



ڈاکٹر ذاکر حسین لائبریری

DR. ZAKIR HUSAIN LIBRARY

JAMIA MILLIA ISLAMIA
JAMIA NAGAR

NEW DELHI

CALL NO.

Accession No.

Call No.....

Acc.No.....

due date last
stamped on the



pages and illus-
trations in this
book before

books. A fine of 5 P.
for general books, 25 P.
for text books and
Rs. 100 for over-night
books per day shall be
charged from those
who return them late.

taking it out. You will
be responsible for any
damage done to the
book and will have to
replace it, if the same
is detected at the
time of return.

رجسٹرڈ نمبر ۱۱۰۲



اس پرچہ کی قیمت ایک روپیہ علاوہ وصول ہے

قواعد رسالہ "نگار"

- ۱۔ رسالہ ہر مہینے کی پندرہ تاریخ سے پہلے شائع ہوتا ہے۔
- ۲۔ رسالہ نہ پہنچنے کی صورت میں بیس تاریخ تک دفتر کو اطلاع ہونی چاہئے ورنہ رسالہ مفت روانہ کیا جائیگا۔
- ۳۔ خط کتابت کی وقت اپنا تمیز خریداری ضرور لکھئے جس پر تمیز خریداری نہیں ہوتا ایسے خطوط ضائع کر دیئے جاتے ہیں۔
- ۴۔ جواب طلب امور کے لئے جوابی کارڈ یا ٹکٹ آنا ضروری ہے۔
- ۵۔ مضامین صاف اور خوشخط آنے چاہئیں۔
- ۶۔ سالانہ قیمت پانچ روپیہ، ششماہی تین روپیہ، سہ ماہی دو روپیہ، سالانہ پیشگی مقرر ہے۔

تعداد صفحہ	ایک صفحہ	نصف صفحہ	تعداد صفحہ	ایک صفحہ	نصف صفحہ
بارہ مرتبہ	۱۰۰ روپیہ	۶۰ روپیہ	۴۰ روپیہ	۳۵ روپیہ	۲۳ روپیہ
پچھ مرتبہ	۶۰ روپیہ	۳۵ روپیہ	۲۵ روپیہ	۱۲ روپیہ	۹ روپیہ

ترخنامہ اجرت اشتہارات

(۱) اجرت ہر حال میں پیشگی آنا ضروری ہے (۲) جو صاحبان تین ماہ سے زائد اشتہار دیں گے ان کو بیس فیصد کمیशन دیا جائیگا۔

سیما و اشتہار کے اندر دو مہینے قبل اطلاع دینے پر مضمون بدل سکتا ہے۔

نگار ایک نئی لکھنؤ

مولانا تاجیر احمد	مولانا شبلی	علم الکلام	مضامین عالمگیر	رتن ناتھ سرشار	پیاری دنیا
نبات النعش	سیرۃ النبی جلد اول	علم الکلام	آغا خان اسلام	سیر کھسار	کلیا پلٹ
مراۃ العروس	دوم	رسائل شبلی	کلیات فارسی	خدائی فوجدار	میٹھی پھری
توبۃ النصوح	سوم	مقالات شبلی	کلام شبلی اردو	جام سرشار	طرحدار نوٹدی
موعظ حسنہ	الفاروق	شعراجم جلد اول	امیر مینائی	الفیلہ بطرناول	طلسمی خانوس
روایۃ صادقہ	سیرۃ النعمان	دوم	صنم خاۃ عشق	کامتی	جوالا پرشاو برقی
ایامی	ملغزالی	سوم	ملوۃ الغیب	سوانح عمر عیار	مرثانی
قصائد مبتلا	المامون	چہارم	محامد خاتم النبیین	منشی سجاد حسین	مارا سٹیٹ
ابن الوقت	سوانح مولانا رام	پنجم	منہاس سخن	الحق اللہی	بنگالی دلمو
مصائب غدر	سفرنامہ معرہ دشام	موازنہ امیر دیر	نکاتیب امیر مینائی	حاجی بنگول	مشتوہ رنگ



نگار

Accession Number
Date

فہرست مضامین فروری ۱۹۲۹ء

منظومات :-	۲	ملاحظات
حافظ غازی پوری	۵	آہو (افسانہ)
روشِ نوری	۲۳	فلسفہ مذہب
نشاطِ ہمار		
خدا کے محبت سے		

Handwritten notes and signatures at the bottom of the page, including names like 'سید مقبول احمد' and 'ذوق بی لے'.



نگار

ایڈیٹر: نیاز فتحپوری

جلد ۱۵	فروری ۱۹۲۹ء	شمار ۲
--------	-------------	--------

ملاحظات

گزشتہ ماہ (جنوری) کے رسالہ سے نگار نے اپنی عمر کے آٹھویں سال میں قدم رکھا ہے، جو عورتوں کی اصطلاح میں ”یٹھا سال“ کہلاتا ہے اور بہشت ”الذآین“ کے ساتھ بسر ہوتا ہے لیکن چونکہ ہندوستان کا محدود و وصلہ اور ناپائیدار عمر رکھنے والی علمی دنیا میں کسی رسالہ یا اخبار کیلئے ستر تک پہنچ جانا بھی گویا ”ہفت خواں“ کا طے کر لینا ہے، اس لئے میں تو یہی کہوں گا کہ نگار نہ صرف اپنے شباب بلکہ سن و قوت کو پہنچ گیا ہے اور وہ اعتماد و وقار جو ملک کے اندر اسے حاصل کر لیا ہے، بڑی حد تک اس کی حیات طویل کا ضامن ہے اگر بد قسمتی سے کوئی حادثہ سنگیدہ نہ ہو۔

اس میں شک نہیں کہ نگار اس وقت یوپی کے تمام اردو رسائل و جرائد سے زیادہ اشاعت دیکھنے کا مدعی ہے، لیکن یہ کثرت صرف تقابلی و امتیازی ہے، حقیقی نہیں۔ یعنی یہ تو کہا جاسکتا ہے کہ اس وقت اسکی اشاعت مقابلہ دوسرے رسائل سے زیادہ ہے، لیکن جسوقت یہ دیکھا جائے گا کہ حقیقتاً اسکی اشاعت کتنی ہونا چاہئے، تو ہم یہ کہنے پر مجبور ہوتے ہیں کہ یہ

وہ جو ہم رکھتے تھے اک حسرت تعمیر سو ہے

یہ یہ سمجھ ہے کہ رسالہ نگار نہ صرف اپنے معارف پورے کرتا ہے بلکہ میرے اسباب معیشت و معاشرت کا بھی بڑی حد تک کفیل ہے۔ اور ایک نشین پریس بھی مع نام ضروری سامان کے اپنی ملکیت میں رکھتا ہے، لیکن کیا میری سات سال کی کاوش و باغ کا صرف یہ صلہ ہونا چاہئے

مگر ہندوستان میں جہاں اب سرمایہ زردیسم کے مقابلہ میں سرمایہ دماغ کی کوئی اہمیت نہیں، اسکو کافی سمجھا جائے، لیکن ہندوستان میں ہندو
مذہب ایسا بھی گھڑا ہے جب علم و ہنر کی قدر دانی کا مفہوم مادی نقطہ نظر سے استعارہ نہیں بلکہ حقیقتاً زردیسم کے برابر قرار دیا جاتا ہے اور نہ جو ہر شے سے بڑھ کر دیا جاتا
ہے۔ تاہم حیدر میں ان لوگوں میں نہیں کہ کسی وقت اس احترام کا مطالبہ کر سکیں لیکن خدمت کے لحاظ سے حجت طلب کرنا یقیناً غیر فطری حق ہے اور اگر
اس میں ملک کی کہے تو کوئی وجہ نہیں کہ میں اس کا تقاضہ نہ کروں۔

پچھلے گزشتہ سال کے اندر جو خدمت زبان و علم کی انجام دی ہے، یو جی پی انقلاب اسے پیدا کر دیا ہے، وہ صحافت کی دنیا کا ایسا معمولی فرقہ
نہیں ہے جس کو نظر انداز کر دیا جائے۔ احباب نکتہ سنج نے اپنے اعتراض سے اور اباب حود نے اپنے اضطراب سے بار بار اسکو تسلیم کیا اور کرتے رہیں گے
لیکن افسوس ہے کہ اس وقت تک نگار اپنے پیغام کی نشر و اشاعت ضروری حد تک بھی نہیں کر سکا اور یہ فرض اب تک نام مانت میں پڑا ہوا ہے جبکہ
بڑا دم و دم تک ہے۔ اگر آج نگار کے تمام موجودہ خریدار صرف ایک شخص اپنا خیال دہنو پیدا کر کے نگار کی اعانت پر آمادہ کر دیں، (جو ایسا دشوار امر
نہیں ہے) تو ایک ہی سال کے اندر ایسا صورتی و معنوی انقلاب نگار کی حالت میں پیدا ہو سکتا ہے کہ سو فیصد آپ سکا اندازہ بھی نہیں کر سکتے۔
بہر حال میرا فرض اس اظہار خیال پر ختم ہو جاتا ہے اور اب مجھے دیکھنا ہے کہ ناظرین نگار کس حد تک میری اعانت کرتے ہیں۔

میں بے انتہا ممنون ہوں ان احباب کا جو وقتاً فوقتاً نگار کی توسیع اشاعت میں حصہ لیتے رہتے ہیں اور خصوصیت کے ساتھ مولوی غلام عباسی
غریزہ دیکھل پورہ کا جنہوں نے ایک ایک وقت میں پچیس پچیس خرید فرما رکھے۔



گزشتہ ماہ نگار چونکہ سال کا پہلا پرچہ تھا اور زیادہ ضخیم نکالنا تھا اس لئے اس مرتبہ سلسلہ کے خاص خاص مضامین کا انتخاب اس میں درج
کیا گیا۔ اس سے ایک طرف یہ مقصود تھا کہ لوگوں کے پاس سلسلہ کا ایک منتخب مجموعہ مضامین پہنچ جائے، اور دوسری طرف یہ ظاہر کرنا تھا کہ ابتداء میں
جب نگار جاری ہوا ہے تو ادارت پر اس کی ترتیب کا کتنا بار تھا۔ چونکہ موجودہ خریداروں میں بہت کم تعداد ان لوگوں کی ہے جو شروع سے خرید رہے ہوئے
ہیں اس لئے یہ مجموعہ مضامین بہت زیادہ پسند کیا گیا۔ بعض حضرات نے جنکے پاس سلسلہ کا مکمل فائل تھا ان کو شکایت بھی ہوئی، لیکن انکی
خدمت میں عذر پیش کر دیا گیا۔

یہ امر اس سے قبل بھی ظاہر کیا جا چکا ہے اور اب پھر اس کا اعادہ کرتا ہوں کہ نگار کا نہ کوئی خاص نمبر نکلتا ہے اور نہ اسکا کوئی سالانہ
شائع ہوتا ہے، البتہ کبھی کبھی غیر کسی التزام و تعین کے ضخامت زیادہ کر دی جاتی ہے اور اس زیادتی مجھ سے یہ فائدہ اٹھایا جاتا ہے کہ سال کا
اسلوب ترتیب ایک ماہ کے لئے بدل کر کچھ تنوع پیدا کر دیا جاتا ہے اس لئے اگر کوئی صاحب نگار کی کسی ایسی مخصوص اشاعت کو سالانہ غیر
کے لفظ سے یاد کرتے ہیں تو اسکی ذمہ داری انہیں پر ہے۔

میں اس کا معترف ہوں کہ پنجاب کے رسائل کی طرح نہ نگار میں تصاویر ہوتی ہیں اور نہ کوئی ظاہری صنعت و نمائش اس میں پائی جاتی
ہے، لیکن اس کے ساتھ یہ بھی ہے کہ جو طبیعتیں نگار کے مضامین کی عادی ہو گئی ہیں۔ وہ تصاویر یا در نقش و نگار سے زیادہ کسی اور چیز کی
جستجو میں رہتی ہیں اور غالباً اسکا فقدان نگار میں کبھی نہیں ہوا۔

اس میں کلام نہیں کہ رسائل میں موزوں و مناسب تصاویر کی اشاعت کے ساتھ ساتھ معقول و سنجیدہ ترتیب کا بھی لحاظ رہے، تو بہت زیادہ تعریف امر ہے، لیکن عام طور پر تصاویر شائع کر نوالے رسائل اس کا لحاظ نہیں کرتے اور صرف ظاہری صحت کا سودا کرنا چاہتے ہیں۔ میں یہ نہیں کہتا کہ میں کامیابی نہیں ہوتی، ہوتی ہے اور بہت زیادہ ہوتی ہے کیونکہ دنیا میں سے زیادہ صورت کو کیفیت سے زیادہ کثرت کو دلچسپی ہے، لیکن یہ کامیابی کا ہر سالہ کی نہیں..... تصاویر کی اشاعت کا مسئلہ عرصہ سے نگار کے سامنے ہے، لیکن افسوس ہے کہ اس وقت تک نگار کی مالی حالت قابل نہیں ہوئی کہ وہ اسی معیار کی تصاویر شائع کر سکے جو اس کے مضامین کا ہے۔

پنجاب میں اس وقت متعدد رسائل ایسے نکل رہے ہیں جن میں تصاویر کا التزام ہوتا ہے اور میں ان کے سامنے کو نہایت قدر کی نگاہ سے لیتا ہوں، لیکن جس وقت یہ غور کرتا ہوں کہ تصاویر نکال دینے کے بعد کونسا رسالہ دیکھے جانے کے قابل ہے تو صرف دو یا تین رسالے اس مقابل نظر آتے ہیں۔

رسالہ ہمایوں اور نگار کی ابتداء رسالہ ساتھ ساتھ ہوئی جس طرح نگار نے ایک روش قائم کرنے کے بعد اسکو ترک نہیں کیا، اسی طرح ہمایوں نے بھی اپنا سمت مقصود نہیں بدلا۔ بلکہ اس کو یہ امتیاز اور زیادہ حاصل ہے کہ وہ تصاویر بھی شائع کرتا رہتا ہے جن میں سے اکثر اچھے ذوق کا پتہ دیتی ہیں، نیز نگ خیال، ہمایوں کے بعد جاری ہوا، لیکن تصاویر کی ابتداء اسی نے کی اور غالباً اخفا حقیقت ہو گا اگر یہ نہ کہا جائے کہ دیگر رسائل کے مقصود شائع ہونے کا سبب نیز نگ خیال ہی ہوا۔ اسی نے خصوصیت کے ساتھ مخصوص لمبروں اور سالناموں پر زیادہ توجہ کی اور آج غالباً اس کے زیادہ کامیاب رسالہ اس باب میں کوئی نہیں اور جن اصول کے ماتحت اسکو جاری کیا گیا تھا اس میں اسکو قابل رشک کامیابی حاصل ہوئی رسالہ سخن کا نشاۃ الثانیہ نیز نگ خیال کے بعد ہوا اور جناب حفیظ جالندھری کی سعی و کوشش سے اس نے بھی کافی ترقی کی تصاویر بھی اچھی اچھی شائع ہوتی ہیں اور ترتیب و تہذیب میں بھی دلکشی پیدا کی گئی، لیکن ایک عجیب و غریب بات جو پنجاب کے رسائل و جرائد میں پائی جاتی ہے اور جس سے ہمایوں بھی باوجود اپنی انتہائی متانت و سنجیدگی کے منہج سکا، وہ باہمی تضحیک تو ہیں اور سب و شتم ہے۔ خیر اگر پنجاب کے رسالے یوپی کے رسائل کے مخالف ہوں تو اسکی تاویل بھی ہو سکتی ہے، لیکن خود ان کا آپس میں افتراق و انشقاق عجیب بات ہے۔

اسی سلسلہ میں مجھے وہاں کے ایک اور نوزائیدہ رسالہ کا ذکر ناظر درپے جو شہستان کے نام سے دیون اتم آئندہ شہری آگی اور ت میں جنوری ۱۹۳۹ء سے جاری ہوا ہے۔ یہ رسالہ سینما کی دنیا سے متعلق ہے اور اس میں صرف وہی مضامین نچ ہو گئے جو بالواسطہ یا بلاواسطہ سینما سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس رسالے میں دنیا کے بعض مشہور ایکٹروں کی تصاویر بھی ہیں اور طباعت، کتابت اور کاغذ نہایت ہی عمدہ و پاکیزہ ہے جناب بطرس کا مضمون "فلم کی شام" دیکھنے کے قابل ہے۔

سیاسات ہند کا سب سے زیادہ مستم بالشان مطلب جسے گزشتہ کانگریس کی تمام کارروائیوں کا حاصل کہنا چاہئے ہندوستان کیلئے ڈومینین ہوم رول کا مطالبہ تھا جسکی سفارش نہرو کمیٹی رپورٹ میں کی گئی تھی اور جس سے انڈین نیشنل پارٹی کو سخت اختلاف تھا۔ میں اس جگہ کانگریس کی کارروائیوں کو بیان کرنا ضروری نہیں سمجھتا، کیونکہ اسکا علم ہر اخبار میں ہے، لیکن مختصر یہ ظاہر کرنا ضروری ہے

کہ گذشتہ کانگریس کے بعد سیاسیات ہند کا رخ کیا ہو گیا اور مسلمانوں نے اس سے کس حد تک فائدہ اٹھایا۔

ہانا گاندھی کا چند سال سے پانوں توڑ کر زاویہ نشین ہو جانا اور پھر دفعہ کانگریس میں شریک ہو کر تجدید عمل کی غائش کرنا اور وہ بھی اس شان کے ساتھ کہ کانگریس میں ہر جگہ پنڈت موتی لال نہرو ہی کے حلقوم سے گفتگو کر رہے ہوں اور آزادی کا مل کے مطالبہ سے تر کر دو مینین ہوم رول تک جاتیں، کوئی معمولی بات نہیں ہو سکتی،

میں دیکھتا ہوں کہ یہ ڈرامہ جو کانگریس کے اجلاس پر کھیلا گیا اسکی طیاری مخفی طور پر آلہ آباد اور احمد آباد میں بہت عرصہ سے ہو رہی تھی یہاں تک کہ مجھے تو یہ شبہ ہے کہ انڈینڈنٹ جماعت کی وہ شدید مخالفت جو کانگریس میں ظاہر ہوئی، کیسے یہی اسی کیل کا کوئی نئے شدہ اور مقررہ حصہ نہ ہو۔ بہر حال حقیقت جو کچھ بھی رہی ہو اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ جو کچھ ہوا وہ کس حد تک صحیح ہے اور اس سے کن سلج کی توقع کی جاتی ہے گذشتہ کانگریس کی اس متفق علیہ آواز کو کہ ”اگر ہوم رول ایک سال کے اندر نہ مل گیا تو عدم تعاون، ستیاگرہ وغیرہ کے وہی حربے اختیار کئے جائیں گے جن کی اس قبل آزمائش ہو چکی ہے“ بلا اختلاف تمام جماعتوں نے پسند کیا اور کم از کم ایک سال کے لئے ہندوستان کے سیاسیات کا ایک متفقہ محاذ قائم ہو گیا۔

یہ تجویز حقیقتاً ایک کھلا ہوا پیام جنگ ہے جو حکومت برطانیہ کو دیا گیا ہے اور اگر اس چیلنج کے الفاظ کو واقعہ عمل سے بھی ثابت کر دیا گیا تو ہندوستان کا کم از کم اس منزل سے گزر جانا تو یقینی ہے، جسے سکون سمجھتے ہیں۔ رہا نتیجہ، سو اس کی جستجو یہ کار ہے کیونکہ جب انسان طوفان میں مگر کر ماتہ پاؤں مارنے پر مجبور ہو جاتا ہے تو کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ ساحل مل گیا، اور اس امید پر تو اس سے زیادہ قربانی کی جاسکتی ہے۔ مسلمانوں میں باہم جو اختلاف اس مسئلہ میں پیدا ہو گیا ہے، وہ البتہ بدستور قائم ہے اور اگر ۱۹۳۹ء کے اخیر تک حکومت برطانیہ کے کسی فیصلے نے ملک کے اندر کوئی عام اضطراب نہ پیدا کر دیا، تو اس خلیج کا وسیع ہو جانا بالکل یقینی ہے، اور کمزور جماعت ہونے کے لحاظ سے خلد میں رہنا لازمی۔

مسلم لیگ کے جو جلسے لکھتے میں ہوئے ان کو کانگریس ہی کا پورا سمجھا جاتے، کیونکہ ہمیں حصہ لینے والے مسلمان تقریباً سب وہی تھے جو شروع سے نہرو کمیٹی رپورٹ کے موافق ہیں۔ مخالفین کی شرکت وہاں کی فضا میں کوئی تغیر پیدا نہ کر سکی بلکہ افکار ہاسہا اقتدار بھی ختم ہو گیا اس کے جواب میں وہلی کی آل مسلم پارٹیز کانفرنس کا انعقاد جو اہمیت رکھ سکتا تھا اس کا اندازہ اسی سے ہو سکتا ہے کہ پذیرائی کرنے والے کون تھے اور جن کی پذیرائی کی گئی وہ کیا ہیں۔ اس کانفرنس نے کوئی قابل ذکر اہمیت پیدا نہیں کی اور نہ جمہور مسلمانان ہند کے ت میں اس سے کوئی تغیر پیدا ہوا۔ اس میں شک نہیں کہ وہ وقت بہت دھچپ ہو گا جب اس اختلاف کے بانی (خواہ وہ اختلاف کتنے اوصاف پر کیوں نہ قائم ہو) مجبور ہو کر ترک اختلاف کا عندوہ بیان کریں گے اور ہندو سبھا کے حکم کو، برطانیہ کے حکم پر ترجیح دینا شغل سمجھیں گے۔

کانگریس میں ہانا گاندھی کے اس المپی میٹم کے شایع ہوتے ہی ملک و بیرون ملک کے معزز ارکان صحافت نے جن جن خیالات کا اظہار کیا، امید افزانہ تھا اور ہم کو ماننا پڑے گا کہ لا رادہ رنگ کی تقریر اقتناع کو نسل کے وقت بڑی حد تک انہیں خیالات و آراء سے متاثر

نے کے بعد تب کی گئی تھی۔ گاندھی کے چیلنج کا جواب جس سکون و نرمی کے ساتھ حکومت ہند نے دیا ہے وہ برطانوی ڈپلومیسی کا کوئی جدید مظاہر نہیں ہے۔ کیونکہ ”مجاہد“ یا ”باید انداختن“ کے اصول سے کام لینے کو جیسا یہ قوم جانتی ہے کسی اور قوم کو نہیں معلوم، لیکن اسی کے ساتھ نتیجہ کے لحاظ سے جو ایسی پیدا کر دی ہے، وہ لندن کے قلمدان وزارت کا کوئی نیا کارنامہ نہیں جس کے نقوش پر ویسے رائے ہند کے آواز کی رکارڈنگ ہوتی ہے۔ بہر حال یہ امر یقینی ہے کہ ۱۹۲۹ء کے اخیر تک، حکومت کی طرف سے علاوہ سائمن کمیشن کے کسی اور کمیشن کا وجود عمل میں آئے گا جس کو اہل ہند بایں کثرت نہ کر سکیں گے اور اگر سائمن کمیشن اور اس دوسرے کمیشن کے فیصلہ میں اختلاف ہو جو بالکل یقینی ہے تو پھر کسی تیسرے کمیشن کو پیدا کیا جائے گا جو زیادہ تر وڈ ٹیبل کانفرنس کی حیثیت رکھگی اور اس طرح کم از کم آٹھ دس سال کا زمانہ گزر جائے گا اور گاندھی جی بذب حالت میں بیٹھے ہوئے ہی سوچتے رہیں گے کہ انہیں اپنے ترکش کا کوئی تیر استعمال کرنا مناسب ہے یا نہیں؟

اس لئے میری رائے میں یہ زمانہ صرف انتظار میں بسر کر دینا کہ حکومت کیا فیصلہ کرتی ہے اور ۱۹۳۰ء میں ہیں کیا کرنا ہے، تفسیح اوقات ہے۔ اس دوران میں سب سے پہلے یہاں کی اقتصادیات و معاشیات پر قابو حاصل کرنے کیلئے ایک نہایت زبردست مرکزیت پیدا کرنا چاہئے اور کوشش کر کے ملک کو تباہ و تباہی چاہئے کہ انکی فلاح کا انحصار صرف اقتصادی اصلاح پر ہے جس کی اولین منزل کھدر کا استعمال ہے ملک کی آزادی کا سوال سامنے رکھ کر کھدر کے استعمال کی ترغیب کبھی مفید نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ ابھی تک عوام ملک کی آزادی کی باجمیت کو نہیں سمجھتے، بلکہ لوگوں کو دلائل سے، اعداد و شمار سے یہ بتانا چاہئے کہ کھدر کا استعمال کتنوں کے قرضے ادا کر سکتا ہے، کتنی جائیدادوں کا فائدہ پہنچا سکتا ہے، کتنے خاندان فاقوں سے بچ سکتے ہیں اور کتنے بچے تعلیم پاسکتے ہیں۔ کھدر پر چار میں ادنیٰ سے ادنیٰ شائبہ بھی اس کے ذریعے ہو سکتا ہے، کتنے خاندان فاقوں سے بچ سکتے ہیں اور کتنے بچے تعلیم پاسکتے ہیں۔ کھدر پر چار میں ادنیٰ سے ادنیٰ شائبہ بھی سیاسیات کا نہ آنا چاہئے، بلکہ اس کو صرف اقتصادی مسئلہ کی حیثیت سے رائج کرنا چاہئے جس کے لئے اگر نیشنل کانگریس اپنی کوئی علیحدہ شاخ قائم نہیں کر سکتی تو ایک اقتصادی کانگریس بالکل جداگانہ قائم کرنا چاہئے اور تمام اکابر قوم کو کم از کم دو تین سال کے لئے اپنی ساری توجہ اسی طرف مبذول کر دینا چاہئے۔

ہمارا گاندھی اب پھر ایک جدید اسکیم اس مسئلہ کی شائع کی ہے، لیکن صرف اسکیموں کی اشاعت سے کچھ نہیں ہو سکتا جب تک کچھ عرصہ کے لئے تمام اور تحریکوں سے قطع نظر کر کے تمام اکابر ملک کی توجہ اس طرف مبذول نہ ہو۔ کیونکہ یہ تحریک اس وقت تک کامیاب نہیں ہو سکتی جب تک ایک ایک گمانوں پر کر اس کا پڑ گنڈہ نہ کیا جائے اور نہایت وسیع پیمانہ پر تجارت اور کاروبار کی صورت سے اسکی اشاعت نہو۔

بیرون ہند کے معاملات میں سب سے زیادہ اہم واقعہ انقلاب افغانستان کا ہے کہ ایک بغاوت نے جو پہلے بہت معمولی معلوم ہوتی تھی یہاں اہمیت اختیار کر لی کہ امیر امان اللہ خان کو سلطنت چھوڑ کر کابل سے قندھار آنا پڑا اور سردار عثمانیت اللہ خاں بھی کامیاب باغیوں کی وجہ سے کابل میں نہ رہ سکے۔ اس انقلاب کے تمام واقعات و جزئیات سے ہر شخص واقف ہے اور شاید ہی کوئی ایسا شخص ہو جس نے شروع سے اس وقت تک اس تغیر کے مختلف مدارج و منازل کا مطالعہ اخباروں کے ذریعہ سے نہ کیا ہو۔ لیکن سب سے زیادہ حیرتناک امر یہ ہے کہ باوجود افغانستان کے اس قدر قریب ہونے کے آج تک کوئی خبر ایسی موصول نہیں ہوئی جس پر ایک دن کیلئے بھی وثوق ہو سکے اور دو سے دن اسکی تردید کی توقع ہوتی ہو۔

یہ انقلاب وہاں کیوں رونما ہوا، اور اس نے اس قدر شدت کیوں اختیار کی، کوئی ایسا از نہیں ہے جس کی حقیقت معلوم کرنے کیلئے زیادہ انتظار کیا جائے۔ اس انقلاب کے اسباب متعدد بیان کئے جاتے ہیں جن میں سے زیادہ اہم ایک سبب یہ ظاہر کیا جاتا ہے کہ امان اللہ خاں کی مغربی اصلاح وہاں کے تاریک خیال لوگوں کو ناگوار گزری، دوسرا سبب یہ بیان کیا جاتا ہے کہ حکومتِ برطانیہ نے اس بغاوت کو پیدا کیا تاکہ امان اللہ خاں جو روسیوں کے زیادہ طرفدار تھے ملحدہ ہو جائیں۔ ان میں سے دوسرا سبب تو یقیناً قابلِ اہتمام نہیں ہو سکتا، کیونکہ نہ سیران اللہ خاں نہ سیران اللہ خاں کے طرفدار تھے اور نہ وہ ہو سکتے تھے جبکہ دوس کی موجودہ حالت ہرگز ایسی نہیں کہ اسکی موافقت میں کوئی سلطنت، دوسرا ملک کی مخالفت مولیٰ کر دوس سے امداد کی توقع رکھے۔ اگرچہ دوس اس قابل ہوتا تو موجودہ انقلاب افغانستان سے ہی سب سے زیادہ ناجائز فائدہ اٹھاتا۔ علاوہ اس کے سرحدی سیاست کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ بھی ماننا پڑتا ہے کہ حکومت ہند کا فائدہ ہمیں ہے کہ افغانستان کے اندر کوئی مرکزی حکومت قائم نہ ہو اور تفریق و انشقاق نہ پیدا ہو، کیونکہ اس صورت میں اسکی خارجی پچیدگیاں اور بڑھ جائیں گی، بہر حال یہ خیال لوگوں کا بر بنائے غلط فہمی ہے۔

سبب اول کی کچھ حقیقت ضرور ہے، لیکن نہ اس قدر کہ اسی کو اصل وجہ قرار دیا جائے۔ میں نے جہاں تک غور کیا ہے اسکا سب سے بڑا سبب افغانستان کی عام اقتصادی حالت کا کمزور ہو جانا ہے، اور اس کے بعد دوسرا سبب وہاں کے عمال کا ناقابل ہونا۔ امان اللہ خاں جس عہد و ثبات جس مستعدی اور برقی و شئی کے ساتھ اصلاحات کو نافذ کر رہے تھے اسکا اقتدار یہ بھی تھا کہ رعایا پر ٹیکس بڑھا دیا جائے اور اسے وصول بھی کیا جائے، پھر چونکہ افغانستان کی رعایا جو پہلے محاصل زمین بھی صرف غلہ کی صورت میں ادا کیا کرتی تھی اور جو حقیقتاً مفلس و نادار ہے، حکومت کے جدید ٹیکسوں سے گھبرائی اور یہ دیکھ کر کہ ابھی تو ابتدا ہے آئندہ خدا جانے اور کیا کیا دینا پڑے ان میں بددلی پیدا ہو چلی تھی، پھر چونکہ یہ بھی ایک واقعہ ہے کہ وہاں کے عمال اچھے نہیں ہیں (اور نہ اس قدر جلد تمام ملک کے ہلکاروں کی اصلاحات ہو سکتی ہے) اس لئے وہ پبلک کی بظنی کم کرنے کے بجائے اور زیادتی کا باعث ہوئے اور رفتہ رفتہ یہ آگ تمام اکنان ملک میں مشتعل ہو گئی، اور وہ تمام لوگ جو کچھ ان اسباب کی بناء پر اور کچھ دیگر قبائلی و نسلی تفریق و عناد کی بناء پر پہلے ہی سے خوش نہ تھے ملکر اس ہنگامہ کا باعث ہو گئے۔

پردہ کا مسئلہ، عورتوں کی تعلیم، لباس کی تبدیلی، ان میں سے کوئی بات ایسی نہ تھی جو بہت ہی کو اس حد تک بوجھاؤتی، اگر اس وقت کا بل کا خزانہ ملک کی اقتصادی حالت کو درست کر نیکامی ہوتا، محض جبریہ فوجی بھرتی کی مخالفت افغانستان میں کسی نہیں ہو سکتی (کیونکہ جنگ انگلی فطرت ہے) لیکن اگر فوج کو خواہ وقت پر نہ ملے تو بیشک اسکو بد دل ہونا چاہیے اور یقیناً یہ بھی ایک سبب باغیوں کی کامیابی کا ہوا اور شاہی فوج پوری قوت کے ساتھ مقابل نہیں آئی۔ ممکن ہے کہ وہاں کے وزراء کا باہم شکر رنجی نے بھی اس شورش کی اعانت کی ہو۔ بہر حال اس وقت وہاں کی حالت یہ ہے کہ مختلف جھڑپوں پر مختلف شخصوں نے حسبِ موقع قبضہ جمارکھا ہے اور امان اللہ خاں نے پورا نی ملوکیت کا اعلان کر کے پچھتہ کے خلاف جو قابل پر قابض ہو گیا ہے، تاخت کی تدبیریں شروع کر دی ہیں۔ آئندہ کیا ہوگا۔ اس کے متعلق بھی آسانی سے مشین کوئی کی جاسکتی ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ افغانستان ان ملکوں میں سے ہے جہاں نہایت آسانی سے لوک الطواغیت پیدا ہو سکتے ہیں، لیکن یہ بھی ایک حقیقت واضح ہے کہ اس وقت مولائے امان اللہ خاں کے اور کوئی شخص اسے ملک میں ایسا نہیں ہے جسکی حکومت پر تمام قبائل کسی وقت متفق ہو سکیں۔

امان اللہ خاں کا شاہی خاندان سے ہونا، اپنی خصوصیات ذاتی کی بنا پر صاحب اثر و اقتدار ہونا اور گذشتہ طرز عمل سے ان کا سچا خادم ملک ثابت ہو جانا، یہ تمام وہ باتیں ہیں جن کا اثر ایک قائم ہے اور ہے گا، اس لیے کوئی وجہ نہیں کہ ملک دوبارہ ان کی حکومت دسیاوت کو تسلیم نہ کرے، لیکن ضرورت یہ ہے کہ پہلے اس ہنگامی اشتعال کو فرو کر دیا جائے۔ اس وقت تک امان اللہ خاں کا قندھار میں خاموش بیچارہ ہونا اس لئے نہیں ہے کہ وہ آئندہ کیلئے مایوس ہو چکے ہیں یا انیس افغانستان کی موجودہ تہمت و انتشار سے کوئی تکلیف نہیں پہنچ رہی ہے، بلکہ اس کا سبب صرف موسم کی خرابی ہے جو وقت ہر فاری موقوف ہو کر راستے صاف ہو گئے تو آپ دکھیں گے کہ امان اللہ خاں نے کیا کیا۔ اور ہوا کا رخ کس طرف کو پھر گیا۔ سقہ بچہ کی ذاتی حیثیت ہرگز اس قابل نہیں ہے کہ وہ ہر فاری کے موسم سے زیادہ کابل کو اپنے پاس رکھ سکے جو وقت یہ شدت سردی کی ختم ہوئی اور امان اللہ خاں کا آفتاب اقبال قندھار سے طلوع ہوا تو یہ تمام اپنی اپنی جگہ پر بادشاہ بن بیٹھنے والی ہستیاں، شبنم کی طرح اٹھائیں گی اور پھر وہ امن و سکون، عروج و ترقی کا زمانہ آئے گا جس کی تکمیل امان اللہ خاں کے ہاتھ پر قدرت نے لکھ دی ہے۔

امن مانہ میں برطانیہ کی نیوٹرل پالیسی کو عام طور پر بہت پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھا گیا۔ اور غالباً یہ بڑی مدد تھی جو حکومت ہند کی طرف سے پیش کی گئی لیکن یہ سوال ہے کہ جب امان اللہ خاں نے اپنی ملوکیت کا اعلان کیا تو اس کو برطانیہ نے کیوں تسلیم نہیں کیا اور ایک سرکاری بیانات میں ان کا ذکر ایک معزول بادشاہ کی حیثیت سے کیوں کیا جاتا ہے اور کیوں نہیں ان سے وہی تعلقات قندھار میں پیدا کئے جاتے جو اس سے قبل کابل میں تھے کیا امان اللہ خاں نے باقاعدہ اس کی اطلاع حکومت ہند کو نہیں دی؟ یہ راز شاید ابھی ظاہر نہیں ہو سکتا اور نہ اس پر رائے زنی مناسب ہے۔

سب سے زیادہ باعث مسرت امر اس سلسلہ میں یہ ہے کہ ہندوستان کی غیر مسلم صحافت نے جمہوریت، گوانڈین اور ہندوؤں کی طرف سے امان اللہ خاں کے لیے سب سے زیادہ قابل تعریف رکھا۔ شاید ہی کوئی ایسا اخبار ہو جس نے امان اللہ خاں کیساتھ ہمدردی کا اظہار نہ کیا ہو اور اس انقلاب کو دہانگی پبلک کی نہایت سنجیدہ اور قابل تعریف رکھا۔ شاید ہی کوئی ایسا اخبار ہو جس نے امان اللہ خاں کیساتھ ہمدردی کا اظہار نہ کیا ہو اور اس انقلاب کو دہانگی پبلک کی غیر دانشمندانہ پالیسی پر محمول نہ کیا ہو۔ اور یہ تناظر اثبوت امان اللہ خاں کی دلچسپی کا ہے کہ شاید ہی اب اس میں کسی اور اضافہ کی گنجائش ہو سکتی ہے۔

یہ صحیح ہے کہ جدید اصلاحات کے نافذ کرنے میں امان اللہ خاں نے اپنی فطرت کے لحاظ سے ذرا عجلت سے کام لیا اور ہند اپنے خلوص و خدمت قومی کے جذب سے متاثر ہو کر اپنی قوم کی ذہنیت کو نظر انداز کر دیا۔ اگر وہ انہیں اصلاحات کے نفاذ کیلئے ذرا نرم پالیسی سے کام لیتے اور وقت تمام نظام میں تبدیلی پیدا کر کے خیال سے اپنے آپ کو اور ملک کو اقتصادی مشکلات میں مبتلا نہ کرتے تو شاید یہ انقلاب رونما نہ ہوتا۔ امید ہے کہ جب دوبارہ غمان حکومت میں لیں گے تو وہ زیادہ مصلحت اندیشی سے کام لینگے مغرب سے جہاں وہ اصلاحات کو پس لیتے آئے ہیں، اگر انہیں ساتھ وہ اس پالیسی کا بھی سبق لیتے جو انسان کی زبان و قلب کو بالکل علیحدہ علیحدہ کر دیتی ہے تو افغانستان کی کم از کم سیاست خارجہ کا اقتدار اس قدر جلد زایل نہوتا۔

”مذکرہ خندہ گل“ کی تکمیل میں جتنی تعویق ہوتی جاتی ہے، اتنی ہی میری شرمندگی میں اضافہ ہوتا جاتا ہے، لیکن پہلے یہ خیال نہ تھا کہ کتاب اس قدر ضخیم ہو جائیگی۔ بہر حال امید کیا بلکہ یقین ہے کہ زیادہ سے زیادہ وسط مارچ تک کتاب مکمل ہو جائے گی اور اخیر مارچ تک تمام ان حضرات کی خدمت میں بھیج دی جائیگی جن کا روپیہ وصول ہو چکا ہے۔

فلسفہ مذہب

مذہب اور اخلاق | انسان کی عام عادات و اطوار پر بحث کرنا علم اخلاق کی اجمالی تعریف ہے، مگر ایسی صورت میں اخلاق کے وسیع دائرہ میں ایسے مضامین بھی آجائیں گے جن کا تعلق زیادہ تر علم تاریخ علم انسان یا علم انساب سے ہے یعنی مختلف ادوار و زمانہ میں انسان کے گونا گوں معاشرت و تمدن پر تاریخی نقطہ نگاہ سے نظر ڈالنا ضروری ہو جائیگا۔ اس لئے عام طور سے اخلاقی بحث صرف ان مسائل پر محدود سمجھی جاتی ہے کہ انسان کے اطوار و عادات کن اخلاقی اصول کے تابع ہیں لیکن اگر ہم اخلاق کو صرف اطوار انسانی کا ایک علم سمجھیں تو وہ دو حیثیت سے غلط ہو گا۔ اول تو یہ کہ علم یا تو نظری ہو گا یا عملی۔ نظری حیثیت سے انسانی اعمال کی ایسی تشریح کرنا کہ زمانہ گذشتہ یا موجودہ میں ان پر نیک طلاق کیوں کر ہو ممکن نہیں عملی حیثیت سے بھی یہ کوئی مفید مقصد پیدا نہیں کرتا کیونکہ ایسی صورت میں ہمارے ضمیر یا ادراک اخلاقی ہی وقت میں مجرب اور مجرب بننا پڑیگا، دوسرے یہ کہ اخلاق ایک فلسفہ ہے نہ کہ علم اور فلسفہ کے معنی یہ ہیں کہ جو مسلمات ہمارے خیالات سے پیدا ہوتے ہیں انکی کنہ و فہم پر بحث کی جائے اخلاق پر بحث کرتے وقت ہمارے سامنے یہ مسلمات مثلاً حقوق، فرائض، ارادہ انسانی، خیر و شر، خطا و گناہ، بے مصلحتی سے موجود ہوتے ہیں، اور فلسفہ اخلاق سوائے اس کے کہ ان مسلمات کو اپنی بحث میں ضبط کرے۔ ایک حد تک اس کی تشریح نہیں کرتا۔

یہ سوال کہ ضمیر انسانی میں کس وقت اور کس در میں نیک و بد کے تمیز کرنے کی قابلیت پیدا ہوئی۔ وہ بھی اس کے فلسفیانہ بحث سے خارج ہے، اخلاق صرف ایسے مسائل سے بحث کرتا ہے جیسے انسان جب ایک کام کا ارادہ کرتا ہے تو اس کے دل پر خود بخود ایسے سوالات کیوں پیدا نہیں، فلاں حالت میں ہمارا فعل عدل و انصاف کے متقاضی ہے یا نہیں یا فلاں شخص کی نادانیت سے فلاں کام کرنے کی فہم داری پر کہاں تک قائم ہوتی ہے، وغیرہ، یا پھر ان اشکال کو پورے طور سے سمجھنے کی کوشش کرنا جس کے بموجب ارادہ کو عمل کی صورت میں لایا جاتا ہے یا ایسے لوگوں کی شخصیت پر کلام کرنا جو عام طور سے اس کے معمول یا موثر ہوتے ہیں یا ان نتائج پر غور کرنا جو ان اعمال سے پیدا ہوں۔

فلاسفہ متقدمین نے اخلاق کی بحث انسانی علم سے شروع کی ہے۔ اور متاخرین نے ”قانون فطرت“ ہے۔ بقول گروٹس (H. Grotius) ”قانون فطرت“ الہامی یا خدائی قانون کا ایک حصہ جو جبکہ کام انسان کے جذبات فطری کی ترجمانی کرتا ہے اور فطرت انسانی کا یہ خاصہ ہے (جسکی وجہ سے اس کو دوسرے حیوانات سے امتیاز حاصل ہے) کہ وہ اپنے بچپن کے ساتھ سلامت روی سے رہنے کا خواہشمند ہو اور اسوجہ سے اسکا چند اصول پر کاربند ہونا ضروری ہے، چنانچہ قانون فطرت ایسا ناقابل تبدیل قانون فطرت ہے کہ خدا کی بھی عادت اس کے تبدیل کرنے کی نہیں ہے (اسکا مقابلہ قرآنی آیت فمن تجدثہ الله تبدیله کر و) اور اس کے اصول ویسے ہی

مستحکم ہیں جیسے ریاضی کے اصول۔ گوکہ بعض عواقب و نتائج کو مد نظر رکھتے ہوئے کسی خاص وقت و زمانہ میں اس کے بعض اصول منسوخ کر دئے جائیں مگر یہ احکام ناسخ بھی خدا ہی کے ہو سکتے ہیں یا نتیجہ یہ ہوا کہ یہ قانون ابدی و ازلی خدا کی ذات کی طرح ہیں۔ اگر یہ بظاہر طبیعت انسانی کے غیر مقبول و معمول ہونے پر وحادث ہی سمجھے جائیں ”یہ خیال زیادہ تر متاخرین رومی قانون دانوں کے خیالات کا پرتو ہیں۔ جنکے نزدیک قانون فطرت کے یہ معنی تھے کہ وہ دنیاوی قوانین کے اصل مبادی و بنیاد ہیں۔ اور دنیاوی قوانین کے ذریعہ سے انکا پتہ لگ سکتا ہے جو شاید ایک وقت میں دنیاوی قوانین کی تفسیر سے مستغنی ہو جائیں۔ اور جب تک یہ صورت پیدا نہیں ہوتی وہ ایک ایسا نمونہ ہیں جو دنیاوی شریعت کی رہبری کرتی ہیں۔ انسانی تاریخ کا ایک زمانہ ایسا بھی سمجھا جاتا ہے جب انسان صرف اس قانون فطرت کا پابند تھا۔ وہ زمانہ انسان کی تربیت کے پہلے کا ہے۔ شاید یہ وہی زمانہ ہو جسکو ہنود ست جگ کہتے ہیں اور پاپا سوڈیس (Pausanias) یونانی نے ”زمانہ زرین“ کے نام سے یاد کیا ہے یا بائبل نے اسکو آدم و باخ عدن سے تعبیر کیا ہے یعنی وہ زمانہ جب انسان حالت طبعی میں علیحدہ علیحدہ اپنے بال بچوں کے ساتھ زندگی بسر کرتا تھا اور اسکی پابندیوں میں صرف اسقدر تھا کہ وہ ایک دوسرے کو گزند نہ پہونچائیں۔ اور دنیا کی نعمتوں کے حاصل کرنے میں خلل انداز نہوں۔ یا اپنے والدین کا کٹنا مانیں یا اپنے بیویوں سے حسن سلوک سے پیش آئیں یہ قانون فطرت کی تعریف جو گروٹس نے کی ہے اور اسکی مدد سے ایک حد تک بین الاقوامی حقوق و فرائض کے معین کرنے میں کام لیا گیا ہے کیونکہ اجتماعی حالت میں اقوام کے باہمی تعلقات قریب قریب وہی ہوتے ہیں جو دو خاندانوں یا دو انسانوں میں ہوتے ہیں البتہ یہ فرض نہیں کیا گیا کہ ان قوانین کے عمل پر انسان مجبور بھی تھا۔ کیونکہ حقوق انسانی کے پامالی پر جہد و جنگ کا قاعہ ہونا بھی فطرتی تصور کیا گیا ہے قانون فطرت کا یہ تصور کہ صحیح الدماغی کا ایسا حتمی فیصلہ ہے جو ہے انسان کی طبائع عقلیہ اور مذنیہ پر حاوی ہو۔ اس بنا پر یہ فرض کیا گیا ہے کہ پابندی معاہدہ بھی اگر فطرت انسانی کا خاصہ نہیں ہے تو اسپر اتہار سے اسکا معمول رہا ہے اور ان معاہدات کی پابندی کا نتیجہ یہ ہوا کہ اشیائے عالم پر انسان کی ملکیت تسلیم کی جانے لگی جو پہلی صورت یعنی جلب منفعت میں ایک دوسرے کی مخالفت نہ کرنے کا ایک ارتقائی درجہ ہے اور یہ ہی ابتدائی معاہدہ سلطنت و حکمرانی بنیاد ہیں۔

گمڈیس کے ان نظریات پر لازمی طور سے یہ سوالات پیدا ہوتے ہیں۔ کن وجوہات سے انسان قانون فطرت کی پابندی پر مجبور ہوا۔ انسان کہاں تک اور کس حیثیت سے مدنی الطبع کہلایا جاسکتا ہے اور انسان کے طبائع عقلیہ و مذنیہ میں پابندی معاہدہ کے اوصاف کہاں پیدا ہوتے ہیں۔

انسان کے جذبات فطری کا مدعا حفظ نفس ہے یا حفظ نفس۔ عدم حفظ نفس یا عدم حفظ نفس جو انسان اپنے لئے بلا و مصیبت و بدی خیال کرتا ہے۔ سپر جاں تک اسکی ذات کا تعلق ہے جان بوجہ کہ انسان کبھی عامل نہیں ہو سکتا تا وقتیکہ ان بدیوں اور برائیوں کے اندر وہ دنیا یا ماقبت میں اپنے حفظ نفس یا حفظ نفس کے لئے انجام نیک نہ جانتا ہو۔ مطلب یہ ہوا کہ انسان پر جو برائیاں اور مصیبتیں آتی ہیں وہ اسکی خیالات کا نتیجہ ہیں گویا علم و نیکی لازم و ملزوم ہیں۔ انسان جتنا ظلم میں ترقی کرتا جائے گا اتنا ہی وہ نیکی سے قریب تر ہو جائے گا۔ مادی النظر میں یہ عجیب و غریب و خلاف واقعہ معلوم ہوگا، لیکن جب ہاں (دراصلہ) کے نفسیات کے اصول سے اسکی تشکیق کی جائیگی

تو یہ عقیدہ آسانی سے حل ہو جائے گا۔ ہاں اس کا قول ہے کہ انسان دوسرے انسان پر جو کچھ رحم و انصاف یا ہمدردی یا حسن سلوک سے پیش ہے وہ درحقیقت صرف ایک دھوکا ہے خود اسکے حفظ نفس و خطا نفس کا جب تک انسان اپنا کوئی فائدہ مد نظر نہیں رکھتا وہ دوسرے انسان کے ساتھ فطرتاً نیکی سے پیش نہیں آتا۔ رحم کیا ہے؟ بقول ہاں اس کے وہ دوسروں کی مصیبت و تکالیف کا رنج ہے جس کا محرک درد و ہی خیال ہے کہ کہیں ہلکوبھی اسی رنج و مصیبت سے دوچار ہونا نہ پڑے۔ ہم دوسروں کے ساتھ نیکی اور انصاف ہی امید کرتے ہیں کہ ہمارے ساتھ نیکی و انصاف سے پیش آئے گا اس لئے اگر ہم یہ سوال کریں کہ دوسروں سے نیک برتاؤ کی ضرورت کیا ہے تو اس کا جواب یہ ہے درحقیقت وہ ہمارے خود حفظ نفس و خطا نفس کا ایک فرض حسنہ ہے جو ہم دوسروں کو دے رہے ہیں۔ مگر یہ تخیل انسان میں فطرتاً پیدا نہیں ہے اور فوری جلب منفعت کا خیال اس پر اس قدر غالب آجاتا ہے کہ ایک شخص دوسرے انسان سے برائی کرنے میں فوراً آمادہ ہو جاتا ہے۔ معمولی اصول اخلاق انسان کے عمل پر منحصر ہوئے نہ کہ اسکی طبیعت پر۔

ہاں نے اتحاد و مادہ پرستی میں اخلاق انسانی کو چاچا ہے۔ اور اس لئے جب انسانی جذبات کی بے اعتدالی کے اندر اپنے اس کلیہ وہ پوری طرح حل نہ کر سکا تو اس نے آخر کار حکومت و سیاست کو ایک ازلی ذریعہ مانا ہے۔ جو انسان کو نیک عمل پر مجبور کر سکتا ہے۔ مثلاً ایک لڑکے کو مجبور نہیں پاتا کہ وہ خواہ مخواہ اپنی ذات سے تمسک کی تکمیل کرے تا وقتیکہ اسکو یہ اطمینان نہ دلایا جائے کہ فریق ثانی بھی اپنے حصے کی تعمیل کر رہا ہے۔ اطمینان اس وقت تک میسر نہیں آسکتا ہے جب تک سوسائٹی ایسا نہ کرنے والوں کو اسباب دنیاوی سے مجبور نہ کر سکے پس ایک ایسی عالم و قوت کی ضرورت ہوئی جو جماعت کی قوت و ذرائع کو ان احکام کی فرمانبرداری پر مجبور کر آئے جو امن و امان کے لئے ضروری ہے اور یہ مبادی حکومت و سلطنت ہیں مگر حکومت کی تشکیل سے پہلے اخلاق کو انسان نے کس طرح بتایا دوسرے معنوں میں جب حکومت نہ تھی تو وہ احکام پر انسان نے کیسے عمل کیا۔ مجھے ہاں اس کے قول سے یہاں تک تو اتفاق ہے کہ مذہب نے بھی عقاب و ثواب کی صورت دیکر جب انسان کو عاقبت میں اپنے حفظ نفس یا حفظ نفس کا اطمینان نہیں دلایا۔ اس نے انسان کو یہ تعلیم نہیں دی کہ فلاں کام کیوں نہ کرو اور فلاں کام کیوں کرو گیا کہ جب تک انسان کو اپنا فائدہ مد نظر نہیں آتا خواہ دنیاوی ہو خواہ آخر دی وہ نیکی کی طرف رجوع نہیں ہوتا۔ مگر اس کے ساتھ بھی کوئی لگا کہ تمام احوال نیک کی محرک انسانی خود غرضی کو کتنا انسان کی ایک قسم کی توہین ہے فلاں فلاں (مفہوم صلی) نے بھی اے ہاں اس کے اس قول کی تائید کی ہے کہ انسان کے عاقلانہ برتاؤ کی بنیاد خود غرضی ہے اور نیکی و بدی دراصل خود اس کے اپنے نفس کو کرب کے مرادف ہیں وہ ہاں اس کے مخالفین کا ہم نوا بھی ہے کہ احکام اخلاقی کی بجا آوری پر تیز انسانی جماعت سیاسی کے باہر بھی مجبور اور ادراک انسانی خود بخود اصول اخلاق کو اپنے عقل کی مدد سے مستطع کر سکتی ہے گو کہ ہم اس تیز کو فطری نہ کہیں، لاک کے نزدیک نیکی وہ احکام خداوندی ہیں جو عام قوانین معاملات و معاشرت سے فائق و برتر ہیں، اور ایک ایسا معیار ہیں جس کی وجہ سے ایک شخص پرستو سزا دہر ہو سکتا ہے یا ایک انسان کو سزا دہر ہو سکتی ہے۔ احکام خداوندی ہیں۔ میں سزا دہر کی پوری تشریح ہے۔ لاک کا یہ مطلب نہیں ہے کہ احکام خداوندی کسی ترتیب یا عالمانہ پیرائے میں کسی کتاب کے اندر درج ہیں جو کچھ وہ کہتا ہے وہ یہ ہے کہ انکا وجود ضرور ہے اور اس کا نہایت شد و مد سے قائل ہے۔ اس کا قول ہے کہ یہ خیال کہ ایک برتر ذات جس میں عقل و خیر و اختیار کی انتہائی صفات ہیں اور جس کے ہم قیام

ہیں اور جس پر ہم بھروسہ رکھتے ہیں صحیح ہے، تو ہمارے فرائض و اعمال کی ایسی بنیاد پیدا ہو جاتی ہے جو علم اخلاق کو قابل بحث و تمحیص کر دیتے ہیں۔
اخلاق کی نیکی و بدی کے معیار کے لئے دینی ہی قابل یقین مسلمات و مفروضات پیدا ہو سکتے ہیں جیسے ریاضی میں، لیکن سمجھ میں نہیں آتا
کہ لاک کی مراد خدا کی نیکیوں سے کیا ہے، اگر اس کے معنی سوائے اس کے کچھ نہیں ہے کہ وہ ایسی ذات ہے جس سے لوگوں کو فائدہ یا حفظ
حاصل ہوتا ہے تو نتیجہ یہ ہوگا کہ نیک عمل کا آخری معیار وہی سمجھا جائے گا کہ اخلاق کے معنی ان اعمال کے ہیں جن سے لوگوں کو خوشی و فائدہ
حاصل ہو۔ مگر لاک نے نیکی کا یہ معیار نہیں مانا ہے اور نہ اس نے نیکی کی کوئی مثال دی ہے۔ اس نے جو چند اخلاقی حقائق و مسلمات بیان کئے
ہیں وہ مبہم سے ہیں یا اس قسم کے معمولی موضوعات ہیں کہ مثلاً کوئی سلطنت انسان کو پوری آزادی نہیں دے سکتی، یا ظلم و انصاف کا
سوال اس وقت پیدا ہوگا جب ملکیت تسلیم کیا جائیگی۔

کلاک (M. C. Clark) اصول اخلاق کو خدا یا انسان کے مستبدانہ احکام کے ماتحت نہیں خیال کرتا لیکن لاک کی طرح وہ بھی
مقر ہے کہ اخلاق کے اصول بھی ریاضی کے اصول کی طرح خد بدیات و مسلمات پر مبنی ہیں۔ تقویٰ (Piety) رحم و انصاف
(Benevolence) و طہارت (Purity) اخلاق کے تین صفت اساسی ہیں، تقویٰ خدا کے لئے، انصاف و رحم مخلوقات
کے لئے، طہارت اپنے حفظ نفس کے لئے۔ پہلی صفت انسان میں اس وقت پیدا ہوتی ہے جب بقول لاک بندہ اپنی ذات کو اس ذات
برتر سے جو انتہائے خیر و عقل ہے اور جس پر اس کا بھروسہ ہے مقابلہ میں لاتا ہے۔ دوسری صفت انسان کی اس خواہش سے پیدا ہوتی ہے
کہ جس طرح ہم انسان ہیں اسی طرح دوسرے انسان بھی ہیں اور جس طرح ہم چاہتے ہیں کہ ہمارے ساتھ انصاف کیا جائے دوسرے بھی ویسا ہی
چاہتے ہیں، یا رحم کے متعلق یہ اصول کہ جس قدر نیکیاں دوسروں کے ساتھ کی جائیں اتنی ہی وہ بھی ہمارے ساتھ بھلائی کرے گا۔ ایک ایسی
صریح و بدیہی بات ہے جو معمولی عقل کا انسان بھی سمجھ سکتا ہے۔ اور تیسری صفت تو اس اصول کے ماتحت ہے کہ کوئی شخص جس کے
دلغ ہے اور دماغ کے اندر عقل ہے وہ اپنے نفس کے ساتھ کبھی برائی روا نہیں رکھ سکتا ہے۔ مگر کلاک کا یہ منشا نہیں ہے کہ جو چیز نیک ہے
اس پر ہم عمل کرنے کیلئے مجبور ہیں خواہ اس عمل سے ہمارا مقصود حفظ نفس یا حفظ نفس ہو یا نہ ہو کیونکہ اسکا یہ بھی قول ہے کہ انسان باادقات
اپنی بے عقلی سے جذبات کی بے اعتدالی سے مغلوب ہو جاتا ہے، اگر کلاک کا یہ قول صحیح مانا جائے کہ انسانی فطرت کا خاصہ نیکی پر معمول
ہونے کے لئے حفظ نفس و حفظ نفس کے مقصد سے مستغنی ہو۔ تو یہ سکہ اس وقت بالکل بدل جاتا ہے جبکہ ایک بیکار اپنی بدکاریوں سے قوی حفاظت فائدہ
اٹھا سکتا ہے۔ اور ایک نیک انسان باوجود عقل خیر کے مصیبت و پریشانی میں رہتا ہے اور یہ بات قابل قبول نہیں کہ ایک شخص باوجود
اپنی جان کے خطروں میں پڑنے اور بظاہر اپنی نیکیوں سے کوئی فائدہ نہ اٹھانے کے نیکیوں پر عمل پیرا ہو، غرض کہ اخلاق کو مذہب علیہ

ارکٹر محض فلسفہ کی مدد سے سمجھنا ایسا ہی مشکل ہے جیسا آلیات، وکونین و مواد و تقدیر۔
مل (M. L. M.) نے کہا ہے کہ اگر کسی الہامی مذہب کی تعلیم اخلاقی بری اور راستہ سے دور ہے تو خواہ کسی کی طرف سے
ہو ہم پر اسکا ترک کر دینا فرض ہے۔ کیونکہ ایسی تعلیم کسی حکیم خیر مستی کی طرف سے نہیں ہو سکتی۔ لیکن اخلاق کی عمدگی ہم کو مستحق نہیں بناتی
کہ خواہ مخواہ اسے کسی فوق العادہ حشریہ کی طرف منسوب کریں کیونکہ اس امر کی کوئی دلیل قوی موجود نہیں کہ جس خوبی کے پتھری

قابلیت انسان میں موجود ہے اس خوبی کو دریافت کرنے کی قابلیت اس میں موجود نہ ہو۔ مل کے اس قول سے دو منفع طلب مسئلہ پیدا ہوتے ہیں۔ اول یہ کہ آیا مذہب کے لئے ضروری ہے کہ اس میں اخلاقی تعلیم ہو، دوم یہ کہ آیا اخلاقی تعلیم مذہب کے باہر بھی ممکن ہے۔ ان مسائل پر غور کرنے سے پہلے ہم کو موجودہ مذاہب الہامی میں اخلاق کی تعلیم دریافت کرنا چاہئے۔ اور اس کے بعد اس کا خود اپنی ادراک اخلاقی سے موازنہ کرنا ہوگا۔ بعد میں ہم یہ حکم لگا سکتے ہیں کہ آیا اس قسم کی اخلاقی تعلیم الہام سے باہر بھی دی جاسکتی ہے۔

ہم یہاں پر ان کتب الہامیہ کی طرف اپنی توجہ منتطف کرینگے جن کو عام طور سے ہم مسلمان مانتے ہیں۔ یعنی یہود و نصاریٰ و اسلام کی کتب سماوی۔ یہودہ بودہ، و مجوسی کے متعلق ہم کو شبہ ہے کہ آیا ان کی تعلیم الہامی کی جاسکتی ہے یا نہیں۔ کیونکہ مذہب کا اساس آبیات و حشر و نشر ہے اور وہ ان تینوں مذاہب میں تقریباً مفقود و معدوم ہے۔ اور مذہب کے اندر آبیات تسبیح کے ڈوے کی طرح ہے۔ جس کے نو نے پر تمام دوسری باتیں منتشر ہو کر اور بکھر کر ادھام میں لجاتی ہیں۔ ہمارا یہ مقصود نہیں کہ ان مذاہب میں کوئی بات الہامی ہو جو ہی نہیں۔ مگر وہ ادھام کی تاریکی میں اس درجہ کم ہیں کہ انکی نفی تیش سعی لاماصل سے کم نہیں یا بھس کے ڈھیر میں دانہ گندم کا فراہم کرنا اور اس کے لئے نہ ہمارے پاس وقت ہے اور نہ ہم نے اس کی مدد دست کی ہے۔ بائبل بھی ایک حد تک ادھام میں ڈوبی ہوئی ہے مگر نہ اس قدر جیسی کہ دوسری کتابیں۔

توریت کے اخلاقی احکام اول تو وہ احکام عشرہ ہیں جو جناب باری نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو کوہ سینا پر تعلیم کئے تھے گو کہ وہ عام طور سے اس قدر مشہور ہیں کہ انکے لئے محض احکام عشرہ کا نام لے دینا کافی ہوگا مگر تاہم ہم اس کا ضروری حصہ جس کا تعلق اخلاق سے ہے یہاں نقل کرتے ہیں۔ (دیکھو کتاب خروج باب بستم)

۱۔ اپنے والدین کی عزت کرتا کہ دنیا میں تیری عمر دراز ہو۔

۲۔ قتل نہ کر۔

۳۔ زنا نہ کر۔

۴۔ چوری نہ کر۔

۵۔ دوسروں پر جھوٹی شہادت نہ دے۔

۶۔ اپنے ہمسایہ کی عورت و مال کا لالچ نہ کر۔

انجیل کی اخلاقی تعلیم وہ ہے جو جناب مسیح علیہ السلام نے اپنے ”وعدہ کوہ میں دی تھی“ اور جس کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔ (دیکھو انجیل متی باب ۲۵) ”پچھلوں نے کہا ہے کہ تو قتل نہ کر اور جو قتل کریگا مستوجب سزا ہوگا۔ لیکن میں کہتا ہوں کہ جو شخص اپنے بھائی سے بیجا غصہ کریگا وہ مستوجب سزا ہوگا۔ اور جو اپنے بھائی کو برا کہے گا وہ مستوجب سزا ہوگا۔ اور جو اپنے بھائی کو احمق کہے گا وہ مستوجب سزا ہوگا۔ اور اگر تو اس وقت قربان گاہ پر کوئی قربانی چڑھا رہا ہو اور تجھے معلوم ہو کہ تیرا ایک بھائی تجھ سے ناراض ہے تو اپنی قربانی کو وہیں چھوڑا اور پہلے جا کر اپنے بھائی کو مٹانا اور پھر آکر اپنی قربانی چڑھا۔ اپنے دشمن سے جلد صلح کر لے ایسا نہ ہو کہ دشمن تجھے قاضی کے سپرد کر دے اور قاضی تجھے سپاہی اور سپاہی

تجھے محبس میں ڈال دے، اور وہاں سے تو اس وقت تک نہ نکلے جب تک تو آخری پائی ادا نہ کر چکے
پچھلوں سے نہ ہوگا کہ زنا مت کر۔ اور میں کہتا ہوں کہ تو عورت کی طرف شہوت کی نگاہ سے بھی دیکھے گا تو تو اپنے دل میں اس کے ساتھ
زنا کر چکا۔ اور اگر تیری داہنی آنکھ تجھے برائی کی طرف بجائے تو اسکو نکال کر پھینک دے۔ بستر ہے کہ تو کاٹتا ہے اس سے کہ تیرا سار جسم اس کی
وجہ سے ہنسم میں جائے، اور اگر تیرا داہنا ہاتھ برائی کرے تو اسکو کاٹ ڈال۔ یہ بستر ہے کہ تو ایک ہاتھ کا رہے نسبت اس کے کہ تیرا سارا
بدن جہنم میں ڈالا جائے۔ کیا کہا ہے کہ جو شخص اپنی عورت کو طلاق دے وہ اسکو طلاق نامہ لکھ کر دیدے۔ اور میں کہتا ہوں کہ جو شخص سوائے زنا
کی علت کے اپنی عورت کو طلاق دیتا ہے اور دوسری عورت سے نکاح کرتا ہے، وہ زنا کرتا ہے اور جو مطلقہ عورت سے نکاح کرتا
ہے وہ زنا کرتا ہے۔

پچھلوں نے کہا کہ سوائے خدا کے کسی کی قسم نہ کھا۔ اور میں کہتا ہوں کہ تو قسم ہی نہ کھا۔ نہ آسمان کی نہ عرش کی نہ کسی اور نہ زمین کی اور نہ
اور تسلیم کی اور نہ اپنے سر کی۔ پس تیرا کلام ہاں ہاں نہیں نہیں ہو۔

تم سنا ہوگا کہ آنکھ کے بدلے آنکھ، کان کے بدلے کان، دانت کے بدلے دانت۔ مگر میں تجھ سے کہتا ہوں کہ بدی کا کوئی جواب نہ دواگر
تیرے داہنے کان کوئی طپانچہ مارے تو بائیں کان بھی اس کی طرف پھیر دے اور جو شخص تیرا بادل چھینے تو اسکو چادر بھی دیدے اور جو تجھ سے ایک
چلنے کو کہے تو اس کے ساتھ دو میل جا۔

تم نے سنا ہوگا کہ اپنے ہمایہ سے محبت کر اور اپنے دشمن سے نفرت، اور میں کہتا ہوں کہ اپنے دشمن کو دوست رکھ اور جو تیرے ساتھ
کہ جس پر برائی کرے اس کے ساتھ نیکی کر۔ اگر تم نے انہیں لوگوں سے محبت کی جو تجھ سے محبت رکھتے ہیں تو کیا کمال کیا، یہ تو محصول لینے والے بھی
چاہتے کرتے ہیں۔“

صریحی قرآن کے احکام اخلاقی جو آنحضرت کو شب معراج میں تعلیم دئے گئے تھے وہ سورہ معراج میں بھی صراحت کے ساتھ ایک جگہ دئے گئے
دلغہ ہیں، اس کے علاوہ بعض دوسرے اخلاقی و معاشرتی احکام اور دوسرے سورہ میں پائے جاتے ہیں۔ سورہ معراج یا اسری کے احکام اخلاقی کا
مجموعہ کل جہ حسب ذیل ہے :-

اپنی بی ”اور تمہارا پروردگار نے تم کو حکم دیا ہے کہ اس کے سوا کسی کی عبادت نہ کرنا اور اپنے والدین کے ساتھ حسن سلوک سے پیش آنا اور اگر
ہوئے۔ والدین میں کا ایک یا دونوں تیرے سامنے بڑھاپے کو پہنچیں تو انکے آگے ہوں بھی نہ کرنا۔ اور نہ انکو جھڑکنا اور ان سے کچھ کہنا تو ادب کے ساتھ کہنا اور
اٹھا۔ کعبہ سے خاکساری کا پہلوانکے آگے جھکاتے رہنا اور ان کے حق میں دعا کرتے رہنا کہ اے میرے پروردگار جس طرح انہوں نے مجھے چھپن سے
اپنی پالا ہے اور میرے اوپر رحم کیا ہے اسی طرح تو بھی ان پر اپنا رحم کھینچو، اور رشتہ دار اور غریب اور مسافر ہر ایک کو اسکا حق پہنچاتے رہو اور دولت
اور کمزیریت امت ادا کیونکہ کعبہ بچا اڑانے والے شیطانوں کے بھائی ہیں اور شیطان اپنے پروردگار کا بڑا ناشکر ہے، اور اگر تم کو اپنے پروردگار کے فضل
کے انتظار میں تم کی تم کو توقع ہو، بخوری ان غریبوں سے منہ پھیرنا پڑے تو نرمی سے انکو سمجھا دو۔ اور اپنا ہاتھ نہ تو اتنا سکڑو کہ گویا گردن میں بندھا
ہو رہا ہے اور نہ بالکل اسکو پھیلا ہی دیا کر دے تو تم ایسا ہی بیٹھے رہ جاؤ گے کہ لوگ تمہیں ملامت بھی کریں گے اور تم ہی دست بھی ہو گے، اور
کہ خواہ

انلاس کے ڈر سے اپنی اولاد کو قتل نہ کرنا۔ ان کو اور تم کو ہم ہی زمری دیتے ہیں۔ اولاد کا جان سے مارنا بڑا بھاری گناہ ہے، اور زمانہ سے دور رہنا کیونکہ وہ بے حیائی ہے اور براہین ہے۔ اور کسی جان کو جسکا مارنا اللہ نے حرام کر دیا ہے ناحق قتل نہ کرنا اور جو شخص ظلم سے مارا جائے تو ہم نے اس کے ولی کو قصاص کا اختیار دیا ہے، تو اسکو چاہئے کہ خون کے بدلہ لینے میں زیادتی نہ کرے، کیونکہ واجبی بدلہ لینے میں اس کی جیت ہے، اور جب تک نیم اپنی جوانی کو نہ پہنچ لیں انکے مال کے پاس بھی نہ جانا، اور عہد کو پورا کیا کر دیونکہ قیامت میں عہد کی باز پرس ہوگی اور جب ناپک دے تو پکانہ کو پورا بھر دیا کر، اور تول کر دینا ہو تو ڈنڈی سیدھی رکھ کر تولا کر دے، یہ بہتر طریقہ ہے اور اسکا انجام بھی اچھا ہے، اور جس بات کا تجھے علم نہیں اس کے پیچھے نہ ہولیا کر، اور زمین پر لٹ کر مت چل کیونکہ تو زمین کو نہ تو پھلا دیکھے گا اور نہ پہاڑوں کی لمبائی کو پہنچ سکے گا۔“

یہ ہے مختصر نمونہ اس تعلیم اخلاق کا جو امام نے دی ہے، اس نمونہ کو سامنے رکھ کر اگر ہم خیر و شر کا تجزیہ کریں تو ہم کو کوئی بڑی دقت واقع نہ ہوگی۔ سب سے پہلے ہم جذبات انسانی کو تین شاخوں میں تقسیم کریں گے۔ اول عفت، دوم شہوت، سوم ارادہ، پھر ان تین جذبات کے اندر انسانی اخلاق کی تشریح کا جہاں تک ہو سکے گا وہی جہاں تک مذہب کی مدد سے ہم خیر و شر کی تیز کر سکتے ہیں ایک نقشہ حسب ذیل مرتب کر سکتے ہیں۔ ہم نے اس ترتیب میں قرآنی اخلاق کو اپنا نمونہ قرار دیا ہے جو تھوڑے اختلاف کے ساتھ تقریباً عام الہامی اخلاق کی طرح ہے۔ جہاں پر دوسرے مذاہب نے بعض ردائل کو فضائل یا فضائل کو ردائل کا درجہ دیا ہے۔ اس پر میں نے نشان بنا دیا ہے۔

غضب (حفظ نفس)

فضائل

ردائل

- ۱۔ مقاومت و جہاد و سیاست۔ ✽
- ۲۔ فرد تنی و عاجزئی۔
- ۳۔ صبر و خاموشی۔
- ۴۔ عفو و انصاف۔
- ۵۔ راحت رسانی و مروت۔
- ۶۔ اطاعت (حاکم و الدین)
- ۷۔ شجاعت۔ ✽

- ۱۔ فتنہ و قتل۔
- ۲۔ کبر و نخوت
- ۳۔ غیبت، بوبہ کلامی۔
- ۴۔ انتقام، و تعصب۔
- ۵۔ ظلم و ایذا رسانی
- ۶۔ غرور و عنادت۔
- ۷۔ بزدلی۔ ✽

شہوت (حفظ نفس)

فضائل

ردائل

- ۱۔ نکاح و حسن معاشرت۔

- ۱۔ زنا و رہبانیت۔ ✽

۲۔ عین و چوری	۳۔ جود و سخا۔
۳۔ سود و قمار بازی۔ *	۳۔ کسب و تجارت۔
۴۔ شراب خواری و حرام خوری۔ *	۴۔ قناعت۔
۵۔ پلیدی نفس کشی۔ *	۵۔ طہارت و تن آسانی۔ *
۶۔ ریاکاری	۶۔ اظہار حق۔
۷۔ بے حیائی	۷۔ حیا و شرم

ارادہ یا ادراک

فضائل	رذائل
۱۔ سچ۔	۱۔ جھوٹ۔
۲۔ ہمدردی و رحم۔	۲۔ بغض۔
۳۔ رشک۔	۳۔ حسد۔
۴۔ محبت۔	۴۔ نفرت۔
۵۔ ایمان۔	۵۔ کفر۔
۶۔ علم۔	۶۔ جہل۔
۷۔ توکل۔	۷۔ تعلق۔

مگر ایک کام کو نیک اور ایک کو برا کہنے کا معیار الہام نے کیا مقرر کیا ہے۔ اگر برائی کا معیار یہ ہے کہ وہ ایک ایسا فعل ہے جو اپنے ایک ہم جنس کو تکلیف پہونچائے یا معدوم کر دے تو بعض اعمال جو یقیناً برے ہیں ان میں بظاہر یہ معیار قائم نہیں رہ سکتا۔ مثلاً زنا کاری۔ اگرچہ آگے چل کر ان کے عواقب میں یہ بات پیدا ہو جائے۔ ہم نے پہلے باب میں اسکا اشارہ کیا تھا کہ جذبات فطری جو خدا نے انسان میں دو لیت کئے ہیں۔ اس کا مقصد یہ ہے کہ انسان آپس میں رابطہ کرے تاکہ وہ نہ ہو جائیں اور اس کا رخا نہ قدرت کو ستیا ناس نہ کر دیں۔ گویا برائیاں دراصل ایک ایسا فعل ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ مخلوقات معدوم ہو جائیں۔

پروفیسر محمود علی نے اپنی کتاب دین و دانش میں وحدت شہود والوں کی طرف سے ان خیالات کو اس طرح پیش کیا ہے (دیکھو کتاب دین و دانش، صفحہ ۲۸۹) ”بدی موجود ہونے کا سبب تلاش کرنے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس بدی کو جس کا ہونا معیوب خیال کیا جاتا ہے۔ ان کے

نچر کو دیکھا جائے چنانچہ معلوم ہوتا ہے کہ ہر ایک بدی کے پھر میں داخل ہے کہ وہ کسی چیز کو عدم کی طرف لے جانے کی کوشش کرتی ہے اگر ہر انسان کو مارتا ہے یا ایک انسان دوسرے انسان کو قتل کرتا ہے تو ظاہر ہے کہ وہ اپنی طاقت کے موافق اس کو عدم کی طرف لے جاتا ہے اور اگر کوئی شخص کسی کی عزت پر حملہ کرتا ہے یا دوسرے مال کو غبن کرتا ہے تو اگرچہ ظاہر میں وہ کسی چیز کو عدم کی طرف نہیں لجاتا مگر ان چیزوں کو ان کی مناسب جگہ سے ضرور معدوم کرتا ہے اور نیز اکثر حالات میں عزت کو دور کرنا یا مال چرانا انسان کو عدم کی طرف لے جانے کا باعث ہوتا ہے اور عداوت علاوہ جس قدر روحانی یا جسمانی برائیاں انسان میں موجود ہیں ان سب میں کم و بیش کسی چیز یا کسی حالت کو معدوم کرنا پایا جاتا ہے اگرچہ اگر اپنے جرم کو چھپانے کے لئے مکر و فریب کیا جاتا ہے تب بھی اس نتیجہ کو معدوم کرنا مقصود ہوتا ہے اور علیٰ ہذا اگر جسم میں کوئی برائی یا عیب یا مرض موجود ہے تو بھی کسی ایسے عضو یا ایسے وصف کا معدوم ہونا ہے جو جسم کے لئے ضروری یا کم از کم شان پیدا کرنے کا باعث ہے اور یہی حال تمام ان برائیوں کا ہے جو حیوانات میں پائی جاتی ہیں کہ سب ان کو عدم کی طرف لے جاتی ہیں اور انسان میں تو پھر بھی بعض برائیاں ظاہر میں کسی چیز کو عدم کی طرف لے جاتی ہوئی نظر نہیں آتیں مگر حیوانوں میں اتنا پردہ بھی نہیں اور وہ سب براہ راست دوسرے کو معدوم کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور مل کے یہ الفاظ بالکل درست ہیں کہ حیوانات کا بہت بڑا حصہ دوسرے حیوانات کو پھاڑنے اور نکلنے پر زندگی بسر کرتا ہے اور یہ بڑا حصہ بھی بڑے حیوانات میں پایا جاتا ہے جو دوسرے حیوانات سے ترقی یافتہ ہیں اور جن میں سے اکثر انسان سے مانوس ہو سکتے ہیں ورنہ چھوٹے درجہ کے حیوان۔

وہ اپنی حفاظت کے اسباب سے محروم ہو جاتے ہیں۔“

غرض یہ ہیں وہ برائیاں جن کے سبب کی تلاش ہے اور یہ ہے انکی نچر کہ وہ سب عدم کی طرف لے جانے کی کوشش کرتے ہیں مگر ابھی نچر کی برائیاں شمار کرنے میں کوتاہی ہوئی ہے کیونکہ حیوانات کے نیچے کے درجوں میں بھی بہت سے عیوب موجود ہیں مثلاً حیوانات کے نیچے نباتات ہیں اب اگر صرف نباتات ہی مدار زندگی ہوتے تو پیدا کرنے والا صرف چند ابتدائی ٹیڑوں پتنگوں ہی کو پیدا کرتا جو نباتات پر بسر کر سکتے ہیں اور یہ جانوروں کا لاتعداد سلسلہ جن میں ایک کی زندگی بہت کچھ دوسرے جانوروں پر منحصر ہے ہرگز وجود میں نہ آتا اور اگرچہ ظاہر میں بہت سے بڑے حیوانات بھی صرف نباتات پر گزر کرتے ہیں مگر علمی تحقیقات ثابت کرتی ہے کہ قنفذ اور بدنی مسامات کے ذریعہ سے ٹکے پانی کے ہر گھونٹ میں یہ جانور بے شمار مخلوق کو محض کرتے ہیں۔ اس لئے نباتات میں جو دولت ہے اسی کو موجود مانکر سو چند پتنگوں کے اور سب جائزہ دیتے ہیں۔ نو نباتات کا وہ بڑا نقص ہے کہ وہ اپنے نچر سے تمام جانداروں کو معدوم رکھنا چاہتی ہے۔ اور اس کے علاوہ بہت سے زہریلے مادہ بھی ان میں ایسے ہیں کہ جانداروں کو بہت کچھ نقصان پہونچاتے ہیں اور بعض وقت ان کی سمیت سے بڑی بڑی تباہیاں وجود میں آتی ہیں۔ اور ان سے اتر کر معدنیات اور گیس وغیرہ عناصر کا درجہ ہے اور اگر صرف انہیں پر مدار ہوتا تو کیتروں پتنگوں سمیت تمام جاندار مخلوق کا خاتمہ تھا اور صرف معدنیات کی وساطت سے دنیا میں نباتات کا جنگل ہوتا اور جو زندگی کی برکت اب ہے وہ تختہ زمین پر نظر نہ آتی اور جس قدر گیس وغیرہ کے پھٹنے اور معدنیات کی سمیت کے جوش مارنے سے جانداروں کا اور نباتات کا نقصان ہوتا ہے وہ اس کے علاوہ ہے اس سے تر کر زمین اور اس سے اتر کر آفتاب کا درجہ ہے اور ظاہر ہے کہ اگر زیست کا انحصار صرف انہی پر ہوتا

تو مادہ نہایت ہی ابتدائی اور سادہ شکل میں رہتا اور یہ انواع و اقسام کی شکلیں اور طرح طرح کی زیب و زینت عالم میں نظر نہ آتی اور اس نقص کے علاوہ ان کے دیگر نقصانوں کا یہ عالم ہے کہ آفتاب کا ادنیٰ طوفان اور زمین کا ایک آتش فشان یا آتھوڑی دیر میں وہ بدی ظاہر کر لے گا جو کوئی انسان یا حیوان ہزار برس میں بھی نہیں کر سکتا۔ آفتاب سے پرے ہمارا تجربہ چل نہیں سکتا۔ لیکن آتنا قیاس ضرر ہو سکتا ہے کہ جو درجات اس سے پہلے ہوں گے اگر صرف انہیں پر مدار ہوتا تو مادہ اور بھی سادہ اور ابتدائی شکل میں رہتا اور دنیا میں جو کچھ ہوتا نہ ہوتا کے برابر ہوتا اور علیٰ ہذا ان درجات کے طوفان بھی اور ہوں گے وہ آفتاب اور زمین کے طوفانوں سے زیادہ تباہی بخش ہوں گے۔ یہ مجموعہ ان باتوں کا جو پھر میں موجود ہیں اور شمار کرنے والوں نے محض ان ہی برائیوں کو گنا ہے جن میں ایک جاندار دوسرے جاندار کو مار دیتا ہے حالانکہ جیسا جاندار کو مارنا دوسری زندگی معدوم کرنا ہے اسی طرح نباتات کو کھانا اور جلانا بھی انکی اپنی ہستی کو معدوم کرنا ہے اور اس لئے دونوں برے ہوئے۔ اور اسی طرح سکر سے معدوم رکھنا اور ہستی کی نعمت سے بہرہ یاب ہونے دینا بھی اس سے زیادہ برا ہے اور اس سے کسی کو الگ نہیں ہو سکتا البتہ بولنے میں اصطلاح کا فرق ہے، زندگی معدوم کرنے کے وقت کہا جاتا ہے کہ اس نے برا کیا اور زندگی سے محروم رکھنے کا خیال کرنے پر کہا جاتا ہے کہ اس کا نقص ہے اور دونوں حالتوں میں مشترک طور پر کہہ سکتے ہیں کہ جاندار کو مار کر زندگی بسر کرنا بھی عیب ہے اور جانداروں کو پیدا کرنے کی قابلیت نہ رکھنا بھی عیب ہے۔ غرض پھر دونوں کی ایک ہے اور اس لئے اعتراض کرنے والا کہہ سکتا ہے کہ دنیا اول سے آخر تک برائیوں اور عیبوں کا مجموعہ ہے۔

مگر اس کے ساتھ اتنا اور بھی کہنا چاہئے کہ مادہ کی تمام شکلوں کو دیکھتے ہوئے جس قدر ابتدائی طرف چلے جاؤ برائی اور عیب زیادہ ہوتے جاتے ہیں اور جس قدر انجام کی طرف آؤ بدی کے درجہ میں کمی آتی جائے گی اور نیکی یا فائدہ بڑھتا جائے گا۔ آفتاب اگر کیلا ہوتا تو مادہ نہایت ہی سادہ شکل میں رہتا اور جاندار اور دیگر مخلوق پیدا نہ ہوتی۔ مادہ کو کسی نہ کسی شکل میں موجود رکھنا اس کا فائدہ ہے اور دیگر اعلیٰ اشکال کو پیدا نہ ہونے دینا نقص۔ مگر زمین پیدا ہونے پر نقص کم ہو گیا اور فائدہ بڑھ گیا، کیونکہ اب مادہ کو اور بھی چند پہلے سے مکمل تر شکلوں میں آنے کا موقع ملا۔ اعلیٰ ہذا اجادات، حیوانات اور نباتات کے پیدا ہونے پر نقص کی کمی اور فائدہ کی زیادتی درجہ بدرجہ اور نمایاں ہوتی گئی کہ دنیا آبادی کے قریبے ہوتی گئی اور پہلا ساق و دق میدان نہ رہا، ان کے بعد بڑے حیوانات کے پیدا ہونے سے نقص میں اور بھی کمی ہو گئی کہ ان میں سے بعض مانوس ہو کر دوسری مخلوق کو خوراک کے علاوہ اور فائدہ بھی پہنچا سکے اور انہی کی وساطت سے مادہ نے آگے ترقی کی اور زیادہ لطیف شکلیں وجود میں آئیں۔ ان کے بعد انسان پیدا ہوا تو وہ اگر کسی قدر جانداروں کو مارتا ہے تو کچھ جانداروں کی پرورش بھی کرتا ہے اور نیز مانوس حیوان اگر مجبور ہو کر کام دیتے ہیں تو یہ اپنی خوشی سے بھی اپنے ہم جنسوں اور دیگر مخلوقات کے کام کرنے لگا، اور نیز حیوان براہ راست معدوم کرنے کی کوشش کرتے تھے اور انسان کچھ کوشش براہ راست معدوم کرنے کی کرتا ہے تو بعض کوششوں میں صرف غرت یا مال چھیننے ہی پر قناعت کرتا ہے اور اس طرح بالکل معدوم کرنے سے اپنے تئیں کسی قدر دور رکھتا ہے اور پھر اس نے تہذیب میں ترقی کی تو جو برائیاں وحشی انسان کرتے تھے ان میں سے اکثر کو چھوڑا گیا اور ہمدردی اور فائدہ رسانی میں بڑھ گیا اور مذہب انسانوں سے بڑھ کر وہ انسان ہے جو تہذیب کے ساتھ ایمان بھی رکھتے ہیں۔ کیونکہ مذہب انسان جب تک جانداروں کو صرف انہیں برائیوں سے

گریز کرتا ہے جو اس زندگی میں نقصان پہنچائیں اور وہی بھردی کرتا ہے جو اس دنیا میں مفید ہو۔ لیکن ایماندار انسان لوگوں کو ان برائیوں سے بھی بچاتا ہے جو آئندہ زیست میں اثر کریں اور اس بھردی کو بھی اپنا فرض سمجھتا ہے جو اگلے جہان میں بھی فائدہ دے چنانچہ وہ مالی اور جسمانی نقصان سے بچانے کے علاوہ دوسرے کو گناہ اور کفر کی ترغیب دینے سے بھی گریز کرتا ہے اور حتیٰ الوسع اخروی ترقی کی طرف متوجہ کرنیکی کوشش کرتا ہے مگر چونکہ سب انسان ہیں اس لئے اختیار یا بے اختیاری سے جانداروں پر بسر کرنے یا نباتات کو کھانے کے نقص سے بالکل پاک کوئی بھی نہیں۔

غرض یہ ہے نقشہ اس نقص اور کمال یا بدی اور نیکی کا جو موجودات عالم میں پائی جاتی ہے۔ اب دیکھنا چاہئے کہ نیست سے ہست کرنے کی تھیوری پر عقل کے نزدیک دنیا میں نیکی اور بدی کی یہی شکل ہونی چاہئے یا کچھ اور۔ اور چونکہ عدم وجود باہم متباین ہیں اس لئے معدوم کے موجود ہونے کے واسطے وہی شکل قرین قیاس ہوگی جو دنیا کے اور ضدوں کے انقلاب میں ہوتی ہو۔ اب ہم دیکھتے ہیں کہ لوہے کو جب کا اصلی رنگ سیاہ ہے صیقل کرنے سے ایسا روشن کر سکتے ہیں کہ آئینہ کی طرح اس میں سے چہرہ نظر آئے اور بالمثل سفید ہو جائے مگر اسکی شکل یہی ہوتی ہے کہ ایک رنگ آلودہ ہو کہ جب صیقل کرنے لگیں تو پہلے اسکا رنگ دور ہوتا ہے اور سطح کسی قدر صاف ہو جاتی ہے اس حالت میں اگر نور آئیں پیدا بھی ہوا ہے تو ایسا ناقص کہ سیاہی کچھ بھی دور نہیں ہوتی اور اگر کالا رنگ نور کے مقابل میں برآ ہے تو لوہے کی اس حالت میں یہ برائی بڑی حد تک موجود ہے اس کے بعد اور رگڑا جائے تو سیاہی دور ہونا شروع ہوتی ہے مگر اس عمل کے ہر ایک درجہ میں نور بڑھتا جاتا ہے۔ لیکن سیاہی جی کم سے کم تر ہوتی ہوتی ہر وقت موجود رہتی ہے حتیٰ کہ وہ آئینہ جیسا چمک اٹھتا ہے۔ اس وقت اگرچہ نور جہاں تک لوہے میں آسکتا تھا آگیا۔ اور اگر اس کو آفتاب کے سامنے رکھا جائے تو آفتاب کی جھلک اس میں نظر آجائے گی مگر پھر بھی لوہا لوہا ہی ہے اور آفتاب کے برابر نورانی نہیں ہو سکتا اور نیز جقدر نور موجود ہے وہ ایسا کمزور ہے کہ آئندہ ذرا سی بے احتیاطی کے ساتھ دور ہو سکتا ہے اور لوہا سیاہ ہوتا ہوا پھر رنگ آلودہ حالت کو پہنچ سکتا ہے۔ اس وقت ایک بات اور بھی یاد رکھنی چاہئے کہ لوہے میں نور کا ایسی آمستگی سے درآنا اور کامل شکل میں پھر بھی موجود ہونا اور بے احتیاطی سے نور آلودہ ہونے لگنا نور آفتاب کے حضور سے نہیں بلکہ چونکہ نور آفتاب کی بالکل ضد ہے اس لئے اسکی نیچر یہی ہے کہ نور کو محض اسی شکل سے حاصل کر سکتا ہے اور نور کی رفتار اسکی طرف صرف دیر آمدن و شتاب رفتن کے اصول پر ہو سکتی ہے۔

اس نظیر کو دیکھنے کے بعد مضمون کی عظمت کے لحاظ سے ایک اور نظیر کا پیش کرنا بھی ناموزوں نہ ہوگا۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ جب کوئی جاہل علم حاصل کرنے لگتا ہے تو پہلے علم کے بے انتہا ذخیرہ میں سے بہت تھوڑا سا ہتیا کر سکتا ہے اور اُمیں سے بھی کچھ یاد رکھتا ہے اور کچھ بھول جاتا ہے اس حالت میں جہالت اگر برائی ہے تو وہ علم کے آغاز پر نہایت کثرت سے موجود ہوتی ہے پھر رفتہ رفتہ علم کا سرمایہ بڑھنا شروع ہوتا ہے اور جہالت کا عیب کم ہوتا جاتا ہے مگر ترقی کے ہر درجہ میں جہالت کا بقیہ حصہ کچھ نہ کچھ موجود رہتا ہے حتیٰ کہ انسان کسی علم یا اس کی شاخ میں ماہر اور صاحب رائے ہو نیکافر حاصل کرتا ہے مگر اس وقت بھی یہ عالم ہوتا ہے کہ اگر اس علم کے متعلق اس کی دس رائیں صحیح ہوتی ہیں تو ایک رائے ضرور غلط ہوتی ہے اور ایسا کمال کسی کو حاصل نہیں ہو سکتا کہ اسکا کوئی قیاس بھی غلط نہ نکلے بلکہ یہ بھی ہوتا ہے کہ کبھی اس نے کسی مسئلہ میں صحیح رائے قائم کی ہے تو دوسرے وقت پر دماغ ایسا چمکرایا ہے کہ اسی مسئلہ میں غلط خیال کا حامی بن گیا ہے اور علیٰ ہذا جس قدر کمال حاصل کرتا ہے

اگر اسکی بحث و تکرار نہ رکھے تو وہ کمال رفتہ رفتہ زوال پائے لگتا ہے حتیٰ کہ عالم ایک وقت میں بالکل کندہ ناتراش ہو سکتا ہے اور یہاں بھی ہم دیکھتے ہیں کہ یہ نور علم کا نقص نہیں ہے۔ کیونکہ جس مسئلہ میں ہم کسی وجہ سے غلطی دیکھتے ہیں۔ اسی مسئلہ میں وہی نور علم جو کسی عالم میں جلوہ گر ہے اس مسئلہ کو نہایت صحت کے ساتھ دریافت کر لیتا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ نور علم میں بیشک مسائل کی اس حقیقت دریافت کرنا کی قابلیت ہے اور جو کچھ نقص نظر آتا ہے وہ اس لئے ہے کہ جہالت کی فطرت ہی علم سے اس قدر ناقص رکھتی ہے کہ وہ جہاد دور ہو سکتی ہے۔ تبدیع ہوتی ہے اور پھر بھی کسی نہ کسی شکل میں اس کا بقیہ موجود رہتا ہے اور وہی جہالت ہے جو ابتدائی درجات میں پورے طور پر نمایاں ہے اور وہی جہالت ہے جو جہالت کے وقت بھی مختلف شکلوں میں اپنی بقا کو ظاہر کرتی ہے اور علم کی برکت پر پراہ ڈال دیتی ہے۔

انکے علاوہ اور دیگر واقعات عالم میں جس قدر غور کیا جائے معلوم ہوتا ہے کہ ہر ایک ضد کا دوسری ضد کی طرف جانا اسی ترتیب اور اسی نقص کے ساتھ ہوتا ہے۔ پس یہی کیفیت آفتاب وجود کی ظلمت عدم پر عکس ڈالنے کی ہونی چاہئے تھی اور یہی ہوتی کہ اس کی پہلی شعل سے رنگ عدم دور ہوا اور مادہ کی ابتدائی شکل وجود میں آئی۔ اور اس کے بعد جس جس حد تک عکس بڑھتا گیا اُس حد تک عدم کی ظلمتیں یعنی نقص اور عیب دور ہوتے گئے۔ اور وجود کی کامل سے کامل شکلیں بنتی گئیں حتیٰ کہ انسان اور کامل انسان میں آکر اس نابود نے وہ بود حاصل کی کہ آفتاب وجود کی شعاعیں اس کے اندر چمکنے لگیں۔ اور عقل و معرفت کے نور سے جسمانی اور روحانی جلوے ایسے ظاہر ہوئے کہ بعض حالات میں اس پر خود آفتاب وجود ہونے کا دھوکا ہوا۔ جس طرح تجلّٰ تلوار کو سورج کے سامنے رکھنے سے اس کے اندر آفتاب معلوم ہوتا ہے، چنانچہ بعض کوتاہ بینوں نے اسی کو خود ذات خدا کا ظہور سمجھ لیا ہے۔ حالانکہ وہ حقیقت میں خود ذات خدا کا ظہور نہیں البتہ ایک طرح سے نور خدا کا مظہر ضرور ہے جس طرح لوہا خود آفتاب کا ظہور نہیں بلکہ اس کا مظہر ہے۔ اور یہ اس لئے ثابت ہوتا ہے کہ ادھر لوہا پہلے ایسا نورانی نہ تھا اور بعد میں بے احتیاطی سے پھر تاریک ہو جاتا ہے اور ادھر انسان پہلے ایسا عارف نہ تھا اور بعد میں ذرا سی لغزش سے پھر کور باطن ہو سکتا ہے

پس یہاں بھی ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس معدوم کی ایسی دھیمی رفتار اور اس کے اندر نقصوں کا اس قدر ہجوم اس آفتاب وحدت کا نقص نہیں بلکہ یہ عدم ہے اس لئے کہ اس کی پیرہنی مقتضی ہو کہ ایسی صورت سے ترقی کرے اور اس لئے ذات خداوندی کو بدی کا ضیع قرار دینے کے بجائے ثابت ہوتا ہے کہ وہ محض خیر کا خیرشمہ ہے چنانچہ اس نے سب موجودات کو اس عیب سے بری کیا جو سب بڑھ کر تھا یعنی عدم ادبیری بھی اس خوبی سے کیا کہ اب چاہے بدی کرنے والے کیسی ہی بدی کریں وہ موجودات کو موجود سے معدوم نہیں کر سکتے اور زیادہ سے زیادہ جو انکا زور چل سکتا ہے وہ ایک چیز کی محض شکل کو بدل دیتا ہے۔

اور محض وجود یا مادہ کو صرف مادہ شکل عطا کرنے پر اکتفا نہیں کی گئی بلکہ ترقی کا ایسا سلسلہ معدوم کر دیا گیا ہے کہ جس چیز میں جس حد تک اس بڑی بدی یعنی عدم سے بعد ہوتا گیا اسی حد تک اس میں سے عدم کا میلان کم ہوتا گیا اور اسی حد تک وجود کی کامل تر شکل پیدا کرنے کی طاقت بڑھتی گئی حتیٰ کہ میلان عدم کم ہونے اور وجود کی طاقت بڑھنے کا سلسلہ کامل انسان میں اس حد تک پہنچ گیا کہ وہ اپنی طاقت کے موافق کسی شخص اور کسی فرد کو نقصان پہنچانے کا ذمہ دار نہیں اور تمام عالم کو اپنے وجود سے فائدہ پہنچانے کی اور ہر چیز کی

اصل حقیقت کو اس کے مناسب حال سمجھنے کی کوشش کرتا ہے۔ لیکن چونکہ اصلیت عدم ہے اس لئے عیب سے بالکل پاک ہونا نہیں کر سکتا تھا، چنانچہ وہ بھی عدم کا بقیہ تھا جس کے سبب نباتات وغیرہ ابتدائی مخلوقات وجود کے بہت سے کمالات سے محروم تھے۔ بھی عدم کا بقیہ ہے جس کے سبب انسان جیسی اعلیٰ مخلوق کبھی امراض وغیرہ کی شکل میں اپنے اندر عدم کو ظاہر کرتی ہے اور کبھی وغیرہ کی شکل میں دوسروں کو معدوم کرنے کی کوشش کرتی ہے۔ جس طرح وہ بھی جہالت کا بقیہ تھا جو علم کے ابتدائی درجہ میں بہت کو غفلت رکھتا تھا اور وہ بھی جہالت کا بقیہ ہے جو ایک عالم میں کبھی کبھی غلط راستے قائم کرنے کا سبب ہوتا ہے فرق صرف اس قدر ہے کہ علم نباتات وغیرہ میں اور جہالت کا ظہور علم کے آغاز میں بے ارادہ ہے اس لئے کہ ابھی ارادہ کی قابلیت بھی پیدا نہیں ہوئی۔ اور کا ظہور عالم کی غلط راستے میں اور علم ظہور انسانی افعال میں ارادہ کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔ اس لئے کہ اس وقت ارادہ کی قابلیت ہے مگر جب ماہر کی غلطی کو یقیناً جہالت کا نقص کہہ سکتے ہیں نہ نور علم کا قصور تو انسان کی بدی کو بھی عدم کا نقص سمجھنا چاہئے نہ کہ آ وجود کا قصور۔

اب میں ان دو تفریق طلب مسئلوں کی طرف آتا ہوں جو مل کے قول سے پیدا ہوتے ہیں۔ یعنی آیا مذہب کے لئے ضروری ہے کہ اس میں تعلیم ہو۔ دوسرے کہ آیا اخلاقی تعلیم مذہب کے باہر بھی ممکن ہے۔

ہم نے تین مذاہب الہامی کے اخلاقی تعلیم کا مختصر نمونہ دیا ہے۔ جس سے یہ صریح نتیجہ ظاہر ہو سکتا ہے کہ معمولی اختلاف وافر اظہار کے ساتھ ان سب مذاہب میں اخلاق کا صرف ایک ہی معیار ہے۔ ایسا نہیں ہے کہ ایک مذہب مثلاً زنا کو اچھا کام سمجھتا ہو اور دوسرے برا۔ تو اس حیثیت سے نیکی و بدی کی تعریف متقابل نہیں ہوتی بلکہ نیکی نیکی ہے اور بدی بدی۔ اور یہ دونوں معیار اخلاق کے ایسے ہیں جنکی تشریح فلسفہ سے نہیں ہو سکی۔ ہم نے شروع ہی میں اخلاق کی تعریف میں علم تاریخ انسان کو غلطی رکھ دیا تھا، لیکن ہے کہ ہم کچھ کے لئے اس کو یاد کر لیں کہ انسان نے اخلاق کو اپنے متواتر تجربات سے حاصل کیا۔ اور جب جب اس کو کسی فعل سے نقصا تکلیف ہوئی اس کو اس نے بدی جان کر ترک کر دیا اور اپنی اولاد کو اس سے بچنے کی تعلیم دی۔ یا ہم تاریخ کی مدد سے یہ بھی ثابت کر سکتے ہیں کہ حکومت نے جماع اقوام کی غیر مساویانہ برتاؤ سے انصاف کرنا سیکھا اور اس پر اخلاق کی بنیاد پڑی، اگر اخلاق پر انسانی بقا و نظام فطریہ اس قدر ذمہ داریاں ہیں کہ یہ مشکل نظر آتا ہے کہ مذہب نے انسان کی اپنی فطرت پر چھوڑ دیا ہو، اور اس کو تعلیم الہام کے ذریعہ نہ دی ہو۔ مذہب انسان کے موت کی وجہ سے شروع ہوا نفس نے انسان کی موت کو آخری درجہ زیست کا نہ سمجھا۔ مذہب آئندہ زندگی کی امید دلائی۔ اور اس کے ساتھ سزا و جزا کا سوال پیدا ہونا ضروری ہوا۔ اور جب سزا و جزا کا سوال پیدا ہوا تو اخلاقی اس کا اصل سبب ہوا۔

یہ بہت ممکن ہے کہ مذہب سے باہر اخلاق کی تعلیم ہو سکے۔ مگر وہ اس حد پر جا کر ٹھہر جائے گی جہاں تک انسانی خود غرضی حرکت ہوگی۔ اور مذہب اخلاق کو خود مقصود بالذات ہونے کی حیثیت سے پیش کرتا ہے۔ قانون دنیاوی نے سیاست کے ماتحت بہت سے برائیوں سے انسان کو محفوظ رکھا ہے۔ مگر اعمال انسانی پر سوائے مذہب کے کوئی دوسری شے پوری طرح مسلط نہیں ہو سکتی اور اس

یہ بھی ممکن نہیں کہ مذہب کے باہر اخلاق کی کما-بغنی تعلیم دی جا سکے آخر میں ہم کو یہ بھی بتادینا چاہئے کہ مذہب کی خوبیوں کا معیار اس بات پر نہیں ہے کہ اس کی اخلاقی تعلیم کو نہایت آئیدیل حیثیت اور ناقابل عمل صورت سے پیش کیا جائے جس مذہب نے انسانی جذبات کا خیال کئے بغیر اس آئیدیل تعلیم کا وعظ دیا ہے۔ وہ کاغذ کے لئے بہت اچھے الفاظ ہیں مگر عمل میں صفر-ہم اسلام کو اسی لئے کامل اور غنہ قرار دیتے ہیں کہ اخلاق کی جو اس میں تعلیم ہے وہ ایک ایسا اعتدال کا درجہ لئے ہوئے ہے جو بالکل فطری ہے اور جو دیگر مذہب میں یا تو سرے سے مفقود ہے یا بالکل اس کے خلاف پایا جاتا ہے۔ اور جو بات اسلام میں سب سے زیادہ ممتاز ہے وہ یہ ہے کہ انسانی حقوق میں اپنے نفس کے ساتھ بھی وہی فرائض ادا کرنے کا حکم ہے جو دوسروں کے ساتھ یعنی ایسے کام جس سے خود اپنے حفظ نفس و حفظ نفس ہی مقصود محض ہوں، وہ بھی اخلاق کے فضائل میں سے ہے۔ مثلاً رہبانیت، خودکشی، اور شہید و مظلوم بننے کا شوق ان سب باتوں کی اسلام میں سختی سے ممانعت ہے۔ جو ہنود و مسیحیت کے اخلاقی فضائل مانے جاتے ہیں۔

سید مقبول احمد

رمضان المبارک کا سالانہ رعائتی اعلان

پٹن کے کمزور پرزوں کی سستی گھڑیوں سے بچو اصلی فولادی مشین والی پاکٹ واپج وریٹ واپج والارم ٹائم پیس جنکی مجموعی قیمت سولہ (۱۶) روپیہ ہر گمشدہ صرف دس روپیہ میں طلب کرو۔ مھوٹاک مٹا۔ آپکا نام ہر گھڑی پر سنہری حرفوں میں مفت چھاپ دیا جائیگا

 <p>ایک اور دینی فائدہ</p> <p>یہ سمری دیکھو</p> <p>احسان اللہ</p> <p>مفت نذر ہوگی</p>	 <p>ایک اور دینی فائدہ</p> <p>یہ سمری دیکھو</p> <p>احسان اللہ</p> <p>مفت نذر ہوگی</p>	 <p>ایک اور دینی فائدہ</p> <p>یہ سمری دیکھو</p> <p>احسان اللہ</p> <p>مفت نذر ہوگی</p>	 <p>ایک اور دینی فائدہ</p> <p>یہ سمری دیکھو</p> <p>احسان اللہ</p> <p>مفت نذر ہوگی</p>
<p>ان تینوں گھڑیوں کا پورا سیٹ خریدنے والوں میں جو صاحب حلیہ یقین والا ہیں گے کہ کم از کم کلام مجید رمضان المبارک میں ختم کریں گے ان کو یہ خوبصورت حامل ہرین تحفہ گھڑیوں کے ساتھ روانہ کی جائے گی۔</p>	<p>نئی وضع کی نوائی بہت خوبصورت اور مضبوط صحیح ٹائم اینے والی ۲۲ کیرٹ گولڈ پلینڈ گیس کی گھڑی اپنی خوبیوں میں بڑھیا سے بڑھیا گھڑیوں سے کسی طرح کم نہیں ہے گھڑی ساز کی مدد کے بغیر مدت گارنٹی پوری کرتی ہے۔ اب تک ہزاروں کی تعداد میں فروخت ہو چکی ہے۔ ہماری آزمائی ہوئی ہے۔ مسٹر اسٹراپ قیمت چھ روپیہ۔ (۱۶)</p>	<p>اگر آپ کی آنکھ سوری یا تہجہ کے وقت نہیں کھلتی اور خواہش ہے کہ کسی اور کے بغیر خود بخود بیدار ہو جاؤ تو آپ کو یہ آلام ٹائم پیس اپنی خوشگوار آواز سے جس وقت چاہو گے ضرور گنگا دیگا۔ آواز بہت بلند ہے وقت کا سچا اور مضبوط ہے۔ بھلائیٹ دکھا جاوے تو برسوں خراب نہیں ہوتا۔ ہمارا امتحان کیا ہوا۔ قیمت مع مھوٹاک چار روپیہ</p>	<p>نئی وضع کی نوائی بہت خوبصورت اور مضبوط صحیح ٹائم اینے والی ۲۲ کیرٹ گولڈ پلینڈ گیس کی گھڑی اپنی خوبیوں میں بڑھیا سے بڑھیا گھڑیوں سے کسی طرح کم نہیں ہے گھڑی ساز کی مدد کے بغیر مدت گارنٹی پوری کرتی ہے۔ اب تک ہزاروں کی تعداد میں فروخت ہو چکی ہے۔ ہماری آزمائی ہوئی ہے۔ مسٹر اسٹراپ قیمت چھ روپیہ۔ (۱۶)</p>

امشتہار۔ فیچر لٹریچر واپج کمپنی ۵۵ صدر بازار میرٹھ (یو پی)

لاٹری کا روپیہ

باؤگنیش بہاری کو ڈمین والی لاٹری میں پچاس ہزار روپیہ ملجانا کوئی معمولی بات نہ تھی۔ بیچارے میرٹھ کی میونسپلٹی میں پچیس روپیہ ماہوار کے ٹکڑے تھے۔ بالائی آمدنی کے نام بھی ایک پھوٹی کوری انہیں نصیب نہ ہوئی تھی اور عسرت سے بسر کرتے۔ اخیر مہینہ میں دو چار روپیہ ہزار سے قرض لیتے جب جا کے کام چلتا ان کے خواب و خیال میں بھی نہ تھا کہ مجھے گھر بیٹھے اتنی دولت مل جائیگی، چار مہینہ پہلے رمضان چہرہ اسی نے زبردستی سر ہوا کر ایک چوٹی کا ٹکٹ خریدوا دیا تھا۔ اس چوٹی کا غم ایک دو روز رہا پھر بھول گئے، گنیش بہاری غفلت نہ تھے غفلت کیا ہوتے غفلت اور خستہ حال میں دولت کی ساتھی ہے۔ جسکی آمدنی روزانہ اخراجات کے لئے بھی کفایت نہ کرے روپیہ کے معاملہ میں اسکی کشادہ دلی یا تنگ وصلگی کا اندازہ کیونکر ہو سکتا ہے۔ اتنا ضرور ہر کسی قریب میں جاتے اور وہاں صاحب ثروت لوگوں کو دیکھنے یا کسی دولت مند سے ملنے کا اتفاق ہوتا۔ تو یہ دولت کے متعلق خواب دیکھنے لگتے اور سوچتے اگر پرانا مجھے روپیہ دیدے تو میں اپنی دولت کا تماشہ نہ بناؤں نہ میں اسے چھپا چھپا کر رکھوں۔ امارت و ثروت زندگی کا مقصد نہ ہونا چاہئے بلکہ اسے باطنی زندگی بسر کرنا ایک ذریعہ سمجھنا چاہئے، دولت میرے نزدیک انسان کو سلیم الطبع اور صحیح الحواس بنانے میں مدد دے سکتی ہے۔ میں اس خیال سے متفق نہیں ہوں کہ دولت فسق و فجور اور لود و لعب کی طرف مائل کر دیتی ہے۔ یہ بیک ایسا دعویٰ ہے جس کی معقول دلیل پیش نہیں کی جاسکتی اگر اس کو صحیح مان لیا جائے تو اس کے یہ معنی ہونگے کہ مفلس اور تنگ دست لوگ فاسق اور فاجر نہیں ہوتے بلکہ یہ صحیح نہیں ہے فلاکت یا امارت پر گناہ اور بدکاری کو منحصر کرنا فطرت انسانی سے ناواقفیت کا ثبوت دینا ہے، میں ضرورت سے زیادہ روپیہ کا طلب گار نہیں ہوں مجھے خزانہ جمع کرنے کی ہوس نہیں ہے۔ میں دولت مند مرنے سے دو ٹوٹتا رہ کر جینا زیادہ پسند کرتا ہوں

یہ تھے باؤگنیش بہاری کے خیالات دولت ملنے سے پہلے لیکن آج پچاس ہزار کی ملنے کے بعد ان کے جذبات عجیب طرح سے متاثر ہوئے حقیقت یہ ہے کہ جیب کو جس قدر وسعت اور کشادگی نصیب ہوتی ہے اسی قدر دل تنگ ہو جاتا ہے، دولت غلامی کی زنجیر ہے، جو دولت آسائش کا ذریعہ نہیں بنتی وہ اپنے محافظہ حکومت کرتی ہے، یہ ایسی چیز ہے کہ اسکی زیادتی اس کی مزید افزائش کی خواہش پیدا کرتی ہے، انہوں نے سوچا جہاں تک ہوسکے انہیں سے ایک پیسہ بھی صرف نہ کرنا چاہئے۔ چھوٹی سی رقم ہے اسکی حقیقت ہی کیا ہے۔ کہتے ہیں کہ دولت بے پر کے اوڑتی ہے۔

باؤگنیش بہاری کا وطن ہاپوڑ میں تھا بہت غور و فکر کے بعد انہوں نے فیصلہ کیا کہ ایک مہینہ کی جتنی لیکر اپنے وطن چلے جائیں اور وہاں جا کر کچھ کاروبار کریں کھیتوں کی خرید و فروخت میں لوگ لکھتی ہوئے یہ بہت نفع کا کام ہے گو بھادڑ گر جانے کا ڈر بھی کچھ کم نہیں۔ اگر ایسا ہوا تو کیا ہوگا اس خیال سے دل میں دھڑکن پیدا ہو گئی ایسا نہ ہو کہ بیٹھے بٹھائے ساری رقم سے ہاتھ دھونا پڑیں۔ ایسا کاروبار کوئی نہیں جس میں نقصان کا اندیشہ نہ ہو، اب انکا خیال لین دین کی طرف رجوع ہوا مگر انہیں بھی اکثر لوگ نادبند نکل جاتے ہیں۔ رقم پر چرہ تسک کچھ کام نہیں آتا۔ پھر کیا ہوا اس دولت سے

انہیں بہت تشویش میں ڈال دیا۔ امارت اپنے مخصوص تفکرات ساتھ لاتی ہے۔ یہ بھی اس درخت کے مانند ہے جس کی ڈالیاں اپنے پھلوں کی کثرت کا بار نہیں سنبھال سکتیں اور ان کے وزن سے ٹوٹ جاتی ہیں۔

آخر گھوٹوں کی تجارت کا فیصلہ کر کے بابو گنیش بہاری ہاپور کو روانہ ہوئے اسٹیشن پر آئے تو گاڑی تیار تھی انکے سامنے ہی ریل کا چوڑا درجہ تھا اس میں دو آدمی بیٹھے تھے۔ اس درجہ میں بیٹھے ہی کو تھے کہ انہیں کچھ خیال آیا فوراً وہاں سے ہٹ گئے اور اس آگے والے درجہ میں جا بیٹھے جو بالکل خالی تھا گاڑی چھوٹ گئی سوچنے لگے خیر ہوئی میں اس درجہ میں نہ بیٹھا دو آدمی تھے جو درنوں ساتھی معلوم ہوتے تھے بہت اتفاقات کے ساتھ آپس میں باتیں کر رہے تھے، دل میں بے ایمانی آتے کیا دیر لگتی ہے مجھے روپیہ ملے گا حال کم سے کم میرے ہاتھ میں سب کو معلوم ہی ہے۔ انہیں بھی ضرور معلوم ہو گا اور یہ لوگ اس سے بھی بے خبر نہ ہونگے کہ میں سارا روپیہ اپنے ہمراہ لیکر کاروبار کے ارادہ سے ہاپور جا رہا ہوں درجہ لیکہ کی چٹائی کیوں لیتا۔ اب انہیں یاد آیا کہ گذشتہ شب کو اسی ریل میں ایک شخص قتل کر دیا گیا تھا اور ڈاکو اسکا اسباب لے گئے تھے۔ اس خیال کا آنا تھا کہ انہیں اختلاج شروع ہو گیا پسینے میں شرابور ہو گئے، سوچنے لگے میں بھی کس قدر احمق ہوں۔ گھبراہٹ میں بے سوچے مجھے سیدھا اسٹیشن پر چلا آیا، موٹر میں چلا جاتا کہ یہ توڑا سا زیادہ سی مگر کچھ خطرہ تو نہ تھا، لیکن ہے وہ شخص اسی درجہ میں قتل ہوا ہوا، اس خیال نے انہیں دھواں دھار دے دیا۔ لیکن ہے وہ یہیں بیٹھا ہوا اسی جگہ جہاں میں بیٹھا ہوں، سنا ہے وہ بھی سارے درجہ میں تنہا تھا اور ڈاکو کو دے کے اسٹیشن سے سوار ہوا تھا، اس وقت بابو گنیش بہاری سخت بے چین اور مضطرب تھے انکی حالت ایسی تھی جیسے کوئی مسافر جنگل یا بان میں جنگل کے کسی ایسے راستہ پر آ لگا ہو جو رہنروں اور لٹیروں کا تختہ مشق بنا ہوا ہو اور ریل تیزی کے ساتھ جا رہی تھی اور انہیں بار بار شبہ ہوتا تھا کہ کوئی ڈاکو چلتی گاڑی میں کھڑکی کھول رہا ہے انکی حالت قابل رحم تھی یہ ہے اس مصیبت کا برداشت کرنا سب سے زیادہ مشکل ہے جو کبھی رونما نہیں ہوتی، ہم اکثر بے بنیاد خطرات کے خیال سے لرز جاتے ہیں خطرات بے بنیاد بھی لیکن انکے خیال سے جو تکلیف پہنچتی ہے وہ بے بنیاد نہیں ہوتی کسی مصیبت کے خیال سے ہم قبل از وقت جس قدر مضطرب ہوتے ہیں اگر واقعی وہ مصیبت پیش آ جائے تو ہم ہرگز اتنے مضطرب نہ ہوں۔

اب ریل ٹکڑو دے کے اسٹیشن پر پہنچ گئی، گنیش بہاری کے جذبات کا ہرجان اسی حالت پر تھا کچھ خفیف سا خیال آیا کہ کسی دوسرے درجہ میں چل کر بیٹھ جانا چاہیے لیکن خدا جانے وہاں کیا پیش آئے کڑھائی سے نکل کر آگ میں گرنا کہاں کی عقلمندی ہے پھر سوچا کہ جس درجہ میں آدمی زیادہ ہوں، وہاں خطرہ کم ہے ابھی اسی تذبذب میں تھے کہ گاڑی نے سٹی دے دی جوں ہی ریل نے حرکت کی ایک نہایت نیم شبیم انسان پھرتی کے ساتھ دروازہ کھول کر انکے درجہ میں گھس آیا اور دوسرے کنارے پر کھڑکی کے پاس جا کر بیٹھ گیا۔ اس کے پاس ایک چمڑے کے بیگ کے سوا اور کچھ نہ تھا صورت سے کوئی جاٹ یا گجر معلوم ہوتا تھا بڑی بڑی سرخ خطرناک آنکھوں سے آگ برس رہی تھی مچھلیوں سے گزر کر رخساروں کو پار کرتی ہوئی کانوں کے قریب تک پہنچ گئی تھیں اسنے بیٹھے ہی چمڑے کے بکس میں سے نکال کر جڑا میں پھینک دیا اور خاموش بیٹھ گیا۔

گنیش بہاری کا برا حال تھا، اب انہیں بخیر نہیں ہو گیا کہ آج میری جان کی خیر نہیں یہ شخص ضرور کوئی ڈاکو ہے۔ گذشتہ شب بھی

اسی نے قتل کیا ہو گا دی لالچ اسے آج پھولائی ہے وہی وقت ہے وہی درجہ ہے انکا دل بانسوں اچھل رہا تھا بہتر سوچتے تھے کہ کوئی تدبیر جابری کی نکل آئے مگر کچھ سمجھ میں نہ آتا تھا، سوچنے لگے کہ پولیس بھی کس قدر غافل ہے دنیا بھر میں تو غل برپا کر رکھا ہے کہ قاتل فرار ہو گیا یہ خبر نہیں وہ کجنت آج پھر اسی رجب میں موجود ہے اب وہ شخص ذرا توجہ کے ساتھ گنیش بہاری کو دیکھنے لگا، اسوقت ان کا سارا بدن لرز رہا تھا، آنکھیں ابل آئی تھیں منہ خشک ہو کر کھل گیا تھا، ایسی عجیب ہمت کس کی نظر اپنی طرف نہ کھینچ لیتی اب گاڑی پانچ سے گزر چکی تھی وہ گزشتہ شب قتل کا واقعہ پانچویں ادا پوڑ کے درمیان ہی ہوا تھا درجہ کا دوسرا مسافر ذرا سنبھل کر بیٹھا بیگ کھول کر اس میں جھانکا پھر بیگ بند کر دیا، داہنا ہاتھ کوٹ کی جیب میں ڈال لیا۔ اسوقت گنیش بہاری کے حواس قطعاً معطل ہو چکے تھے انہیں چند منٹ سے زیادہ اپنی زندگی کی امید نہ تھی وہ ہر لمحہ اس انتظار میں تھے کہ اب کوٹ کی جیب سے ہاتھ نکالنا میری روح کو تن سے جدا کیا جائے گا اور بے تحاشا کہنے ہی وائے تھے کہ اگر تم میری جان نہ لو تو میں لاٹری کی رقم میں سے تمہیں نصف روپیہ دینے کے لئے تیار ہوں مگر وہ شخص اپنی جگہ سے اٹھ کر انکے سامنے آ بیٹھا گنیش بہاری ایک دم چیخ اٹھے ”ڈسٹ کہیں کے تو کون ہے؟“ اس نے جواب دیا کہ ”بالو صاحب میں لکھنؤ شہر کی نیہ کمپنی کا ایجنٹ ہوں“ اس جواب کے آخری لفظ اس کے لبوں پر تھے کہ ہاپوڑ کا اسٹیشن آگیا۔

حامد اللہ افسر

چند باتوں کا خیال رکھئے

(۱) نگار کی تاریخ اشاعت ہر چند ہر ماہ کی پندرہ تاریخ ہے، لیکن مگواؤدہ پہلے ہی ہفتے میں شائع ہو جاتا ہے اس لئے اگر مئی تک پرچہ نہ پہنچے تو فوراً اطلاع دیجئے۔ ورنہ پھر دوسری کاپی مفت نہ مل سکے گی۔

بعض حضرات دوسرے مہینہ کا پرچہ ملنے پر پہلے مہینہ کا پرچہ نہ پہنچنے کی شکایت کرتے ہیں، افسوس ہے کہ ان شکایات کا ہمارا پاس کوئی جواب نہیں۔ (۲) نمبر خریداری خطا و کتابت میں درج کرنا ضروری ہے، بعض حضرات ڈاک خانہ کے رجسٹر نمبر ۱۱۰۴ کو اپنا نمبر خریداری سمجھتے ہیں، نمبر خریداری قیدک کے اوپر دہانے جانب بلو بلک سیاہی سے درج ہوتا ہے اسکو ایک بار دیکھ کر کہیں نوٹ فرمائیے۔

(۳) طلبہ کے لئے زیادہ مناسب یہ ہے کہ وہ اپنے گھر یا کسی اور پتہ سے رسالہ طلب کریں۔ اسکول کے پتہ سے رسالہ طلب کرنا محفوظ طریقہ نہیں ہے۔ (۴) جن طلبہ یا لائبریریوں وغیرہ سے رعایتی چندہ لیا جاتا ہے وہ اگر میعاد خریداری ختم ہونے پر مئی آرڈر نہ روانہ کریں گے تو دی۔ پی پوری رقم کا کیا جائے گا۔

(۵) حیدر آباد کے ان خریداروں سے جہاں انگریزی ڈاک خانہ نہیں ہے، یہ استدعا کی جاتی ہے کہ حتی الامکان رسالہ رجسٹرڈ طلب کریں اور پھر سالانہ اس صرف کو بھی برداشت کریں کیوں کہ سوائے اس کے کوئی صورت وہاں حفاظت سے رسالہ پہنچنے کی نہیں ہے۔

”مینجر نگار لکھنؤ“

انعام اللہ خاں یقین دہلوی

نام و نسب و شخصیت | انعام اللہ خاں نام یقین تخلص نواب ظہر الدین خان بہادر مبارک جنگ دہلوی کے بیٹے نواب حمید الدین خان بہادر کے نواسے اور حضرت شیخ عبدالاحد فاروقی سرہندی کے پرپوتے تھے شجرہ نسب انکا حضرت شیخ مجدد الف ثانی سرہندی کی وساطت سے خلیفہ دوم تک پہنچتا ہے۔ دلی میں پیدا ہوئے اور نقاش اول زبان ریختہ حضرت مرزا جان جاناں منظر کے دامن تربیت میں پرورش پائی مولوی قدرت شوق صدیقی اپنے تذکرہ طبقات الشعراء میں ان کے متعلق لکھتے ہیں۔

”جو اپنے بود خوش رود خوشگو خوش خلق و قابل منظور نظر تربیت کردہ مرزا منظر“
مولوی قدرت اللہ شوق ایک جید عالم تھے لہذا انکا یقین کی قابلیت کو تسلیم کرنا دلیل ہے اس بات کی کہ یقین فارسی و عربی کے فارغ التحصیل ضرور تھے مگر افسوس ہے کہ میر صاحب نے نکات الشعراء میں ان کے فضل و کمال کے مٹانے میں پوری کوشش صرف کر دی ہے، ارشاد ہوتا ہے۔

”القصر پر پوچے چند کہ بافتہ است کہ او شمایز تو انیم بافت اینقدر بر خود چیدہ هست کہ رعونت فرعون پشت دست بر زمین میگذازد“

بعد ملاقات اینقدر معلوم شد کہ ذالقبہ سخن فہمی مطلق ندارد“
یقین ہی پر موقوف نہیں ہے میر صاحب کی ”مشق ناز“ نہ ”خون دو عالم“ اپنی گردن پر لے رکھا ہے چنانچہ شاہ قدرت اللہ شوق ایسے قادر الکلام کے بارے میں فرماتے ہیں ”او عاجز سخن است لیکن برائے خاطر عارف کہ از یاران دست نقر است نوشتہ شد“ مگر بخلاف میر صاحب کے میر حسن اسی ”عاجز سخن“ کو ان الفاظ میں سراہتے ہیں۔

”مردیست از متوسلان میر شمس الدین فقیر درویش وضع خلیق طبع رتبہ قدش رفیع و شیوہٴ مائیش بدیع سمند نقش در میدان فارسی و ہندی چالاک چست و تصویر بے نظیر مائیش در آئینا بندی الفاظ درست بندہ دے را یکبار در مشاعرہ لکھنؤ دیدہ ام“
اور تو اور استاد الالہ شاہ حاتم بھی میر صاحب کی تنقید ”خجہر کلف“ سے بچ ہوئے بغیر نہ بچے ان کے ملل میں میر صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

”مردیست جاہل و متکبر و مقلع وضع و دیر آشتنا غنا ندارد و در یافتہ نمی شود کہ رگ کس بسبب شاعری است کہ بچوں دیگرے نیست با وضع او ہمین است“

شاہ صاحب موصوف مرزا سودا ایسے شخص کے استاد تھے پھر بہلاوہ میر صاحب کو کیا خاطر میں لاتے ہیں وہ ہے کہ میر صاحب نے ندر اغنی ہیں قدرت کو ”عاجز سخن“ کہنا بھی کسی ایسے ذاتی مناقشے سے تعلق رکھتا ہے، اب رہے یقین تو انکی مابین اتنا سمجھ لیجئے کہ ایک نامی گرامی نواب زادہ جو ایوان شباب کی منزلوں سے گزر رہا ہو اور اس کے ساتھ ہی فضل کمال بھی رکھتا ہو اسکی خود داری نفس کس مرتبہ

کی ہوگی میر صاحب کی نازک خراجی کو یقین کا یہ طرز عمل بیشک کھٹکتا ہوگا انہیں حالات نکات اشعار میں انہوں نے جو کچھ یقین کے بارے میں لکھا ہے اسکو ان کے جذبہ انتقام یا رشک و حسد کا ایک کڑی ثبوت سمجھنا چاہئے ورنہ حقیقت یہ ہے کہ یقین کی زندگی ہی میں انکی سخنوری کے ذریعے جکے تھے چنانچہ فتح علی گردیزی جو میر کی طرح یقین کا شناسا ہے اپنے تذکرہ میں لکھتا ہے۔

”صاحب تلاش معانی رنگین انعام اللہ خاں یقین پسر پھر الدین خاں بہادر مبارک جنگ نیرہ حضرت شیخ مجدد الف ثانی است و نواسہ ذوالعظیم الدین خاں مرحوم شہان خاں بیدینی بلند پروا است و ہائے اندیشہ بر قلہ سخن بہ پر افشانی ممتاز ہے اغواق ریختہ کوئی را بر طاق بلند گزاشتہ و تخم منی در زمین سخن کا شستہ داغہ از طبعش ہرزہ از فطرتش جو حسن قبول در تمام ہندوستان برافواہ واسنہ جاری است“

عبارت مندرجہ بالا اس قدر رفیع ہے کہ اس کے آگے میر صاحب کے خرافات کی پرکاش کے برابر بھی وقعت نہیں رہتی یہی نہیں بلکہ اس شہود لازم کی بھی دو جہاں اڑ جاتی ہیں جو یقین کے بعض معاصرین کی طرف سے ان پر عاید کیا جاتا ہے۔ اس الزام کی تشریح میر صاحب کی زبان سے سنئے۔

”مرداں می گفتند کہ مرزا مظہر اور اشعر گفتہ می دہند و وارث شعر ہائے ریختہ خود گدازندہ از قبول کردن این معیشت بندہ را خندہ می آید کہ ہمہ چیز بوارث میرسد الا شعر مثلاً کہ بر شعر پدر خود یا ”ضمیموں او متصرف شود اور اور خود خواہند گفت تا بہ شعر استاد چہ رسد“

فتح علی کے خیالات سن چکے مگر وہ پھر غیر معروف شخص ہے لہذا فتوری دیر کے لئے خالی الذہن ہو کر میر صاحب کے بنوئی میر محمد حسین کلیم دہلوی سے رجوع کیجئے دیکھئے وہ کیا کہتے ہیں انکا شعر ہے۔

یقین کے شعروں پر ہیں بدگمان بعضے کہ اس کے نہیں غلط ہے ہنر بوجھا ہے گامز ا جان جاناں کو

یہ بھی واضح رہے کہ میر محمد حسین کلیم کوئی معمولی آدمی نہیں شیخ محی الدین ابن عربی کی مشہور معروف کتاب ”فصوص الحکم“ کے مترجم ہونیکے حیثیت سے ان کا پایہ علمی بہت بلند ہے اس کے علاوہ میر صاحب نے انکو نکات اشعار میں ”کلیم ریختہ“ اور میر حسن نے اپنے تذکرہ میں ”استاد سخن“ لکھا ہے، پس ایسے جامع کمالات شخص کی شہادت جہد و زنی ہو سکتی ہے محتاج بیان نہیں

فتح علی اور میر محمد حسین کلیم کے ماسوا صفحہ کے بیان سے بھی اس الزام کی پوری پوری تردید ہوتی ہے، استاد الا ساتھ فتح علی فرماتے ہیں۔

”در دورہ ایام گویاں اول کسے کہ ریختہ راشستہ در فتنہ گفتہ اس جوان بود بعد ازاں تبتش بدگیاں رسیدہ“

آخری فقرہ کی تصدیق تذکرہ فتح علی گردیزی سے بھی ہوتی ہے۔ فتح علی بطور کے ذکر میں لکھتا ہے۔

”بخوش بیانی و نیکو بیانی مشہور است در ریختہ تنبیح دیوان انعام اللہ خاں یقین میکند“

تذکرہ کے ذکر میں لکھتا ہے۔

”در ریختہ تنبیح دیوان انعام اللہ خاں یقین می نماید شعر ابہ شمسکی و در غزل می گوید“

خود یقین کو بھی اسکا دعویٰ ہے چنانچہ کہتے ہیں۔

طرز سخن کی اس کی تم نے اوڑا تیاں ہیں

حق کو یقین کے یار دہر باد میت دد آخسر

یقین کا ہنگامہ فخر نہیں پر ختم نہیں ہوتا ایک دوسری جگہ کہتے ہیں ہے
 یقین تائید حق سے شعر کے میدان کا رستم ہے مقابل آج اس کے کوئی آسکتا ہے کیا قدرت
 آگے چل کر اپنے سحر بیان اور اثر مقال کے متعلق فرماتے ہیں ہے
 سخن کے سحر سے نزدیک ہے یقین کہ کرے مرے زمین غزل دیکھ کر یہ گردوں رقص
 اس کے باوجود یقین کا خیال ہے کہ انہوں نے ریختہ کی طرف کا حقہ تو بے نیس کی اگر کرتے تو غزل کی زمین آسمان بجاتی چناؤ فرماتے ہیں ہے
 نہ آیا سر فر دایہ ہر یقین کی منکر عالی کا! زمینوں کو دگر نہ ریختے کی آسمان کرتا!
 اس بلندی پر پہنچنے کے بعد یقین کا یہ خیال ہو جاتا ہے کہ ان کے ”لطف گفتگو“ کو ان کے استاد کے سوا دوسرا شخص سمجھ ہی نہیں سکتا ہے
 یقین کی گفتگو کے لطف کو بالترکبائی بجز از حضرت استاد مرزا جان جاں مجھے
 انداز کلام بتاتا ہے کہ مرزا صاحب بھی لائق شاگرد کے لطف سخن کے معترف تھے لیکن یقین کی سماعت مندی دیکھنے وہاں ایک طرف اس
 اعتراف پر فخر کرتے ہیں تو دوسری جانب اپنی عجز طبع کے اقرار کو بھی ضروری جانتے ہیں حالانکہ ان کا ایسا کرنا صاف و صریح کسر نفسی کی مثال ہے
 شعر خاطر خواہ مجھ سے ہو نہیں سکتا یقین ہو جب استعداد ناقص پیر کامل کیا کرے
 جس طرح یقین اس بات کے مدعی ہیں کہ میری ”لطف گفتگو“ کو مظهر کے سوا دوسرا نہیں سمجھ سکتا اس طرح انکا بھی دعویٰ ہے کہ
 میں اور صرف میں ہی مظهر کا صحیح قدر شناس ہوں شاگردانہ عجز و منت پریری کے رنگ میں اس مضمون کو ادا کرتے ہیں ہے
 مجھ سے پھر کو کیا ہے جیوں یقین حرف آشنا کون بچا نے یقین بن حضرت مظهر کی قدر
 آگے چل کر اپنی افتادگی و فروتنی اور بے پایاں عقیدت و محبت کا اس طرح اظہار فرماتے ہیں ہے
 سایہ بے شخص ٹھہرنا نہیں کتا ہر یقین آپسے مجھ کو جد حضرت مظهر نہ کر دو
 اس پر بھی صبر نہیں آتا تو جوش ارادت کو اس طرح ظاہر کرتے ہیں ہے
 جوں ناز اپنے پہ شام و صبح لازم کر یقین حضرت استاد یعنی شاہ مظهر کی ثنا
 یقین ایک اعلیٰ درجہ کے نباض سخن ہیں مگر یہ مرتبہ انکو شاگردانہ نیاز مندیوں کی بدولت حاصل ہوا ہے اس خیال کو کلیہ کے رنگ
 میں بیان فرماتے ہیں ہے

طبیعت شعر کی اصلاح بن فاسد ہی رہی ہے وہی مجھے یقین یہ بات جو فخر سخن جانے
 دیوان یقین | یقین صاحب دیوان شاعر ہیں انکی زندگی ہی میں انکا دیوان اس حد تک مقبول ہو چکا تھا کہ بقول مصنف دوسرے شعر
 انکی تتبع پر مجبور ہو گئے تھے لیکن افسوس ہے کہ آج کل نایاب ہے بظاہر صرف ایک نسخہ کتب خانہ لندن میں محفوظ ہے جسے دیکھ کر سید محمد الدین صاحب
 قادی نے ایک مضمون بعنوان ”دیوان یقین“ جون ۱۹۲۷ء کے ”نگار“ میں سپرد قلم فرمایا ہے۔ یہ مضمون نہایت سرسری طور پر لکھا گیا ہے چنانچہ
 میری حیرت کی کوئی اتہانہ رہی جب میں نے اس میں مرزا سودا کے یہ دو شعر یقین سے منسوب پائے

بدلاتے ستم کا کوئی مجھے کیا کرے
اپنا ہی تو فریفتہ ہو دے خدا کرے
گر ہو شراب و خلوت محبوب خوب و
زاہد تجھے قسم ہے جو تو ہو تو کیا کرے
مضمون مذکور صدر میں دوسرے شعر کا پہلا مصرعہ کسی قدر بدلا ہوا بھی ہے جس سے شعر بالکل محل ہو کر رہ گیا ہے ملاحظہ ہو۔
خلوت ہو اور شراب ہو محشوق خوب و
زاہد تجھے قسم ہے جو تو ہو تو کیا کرے
ان فرد گزشتوں کے دیکھتے ہوئے قدرتا یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ یا تو قادری صاحب کی نظر سے ”دیوان یقین“ نہیں گزرا یا پھر انڈیا آفس میں نسخہ ”دیوان یقین“ کا موجود ہے وہ صدر جہ ساقط عن الاعتبار ہے۔

دیوان پیش نظر ہوتا تو یقین کی شاعری کے متعلق بہت کچھ معلومات میں اضافہ ہو سکتا تھا تاہم اگر قادری صاحب کی تحقیق پراہم آدیا جائے تو یقین کی شاعری صرف غزلوں تک محدود ہے اور ہر غزل پانچ پانچ شعر پر مشتمل ہے یہ دونوں باتیں شاید نئی ہیں جو قادری صاحب کے مضمون شائع ہونے سے پہلے پردہ خفایں تھیں دوسری شق سے یہ بات بھی مترشح ہوتی ہے کہ غالباً یقین نے اپنے کلام کا انتخاب شائع کیا ہے، مجھے اتفاق سے ایک پرائی کی کتاب ”جمن بے نظیر“ میں یقین کی چار غزلیں دستیاب ہوئی ہیں جن میں سے تین غزلیں قادری صاحب کے بیان کردہ خصوصیت پر پوری اترتی ہیں لیکن چوتھی غزل میں بجائے پانچ شعر کے چار شعر ہیں ممکن ہے کہ ایک شعر چھوٹ گیا ہو اس خیال کو اور بھی تقویت ہوتی ہے جب ”جمن بے نظیر“ کی اور فرد گزشتوں پر نظر جاتی ہے اب رہی یہ بات کہ ان غزلوں کو انعام اللہ خاں یقین کا کلام سمجھنے کی کیا ضمانت ہے تو اس کے جواب میں غزلماے مذکورہ میں سے پہلی غزل کا مقطع پیش کیا جا سکتا ہے۔

جوں نمازا اپنے پہ شام صبح لازم کر یقین حضرت استاد یعنی شاہ مظہر کی ثنا

یہ شعر بالخصیص یقین ہی کا ہے جیسا کہ فتح علی گردیزی کی عبارت ذیل سے ظاہر ہوتا ہے۔

”استفادہ سخن از افادہ مرزا مظہر گزشتہ چنانچہ گوید۔“

جوں نمازا اپنے پہ شام صبح لازم کر یقین حضرت استاد یعنی شاہ مظہر کی ثنا

البتہ دوسری تیسری اور چوتھی غزل کے متعلق کوئی ایسا روشن ثبوت پیش نہیں کیا جا سکتا تاہم رنگ کلام صاف بتاتا ہے کہ یہ وہی ”جوان میر“ ہے جس کو خدائے سخن میر تقی میر کے محسود ہونے کا شرف حاصل ہے۔

”یقین کی شاعری“ یقین کی شاعری خالص جذباتی شاعری ہے قریب قریب ہر شعر میں سادگی اور جوش اپنی پورے قوت کے ساتھ کار فرما ہے، اس پر حسن ادا اور صفائی زبان کی دلائل و بیاں مستزاد چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

انجام محبت سے پشیمان ہونا عام موضوع سخن ہے یقین بھی اس سنت دیرینہ کو تازہ کرتے ہیں مگر کب جب بتوں کی ناہر بانیاں
نشہ غفلت سے ہشیار کر کے خدا کے وجود کا قایل کر دیتی ہیں اس پر بھی معیار طبیعت چونکہ بلند و انداز اجتناب گریز کا خیال پیدا نہیں ہوتا
جو کچھ کہیں یہ تجھ کو یقین ہے سزا تری بندہ جو تو بتوں کا ہوا کیا خدا نہ تھا

۱۔ یہ کتاب مختلف شعرا کے فارسی وار دوسرے کلام کا مجموعہ ہے۔

داعی کی پگڑی اچھا نازندان میکہہ کا پرانا دستور ہے یقین بھی اس خوش فعلی کے مرکب ہوتے ہیں مگر دیکھئے کس خوبی کے ساتھ کیفیت
دستی کی آڑ میں پناہ لیکر اپنی معصومیت ثابت کرتے ہیں، ان دونوں شعروں میں استغمام کا لطف وجدانی ہے
خفیف مجھ سے الجھکر عجب ہوا واعظ کہ میں تو مست تھا اسکو بھی کیا شعور نہ تھا
درد و محبت کا ہر لمحہ ایک مستقل گرجا بنی ہے لیکن مے مردانگ عشق کا پام حریف مزے لے لیکر زہر آب غم کے یہ تلخ گھونٹ پیتا ہے اور باہم
امکان وہ نہیں کرتا جس سے تمام مشکلات کا دفعتاً خاتمہ ہو جائے کیا اس سے بڑھ کر ایسا عاشقی کا کوئی اور درجہ خیال میں آسکتا ہے
تری الفت سے مرنا خوش نہیں آتا مجھے درد نہ یہ ایسا کار آساں اس قدر دشوار کیوں ہوتا
ہنگامہ بہار آخر ہوا اور بختیہ جاگ گریباں کا ہنگام آپہنچا مگر یقین کا نشہ دیوانگی خوار ہوش سے تبدیل ہونیکا تنگ قبول نہیں کرتا
بہار آخر ہوئی ہے اب تو سینے دے گریباں کو یقین کرتا ہے کوئی اسقدر دیوانہ پن بس کر
اسقدر سنگلاخ زمین میں ایسا شگفتہ شعر کہ لینا یقین کی قادر الکلامی کا بین ثبوت ہے
”دراغ دون سینہ“ کو ہمیشہ چشم و چراغ عشاق کا درجہ حاصل رہا ہے یقین بھی اس ”شعلہ خرمین نور“ کی شادابیوں کے رہن منت ہیں
یہ سینہ عشق سے محروم درد و داغ نہیں ہزار شکر کہ یہ ملک بے چسور غ نہیں
محبت کی دیوی پر عشاق کا بھینٹ چڑھ جانا سواترات شاعری میں داخل ہے لیکن یقین جس طرح یہ خیال نظم کیا ہے جواب نہیں ہو سکتا
کیا بلحاظ شاعری اور کیا بلحاظ ادبیت۔ راقم الحروف کی رائے میں ”گل سرسبد“ دیوان یقین ہی شعر ہے
یقین مارا گیا جرم محبت پر زہ طالع شہادت اسکو کہتے ہیں سخاوت ہسکو کہتے ہیں
عاشق کی درد و محبت ایک مشہد تنہا ہے ایک خشر خیرت ہے اسکو نہ کردل قابو میں میں رکھنا از قبیل محالات اس پوری داستان
کو صرف ایک لفظ ”فسوں“ میں اس طرح کھپا دیا ہے کہ تعریف نہیں ہو سکتی ہے
روداد محبت کی مست پوچھ یقین مجھ سے کچھ خوب نہیں سننا افسوں ہے یہ افسانہ
عام طور پر شعرا ”عشق بلا سنج“ کی تصویر کا ایک ہی رخ دکھاتے ہیں مگر یقین کی نظر اس سے بالاتر ہے وہ ناکام محبت ہو سکنے کے
باوجود بھی اس ”مایدہ نعمت“ سے اپنے کام دہن کو ایک حد تک لذت یاب پاتے ہیں
اگرچہ عشق میں آفت ہے اور بلا بھی ہے برابر انہیں یہ شغل کچھ بھلا بھی ہے
عاشق کی مہر و وفا کا اثر معکوس ایک پامال مضمون ہے لیکن یقین اسی پامال مضمون کو حسن لہجہ سے معجزہ بنا دیتے ہیں
جور و جفا میں یار نہت ہو گیا دلیر کرنے کو کی یہ راس نہ آئی وفا مجھے
فرد مایہ عشاق کے دعا عیات محبت کا سدرۃ المنتہی وصل معشوق ہے اور بس، لیکن ایک حقیقی عاشق کا مقام اس دربار الہی ہے وہ صرف
رضائے معشوق چاہتا ہے خواہ بصورت وصل حاصل ہو خواہ بشکل ہجر شرعی جسقدر محسین کی جائے کم ہے
گزر جا وصل سے گرجہ میں دیکھے رضا انکی محبت میں یقین لیتا ہے نام مدعا کوئی

فلسفہ ہمدست کی رو سے حسن صنم جلوہ ہمد کا آئینہ دار ہے پس جو لوگ اس اتحاد و مجاز و حقیقت کے درازداں ہیں وہ باطل کو ”حق“ سمجھتے ہیں اور اس ”حق“ سے روگردانی کرنے والے کو باطل آشنا جانتے ہیں۔
حق مجھے باطل آشنا نہ کرے
میں توں پھروں غدار نہ کرے

لا جواب مطلع ہے۔

دیوانہ عشق غفلت بہار آنے سے قبل ہی احتیاطاً پایہ زنجیر کر دیا جاتا ہے لیکن تم گم گلی کی اثر آفرینیوں کا بیشیدا لی اس قید بجا۔
مطلق نہیں گھر اتادہ اپنی قوت ارادی کے بھر دوسرے پر محافظان زندان کو متنبہ کرتا ہے کہ تم نے مجھے قید تو کر دیا ہے مگر تمہارا یہ اصول استبداد میں
دلوں کو دبا نہیں سکتا ہے

اگر زنجیر سرے پاؤں میں ڈالی تو کیا ہوگا بہار آنے دو میرا ہاتھ ہے اور یہ گریباں ہے
باد صبا کے انفاس جانفزا سے کلیوں کا غچہ خاطر کھل جاتا ہے اور وہ گلی سے پھول بن جاتی ہیں اتنا سا مضمون ہے لیکن یقین جو ایک
عاشق ستم زدہ ہیں ان کو باد صبا کے خرام ناز میں جلوہ قیامت نظر آتا ہے ادبچوں کی شگفتگی میں چاک گریباں کا عالم یہ شعر حسن التعلیل
کی بہترین مثال ہے۔

نظر آتا نہیں ثابت گریباں ایک غچہ کا جہن پر ستم کرتا ہے بے باد صبا کوئی
ناصح مشفق کا دیوانگان عشق کو پسند و نصیحت فرمانا ایک قیاسی مضمون ہے مگر یقین نے حسن ادا سے اس میں وہ تازگی پیدا کی ہے کہ
باید و شاید ہے

گریباں چاک کرنے سے کسی کے کیا تجھے ناصح ہمارے ہاتھ جانیں اور ہمارا پس من جانے
دوسرے مصرعہ کے تصور اس قیامت کے ہیں کہ جواب نہیں ہو سکتا۔
محبت ایک مرض جانستاں ہے اس معمولی سی بات کو کس جوش و خروش کے ساتھ بیان فرماتے ہیں۔
مفت کب آکر آتی ہے گرفتاری مجھے جی ہی لیکر چھوڑے گی آخر یہ بیماری مجھے
تباہ سنگدل اپنے پرستاروں کے ساتھ ہمیشہ سے بدسلوکیاں کرتے چلے آئے ہیں لیکن یقین ایک خود دار عاشق ہیں وہ اپنی ضرورت
کو بخون غلتیدہ دیکھ کر کم حوصلگی سے نہیں بلکہ فرط غیبت سے حیرتے ہیں۔
اپنے بندوں کو جلا کر داغ کرتے ہیں یقین ان تو نکی خد سے ہو جاہل مسلمان تو سہی
صرف انہیں شعروں پر موقوف نہیں ہے یقین کا قریب قریب سارا کلام یکساں شگفتگی و رنگی رکھتا ہے چنانچہ صحیفی لکھتے ہیں۔
”در تمام دیوانش فصاحت و بلاغت زبان استاد جلوہ طور می دهد“

ہیں سے یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ یقین کی سخن گوئی کا انکار جو نئے بعض معاصرین کی طرف سے کیا گیا اسکی تہ میں دراصل یقین و
مظہر کی ”ہمزبانی“ کا راز پوشیدہ ہے اور یہ بات ہر شاگرد کے لئے موجب فخر ہو سکتی ہے کہ اس کے کلام کو غیر متوقع طور پر پسند دیکھ کر اس کے

استاد سے منسوب کیا جائے اس مسئلہ پر پوری وضاحت کے ساتھ روشنی ڈالی جا چکی ہے، اعادہ و تکرار بیکار ہے لیکن پھر بھی اتنا اور سن لیجئے کہ ملک الشعراء از رفیع سودا ایسے شخص نے یقین کے ایک مصرعہ کی تضمین کی ہے جو انکے کلیات میں موجود ہے، تضمین کو رد کا صرف قطع پیش کرتا ہوں۔

مصرعہ کو یقین تیرے سودا نے سنا تھا کل
روتا ہے وہ تیرے یوں برے ہو گیا بادل
ہے رعہ نہ نالوں بجلی کی طرح بے مکمل
پھر پھر کے وہ پڑھتا ہے ہاتھوں کے تین ملل
”گیا کام کیا دل نے دیوانے کو کیا کہتے“

اس تضمین سے ایک طرف تو یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ بقول فتح علی گردیزی یقین کا سارا کلام ادنیٰ زندگی ہی میں فرط شیوعاً حسن قبول و بان ذرا عین و عام ہو گیا تھا اور دوسری جانب یہ امر پایہ ثبوت کو پہنچتا ہے کہ مرزا سودا یقین کے علو منزلت کو تسلیم کرتے تھے ورنہ ایک ”دزد“ کے کلام کو ہرگز قابل اعتناء نہ سمجھتے۔

مضمون کی طوالت کے خوف سے ہر شعر پر علیحدہ علیحدہ تبصرہ کر نیکی بجائے یقین کا جس قدر کلام مجھے ہم پر پہنچ سکا ہے وہ سب کچھ لکھ دیتا ہوں۔

قارئین کرام خود فیصلہ فرمائیں۔ پہلے پوری غزلیں لکھتا ہوں۔

نار سہ شان میں جس کی ہمیر کی ثنا
یا ابو بکر و عمر عثمان و حیدر کی ثنا
حضرت زہرا کی اور شبیر و شہر کی ثنا
کی ہے ساری عمر ترکان ستم گر کی ثنا
حضرت استاد یعنی شاہ ظہر کی ثنا

کون کر سکتا ہے اس خلاق اکبر کی ثنا
سربراہ اس منہ سے ہو سکتی ہو کب نعت رسول
یہ زباں قابل ہے کب اس بات کے جو کچھ
نام احمد کا مجھے انصاف سے لینا نہیں
جوں نماز اپنے پر شام صبح لازم کر یقین

خوش نہیں آتا ہے بن مجنوں میں صحرانہ نور
اتلک کرتا ہے بیشہ کام میں پتھر کے دخل
مونکا لے پر بھی مستی حسن کی اتری نہیں!
باوجود اسکے کہ ہے زخموں کے مارے خوں میں غرق
ہے یقین کا عشق میں ہر موز بان احتیاج

ان غزالوں سے ہمارا جی نہیں لگتا ہمنوز
مانتا ہے کوہکن کے نقش کو خارا ہمنوز
بھر رہا ہے مے سے یہ معشوق کی مینا ہمنوز
آب تنہا کو ترستا ہے جگر میرا ہمنوز
اس بہ کم ہوتی نہیں اس کی یہ استغنا ہمنوز

رات دن خواباں کو ہے دہائے مفتوں کا تلاش
اشک رنگیں سے گلی کو اس نے مشہد کر دیا

روز و شب یلی کو تھا در پیش مجنوں کا تلاش
رگتے ہیں دیکھ کر اس چشم پر خوں کا تلاش

سے جن بے نظیر میں یہ مصرعہ اس طرح تھا ”اشک رنگیں سے گلی کو تو نے مشہد کر دیا“ مگر ”تو نے“ یقیناً سو کا تب ہے ”اس نے“ ہونا چاہئے۔

جس طرح سے ڈھونڈتے ہیں گناہگار ہائے شلو
اس طرح رہتا ہے مجھ کو جان محسوس کا تلاش
جی سے میرے لگہ ہی ہے سناوڑوں کی جستجو
جس طرح رہتا ہے انیونی کو افیوں کا تلاش
شاعری ہے لفظ و معنی سے پرے لیکن یقین
کون سمجھے یاں تو ہے اسام مضمون کا تلاش

کب سے زنجیر مجھ مجروح دیوانے کی عرض
یہو تختی تھی کان تک اس زلف کثافت کی عرض
گرمی اہل بزم سے مت کر کہ میں ہوتا ہوں داغ
شمع کی خدمت میں ہوا اپنے ہی بردانے کی عرض

ہر گڑی صحرائی نشینی پر نہ کہ جسرات یقین
آگئی تھی راس مخنوں کو بسیا باں کی ہوا

اتنا کوئی جہاں میں کبھو بے دانا نہ تھا
مٹے ہی تیرے مجھ سے یہ دل آشنانہ تھا

سیر سلطنت سے آستان یار بہتر تھا
ہمیں ظل ہما سے سایہ دیوا بہتر تھا
مرادل مر گیا جس دن سے نطائے سے باز آیا
یقین پر ہیز اگر کرتا نہ یہ بیمار بہتر تھا

شکوہ حسن سے آنسو ہائے سوکھ جلتے ہیں
یقین سورج کے آگے کب اثر رہتا ہے شبنم کا

اس قدر غرق ام میں یہ دل زار نہ تھا
جب حنا کو ترے پاؤں سے سروکار نہ تھا
دل میں زاہد کے جو جنت کی ہوا کی ہے ہوس
کوچہ یار میں کیسا سایہ دیوار نہ تھا

آنکھ سے نکلے یہ آنسو کا خدا حافظ یقین
گھر سے جو باہر گیا کڑ کا سوا بتر ہو گیا

کہوں میں کیونکہ نہ صبح بہار تجھ کو کہ آج
جو تو جہنم میں نہ تھا گل کے منہ پہ نور نہ تھا
ترمی جدالی میں کیا کیا جفا اٹھائی ہے
مرے جو پاس تو آتا دنا سے دور نہ تھا
مراجو کام و فنا تھا سو ہو سکا نہ یقین
دگر نہ اس کی جفا میں تو کچھ قصور نہ تھا

بتاں خون کر کے میرا اب لگے آپس یوں کہنے یہ کافر جیدار بہتا تو بت خانے کے کام آتا

نہیں معلوم ابکی سال پیانے یہ کیا گذرا ہمارے توبہ کرنے سے پتے میخانے پہ کیا گذرا

بلو کو اپنے یقیں کی چشم گریاں پر نہ رکھ مت کر اسے گل آجوں میں دامن رنگیں خراب

تری آنکھوں کی کیفیت کو میخانے سے کیا نسبت نگہ کی گردشوں کو دور پیانے سے کیا نسبت

فصل گل بھی آن پہونچی دیکھئے کیا ہو یقیں ابکی چلتا ہے جنوں پر جی ہمارا بے طرح

سچ کہو اسے بلبلو کس باغ سے آتی ہو تم؟ ہے ہمارے بھی تمہیں کچھ آشیانے کی خبر

تو نہ تھا حیف یقیں در نہ دوا نہ ہوتا آج اس طرح کا دیکھا ہے پر نر ادا کہ بس

ناصح سے ہنسکو غم نے کیا شرمسار حیف سو بار پھٹ چکا یہ گریباں ہزار حیف

کوئی دن اور کرنے دو جنوں مجھ کو ہاراں میں عبث سے ہو اسکو کیا رہا ہے اب گریباں میں

شکوہ جفائے یار سے کرنا دینا نہیں بندوں کو اعتراض خدا پر دوا نہیں

سو سو ہے التفات توافل میں یار کے بیگانگی سے اس کی کوئی آشتی نہیں

کہے میں ہم گئے نہ گیا پر بتوں کا عشق اس دد کی خدا کے بھی گھر میں دوا نہیں

فکر مرہم کی مرے واسطے مت کرناصح خوب ہوتا نہیں اس عشق کا ناسور کھو

عشق میں ملتی نہیں راحت مگر جوں کو کہن جان شیریں دیجئے تب خواب شیریں کیجئے

یقین کے واقعے کی سن خبر وہ بدگماں بولا یہ دیوانہ تو ایسا کچھ نہ تھا بیمار کیا کہنے

شب بھراں کی وحشت کو تو اے ہمدرد کیا جانے جو دن بٹتے ہیں راتوں کو مجھے تیری بلا جانے

خطا ہے مفت مکر بار کیوں دیجے رقیبوں کو ہماری ہم سے بوجھو کو کن کی کو کن جانے

یقین جانا رہا اگر بلبلوں کے ساتھ جانے دو کوئی اس بے مروت دلو اپنے پاس کیا رکھے

پڑیں پتھر اتنی اس محبت پر کہ ہو بکس مرے فریاد اور پردہ نیر شیریں کو اٹھالائے

یقین ہوا مجھے قطرے سے شک کے معلوم نہ اٹھ سکے جو کوئی آنکھ سے گرا ہو دے

جسکو منظور ہو مرنا اسے جینا ہے مذا ب ہے دم پاک سیحان دم شمشیر مجھے

نہ نکلا کام کچھ اس صبر سے اب نالہ کرتا ہوں مری فریاد ہی شاید مری فریاد کو پہونچے

پریشاں خاک سے اٹھتا ہے سنبل سے ظاہر ہے کھلے ہیں مو سے سیلی بتلک ماتم میں مجنوں کے

دعاستوں کی کہتے ہیں یقین تاثیر رکھتی ہے اتنی سبز جتنا ہے جہاں میں تاک ہو جائے

کیا دل ہے مگر جلوہ گہ یار نہ ہو دے ہے طور سے کیا کام جو دیدار نہ ہو دے

ناصحو! یہ بھی کچھ نصیحت ہے کہ یقین یار سے وفا نہ کرے

جوان مرگی | انوس ہے کہ عین عفتوان شباب یعنی پچیس سال کی عمر میں یقین کو چرخ کج مار کی نظر کھا گئی درز بقول حسنا گل رعنا

اگر جیتے رہتے تو میر ہوں یا مہرا کسی کا چراغ ان کے سامنے نہیں جل سکتا تھا۔

تمام تذکرے متفق ہیں کہ یقین اپنے باپ کے ہاتھ سے مارے گئے مگر کیوں مارے گئے، اسکو مرزا علی لطف صائے تذکرہ گلشن ہند کی زبانی سنئے، ماسہ جانے کو اس کے بعضے تو یوں نقل کرتے ہیں کہ احمد شاہ بادشاہ کے ”عہد سلطنت میں بہ سبب کسی حرکت نامعقول کے کہ وہ صادر ہوئی تھی یقین سے، باپ نے اس کے اسکو قتل کیا اور نقش کو اسکی دریا میں بہا دیا، اور بعضے کہتے ہیں کہ ارتکاب اس عمل شیع کا گذر تھا اس کے باپ کے دشمنان میں کہ وہ ممنوع ہے جمع ادیان میں، یقین نے اس باب میں اکثر متنبہ کیا، ایک دن اس نے خفا ہو کر اس بیچارے کا جی ہی لیا ”تذکرہ گلشن ہند ترجمہ ہے علی ابراہیم خاں خلیل کے تذکرہ گلزار ابراہیمی کا لیکن اکثر ناقص ہے چنانچہ خط کشیدہ فقرے کو بار بار پڑھ جائے صحیح مطلب سمجھ میں نہ آئے گا تا وقتیکہ علی ابراہیم خاں خلیل کی عبارت پیش نظر نہ رکھی جائے، علی ابراہیم خاں لکھتے ہیں۔

”گویند بعد احمد شاہ بادشاہ بنابر امر تاملایے کہ از یقین صادر نمی شد اور اپدیش کشت و بدریا انداخت و بعضے گویند پدرش ارتکاب نام داشت کہ ممنوع جمع ادیان بود او منع می نمود پدرش بر آشفت و خوش بر بخت“

مگر مولوی قدرت اللہ شوق نے سن دیگر کا ذکر نہیں کیا ہے انکے الفاظ یہ ہیں ”در عین عطفوان جوانی پدرش نسبت بقصرے کہ از یقین بوقع آمدہ باشد کشت یقین است کہ مغر نش شدہ باشد“ یہ دونوں متباین بیانات اسقدر مبہم ہیں کہ انکو پڑھ کر کسی قطعی نتیجے پر پہنچنا دشوار ہے، البتہ مولوی عبدالغفور نسرخ نے سخن شعرا میں حقیقت کے چہرے سے نقاب اٹھا دیا ہے وہ لکھتے ہیں۔

”احمد شاہ بادشاہ کے عہد میں پچیس برس کی عمر میں تہمت زنا پر اپنے والد ماجد کے ہاتھ سے بے گناہ شہید ہوئے“ نساخ کا تذکرہ اگرچہ بہت بعد کو لکھا گیا ہے مگر یقیناً انہوں نے یہ روایت کسی مستند ماخذ لی ہوگی اب ان تمام واقعات پر ایک تنقیدی نظر ڈالئے تو معلوم ہوتا ہے کہ یقیناً عشق خونریز کا سفاک ہاتھ یقین کی ہلاکت کا باعث ہوا خود یقین نے اپنی قبل از وقت موت کی پیشنگونی ایک شعر میں عذرا مضطرراً اس طرح کی ہے۔

یقین مارا گیا جرم محبت پر زہے طالع شہادت اس کو کہتے ہیں سخاوت اسکو کہتے ہیں

اس شعر کے مفہوم سے بھی یہی مستنبط ہوتا ہے کہ یقین کسی ”ترک جنگو“ کے گھائل ضرور تھے اس کے علاوہ عام رنگ کلام بھی یہی بتاتا ہے واقعہ بہر حال کچھ ہو یہ مسلم ہے کہ یقین کی جواں مرگی اور بے گور و کفن لاشیں ایک عظیم حزن و ادب سے تعبیر کر نیکے لائق ضرور ہے۔

اولاد | یقین کے سلسلہ ذکر میں کسی صاحب تذکرہ نے انکی اولاد کے تعلق ایک حزن نہیں لکھا اور حقیقت یہ ہے کہ ان بزرگوں کے زمانے تک تذکرہ نویسی کا معیار ہی اس قدر بلند نہ تھا جو ان خفیف خفیف باتوں کی طرف توجہ کرتے، لیکن مجھے ورق گردانی کی کافی محنت اٹھانے کے بعد سخن شعرا سے ان کے تین بیٹوں کا حال معلوم ہوا (۱) مصمام الدین خاں احمد، (۲) مرید حسین خاں مرید (۳) مقبول بنی خاں مقبول ان تینوں کی بابت نساخ نے جو کچھ لکھا ہے وہ انہیں کے الفاظ میں پیش کرتا ہوں۔

۱۔ احمد تخلص مصمام الدین خلف انعام اللہ خاں یقین مقیم دہلی سپاہی پیشہ تھے ”اسکے بعد یہ دشمن کے نقل کئے ہیں ۷ تن کو جلانے یا کہ تو آنسو بے شمع بنتی نہیں یاں تجھے بن سر کٹائے شمع

فراق گلرغاں میں کھا کے داغ آہستہ آہستہ کیا سینہ کو میں نے اپنے باغ آہستہ آہستہ

۲۔ مرید تخلص مرید حسین خاں دہلوی خلف انعام اللہ خاں یقین

درد اور غم میں مبتلا ہیں ہم | درد مندوں کے پیشوا ہیں ہم
مثل سیلاب کیوں نہ دل تڑپے | آئینہ رو سے اب جدا ہیں ہم
تھا وعدہ سرشام کا پھر اب ہے سحر کا | ڈرتا ہوں کہیں صبح کی پھر شام ہوئے

۳۔ مقبول تخلص مقبول بنی خاں خلف انعام اللہ خاں یقین شاگرد ثناء اللہ خاں فراق

دسترس رکھتا ہے جو پائے حنائی تک قیب | یا آتھی ہاتھ اوس کا ہودے شانے سے جدا
نہ لگا تو گلے سے یار افسوس !! | آہ افسوس صد ہزار افسوس !!

ہر بات میں رکاوٹ طرز ادا تو دیکھو | ہر تن میں بگڑنا مہر و وفا تو دیکھو

یونہی سب شعر اپنی جگہ صفائی اور برجستگی کا ایک چمکانہ نمونہ میں لیکن مرید حسین خاں مرید کا یہ شعر طرز اذیتائی دارد سے

تھا وعدہ سرشام کا پھر اب ہے سحر کا | ڈرتا ہوں کہیں صبح کی پھر شام ہوئے

تلاذہ | گلستان سخن، آثار الشعراء، ہنود، اور سخن شعراء میں لالہ شیونگہ ظہور دہلوی اور لالہ احتیار ام عہدہ کشمیری (برادر راجہ دیارام چند

کشمیری مقیم دہلی) کو یقین کا شاگرد لکھا ہے لیکن تذکرہ فتح علی گردیزی سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ لوگ یقین کے متبع تھے نہ کہ شاگرد لیکن

ہے فتح علی کا بیان صحیح ہو اور بعد کے تذکرہ نویسوں نے اس اتباع کو شاگردوں کا مراد فہم ہوا، معنوی حیثیت سے دیکھا جائے تو اتباع

بھی ایک قسم کی شاگردی ہے پس کوئی وجہ نہیں ہے کہ ظہور و عہدہ کو یقین کا شاگرد نہ لکھا جائے، اسکے ساتھ ہی اگر ان کے ”طرز سخن“ کا اتباع دوسرے شعراء

نے بھی کیا ہے جیسا کہ مصحفی کے بیان اور خود ان کے ایک شعر سے ظاہر ہوتا تو بلاشبہ ان سب کو بھی یقین کا خوشہ چین ماننا پڑیگا اور یہی وہ بات

ہے جو میر و مرزا کی کمالات کو بھی نقش ثانی کا درجہ دینے کی سفارش کرتی ہے، اس سلسلے میں یہ روایت بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ میر

منظر حسین ضمیر استاد مرزا دبیر نے جب مرثیے کے میدان میں علم جدت و اجتہاد بلند کیا تو صاف صاف کہہ دیا ہے

دس میں کہوں سو میں کہوں یہ درد ہے میرا | اس طرز میں جو کہدے وہ شاگرد ہے میرا

ظہور و عہدہ کے کلام کا نمونہ حسب ذیل ہے۔

بہا اس بے ہا کا کیا بھلا ہو | سر قاتل پہ جس کا خوں بہا ہو

چشم گریاں حُسن سے معمور ہے | چاندنی برسات کی شہور ہے

خراب ہو کونہ کر جان آشنا کر | برا کرے ہے کسوے کوئی بھلا کہہ کر

مرے تابوت پر حاجت نہیں پھونکنی چادر کی | کہ میری نعش پر وہ سر گل اندام پونچے گا

فتح علی گردیزی ظہور کو مشہور خوش بیان و نیکو بیان بتاتا ہے اور عہدہ کے حال میں لکھتا ہے کہ اسکے شعر شستہ و رفتہ ہوتے ہیں۔

حالاتِ عمرنی پر ایک نظر

عبدالملک صاحب سے تدریجی اختلاف

مجھے عبدالملک صاحب اردی کے مضمون ”خواجہ محمد شیرازی تخلص بہ عمرنی“ مطبوعہ نگار بابت ماہ دسمبر ۱۹۲۸ء سے عمرنی کے بعض حالات زندگی کے متعلق اختلاف ہے مجھے اس میں کئی غلطیاں محسوس ہو رہی ہیں، اپنی تحقیقات کی بنا پر ادنیوں نے درست تحریر فرمایا لیکن میں ایسی کتاب کی مدد سے انکے دعاوی کو باطل ٹھہرا رہا ہوں جو ۲۸ سالہ ہجری میں پایہ تکمیل کو پہنچی ہو اسکا مولف ایک محتاط شخص تھا اور جہاں تک ممکن تھا اس نے پوری تحقیق سے کام لیا۔ جن اشخاص کا ذکر اس نے اپنی کتاب میں کیا ہے اگر وہ ان سے خود ملا جس سے مدد لیا انکے قریبی و شہداءوں سے حالات پوچھ کر اپنی کتاب میں درج کئے ہیں۔ عمرنی کے ذیل میں لکھتا ہے کہ اس کے خالو شمس الانام شیرازی سے حالات دریافت کر کے لکھے گئے ہیں۔ اس کتاب کا نام میخانہ ہے مولف کا نام ملا عبد البنی فخر الزمانی قزوینی ہے، یہ نایاب مگر اگر اس قدر صحیفہ قریباً ناپید ہو چکا تھا خدا بخشنے مولینا شہلی نہانی مرحوم کو، انہوں نے پہلے پہل اس کتاب کا ذکر اپنی مشہور عالم تصنیف شعر الجم کے ماخذ بیان کرتے ہوئے کیا، اسکے بعد سیر عز عطریہ کپور اینڈ سنز انارکلی لاہور نے بحشی و تصحیح ایم محمد شفیع صاحب ایم۔ اے معلم عربی ۱۹۲۶ء میں شائع کی۔ اب یہ کتاب بنیاب یونیورسٹی لاہور کے امتحانات السنہ شرقیہ کے درجہ منشی فاضل میں شامل ہے۔ میری تحقیق کا در اودہ اراہی رہے۔

نام و نسب | مولف میخانہ فرماتے ہیں ”حقیقت حال آں عند لیب گلستان نکتہ پروازی از خالو شمس الانام نام شیرازی استماع نمودہ دریں اوراق پریشان تحریر نمود“ اس سے ظاہر ہے کہ عمرنی کے حالات زندگی کے متعلق کسی مصنف کے قول کو شمس الانام کے قول پر فوق و ترجیح نہیں۔ مولف میخانہ فرماتے ہیں: ”کہ چون این ضعیف مال حال آں طوطی شکر مقال از دستقار نمود گفت :- نام پدر عمرنی خواجہ بلوی شیرازی است دایں خواجہ بلوی در شہر مذکور در دفتر خانائے شاہی شغلی، از اشغال حکام آنجا اشتغال داشت و نام پسرش محمد حسین بود در صغیر سن در میان مردم بمولانا صیدی لقب گردید یا ران شیراز باد عمرنی تخلص دادند“ اس سے معلوم ہوا کہ عمرنی کا نام جمال الدین نہیں جیسا کہ عام تذکرہ نویسوں نے لکھا ہے اور نہ خواجہ سید محمد ہے جیسا کہ عبدالملک صاحب نے تحریر فرمایا۔ عمرنی کے والد کا نام خواجہ بلوی ہے۔ نہ کہ زین الدین علی علوی۔

اس سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ عمرنی پہلے صیدی تخلص میں کرتا تھا عمرنی تخلص دوستوں نے تفویض کیا نہ کہ والد کے حمد سے کی نسبت سے۔

ولادت و وفات | عمرنی ۹۶۶ھ ہجری میں بمقام شیراز پیدا ہوا۔ اور ۱۰۲۸ھ ہجری میں بمقام لاہور وفات پائی ”ملا عبد البنی“ لکھتے ہیں ہنوز سن سن چھل نہ رسیدہ بود کہ در لاہور در سن اثنی و الف عالم فانی را وداع کرد و زے از دوزخ با تقرب بآفتاب نہایت عزت

و معانی دستگاہ میرزا نظام قزوینی کہ بخشی دیوان دار العیش کشمیر پوشیدم کہ گفت در وقتے کہ خبر بیماری عرنی بسج مبارک حجاہ انجم پاہ جلال لیں محمد اکبر شاہ رسید بن حکم فرمود تا من بیالین اور فتنہ برآل احوال اطلاع یام حقیقت مردن در لیسن اور ابعدا ملاحظہ عرض رسانم چون نزدیک او شدم دیدم کہ کار برادر شوار شدہ و نفسش بہ شمار افتادہ پرسیدم چہ حال داری جواب داد کہ ”دوشش دوشش پنج“ اس سے بستر مرگ کی رباعی کی تصدیق نہیں ہوتی ہر چہ از پرسیدم ہمیں گفت برگشتہ حقیقت حال آں شکستہ پروبال را عرض ایسا دکان بارگاہ جلال رسانیدم۔ بادشاہ و اعیان دولت قاہرہ از استماع ایں مقدمہ تعجب بسیار نمودند ”تقی کاشی نے بھی یہ تاریخ وفات دی ہے۔“

ورود و قیام ہند | چودہ پندرہ سال کی عمر میں ہو کہ عرنی خوبصورتی میں بدرالبدور تھا اسکا حسن ضرب المثل لیکن بیس سال کی عمر میں چھپک نکل آئی جس سے کہ یہ منظر اور بدگل ہو گیا۔ یہاں تک کہ لوگ اس سے نفرت کرنے لگے عرنی شکستہ دل و آرزو

خاطر ہو کر ہندوستان چلا آیا جیسا کہ اس عبارت سے ظاہر ہوتا ہے:- در سن چہار دہ و پانزدہ حسن او قبول تام عیاری بہم رساندہ بود و آبلہ نکشیدہ چون سال عمرش بہت رسید آبلہ سرشاری برآورد بعد از انقضائے اشتداد و استخلاص ز اں مرض تغیرے در چہرہ او بہم رسید چنانکہ ہر کس کہ اور امید یافتہ میگرد و مولوی ازیں مقدمہ بنایت آزدہ و در ہم بود بنابر اں از وطن خروج کردہ بہ ہندوستان کہ خانہ نشوونائے نکتہ سجاں و دار العیار خردندان است آمد۔“

عبدالملک صاحب کی تحقیق کے مطابق مولینا عرنی ۳۵ برس کی عمر میں ہندوستان آئے اور ایک سال ہند میں رہے لیکن مولف میخانہ قول سے اس کی تردید ہوتی ہے بلکہ بموجب وایت خالوی عرنی شمس الانام شیرازی ”بیس یا اکیس سال کی عمر میں ہندوستان آنا ظاہر ہوتا ہے۔ اس حساب سے عرنی کا قیام ہندوستان پندرہ سولہ سال ثابت ہوتا ہے نہ کہ ایک سال۔“

تقی کاشی (سپرنگ صفحہ ۳۷) نے لکھا ہے کہ عرنی ۹۹ ہجری میں براہ دریا ہندوستان آیا۔ پہلے احمد نگر ٹھہرا ہفت اقلیم میں (بہار) ہے ”داد از ابتدا از بندر جردن بدکن و اند شد در اں دلایت اور اچنانکہ باید دست نہاد لاجرم متوجہ ہند شد۔“ ان تمام واقعات کو ہم اس طرح تطبیق دے سکتے ہیں کہ عرنی بیس اکیس سال کی عمر میں دکن آیا ہوسات آٹھ سال وہاں رہ کر شمالی ہند کی طرف متوجہ ہوا ہونہا بریں مورخین کو عرنی کے قیام درود ہند کے متعلق غلط فہمی ہوئی ہو لیکن یہ محض قیاس ہی قیاس ہے، قیام دکن پر ہم کوئی روشنی نہیں ڈال سکتے۔ دکن میں وارد ہوا ہویا نہ ہو یہ تو قطعی طور پر درست ہے کہ وہ ۹۸۶ یا ۹۸۷ ہجری میں شمالی ہندوستان میں وارد ہوا۔

استخوان فی کالج شرفیونچا | مولف میخانہ لکھتا ہے ”ملک شہزادی خداساں میرزا فصیحی در سنہ ہزار و بیست و ہفت شخصے از ہرات ہلا ہو فرستادہ بود کہ استخوان مولوی منفور را بہ شہد مقدس برند۔ وہ روز قبل از انکہ کس میرزا فصیحی ہلا ہو رسید مبار صفائی کہ یکے از یاران ایں مجتہ فرجام است استخوان عرنی را بہ نجف اشرف روانہ ساختہ بود، سبحان اللہ تبجا ایں بیت ۱ و

سے یہ شخص جہانگیر شہاں کے عہد میں پہلے صوبہ بکرت کا وٹو نویس ڈوانی تھا۔ پھر کل دکن کا وٹو نویس مقرر ہوا میر نے تمام عمر تامل اختیار نہ کیا اور بجز دس نیک نامی سے زندگی بسر کی شہد ہجری تک وہ واقعہ نویس دکن تھا، انہیں معلوم اس کے بعد کب تک جیا۔

نظم پر سوست ۵

بکاوش ثرہ از گور تا نجف بروم
اگر بہند بئیر اینسم دگر بہ تار

عبد المالک صاحب تحریر فرماتے ہیں: ”میر صابر اصفہانی جو عیات بیگ طہرانی مخاطب بہ اعتماد الدولہ وزیر ہند کی خدمت میں تھے وزیر موصوف سے اجازت حاصل کر کے عونی کی لاش لاہور سے نکال کر خراسان کی راہ شہد لے گئے اس حصول سعادت کے دو ماہ بعد نجف اشرف میں پہنچایا۔ اور وفات کے تیس سال بعد عونی کے ریزہ ہائے استخوان کو حصار نجف اشرف کے باہر جو جگہ ”محصار“ اور ”مقام صاحب الامر“ کے درمیان واقع ہے اور جس کو بحیرہ کہتے ہیں۔ دفن کر دیا۔ ملا رونقی ہمدانی نے اس کی تاریخ لکھی ۵

رقم زدا ز پئے تاریخ رونقی کللم بہ کاوش ثرہ از ہند تا نجف آمد

عبد المالک صاحب کی تحقیق کے مطابق میر صابر صفا ہانی خود استخوان عونی کو نجف اشرف لے گئے۔ لیکن مولف بیخانہ لکھتا ہے اس کلام کو میر صابر کے ایک آدمی نے سر انجام دیا۔ نیز عبد المالک صاحب وفات کے تیس سال بعد استخوان کا نجف اشرف پہنچا لکھتے ہیں۔ لیکن ملا عبد الباقی فخر الزمانی قزوینی ۱۰۲۰ھ ہجری وفات کے پچیس سال بعد لاش کا نجف اشرف پہنچا لکھتے ہیں ملا رونقی کی جس تاریخ کو عبد المالک صاحب نے بطور سند پیش کیا ہے ہم اسی کو ان کے دعویٰ کے بطلان میں پیش کرتے ہیں، یہ تاریخ بقول عبد المالک صاحب عونی کے ریزہ ہائے استخوان کے نجف اشرف پہنچنے کی ہے جو بقول انکے اس کی وفات کے تیس سال بعد کا واقعہ ہے۔ عبد المالک صاحب نے عونی کی وفات ۹۹۹ھ میں واقع ہونا لکھی ہے۔ رونقی کی تاریخ سے ۱۰۳۲ھ نکلتے ہیں۔ اگر اس سے تیس سال کال دئے جائیں تو ۱۰۰۲ھ رہ جاتے ہیں۔ اور یہی تاریخ وفات عونی ہے۔ گویا عبد المالک صاحب نے مولف بیخانہ کی تاریخ کر کے اپنے دعویٰ (وفات عونی ۹۹۹ھ ہجری) کی تردید کر دی۔

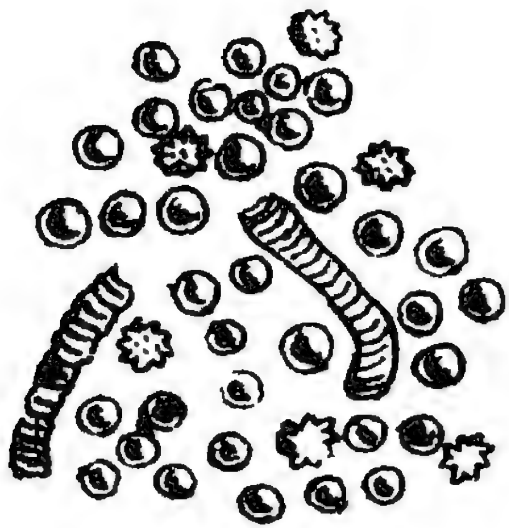
فضل حسین تبسم

علم فرست مالید

یعنی بات کی لکیروں، بات کی ساخت، اونگلیاں اور ناخن دیکھ کر ایک شخص کی سیرت و اخلاق پر حکم لگانے اور اس کے ماضی و مستقبل کے حالات معلوم کرنے کا علم اگر آپ ایک ہفتہ کے اندر سیکھنا چاہتے ہیں تو یہ کتاب ہم سب کو طلب کتب جو نہایت سہل زبان میں، نقشوں وغیرہ کی مدد سے آپ کو بہت جلد اس فن کا ماہر بنادے گی قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول ”مینجر نگار لکھنؤ“

خزینہ حسن و عشق

کہا جاتا ہے کہ عشق کا تعلق دل سے ہے اور چونکہ دل میں صرف خون بھرا ہے، اس لئے عشق ایک خونی داستان ہے۔ اسے خون کی سیر خوردین میں کریں ماحشق کا خون تو فالتو مانا ہی گیا ہے دیکھیں کہ اس کے خون دل کے ایک قطرہ میں کیا کیا راز حسن و عشق پنہاں ہیں..... واہ کیا دلکش نظارہ ہے.....!



خون کا نظارہ خوردین میں۔

اس ناپجز قطرہ خوں میں تو قارون کا خزانہ دفن ہے۔
لاکھوں گول گول ٹکیاں جا بجا نظر آتی ہیں گویا کہ دینار سرخ
ہیں کہ ادھر ادھر کھسکے پڑے ہیں، ان کو اگر متاعِ عشق تصور
کیا جائے تو حضرت ماحشق کا دل دولتِ عشق سے مالا مال ہے۔
انہی سرخ ٹکیوں کے درمیان چند سفید اور تاروں کی طرح
جلگاتے ہوئے ذرات بھی نظر آتے ہیں۔ اگر کہا جائے کہ یہ کسی
مہر دہش کے حسن و دلنشین کی تابش ہے جو ماحشق کے خون دل
کے ذروں میں سرایت کر گئی ہے تو بجا نہ ہو گا۔ غرض یہ کہ
دولتِ عشق اور کسی کے حسن کی چمک دمک نے اس قطرہ خوں
میں کچھ ایسی دل آویز بیل پیدا کر دی ہیں کہ :-

اجزائے خوں کی سیر حسین گر کیا کریں
ہر خوردین کے نیچے ہمارا لٹور ہے

یہ تو خون کا نظارہ ایک شاعر کے نقطہ نظر سے تھا دیکھیں کہ سائنس دان اس کے متعلق کیا رائے رکھتے ہیں۔ انکے نزدیک یہ گول
گول سکے ہائے عشق صرف ایک قسم کے سرخ رنگ کے بھری ہوئی ٹکیاں ہیں جن کا کام یہ ہے کہ تازہ ہوا یعنی آکسیجن (Oxygen) کا
ہمارے بدن کے ہر گوشہ میں پہنچائیں اور ہر طی ہوا یعنی کاربونک ایسڈ گیس (Carbonic acid) کو ادا گوشت
نکال کر جسم کے باہر لیجائیں۔ سائنس کے اس خیال کے مطابق ماحشوق کا آہ سرد بھرنا اور ٹھنڈی ٹھنڈی سانس لینا نہایت مفید ہے۔
کیونکہ جتنی لمبی اور گہری سانس لیجی جائے گی اتنی ہی زیادہ تازہ ہوا خون میں شامل ہوگی اور خراب ہوا جسم سے باہر نکل جائیگی
اس لئے ماحشوق کو طویل شبِ فراخ اور آہوں کی افیت کا گلا فضول ہے، یہ تو ان کے حق میں نعمتِ غیر مترقبہ ہیں۔ ہاں کاف یا چلو

میں منہ لپیٹ کر آہیں بھرنا بیشک بہت نقصان دہ ہے کیونکہ خراب ہوا بار بار پھیپھڑوں میں داخل ہو کر خون کو خراب کر دیگی۔ ڈاکٹر رائے دیتے ہیں کہ علی الصبح کھلے میدانوں میں لمبی اور گہری سانس لینے سے تندرستی بہت اچھا اثر پڑتا ہے۔ عاشقوں کیلئے صرف اتنی نصیحت کافی ہے کہ جب کھلے میدانوں اور باغوں وغیرہ میں تشریف لجائیں تو کسی کی جفاؤں اور بددیووں کا خیال کر لیا کریں، بس یہی انکی جسمانی تندرستی کے لئے بہترین علاج ہے۔

معمولی انسان کو تو مصنوعی سانس لینے کی ضرورت ہے، لیکن عاشق کی ہر آہ فطری اور حقیقی معنوں میں گہری ہوا کرتی ہے جو خون کے سفید ذرات سانس والوں کے نزدیک ہمارے جسم کے سیاہی ہیں جو ہر مرض کے جراثیم پر نہایت سختی سے حملہ آور ہوتے ہیں اور اکثر انہیں پسپا کر دیتے ہیں۔ سائنٹیفک معلومات کی ترقی کے ساتھ ساتھ ہر مرض کے جراثیم پر اب دریافت ہو رہے ہیں عشق بھی ایک مرض ہے مگر کسی زمانہ میں اس کے جراثیم کا بھی پتہ لگ جائے اور اس مرض کا دوا کی دوا بھی دستیاب ہو جائے۔ ظاہر ہے کہ سفید ذرات کی جتنی زیادہ تعداد خون میں ہوگی اسی قدر کم انسان کسی مرض میں مبتلا ہوگا، اور برعکس اس کے ان کی تعداد جتنی کم ہوگی اتنی ہی جلد انسان امراض کا شکار ہو جائے گا۔ اس سے ثابت ہوا کہ عاشق خون کے سفید ذروں کی کمی وجہ سے بہت جلد مرض عشق میں مبتلا ہو جاتا ہے اور عشق ان ذروں کی زیادتی کی وجہ سے عرصہ تک اس کے اثرات سے محفوظ رہتا ہے۔ اس کا پتہ تو جب ہی چل سکتا ہے کہ عاشق و معشوق کے خون کا مقابلہ خوردبین میں کیا جائے۔ لیکن کس عاشق کو اتنی تاب ہے کہ وہ کسی کے خون کا تصور بھی کر سکے، چہ جائیکہ اس کا تاشہ خوردبین میں دیکھے۔

احشام علی۔ ایم۔ ایس۔ سی

تذکرہ خندہ گل

یعنی

ظریف شاعروں کا تذکرہ

نہایت تیزی کے ساتھ چھپ رہا ہے اور یقین ہے کہ فردری کے اخیر تک مکمل ہو جائے گا۔ جن حضرات نے دورِ پیہ پیشگی بھیج دیے ہیں۔ ان کی خدمت میں طباعت کے بعد ذریعہ بر جہشری فوراً روانہ کر دیا جائے گا۔ اب بھی موقع ہے کہ آپ دورِ پیہ بھیج کر نصف قیمت میں اسے حاصل کر لیں۔ ورنہ طباعت ختم ہونے پر چار روپیہ سے کم اسکی قیمت نیا بنیگی، اور محصول علاوہ اسکے ہوگا۔ کیونکہ اسکا حجم ۵۰۰ صفحات سے زیادہ ہوگا۔

اردو زبان میں یہ پہلا تذکرہ ہے جس میں تمام قدیم و جدید ظریف شاعروں کے حالات، ان کے لطائف اور انتخاب کلام کو یکجا کر دیا گیا ہے۔

”میں بجز نگار، لکھنؤ“

شیخ الشیوخ حضرت نصیر الدین محمود گنج معانی رحمۃ اللہ علیہ

محمود نام، نصیر الدین کنیت، چراغ دہلی اور گنج معانی لقب اور عرف ہے۔ والد کا نام شیخ یحییٰ تھا، وہ عبد الطیف یزدی کے بیٹے تھے۔ اصلاً خراسانی ہیں۔ نسب کے متعلق اختلاف ہے، بعض نے سید لکھا ہے، بعض فاروقی کہتے ہیں اور بعض کے نزدیک خالہی ہیں لیکن ان سب میں قابل ترجیح نسبت فاروقی ہے۔ سیادت و خالہ دیت محض دعویٰ ہے، کوئی ثبوت نہیں، اور نسبت فاروقی حضرت فاروق عظمیٰ تک منتہی ہوتی ہے۔ علاوہ ازیں اس روایت کے حامل بھی کئی تذکرے ہیں، اور سب میں قریب قریب ایک ہی سلسلہ نسب مرقوم ہے، مثلاً

سیرت المحمود۔ روضۃ الاخبار۔ احوال الاتقیا، تذکرۃ الاولیاء، سیرالساکنین۔ اقتباس الاواراس وقت پیش نظر نہیں

شیخ عبد الطیف کے اسلاف قدیم الایام سے خراسان میں رہتے تھے اور یہ خاندان تقریباً ایک صدی سے اپنی نجابت و شرافت تقویٰ و طہارت، اور علم و دولت کی وجہ سے بہت مشہور و ممتاز تھا۔ لیکن بدقسمتی سے عبد الطیف کو وہ زمانہ ملا جب دولت مٹ چکی تھی، اور سارے ساز و سامان رخصت ہو کر صرف ایک علم باقی رہ گیا تھا، جو اس فلاکت و بچا رگی کے زمانہ میں رفیق و ہدم تھا۔ مصیبت کے لرے وطن سے نکلے، گھر سے نکلے ہی بلاؤں کے پہاڑ ٹوٹ پڑے۔ جو کبھی دو قدم پیدل نہ چلے تھے، اب انھیں کوسوں اور منزلوں چلنا پڑا، جن عورتوں نے کبھی گھر کے باہر قدم نہ رکھا تھا، انھیں صحرا نوردی کرنی پڑی، اور یہ مصیبت زدہ خاندان معیشت کی تلاش میں یرسوں آوارہ و سرگرداں رہا۔ مگر وہ جانتے ہیں کہ قسمت کے لکھے کو کوئی مٹا نہیں سکتا، ان مصیبت زدوں کی قسمت کا لکھا بھی کسی طرح نہ مٹا، جہاں گئے بدقسمتی ساتھ گئی۔ اور بخت کی نارسائیوں نے ہر جگہ ناکامی کا منہ دکھایا۔ ان پیہم ناکامیوں سے اکثر کی ہمتیں ٹوٹ گئیں، اور وہ تارک الدنیا ہو گئے۔ لیکن جو شیروں اور قوی بازو تھے وہ اپنی طلب میں سرگرم رہے، اور لیلے کا میانی سے ہم آغوش ہوئے۔

انھیں خوش نصیب جوان ہمتوں میں شیخ عبد الطیف بھی تھے۔ جو آٹھ لو برس تک درد کی ٹھوکریں کھاتے رہے مگر کسی ناکامی سے دل تنگ نہ ہوئے، اسی سعی و تلاش میں انھوں نے ہندوستان کا رخ کیا، اور لاہور پہونچ کر قسمت آزمائی میں کامیاب ہو گئے یہاں زمانے نے پوری مساعدت کی، برے دن پلٹ گئے، قسمت جاگی اور تین چار مہینہ میں عبد الطیف کا طالع چمک اٹھا۔

اس کی تقریب اس طرح ہوئی کہ ایک جاگیردار کو اپنے بچوں کی تعلیم و تربیت کے لئے ایک نیک ذات ادیب اور فارغ التحصیل علم کی ضرورت تھی۔ یزدی حسن اخلاق اور علم و فضل کی دولت سے مالا مال تھے جو کچھ پڑھا تھا سب ازبر تھا، معقول و منقول میں یکساں فرمانروائی تھی اس پر مستزاد یہ کہ زبان و قلم کے بھی مالک تھے، جہاں بیٹھ جاتے اپنا رنگ جمادیتے۔ جاگیردار سے ملاقات ہوئی تو وہ ایک ہی صحبت میں دلدادہ ہو گئے، دل کھول کر اس جو ہر کامل کی قدر کی سارے گھر بار کا مالک بنا دیا، اور اپنی بیٹی عقد میں دیکر پندرہ ہزار کی جاگیر و اماد کے نام لکھ دیا

مگر یزدی بلند فطرت تھا اس نے اپنی نظر ہمیشہ ادنیٰ رکھی، وہ جاگیر داری کے عیش و آرام میں بھی سپاہی بننا ہمارا ہے۔
خدا نے اس رشتہ کو بہت کامیاب کیا، اور بچہ پیدا ہوا جو صورت و سیرت کے لحاظ سے عجیب چیز تھا۔ یزدی کو کئی سے بہت
محبت تھی، ذرا بھی ماتھا گرم ہو جاتا تو وہ تہلکا جاتے، نہ کھانے کا ہوش رہتا نہ پینے کا، وہ معمولی معمولی بیماریوں میں گئی، راتیں آنکھوں
میں کھٹ دیتے تھے۔ لیکن اس دیوانی محبت کے ساتھ یہ تصور بھی دیکھو کہ تعلیم کی طرف سے ایک دم کو غافل نہ ہوئے، اور پیارا ایسا نہ کیا کہ
بیٹا مرزا پھو یا بن جائے۔ انھیں اپنی مصیبت کے دن یاد تھے، وہ چاہتے تھے کہ بچی کو شراب عادتوں سے بچائے رکھیں، قلم و تلواریں کا
دھنی بنائیں، رزم و بزم، عیش و مصیبت، انگلی و فلایع الہالی سب کے مزے چکھا دیں۔ لیکن خدا کو ان کی یہ آرزو آرزو ہی رہی، کھنی منظور
تھی، وہ بچہ کی تربیت مکمل کرنے سے پہلے چل بسا، اس وقت بچی کی عمر کل بارہ برس کی تھی ۵

مگر بچی کی ماں امام ربیعہ کی ماں تھی۔ شوہر کے مرتے ہی وہ مرد بن گئی، اور بیٹے کی تعلیم و تربیت کا انتظام ایسے سلیقہ سے اپنے ہاتھ
میں لیا کہ لوگ حیران رہ گئے۔ دور دور سے استاد بلوائے، جہاں ضرورت ہوتی ساتھ لے گئی، امتحانوں میں خود حاکم دیکھا، دن کا پڑھا ہوا سبق
رات کو اپنے سامنے بٹھا کر یاد کرایا۔ اس کے علاوہ شہ سواری، نیزہ بازی، تیر اندازی، تحریر و تقریر سب چیزیں سکھائیں، اور پچیس برس کی
عمر میں تیمر مہی کو قابل رشک نوجوان بنادیا۔ سیرت المحمود میں بچی کی زبانی لکھا ہے کہ ان کی والدہ نے ان کی تعلیم پر ساٹھ ہزار روپیہ سے
زیادہ خرچ کیا تھا۔ کئی کئی استاد رات دن گھر پر رہتے تھے، اور فنون سپہ گری کے ماہروں کی خدمات اس طرح حاصل کی گئی تھیں کہ ان کے
کل مصارف بہداشت کئے جاتے تھے۔

فارغ التحصیل ہونے کے بعد بھی ماموں کی دعوت پر فیض آباد آئے۔ ماموں کا کاروبار دیکھ کر آنکھیں کھل گئیں۔ وہ ایک عزیز و غریب
اور بہت بڑے زمیندار تھے۔ والد نے ان کی لڑکی سے ان کا پیام دیا، شادی ہو گئی، اور اس سنگم سے امرت کی وہ چوہے سبیل کھلی جس نے اپنے
خاندان کو ہمیشہ کے لئے زندہ کر دیا۔ والدین نے اس کا نام محمود رکھا، لیکن وہ نصیر ملت و دیوبند تھا۔ فرشتوں نے آسمانوں میں اور انسانوں
نے زمین پر اسے چراغ و ہدی اور گنج معانی کے نام سے پکارا۔

کہتے ہیں فلا وجب کسی اچھی دہات سے مل جاتا ہے تو اسکی خوبیاں کئی گنا بڑھ جاتی ہیں۔ شیخ محمود ماں کی طرف سے سید اور باپ کی
طرف سے فاروقی تھے۔ سیادت و فاروقیت جب ملی تو سنگھ پرہ لعل شہ تاب بن گیا۔ محمود کو اپنے نسب پر بہت ناز تھا، کہتے تھے پرائڈر
کی ایسی رحمت ہے کہ شکر و انیس کر سکتا، اور نہیں چاہتا کہ اس نشہ سے ایک دم کو بھی میرا دماغ خالی ہو۔ جس طرح وہ خیال نجابت و شرافت
میں مشہور و ممتاز تھے، اسی طرح تخیال بھی اپنی عالی نشی میں ضرب المثل تھی۔ یہ لوگ صرن نام کے سید نہ تھے، بلکہ حقیقی اور علی سید تھے
تیغ و قلم کے ساتھ صداقت پاکبازی، ذہن، تقویٰ اور حیرت پسندی ان کی شہادت کا اصلی رنگ روپ تھا۔

تذکرہ نویسوں نے بچپن کے جو حالات لکھے ہیں، ان سے معلوم ہوتا ہے کہ ستارہ بلندی اسی زمانہ سے چمکنے لگا تھا۔ پاکی اور

لفاس کا بہت خیال تھا، عبادت کے بیحد شائق تھے، کھیل کود سے بھاگتے، اور پڑھنے لکھنے کی طرف دوڑتے تھے۔ اسپرڈ کاوٹ حاضر جوابی، فراست اور حافظہ و گویائی نے اس مجموعہ خوبی کو اور قیامت بنا دیا تھا۔ جس استاد سے پڑھتے وہ عاشق ہو جاتا، مولانا عبدالکریم شیروانی کہتے ہیں۔ میری ساری عمر پڑھنے پڑھانے میں گزری، لیکن ایسا ہونا بچہ میں نے کوئی نہیں دیکھا۔ نصیر الدین نے پڑھانے کا مزہ کھو دیا، اب ایسا عالم نہیں ملیگا۔ آپ یہ باتیں سنتے تو خدا کا شکر ادا کرتے، اور کہتے کہ اس کا سبق میں نہیں ہوں بلکہ وہ سچ جس نے مجھے یہ دولت عطا کی ہے۔ اسکی عنایت شامل حال نہ ہوتی تو میں کیا کر سکتا تھا ۵

اخبار الاولیاء میں لکھا ہے کہ شیخ محمود نے صرف تین مہینے میں سارا قرآن حفظ کر لیا تھا، اور حافظہ اثناوی تھا کہ اپنا سبق یاد کر کے اوروں کے سبق بھی یاد کر لیتے تھے۔

مولانا فخر الدین زرداری سے شیخ یحییٰ کے بہت گہرے مراسم تھے، ان کے بلانے پر محمود دہلی بھیجے گئے یہاں انھوں نے سات آٹھ برس رہ کر مختلف علوم کی تحصیل و تکمیل کی اور نہایت محنت و جانفشانی سے درجہ تبحر حاصل کیا۔ اس سلسلہ میں جن شیوخ علم سے استفادہ کیا، ان میں مولانا فخر الدین زرداری، مولانا علاء الدین نیلی، مولانا فخر الدین گیلانی، مولانا رکن الدین خجندی، مولانا وجیہ الدین پانپلی، مولانا نعیم الدین بھکری، مولانا حلال الدین ادوہی، مولانا صدر الدین نادوی اور مولانا شمس الدین یحییٰ کے نام بہت نمایاں ہیں۔ آپ نے مولانا یحییٰ کی تعریف و تحریف میں عربی میں ایک قصیدہ بھی لکھا تھا، اس کا ایک شعر یہ ہے ۵

سَأَلْتُ الْعِلْمَ مِنْ أَحْيَاكَ حَقًّا فَقَالَ الْعِلْمُ شَمْسُ الدِّينِ يَهِي

ایک دفعہ مولانا شمس الدین یحییٰ کے ساتھ حضرت محبوب الہی سے ملنے گئے، انھوں نے پوچھا کچھ پڑھتے ہو بونے ہاں فی الحال مولانا سے ابن سینا کی اشارات پڑھ رہا ہوں۔ انھوں نے بعض مشکل مقامات پوچھے، آپ نے کہا اگرچہ مولانا پوری طرح سمجھا چکے ہیں، اور مجھے کوئی اعتراض بھی نہیں ہے، لیکن ہنوز قلب مضطرب ہے، شیخ نے ایک مختصر سی تقریر میں پہلے ابن سینا کا نظام فلسفہ سمجھایا، پھر ان مقامات کی ایسی واضح تشریح کی کہ آپ مطمئن ہو گئے۔ اس ملاقات کے بعد سے آپ اکثر ان کی خدمت میں جایا کرتے تھے ۵ اخبار الاولیاء میں یہ آمد و رفت نسبت بیعت کی وجہ سے لکھی ہے، لیکن یہ غلط ہے۔ اس سفر اور اس ملاقات کو بیعت سے کوئی واسطہ نہیں۔ اس زمانہ میں آپ لیلایہ علم کے سودائی تھے۔ اور رات دن اسی کے لئے سرگرداں رہتے تھے۔ البتہ اس ملاقات سے آپ حضرت محبوب الہی کے علم و فضل کے معتقد ہو گئے تھے۔ تذکرۃ الفضلاء میں لکھا ہے :-

”اثبات را اعتقاد در حق اور اسخ شد بعد از مدتی مرید شد و بمرتبہ کمال رسید“

باوجودیکہ آپ کا زیادہ وقت لکھنے پڑھنے میں گزرتا تھا، تاہم آپ کے دوست بکثرت تھے۔ آپ جب دہلی آئے تو یہ دنیا بالکل اجنبی تھی، لیکن چند روز میں یہ اجنبی دنیا وطن بن گئی اور بیگلنے لگانے ہو گئے۔ کوئی مشہور و ممتاز مدرسہ ایسا نہ تھا جس کے طالب علم

اسیر محبت نہ ہوں۔ جو ہر قابل کو دیکھ کر استاد بھی دوستوں کی طرح ملتے تھے اور دہلی کے تمام علمی حلقوں میں آمد و رفت شروع ہو گئی تھی۔ سیرت المحمود میں لکھا ہے کہ دہلی کے جن جن مدرسوں میں پڑھا تھا، ہر جگہ تمام شاگردوں کے لئے استاد کے جانشین رہے۔ اسی زمانہ میں وعظ و غلبہ کا سلسلہ بھی شروع کر دیا تھا اور رسائل و مقالات بھی لکھتے رہتے تھے۔ یہ رسائل اتنے مقبول ہو گئے تھے کہ اکثر مدرسوں میں داخل درس ہو گئے تھے۔ لیکن جب زندگی میں انقلاب پیدا ہوا تو دنیا بدل گئی اور تمام رسائل جمع کر کے آگ کے نذر کر دیئے گئے۔ ایں جملہ قیل و قال پامال شود!

عہد طالب علمی کی ان عالمانہ شہرتوں نے آپ کو دربار شاہی تک پہنچا دیا تھا۔ خصوصاً شہزادہ محمد تعلق سے دوستانہ مراسم ہو گئے تھے۔ یہ اسکی طالب علمی کا زمانہ تھا بے تکلف ہو کر ملتا اور نیاز مندی سے پیش آتا تھا۔ بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نے آپ سے کچھ استفادہ بھی کیا تھا۔ جب آپ دہلی سے رخصت ہوئے تو مشایعت میں وہ بھی شریک تھا اور بہت سے تحفے تحائف ساتھ کئے تھے۔ اس علم و فضل اور شہرت و عزت کے ساتھ جب آپ وطن پہنچے، تو دور و نزدیک دھوم مچ گئی اور سارا فیض آباد ایک رات کے لئے شہر چراغاں بن گیا۔

دو تین برس وطن میں رہ کر مزید تحصیل علم کے لئے بیرون ہند کا سفر کیا، کئی برس مصر اور عراق و حجاز میں پھرتے رہے۔ مختلف شیوخ سے حدیث کی سماعت کی۔ حجاز و یمن اور نجد کے ادیبوں سے علم ادب حاصل کیا۔ شافعی، حنبلی، مالکی طریقوں کے فقہاء سے بزرگ محدثانہ فقہ کا درس لیا۔ پھر ایران، کاشغر، سمرقند، بخارا، فرغانہ وغیرہ کا سفر کرتے ہوئے براہ انخانسان ہندوستان میں آئے۔ یہاں اس زمانہ میں سلطان محمد تعلق سربراہ ملک و دولت تھا، اس نے سنا تو آپ کو دہلی ہوتے ہوئے جانے کی دعوت دی اور وزارت دینی کا عہدہ پیش کیا۔ آپ تیار ہو گئے اور یہ ٹھیکر کہ وطن سے واپس ہو کر جائزہ لے لیں گے۔ مگر خدا کو یہ منظور نہ تھا اور اس سے زیادہ معزز بننا چاہتا تھا۔ جس کے آگے یہ سر بلندی ادنیٰ ترین پستی تھی مشیت کی چاہ گری سے وطن اگر پے در پے ایسے صدمات و حوادث میں مبتلا ہوئے کہ پریشان ہو گئے، یکایک والدہ کا انتقال ہو گیا تو برس کا ایک بچہ مرا، والدہ پر ناجح گرا، بیوی بیمار ہو گئیں اور اندر باہر کے تمام کاروبار درہم و برہم ہو گئے۔ ان وجوہ سے مجبوراً جانے کا ارادہ ملتوی کر دیا اعلیٰ عہدے کیلئے انتخاب ہی بڑی چیز ہوتا ہے، گو قلدان وزارت ہاتھ میں نہ آیا، مگر یہ بات ساری ملکیت میں پھیل گئی، ہزاروں نظروں کا مرکز بن گئے، دیوان خانہ دربار عام بنا رہتا، لوگ خدمت میں حاضر ہونا فخر سمجھنے لگے۔ علما کی گردنیں بھی دست بوسی کے لئے جھک گئیں اور اک دنیا اس شمع پر پروانہ وار ٹوٹ پڑی۔ تذکرۃ الفضلا میں لکھا ہے :-

”ہر جا کہ رفتے مخلوق جوق جوق بخدمت شریفش حاضر گشتے، بیشتر مردم تلمذ بوسے انتخاب می کردند، و علما بدست بوسی کرد لا مفتخر و متع می بودند“

جاگیر کا انتظام ایسی خوش اسلوبی سے کیا کہ سال بسال آمدنی میں اضافہ ہونے لگا، ہر چھ مہینے سارے علاقہ کا دورہ کرتے،

آمد خرچ کا حساب کتاب لین دین کے معاملات اپنی نگرانی میں رکھے، مقدمات کے فیصلے خود کرتے تھے۔ قابل تعریف بات یہ تھی کہ باوجودیکہ زندگی بھر ان باتوں سے غلطی نہ ہوئی، تاہم اس طرح کام کیا جیسے کوئی بہت ہی آزمودہ کار کرتا ہے۔ بعض خوش عقیدہ مذکرہ نویسوں نے اس حسن انتظام کو بھی خرق عادت لکھا ہے، ان کے خیال میں آپ ولی مادنا دتھے۔

لیکن علم کا ندائی ان مصروفیتوں میں بھی خدمتِ علم سے نہیں رہا، اس کا جوش ان کا ردِ بار میں بھی شباب پر رہا، اور نشرِ علوم و معارف، اہتمامِ بدعت و قیامِ شریعت کے فرائض اسی طرح انجام پاتے رہے جس طرح عہدِ فراغ میں انجام پاتے تھے، سیرتِ المحمود میں لکھا ہے:۔

”غالب وقت در افادہٴ علم گزشت، و کار حفظِ شریعت نیز انجام پذیرفت۔“

مولوی احمد علی نامی ایک صاحب آپ کے سخت مخالفت تھے، اس مخالفت میں بدنام کرنے کی کوئی تدبیر ایسی نہ تھی جو انھوں نے نہ کی ہو۔ اخلاق و ایمان کے ذیل سے ذیل الزام لگائے، اور بُری سی بُری صورت میں پیش کیا، لوگوں میں طرح طرح کی افواہیں اڑائیں۔ لیکن انھوں نے جتنی برائیاں کیں سب انھیں کے خستِ نفس کا ثبوت بن گئیں۔ ہر اک کی نظروں میں ذلیل و خوار ہو گئے۔ مگر اس جن میں بری فطرت بد سے تیز ہو گئی۔ گالیاں دیتے تھے۔ جان کے درپے ہو گئے شیخ محمود فضائلِ اخلاق کا پتلا تھا، وہ یہ باتیں سنتا تو افسوس کرتا۔

ایک روز اتفاق سے مولوی صاحب ایک جگہ مل گئے، اور حسبِ عادت نہایت ترش روئی سے پیش آئے، لیکن گرم لوہے کو ٹھنڈا ہوا کاٹ دیتا ہے، یہ ترش روئی بھی خندہ پیشانی سے کٹ گئی۔ جسکی قدر اندازِ پاں ساری دہلی کو پتھر بنا چکی ہوں، اس کے لئے ایک دل کو اپنے فراق میں باندھ لینا کیا مشکل تھا۔ دیکھتے ہی ان کی طرف بڑھے اور لطف و محبت کے انداز سے چند باتوں میں وہ جادو کیا کہ مولوی صاحب قد پتھر گر پڑے، بولے: ”مولانا! میں بہت شرمندہ ہوں، خدا کے واسطے مجھے معاف کر دیجئے۔“ آپ نے انھیں گلے سے لگالیا، اور کہا: ”میرے عزیز! اس کا علم نہ کرو، میرا دل صاف ہے۔“

غرض امیرِ اہلِ شان و شوکت اور عالمانہ جلال و جبروت کی یہی انجام سے بے خبر زندگی تھی جس کی آغوش میں آپ سودہٴ راحت تھے، اور کوئی نہ جانتا تھا کہ مستقبلِ قریب میں کیا ہونے والا ہے۔ ہر غرض مند، ہر وارستہٴ دامن، ہر ذلہٴ موبائے خوانِ کرم کی یہی دعا تھی کہ خدا اس در کو ہمیشہ قائم رکھے۔ مگر قسمت کا لکھا اُن مٹ ہوتا ہے، اس کے آگے شاہ و گدا بے بس ہیں، نہ کسی کا زور اسکو بدل سکتا ہے۔ نہ کسی کی عاجزانہ دعائیں۔ جب وقت آیا تو تقدیر پوری ہوئی، اُس سید و پناہ معشوق نے ماسوا کی محبتِ دل سے نکال کر اپنی لگن لگا دی، آنکھوں کو اپنا جلوہٴ عریاں دکھا کر بڑا دیا۔ بظاہر اس انقلاب کی ابتدا جس واقعہ سے ہوئی وہ بہت معمولی ہے۔ ایک دفعہ شیخ محمود کہیں جا رہے تھے، ابستگانِ دامن، دولت کا ہجوم ساتھ تھا، ناگاہ ایک مجذوب سے ملاقات ہو گئی، اس نے کہا ”مولانا! کہاں جاتے ہو؟“ لیکن محمود نے سنی ان سنی کر دی، انھوں نے پھر پوچھا: ”مولانا کہاں جاتے ہو؟“ لیکن محمود نے اب بھی کچھ جواب نہ دیا، اور منھ موڑے آگے بڑھ گئے۔ یہ دیکھ کر مجذوب غیظ و غضب سے بھر گیا، انھیں انگارے کی طرح سرخ ہو گئیں، چہرہ تہمتا اٹھا، روٹے کھڑے ہو گئے، جسم سے آگ کے شرارے نکلنے لگے، اور وہ ایک رعد آسا آواز کے ساتھ

محمود کا ہاتھ پکڑ کر بولا: ”اومردود نامیکار! بتاتیہ پاس وہ کون سی چیز ہے جس پر تو اتنا مغرور ہو گیا ہے؟ کیا یہ جھوٹی عزت؟ یہ مصنوعی شہرت؟ یہ فانی دولت؟ یہ علم جس پر جہل بھی ہنستا ہے؟ مگر او کم طرف! یہ ایسی کون سی چیز ہے جس پر تو گھمنڈ کرتا ہے؟ ہاں تو بدگمر تھا، تیری فطرت ذلیل تھی، تیرے ظرف میں علم و دولت کے لئے سمائی نہ تھی، تو ذرا سی پونجی لیکر اچھل پڑا، لیکن او مغرور! یہ تیری دیوانگی ہے، اسوقت سے ڈر جب خدا کی فطرت تجھے پکڑے گی، اور تیرے پاس اس فرعونیت کا کوئی جواب نہ ہوگا۔ تو اُجلی اُجلی، خوش وضع، قیمتی پوشاکیں پہن کر اگر تلے، لیکن کہیں تو نے کبھی اپنے باطن کو بھی دیکھا کہ وہ کتنا غلیظ اور سیاہ ہے، آج تو زمین پر اترا تلے، مگر یاد رکھ کہ کل تجھے آسمانوں میں ذلیل ہونا پڑے گا“

آپ نے اسوقت تو یہ باتیں جبراً و قہراً سن لیں، اور اُن سے پیچھا چھٹا کر خوب مذاق اڑایا، لیکن یہ تیر خالی جانے والے نہ تھے، آہستہ آہستہ دل میں اُتر گئے۔ یہ جاڑے کی چوٹ تھی جو اسوقت تو کچھ نہ معلوم ہوئی مگر پڑی پڑی میں بیٹھ گئی۔ فطرت صالحہ کو ایک اشارہ کافی تھا، وہ یہ ہمیز پاتے ہی اپنی راہ لگ گئی۔ اب شب و روز یہی فکر تھی کہ کسی طرح ان کا رد بار سے چھٹکارا پائیں اور کسی گوشہ میں بیٹھ کر یاد و دلدار سے جی بہلائیں۔ مگر وہ دلدار کہاں تھا؟ دل میں ہر وقت اسی نامعلوم کو دھونڈھنے کا جذبہ پھر رہا تھا۔ عزیز و اقارب اس جذب و حشمت سے بہت متفکر تھے، انھوں نے تفریح کے لاکھوں سامان پیدا کئے، دوستوں نے ہر طرح جی بہلانے کی کوشش کی، لیکن یہ وہ ایسا نہ تھا جو کسی رماں سے جلا جائے۔ عشق کی آگ میں جل جل کر تڑپنا مقصوم تھا، تڑپتے رہے، گر بیان کا چاک دامن کے چاک سے آٹا، گھر کو چھوڑ دیا، مل و دولت پران مار دی، اور دشت و صحرا میں آبلہ پاسر ٹکراتے پھرے۔ لیکن اس سے کیا ہو سکتا تھا، دل کی دشت زدگی کے لئے شہر و دیار نہ دونوں ایک ہیں، دل کی دیرنیاں جنگل کی سنسانوں سے آباد نہیں ہو سکتیں۔

اسی دشت کے عالم میں پھرتے پھرتے روہیل کھنڈ کی طرف نکل آئے، یہاں ایک دوست مل گئے، وہ آپ کو ایک زمانہ میں بڑی شان و شوکت سے دیکھ چکے تھے، اب اس حال میں دیکھا تو رد پڑے۔ پوچھا ”نصیر الدین! خبر تو ہے؟ یہ تم کس حال میں ہو؟ بولے ہاں اچھا ہوں، جس حال میں ہوں خوش ہوں، دعا کرو کہ خدا میرے مقصد میں مجھے کامیاب کرے۔“ انھوں نے کہا: میرے ساتھ وہی چلو، وہاں شاید کوئی صورت بچھے، آپ نے کہا، مجھے یہیں رہنے دو، وہاں جا کر کیا کروں گا، میرا جی انھیں بیابانیوں میں بہلتا ہے۔

لیکن وہ مجبور کر کے اپنے ساتھ وہی لائے، یہاں جس نے دیکھا افسوس کیا، اور اپنے اپنے خیال کے موافق ہمدردی کی کہ ان کا منشا نظر صرف ظاہری کامیابی نہیں، مگر اہل نظر میں جس نے دیکھا خوش ہوا۔ قاضی محی الدین کا شانی مل کر بولے۔ نصیر الدین یہ کیفیت مبارک ہو۔ امداد پانا مہمان بنا کر تربیت دی۔

حسن اتفاق سے قاضی اسی زمانہ میں بیمار ہو گئے اور یکایک مرض اتنا بڑھ گیا کہ زیست کی امید نہ رہی۔ حضرت محبوب الہی حیات کو کھینچ لائے۔ قاضی اسوقت بیہوش تھے، شیخ نے اپنا ہاتھ ان کے منہ پر پھیرا، وہ سنا ہوش میں آ گئے، اور طبیعت ایسی بحال ہو گئی کہ جیسے بیمار ہی نہ ہوئے تھے۔

آپ دیکھ کر ششدر رہ گئے اور یہ سمجھ کر کہ میرے در کی دو ابھی ہی کر گیا، اک عجب انداز سے اٹھے اور روتے ہوئے شیخ کے قدموں پر گر پڑے۔ انھوں نے سخت سے آپ کا سر اٹھا کر سینہ سے لگا لیا اور دیر تک سینہ سے لگائے تسکین دیتے رہے۔ کہتے ہیں شیخ کا ہاتھ لگتے ہی اک ٹھنڈک سی میرے سارے جسم میں دوڑ گئی، سارا رخ و غم سکون و مسرت سے اور تمام درد و تپش کشت و شاہدہ سے بدل گئی اور میں ایسا محسوس کرنے لگا کہ میں دنیاوی زندگی ختم کر کے نئے جنم میں آ گیا ہوں۔ چلتے وقت میرا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لئے مجھے اپنے ہاں لے گئے اور میری مشکل آسان کر دی گئی۔

بیعت ہونے کے بعد رات دن سلسلہ کے اشغال و اذکار کے سوا کسی سے سروکار نہ تھا۔ بیشتر اوقات تنگ و تاریک گوشوں میں بیٹھ کر اپنا کام کرتے۔ رات کا سونا بالکل چھوڑ دیا تھا، ابتداء سلوک میں مہولی روزے رکھتے تھے، لیکن بعد کو ایک ایک ہفتہ کا روزہ رکھنے لگے، ۱۵ اس پر جوش و پر خلوص محنت و ریاضت سے آپ ساری بزم میں ضرب المثل ہو گئے۔ اور ان لوگوں سے بھی آگے بڑھ گئے جو آپ سے پہلے اس راہ میں قدم رکھ چکے تھے۔ حضرت محبوب الہی ان باتوں کی وجہ سے آپ پر بہت عنایت فرماتے اور ہمیشہ اپنے پہلو میں جگہ دیتے تھے۔ عام مرید اور عقیدت مند شیخ کے مزاج میں آپ کا یہ درخوردیکھ کر بہت قدر و منزلت کرنے لگے، اور آپ کا حجرہ بھی ایک چھوٹا سا دربار بن گیا لیکن اب آپ کا رنگ دوسرا تھا، ان باتوں سے دل سیر ہو چکا تھا، ہنگامہ آرا بزم افروزیوں اسی وقت تک اچھی معلوم ہوتی تھیں جب تک حقیقت سے دور تھے۔ اب جو حقیقت کا رخ زیبا دیکھ لیا تو سب سے بیزار ہو گئے، اور مدام اسی میں مشغول و مستغرق رہنے لگے، تھوڑی دیر کی مشغولیت دنیا ہی بید گراں گزرتی تھی۔ لوگوں کے ہجوم و ہنگامہ میں دن بدن زیادتی دیکھ کر حضرت امیر خسروؒ کے ذریعہ شیخ سے کہلوایا کہ یہاں رہنے سے مشغولی میں فرق آتا ہے، حکم ہو تو کسی اور سنان مقام پر چلا جاؤں اور فراغ خاطر سے عبادت کروں۔ حسب معمول حضرت امیر خسروؒ نے آپ کا پیغام عرض کر دیا شیخ نے کہا۔ نصیر الدین سے کہو کہ تمہیں اسی مزاحمت میں رہ کر اپنا کام کرنا چاہئے، وہ سلوک ناقص ہے جو مشکلوں میں تکمیل پاتا ہے چنانچہ آپ دستور وہیں رہے اور دل بہار و دست بکار کے اصول پر کار بند ہو گئے۔ ۱۵

بیعت کے پانچویں چھٹے برس حضرت محبوب الہی نے مدینہ منورہ جانے کا حکم دیا۔ آپ ایک خادم کو لیکر فیض آباد ہوتے ہوئے روانہ ہو گئے۔ در قریب قریب دو سال مقیم رہے۔ خلوص، محبت اور سچی طلب کے یہ دو سال آپ کی سا لکانہ زندگی کے لئے دو صدیوں سے بھی زیادہ تھے جن میں مقامات کی سیر کی، جو کیفیتیں طاری ہوئیں بیان سے باہر ہیں۔ ناسوت سے جبروت و لاہوت و ہا ہوت کا کوئی گوشہ ایسا نہ تھا جو نہ دیکھ لایا ہو اور جسکی ہر منزل سے پوری طرح نہ گزر گئے ہوں۔ ایک مراقبہ کی کیفیت ہے؛ میں نے اپنے جسم کو دیکھا کہ نور ہو کر عرش کو محیط ہو گیا ہے اور اس نور کے اثرات آسمان و زمین کے سارے عالموں میں پہنچ رہے ہیں۔ پھر میں نے دیکھا کہ میرا رداں رداں ایک صورت ہو گیا ہے اور ہر صورت بالکل بری سی ہے۔ اس کے بعد میں نے دیکھا کہ تمام زمینیں اور تمام آسمان، تمام انفس اور تمام آفاق اپنے اصلی رنگ میں میرے سامنے آ گئے ہیں اور کل افعال و اسما و آثار و صفات پر میری دسترس ہو گئی ہے۔ اسی کے ساتھ میرے کانوں میں اک ایسے نغمہ کی آوازیں آنی شروع

ہوئیں کہ مجھ پر جو آمیز بخودی طاری ہو گئی۔ اسی میں عین ذات کے بے نقاب نظارہ سے مشرک ہوا۔ اسی زمانہ میں حضور سرور کوئین صلی اللہ وسلم کی دیارت سے بھی کمی باشرق اندوز ہوئے۔ تمام صحابہ اور انبیاء سے ملاقاتیں کیں اور یہ کیفیت اتنی بڑھ گئی کہ چشم باطن کے کشف و ذوق ہی سے نہیں بلکہ چشم ظاہر سے بھی ان کو دیکھتے اور ان سے گفتگو میں کرنے لگے۔ اور یہ واقعہ تو بہت مشہور ہے کہ آپ نے محی الدین ابن عربی، امام غزالی، جلال الدین رومی، عثمان ہارونی، مودود چشتی، ابوالاسحاق شامی، شیخ جیلانی، امام بخاری اور عین القضاۃ ہمدانی سے ان کے خاص خاص مسائل کے متعلق بالمشافہ گفتگو میں کی ہیں۔ فرماتے تھے: یہ بات مجھے مدینہ طیبہ جانے اور وہاں رہنے ہی سے حاصل ہوئی۔ میں پہلے محض دیارت کیلئے مدینہ جانے کا قائل نہ تھا، لیکن اب معلوم ہوا کہ قرب زمان کی طرح قرب مکان بھی بے اندازہ رحمت و برکت کا باعث ہوتا ہے اور اپنے پچھلے اعتقاد پر توبہ کرتا ہوں۔

یہاں کے قیام میں وہ شہرت حاصل ہوئی کہ اس صدی میں شاید ہی کسی کو حاصل ہوئی ہو۔ اخبار لاہور لکھا ہے کہ: ایک جہان نے شرف و ابستگی حاصل کیا، اور دنیا سے اسلام سے دیار نبی میں آنے والے علماء و مشائخ نے اعتراف کیا کہ: ایں آفتابے ست کہ مثل ماہزاراں ستارہ ہا در سایہ او گم اند۔ سیرت المحمود میں لکھا ہے:۔
علماء از دور و نزدیک بخدمت رسیدند، و امر از ترک و تاجیک بشرف حضور بہرہ ور گردیدند، مشائخ عمارات آوردند، اکابر زمانہ بتواضع برخاستند۔

تذکرۃ الفضلاء میں ایک قادری بزرگ کے الفاظ مرقوم ہیں کہ:۔

ذات بابہ کات ایشان آیتے بود از آیات الہی، نعمتے بود از نعمائے ربانی

اور یہی نہیں کہ صرف انہوں ہی نے اعتراف کیا ہو، صرف دوستوں نے ہی نے تربیت کی ہوں، صرف متعلقین و متاثرین ہی نے نیاز مند کا اظہار کیا ہو۔ بلکہ آپ کے حسن کا اصلی کمال یہ تھا کہ دشمنوں نے بھی کمال علم و طریقت کا اعتراف کیا، بزرگوں اور استادوں نے بھی گردنیں جھکائیں اور قاضی محی الدین کا شافی نے جو آپ کے استاد بھی تھے اور راہ سلوک کے اولین رہنما بھی، ایک جماعت کے سوال پر کہا: بدولت ایشان میں طلا شد و زرہ ہا آفتاب۔ (باقی)

۱۔ سیرت المحمود اخبار لاہور و مکایات الصالحین ۱۲۷۵ء حکایات الصالحین ۱۳۱۳ء سیرت المحمود

اگر ۲۹ عین

آپ نگار کی خریداری کی ابتدا کرتے ہیں، تو شروع سال یعنی جنوری ۱۹۶۹ء کے پرچہ سے ابتدا کیجئے۔ کیونکہ جنوری ۱۹۶۹ء کا پرچہ ۱۶۰ صفحہ پر نکلا ہے اور بہترین مضامین نظم و نثر کا مجموعہ ہے۔
”مینجر نگار لکھنؤ“

تاریخ عرب کی ایک اہم جہل

پہلی صدی ہجری کا ایک واقعہ حسن عشق

معاویہ و حسین کے گرداگرد فرق

دہ روایت جو اس مختصر مضمون کی بنیاد ہے، کوئی فرضی واقعہ نہیں بلکہ ایک تاریخی حقیقت ہے جسے مسعودی اپنا آغازانی ابن قتیبہ، حموی، عمار ابن بدرون وغیرہ نے بیان کیا ہے۔

اس واقعہ سے خواہ مخواہ تاریخ عرب کا اگر ایک یہ باب سامنے آتا ہے کہ خلفاء راشدین کے بعد امویین کی حکومت کیا اسلوب اختیار کر رہی تھی اور انکی حیات اجتماعی میں کن اخلاق کا نشوونما ہو رہا تھا، تو دوسری طرف معاویہ کے بالکل برعکس حسین کی سیرت کا وہ نمونہ بھی سامنے آتا ہے، جو بعد کو ”عظیم“ کی صورت میں حکومت بنی اُمیہ پر ایک ایسی بے لاگ تنقید کر گیا جس کی نظیر دنیائے حق و صداقت میں مشکل سے دوسری مل سکتی ہے۔

اسی کے ساتھ یہ بھی معلوم ہو گا کہ اس زمانہ میں اہل عرب کی ہر درج ادب ”کس ذوق سے دابر تھی اور انکے ہاں ایک ”عورت“ کی نگل نساہت کا صحیح معیار کیا تھا۔

نیاز

انرا دیہ

حسین	= ابن علی مرتضیٰ
معاویہ	= ابن ابی سفیان (امیر وقت)
یزید	= معاویہ کا بیٹا اور ولی عہد
رقیق	= معاویہ کا معتمد علیہ نوجوان غلام
عبد اللہ بن سلام	= دالی عراق
ارنہب	= عبد اللہ بن سلام کی بیوی اور اپنے عہد کی بے مثل جمیل عورت
ابو ہریرہ	= صحابی رسول

ابوالدرداء = صحابی رسول معاویہ کی ایک جوان لڑکی

(رات کا وقت - یزید اپنے کمرہ میں مسند زر کار پر منجم سا بیٹھا ہوا ہے، ہود و غنبر کا دھواں فضا کو مہر کئے ہوئے سامنے اسباب باد و خوری ہمایا ہے، اور رقیق (معاویہ کا غلام) سامنے خاموش حکم کا منتظر ہے)

یزید (جام شراب ہاتھ میں لیکر) ”اے رقیق، میں نے تجھے اس لئے یاد کیا کہ آج ترک نشاط کا عہد کرنے والا ہوں اور شاید تجھ سے بہتر شاہ اس کا اور کوئی نہ ہو سکتا (جام رقیق کی طرف بڑھا کر لے، اس کو باہر جا کر کیس دو اور پھینک آ اور یہ سارا سامان چور چور کر ڈال۔ رقیق، جاہلی کر، یہ خون کے گھونٹ کب تک پیونگا، اور دل کی آگ کو کھاتک اس طرح اور بھڑکا تارہوں کا“

رقیق (دڑاؤ ہو کر یزید کے ہاتھ سے جام لیتے ہوئے) ”اے خاندان امیہ کے چشم و چراغ، تعمیل حکم مجھ پر فرض ہے، لیکن اگر کبھی کبھی غلام کی گستاخیاں سنان کی جاسکتی ہیں، تو مجھے پوچھنے دیجئے کہ اس وقت سوزین عرب کی دہ کو نسی دولت و لذت ہے جو آپ کے قدموں تک پہنچنے کی آرزو مند نہیں اور وہ کیا آزار ہو سکتا ہے جو عرب کے ایسے حسین و جمیل شاہزادہ کو اس درجہ ملول بنا دے؟

یزید (منہ پھیر کر) ”رقیق، جا، اصرار نہ کر، دل کا چھالا پھوٹتا ہے، تو نہ ہر اب بجاتا ہے، بہتر یہی ہے کہ میرا آزار، راز ہی رہے، ورنہ ممکن ہے کہ اسکا اظہار خود میرے لئے اور زیادہ باعث زحمت ہو جائے“

رقیق - (کمر سے پیش قبض نکال کر یزید کے سامنے رکھتے ہوئے سر جھکا کر) اعلیٰ کی حالت میں اصرار کئے جانا اور ہلاک ہو جانا اس سے بہتر ہے کہ زندہ رہوں اور اس ظلم کے ساتھ کہ آپ نے مجھے رازداری کا اہل نہ سمجھا۔ اگر آپ کو اخطار اصرار ہے تو مجھے اس بے اعتباری کی زندگی بسر کرنے سے انکار۔ رقیق اب اپنا سر لے کر یاں سے واپس نہیں جاسکتا۔ اس لئے میں ادھر جام پھینکتا ہوں اور وہ آپ اس پیش قبض کو میری گردن پر پھیر دیجئے

یزید - (پیش قبض کو لیکر در فرش پر پھینکتے ہوئے) رقیق، کیوں مجھے مجبور کرتا ہے کہ اپنے غم میں تجھے بھی شریک کروں جبکہ اسکا مادہ دنیا میں کوئی نہیں امیر المؤمنین (امیر معاویہ) کی پدرانہ شفقت، امیرانہ رحمت کو نسی ایسی ہے جو مجھے حاصل نہیں، لیکن یہ میری بد قسمتی کی انتہا ہے کہ باوجود ان تمام الطاف خسروانہ کے میری بے نوائی کا وہی عالم ہے اور میری مجبوریاں اعلیٰ حاکم قائم۔

اگر زندگی کی حقیقی راحت و مسرت، اگر حیات کی سچی لذت و عذوبت کا تعلق کبھی قلب و روح سے بھی ہو سکتا ہے تو مجھ سے زیادہ مہم گسار اور کون ہو سکتا ہے کہ تھیک اسی وقت جبکہ میرا جسم ملبوس زر کار سے آراستہ نظر آتا ہے، میری روح ایک گدا کی طرح محتاج ہے اور جس وقت دنیا حشم و خدام کے ساتھ مجھے دکھتی ہے، میرا قلب ایک دیرانہ کی طرح سسنا ہوتا ہے۔

میری یہ امیرانہ زندگی، یہ شاہانہ سطوت، یہ ملوکانہ اقتدار، یہ خسروانہ جاہ و جلال، حقیقتاً سب ایسے پردہ کے نقش و نگار ہیں جس کے اٹھ جانے کے بعد سوائے سوگ اور ماتم کے کچھ نظر نہیں آسکتا۔

جسم سے نہیں مرے قلب سے پوچھو کہ اس نرم مسند سے زیادہ سنگ خارہ کوئی اور ہو سکتا ہے، کام و دہن نہیں روح سے دریافت کر کہ ان نغایم و لذایذ سے زیادہ گر سنگی کوئی اور ہو سکتی ہے۔ دنیا جس وقت مجھے نشہ شراب میں بدست دکھتی ہے، اس وقت مجھ پر خود اپنا ہی

خون پینے کا جنون ہوتا ہے، اور زمانہ جب مجھ کو نغمہ و موسیقی دکھتا ہے، تو اس وقت میری ہستی یکسر فریاد و آہ ہوتی ہے، لیکن کس سے کہوں کہ کوئی راز داں نہیں، اور کیوں کہوں جب میرے درد کا کوئی درماں نہیں۔“

رقیق ”سچ ہے، مجھ میں نہ راز داں بننے کی اہلیت اور نہ تلاش درماں کا سلیقہ، لیکن یہ تو آپ بھی جانتے ہوں گے کہ آپ کے ساتھ اپنا دل دکھانے اور آپ کے قدموں پر اپنی جان دیدینے کی تمیز مجھ میں ضرور ہے، اس لئے مجھے اسکا موقعہ دیجئے، اسکی اجازت دیجئے، حیران ہوں کہ معاویہ کا مٹا، سفیان کا پوتا جس کا مردانہ غم سنگین سے سنگین قلعہ فتح کر سکتا ہے، وہ ایک عورت کے نرم و نازک دل کی طرف سے اس درجہ خالی ہو، ذمیں بھی تو سنوں کہ حرم کی کنیزوں، امرا کی بیٹیوں میں وہ کون ایسی بد نصیب ہے جو آپ کی پرجوش محبت کی قدر کرنا نہیں جانتی جس و شباب پر نہایت بیش بہا دولت ہے، لیکن مجھے معلوم ہے کہ اس سے زیادہ ارزاں سودا بھی کسی اور چیز کا نہیں ہوتا۔ کچھ کہئے تو سہی کیا یہ عتاب جبار و عذر آرا رباب و سلمہ پر ہے، یا کوئی اور سرزمین نجد کی لڑکی ہے جسے آپ کو اس قدر دیوانہ محبت بنا رکھا ہے۔“

یزید۔ (ایک آہ مرز کے ساتھ) ”وہ میری کنیزان حرم میں سے جبارہ و عذراست نہ نجد کی کوئی لڑکی، بلکہ وہ عراق کی تاشار کی شربست، وہاں کے باغ کی بہار ہے، وہ ازیب ہے اور خوش نصیب عبداللہ بن سلام، والی عراق کی بیوی جس کے حصول کے لئے میں صرف وہ ایک ٹھہ چھوڑ کر جس میں اس کے لب میرے لب سے متصل ہوں، اپنی ساری زندگی دیدینے کے لئے آمادہ ہوں۔ اسے رقیق تو نے اسے نہیں دیکھا اس لئے شاید مجھ پر ہنسے لیکن باور کر کہ صحرار عرب آج تک کوئی ایسا غزال رعنا پیدا نہیں کر سکا، اور نہ مرز میں شام نے ایسی سببہ چشم نازین آج تک کبھی دیکھی، اسکی رعنائی ایک ایسا تیر ہے جو ایک بار دل میں پیوست ہو جانے کے بعد نکالا نہیں جاسکتا، اس کی چشم شہلا کی ہر نگاہ غلط انداز ایک ایسا کرشمہ ہے جس میں بیک وقت سحر بھی ہے اور شراب بھی جو سحر بھی کر دیتا ہے اور مخمور بھی۔ اس کی لابی سیاہ بلکیں جنکی ہر جنبش بہ حالت التفات بگ جاں ہے اور بہ صورت عتاب نوک سناں، اس حریر سے بنائی گئی ہیں، جسے نازنیناں روم کی نرم دلچلی اور نگلیاں طیار کرتی ہیں۔ وہ اس کے نازک لب جن کے دیکھنے کے بعد ہی گلاب کی ملفون پنکھڑی کا مفہوم ذہن میں آسکتا ہے، ایک ایسا حشریہ حیات ہیں جس سے میراب ہونے کے لئے جان کی قربانی حد درجہ ناقص غیر شوق ہے۔ وہ اس کا صبح رنگ، جس سے آفتاب طلوع صبح کا استعارہ کرتا ہے، وہ اس کے سیاہ بال جن سے برسات اپنی بھٹکی ہوئی خنک رات طلب کرتی ہے، وہ خوبصورت دانت جس سے الماس اپنے سرمایہ ضیا کا آرز مند ہے، وہ رخسار جن سے شمع محفل کسب نور کرتی ہے، اور اسی طرح اس کے جسم کا ہر حصہ، اس کی خوش ادایتوں کا ایک کرشمہ، اس کی عشوہ ثریاتوں کا ایک ایک رمز، ایک مستقل دنیا سے لذت و نشاط ہے، جس کے اظہار کے لئے عالم نقش شعر میں اس وقت تک کوئی نقاش و شاعر پیدا ہی نہیں ہوا۔ میں بتاؤں کہ میں نے کب اور کس عالم میں اول اول اسے دیکھا تھا۔ آہ، کلیجہ شوق ہو جانا چاہتا ہے۔ . . . وہ ابھی دوشیزہ تھی، اس کی شراب حسن ناپسندہ تھی اور کیفیت دستی رسیدہ، ایک رات، وہ ایک ظالم رات جب میں نے اسے دیکھا، تو اپنے تمام ملکوتی جمال کے ساتھ، وہ زینت و آرایش کا بھی مجسمہ تھی اور ایک تقریب میں اپنی بہت سی ہمسن لڑکیوں کے ساتھ مصروف نشاط تھی، میں نے پوشیدہ طور پر سلائی رات اسکو مجھو لو وحب دیکھا اور نہیں کہہ سکتا کہ کھیلنے ہی کھیلنے اس نے کتنی بار اور کس کس طرح، میری روح، اور میری حیات کا سودا کر لیا اس عمر میں خدا معلوم کتنی حسین لڑکیاں میری نگاہ سے گزر چکی ہیں جنکے حسن و جمال جن کے شاعرانہ ذوق اور نغمہ و موسیقی نے مجھے مایوس کیا اور میں ان کی قدر کرنے پر

مجبور ہو گیا، لیکن میرا ذروں کے سامنے جھک جانا اس وقت تک تھا جب تک آرتیب کے آفتاب حسن نے میرے سامنے طلوع نہ کیا تھا۔ لیکن جس وقت اس نے طلوع کیا تو میں اس کے سامنے جھک گیا، اس کو پوچھنے لگا اور عہد کر لیا کہ ساری عمر اس کی پرستش میں صرف کر دوں گا۔

اس رات اس نے جن کمالات انسانی کو پیش کیا ان کا اظہار بالکل محال ہے، وہ اس کا بلند ذوق شہری، وہ جستہ و بر محل فصیح و بلیغ فقروں کا استعمال، وہ اس کا جاں نواز لہجہ، وہ اس کا رعبہ بر اندام کرنے والا رقص، الغرض اس کی وہ تمام دلربائیاں جنہیں مشکل سے ایک تصور انسانی ایک جگہ فراہم کر سکتا ہے، حقیقی صورت میں میرے سامنے تھیں اور میں زندہ تھا!

رقیق، تو یقین کر کہ اس واقعہ کے بعد ایک ہفتہ تک مجھ پر مدہوشی کی سی کیفیت طاری رہی اور اس کے بعد جب میں نے دریافت حال کیا تو معلوم ہوا کہ اس درمیان میں عبداللہ بن سلام سے اس کا عقد ہو چکا ہے۔ تو اندازہ کر سکتا ہے کہ یہ خبر سنکر مجھ پر کیا گزری ہوگی اور اب میں کیونکر دنیا میں سرور زندگی بسر کر سکتا ہوں۔ اے رقیق اگر تیری کوئی تدبیر اس باب میں کامیاب ہوگی تو میرے اور تیرے درمیان خدا ہے کہ مجھ سے زاید انعامات کی بارش کرنے والا تجھے کوئی نہ ملیگا۔

رقیق ”آپ پر سیری جان فدا ہو گیا مجھے اس سے زیادہ کسی انعام کی خواہش ہو سکتی ہے کہ آپ نے مجھے اپنا راز دار بنایا اور کیا میں حصول تنہا کے لئے کوئی دقیقہ کوشش کا اٹھا رکھوں گا۔“

(یزید سرکل کر رہتا ہے اور رقیق پر وہ کھول کر باہر نکل جاتا ہے)

(۲)

(صبح کا وقت معاویہ کی خلوت گاہ، معاویہ ٹہل رہے ہیں اور رقیق، ان سے باتیں کر رہا ہے)

معاویہ۔ ”یقیناً میں نے یزید کو اپنا جانشین نامزد کرنے میں غلطی کی، اور جو دن گزرتا ہے مجھے اپنی اس غلطی کا احساس زیادہ ہوتا جاتا ہے غضب خدا کا، شب و روز بخواری رات دن فسق و فجور اور ہر لمحہ ایک نئی معصیت کی جستجو، میں نہیں سمجھتا کہ اگر یہ میرے بعد خلیفہ ہو بھی گیا تو کون اس کی عزت کرے گا اور عباس و علی کا خاندان کب اسکو حکومت کی جہالت دیگا۔“

رقیق۔ ”امیر المومنین کا ارشاد بجا و درست ہے، لیکن غلام کا خیال یہی ہے کہ یزید کی موجودہ زندگی کی ذمہ داری بڑی حد تک ان لوگوں پر بھی ہے جو اپنے آپ کو اسکا بزرگ سمجھتے ہیں۔“

معاویہ۔ ”(غصہ کی حالت میں کھڑے ہو کر) رقیق یہ تو نے کیا کہا، کیا تیرا مطلب یہ ہے کہ میں نے اس کو معصیت میں مبتلا کیا، میں نے اس کو شراب کھادی بنادیا، میں نے اس کے بیوقوف دماغ میں گناہ کا خیال پیدا کیا؟“

رقیق۔ (ہات جوڑ کر) نہیں، اے امیر المومنین! نہیں۔ یہ کون کہہ سکتا ہے، اس خلاف حقیقت بات کو کون مان سکتا ہے، لیکن میرا مطلب یہ ہے کہ بعض اوقات انسان حالات سے مجبور ہونے کے بعد بھی بعض گناہوں میں مبتلا ہو جاتا ہے یا تنگ کہ اگر وہ اسباب نہ پیدا ہوتے تو شاید وہ گمراہ نہ ہوتا۔ اور مجھے یقین ہے کہ یزید کی بخواری اس کی فطرت نہیں بلکہ مجبوری ہے۔

معاویہ۔ ”مجبوری! مجبوری کیا ہو سکتی ہے۔ میں کبھی اس کے ماننے کے لئے طیار نہیں۔“
 رقیق۔ ”امیر المومنین، جب انسان پر غم کا پہاڑ ٹوٹ پڑتا ہے تو وہ اپنی جانبری کی ہر ممکن تدبیر کرتا ہے۔ اگر نزدیک ارنیب کی طرف سے مایوس ہو کر ان مشاغل فوج سے اپنے نفس کو دھوکا نہ دیتا تو وہ غریب کب کا ہلاک ہو گیا ہوتا۔ اور اس کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ اگر آج ارنیب حاصل ہو جائے تو کل یہ دے زیادہ متقی، کوئی ہو نہیں سکتا۔“

(معاویہ خاموش، سر پکڑ کر رہ جاتے ہیں اور دیر تک یہی عالم رہتا ہے۔ رقیق باہر جانا چاہتا ہے، معاویہ اس کو روک لیتے ہیں۔)

معاویہ۔ ”رقیق، تجھ کو یقین ہے کہ نزدیک کی زندگی میں انقلاب ہو جائے گا اگر ارنیب ملے گی۔“

رقیق۔ ”اے امیر المومنین، ایسا ہی یقین ہے، جیسے اس وقت طلوع آفتاب کا۔“

معاویہ۔ ”اچھا، کاتب کو بلا لا۔“

(کاتب آتا ہے)

معاویہ۔ ”عبداللہ بن سلام دالی عراق کے نام میری طرف سے ایک خط لکھو کہ جس قدر جلد آ سکتے ہو میرے پاس آ جاؤ، کیونکہ ایک مہینے ہی فلاح و بہبود کا سامنے ہے۔“

(۳)

(عبداللہ بن سلام، معاویہ کا حمان ہے اور نہایت عزت و اکرام کے ساتھ ایک جگہ ٹھہرا دیا گیا ہے۔ معاویہ، ابو ہریرہ اور ابو الدرداء

کے ساتھ اپنے مکان میں بیٹھے ہوئے گفتگو کر رہے ہیں)

معاویہ۔ ”(ابو ہریرہ اور ابو الدرداء سے) آپ لوگوں کو معلوم ہے کہ میری بیٹی جوان ہو گئی ہے اور میں اس کی شادی کرنا چاہتا ہوں۔ میں نے عبداللہ بن سلام کو پسند کیا ہے۔ آپ لوگوں کی کیا رائے ہے۔“

دونوں۔ ”اتخاب اچھا ہے اور آپ کی رائے بہت مناسب معلوم ہوتی ہے۔“

معاویہ۔ ”تو پھر آپ جا کر عبداللہ بن سلام کو میری طرف سے یہ پیغام دیجئے، یقین تو ہے کہ وہ منظور کر لے گا۔“

(وہ دونوں جاتے ہیں۔ امیر معاویہ، کنیز کے ذریعہ سے اپنی لڑکی کو طلب کرتے ہیں۔ لڑکی اندر داخل ہوتی ہے۔)

معاویہ۔ ”جس وقت ابو ہریرہ اور ابو الدرداء تیرے پاس آ کر عبداللہ بن سلام کے ساتھ شادی کرنے کا پیغام تجھ کو دیں تو اس پیغام کو سرت سے سننا اور جواب دینا کہ مجھے کوئی عذر نہیں، سوائے اس کے کہ فی الحال ارنیب اس کے پاس موجود ہے اور ایسی صورت میں میری غیرت شادی کی اجازت نہیں دیتی، اگر وہ اس کو طلاق دیدے تو بیشک میں راضی ہوں۔“

(۴)

(عبداللہ بن سلام اپنے خیمہ میں منتظر بیٹھا ہوا ہے اور ابو الدرداء اور ابو ہریرہ پردہ کھول کر اندر داخل ہوتے ہیں۔)

ابو ہریرہ۔ ”معاویہ بہت مسرور ہے کہ تم نے اس تعلق کو خوشی کے ساتھ قبول کیا۔ اور حقیقت یہ ہے کہ معاویہ نہ صرف امیر وقت ہے، بلکہ صحابی رسول

اور کا تب رسول ہونے کا بھی فخر اُسے حاصل ہے۔ پھر یوں بھی شرافت و سیادت، نجابت و امارت ہمیشہ سے اس خاندان میں چلی آرہی ہے، اس لئے یقیناً تم کو خوش ہونا چاہیے کہ اس نے اپنے خاندان میں تم کو شامل کرنے کا ارادہ ظاہر کیا۔ لیکن اس کی لڑکی کو اس امر میں اعتراض ہے کہ ازنیب کے ہوتے ہوئے وہ تمہارے ساتھ مسرت کے ساتھ زندگی بسر کر سکے۔ اس لئے اب صورت صرف یہ رہ جاتی ہے کہ تم ازنیب کو طلاق دو، یا اس رشتہ سے ہاتھ دھو۔“

(عبداللہ بن حسن کہ گھبرا جاتا ہے اور افسردگی اس کے چہرہ پر چھا جاتی ہے۔)

ابوالدردوار: ”یقیناً تم کو ازنیب کا چھوڑ دینا بہت شاق ہوگا، کیونکہ علاوہ حسن و جمال، ازنیب و شائستگی کے محبت و دیرینہ کا خیال بھی اس کے منافی ہے، لیکن اگر تم سمجھتے ہو کہ معاویہ کے خاندان میں شامل ہونا تمہارے لئے باعث فلاح ہو سکتا ہے تو تم کو چار و ناچار ازنیب کو طلاق دینا پڑے گی۔“

عبداللہ: ”یہ صحیح ہے کہ ازنیب ایسی بیوی کا ملجا نامیرے لئے انتہائی خوش قسمتی ہے، لیکن ازنیب کے لئے یہ امر باعث فخر نہیں ہو سکتا کہ میں اس کا شوہر ہوں۔ اس لئے میرا اس کو چھوڑ دینا اس کے لئے باعث تکلیف نہیں ہو سکتا جو تکلیف ہوگی، نبی کو ہوگی اس لئے اب جبکہ میں اتنا سفر کر کے یہاں آیا ہوں، امیر معاویہ کی خودیہ خواہش ہے اور میں اس پر راضی بھی ہوں، تو اب میرا انکار کر دینا صرف جذباتِ نبی کی بنا پر غالباً سیاست کے خلاف ہے اس لئے میں اس وقت آپ دونوں کو شاید بنا کر ازنیب کو طلاق دیتا ہوں آپ جلتے اور امیر معاویہ اور ان کی صاحبزادی کو اطلاع دیجئے کہ میں نے انکی یہ خواہش بھی پوری کر دی ہے۔“

(عبداللہ بن سلام باقاعدہ طور پر ازنیب کو طلاق شرعی دیتا ہے۔ اور ابوالدردوار ابوہریرہ طلاق کے شاہد ہو کر باہر چلے جاتے ہیں۔)

(۵)

(عراق میں عبداللہ بن سلام کا مکان۔ امام حسین ازنیب کے عمان فرشتے پر بیٹھے ہوئے ہیں اور ازنیب اندر حجرہ میں بیٹھی ہوئی ہے)

ابوالدردوار داخل ہوتے ہیں۔

ابوالدردوار: ”سلام علیکم“

حسین: ”وعلیکم السلام اے صحابی رسول“

ابوالدردوار: (آنکھ میں آنسو لاکر) اے حسین تمہیں دیکھ کر میرے سامنے محمد نبوی آگیا، آہ! وہ بھی کیا مسعود و متبرک زمانہ تھا کہ ہمارا جو قدم اٹھتا تھا خدا کی راہ میں اٹھتا تھا اور آج میں دیکھتا ہوں کہ میری ہر سانس ناراستی کی فضا میں نکلتی ہے۔ خیر، خدا کی مرضی یہی ہے میں یہاں ازنیب کو معاویہ کی طرف سے یزید کا پیغام نکاح دینے آیا ہوں۔ لیکن اے جگر گومستہ رسول آپ یہاں کیسے تشریف لائے؟ حسین: ”میں بھی اسی غرض سے آیا ہوں کہ ازنیب کو اپنا پیام دوں۔“

ابوالدردوار: ”انفوس ہے مجھے وہ خدمت انجام دینا پڑتی ہے جس کو میرا دل نہیں چاہتا، عبداللہ بن سلام ازنیب کو طلاق دینے کے بعد معاویہ کی بیٹی کو بھی حاصل نہ کر سکا کیونکہ اس نے انکار کر دیا۔ غالباً آپ نے سنا ہوگا اور چونکہ عبداللہ بن سلام کو یہ یقین ہو گیا کہ یہ سب کے ذریعہ تھا

صرف اس لئے کہ کسی طرح ارنیب کو طلاق دلا کر تیرید سے اس کی شادی کرادی جائے اور ہر جگہ اس کا چہرہ چاہو گیا، اس لئے معاویہ نے برہم ہو کر اسے معزول بھی کر دیا اور اب وہ غریب کسی طرف کانہ رہا۔

حسین۔ ”یہاں، یہ ساری خبریں پونچ چکی ہیں اور چونکہ آپ بھی اس غرض کو لیکر آئے ہیں اس لئے اب مناسب یہی معلوم ہوتا ہے کہ ارنیب سے دریافت کر لیجئے وہ مجھ میں اور تیرید میں کس کو پسند کرتی ہے۔“
(ابوالدرداء مجروح کے پاس جا کر ارنیب کو مخاطب کرتے ہیں۔)

ابوالدرداء۔ ”اے ارنیب، مجھ کو تیرے حال سے بہت ہمدردی ہے، لیکن اب جبکہ عبداللہ بن سلام تجھے طلاق دے چکا ہے اس لئے کوئی چارہ نہیں سوائے اس کے کہ تو کسی اور سے نکاح کرے۔ اس وقت دو شخص تیرے خواہشمند ہیں، ایک تیرید معاویہ کا بیٹا، اور اسکا ولی عہد اور دوسرا حسین ابن علی۔ ان میں سے تو جس کو مناسب سمجھے اپنے لئے اختیار کرے۔“

ارنیب۔ (دیر تک سکوت کرنے کے بعد) ”اے ابوالدرداء، اگر آپ اس وقت یہاں نہ ہوتے اور یہ مسئلہ میرے سامنے آتا تو میں اس وقت بھی آپ ہی پر اس کا انحصار کرتی، اس لئے میں آپ سے دریافت کرتی ہوں کہ مجھے اس صورت میں کیا کرنا چاہئے اور میرے لئے فلاح کس کے انتخاب میں ہے۔“

ابوالدرداء۔ ”میرا اس باب میں کوئی مشورہ دینا مناسب نہیں ہے۔ بہتر یہی ہے کہ تم خود فیصلہ کرو۔“

ارنیب۔ ”ابوالدرداء، میں تمہارے بھائی کی بیٹی بھی ہوں، اس لئے یوں بھی تمہیں مشورہ دینا چاہئے تعجب ہے کہ تم صحابی رسول ہو کر یوں امر حق کے ظاہر کرنے سے احتراز کرتے ہو۔“

ابوالدرداء۔ ”اگر تجھے اصرار ہے تو میں یہ کہنے سے باز نہیں رہ سکتا کہ حسین ابن علی میرے نزدیک زیادہ قابل ترجیح ہیں، کیونکہ میں رسول اللہ کو حسین کے لب چومتے ہوئے دیکھا ہے۔“

ارنیب۔ ”تو بہتر ہے میں حسین کو پسند کرتی ہوں۔“

(اسی جگہ اور اسی وقت حسین کا عقد ارنیب سے ہو جاتا ہے اور ابوالدرداء چلے جاتے ہیں۔)

(۶)

(کچھ زمانہ کے بعد امام حسین اپنے مکان میں بیٹھے ہیں اور عبداللہ بن سلام داخل ہوتا ہے۔ اس حال میں کہ اس کا چہرہ بہت مغموم

ہے اور غریت و افلاس اس کے کپڑوں سے ظاہر ہے۔)

حسین۔ ”عبداللہ بن سلام، آؤ، مبارک ہو تمہارا یہاں آنا، کو، معاویہ کو تم نے کیسا پایا۔“

عبداللہ بن سلام۔ (آہ سرد بھر کر)۔ ”معاویہ وہ ہے جس نے دھوکا دیکر میری زندگی بکلی بہترین لذت و نعمت مجھ سے چھین لی، میری امداد و ہمدردی کو غریت و افلاس سے بدل دیا اور میرا یہ حال ہے کہ دنیا میں کوئی ہستی ایسی نظر نہیں آتی جو میرے حالی پر رحم کرے اور اپنی محبت سے میرے مصائب کو قابل برداشت بنا دے۔“

حسین۔ ”اے عبداللہ بن سلام، اللہ تجھ پر رحم کرے اور تیری تکلیفوں کو دور کرے۔ اگر میرے لائق کوئی خدمت ہو تو بلا پس و پیش بتاؤ،

میں اس کے انجام دینے کے لئے ہر وقت آمادہ ہوں۔“
عبداللہ بن سلام۔ ”ہاں، میں اسی لئے آیا ہوں کہ آپ کے ذریعہ سے ارنیب سے اپنی ایک امانت طلب کروں جو میں نے اسکو دی تھی، اور ہمیشہ کے لئے اس سے رخصت ہوں۔“

حسین۔ (اوتھ کے اندر ارنیب سے)۔ ”عبداللہ بن سلام اپنی امانت تم سے طلب کرنے آئے ہیں۔ وہ کیا چیز ہے؟“
ارنیب۔ ”مجھے نہیں معلوم کہ وہ کیا چیز ہے کیونکہ وہ تھیلی میں سر بہ تھر ہے اور میں نے اسے کھولا نہیں۔“
حسین۔ ”تو بہتر یہی ہے کہ جس شخص نے امانت رکھی ہے خود اس کو اپنے ہاتھ سے واپس کر دو۔“
(حسین باہر چلے جاتے ہیں اور ارنیب پر وہ سے باہر آکر عبداللہ بن سلام کے سامنے آجاتی ہے۔ عبداللہ بن سلام اس کو دیکھنے لگتا ہے اور پھر دونوں رونے لگتے ہیں۔ کچھ دیر بعد)۔

عبداللہ بن سلام۔ (آنسو پونچھتے ہوئے)۔ ”اے ارنیب، مجھے تیری جدائی کا اتنا ڈر نہیں ہے، جتنا اس امر کا کہ میں اپنے آپکو تیرے قابل نہ ثابت کر سکا، میں نے جس طمع سے تجھے طلاق دی اس کی سزا اگر کوئی ہو سکتی ہے تو صرف یہ احساس کہ میں نے تجھ سے بیوفائی کی اور اس احساس کے ساتھ تمام عمر بے چین رہنا۔ اے ارنیب مجھے شرم آتی ہے کہ میں تجھ سے ہمکلام ہوں، اطفالاً میں کبھی نہ آتا اگر میری ہو جوتو سبقتم حالت امانت واپس لینے پر مجبور نہ کرتی، کیونکہ اس تھیلی میں ایک قیمتی موتی ہے اور میں چاہتا ہوں کہ اس کو فروخت کر کے کسی جگہ گوشہ گنہامی میں اپنی زندگی بسر کروں۔“

ارنیب۔ (دامن سے آنسو خشک کرتے ہوئے)۔ ”یہ آپ کی امانت حاضر ہے، اور اگر کوئی اور چیز ایسی ہے جو میں پیش کر سکتی ہوں تو اسے بھی بتا دیجئے آپ نے جس محبت و عزت کے ساتھ میرے حقوق ادا کئے ہیں، وہ مجھ سے بہت زیادہ قربانی طلب کر سکتے، چہ جائے کہ مال و زر جو نہایت حقیر چیز ہے۔“

عبداللہ بن سلام۔ ”میں نے تجھے دیا ہی کیا ہے جو طلب کروں، البتہ اگر مجھے یہ معلوم ہو جاتا کہ تو نے میرے اس قصور کو معاف کر دیا ہے تو غالباً میں ایک حد تک سکون کے ساتھ زندگی بسر کر سکتا۔“

ارنیب۔ ”اللہ اور اس کا رسول شاہد ہے کہ میں آپ کی ہر غلطی کو بچے دل سے معاف کرتی ہوں اور آپ سے بھی یہی استدعا ہے کہ میری طرف سے اگر کوئی فرد گزشت ہوئی ہو جس کا مجھے علم نہیں ہے تو آپ بھی دیکھ کر سمجھئے۔“

(عبداللہ بن سلام کا دل یہ سن کر پھر بھر آتا ہے اور اٹھ کھڑا ہوتا ہوا باہر جانا چاہتا ہے۔ حسین اندر داخل ہوتے ہیں)۔

حسین۔ ”اے عبداللہ تم کو اپنی امانت واپس ملگئی۔“

عبداللہ۔ ”ہاں، ملگئی، اور اب میں جاتا ہوں، آپ کی اس عنایت کا شکریہ۔“

حسین۔ ”لیکن ابھی ایک امانت اور ہے جو تم کو ملنا چاہیے۔“

عبداللہ۔ ”وہ کیا، میں نے تو اور کوئی چیز ازنیب کے پاس امانت نہیں رکھوائی تھی۔“

حسین۔ ”لیکن میرے پاس تو ہے۔“

عبداللہ۔ ”وہ کیا، اسے میرے سردار۔“

حسین۔ ”وہ ازنیب بنت اسحاق ہے، جس سے میں نے صرف اس لئے شادی کی تھی کہ طلاق دیکر پھر تمہارے ساتھ شادی کر دوں ظاہر ہے کہ اُس شدید طلاق کے بعد جو تم نے دی تھی ازنیب تمہاری نہیں ہو سکتی تھی تاوقتیکہ کوئی دوسرا شخص اس سے عہد کر کے طلاق نہ دے، اور میں نے مناسب سمجھا کہ یہ خدمت میں ہی انجام دوں۔“

(حسین یہ کہہ کر باہر چلے جاتے ہیں اور عبداللہ بن سلام اور ازنیب دونوں ایک ایسی حالت کے ساتھ جس میں مسرت کا

غیر معمولی جذبہ انسان کو گنگ بنا دیتا ہے، ایک دوسرے کو دیکھنے لگتے ہیں)۔

نیاز

سہاک کی ابتدائی آٹھ راتیں

یعنی اور طبع دوم کا منتظر شاق ہو

رجی سنگا جونیہ مطالعہ

دولہا دلہن کے لئے سبق آموز دستور العمل

راز دنیا کی باتیں ہنرمند دھیا کا مجسمہ تہذیب و اخلاق کا دلکش نمونہ قانون محبت کا پیش بہا خزانہ، نوجوانوں کا سریر کامل ازوداجی مکملہ پر مبسوط بحث جس میں عروس نو نے اپنی ابتدائی آٹھ راتوں کی سرگذشت اپنی سہیلی کے واسطے قلمبند کی ہے قیمت ایک روپیہ چار آنہ (دیکھ) مضامین کی فہرست ملاحظہ ہو:-

دیباچہ	پہلا دن اور پہلی شب	دولہا دلہن کی بیوی پر چڑھنا	چھٹا دن اور چھٹی شب	اول شہنشاہوں کی بیوی سے ملنا	ساتواں دن اور ساتویں شب
ایک نئے وعدہ	اچھوتے حسن پر محبت کی فہر	نیمسوں اور نیمسری شب	بہار عیش	چھٹا دن اور چھٹی شب	جنابات عیش میں بیلابندی شروع
کشت حسن میں محبت کی فہر	دوسرا دن اور دوسری شب	حسن شباب سے بیداریاں	پانچواں دن اور پانچویں شب	قلب نازک سے بدسلوکی	آٹھواں دن اور آٹھویں شب

عمل نسخہ کی ہدایتوں پر عمل کرنے سے آپ دوسروں کو اپنا فریضہ اور سیر دیوانہ بنا سکتے ہیں اس کتاب میں جو ہدائیں لکھی گئی ہیں وہ نہایت آسان اور سہل ہیں ہر شخص اس پر عمل کر سکتا ہے۔ اگر یہ دعویٰ غلط ثابت ہو تو سو کتابوں کی قیمت واپس۔ قیمت آٹھ آنہ (۸)

بیوی کے فرائض، مورخانہ واری، سلیقہ شکاری اور معاشرتی بصیرت بک ڈپو جامع مسجد ۲۵ دہلی

عالم فطرت، ماوراء علم و ادراک

دماغ انسانی کی خارق عادات عجوبہ نمایاں
اخبار عن الغیب کے محیر العقول واقعات

انسان جسکی زندگی کے تمام تجربات بظاہر صرف اس کے حواس متعینہ پر منحصر ہوتے ہیں، اگر ایک طرف اپنی سادگی فطرت کے لحاظ سے ایک ایسی بے بس و بیچارہ مخلوق ہے کہ اگر اس کی آنکھ کے سامنے ایک ہلکا سا کاغذ بھی رکھ دیا جائے تو وہ آفتاب ایسی عظیم الشان چیز کو بھی نہیں دیکھ سکتا، تو دوسری طرف وہ ایک ایسا لائیل معمر ہے کہ اس وقت تک یہی نہیں معلوم ہو سکا کہ اسکی ترقی کی آخری حد کیا ہے، یہاں تک کہ اب گفتگو اس میں ہے کہ کہیں خدا ہی تو نہیں ہے۔

انسان جس چیز سے عبارت ہے وہ نہ اس کے ہاتھ پاؤں میں، نہ آنکھ کان اور نہ کوئی اور عضو جسمانی، بلکہ علم و حکمت والے کتے ہیں کہ انسان نام اس حقیقت کا نہ کا ہے جسے عقل سلیم کہتے ہیں اور جس کے مظاہرہ و کائنات سے لیکر اس وقت تک تمام عالم میں ہر جگہ منتشر نظر آتے ہیں۔ لیکن ایک جماعت اور ہے جو علم و حکمت کی حامل تو نہیں ہے لیکن اس کے معلومات کا ذریعہ علم و حکمت سے زیادہ کوئی بلند چیز ہے، اس کا خیال ہے کہ انسان نام عقل سلیم کا بھی نہیں، فضل و کمال کا بھی نہیں، بلکہ صحیح معنی میں انسان وہ ہے جو انسان پیدا ہوا ہے اور بلا کسی سبب کے انسان کیونکہ اگر انسان نام صرف اس ذہنی کتاب، علمی ترقی، اور تربیت دماغ کا ہے جس میں ہر شخص برابر کا شریک ہو سکتا ہے تو پھر اس کو کیا کہیں گے جس کو اس نوع کی سعی و کوشش کا کوئی موقعہ میسر نہیں آیا، لیکن اس سے ظور ہوتا ہے ایسی باتوں کا جس کو دنیا کا بڑے سے بڑا حکیم و فیلسوف بھی سمجھنے سے عاری ہے۔

عالم فطرت کے تمام غوامض و نوا میں سب سے زیادہ حیرت انگیز چیز اگر کوئی ہو سکتی ہے تو وہ انسان ہے جس کے بانشت بھر دماغ کی حقیقت کا بھی اس وقت تک انکشاف نہیں ہو سکا۔ اور بعض صورتوں میں بڑے بڑے عقل دالوں کو اپنی کم فہمی اور جہل کا اعتراف کرنا پڑتا ہے۔ انبیاء اور رسل کی نسبت بعض علماء و ظاہر کا خیال ہے کہ ان میں کوئی فطری خصوصیت موجود نہیں ہوتی۔ ہر شخص کوشش سے ہی ہو سکتا ہے، لیکن جو وقت ان سے کہا جاتا ہے کہ وہ حسی و کوشش سے صرف ہوڑنی ہی کے درجہ تک پہنچ جائیں، جو ٹھوس دیوار کے اندر سے گذر جاتا تھا یا ہندوستان کے ایک جاہل سادھو کی طرح صرف چند گھنٹہ ہی زمین میں دفن ہو کر زندہ رہیں، تو ان کے پاس اسکا کوئی جواب نہیں ہوتا اور انکو سوائے سکوت کے اور کوئی چارہ نہیں رہتا۔

حقیقت یہ ہے کہ جس طرح نہ میں فورڈ یا ڈولین ہو سکتا ہوں اور نہ فورڈ یا ڈولین، تان سین اور بجو باورے بن سکتے ہیں، اسی طرح نہ کوئی فیلسوف ہر واقعہ کا سبب دریافت کر سکتا ہے اور نہ کوشش کر کے ان حدود سے تجاوز ہو سکتا ہے جن کے اندر اس کے دماغ کی ساخت ہوئی ہے۔ اس لئے کہا جاتا ہے کہ شاعر، نقاش، مغنی، مصنف اور نبی سب پیدا ہوتے ہیں اور بننے سے نہیں بن سکتے۔ روئے زمین پر ہمیشہ متعدد ایسی غیر معمولی ہستیاں پائی گئی ہیں اور ہمیشہ انکے صدق و کذب پر بحث کی گئی ہے۔ پھر چونکہ اس سلسلہ میں روح و بقار روح کا سوال بھی پیش آ جاتا ہے اس لئے مذہب اور مابعد الطبیعیات دونوں کے نزدیک اس بحث کی اہمیت بڑھ جاتی ہے، اور انسان جو فطرتاً بہت جستجو پسند واقع ہو اور نہایت دلچسپی کے ساتھ نہ صرف ان مظاہر کا مطالعہ کرتا ہے بلکہ انکی علمی توجیہ بھی کرنا چاہتا ہے۔

اس وقت اس قسم کے مظاہر پیش کرنے والے دو قسم کے لوگ ہیں۔ ایک وہ جو ذریعہ مسمر نیم یا ہینا ٹیزم (توہیم مقناطیسی) براہ راست خود یا کسی وسیط یا معمول (medium) کے ذریعہ سے مختلف قسم کے حالات بتاتے ہیں، اردھوں کے طلب کرنے کے مدعی ہیں اور بعض اوقات رھوں کی تصاویر بھی دکھا دیتے ہیں، اور دوسری قسم ان لوگوں کی ہے جو بغیر واسطہ مسمر نیم لوگوں کے دل کا حال معلوم کر لیتے ہیں، خط کے اندر کی عبارت پڑھ لیتے ہیں، زمین کے اندر دفن ہو کر گھنٹوں زندہ رہتے ہیں، سوئی سوئی زنجیر توڑ ڈالتے ہیں، سوٹر کو روک لیتے ہیں جامد اجسام سے عبور کر جاتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔

پہلے قسم کے لوگوں کا یہ دعویٰ کہ وہ رھوں کو طلب کر لیتے ہیں یا ان کی تصاویر دکھا دیتے ہیں، کسی طرح قابل قبول نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس کے تسلیم کرنے میں بہت سے علمی محالات کو ماننا پڑے گا۔ روح اگر جسم سے جدا ہونے کے بعد باقی رہنے والی چیز ہے تو ظاہر ہے کہ اس کا وجود بغیر کسی وساطت کے نہیں پایا جاسکتا اور اگر اس کو وجود محض مانیں تو دوسرے الفاظ میں گویا اس کو خدا ماننا پڑے گا۔ پھر بلائے سے اس کا آجانا اور تھوڑی دیر کے بعد واپس چلا جانا کوئی معنی نہیں رکھتا کیونکہ اس طرح حیر زمانی و مکانی دونوں کا وجود اس کے لئے ضروری ہو گا اور یہ بالکل خلاف عقل ہے۔ رھوں کی جو تصویریں دکھائی جاتی ہیں، وہ خود اس کا ثبوت ہیں کہ یہ سارا تاثر محض شعبہ ہے۔ کیونکہ تصویریں بالکل انسانی جسم کی تصویریں ہوتی ہیں۔ وہی تمام اعضا و رھیں وضع و ملبوسات، وہی خط و خال۔ ادل تو روح محض جو غیر مرنی چیز ہے نوٹو کے شیشہ پر نمایاں ہو ہی نہیں سکتی اور اگر اس سے قطع نظر کر لیں تو بھی اس کا جسم انسانی اور اس کی تمام خصوصیات اور دنیاوی وضع و لباس کے ساتھ رہنا ہونا کوئی معنی نہیں رکھتا۔ امریکہ کے مشہور علمی پرچہ سائنٹفک امریکن نے زکریا صرف کر کے ایک جماعت اسکی تحقیق کئے متعین کی تھی، اور اس نے جو رپورٹ پیش کی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نہ صرف رھوں کی تصویریں بلکہ اکثر بیشتر میسر کے ذریعہ سے یا وسیط و معمول کی وساطت سے رھوں کا طلب کرنا بھی محض مکر و فریب ہے۔ لیکن بعض صورتوں میں یہ ضرور ماننا پڑیگا کہ مسمر نیم یا ہینا ٹیزم ضرور ایک ایسی دماغی قوت ہے جو دوسروں کو متاثر کر کے بعض غیر معمولی باتوں کو دائرہ علم میں لے آتی ہے، لیکن یہ صرف عامل کی قوت ارادی اور دماغی برتری کا نتیجہ ہے۔ اسکو کسی روح کی آمد و رفت سے کوئی علاقہ نہیں۔

دوسری جماعت سے جو خارق عادات و واقعات ظہور میں آتے ہیں، ان میں بعض کا سبب مشق و تربیت ہے، مثلاً زنجیروں کا توڑنا، سوٹر کا روک لینا وغیرہ کہ اعصاب انسانی میں فطرت کی طرف سے ایک غیر معمولی اہلیت و دیعت ہوتی ہے کہ اگر انکی پرورش کی جائے تو

اس نوع کے بہت سے مافوق الفطرت واقعات اس سے ظہور میں آ سکتے ہیں۔ لیکن بعض باتیں ایسی بھی ہوتی ہیں جو اکتساب و مشق، تعلیم و تربیت سے متعلق نہیں ہیں۔ بلکہ خود فطرت ذہن و عقل، روح و دماغ کو غیر معمولی پیدا کرتی ہے اور بند تھریروں کو پڑھ لینا پوشیدہ سوالوں کا جواب دیدینا، مستقبل کے متعلق صحیح پیشین گوئیاں کر دینا اکثر و بیشتر ایسے ہی دماغ والوں کی طرف سے ظاہر ہوتا ہے۔

حال ہی میں یورپ کا ایک شخص ہوڈنی جو ساحر کے لقب سے مشہور ہو گیا تھا، انہیں لوگوں میں سے تھا اور اس سے ظہر ہوئی وہاں واقعات کسی لاگ یا شبیدہ کا بیج نہ ہوتے تھے بلکہ فطرتاً اسکی قوت ارادی اتنی بڑی زبردست تھی کہ جس بات کا وہ ارادہ کرتا تھا پوری ہو جاتی تھی، یورپ میں مختلف مقامات پر بڑے بڑے جلسوں میں اسکا امتحان لیا گیا اور آخر کار ہر شخص کو اعتراف کرنا پڑا کہ جو کچھ اس سے ظاہر ہوتا ہے وہ باوجود غیر فطری ہونے کے بالکل فطری ہے۔ مثلاً ایک ادنیٰ سی بات یہ تھی کہ کوٹھری کے اندر بند کر دینے کے بعد وہ دیوار کے اندر سے نکل آتا تھا، بظاہر یہ کس قدر ناممکن سی بات ہے، لیکن ایسا ہوتا تھا اور لوگ دیکھتے تھے۔ یا یہ کہ اسکو کتنی ہی موٹی زنجیروں سے باندھ دیجئے، لیکن بغیر زنجیر توڑے ہوئے وہ اپنے آپ کو آزاد کر لیتا تھا۔ بہر حال اسکی زندگی کے بہت سے واقعات ہیں جن سے یورپ کا ہر شخص واقف ہے۔

اس سے قبل ایک نہایت مشہور شخص جو لوگوں کے دل کا بات معلوم کر لیتا تھا اور جس سے کسی راز کا چھپنا دشوار نہ تھا، کمبرلینڈ تھا، جس کو اپنی اس قوت کا حال اتفاق سے معلوم ہو گیا۔ ایک مرتبہ وہ اپنے دوست کے مکان پر بیٹھا ہوا تھا کہ مسٹر نیم پر گفتگو شروع ہوئی، کمبرلینڈ نے کہا کہ دوست کے دل کی بات معلوم کر لینا دشوار نہیں ہے، اور یہ کہ اس نے غور کیا تو اپنے دوست کے دل کی بعض باتیں اس پر منکشف ہونے لگیں، اتفاق سے اس وقت اس کے دوست نے کمبرلینڈ سے دریافت کیا کہ اگر یہ ممکن ہے تو بتاؤ میرے دل میں کیا ہے اور جس وقت کمبرلینڈ نے بتا دیا تو اس کو سخت حیرت ہوئی۔ اس واقعہ کے بعد کمبرلینڈ نے جو غور کرنا شروع کیا تو اسے اپنی اس قوت کا حال زیادہ وضاحت کیسا تو معلوم ہونے لگا۔

کمبرلینڈ نے اس کے بعد کے جو تجربات اپنے قلمبند کئے ہیں وہ نہایت عجیب و غریب و پر لطف ہیں۔ وہ لکھتا ہے پہلے مجھے یہ یقین نہ تھا کہ گھر کے اندر کی کسی پوشیدہ چیز کا ٹھکانا مجھے معلوم ہو سکتا ہے، لیکن ایک بار میں مارگوٹس لورن کے ساتھ کھانا کھا رہا تھا کہ اس نے کہا میں اپنے دل میں کسی چیز کا خیال کرتا ہوں، بتاؤ وہ کیا ہے۔ میں نے اپنی آنکھ پر پٹی باندھ لی اور مارگوٹس کا ہاتھ پکڑ کے باہر چلا میرے قدم خود بخود اٹھتے جاتے تھے یہاں تک کہ میں گھر سے باہر نکل کر صطبل تک گیا اور وہاں میں نے ایک جاندار چیز پر ہاتھ رکھ کر کہا کہ آپ نے اس چیز کا تصور کیا تھا جس کی اس نے تصدیق کی۔ میں نے آنکھ سے پٹی کھولی تو معلوم ہوا کہ وہ ایک ہرنی تھی۔

اسی طرح ایک مرتبہ آسٹریا کے ولی عہد نے ایک ایسے سیاہ کتے کا تصور کیا جس کا علم خود اس کو بھی نہ تھا، لیکن کمبرلینڈ اس کا ہاتھ پکڑ کر لے چلا یہاں تک کہ ایک بازار میں اس طرح کا کتا نظر آ گیا جسے ولی عہد نے خرید لیا۔ ایک مرتبہ امتحاناً چند لوگوں نے ایک سوئی کہیں چھپا دی لیکن کمبرلینڈ نے اسے بھی ڈھونڈ لیا۔

ایک مرتبہ ایک انڈیا سفیر امریکہ کو دیا گیا کہ جہاں چاہے اسے چھپا دے چنانچہ اس نے چھپا دیا۔ اس مرتبہ یہ کیا گیا کہ ایک باریک

زنجیر کا ایک سر کبر لینیڈ کے واسطے ہاتھ میں باندھ دیا گیا اور دوسرا سفیر امریکہ کے بائیں ہاتھ میں کبر لینیڈ آگے اور سفیر اس کے پیچھے پیچھے تھا، آخر کار یہ اصطبل میں پہنچا اور وہاں ایک صندوق کے پاس ٹھہر گیا جو مقفل تھا، کبر لینیڈ نے سفیر کی جیب سے کنجی نکال کر اس کو کھولا اور انڈا نکال لیا۔

ایک مرتبہ کئی آدمیوں نے ملکر کبر لینیڈ کو دھوکا دینا چاہا، یعنی انہوں نے یہ ترکیب کی کہ اس کو باہر کر کے اندر دو قدرتی اور ایک سفر کی نقل کی اس طرح کہ دونے قزاق بنگر تیسرے شخص کو جو مسافر بنا تھا گرفتار کیا، اسکا مال پھینکا، پھر اسے اسے ڈیج کیا اور پھر جبر کو صاف کر کے رکھ لیا۔ کبر لینیڈ جب اندر آیا تو اس نے اسی طرح تمام نقل کر کے دکھا دی یہاں تک کہ پھر تک اس نے بالکل اسی طرح صاف کیا جس طرح ان لوگوں نے کیا تھا۔

ایک مرتبہ انگلستان کے مشہور وزیر گلیڈسٹون نے ایک عدد تین ہندسوں کا اپنے جی میں لیا اور اس کے دو ہندسے ۳ اور ۴ بتا کر کہا کہ تیسرا ہندسہ بتاؤ۔ کبر لینیڈ نے گلیڈسٹون سے کہا کہ اس عدد پر کامل غور کیجئے، اس کے بعد کبر لینیڈ نے بتا دیا کہ وہ عدد ۳۶۴ ہے، لیکن اس کے ساتھ گلیڈسٹون سے یہ بھی دریافت کیا کہ آپ تیسرے ہندسے کے لئے ۵ اور ۴ کے درمیان کیوں تذبذب کر رہے تھے گلیڈسٹون نے اسکا اقرار کیا اور کہا کہ بیشک میں یہ تردد کر رہا تھا۔

الغرض اس قسم کے متعدد واقعات کبر لینیڈ نے قلمبند کئے ہیں اور اس کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ قوت اس میں بالکل فطری ہے جس میں الکتاب کو بہت کم دخل ہے۔ خود یہاں ہندوستان میں ایک بار میں نے ایک گنام ہندو شخص کو دیکھا تھا جو بندہ خط کی عبارت کی عبارت پڑھ دیتا تھا۔ میں نے اس سے گفتگو کی تو معلوم ہوا کہ اس میں بھی یہ قوت بالکل عطیہ فطرت تھی۔

اب ایک محقق کے سامنے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ایسا کیوں ہے اور دماغ کی وہ کونسی ساخت ہے جو ایک شخص میں یہ غیر معمولی ملکہ پیدا کر دیتی ہے، لیکن اس وقت تک اس میں کوئی کامیابی نہیں ہوئی اور کسی قسم کی تسکین بخش علمی توجیہ اس کی نہیں ہو سکی۔ لیکن ہے کہ آئندہ اس میں کامیابی حاصل ہو لیکن کون کہہ سکتا ہے کہ اس وقت تک اور جدید غوامض فطرت رونما ہو کر انسان کو پھر اسی احساس پیچیدگی کے سوگ میں مبتلا نہ کر دیں گے۔

انسان کو فطرت نے کبھی اس پر مجبور نہیں کیا کہ وہ ہر نامعلوم شے کو معلوم کرے بلکہ اس کا اقتضار یہ ہے کہ جو معلوم جو اس سے کام لیا جائے۔ اگر اس طرح کے دماغ و دنیا میں موجود ہیں جن سے ایسے غیر معمولی افعال کا ارتکاب ہوتا ہے تو وہ زیادہ قابل اعتنائی بلکہ قابل لحاظ وہ معمولی دماغ ہیں جن کی کاوشیں ہماری روز کی زندگی اور تمدن کی ضروریات کو پورا کرتی ہیں۔

آج تک کبھی کوئی قوم کبر لینیڈ، ہوڈینی، یا کسی صاحب کرامات ولی کے خوارق عادات سے ترقی نہیں کر سکی، اگر ترقی ہوئی ہے تو صرف اس معمولی اصول کی بنا پر کہ زمین میں ہل کیسے چلایا جاتا ہے، پتھر ہتھوڑے سے کیونکر توڑا جاتا ہے، روٹی کا تارگہ تارگہ کا پٹر کس طرح بنایا جاتا ہے، اس لئے میری رائے ہے کہ اگر کوئی ایسا آدمی نظر آجائے جو اس طرح کی باتیں بنا سکتا ہے یا اس سے ایسی غیر معمولی عجیب باتیں ظاہر ہوتی ہوں، تو اس کی طرف توجہ نہ کر دیکونکہ وہ ایک عجیب انگیز منظر قدرت تو ضرور ہے، لیکن ہماری

دنیاوی زندگی کے لئے اسکا وجود بالکل بیکار ہے۔ دنیا و رسل نے بھی ہونیا میں کوئی کامیابی معجزوں کے ذریعہ سے حاصل نہیں کی اور نہ معجزہ و کرامات ہمارے لئے مفید ہیں۔ بلکہ کامیابی کا اصل راز قوت عمل اور عزم راسخ ہے، سو اس کا استعمال آسمان سے تباہی توڑ کر لانے کے لئے نہ ہونا چاہئے بلکہ صرف اپنے کو اصل بنانے کے لئے ہونا چاہئے۔ غیب کی باتوں کا معلوم ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ واردات حال کو سمجھنا لازم ہے، کیونکہ زمانہ مستقبل کی ہر چیز کو ایک نہ ایک دن حالی ہو جاتا ہے اور حال کا ماضی ہو جانا بالکل یقینی جبر انسان کا کوئی قابو نہیں۔

نیاز

<p>اصلی صاف صاف کی بیلوئے اجیز ایسی مضبوطی اور وقت کی سچائی میں ہزاروں سندیں چل کر چلی ہیں بلکہ ہماری نئی نئی بیلوئے ہیں ایسے تھوڑے بڑے بیلوئے ہیں</p>	<p>۱۔ کلاسیک ۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱</p>	<p>۲۔ کلاسیک ۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱</p>	<p>۳۔ کلاسیک ۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱</p>	<p>۴۔ کلاسیک ۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱</p>
<p>۵۔ کلاسیک ۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱</p>	<p>۶۔ کلاسیک ۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱</p>	<p>۷۔ کلاسیک ۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱</p>	<p>۸۔ کلاسیک ۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱</p>	<p>۹۔ کلاسیک ۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱</p>
<p>۱۰۔ کلاسیک ۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱</p>	<p>۱۱۔ کلاسیک ۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱</p>	<p>۱۲۔ کلاسیک ۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱</p>	<p>۱۳۔ کلاسیک ۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱</p>	<p>۱۴۔ کلاسیک ۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱</p>

۱۵۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۱۶۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۱۷۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۱۸۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۱۹۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۲۰۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۲۱۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۲۲۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۲۳۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۲۴۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۲۵۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۲۶۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۲۷۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۲۸۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۲۹۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۳۰۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۳۱۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۳۲۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۳۳۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۳۴۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۳۵۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۳۶۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۳۷۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۳۸۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۳۹۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۴۰۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۴۱۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۴۲۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۴۳۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۴۴۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۴۵۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۴۶۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۴۷۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۴۸۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۴۹۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۵۰۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۵۱۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۵۲۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۵۳۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۵۴۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۵۵۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۵۶۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۵۷۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۵۸۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۵۹۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۶۰۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۶۱۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۶۲۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۶۳۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۶۴۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۶۵۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۶۶۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۶۷۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۶۸۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۶۹۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۷۰۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۷۱۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۷۲۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۷۳۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۷۴۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۷۵۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۷۶۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۷۷۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۷۸۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۷۹۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۸۰۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۸۱۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۸۲۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۸۳۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۸۴۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۸۵۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۸۶۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۸۷۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۸۸۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۸۹۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۹۰۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۹۱۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۹۲۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۹۳۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۹۴۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۹۵۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۹۶۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۹۷۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۹۸۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۹۹۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

۱۰۰۔
کلاسیک
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

حسین کے ”میت“ کی احست ”میت“ میں لفظ ”میت“ ساتھ اما کی نسبت اما و عر کا فلاح میاں

نگار کی کسی گزشتہ اشاعت میں یہ سلسلہ ”باب لا ستغفار“ میں نے جناب سکینہ بنت حسین کے مسئلہ ازدواج اور انکی بعض خصوصیات فطرت کے متعلق کچھ لکھا تھا جس کو ہمارے شیعہ احباب نے اچھی نگاہ سے نہیں دیکھا اور بعض نے مجھے متنبہ کرتے ہوئے اس قدر عجیب و غریب منتہیت کا اظہار کیا کہ میں یہ چند سطروں لکھنے پر مجبور ہو گیا، انکی اصلاح کے لئے نہیں بلکہ صرف اپنا مقصود ظاہر کرنے کے لئے۔

اعتراف کرنے والوں میں صرف ایک صاحب میرٹھ کے ایسے تھے جنہوں نے یہ لکھا کہ جناب سکینہ کے جو حالات میں نے قلمبند کئے ہیں وہ تاریخی نقطہ نظر سے بالکل غلط ہیں، (حالانکہ انہوں نے بھی تاریخ سے مدد لیکر میرے تحریر کردہ حالات کی تردید نہیں کی اور نہ خود صحیح حالات تحریر فرمائے)، باقی جتنے حضرات تھے انہوں نے اپنی برہمی کا اظہار جس انداز سے کیا وہ نہایت ہی پر لطف ہے۔ مثلاً ایک صاحب جو اوودہ کے ضلع کے معزز وکیل ہیں تحریر فرمایا کہ ”چونکہ نگار میں شہر کی تصنیف سکینہ بنت حسین کا اشتہار درج ہوتا ہے اس لئے آئندہ سے نگار کی خریداری منظور نہیں ہے۔“ ایک اور بزرگ نے مطالبہ کیا کہ ”لفظ حسین کے بعد چونکہ آپ علیہ السلام نہیں لکھتے اس لئے نگار نہ بھیجا جائے۔“ الغرض اسی طرح کے مطالبات تھے اور اسی انداز کی برہمی تھی جو شیعہ حضرات کی طرف سے ظاہر کی گئی چونکہ میرا مسلک تفریق و تعین مذہب سے بہت بلند ہے اور میں ایک شیعہ کیا معنی، ایک بت پرست کو بھی برا نہیں کہتا اور نہ اسکی طرف سے مذہبی عناد رکھتا ہوں، جیسا کہ نگار کے مطالعہ کرنے والوں پر واضح ہے، اس لئے میں نے ضروری سمجھا کہ اپنے برہم ہو جانے والے شیعہ دوستوں سے اس باب میں تھوڑی سی گفتگو کر لوں۔

جناب سکینہ کے متعلق جو کچھ میں نے لکھا ہے وہ اپنی نزدیک انتہائی وثوق کے ساتھ لکھا ہے اور اگر کوئی صاحب تاریخ سے اسکی تردید کر دیں گے تو میں بلا تاویل تسلیم کر لوں گا۔ علاوہ اس کے میں نے جو کچھ تحریر کیا ہے اس میں ایک واقعہ بھی ایسا نہیں ہے اور نہ ہو سکتا ہے جسے جناب سکینہ کی شان کے منافی سمجھا جائے۔ شاعری یا موسیقی کا ذوق، وضع ولبوس کے باب میں اظہار خوش سلیقگی میرے نزدیک ایک عورت کی بہترین صفت ہے اگر اسکا استعمال اچھا کیا جائے اور یقیناً جناب سکینہ کے لئے یہ امر کم باعث امتیاز نہیں کہ آپ کی زندگی میں ایک واقعہ بھی ایسا نہیں ملتا جو انسان کی بلند ترین فطرت کے معیار سے گرا ہوا ہو۔ پھر اگر اس اعتراف کیساتھ ساتھ میں نے یہ بھی ظاہر کر دیا کہ آپ کا ادبی ذوق نہایت پاکیزہ تھا یا موسیقی سے آپکو خاص مناسبت تھی یا یہ کہ آپ نہایت خوش سلیقہ تھیں، تو میری سمجھ میں نہیں آتا کہ اس سے جناب سکینہ کی کیا توہین ہوتی ہے۔ اگر اس سارے الزام کے جواب میں یہ عرض کر دوں کہ جو کچھ میں نے لکھا ہے وہ اس سے بہت کم ہے جو خود ایک شیعہ مورخ (صاحب غانی) نے تحریر کیا ہے، تو میری سمجھ میں نہیں آتا کہ حضرات شیعہ اس کتاب کو بھی اسی سلوک کا مستحق سمجھیں گے جو نگار کے لئے رد کر دیا گیا یا نہیں؟

بہر حال جہانک دایات تاریخی تعلق ہے میں ہر اس عزت و احترام کا لحاظ رکھتے ہوئے اقتباس کیا ہے جسکی جناب سکینہ مستحق ہیں اور اگر مجھے انہیں کچھ غلطی ہوئی ہے تو ہر وقت اسکے اعتراف پر آمادہ ہوں لیکن یہ قیامت تک ماننے کیلئے تیار نہیں کہ اس کی تہ میں میری عصبيت کلام کر رہی تھی یا قصد میں نے دل آزاری کی

اب رہا سوال لفظ حسین کے بعد علیہ السلام یا اس سے قبل لفظ امام کا اضافہ۔ ہمیں البتہ میرا مسلک ذرا عام روش سے علیحدہ ہے میں یہ سمجھتا ہوں کہ انسان جب قدر زیادہ بلند و ممتاز ہوتا جاتا ہے اسی قدر کی ان القاب و خطابات میں بھی ہوتی جاتی ہے جو محض تخصیص و تعین کیلئے وضع کئے جاتے ہیں۔ اور اگر ان کو قائم رکھا جائے تو گویا حقیقی عزت میں کمی کرنا ہے۔ حسین کی امامت مسلم ہے اور یہ بھی یقین ہے کہ وہ سلام و صلوٰۃ کے مستحق ہیں، لیکن اگر گمان یہ ہو کہ جب تک انکے نام کیساتھ اسکا اظہار نہ کیا جائیگا لوگ نہیں سمجھ سکیں گے تو میرے خیال میں حسین کی اہمیت کو کم کرنا ہر گز بڑھانا حسین اپنی ان تمام خصوصیات کیلئے جس میں امامت و ریاست وغیرہ شامل ہیں دنیا میں صرف ایک ہی ہوا ہے اور جو چیز دنیا میں صرف ایک ہے اور اسکا کوئی مثیل نظر نہ ہوا سکے نام کے ساتھ الفاظ تخصیص کا اضافہ فعل عبث ہے۔ میں تو یہ سمجھتا ہوں کہ صرف حسین کہہ کر ہم جس قوت کے ساتھ انکی بزرگی کو ثابت کر سکتے ہیں، وہ نہ لفظ امام کے بڑھانے سے پیدا ہوتی ہے نہ کسی اور لقب کے اضافہ سے۔ اگر ایسا ہوتا تو آج لفظ خدا سے زیادہ کسی اور لفظ کے ساتھ طومار ضمیموں کا نہ ہوتا۔ اگر یہ کہا جائے کہ خدا کی ذات بے نیاز ہے اور اس کو کسی چیز کی ضرورت نہیں، تو میں پوچھتا ہوں کہ حسین ہی کو کب ضرورت ہے کہ آپ انہیں امام کہیں اور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دعاؤں کا محتاج سمجھیں۔ نہ وہ کسی کلمے سے امام ہو سکتے ہیں اور نہ آپ کا سلامتی کی دعا ان کے لئے مفید ہو سکتی ہے۔

البتہ اگر اس کے جواب میں کسی نے یہ کہہ دیا کہ اس سے مقصود خود برکت و ثواب حاصل کرنا ہے تو بیشک میرے پاس اسکا کوئی توڑ نہ ہوگا اور مجھ کو پھر سپر ڈال دینی پڑے گی، کیونکہ گفتگو اعتقاد کی اس تاریک دنیا کی چھڑ جائے گی، جہاں ہر جہل کا نام ظلم ہے اور مجھے اسکا علم ہے کہ محمد اللہ میں اس قدر جاہل نہیں۔

بہر حال اگر کوئی شخص حسین کے نام کے ساتھ انکے تمام صفات کا اظہار بر بنائے غلوئے شوق ضروری سمجھتا ہے تو مجھے اعتراض کی ضرورت نہیں کیونکہ اس کے ضمیر کو شکیں ہوتی ہے۔ اسی طرح اگر میں یہ سمجھتا ہوں کہ صرف لفظ حسین کا کہہ دینا زیادہ پر عظمت طریق اظہار ہے تو دوسرے کو برا ماننے کی ضرورت نہیں علی الخصوص اس وقت جب کہ میں عیسیٰ، موسیٰ، محمد، ابوبکر، عمر، عثمان وغیرہ کے ساتھ بھی کسی اور لفظ کا اضافہ نہیں کرتا

اب رہا معاملہ شہر کی کتاب سکینہ بنت حسین کا، سوچو نہ کہ اس کا تعلق صرف تجارت سے ہے اور محض تجارتی تفع کے خیال سے میں کسی کا دل کو کھانا پسند نہیں کرتا اس لئے میں نے منیجر کو ہدایت کر دی ہے کہ آئندہ سے اسکا اشتہار بند کر دیا جائے، لیکن جناب سکینہ کے متعلق اپنے گھمے ہوئے واقعات کو میں اس وقت تک غلط نہیں سمجھ سکتا، جب تک اس کی غلطی مجھ پر ثابت نہ کر دی جائے۔

نیکان

نشاط بار

فنائے دلپذیر سے فضا میں غاص انگ
جمال تا بدار ہے
کہ حسن لمحہ بار ہے!

فائش شباب ہے بھوم اضطراب ہے
کھلی ہوئی ہے یاسمن غروس بے نقاب ہے
اسے خبر ہی یہ کہ پھر کسی کو پیچ و تاب ہے
نگاہ شوق دید سے مگر وہی حجاب ہے

گناہ پر عذاب ہے

عذاب بھی ثواب ہے

نیاز، سرفروش ہے تو ناز، لطف کو ش ہے
پیام شوق میں نہاں لطافت خموش ہے
نگاہ کب آئندہ حریف بادہ نوش ہے
ردائے جوش میں چھپی ادائے گل فروش ہے

نود میں نود ہے!!

شود میں شود ہے!!

لگاؤ میں شباب کی عداوتیں حجاب کی
جہلک کے قہر و خائیں یہ سرخیاں گلاب کی
رلائیں گی مجھے ہوا! یہ شوخیاں نقاب کی
ہنوز لہن ترانیاں سوال پر جواب کی

کلیسم نا صبور ہے

خموش کوہ طور ہے!!

فریب رنگ و بو کیس ہو اے جستجو کیس
فضائے آرزو کیس خدائے ما تو کیس
نزدول آب جو کیس گلوں میں ہے فو کیس
ناز بے وضو کیس ہے خم کیس سبو کیس
سرد ہے خسار ہے

بارہی ببار ہے

ارم فریب ہے زمیں جگر ہی ہے یاسیں
لمک لک کے پتیاں ہوئی ہیں کب آفریں
چکر ہی ہیں بلبلیں گلاب کے قریں قریں
کنارے پلٹھوٹے ہیں حسین شوخ نازیں
نشاط ہے تنگ ہے

انگ سی انگ ہے!

ہمارے سبزہ زار ہے کہ حسن کیف بار ہے
فضائے کیف زلہ ہے یہ کہ لطف بادہ خمار ہے
صبا میں ہیں زمزمے کہ نغمہ بے قرار ہے
یہ سرخ سرخ بھول ہیں کہ حسن اشکبار ہے

جو ہے وہ لا جواب ہے

شباب کا شباب ہے

خودش سیل گنگ ہے ظلم آب رنگ ہے
صدائے قہر سے اب گلوں حسن تنگ ہے
ہر ایک نظر بہ لئے! رباب اور چنگ ہے

علاوت بہار ہے کہ لطف آبشار ہے وہ آئینہ ہوں وہر میں کہ روئے پرغبار ہے
 رفعت زخم دل کہاں کہ جیب تار تار ہے ہے ”پیکر خموش“ یہ کہ حافظہ نزار ہے
 متین ہے خموش ہے! حافظ غازی پوری
 مگر بار دوش ہے! حافظ غازی پوری

✱ خدا کی محبت سے

اے خالق ارباب وفا چھوڑ نہ مجھ کو اے عشق و محبت کے خدا! چھوڑ نہ مجھ کو
 اے وہ اک شہنشاہ بھی محتاج نہیں سے میں بھی ہوں ترے در کا گدا چھوڑ نہ مجھ کو
 کمزور ہوئی روح مری۔ دور ہے منزل ہے کشمکش لغزش پا چھوڑ نہ مجھ کو
 ہر ذرہ گنگار ہے تعمیر کامیری لیکن مرے ”معصوم خدا“ چھوڑ نہ مجھ کو
 میرے لئے ہے تیرا تاریک زمانہ اے چشمہ انوار وضیہ! چھوڑ نہ مجھ کو
 ہوں کبے تیری راہ میں افتادہ ذلت الفت سے مرے سر کو اٹھا چھوڑ نہ مجھ کو
 یہ ہاتھ تو وابستہ زنجیروں میں ہیں آقا ابرے دامن نہ چھڑا۔ چھوڑ نہ مجھ کو
 قطرہ کو بھی دریا سے ہر اک نسبت جاوید ہوں گانہ کبھی تجھ سے جدا چھوڑ نہ مجھ کو

تو میرا خدا ہے تو میں تیرا ہی روش ہوں

اس طرح نہ جو مجھے خدا چھوڑ نہ مجھ کو

(روش صدیقی)

کوئٹہ کی یاد دہن

تیرے اندر ”رودہ موسیٰ“ ہے بہ ”باغِ خام“ ہے
 اونچے اونچے بام و دروازے مکاں تجھ میں نہیں
 چشمِ ظاہر کے لئے ہر چند تو دیران ہے
 دیکھنے میں یوں تو بے رونق ہے تیری سرزمین

تیری گلیاں تنگ و نامور، سرکیں خام ہیں
 تیرے کچے گھر مسرت کا مگر پینام ہیں
 میری نظروں میں ہیں ”رادھا کنت“ کی وہ بیڑیاں
 ہلکی ہلکی چاندنی میں وہ ہوائے مشکبار
 چاندنی مالتوں میں گھنٹوں میں ٹلتا تھا جہاں
 وہ کنول کے سرخ پھولوں پر قیامت کا نکھار
 کو کتنی تھیں کونکلیں جب دکھ بھری آواز سے
 دور آموں کے درختوں پر پیسا بول اٹھا
 دل تڑپ اٹھتا تھا سینہ میں عجب انداز سے
 یالپ صحرا کوئی دہشتاں اگر گانے لگا!

دردیں جاتی تھیں آوازیں دل مجبور میں!
 تیرے لگتی تھی میری روح موج نور میں!!
 آہ کی فصلوں میں وہ گنجان باغوں کی ہزار
 ہم جلیسوں میں وہ بے منی خوشی کے چہرے!
 وہ شہر پر دونوں جانب سبز نیوں کی قطار
 عہد طفلی کا تبسم، نرم و شیریں قمقمے!
 ہاتھ وہ ”سیاگر“ کی موہیں، ”انجمن“ کا سبز زار
 حضرت آصف کی وہ رنگیں نوائی کے مزے!
 بخودی میں وہ جگر کی خوش ادائی کے مزے!

ہائے اب تک کسنی کی رنگ رلیاں یاد ہیں
 کوئی موسم ہو، کوئی رت ہو، سحر ہو شام ہو
 وہ محلے یاد ہیں، وہ تنگ گلیاں یاد ہیں
 یہ مناظر دل سے اپنے میں بھلا سکتا نہیں
 منزل آوارگی ہو، گوشہ آرام ہو!!
 مجھ کو کیوں ان سے محبت ہے، بتا سکتا نہیں

ڈرہ ڈرہ اس زمیں کا جلوہ گاہے ناز ہے

میری اس وابستگی میں ایک گہرا راز ہے

فوقی

تراشہ دل

جب راز ہوں سر تا پا
پھر بحث ہے لا حاصل
یہ دیکھ کہ دانا ہوں!
یہ دیکھ کہ ہوں سب کچھ
جب ایک ممتا ہوں
محمل ہوں کہ لیلے ہوں
یہ دیکھ کہ بیٹا ہوں
مت پوچھ کہ میں کیا ہوں؟

میں رُوق محفل ہوں
دل ہوں میں ترا دل ہوں

امکاں مری وسعت کا!
یعنی ہوں ابھی تک میں
صد نغمہ نشیندہ
جب ٹریل مرا خادوم
ناویدہ و نشیندہ
اک فتنہ خواہیدہ
صد جلوة ناویدہ
خالق مرا گر ویدہ

میں جو ہر تابل ہوں

دل ہوں میں ترا دل ہوں

امین حزمین



حسن کے اور عشق کے جذبات کا
قاصدِ عشق اور شاہنشاہِ حسن
نیش ہے لیکن مثالِ نوش ہے
یا شرابِ عشرت و عیش و نشاط
یا کہ ہے غارت گرِ مہوش و حواس
یا کہ ہے گونالہِ مسلمِ فریب
یا پری جو کسوتِ آدم میں ہے
یا گلِ رنگینِ سر و دوسِ نظر
یا حدیثِ غالبِ جاد و طراز
یا اچھوتا سا تختِ سل جو کہ ہو
یا کہ یہ قدرت کا گہرا راز ہے

فتلزم زخارِ بہرِ اُتا ہوا
نامہِ عصمت کی توقیعِ حسیا
بُرشِ پیسمِ برنگِ مومیا
یعنی آدم کا تختیں مدعا
بادہِ کیف آ و برائیاں بُبا
سامری کا سر ہے چلتا ہوا
نور کے سانچے میں ہے یابت ڈھلا
یا ترنمِ حضرت داؤد کا
یا کہ شعرِ حافظِ معجزِ نما
سرحدِ افکارِ شاعرِ وری
پردہِ حسن و جوانی میں چھپا

کیا جنونی کہئے مشیتِ خاک کو

فتنہِ محشر کہ طوفانِ بلا

فضل حسین تبسم

غزل کی بات

اثر رامپوری

گھر سے باہر جاتا ہوں جب لکھو جنت ہوتی ہے
میرے حالِ اتر سے دنیا کو عبرت ہوتی ہے
دل کو رغب کر نیوالی اچھی صورت ہوتی ہے
جو دلیں گھر کرتی ہے وہ اچھی سیرت ہوتی ہے
عرضِ حسرت کو یہ سمجھے میری شکایت ہوتی ہے
کہتے ہیں وہ ان باتوں سے ہکو ادیت ہوتی ہے
دردِ الفت کے میں صدفِ دردِ الفت کے قرباں
بڑھتا ہے جتنا دل میں اتنی راحت ہوتی ہے
لے دل بچ فرقت میں گھبرانے سے کیا حاصل ہے
راحت بھی ملتی ہے اسکو جسکو مصیبت ہوتی ہے
اُن سے نظر کا ملنا بس اور سمجھ میں آنا تھا
جو دل کو بس میں کرتی ہے کونسی طاقت ہوتی ہے
فصلِ راحت کیونکر دیکھے کوئی عشقِ دلبر میں
جب دل بس میں ہوتا ہے راحت کی صورت ہوتی ہے

دیکھ لیا کرتے ہیں اثر ہم سوئے گردوں ایک نظر
رونے دھونے سے فرقت میں جہدم فرصت ہوتی ہے

شوق مراد آبادی

ہوں خاکِ نامراد۔ تری ہلکار میں
جو ذرہ اڑ گیا ہو۔ ہوا سے غبار میں
ہمت ہے آج دیکھے! کس جان نثار میں؟
ایک اک ادا۔ پکار رہی ہے ہزار میں
یہ تنگنائے دھڑکا ہے نقشہ حیات
گو پاڑا ہوا ہوں کسی انتظار میں
ہے ہر ہوا کے ساتھ جو رقصاں۔ بگولہ دار
بٹ کر بھی۔ یہ جنوں ہے میرے غبار میں
ہے عاشقوں میں دھوم رکوع و سجود کی
جو ہر ٹپ رہے ہیں جو کشمیر یا ر میں
واللہ۔ ایک ہی ہے نوید وصال و مرگ
اُن بے بسی۔ کہ وہ بھی نہیں اختیار میں

پیغامِ وصل۔ شوقِ بس اک حدِ عمر ہے

اتکِ گذر رہی تھی کسی انتظار میں

آخر شے رانی

کبھی، کاش،، رحم کا بھی اثر طے چشمِ فتنہ نگاہ میں!
 کہ کوئی لگا ہے پڑا ہوا ترے در و عشق کی راہ میں!
 نہیں یاد پیش و طالِ عمر گزشتہ کی کوئی داستان
 مگر آہ، چند وہ ساعتیں، جو بسر ہوئی ہیں گناہ میں!
 مگر ستم کی مجال تو ہے پڑا، اس کو میں کیا کروں
 یہ جو ایک بجلی سی بقیار ہے ان کی نیچی نگاہ میں!
 جو نظامِ دل نہ بدل سکا، تو مذاقِ دہر کا کیسا گلوں
 وہی تلخیاں ہیں ثواب میں! وہی لذتیں ہیں گناہ میں!
 نہیں عذر، زائد دیا لاکھ مرتبہ جائیں طوفِ حرم کو ہم
 مگر ایک شرط ہے میکدہ، نہ ملا کرے ہمیں راہ میں!
 بخدا کہ دونوں جہان میں کوئی بھی اس سے بڑھکے مزہ نہ تھا
 اگر ایک تلخی، انفعال کی حس نہ ہوتی گناہ میں!

دل شاہجہانپوری

کر چکا برباد جب عشقِ قیامت زاب مجھے
 جب ازل سے حسن کی فطرت ہے خلوتِ آتشا
 وہ تغافلِ کیش، میں صبرِ آزما، دل بادنا
 آپ پر گزری ہوئی ہے خود سمجھ لیں اے کلیم
 آئندہ دیر، شوقِ وصلِ سب اب خیال
 شدتِ تنویرِ آخربن گئی درجِ حساب!
 دل کے لندن میں نظر آئی نئی دنیا مجھے
 تم نے کوئے عشق میں پھوکیوں کیا ہوا مجھے
 دے شبِ وعدہ نہ تو اسے زندگی دھوکا مجھے
 کیا کہوں اس جلوہ گہ میں کیا نظر آیا مجھے
 ہستی موہوم نے دھوکے دیے کیا کیا مجھے
 پردہ ٹھننے پر بھی اک پردہ نظر آیا مجھے
 حشر میں غدرونا کا اب نہیں کوئی نفل
 یاد ہے اسے دل کسی کا وعدہ فردا مجھے

فرخ بناسی

طریق عشق میں لذت کش فنا ہوں میں
جہان عشق میں اک راز ہے مری ہستی
مذاق درد ملا درد آشنا نہ ملا!!
ہر ایک ذرہ فطرت ہے گوش بر آواز
مال ہستی موہوم اک ممت ہے
ازل سے جو نہیں منت پذیر چارہ گری
جفائے عشق کی مجبوریاں معاذ اللہ
نہیں ہے اپنی خبر ہوش ماسوا کیسا
بڑھی ہے کیف محبت سے بخودی ایسی
سراب دہم بہار نمود ہستی ہے
زمانہ چاہئے ٹھیل ذوق عروناں کو
مری حقیقت ہستی ہے راز اسے فرخ

مٹا ہوا سا سر راہ نقش پا ہوں میں
بیان ہونہ سکے جو وہ مدعا ہوں میں
محیط دہر میں لب تشنہ وفا ہوں میں
کچھنے والے کچھتے ہیں وہ صدا ہوں میں
خبر نہیں کوئی جس کی وہ بتا ہوں میں
وہ خوگر خلش درد لا دوا ہوں میں
نہ دیکھ سکتا تھا جو کچھ وہ دیکھتا ہوں میں
تلاش یار میں کچھ ایسا گم ہوا ہوں میں
کہ اپنا حال اب ایک اک سے چھتا ہوں میں
یہ سب فریب نظر ہے جو دیکھتا ہوں میں
ابھی تو اپنی پرستش میں مبتلا ہوں میں
کوئی سمجھ نہیں سکتا مجھے کیا ہوں میں

راز راہ پوری

سر نیاز کو کس کس کا آستان نہ ملا
ذرا سمجھ کے مری حسرتوں کی دا بچھے
مرے فرائض ہستی میں خامشی تو نہ تھی
قفس میں کتنی گزاری خبر نہیں لیکن
حساب حسرت سجدہ تباے دیتا ہوں
قفس میں فکر خور و نوش اور میرے لئے

مگر جہان میں وہی زینت جہاں نہ ملا
نک ملا جو کبھی تو نمک نشاں نہ ملا
بقدر وسعت غم کوئی راز داں نہ ملا
جہن میں آکے جو ڈھونڈھا تو اشیاں نہ ملا
یہی کہ محلو کبھی تیرا آستان نہ ملا
ہوں جسکی قید میں وہ بھی غزلان نہ ملا

عجبت ہے شکوہ فقدان آستانے راز

جہاں میں جب کوئی تجھ کو عدد دے جاں نہ ملا

باب الاستفسار

شطرنج۔ خواب

(جناب مشتاق حسین صاحب۔ وکیل بشکر)

(۱) اس سے پیشتر میں نے شطرنج کے بارے میں آپ سے دریافت کیا تھا کہ یہ کس شخص کی ایجاد ہے اور کہاں کیا ہوئی

آپ نے جو مختصر سا جواب (پیرا نوٹ) عنایت فرمایا تھا اس سے تسلی نہیں ہوئی۔ امید کہ ذریعہ نگار مفصل جواب مرحمت فرمائے۔

(۲) خواب کی بنیاد کیسے ذہن کی حالت میں اکثر عجیب قسم کے خواب نظر آتے ہیں جن کا وہم و خیال بھی نہیں۔ اس کے متعلق علماء

و اطباء نے کن خیالات کا اظہار کیا ہے اور خواب کی جو تعبیریں بیان کی جاتی ہیں وہ کہاں تک قابل تسلیم ہیں۔

(نگار) مجھے یاد نہیں کہ شطرنج کی بابت میں آپ نے کب دریافت فرمایا اور میں نے کیا جواب دیا تھا۔ آپ اس مسئلہ میں کیا تفصیل چاہتے ہیں جب کہ یقین کے ساتھ کچھ نہیں کہا جاسکتا۔

عام طور پر یہی مشہور ہے کہ مسلمانوں نے یہ کھیل ہندوؤں سے سیکھا اور ہندو ہی اس کے موجد ہیں، لیکن اس کے ساتھ ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ یہ کھیل یونان کے عہد قدیم میں بھی رائج تھا اور اہل یونان فلا میدوس یونانی (Halmados) کو اس کا موجد کہتے ہیں۔ مشرق کے عہد وسطیٰ میں نرد اور شطرنج دونوں کا رواج تھا اور نہ صرف ہندوستان بلکہ مشرق کے تمام ممالک میں یہ دونوں کھیل کافی رائج ہو چکے تھے، اس لئے گمان غالب یہی ہے کہ مسلمانوں نے اس کو ایران سے حاصل کیا مگر یہ ہو سکتا ہے کہ ایران میں اس کا رواج ہندوستان سے آیا ہو۔

لفظ شطرنج کی تحقیق میں بعض نے لکھا ہے کہ اس کی اصلیت سنسکرت ہے، لیکن میرے نزدیک یہ لفظ بگڑی ہوئی صورت ہے فارسی کی ”شفت رنگ“ کی۔ ممکن ہے کہ وہاں اس زمانہ میں ساتھ گھروں کی بساط ہوتی ہو اور اسی لئے اس کو شفت رنگ کہتے ہوں۔ یا پھر یہ نام اس لئے وضع کیا گیا ہو کہ اس کھیل میں ہمیشہ مختلف رنگ کے نقشے بنتے ہیں

مسعودی کا بیان ہے کہ ہندوستان کے راجاؤں میں علوم و فنون کا بہت ذوق تھا اور ان کے عہد میں بہت سی باتیں ایجاد ہوئیں اچانچہ راجہ باہو کے عہد میں نرد کا کھیل ایجاد ہوا اور بھیت کے زمانہ میں شطرنج ایجاد ہوئی، اور اس فن پر ایک کتاب بھی لکھی گئی جس کا نام ترک جنگا تھا۔ ہرے آدمیوں اور جانوروں کی شکل کے نائے جاتے تھے۔ مسعودی کے زمانہ میں یہ کھیل بارہ ٹھروں سے ہونے لگا تھا، لیکن اس سے قبل

اس کی مختلف صورتیں تھیں۔

ابیر دنی نے لکھا ہے کہ پھیل ہندوستان میں مختلف طریقوں سے رائج تھا، لیکن سب سے زیادہ عام طریقہ پانسہ کے ذریعہ سے کھیلنے کا تھا۔ مثلاً اگر پانسہ میں ایک اور پانچ آتے تھے تو بادشاہ یا فیل کو چلنا پڑتا تھا، دو میں رُخ کو تین میں گھوڑے کو چلنا پڑتا تھا۔ فہروں کی مقررہ قیمت ہوتی تھی جن کا انیس میں شمار ہوتا تھا اور زیادہ قیمت کا ٹہرے رکھنے والا کامیاب سمجھا جاتا تھا۔

فرودسی نے بھی شرطیج کا ذکر کیا ہے اور وہ بالکل موجودہ شرطیج کے مطابق ہے یعنی وہی ۶۴ خانوں کی بساط اور وہی درمیان میں شاہ و وزیر اور اس کے واسطے بائیں فیل، اگھوڑا، اور رُخ کا قایم کیا جانا۔

شرطیج کے وضع کے متعلق ایک قصہ مشہور ہے کہ اسنے اس کے سلع میں بادشاہ سے صرف گیہوں یا چادل کی اتنی مقدار طلب کی تھی جو ۶۴ خانوں میں پہلے خانے سے دو چند کے حساب سے آجائے۔ لیکن بعد کو حساب کرنے سے معلوم ہوا کہ ۶۴ خانوں تک اس کی مقدار اتنی ہو جاتی ہے کہ شاہی خزانہ بھی اس کے لئے کافی نہیں ہو سکتا۔ اس کا ذکر صدنی نے کیا ہے اور ابیر دنی نے بھی اس پر گفتگو کی ہے۔

بحال پھیل عہد وسطیٰ میں مشرق، مغرب ہر جگہ رائج تھا اور حروب صلیبیہ کے زمانہ میں میدان جنگ کے اندر خمیوں میں دونوں فریق اس کو کھیلتے تھے۔ ہارون الرشید کا شمار میں کو تھخہ میں شرطیج کا بھیجا مشہور تاریخی واقعہ ہے۔



(۲) خواب کے متعلق بحث کے دو طریقے اختیار کئے جاسکتے ہیں ایک وہ جس کا تعلق صرف فزیالوجی (عضویات) اور سائکالوجی (نفسیات) سے ہے اور دوسرا مذہبیات سے۔ اول الذکر معلوم میں جو مباحث پیش کئے گئے ہیں وہ بہت بسیط و طویل ہیں، لیکن ان کو مختصر الفاظ میں اگر ظاہر کیا جائے تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ ان علوم میں خواب کا تعلق بالکل دماغ سے رکھا گیا ہے اور اسکی مختلف صورتیں گویا ان نقوش کی مختلف صورتیں ہیں جو دماغ میں پیدا اور نمودار ہوتے رہتے ہیں۔

اگر آپ نے عضویات کا مطالعہ کیا ہوگا تو معلوم ہوگا کہ انسان کا سر یا تجھ چند ٹیوں سے مرکب ہے۔ ججہ کے اندر دماغ انسانی ہے جو بیشمار باریک باریک رگوں اور ریشوں کا مجموعہ ہے، ہمیں سے ایک شاخ ریشہ کی ہڈی میں چلی گئی ہے اور ہمیں سے تمام عصائر انسانی کے اعصاب و عروق منشعب ہو کر پھلتے ہیں۔ اس لئے دماغ کو مرکز اعصاب کہتے ہیں اور اسی بنا پر ادراک جس کا مخزن دماغ کو بتایا جاتا ہے۔

جب تک انسان جاگتا رہتا ہے، دماغ مع اپنے تمام نظام عصبی کے متاثر ہوتا رہتا ہے اور اس تاثر کے نقوش اس کے اندر محفوظ ہو جاتے ہیں۔ لیکن یہ نقوش امتداد زمانہ کے ساتھ دھندھلے بھی ہو جاتے ہیں اور مٹتے بھی رہتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اگر ہم ایک شخص کو بہت دنوں کے بعد دیکھیں تو کبھی زیادہ غور کرنے کے بعد اسکی صورت یاد آتی ہے اور کبھی بالکل نہیں۔

انسان جب سو جاتا ہے تو دماغ کے بعض حصے منطل ہو جاتے ہیں اور بعض حصے کام کرتے رہتے ہیں۔ اور انہیں کام کرنے والے حصوں کی یہ تمام عجوبہ نمایاں ہیں جنہیں خواب یا رویا سے تعبیر کرتے ہیں۔ ابھی یہ ہم بیان کر چکے ہیں کہ انسان جو کچھ دیکھتا یا سنتا ہے اس کے

نقوش دماغ میں محفوظ رہ جاتے ہیں۔ اس لئے سو جانے کے بعد دماغ کے جو حصے کام کرتے رہتے ہیں انکا مشغلہ ہی ہوتا ہے کہ ان نقوش پر نظر ثانی کرتے رہیں، یا ان میں مختلف قسم کی تبدیلیاں کر کے تاشہ دیکھتے رہیں۔ مثلاً اگر ہم نے دن کو بکری کو درخت پر چڑھتے دیکھا ہے تو بالکل ممکن ہے کہ دماغ بہ حالت نوم اس منظر کو بالکل الشکریوں دکھا دے کہ درخت بکری کی پیٹھ پر آگیا ہوا ہے، یا اگر دن کو ہم نے ایک پیٹا خہ کی آواز سنی ہے تو رات کو یہ آواز توپوں کی گرج میں تبدیل ہو جائے، یا اگر ہم نے نل سے پانی کو قطرہ قطرہ کر کے پیتے دیکھا ہے تو رات کو دماغ اسے سیلاب اور طوفان کی صورت میں دکھا دے۔ پھر دماغ ہی نہیں کرتا کہ حال ہی کے نقوش میں تغیر و تبدل کر کے پیش کرے بلکہ وہ نئے پرانے تمام نقوش کو ملا کر بھی کبھی پیش کرتا ہے اور انسان حیرت کرتا ہے کہ جن باتوں کا ہم دگمان بھی نہ تھا وہ خواب میں نظر آئیں۔ حالانکہ اکثر و بیشتر یہ قدیم نقوش دماغی کی نظر ثانی ہوتی ہے اور انہیں کے تغیر و تبدل اور گڈ مڈ ہو جانے سے مختلف صورتیں خواب کی پسیدہ ہوتی ہیں۔ شیخ بوعلی سینا اور امام رازی ان کے شارح نے بھی خواب کی حقیقت یہی بیان کی ہے اور جدید تحقیقات بھی یہی ہے۔ اور اس میں کلام نہیں کہ خواب کا تعلق بالکل انسان کے دماغ سے ہے۔ لیکن مذہبی دنیا میں خواب کی مختلف قسمیں قرار دیکر ایک قسم کا نام بشارت خدا اور فیضان الہی رکھا ہے، جو انبیاء، اولیاء، صلیبہ وغیرہ کو حاصل ہوتا ہے اور جو وحی، الہام، القاء کی ایک صورت سمجھا جاتا ہے۔

قبل اس کے کہ ہم اس پر بحث کریں، اس کی تیسری ضروری ہے کہ خواب یا رویا کے اقسام میں واقعی کوئی قسم ایسی بلند ہے یا نہیں جسکی کوئی علمی تاویل بظاہر نہیں ہو سکتی ہے اور جس کو فیضان الہی کہا جاسکتا ہے۔ اس کے متعلق لوگوں کے تجربات مختلف ہیں۔ بعض اس کے قابل نہیں ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ روایات صادقہ کا وجود پایا جاتا ہے۔ اور حقیقت میں روایا صادقہ سے انکار نہیں ہو سکتا اور بہت سی مثالیں ایسی ملتی ہیں، جن میں خواب کے ذریعہ سے آئندہ ہونے والے یا کسی اور جگہ وقوع میں آنے والے حالات کا علم ہو گیا، چونکہ بظاہر اس قسم کے خواب قدیم نقوش دماغی کا نتیجہ نہیں ہوتے اس لئے ان کو انتباہ غیبی کا کہا جاتا ہے اور ملا را علی کے عالم ارواح سے اس کو متعلق سمجھا جاتا ہے۔ ہمارا خیال یہ ہے کہ اس قسم کے رویا کا جو نام جی چاہے رکھ لیا جائے، لیکن ہیں وہ ایک ہی علمی اصول کے ماتحت اور نفسیات انسانی کے مسلمات سے انکو علیحدہ نہیں کر سکتے۔ کہا جاتا ہے کہ اکثر نفوس مقدسہ اور بزرگان دین کے خواب سچے ہوتے ہیں اور کوئی نہ کوئی مدعا ضرور ان میں پوشیدہ ہوتا ہے۔ لیکن رویا صادقہ کے لئے ہمارے نزدیک بزرگ یا غیر بزرگ کی کوئی قید نہیں لگائی جاسکتی اگر ایک شخص بغیر ولی یا بزرگ ہو سے حالت بیداری میں کوئی پیشین گوئی کر سکتا ہے کسی کے دل کی چھپی ہوئی بات معلوم کر سکتا ہے، بند خطوط کے اندر کی عبارت پڑھ لیتا ہے (ملاحظہ ہو اس ماہ کے رسالہ میں مضمون ”عالم فطرت، بادرا علم و ادراک“)، تو کوئی وجہ نہیں کہ وہ سونے کے بعد اس قسم کے خواب نہ دیکھ سکے، اس لئے میری رائے یہ ہے کہ رویا صادقہ کا وجود تو یقینی ہے لیکن اس کے لئے خاص دماغ پیدا ہوتے ہیں اور انکسب داعی کو اس میں مطلق دخل نہیں ہے۔ یہ ممکن ہے کہ ایک شخص کی دماغی ساخت ایسی مکمل تو نہ ہو کہ وہ بہ حالت بیداری اس قسم کی صاف صاف طور پر خبریں دے سکے لیکن سونے کے بعد اشارات یا استعارات کی صورت میں اس کے دماغ کو کچھ علم ہو جاتا ہو اور یہی صورت ایک ایسی ہے جس کا تعلق

تعبیر عن الرؤیاء سے ہے۔

شیخ بوعلی سینا لکھتا ہے کہ جن لوگوں کے نفس کامل ہیں ان کو خواب میں ملا راہلی سے فیضان ہوتا ہے اور وہ فیضان ان کے صور خیالیہ میں سے کسی صورت میں منتقل ہو کر خواب میں نظر آتا ہے۔ شاہ ولی اللہ صاحب کا بیان ہے کہ صرف اس قسم کے خواب قابل تعبیر ہوتے ہیں۔ باقی سب لغو و مہمل ہیں۔

بوعلی سینا اور محدث دہلوی کا یہ ارشاد میری رائے سے مختلف نہیں ہے بلکہ ایک ہی ہے صرف بیان اور تعبیر کا فرق ہو تو ہو۔ اس امر کا ثبوت کہ بعض دماغوں کو اشارات کے ذریعہ سے آئندہ کے حالات سے خبردار کیا جاتا ہے۔ سورہ یوسف سے بھی ہوتا ہے۔ کیونکہ یوسفؑ کے جس خواب کا ذکر کلام مجید میں ہے وہ اس قسم کا اشاری و کنائی ہے اور غالباً تمام پیغمبروں میں یوسفؑ ہی ایک ایسے پیغمبر تھے جن کا دماغ نہ صرف اس قسم کے خوابوں کے دیکھنے کا اہل تھا بلکہ اس قسم کے خواب سن کر ان کے مفہوم تک پہنچ جانے کی بھی قابلیت تھیں اچھی پائی جاتی تھی۔

پھر چونکہ اس طرح کے دماغ کم پیدا ہوتے ہیں، اس لئے شخص کو اپنے خواب کی تعبیر تلاش کرنا لغوی بات ہے۔ کیونکہ اکثر و بیشتر خوابوں کی حقیقت امتلا ممدہ، سورہم، تاثرات دماغی، مشاہدات روزانہ، فکر و خیال، دماغ و تصور سے زیادہ نہیں ہوتی اور ان کے لئے تعبیر نامہ کو لیکر بیٹھ جانا مہمل سی بات ہے۔ جب کہ نہ یہ کوئی علم و فن ہے اور نہ صحت کے ساتھ کوئی اصول تعبیر خواب کے منضبط ہو سکتے ہیں۔

آپ کو اگر رؤیاء سے بہت دلچسپی ہے اور اس کے متعلق آپ زیادہ بسیط معلومات حاصل کرنا چاہتے ہیں تو پہلے عضویات نفسیہ کی کتابوں کا مطالعہ کیجئے اور انکو پڑھ کر خود غور فرمائے کہ انکے تسلیم کرنے میں کیا قباحتیں اور ہر خواب کو قابل تعبیر سمجھنے یا عالم رؤیا کو کسی اور دنیا سے متعلق سمجھنے میں کیا فواید ہیں۔

عربی میں بعض اچھے رسائل اس موضوع پر شائع ہوئے ہیں، انگریزی میں تو خیر بہت کافی مواد موجود ہے۔ ان دونوں زبانوں کی کتابوں سے آپ مدد لے سکتے ہیں، کئی سال ہوئے اردو میں دارالاشاعت صوفی پنڈی بہاء الدین ایک سالہ میرے ایک دوست کا لکھا ہوا شائع کیا تھا جنہیں عربی معلومات سے مدد لیکتی تھی اسکو طلب کر کے ملاحظہ فرمائے اسوقت وہ سالہ میرے پاس نہیں ہے ورنہ میں اسکا نام بھی لکھ دیتا۔ تعبیر کی کتابیں جو عام طور سے بازار میں نظر آتی ہیں بالکل لغو و مہمل ہیں اور انپر اعتماد کرنے کے نقصانات کا مجھے پورا علم ہے، کیونکہ میرے بعض احباب ہمیشہ اپنے خوابوں کو روایا صادقہ سمجھ کر انہیں تعبیر ناموں سے مدد لیا کرتے تھے، اور ہمیشہ امداد غیبی کے منتظر رہتے تھے، جسکا نتیجہ یہ ہوا کہ نہ غیب انکی مدد کی اور نہ زمانہ نے اسنا قیام کیا کہ ان کے کام کر نیکی عمر باقی رہتی، الغرض اس دہم نے انہیں تباہ کر دیا اور وہ اب بالکل بیکار ہیں۔

میں کتابوں کہ اگر کسی شخص میں روایا صادقہ دیکھنے کی اہلیت موجود ہو تو بھی، تو بھی اسکو قابل لحاظ نہ جانا چاہئے کیونکہ اسکے خواب دنیا میں ہماری کوئی مدد کر سکتے ہیں اور نہ کسی مصیبت سے بچا سکتے ہیں، چہ جائیکہ شخص کا اس خط میں مبتلا رہنا۔ اگر آپکا انہماک اس طرف زیادہ ہے تو میں آپکو مشورہ دوں گا کہ کوشش کر کے اپنے دماغ کو دوسری طرف متوجہ کیجئے اور کبھی اس بات کا علم کی کوشش نہ کیجئے جسکا علم آپ کو کوئی فائدہ نہیں پہنچا سکتا۔

اقتباسات علمیہ

صحافت اور عجائب تلغراف | اخبار انجسٹر گارڈین کے دفتر میں ایک بالکل جدید قسم کا آلہ تلغراف نصب ہے جو یورپ و امریکہ کے کسی اخبار کے دفتر میں نہیں پایا جاتا چونکہ اس اخبار کا ایک دفتر لندن میں بھی ہے اس لئے لندن کے دفتر سے انجسٹر کے دفتر تک ایک خاص تار لگایا گیا ہے جس کے ذریعہ سے آن واحد میں متعدد پیغامات ادھر ادھر آجاسکتے ہیں۔ اس آلہ کے پاس پانچ ٹائپ کی مشینیں رکھی ہوئی ہیں جو لندن سے آنیوالی خبروں کو از خود ٹائپ کرتی رہتی ہیں۔ اسکی تفصیل یہ ہے کہ لندن کے دفتر میں بھی پانچ ٹائپ کی مشینیں ہیں جن پر کلرک مختلف خبروں کو ٹائپ کرتے ہیں اور انکو دفعۃً اسی ایک تار کے ذریعہ سے انجسٹر روانہ کرتے ہیں۔ انجسٹر میں یہ مختلف پیغامات ایک آلہ کے ذریعہ سے علیحدہ ہو جاتے ہیں اور مختلف مشینوں پر پونچھ کر ٹائپ ہو جاتے ہیں۔ سب سے زیادہ عجیب بات یہ ہے کہ ایک وقت میں ایک ہی پیغام جاسکتا ہے، لیکن اس تار کی خصوصیت یہ ہے کہ وقت واحد میں متعدد پیغامات بھیجے جاسکتے ہیں۔

روشنی اور سانپ کا زہر | مشہور ہے کہ صحرائے عرب کے رہنے والے سانپوں میں زیادہ مہلک زہر ہوتا ہے۔ اس شہرت کی بنا پر فرانس کی اکاڈمی کے دو عالموں کا خیال اس طرف منتقل ہوا کہ ممکن ہے اسکا تعلق آفتاب کی سے ہو چنانچہ انہوں نے اس کے تجربات شروع کئے اور تحقیق کے بعد دریافت ہوا کہ مافوق البنفسجی شعاعوں کا اثر سانپ کے زہر کو زیادہ سرعۃً اثر اور مہلک بنا دیتا ہے۔ ایک ہی سانپ کا زہر دھجک تقسیم کر کے ایک پر یہ شعاعیں ڈالی گئیں اور دوسرے کو اس کے حال چھوڑ دیا گیا، اور پھر ان دونوں زہروں کو دو جانوروں کے جسم میں پونچھ دیا گیا تو اس زہر کا فصل بہت شدید ثابت ہوا جس پر شعاعیں ڈالی گئی تھیں۔ یہی قدرت خداوندی ہے کہ وہی مافوق البنفسجی شعاعیں، جو نشوونما اور ازالہ مرض کے لئے اس قدر ضروری ہیں، وہی سمیت بھی پیدا کرتی ہیں، یعنی اگر ایک طرف وہ تریاق ہیں تو دوسری طرف سم قاتل بھی ہیں۔

مستقبل کا لندن | جرمنی کی ایک فلم کمپنی نے فلم طیار کیا ہے جس کے ذریعہ سے یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ آئندہ دنیا کی آبادی اور اس کے شہروں کی کیا حالت ہوگی۔ اس فلم کا نام ”مٹروپولس“ ہے اس میں دکھایا گیا ہے کہ اس قرن کے اخیر تک ان تین بلند بننے لگیں گے کہ حال کی بلند عمارتیں ان کے سامنے کوئی حقیقت نہ رکھیں گی۔ ان مکانوں کے درمیان سلسلہ آمد و رفت چھوٹے چھوٹے ہوائی جہازوں کے ذریعہ سے ہو کر یگا، اور ان کی کثرت اس قدر ہو جائے گی جیسے اب سڑکوں پر موٹریں نظر آتی ہیں۔ سڑکیں پلوں کی طرح بالکل معلق بنیں گی۔ صنعت و حرفت کے کارخانے صرف ایک شخص کی ملکیت میں ہو کر یں گے اور تمام کام صرف بجلی کا تھن دبانے سے چھلایا کریں گے۔ تفریح کے لئے باغ اور پارک بھی معلق ہونگے۔ الغرض شہر کا شہر بالکل میکانیکی اور مشین کا بنا ہوا ہوگا جس میں تمام کام بجلی اور مشین سے اس طرح ہوا کریں گے جیسے نظام عالم کے موتیوں کا ظہور آفتاب کا طلوع و غروب اور تمام حوادث طبیعی سب ایک وقت

مقررہ پر اپنے آپ ہوتے رہتے ہیں اور کوئی ہاتھ اس نظام کو عمل میں لانے والا نظر نہیں آتا۔
 معلوم ہوتا ہے کہ اس فلم بنانے کا خیال سر فلپ گبس کی کتاب کو دیکھ کر پیدا ہوا جس میں علمی طریقہ سے بتایا ہے کہ دنیا کا مستقبل
 کس قدر عجیب و غریب آنے والا ہے، مگر اس وقت یہ مشین گویاں صرف لطائف سمجھی جائیں، لیکن اگر میکائیلی ترقی کا یہی عالم ہے تو کو
 حیرت کرنا چاہئے، کیونکہ اس وقت جو کچھ نظر آ رہا ہے، اگر سچا اس سال قبل اسی کی مشین گویاں کی جاتی تو لوگ اس پر بھی ہنستے، حالانکہ اب سب
 حقیقتیں ہیں۔

فن پرواز کیلئے ایک جدید اختراع
 ڈیٹاٹ امریکہ کا وہ مقام ہے جہاں فورڈ کا کارخانہ ہے اور جس میں اب موٹروں کے علاوہ ہوائی
 جہاز بھی طیار ہوتے ہیں۔ یہاں ہوائی جہاز کے لئے ایک ایسی جدید اختراع ہوئی ہے جس سے
 فن طیران میں بہت کچھ انقلاب و تغیر کی توقع کی جاتی ہے۔ یہ اختراع متعلق ہے جہاز کے محرک (موٹر) سے جو بجائے بنزین و کربائی
 مقناطیسی قوت سے چلیگا اور اس کی حرکت زمین کی طرح ہوگی۔
 ماہرین فن اس اختراع کا امتحان کرنے کے بعد فیصلہ کیا ہے کہ یہ آلہ ایک منٹ میں ۸۰۰ مرتبہ گردش کرے اور دو ہزار گھنٹے
 تک برابر بغیر دوبارہ قوت پہنچائے ہوئے یہ آلہ گردش کر سکتا ہے۔
 ایک جماعت ماہرین فن کی طلب کی گئی ہے تاکہ اس کی کامل تحقیق کر کے رپورٹ پیش کرے۔ اور دنیا نہایت مبتابی سے
 نتیجہ کی منتظر ہے۔

مطبوعات جدیدہ

تاریخ اسلام
 صدیق بگڑ پو لکھنؤ نے حال ہی میں یہ کتاب ۵ جلدوں میں شائع کی ہے کتاب کا موضوع اس کے نام سے ظاہر ہے۔ یہ ترجمہ ہے مصری
 مورخ علامہ محی الدین کی کتاب کا اور اسمیں شک نہیں کہ ترجمہ اچھا کیا گیا ہے۔ اس وقت عربی زبان میں یہ تاریخ خاص اہمیت کی نگاہ سے لکھی جاتی
 ہے اور اکثر جگہ نصاب میں داخل ہے۔ یورپین مالک کے اخبار و رسائل نے بھی اس تالیف کی بہت تعریف کی ہے ہم میں میں شک نہیں کہ صحیح واقعات اور اسلوب بیان کے لحاظ
 سے یہ کتاب ہر تعریف کی مستحق ہے پہلے حصہ میں فن تاریخ کی اہمیت بیان کر کے بعد نبوی سے بحث کی گئی ہے، دوسرے حصہ میں خلفائے راشدین کے حالات ہیں، تیسرے حصہ میں
 خلافت بنی امیہ کی تاریخ ہے، چوتھے حصہ میں خلافت عباسیہ کے حالات قلمبند کئے ہیں اور پانچویں میں اسپین اور دوسری اسلامی حکومتوں سے بحث کی ہے۔ کتابت و طباعت
 پسندیدہ ہے، پانچوں حصوں کی قیمت پانچ روپیہ ہے اور میجر نگار نے ملے سکتی ہے۔

سیر المصنفین جلد دوم
 مولوی محمد یحییٰ صاحب تنہائی۔ اے نے سیر المصنفین کی پہلی جلد لکھ کر مقصد شہرت حاصل کر لی تھی کہ اگر وہ سیر المصنفین کی دوسری جلد
 نہ مرتب کرتے تو بعض حضرات کے نزدیک ان پر ناشکر گزاری کا الزام عاید ہو سکتا، لیکن اگر تنقید صحیح کے نقطہ نظر سے دیکھا جائے

تو میں یہ کہوں گا کہ جس طرح پہلی جلد انکا کوئی قابل فخر کارنامہ نہیں تھا، اسی طرح افسوس ہے کہ دوسری جلد بھی ایسا کامیاب سعی سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتی۔ پہلی جلد میں انہوں نے دو دور سے بحث کی تھی، پہلا وہ جسے انہوں نے میر محمد عطاء حسین خاں صاحب تحسین سے شروع کر کے محمد خلیل اللہ خاں اشک ختم کیا تھا، اور اس سلسلہ میں میر علی میر باد علی حسین، میر امن دہلوی، میر شیر علی افسوس، سید انشا اللہ خاں انشا، مولوی شاہ رفیع الدین دہلوی، مولوی شاہ عبدالقادر دہلوی، مولوی انجیل شہید منشی خمال چند لاہوری وغیرہ کے حالات اور اثر پھر سے بحث کی تھی، دوسرے دور کو فقیر محمد خاں گویا سے شروع کر کے منشی امیر محمد منانی ختم کیا تھا اور اس سلسلہ میں خزاں جب علی بیگ، سید اللہ خاں غالب، غلام امام شہید، غلام غوث بھیر وغیرہ کے تذکرہ سے اعتنا سے کیا گیا تھا۔ اب یہ دوسری جلد تیسرے دور سے متعلق ہے جس میں سید، مولوی چراغ علی، محمد حسین آزاد، ذکاء اللہ، سید علی بلگرامی، ڈپٹی نذیر احمد، الطاف حسین حالی، شبلی نعمانی، رتن ناتھ سرشار اور شرشالی ہیں۔

شکر ہے کہ چوتھا دور ”شایان دست و بازو قاتل“ نہیں سمجھا گیا در نہ وہ بھی اسی تنقید عالیہ اور صحت ذوق کا شکار ہوتا جو انہوں نے گذشتہ تین ادوار کے حالات قلبند کرنے میں صرف فرمائی ہے، تنہا صاحب یقیناً اپنے آپ کو سمجھنے میں بہت بڑی غلطی کی در نہ وہ ہرگز سیر المصنفین ایسی اہم کتاب کی تالیف کی جرأت نہ کرے، اگر سیر المصنفین سے انکا مقصود یہ تھا کہ بعض مصنفین کے حالات نہایت سرسری طور پر لکھا کر کے انکی تصانیف پر ایک غیر ماہر لکھنے کا اظہار کر دیا جائے تو بیشک تنہا صاحب کو کامیاب مولفین کی صف میں جگہ دیا جاسکتی ہے، لیکن اگر سیر المصنفین کے ذریعہ سے کوئی ایسی تالیف پیش کرنا مقصود تھا جو تذکرہ نویسی، میرت نگاری، مورخانہ کاوش و تحقیق، تنقید صحیح، فلسفیانہ استنتاج تاریخ کی معیاری چیز ہو، تو ہر شخص ادنیٰ تامل کے بعد کہہ سکتا ہے کہ تنہا صاحب اس میدان کے مرد نہ تھے اور اگر وہ اتنا وقت اپنے پیشہ وکالت ہی کی ترقی میں صرف کرتے تو ذریعہ بوزدن تھا۔

جمعہ واقعات و حالات میں انہوں نے سولے چند ساک یا مشہور کتب تذکرہ و تاریخ کے اور کوئی دوسری صورت استفادہ کی اختیار ہی نہیں کی اور تنقید کی حقیقت اس ظاہر ہے کہ شرر کے نادلوں میں وہ فردوس بریں کو سب سے بترزا دل خیال کرتے ہیں (جو حقیقتاً سب سے بدتر ہے) اور محمد حسین آزاد کی زبان کو نکالی کتے ہیں، جو غلط ہے، چنانچہ فاضل مولف نے اقتباسات کی کثرت سے اس جلد کو بھی بہت ضخیم بنانے کی کوشش کی ہے، لیکن افسوس ہے کہ اقتباسات بھی سب ادنیٰ قسم کے ہیں اور کوئی ایک مثال بھی ایسی نہیں ملتی جس سے یہ ثابت ہو سکے کہ تنہا صاحب کا دلغ کبھی بھول کر بھی حقیقت کی طرف مائل ہو سکتا ہے۔

میں نہیں سمجھ سکتا کہ جامعہ ملیہ دہلی نے اس کتاب کو شایع کر کے کوئی خاص خدمت اور زبان یافتہ تذکرہ نویسی کی انجام دی ہے۔

اس کتاب کی قیمت تین روپیہ ہے جو حسن طباعت و کتابت اور ضخامت کے لحاظ سے زیادہ نہیں ہے۔

مرزا عظیم بیگ چغتائی بی۔ لے (علیگ) نے اس رسالہ میں روایت و روایت دونوں طرح عورتوں کے موجودہ پردہ کو ناجائز و غیر ضروری قرار اور پردہ ثابت کرنے میں اس جہاد اور سعی و کاوش سے کام لیا ہے جس کا جدید تعلیم یافتہ حضرات میں فقدان ہے۔ انکی اس تالیف سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب چغتائی ایک اچھے مولف و مصنف بنوٹکی اہلیت اپنے اندر رکھتے ہیں اور میر نے نزدیک یہ قال نیک ہے کہ انکی یہ اہلیت حسن نسائی کے ساتھ ساتھ بڑا نقاب ہوتی۔ ہر چند اس لحاظ سے کہ عورتوں کے پردہ کا مسئلہ اس وقت مردوں کے لئے قابل توجہ ہوتا ہے، جب خود عورتوں نے اسکی کراہت کو محسوس کر کے اسکا اعلان کر دیا، اس نوع کی سعی کوشش کوئی خاص امتیاز نہیں رکھتی، لیکن یہ ضرور ہے کہ اگر کسی وقت عورتوں کو خود علمی مقابلہ مستند قسم کے مردوں سے کرنا پڑے تو ایسی تصانیف ان کیلئے اچھا اور حرب و دفاع ثابت ہوگی۔

شروع میں آنریبل ڈاکٹر جسٹس شاہ محمد سلیمان چیف جسٹس الہ آباد کا مختصر لیکن نہایت مٹل مقدمہ کیا بلکہ فیصلہ آخری بھی شامل ہے، جو نہ صرف

کتاب دینیت جلد چہارم میں موجود ایک سلیڈ پر، جن میں اصلاح پروردہ عیسیٰ ص سے سنی ہے۔

میں مرتب کیا گیا ہے۔

مسلم یونیورسٹی پریس میں چھپی ہے اور غالباً وہیں سے ہم میں منسلک ہے۔
 مسئلہ کلیات خسرو کی یہ ساتویں کتاب ہے جو مولوی محمد مقید لکھا صاحب شروانی کی تنقید و تخریج میں مسلم یونیورسٹی پریس سے شائع ہوئی
 مطلع الانوار اس سے قبل جو حضرات اس سلسلہ کی اور کتابوں (مجنوں لیلیٰ، آئینہ سکندری، لالی عمال، دول رانی خضر خاں، قرآن مسعودی،
 ہشت بہشت) کو دیکھ چکے ہیں، وہ سمجھ سکتے ہیں کہ اس مثنوی کو کبھی کیسا ہونا چاہیے۔ صحت و حسن کتابت اور تصحیح و تنقید کے لحاظ سے یہ مثنوی بھی خاص اہتمام
 شائع ہوئی ہے اور نواب محمد اسحاق خاں مرحوم جو ادب برکات اپنے بعد چھوڑ گئے ہیں، انہیں میں سے ایک علمی برکت یہ بھی ہے۔

سایح ہوئی ہے اور نواب محمد اسماعیل خاں مرحوم جو ادب و برکات اپنے بعد چھوڑ گئے ہیں ان میں سے ایک ایسا ہی شخص ہے جس نے اپنے استاد کے ساتھ ایسی محبت کی کہ اس نے اس کے لئے جو کچھ چاہا اسے دیا۔ اس سے قبل جو مثنویاں شایع ہوئی ہیں ان میں مولوی مقتدا خان صاحب کی کوششیں محض حسن طباعت تک محدود تھیں، لیکن ان میں ان کا حسن ترتیب و جمال نقید بھی شامل ہے، اس لئے کوئی وجہ نہیں کہ یہ مثنوی قابل قدر نہ رہا۔ کلام خسرو و سوا کے متعلق لکھنا بیکار ہے کہ ہر شخص اس کی حلاوت سے واقف و قیمت لے نہیں سکتا۔ یہ ایک رسالہ ہے ۵۲ صفحات کا جسے مولوی محمد مقتدا نے خاں شہر دانی نے مسلمان بچوں کی تعلیم و تہذیب کی غرض سے لکھا ہے۔ زبان نہایت صاف و سلیس ہے اور ترتیب معقول۔ ۲۰ آنہ میں مسلم یونیورسٹی پریس سے مل سکتی ہے۔

یہ کتاب قمری بکریو کو چلیاں دہلی ہے۔
 یہ ایک نڈل ہے جس میں جناب حضرت کفوی نے ابن سعود (سلطان نجد) کے مآثر پر زمانہ سپریم میں لکھی ٹالی ہے۔ کے ذریعہ حبیب نے
 ابن سعود بے نقاب کئے ہیں جس کا علم عوام کو نہیں ہے۔ یہ کتاب گویا اس ترجمہ پر مشتمل ہے جو ہندوستان کے اندر ابن سعود کے مآثر و مشاغل پر لکھی
 پڑھا گیا ہے۔ اس کی قیمت پندرہ روپیہ رکھی گئی ہے جو ۱۹۲۲ء صفحہ کی کتاب کے لئے (ایڈ ہے۔) لکھنؤ قمری بکریو کو چلیاں دہلی ہے۔

جوان بناموتی ہے

بیور — دنیا کی وہ ایجاد ہے جسے دنیا کے بھروسہ کو تو جوان بنادیا ہے
بیور — کے ایک قطرہ نے لذت حاصل ہوتی ہے کہ شاید تادم حاصل ہوتی ہو

بیور۔ کی ایک شیشی عمر بھر کی بے اعتدالیوں کا علاج ہے اس سے نئی زندگی پیدا ہو جاتی ہے

بیور۔ کے متعلق عام رائے ہے کہ اس سے زود اثر و مخن باطلہ آج تک کوئی ایسا اور ہو سکا۔

ایکسٹرن فارمیسی وہلی

سول ایجنٹ

محبت کے دو عمل

فیسہ سخی ہر مذہب والا عامل بن سکتا ہے مسلمانوں کے حقے مناسب نہیں

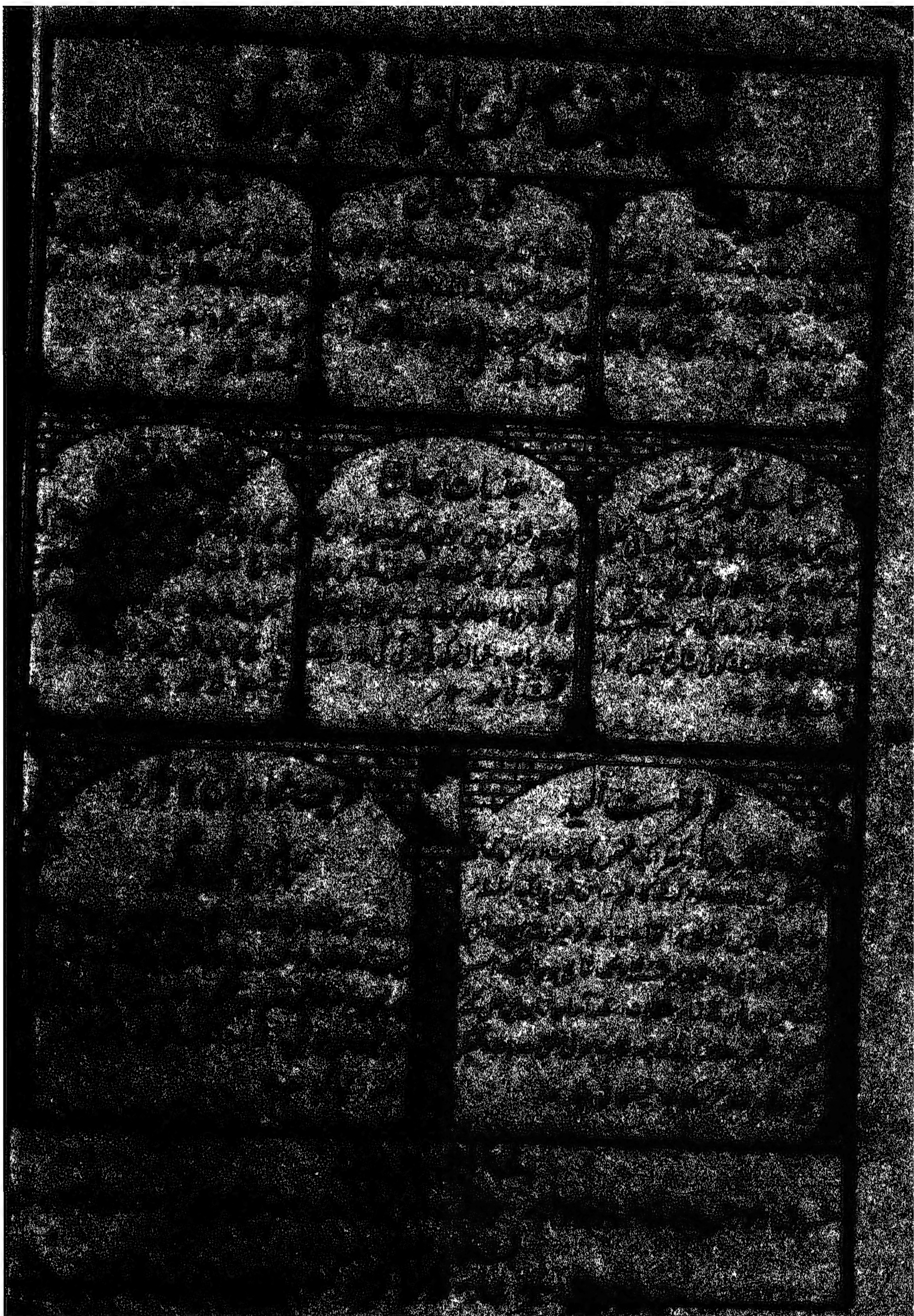
نہایت غلوئی صرف مسلمانوں کے لئے مخصوص ہے کمال میں سال کا تجربہ کبھی میری خطا نہیں کی جب تلاش میں ہوں میری ہر خطا کو خطا قرار دے کر دیکھتے ہیں۔ یہ رہا ان کا اعلان کتابوں میں اور میری غریب سبب فائدہ اٹھائیں جن بھائیوں کو میری گزارشیں پہنچا دیں وہ میری خطا کو خطا قرار دے کر دیکھتے ہیں کہ اپنی ذات کے سوا کسی کو نہ بتائیں گے طلب فرمائیں۔

عمل بے شمار۔ انجیل کے پڑھنے میں مرد و بیوزہ منت صرف ہوتے ہیں اور اسکا عامل ایک سال پھر کا بغیر رہتا ہے۔ دوسرے حال انکا کہ بیوزہ و منت صرف ایک
صرف تین منت میں تین مرتبہ پڑھ کر مطلوب کو باعد الہیاء پا سکتا ہے۔ ہدیہ یا بخور یہ۔
عمل نمبر ۱۰۔ یہ آیت قرآنی ہے جو صرف ایک سطر کی ہے۔ اکتالیس سیاہ مرعین یا اکتالیس مرتبہ میں جاتی ہے جو پڑھنے میں ایک سال یا دو سال میں
میں انشاء اللہ مطلوب سمجھ ہو جائے گا۔ ہدیہ دو روپیہ (علا)

[illegible]

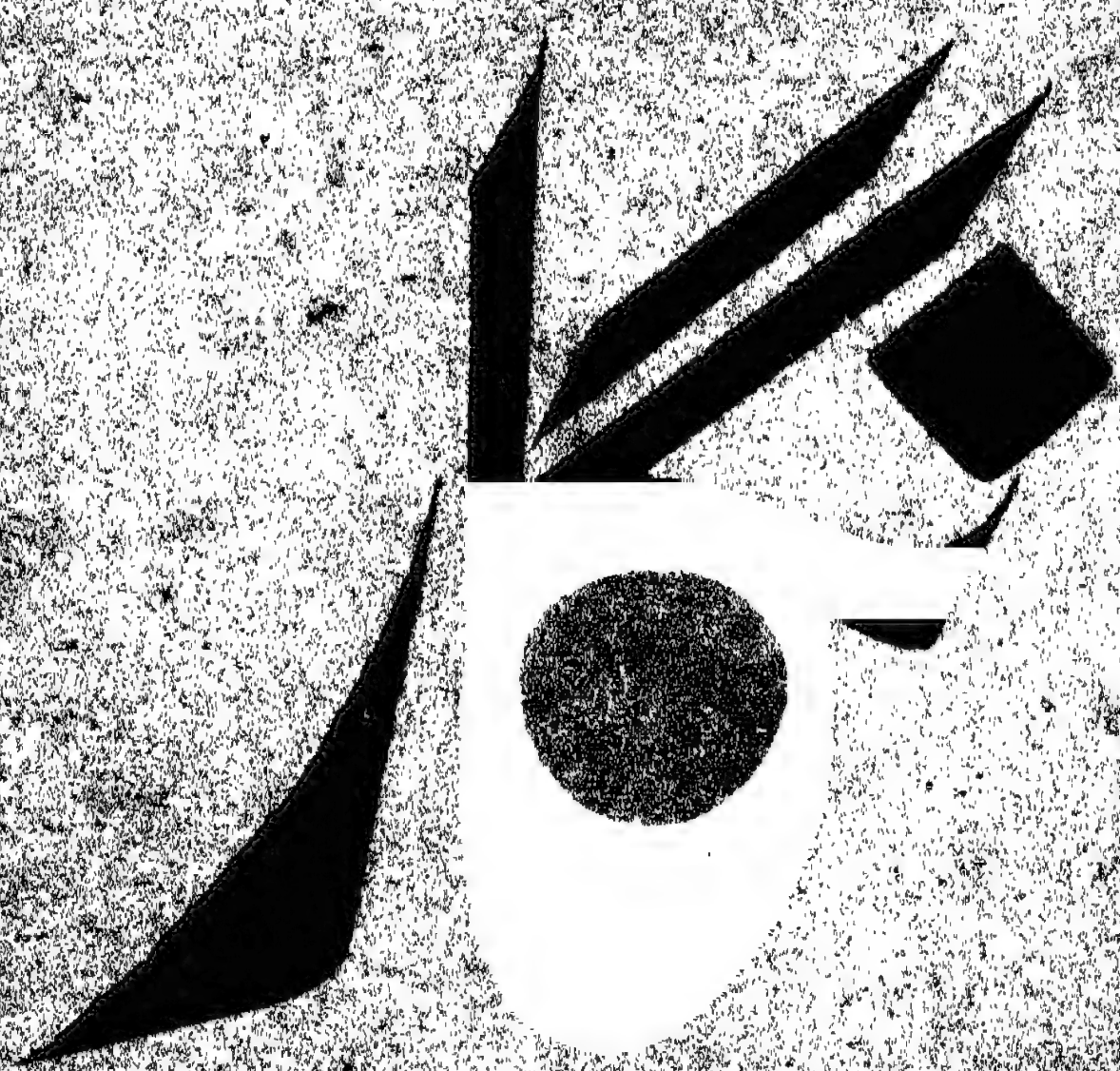
فضل شاہ عالمی حضرت اول میاں حسن علی

[illegible]



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله



رسالہ سالانہ

- ۱۔ رسالہ ہر چھ مہینے کی یکبارہ تاریخ سے پہلے شائع ہوتا ہے۔
 - ۲۔ رسالہ ہر پونچھنے کی صورت میں بین تاسع تک دفتر کو اطلاع ہونی چاہئے ورنہ رسالہ مفت نہ روانہ کیا جائیگا۔
 - ۳۔ خط کتابت کی وقت اپنا تحریر فرماری ضرور لکھئے جس پر تحریر فرماری کی ہوتا ہے خط و قشاح کر دیئے جلتے ہیں۔
 - ۴۔ جواب طلب امور کے لئے جوابی کارڈ یا ٹکٹ آنا ضروری ہے۔
 - ۵۔ مضامین صاف اور خوش خط آنے چاہئیں۔
- ۱۔ سالانہ قیمت پانچ روپہ ششماہی تین روپہ۔ بیرون ہندسات روپہ سالانہ پیشگی مقرر ہے۔

تعداد صفحہ	ایک صفحہ	نصف صفحہ	پانچ صفحہ
بارہ مرتبہ	۱۰۰ روپہ	۶۰ روپہ	۴۰ روپہ
پچھ مرتبہ	۶۰ روپہ	۳۵ روپہ	۲۵ روپہ

ترجمہ نامہ اجرت اشتہارات

(۱) اجرت ہر حال میں پیشی آنا ضروری ہے (۲) جو صاحبان تین مرتبہ ۳۵ روپہ ۱۲ روپہ ۹ روپہ ۶ روپہ ایک مرتبہ ۱۲ روپہ ۹ روپہ ۶ روپہ ۴ روپہ

تین ماہ سے زائد اشتہار دینے والے کو بیس فیصدی کمیشن دیا جائیگا۔

سیاح و اشتہار کے اندر دو مہینے قبل اطلاع دینے پر مضمون بدل سکتا ہے۔

کتاب خانہ

مولانا نذیر احمد	مولانا شبلی	علم الکلام	مضامین عالمگیر	تین ناقدہ مشاعرہ
نہایت انشائی	سیرۃ النبی جلد اول	علم الکلام	آغا خان اسلام	سیرت کبیر
مرآۃ العروس	دوم	رسائل شبلی	کلیات فارسی	عبدالحی فہار
توبۃ انصوح	سوم	مقالات شبلی	کلام شبلی اردو	جام سرشار
معظم حسن	فارسی افشاری	شرح کرم جلد اول	ایہ سہ ماہی	عبدالحی فہار
روایۃ صادقہ	سیرۃ النہان	دوم	عشق قادسی	عبدالحی فہار
ایامی	مغزالی	سوم	مرآۃ القیوم	عبدالحی فہار
انوار جلا	الغافل	جام	عاشق نامہ شبلی	عبدالحی فہار
ایضاح	شرح کلام نامہ	تیم	فارسیہ کی	عبدالحی فہار
ایضاح قدر	شرح کلام نامہ	تیم	عاشق نامہ شبلی	عبدالحی فہار



نگار

فہرست مضامین مارچ ۱۹۲۹ء

۸۲	فرخ بناری	غزل	۲	طاہرات
۸۳	اکبر حسداری	جام کهن اور بادۂ نو	۹	ورنگل کے آثار قدیمہ
۸۴	طالب باغی	غزل	۲۰	شکست احمد
۸۵	اختر شیرانی	تو ایسے سے میں پیاری	۳۱	فلسفہ مذہب
۸۶	امین حزیں	افکار اجسم	۴۷	قبیلہ بنی غدرہ کی داستان حسن و عشق
۸۷	محمود الہ آبادی	حسن ار کشمیر کی ایک صبح	۴۹	حضرت نصیر الدین محمود گنج معانی ناظر دہلوی
۸۸	حافظ غازی پوری	غزل	۶۵	فضل حسین صاحب بیستم
۸۹	_____	باب الاستفسار	۷۱	تغزیر اجسم
۹۰	_____	اقتباسات علمیہ	۷۴	فطرت کے حضور میں
			۷۸	حصہ خطبہ
				نصیر الدین



نگار

اڈیٹر: نیاز فتحپوری

جلد ۱۵	مارچ ۱۹۲۹ء	شمار ۳
--------	------------	--------

ملاحظات

اگر غور کیا جائے تو یہ بات آسانی سے معلوم ہو سکتی ہے کہ حکومت زیادہ سے زیادہ چار قسموں کی ہو سکتی ہے: ایک شخصی و استبدادی ملوکیت جس میں قوم کی رائے اور اس کی آواز کو کوئی زل نہیں ہے اور شاہ وقت ملک کے سیاہ و سفید کا مختار مل ہوتا ہے اس قسم کی حکومتیں انیسویں صدی سے قبل اکثر جگہ پائی جاتی تھیں اور کچھ زمانہ پیشتر روس ترکی و ایران میں بھی یہ ”سلطنت مطلقہ“ پائی جاتی تھی، لیکن اب سوائے سیام اور بعض ہندوستانی ریاستوں کے، یہ طریق حکومت تمام دنیا سے معدوم ہو گیا ہے اور اس کے حوالہ کی اب کوئی امید بھی نہیں۔

دوسری قسم حکومت کی حکومت جمہوری و میقراطی ہے جو قوم اور نایندگان قوم کے زیر اثر ہوتی ہے اور کسی ایک شخص کو اختیار کال نہیں دیا جاتا جس کی ایک مثال فرانس کی حکومت ہے تیسری قسم کی حکومت وہ ہے جسے حکومت اتحادی کہتے ہیں جمہوری اور اتحادی حکومت میں یہ فرق ہے کہ اہل الذکر میں صرف ایک مخصوص قوم و جماعت تمام اہل ملک کے لئے وضع قانون کا اختیار رکھتی ہے مثلاً ملک فرانس کہ وہاں کا ہر شخص خواہ وہ کسی جگہ کار بنے والا ہو پیرس کی پارلیمنٹ کے وضع کردہ قوانین کے آگے سر جھکا دینگا، اور مندرجہ ذیل طریق حکومت میں ایک ملک کے مختلف حصے اپنے اپنے مفاد کے لحاظ سے مختلف قوانین وضع کرتے ہیں

اور انکا تعلق ایک مرکزی حصہ سے ہوتا ہے جس کو یہ مختلف حصے کچھ مزید حقوق دیدیتے ہیں۔ اسکی مثال میں امریکہ، سوئٹزرلینڈ اور جرمنی کو پیش کیا جاسکتا ہے۔

چوتھی قسم حکومت کی سوویت ہے یعنی وہ جواب روس میں پائی جاتی ہے اور مجالس عمال پر قائم ہے۔ یہ تو صرف وہ قسم ہے جسے عقل بھی تسلیم کرتی ہے اور جو عملاً بھی اس وقت دنیا میں پائی جاتی ہے، لیکن ایک پانچویں قسم حکومت کی اور ہے، جو اپنے وجود کی اہمیت اور عمل کی وسعت کے لحاظ سے ساری دنیا پر چھائی ہوئی ہے، لیکن عقل حیران ہے کہ اس کو کیا سمجھے، آپ نے اگر کبھی غور کیا ہوگا تو آپ بھی شاید حیران ہوئے ہونگے کہ حکومت برطانیہ کو کس نوع کی حکومت میں شامل کرنا چاہئے اور اسکے متضاد عناصر کو دیکھتے ہوئے اسکا کیا نام رکھنا چاہئے۔ وہاں لوکیت بھی ہے لیکن ناقص و نامکمل، وہاں دستوریت بھی ہے لیکن محدود و مقید، وہاں دیمقراطیت (Democracy) بھی ہے مگر لایعنی و بیکار، اور وہاں استقراطیت (Autocracy) بھی ہے لیکن لغو و بے معنی۔ پھر اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ہندوستان، جسکی نجات و طاقت کا تہا ذمہ دار اب گاندھی اور نہرو نے بھی حکومت برطانیہ کو تسلیم کر لیا ہے، اس سے کس نوع کی حکومت کا مطالبہ کر سکتا ہے، اور ایسا نظام حکومت اسے کیا عطا کر سکتا ہے مطالبہ کی صورت ہائے سامنے نہرو رپورٹ کی شکل میں موجود ہے جو عطا ہونیوالا ہے۔ اسکا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ جناب سائمن ہائے حال کی تفتیش کے لئے مامور ہوئے ہیں جن کو کونسل و ملک کے لحاظ سے بعید ترین تعلق بھی ہندوستان سے نہیں ہے۔

ڈومنی مین ہوم رول، کوئی الہامی فقرہ نہیں، جس کے دنیا میں صرف ایک ہی معنی لئے جاسکیں، اس لئے یہ ضروری نہیں کہ ہندوستان کے ڈومنی مین ہوم رول کے بھی وہی معنی ہوں جو کنآڈا یا آئرلینڈ کے ہوم رول کے ہیں اور اگر وہی ہوں، تو بھی یہ لازم نہیں کہ برطانیہ اسی اصول پر ہمارا خطہ سرشت تحریر کر دے، جبکہ وہ خود نوعیت حکومت کے لحاظ سے ایک نہایت ہی عجیب و غریب مجموعہ اعضاء و مناقضات کا ہے۔

نہرو رپورٹ میں جس نوع کی حکومت ہندوستان کے لئے طلب کی گئی ہے وہ یقیناً کسی خوددار قوم کے لئے باعث فخر و ناز نہیں ہو سکتی اور نہ اس سے کسی قوم کی عالی حوصلگی کا پتہ چلتا ہے، لیکن ادھر برطانیہ کی پیچیدہ پالیسی اور عجیب طرز حکومت کو دیکھتے ہوئے اور ادھر خود سر زمین ہند میں بسنے والی دیوانہ مذہب قوموں کے اختلاف آراء پر نگاہ ڈالتے ہوئے، جو کچھ طلب کیا گیا وہ بڑی حد تک سب کو ایک مرکز پر لانے کا امکان اپنے اندر رکھتا تھا، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ برطانیہ کا اقبال یہاں بھی کام کر گیا اور مسلمانوں کی ایک جماعت نے جسکی نیت سے بحث کر نیکی ضرورت نہیں، نہرو رپورٹ سے اختلاف کر کے ایک ایسا عنڈر لنگ نہیں بلکہ صحیح آلہ کار اس کے ہاتھ میں دیدیا کہ اگر دسمبر ۱۹۲۹ء کی معنی دسمبر ۱۹۳۹ء تک بھی حکومت آرام سے سوتی رہے تو گاندھی کو اپنے الٹی میٹم کے مطابق عمل کر نیکی کوئی عقلی دلیل میسر نہیں آ سکتی۔ اس لئے مستقبل میں کسے سامنے ہے اور میں دیکھ رہا ہوں کہ وہ وقت آئے گا جب نہرو رپورٹ اساطیر الاولین میں داخل ہو جائے گی اور کوئی اور خدا کا بندہ دوسری رپورٹ طیار کرے گا اور اسوقت بھی یہی سوال پیدا ہوگا کہ ہم برطانیہ سے کیا طلب کریں اور وہ ہمیں کیا دے سکتا ہے جبکہ نہ اسکے پاس کچھ دینے کو ہے اور نہ ہم لینے کے اہل۔

یقیناً ایک قوم کی یہ بڑی بے باکی ہے کہ اپنے غیروں کی حکومت ہو، لیکن ایک درجہ اس سے بھی فروتر ہے اور وہ یہ کہ وہ غیروں کی حکومت کی محتاج ہو، اور اس سے نظم و عدل کی اہمیت سلب کر لی گئی ہو۔ پھر جس وقت تک ہم اس منزل میں ہیں نہ ہر درپورٹ سے کچھ کام نکل سکتا ہے، نہ عدم تعاون کے الٹی میٹم سے اور نہ مشرپیل کے ہاں اجتماع آرون و گاندھی سے۔ جس وقت تک مسلمان (زنا و کفر و ایمان کے نقطہ نظر سے) مسلمان، اور ہندو (اپنی گوسالہ پرستی اور چھوت جہات کے اعتبار سے) ہندو ہے، ہندوستان کبھی غلامی کی لعنت سے نہیں نکل سکتا اور نہ اس کو نکلنا چاہئے۔ اس قدر میں حسیل مسلمان مبتلا ہیں بالکل اسی طرح ہندو بھی گرفتار ہیں، نہ انکی نگاہ وسیع، نہ انکا سینہ فراخ اور جب تک ان میں سے ہر ایک اپنی اپنی جگہ پر اپنے ہی کو نجات اخروی ادا کرتی کا اہل سمجھتا ہے اس وقت تک کوئی امید فلاح کی نہیں ہے۔

اس لئے جس وقت میں یہ دیکھتا ہوں کہ بعض اکابر قوم بچائے اس کے کہ ان کے ذہن میں وسعت اور دماغ میں اخوت عامہ قائم کر نیک خیال پیدا ہو روز بروز تنگ نظر اور رسم و رواج کے پابند ہوتے جاتے ہیں تو میری یاس کی کوئی انتہا نہیں رہتی اور مجھ کو خود اپنی ذات سے نفرت ہونے لگتی ہے کہ میں کیوں نہ بچائے مسلمان ہونے کے انسان پیدا ہوا۔ پس اگر ہندو مسلمان چاہتے ہیں کہ صحیح معنی میں باہم اتحاد پیدا ہو تو انکا اولین فرض یہ ہے کہ وہ تمام ان نقوش کو قلب سے محو کر دیں جسے بوئے عصبیت آتی ہے ورنہ جب تک ہندو یونیورسٹی کا نام ہندو یونیورسٹی، مسلم یونیورسٹی کا نام مسلم یونیورسٹی ہے جب تک ہندو چوٹی میں گرفتار ہے اور مسلمان اپنی ریش و راز میں، اور جب تک مذہب کا مفہوم اخوت عامہ اور انسانیت پرستی نہیں ہو جاتا، نہ ہندوستان کبھی آزاد ہو سکتا ہے اور نہ حریت کی صحیح روح پیدا ہو سکتی ہے۔

آزادی نام ایک کیفیت کا ہے جو پہلے قلب انسانی میں خود اس کے آزادی ضمیر کے ساتھ پیدا ہوتی ہے اور وہ علامت مذہب و ملت سے بہت بلند ہے۔ اگر آج ہندوستان موجودہ ذہنیت کے ساتھ آزاد و خود مختار ہو جائے تو بھی ہمارے لئے با مسرت نہیں، کیونکہ وہ امن و سکون جو آزادی کے بعد حاصل ہوتا ہے اس وقت تک میسر نہیں آ سکتا جب تک ہماری روئے آزاد نہ ہوں، ہمارے خیالات وسیع نہ ہوں اور تفریق ملت، امتیاز کفر و اسلام کا پردہ درمیان سے نہ اٹھ جائے اور یہاں نہیں جب تک مذہب مفقود نہ ہو جائے، یا لوگ مذہب کے صحیح مفہوم سے آشنا نہ ہوں اور اسکو انفرادی عقیدہ کی پیرچھا جماعت سے علیحدہ نہ رکھیں۔

ہندو مسلمانوں کے جتنے اکابر آج آزادی کے لئے جدوجہد کر رہے ہیں وہ سب بلا استثناء یہ اہمیت اپنے اندر نہیں رکھتے اور جس وقت کو رائے تسلیم اور قدامت پرستی کا سوال آتا ہے تو گاندھی ایسا انسان بھی گاؤ پرستی کے احمقانہ جذبہ سے متاثر ہو کر ملک کے تمام مصالح قربان کرنے کیلئے آمادہ ہو جاتا ہے اور جسے سے شے ذہن نشین مسلمان لیڈر کی سمجھ میں یہ بات نہیں آتی کہ سرے سے قربانی کرنا کونسا محمود فعل ہے کہ گائے اور بکری میں انتخاب کا سوال پیدا ہو۔

افغانستان کا مسئلہ بدستور الجھا ہوا پڑا ہے اور اسوقت تک واقعات نے کوئی خاص رخ ایسا اختیار نہیں کیا، جسکی بنا پر صحیح رائے قائم ہو سکے، امیر امان اللہ خاں بدستور قندھار میں ہیں۔ بچہ سقا اسی طرح کابل میں موجود ہے۔ سردار علی احمد جان نر کابل جو اس درمیان میں خود دعویدار سلطنت ہو کر اٹھتے تھے، پھر امیر امان اللہ خاں کے طرفدار ہو گئے ہیں اور جنرل نادر خاں آمد کا سخت انتظار تھا آگئے ہیں اور نہیں کہا جاسکتا کہ وہ کیا کرنا چاہتے ہیں اور کیا کر سکیں گے۔

جنرل نادر خاں کا افغانستان میں بہت اثر ہے، اس کو وہ خود بھی جانتے ہیں اس لئے قدرتا انکو اسکا خیال کرنا چاہئے جس کوئی امر انکی اس اثر کو کم کر نہ پالانہ پیدا ہو جائے اور یہی سبب ہے کہ اسوقت تک وہ کوئی رائے قائم نہیں کر سکے کہ رینگے، تاہم اسقدر ضرور معلوم ہوا ہے کہ وہ پہلے جلال آباد جا کر وہاں کے قبائل کو جمع کر کے معلوم کرنا چاہتے ہیں کہ ان کا خیال ہے اور پھر اتفاق آرا سے کسی بادشاہ کا انتخاب کرینگے گویا وہ اس وقت نہ امیر امان اللہ خاں کے طرفدار ہیں اور نہ مخالف۔ سوال یہ ہے کہ آیا جنرل نادر خاں کا موجودہ طریقہ عمل وہاں کے حالات کے لحاظ سے مناسب آیا نہیں اور اگر انتخاب حکمران کا سابقہ قبائل نے امیر امان اللہ خاں کے خلاف کیا تو جنرل نادر خاں ان قبائل کے آہنگ ہو کر کامیاب ہو سکیں گے یا نہیں۔

یہ بالکل کھلی ہوئی بات ہے کہ افغانستان میں ابھی دستوری یا جمہوری حکومت قائم نہیں ہو سکتی وہ اس منزل سے ناپچھھے ہے۔ اس لئے وہاں کسی نہ کسی خود مختار حکمران کا ہونا ضروری ہے، لیکن ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ امیر امان اللہ خاں کے لئے ہوئے یعنی اک جائز و اہل حکمران کی موجودگی میں انتخاب حکمران کے سوال کا پیدا ہونا کیا معنی رکھتا ہے۔ نادر خاں کا اپنی قطعی ظاہر کر نیسے انکار، کسی نتیجہ پر پہنچنے میں پس دیش اور اگر خبریں صحیح وصول ہوتی ہیں تو انکا قندھار جانیسے باوجود طلب کرنے کے رکھنا، پوری طرح اس خیال کی تصدیق کرتا ہے کہ وہ امیر امان اللہ خاں کے طرفدار ہو کر نہیں آئے اور افغانستان کی موجودہ دیگر گروہ کو وہ امیر امان اللہ خاں کے نقطہ نظر سے دور کرنے کے لئے آمادہ نہیں ہیں ہم جانتے ہیں کہ فغانی قوم نہایت کینہ پرور ہے۔ لیکن تعلیم یافتہ طبقہ میں تو اس قومی خصوصیت کو بہت ضعیف ہو جانا چاہئے، اگر جنرل نادر خاں نے بیماری کی حالت میں یورپ سے افغانستان کا سفر برداشت کرنے کی زحمت کسی انتظام طلبی یا کینہ پروری کی بنا پر اختیار نہیں کی ہر جہاں سے ہے تو پھر اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ جنرل نادر خاں صرف ایک پہلی ہیں جسکا رشتہ کسی غیر ملکی ہاتھ میں ہے اور انکی جنبش پر ان کی نقل و حرکت کا انحصار ہے۔ بہر حال اسوقت تک تمام معاملات پر نگاہ ڈالنے سے یہ امر تو یقینی پر محقق ہو چکا ہے اور وہ یہ کہ بچہ سقا افغانستان کا فرمانروا نہیں رہ سکتا، اس لئے اب صرف یہ دیکھنا ہے کہ آئندہ امیر امان اللہ خاں کے سر پر تاج شاہی رکھا جاتا ہے یا کسی اور کے، جنرل نادر خاں اور ان کے بھائی اس کا اعلان کر چکے کہ وہ تخت و تاج کی تمنا نہیں رکھتے، سردار علی احمد جان کے سر سے بھی یہ سودا نکل چکا ہے، اس لئے بظاہر منطقی نتیجہ نکلتا ہے کہ سوائے امیر امان اللہ خاں کے اور کوئی افغانستان کی بحران حکومت انجی ہاتھ میں نہیں لے سکتا لیکن انگریزی بیڈگیال اور بیرونی سیاسی ریشہ دوانیاں اسقدر گہری نظر آتی ہیں کہ یہ سب کچھ آسانی سے حاصل ہوتا ہوا نظر نہیں آتا۔

اگر امیر امان اللہ خاں کی اس تقریر پر نگاہ ڈالی جائے جو انہوں نے پشاور میں ایک جماعت کے سامنے کی تھی، تو اس سے یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے کہ اس انقلاب میں بعض وزراء کا بل کی غداری بھی اپنا کام کر رہی تھی (جیسا کہ اس سے قبل ہی ہم نگاہیں ڈال کر چکے ہیں) اور اس لئے آگ لگانے والے نے یہ آگ باہر سے نہیں لگائی تھی، بلکہ اندر سے بھی اس پر تیل چھڑکنے کا کافی انتظام کر لیا تھا۔ ایک قراق کا اس قدر قوت حاصل کر لینا کہ وہ مستقل حکومت کی بنیاد کو ہلا ڈالے، ایک ایسی کھلی ہوئی داستان مکر و سازش اپنے اندر پنہاں رکھتی ہے جس کے سمجھنے کیلئے زیادہ غور و تامل کی ضرورت نہیں اور اس کا جواب اگر کوئی ہو سکتا ہے تو صرف یہ کہ امیر امان اللہ خاں بغیر وساطت نادر خاں کے اپنی ضرورت ملک سے تسلیم کرالیں اور اگر جنرل نادر خاں کے فیصلہ ہی پر انحصار سونے والا ہو اس کے سامنے سے انکار کر دس اور بجائے بادشاہ ہونے کے آزادانہ ملک کی زندگی کو ترجیح دیں۔

بہر حال امید کی جاتی ہے کہ اپریل تک دھریا دھر کوئی فیصلہ ہو جائے گا اور اگر یہ چکھاری گزشتہ جنگ عظیم کی سربو یا کی سی چکھاری ثابت نہ ہوئی تو نہ برطانیہ کو اپنی غیر جانبداری توڑنے کی ضرورت ہوگی اور نہ روس کو فوجی نقل و حرکت کی۔

اس وقت جمہوریہ ترکی کی توجہ بھارت کی تعلیم عام ہے۔ اب سے چار سال قبل اس باب میں سب سے پہلا انشعاب نہ قدم اٹھایا گیا تھا کہ قدیم مذہبی مدارس کو فنا کر دیا گیا، کیونکہ غازی مصطفیٰ کمال اس امر کو اچھی طرح جان گئے تھے کہ ملک کی ترقی کا سب سے بڑا مانع علماء کا وہ گروہ ہے جو اس وقت ہاتھ کی چھٹی انگلی کی طرح بیکار ہونے کے ساتھ ہی بدنام بھی ہے اور ملک میں اس نوع کی پیداوار کو جاری رکھنا گویا خود بیماری کے حراثیم منشر کرنا تھا، اس لئے انہوں نے ان مدارس ہی کو بند کر دیا جس سے یہ موذی جماعت بڑھتی جا رہی تھی اور ملک کو انحطاط کی طرف ڈھکیل رہی تھی، لیکن اس کے بعد ملک کی دیگر ضروریات کی وجہ سے کوئی دوسرا قدم اصلاحات کی طرف نہیں اٹھایا جاسکتا تھا۔

اس وقت وہاں کا نظام تعلیم یہ تھا کہ ہر صوبہ میں علیحدہ تعلیم کا بجٹ مقرر کیا جاتا تھا اور اس کی ساری ذمہ داری صوبہ کی حکومت پر ہوتی تھی، لیکن اب اس دستور کو مٹا کر صرف ایک مرکزی بجٹ سارے ملک کے لئے مقرر کر کے انگوڑے سے متعلق رکھا گیا تاکہ تعلیم کا انتظام قلب حکومت سے وابستہ رہے اور اس پر زیادہ توجہ صرف کی جاسکے۔

اس وقت وہاں ۶۰۰ ابتدائی مدارس ہیں جن میں ۳۰۰۰ طلبہ تعلیم پاتے ہیں۔ ۱۹ ثانوی مدارس ہیں جہاں ۴۰۰ طلبہ پڑھتے ہیں، ۲۲ مدارس مدرسوں کے لئے ہیں جہاں خاص طور پر ذراعت و تجارت وغیرہ کے بھی تعلیم ہوتی ہے۔ انہیں ۵۲۰ طلبہ پاتے جاتے ہیں۔ یونیورسٹی صرف ایک ہے غیر ملکی مدارس کی تعداد ۲۰۰ جہاں ۴۶۰۰ طلبہ پڑھتے ہیں، ان اعداد و شمار سے معلوم ہوتا ہے کہ وہاں ابھی بہت زیادہ مدارس قائم کرنے کی ضرورت ہے اور اسی لئے اس شعبہ کو مرکزی حکومت نے اپنے ہاتھ میں لے لیا ہے اور اس سال وہاں صرف قسطنطنیہ میں ۴۶ جدید ابتدائی مدارس تعمیر کئے جا رہے ہیں تاکہ ملک کے بڑے بڑے شوق تعلیم کو پورا کیا جاسکے۔

جب سے وہاں لاطینی خط کارواج ہوا ہے، سارے ملک میں تعلیم کی طرف سے عجیب و غریب شوق پیدا ہو گیا ہے۔ اس آسانی کو دیکھتے ہوئے جو اس جدید خط کیوجہ سے پڑھنے میں پیدا ہو گئی ہے، طلبہ اس قدر کثرت سے آفے لگے ہیں کہ موجودہ اسکول کے لئے بالکل نا کافی نظر آتے ہیں۔ بہر حال اس وقت ترکی جس خوبی کے ساتھ ترقی کی طرف مائل ہے، اس کا احترام داتے قدیم رنگ کے مولویوں کے سمجھوں نے کیا ہے اور اگر ایک ربع صدی تک انکی یہی حالت رہی تو ممکن ہے کہ ملک میں عنصر ہی سے پاک ہو جائے جس کی طرف سے اندیشہ مخالفت کا کیا جاتا ہے۔

کانگریس کے پروگرام میں بدیسی کپڑوں کے مقاطعہ کی طرف عملی قدم اٹھایا گیا ہے، جس کی بہت مبارک ابتدا لگاندھی کی گرفتاری سے ہوئی۔ ہر چند یہ گرفتاری صرف اس بنا پر ہوئی تھی کہ کلکتہ کے مقامی قانون کی رو سے آبادی کے اندر کسی ڈھیر میں آگ لگانا ممنوع ہے اور بدیسی کپڑوں کے اندر جہاں آگ لگائی گئی تھی وہ آبادی ہی کے اندر تھا، لیکن چونکہ لٹھ قدم ہمیشہ جذبات میں اشتعال پیدا کرتا ہے، اس لئے جو کچھ ہوا برابہ ہو اب دیکھنا یہ ہے کہ برما سے واپسی کے بعد لٹھ قدمی جی اس مقدمہ کی جوابدہی کرتے ہیں یا نہیں اور ان کو اس جرم کی سزا بھی ملتی ہے یا نہیں۔ ہمارا خیال ہے کہ گورنمنٹ اس مقدمہ کو اٹھالیکلی اور چلانا مناسب نہ سمجھے گی، لیکن اگر ایسا نہ کیا گیا تو قدرتا اس تحریک کو مدد ملنا چاہئے اور زیادہ قوت کے ساتھ اس تحریک کو قائم رہنا چاہئے۔ مگر اسی کے ساتھ یہ خیال رکھنا ضروری ہے کہ اگر مقامی حکومتیں زیادہ صبر و ضبط سے کام نہیں لے سکتیں تو ہم کو دامن اعتدال ہاتھ سے نہ دینا چاہئے اور جو کچھ کریں اس کو انتہائی امن و سکون کے ساتھ کرنا چاہئے، قانون شکنی کی صرف یہی ایک صورت نہیں ہوتی کہ اس کی مخالفت کی جائے، بلکہ اسکی بہترین صورت یہ ہوتی ہے کہ اس کے استعمال کا موقع ہی نہ دیا جائے، قانون جرم کرنے سے بیکار نہیں ہوتا بلکہ ترک جرم سے۔

مسلم لیگ کی دونوں مخالف جماعتوں کا اجلاس جو حال ہی میں ہوا ہے اہم جمعیں باہم مقامیت و مشارکت کی سٹی کی گئی ہے، نہایت مبارک خیال ہے جو راہ عمل اب اختیار کی گئی ہے، اس کو اس سے قبل ہی اختیار کرنا چاہئے تھا، لیکن ”بعد از خرابی بیاد“ کسی صحیح راستہ کو اختیار کرنا ہمارے اکابریت کی خصوصیت ہے۔ اس اجلاس میں مولانا محمد علی نے جو طریق عمل و انداز گفتگو اختیار کیا، وہ انسانی نفسیات کا کوئی اہم راز نہیں ہے۔ اس دوران میں نہرو رپورٹ کی مخالفت اور اجلاس کلکتہ میں ان کی غیر مدبرانہ تقریر نے (جیسا کہ ہمیشہ ہوا ہے) انکی سیادت و قیادت کو ایسا سخت صدمہ پہونچایا کہ اس وقت تک باوجود کوشش کے اس کی تلافی نہ ہو سکی۔ اس کے بعد افغانستان کے معاملہ میں انکے خیالات و آراء نے جس غیر دانشمندانہ ذہنیت کا ثبوت دیا اس نے اور بھی رہے سے وقار کو کھودیا، اس لئے ان کو قدرتا بچھین ہو جانا چاہئے تھا اور یہ دیکھ کر کہ علیحدہ وہ کوئی جماعت اپنی پیدا نہیں کر سکتے، ان میں فطری طور سے یہ خواہش پیدا ہوتی

جانتے تھے کہ کسی طرح پھر اس جماعت میں داخل ہو جائیں جس سے وہ علیحدہ ہو گئے تھے۔ چنانچہ یہی وہ جذبہ تھا جس کے ماتحت انہوں نے محمد علی جناح کے ہم آہنگ ہو کر کہہ دیا کہ اگر مسلمانوں کا مفاد محفوظ رہے تو وہ مخلوط انتخاب کے موافق ہیں حالانکہ اب سے قبل بیس دہائی کے کانفرنس میں جس کی صدارت سر آغا خاں نے کی تھی، یہ امر مولانا محمد علی کی کوشش ہی سے طے پایا تھا کہ انتخاب جداگانہ لازم ہے۔

بہر حال ہم خوش ہیں کہ انہوں نے اپنی غلطی کا اعتراف صراحتہ نہیں تو کنایتہ کر لیا، لیکن آئندہ کے لئے بھی انکو اچھی طرح جان لینا چاہیے کہ ہر چیز کی ایک عمر ہوا کرتی ہے کرتی ہے اور غالباً انکی سیادت بھی اب عالم شیب ہی کی گھڑیاں بسر کر رہی ہے اور دنیا کو اسکی زیادہ پرواہ نہیں ہے۔

اس ماہ کا رسالہ جاری پچھون کی توثیق سے شائع ہو رہا ہے، جس کا ایک ضعیف سبب تو فردی کے مہینہ کا اختصار تھا اور دوسرا قوی سبب یہ کہ نگار کے جدید کتاب جو ضرورت سے زیادہ متقی واقع ہوئے ہیں، ماہ رمضان کی وجہ سے کافی دقت دے سکے اور اس طرح اس ماہ کے نگار کو اپنی پابندی بطور خراج ان کے زہد و ورع کے حضور میں پیش کرنی پڑی اور چونکہ میں پابند صیام نہیں ہوں اس لئے میں نے بھی یہ کفارہ دینا آسانی سے گوارا کر لیا۔

حامد رضا خاں تسم نظامی جو نایندہ نگار کی حیثیت سے کام کر رہے تھے بعض اسباب کی بنا پر جنکے اظہار کی فی الحال ضرورت نہیں، اپنی خدمت معزول کر دئے گئے ہیں اور اب دفتر نگار سے انکا کوئی تعلق قائم نہیں رہا، اس لئے اگر کسی صاحب نے انکو کوئی رسم نگار کے متعلق حرمت فرمائی تو اس ذمہ دار دفتر نگار نہ ہوگا۔

اس درمیان میں بعض چیزیں علاوہ کتابوں کے اور بھی یو یو کیلئے آتی ہیں جن میں خصوصیت کیسا ایک کا ذکر یہاں ضروری معلوم ہوگا۔ یہ ایک نیل پر جسکے متعلق خزع کا دعویٰ ہے کہ خواہ کسی سبب سے سر کے بال گر جائیں، اسکے استعال سے پھر پیدا ہو جاتی ہیں، میں نے خود اپنے ایک عزیز دوست کو پیشگی استعال کیلئے دی اور سری جیت کی انتہا نہ رہی جب میں نے دیکھا کہ انکا وہی سر جو بالکل پشلی کی طرح صاف تھا ایک ہی پیشگی کے استعال کے بعد خوشنما گھنے بالوں سے بالکل ڈھک گیا تو قوت باغ اور قوت بھارت کی بھی انہوں نے تصدیق کی۔ اگر کسی صاحب کو مزید حالات معلوم کرنا ہوں تو ذیل کے پتہ سے خط و کتابت کریں۔

نیا ز فچوری سخاوت حسین ذریعہ سید احمد حسین صاحب پیر مل لکھنؤ

ورنگل کے آثار قدیمہ

ہر قوم کے آثار گویا محرابہ تاریخ ہوتے ہیں۔ کیونکہ اس سے ان کے کردار کا جس قدر تعلق رہا ہے، اور اس کے ذریعہ سے انکے سمجھنے میں جس قدر سہولت و آسانی ہوتی ہے۔ وہ اصل میں انہی کے اس جستہ جستہ آثار پر مبنی ہے۔ حقیقت واقعہ یہ ہے کہ ان فرقوں کی ابتدائی تاریخ ابھی نامکمل ہے۔ کیونکہ آئے دن کی جدید تحقیقات سے ان کے اثری کارناموں پر جو روشنی پڑ رہی ہے۔ اور ان سے جو بیش قیمت معلومات اخذ ہو رہی ہیں وہ ان کے نام اور کام دونوں کی محسّم تاریخیں ہیں۔

ان قوموں کے آثار جو کئی اصناف اور مختلف ازمینہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ اور جن سے انکا تمدن قدیم برقرار ہے، ہندوستان کے ہر حصہ میں کثرت سے پائے جاتے ہیں۔ زمانہ نے ان کو جس بیدردی اور اپنے تباہ کن ہاتھوں سے برباد کیا ہے۔ اور اس سے انکی عظمت پر جو گناہی کا پردہ پڑ گیا ہے حقیقت میں وہ تمدن موجودہ کے لئے ناقابل تلافی ہے۔ ان کے تمدن قدیم سے تعلق رکھنے والی جس قدر چیزیں باقی ہیں وہ سب ان کے اساس مذہبی، مراسم معاشرتی اور اصول زندگی کی یادگار ہیں۔

ہندوستان کے عہد قدیم کی ہندو عمارت کا سلسلہ جناب مسیح سے تقریباً دو سو پچاس سال پہلے سے شروع ہوتا ہے۔ اس کی ابتدا غلامی سے ہوتی ہے کیونکہ تمدن قدیم نے ہندوستان میں اسی زمانہ سے نشوونما حاصل کی تھی، اور اسی زمانہ سے ان کے کارنامے عالم وجود میں آنے لگے تھے، اصل میں انکے زرین کارناموں سے یہی چیزیں مراد ہیں ان سے انکی تہذیب کا تعلق جس قدر ہے، انہوں نے اسکے فروغ دینے میں جس قدر کوششیں کی ہیں، وہ انکے نام کے ساتھ ہمیشہ یادگار رہے گی۔

اس فن کی نشوونما اور ابتداء کا زمانہ ۲۵۰۰ قبل عیسوی تھا۔ اس زمانہ کو فن تعمیر کا پہلا دور قرار دینا چاہئے۔ کیونکہ ۱۵۰۰ قبل مسیح کے بعد سے اس فن میں بہت سی تبدیلیاں واقع ہوئی ہیں۔ چنانچہ دور اول کے طرز تعمیر کا یہ حال تھا کہ انکی عمارات بھیانک اور تاریک ہو کر رہ گئیں ان میں آسائش و زیبائش کے سامان بہت کم مہیا ہوتے تھے۔ لیکن ۱۵۰۰ قبل مسیح سے ان میں ایک طرح کی شائستگی اور راحت و آرام کی تدبیریں عمل میں آنے لگیں اور اس زمانہ کی متعلقہ عمارات نہایت کھلی اور ہوادار ہوتی تھیں۔ یہ زمانہ فن سنگتراشی کا دوسرا دور ہے، اس کی زندگی ساتویں صدی عیسوی تک رہتی ہے۔ اسی زمانہ کی یادگاروں میں سے ایوڑا اور اجنٹا کے مشہور غار ہیں۔

اس کے بعد اس میں تدریجی ترقی ہوتی ہوئی شروع ہوئی۔ اور اس میں سستے سستے انداز تعمیر استعمال کئے جانے لگے۔ اور اس فن نے تھوڑے ہی عرصہ میں اس قدر ہر دلعزیزی حاصل کر لی کہ آٹھویں اور بارہویں صدی عیسوی کا وسطی زمانہ اس کے عروج کا انتہائی زمانہ تھا کیونکہ اس زمانہ میں یہ قدیم طرز تعمیر کو چھوڑ کر کشادہ اور ہوادار تعمیرات کی طرف زیادہ مایل ہونے لگے تھے۔ انکایہ طریقہ تعمیر مسلمانوں کے دکن پہنچنے تک برابر ایک حالت میں جاری رہا۔ لیکن مسلمانوں کے قبضہ کے بعد اس کا خاتمہ نظر آتا ہے۔

فرانس کے مشہور مورخ ڈاکٹر گستاوی بان کا خیال ہے کہ دکن کے طرز تعمیر کی ابتداء بھی اسی طرح نامعلوم اور غیر محقق ہے جس طرح شمالی ہند کی۔ ان کے اس قیاس سے اس امر کا پتہ چلتا ہے کہ چھٹی صدی عیسوی میں غاری مناور نے اپنے طرز تعمیر میں غیر معمولی ترقی کی تھی۔ لیکن پھر اس بیان کے بعد ان کا خیال زمانے کے تعین کرنے سے قاصر رہتا ہے اور بقول ان کے جنوب میں مدورا اور اس کے نواح جو دکن کے قدیم دارالحکومتوں سے ہیں۔ عجب نہیں کہ اسمیں انہوں نے یونان اور روم کے محققین کے بیان کے مطابق اپنی اثری یادگاریں تعمیر کی ہوں گی لیکن انکو زمانہ کی دست برد آ پس کی خانہ جنگیوں اور بیرونی چڑھائیوں نے باقی نہیں رہنے دیا۔ اس زمانہ کو جس سے تاریخ آشنا ہو نہ جہری سے تعبیر کرتے ہیں۔ ہمیں چھٹی صدی عیسوی تک ایک ایسا وقفہ ہو گیا ہے جس کے متعلق ہمیں کچھ معلوم نہیں۔

در اصل دکن کے آثار میں چھٹی صدی عیسوی کے زمانہ سے پہلے کی عمارت بہت کم پائی جاتی ہیں جبکہ ہم کوئی حقیقی زمانہ متعین نہیں کر سکتے۔ البتہ سنگی کتبہ یا قدیم تحریریں جو ان پر ثبت ہیں۔ ان سے ایک حد تک زمانہ کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ اس کے علاوہ جن اصول کے ماتحت ان آثار کو زمانہ جہری قرار دینا پڑتا ہے۔ وہ ان کے طرز تعمیر پر موقوف ہے کیونکہ قدیم تمدن میں جن چیزوں کا رواج تھا۔ وسطی زمانہ میں وہ زیادہ قابل قبول نہیں ہوئی۔

جنوبی ہند میں دکن کا علاقہ قدیم ہندو آثار اور مختلف ازمینہ کی غیر معمولی یادگاروں کا ایک زرخیز خطہ سمجھا جاتا ہے۔ اسمیں راجگان قدیم کی جو یادگاریں محفوظ ہیں۔ انکا جواب سارا ہندوستان پیدا نہیں کر سکتا!

سمت تلنگانہ میں ہندوؤں نے بہ نسبت دکن کے اور مقامات کے اپنی اثری یادگاریں زیادہ چھوڑی ہیں، کیونکہ تلنگانہ کے ہندو راجہ سلاٹوں کی فتوحات کے ایک عرصہ بعد تک دکن میں حکمران تھے۔ ان کی تعمیرات زیادہ تر وسطی زمانہ سے تعلق رکھتی ہیں حقیقت میں اس سرزمین کو قدیم ہندو دھرم کے اعتبار سے جو اہمیت حاصل ہے، وہ دکن کے کسی حصہ کو نصیب نہیں۔ خاص کر اس خطہ میں ہندوؤں کے جس قدر آثار ہیں وہ سب طریقہ تعمیر کے اعتبار سے خاص اہمیت اور وقعت رکھتے ہیں۔ ان آثار کا دکن کے آثار میں وہی درجہ ہے جو شمالی دکن میں ایلورہ اور اجنٹہ کا ہے

تلنگانہ کی یادگاریں مختلف ازمینہ پر مشتمل ہیں۔ اور یہ کئی راجاؤں کی متحدہ اور اجتماعی کوششوں کا نتیجہ ہیں۔ ان عمارت کو دکن میں جو شہرت حاصل ہے، یا جس کے باعث یہ اس قدر شہرت رکھتے ہیں وہ محض انکا طرز تعمیر ہے۔ اس طرز کی خصوصیت یہ ہے کہ انکی عمارت کے ستون نہایت زبردست اور اونچے ہوتے تھے اور انکی ہر چیز میں اس قدر اعتدال برتا جاتا تھا کہ یہ سب اپنی اپنی جگہ پر ہی موزونیت رکھتی تھیں۔ ان سب میں قابل لحاظ جو چیز تھی وہ ہوا، اور روشنی کا باضابطہ انتظام تھا۔ اصل واقعہ یہ ہے کہ ہندوستان یا دکن میں جس قدر دیولیں یا خانقاہیں ہیں ان میں ہوا اور روشنی کے نفوذ کا بہت کم لحاظ رکھا گیا ہے۔ اصل میں دیول کی موزونیت اور خوبصورتی کا دارمدا صرف ہوا اور روشنی کے اعتدال پر ہے لیکن عام دیولوں میں اس التزام بالکل نہیں ہے۔ خاص کر مورتوں کے تناسب میں بھی اسی قسم کی بہت سی لغزشیں واقع ہوئی ہیں جس کے باعث دیول یا عمارت کا حقیقی حسن باقی نہیں رہتا۔ برخلاف اس کے تلنگانہ کی تمام عمارتیں ہر لحاظ سے قابل اہمیت ہیں۔ کیونکہ ان میں یہ سارے تعمیری تناسب اس قدر اہتمام اور موزونیت کے ساتھ جمع کئے گئے ہیں کہ انکی کوئی عمارت کبھی خلاص

اصول نظر نہیں آئے گی۔ اصل میں یہی ایک ایسی چیز ہے جس سے عمارت کی وقعت اور عزت بڑھ جاتی ہے۔ بقول ماہرین علم آثار کے اسی سے انکی صنعت اور غیر معمولی محنت کا اندازہ ہوتا ہے۔

ہم اس تمید کے بعد اس سلسلہ کو ختم کر کے تلنگانہ کی ان مشہور عمارت کا حال لکھتے ہیں جو بلخاظفن کے وکن ایا بلکہ سلسے ہندوستان میں یکساں شہرت رکھتی ہیں۔

تلنگانہ کی مشہور عمارت میں تاریخی اعتبار سے اس دیول کو فوقیت حاصل ہے کیونکہ اس میں جو کتبہ کندہ ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دیول ۱۱۶۲ھ و ۱۱۶۳ھ کے درمیان تعمیر ہوئی ہے۔ اسکا بانی رورادیوار اول (۱۱۶۳ھ) تھا جو کاکیتیا خاندان کا مشہور و معروف راجہ ہے۔

ہزار ستونی دیول

اس دیول کا ذکر قدیم تاریخوں میں نہایت وضاحت کے ساتھ آیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دیول رایان تلنگانہ سے متعلق ہے۔ ان تواریخ کے علاوہ تلنگی زبان میں ایک کتاب پر تاب چرتر کے نام سے لکھی گئی ہے۔ جس میں راجگان تلنگانہ کا مفصل و بسوط تذکرہ ہے۔

اس کتاب کے مصنف نے اس دیول کے تعمیر کئے جانے کی نسبت ایک عجیب و غریب وجہ بیان کی ہے جس کو ہم ذیل میں بطور اقتباس نقل کرتے ہیں:-

تلنگانہ کے مشہور راجہ کایت پول (پر دلا) کے گھر ایک لڑکا پیدا ہوا جس کی نسبت منجموں نے راجہ سے یہ پیشین گوئی کی تھی کہ یہ لڑکا بڑا ہو کر تمہارے قتل کا باعث ہوگا۔ چنانچہ راجہ نے اس واقعہ کے بعد اس کو پاس لنگم کے مندر کے ایک پوجاری کو دیدیا اور ساتھ ہی ساتھ لڑکے کو ہمیشہ اپنے پاس رکھنے کی تاکید بھی کی۔ اس نے راجہ کے حکم کے موافق لڑکے کو بجا کر اپنے گھر رکھ لیا۔ باضابطہ تعلیم دلوائی یا تنک کہ ایک فاضل و کامل بنا دیا۔ جب راجہ کو اپنے لڑکے کے اس فضل کمال کی اطلاع ملی تو بڑا خوش ہوا۔ اور اس پوجاری کو اس خدمت کے معاوضہ میں دو ہزار کی جمعیت سے سرفراز کر کے ہمدیو کے مندر کی نگرانی کے لئے روانہ کیا اور حکم دیا کہ بلا مری اجازت کے اس کو باہر جانے نہ دینا۔

اتفاق سے انہیں دنوں میں راجہ خود اسی مندر میں پوجا کی غرض سے چلا گیا، اس کا لڑکا دروازہ پر سوراہا تھا، جب اس کو کسی آدمی کے گزرنے کی آہٹ محسوس ہوئی تو فوراً جاگ اٹھا، اور برچھالے کر راجہ کو اس قدر زخمی کر دیا کہ سوائے موت کے اس کا اور کوئی علاج نہ تھا۔ مرتے وقت راجہ نے اس سے یہ وصیت کی کہ میرے اس قتل کے کفارہ میں تو کاشی اور لنگم کے دیولوں کو جا اور ہر ایک دیول کی اپنے بساط کے موافق خدمت کر۔ اور وہاں سے آکر ایک دیول بنا جس کے ہزار کھم ہوں

چنانچہ اس نے راجہ کے حسب وصیت یہ مندر تعمیر کیا۔

اس دیول کا تین تیر تھی دالان نہایت قدیم ہے۔ ہندی منڈپ اور اس کے ایوان کی توسیع بعد میں کی گئی ہے جس میں باہر کا

بڑا دالان بھی شامل ہے۔ دیول جس مقام پر تعمیر کی گئی ہے۔ اس کی بلندی سطح زمین سے تقریباً ۴ فٹ ۶ انچ ہے۔ یہ دیول بہ قول ماہرین علم آثار کے سیوا، سوریا، اور دشنو کے ناموں سے منسوب ہے۔ کیونکہ اس میں تین قطعہ ہیں جو ایک دوسرے سے بالکل علیحدہ ہیں اور ہر ایک قطعہ اس کا تیرہ کھلاتا ہے اور یہ تینوں تین مختلف نام سے (سیوا، سوریا اور دشنو) مشہور ہیں اور ہر ایک تیرہ پر ہر ایک یوتا کی مورت نہایت صفائی کیساتھ کندہ ہے۔ جس سے ان مخصوص مقامات کے سمجھنے میں بڑی سہولت ہوتی ہے۔ اس کے بعض شواہد اس بات کے موید ہیں کہ یہ دیول جب راجگان کا گیتیا (گپتی) کے قبضہ سے نکل گئی تو اسپرنگا ستوں کا قبضہ ہو گیا۔ جنہوں نے انکے سارے اوتاروں کی مورتیں اصلی جگہ سے علیحدہ کر دیں اور اسکی جگہ اپنے اوتار سنگاس کو بٹھا دیا جو ابھی تک موجود ہے اور اس جگہ سے ان مورتوں کے علیحدہ کرنے کے موبہوم سے نشانات ابھی پا جاتے ہیں۔ اس دیول کی تعمیری خصوصیات میں سب سے بڑی خصوصیت اس کی صناعی ہے۔ جو نہایت اعلیٰ درجہ کے سنگ تراشوں کی برسوں کی محنت کا نتیجہ ہیں چنانچہ اس میں دو اریالک ایک ایسا مقام ہے۔ جہاں جلد قسم کے نقش و نگار بیل، بوٹے، پھول، پتے ایک ہی انداز میں نظر آتے ہیں۔ اس مقام پر جو صناعی کی گئی ہے وہ اس قدر بہتر اور خوبصورت ہے کہ اس کا جواب ساری دیول پیدا نہیں کر سکتی۔ اس حصہ سے ملا ہوا ایک دالان ہے۔ جو بالکل سادہ ہے۔ اس کے بیچ کا کرہ دیو کی نشست گاہ کے نام سے مشہور ہے۔ اس کے دو حصے ہیں۔ اس میں بھی کسی قسم کی کوئی مورت نہیں ہے البتہ اندرونی حصہ کی چو کھٹ میں گلکاری کا بہت کام ہے۔ اور اس کے ہر دو جانب بہت مورتیں کندہ ہیں جو حالت رقص میں دکھائی دیتی ہیں۔

اس دیول میں متعدد کتبے ہیں جو نہایت قدیم اور مختلف زبانوں میں کندہ ہیں۔ اور یہ اکثر جگہ سے ٹوٹ گئے ہیں جس کی وجہ سے ان کے پڑھنے اور سمجھنے میں دقت ہوتی ہے۔ اس میں کے اکثر کتبے ایسے بھی ہیں جو تاریخ سے تعلق رکھتے ہیں ان سے اس کے بانوں کے سلسلہ پر جو روشنی پڑتی ہے وہ تاریخ کے لئے بالکل نئی چیز ہے۔

اس دیول میں سب سے قدیم کتبہ وہی ہے جو اس کے تعمیر کے زمانہ میں نصب کیا گیا تھا۔ یہ کتبہ نہایت طویل اور عریض پتھر پر قدیم سنسکرت زبان میں کندہ ہے۔ یورپ کے اکثر محققین نے اسپر بہترین مقالے لکھے ہیں اور یہ متعدد بار مختلف رسائل میں چھپ چکا ہے اور محققین نے اس کی تحقیق پر اپنی اپنی بساط کے موافق روشنی ڈالی ہے۔

سب سے پہلے اس کتبہ کی قدامت پر بنگال رائل ایشیائک سوسائٹی کے رسالے نے ایک مضمون شائع کیا تھا جس میں اسکے فاضل نامہ نگار نے اس کی صحیح تاریخ تحریر سنہ ۳۸۵ء کا (شک) قرار دی تھی۔ اس کے بعد اسی عنوان پر بی بی رائل ایشیائک جرنل میں بھی مسٹر باؤدجی کا ایک مضمون چھپا تھا جو نہایت طویل ہے۔ اس میں انہوں نے اسکی تاریخ کندگی سنہ ۳۸۵ء کا (شک) بیان کی ہے۔ اس کے علاوہ موصوف نے کتبہ کے تحت اس کے بانی کے حالات بھی لکھے ہیں۔

لیکن ان مضامین کے تھوڑے ہی دنوں بعد مسٹر رائس نے اس کتبہ پر تحقیقی نظر ڈالی ہے۔ اور اس پر اپنے جدید معلومات جیتا کر کے اسکی صحت تاریخ پر ایک خاص مضمون لکھا ہے۔ جس میں انہوں نے اسکی ابتدائی تحقیقات سے گریز کرتے ہوئے اس کی صحیح تاریخ تحریر نوں صدی عیسوی کی قرار دی ہے۔ اور ان کے خیال میں اس میں تیسراے اول اور ہیماے دوم جو مغربی چلو کیا خاندان کے مشہور

راجہ ہیں ان کے قسمت کے نوشتوں کا حال ہے۔

ان تحقیقی مضامین کے شائع ہونے کے بعد مشرفلٹ نے بھی اس کی تحقیق بہ قول اپنے شروع کی اور ایک مضمون قدیم سنسکرت کتب خانہ لکھا جو انڈین انٹی کویری کی گیارہویں جلد میں شائع ہوا ہے، ہمیں موصوف نے ان سارے محققین کی تحقیق سے بالکل علیحدگی اختیار کی ہے اور نہایت ہی زبردست وجوہ کے ساتھ ان سب سے اختلاف کیا ہے۔ اور اس کی صحیح تاریخ تحریر ۱۱۶۲ء و ۱۱۶۳ء کے وسطی زمانہ کی قرار دی ہے۔

یہ آخری نظریہ ہمیں بھی نہایت صحیح معلوم ہوتا ہے کیونکہ ان کے بعد کے مؤرخین نے بھی اسی کا اتباع کیا ہے۔ اسی مضمون پر میجر ہیگ اور مشرفلٹ دانی کے مقالوں کی بنیاد ہے

یہ کتبہ بڑی اہمیت رکھنے والی چیز ہے کیونکہ اس میں ورنگل کے متعلق اس قدر صحیح معلومات ہیں کہ اس سے بہتر معلومات سرزمین دکن کی کسی تاریخ میں یکجا جمع نہیں دکھائی دیتیں اس کتبہ کے ایک بیان کے متعلق میجر ہیگ نے اپنے مقالہ ورنگل میں ایک نظریہ قائم کیا ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:- ورنگل کے کاکینیا خاندان نے کبھی خود مختاری کا اعلان نہیں کیا تھا۔ کیونکہ رورادیو اور اول نے اپنے آپ کو جہاندیس کے لقب سے ہمیشہ یاد کیا ہے جس کے معنی ایک بہت بڑے امیر کے ہیں۔ اس سے خود ظاہر ہے کہ رورادیو اور اول ایک

باجندہ راجہ تھا۔ کیونکہ یہ لقب صرف باجندہ راجہ ہی اپنے نام کے ساتھ استعمال کرتے تھے۔ مولوی غلام نردانی صاحب ناظم آثار قدیمہ سرکار عالی نے اس بیان کی تردید کی ہے اور لکھا ہے کہ:- اس کتبہ سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ رورادیو اور اول کس راجہ کا باجندہ تھا تو لھار کے راجہ نے بھی اپنے آپ کو سہلاہا جہاندیس ورا کے لقب سے ہمیشہ منسوب کیا ہے، حالانکہ وہ ایک خود مختار اور ذی اقتدار راجہ تھا۔

اس سے خود ظاہر ہے کہ یہ القاب صرف رواجی ہیں ان کو اصلیت سے کوئی تعلق نہیں ہے، اور اس رورادیو اور اول نے بھی بطور رواج عام کے اختیار کیا تھا۔

میجر ہیگ نے اس کتبہ کے علاوہ ایک اور تلمگی زبان کے کتبہ کا ذکر کیا ہے۔ جس کی ترشوائی کتبہ اول الذکر کے بہت بعد کی ہے۔ یہ کتبہ شتاب خاں کی تعریف میں ہے جو پندرہویں صدی عیسوی کے اخیر زمانہ میں ورنگل کا صوبہ دار تھا۔ اس نے اپنے زمانہ صوبہ داری میں ہندوؤں سے خوب راہ ورسم پیدا کی تھی جس کی وجہ سے کچھ دنوں کے لئے یہ تلنگنہ اور کمہ میٹ کا خود مختار بادشاہ بھی بن گیا تھا۔ اس کو بہ قول میجر ہیگ کے مسٹر برگس نے ہندو سمجھا اور سیتاپتی کے نام سے یاد کیا ہے۔

اس کے بعد تاریخی حیثیت سے ورنگل کا مشہور قلعہ ہے جس کی بنیاد گپتی دیوار (۱۲۳۱ء تا ۱۲۶۱ء) نے رکھی تھی اس کا قلعہ ورنگل زمانہ تعمیر ۱۲۳۱ء تا ۱۲۹۴ء کا درمیانی زمانہ ہے۔ کیونکہ اسکی تکیل رورمادیو (۱۲۶۱ء تا ۱۲۹۴ء) کے زمانہ حکومت میں ہوئی تھی۔

یہ قلعہ مضبوطی و استحکام کے اعتبار سے خاص اہمیت رکھتا ہے۔ اور یہ دکن کے قلعوں میں ایسا ہی ممتاز ہے۔ جیسے گوکنڈھ اور بیجاپور کے قلعے مشہور ہیں جس پر بار بار تعمیر کیا گیا ہے، اس کی شکل کسی قدر مضبوطی ہے۔ جس مقام پر اسکا انتہائی ارتفاع ہے اس کی بلندی سطح زمین سے تقریباً ۱۰۰ فٹ ہے۔

اس قلعہ میں دو فصیلیں ہیں، پہلی مٹی کی ہے، دوسری پتھر سے باندھی گئی ہے، اس کے اطراف میں ایک نہایت عمیق خندق ہے۔ جس کا عرض تقریباً ۷۰ فٹ اور عمق ۵۰ فٹ کے قریب ہے۔ یوں تو قلعہ کے تین حصار ہیں، لیکن پہلا حصار زمانہ کی دست درازوں کے باعث باقی نہیں رہا۔ اس کے موہوم سے نقوش اگلی یادگار کے شاہد ہیں۔ اس کے متعلق مشترک دوزن کا خیال ہے کہ یہ حصار تقریباً ۳۰ میل کے احاطہ پر کل تھا۔ کیونکہ بقول ان کے ہنگنڈے کے جانب جنوب ایک سنگین دیوہیز مٹی ہے جس کا طول ۲۰ فٹ ہے۔ اس سے اندازہ کیا جاتا ہے کہ یہ دیوہیز اسی فصیل سے تعلق رکھتی ہے۔

ہمارے خیال میں یہ فصیل قلعہ کی فصیل میں شمار نہیں کی جاسکتی بلکہ اسکو شہر نہاہ کی فصیل کہنا چاہئے اس لئے کہ سارے ہندوستان میں اتنا بڑا حصار کسی قلعہ میں نہیں پایا گیا ہے۔

قلعہ کی اندرونی فصیل جو پتھر کی ہے، اس میں چار دروازہ ہیں، شمال اور جنوب کے دروازے ہمیشہ بند رہتے ہیں، ان دروازوں کا طرز تعمیر بالکل عجیب واقع ہوا ہے۔ اس کے ہر دروازے کے اوپر شیر بڑی صورت کندہ ہے۔ یہ بڑی بالکل نئی طرح کے ہیں۔ انکی نسبت ڈاکٹر ہینٹ ماہر آثار قدیمہ کا خیال ہے کہ یہ بے راشور یا اور بابل کے بیرون سے قریب قریب بہت مشابہت رکھتے ہیں۔ ان دروازوں کی دیوہیز کے اندرونی سنگی ستونوں پر نہایت قدیم کتبہ کندہ ہیں جو امتداد زمانہ کے باعث محو ہونے کے قریب ہو گئے ہیں۔

قلعہ کے حصار مختلف ناموں سے مشہور ہیں۔ بیرونی حصار بھومی کوٹ کہلاتا ہے۔ اندرونی پیدا کوٹ کے نام سے منسوب ہے، ان دونوں حصاروں کا درمیانی رقبہ تقریباً ۱۰ میل کے مساوی ہے۔ گمان غالب ہے کہ اس حصہ میں پہلے زراعت ہوتی ہوگی کیونکہ اب بھی اس کے اکثر زرخیز مقامات اس امر کے شاہد ہیں۔

قلعہ کے بیرونی فصیل کے اطراف میں خندق جابل ہے اس لئے یہ غیر معمولی بلند دکھائی دیتی ہے۔ دراصل اسکی حقیقی بلندی سطح زمین سے تقریباً ۳۰ یا ۴۰ فٹ ہے۔ اس میں تھوڑے تھوڑے فاصلہ سے نہایت نفیس برج ہیں انکا اندرونی اور بالائی حصہ زیادہ کشادہ ہے۔ یہ قلعہ جب مسلمان فاتحین کے ہاتھ آیا تو انہوں نے اس میں غیر معمولی توسیع کی۔ اسکے علاوہ اس میں کئی ایک نئی چیزوں کا اضافہ کیا۔ بقول مولانا زبدانی کے اس میں کی قدیم عمارتیں جو زمانہ ہنود میں تعمیر ہوئی تھیں وہ مسلمانوں کی معرکہ آرائیوں سے تباہ ہو گئیں انکے منہدم پتھر نہایت نفیس اور نقشی تھے، مسلمانوں کی جدید عمارات میں استعمال کئے گئے ہیں۔ جس کی وجہ سے اس کی قدیم فن تعمیر کے آثار مفقود ہو چکے ہیں۔

اس قلعہ کی قابل ذکر خصوصیات میں ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس کے اوپر جانے والی ساری سڑکیاں بالکل مستطیل واقع

ہوئی ہیں جو طول میں تقریباً ۳۰۰ فٹ کے قریب ہیں۔ شاید اس کے تعمیر کرنے سے انکا یہ منشا تھا کہ بیرونی حملوں سے ان کے غلی اثرات پر جو اثر پڑتا تھا اور جس کے باعث ان کو جانی اور مالی نقصانات برداشت کرنے پڑتے تھے اس کا اندیشہ جاتا رہے مگر اس پر اس قدر صدیاں گزرنے کے بعد بھی اس کی اصلی صورت میں کسی قسم کا فرق نہیں آیا۔ اب بھی نہایت اچھی حالت ہے۔

ابتداء میں یہ قلعہ راجگان کا گلیٹیا کے زیر اثر تھا ان سے محمد تغلق (۱۳۲۱ء) نے فتح کیا۔ مگر ان سے صلح ہو جانے پر پھر اس کو بطور خرچ مسترد کر دیا۔ ۱۳۲۲ء میں یہ قلعہ بیدر کے شاہان ہمنیہ کے قبضہ میں تھا۔ ان سے سلاطین قطب شاہیہ کی عہد داری میں آیا۔ ان کے بعد اسپر ادنگ زیب عالمگیر کا قبضہ ہوا۔ اب یہ حیدرآباد کے آصفیہ خاندان کی عہد داری میں ہے۔

قلعہ کی دیول | قلعہ کی اندرونی یادگاروں سے ایک قدیم دیول ہے جس کو ہم سلسلہ کے لحاظ سے تیسرے دور میں شامل کرتے ہیں۔ یہ دیول گنتی دیول (۱۳۳۱ء تا ۱۳۵۴ء) نے تعمیر کی تھی۔ لیکن یہ ایسی عظیم الشان عمارت ہے کہ اس کا ایک راجہ کے عہد حکومت میں تعمیر ہو جانا بالکل نامکن تھا۔ اس لئے یہ نامکمل حالت میں رہ گئی۔ اسکی خراب فحشہ حالت تباہ دیوسیدہ چھت منہدم ستون جواب یادگار زمانہ ہیں اور ان کے دیکھنے سے اس امر کا پتہ چلتا ہے کہ یہ مندر طرز تعمیر کے اعتبار سے فن سنگ تراشی کا ایک اعلیٰ نمونہ ہے۔ اگر یہ اپنی پہلی حالت میں موجود رہتا تو اسکا شمار تعمیری نقطہ نظر سے تلنگانہ کا کیا بلکہ سارے دکن کی ہندو عمارت سے غیر معمولی درجہ رکھتا۔

اس دیول کے منہدم دروازوں کی نسبت مشرق گوسن لکھتے ہیں کہ یہ دروازے سانچی کے دروازوں سے بالکل مشابہت رکھتے ہیں جن کو پتس کے ساتواں انا خاندان نے پہلی صدی عیسوی میں تعمیر کیا تھا۔ ان دروازوں کا طرز تعمیر بالکل بدھی پایا جاتا ہے، لیکن اس طرز کا استعمال کن ہی سے شروع ہوا۔ اس نے میں نشور نہا پائی اور بدھ مت کے ختم ہو جانے کے بعد بھی ایک زمانہ تک اس کا دکن میں عام رواج تھا۔ اس قسم کے دروازے کپاک کے نواح میں اکثر پائے جاتے ہیں۔

درنگل کے دروازے حالانکہ سانچی کے دروازوں سے زیادہ مختلف الوضع نہیں ہیں تاہم مشابہت ضرور رکھتے ہیں ہر چند قلعہ درنگل کے دروازے سانچی کے دروازوں سے ایک ہزار سال بعد بنائے گئے ہیں لیکن ان کو غور سے دیکھنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ یہ دروازے لکڑی کے سانچے کا نمونہ ہیں۔ اس قسم کے ستونوں کا رواج دکن میں آج تک موجود ہے۔ چنانچہ اس نوعیت کی ایک حاضر مثال راجہ صاحب ناگندی کا مکان ہے۔

ان دروازوں کے شمالی اور جنوبی حصہ کا درمیانی فصل ۸۷ فٹ ہے۔ اس کے مغربی اور مشرقی حصہ کو ۳۴ فٹ کی مسافت جدا کرتی ہے۔ اس طویل اور عریض مربع سے اس امر کا پتہ چلتا ہے کہ یہ دیول کس قدر وسیع ہوگی!

جس حصہ میں اسکا سنگ بنیاد رکھا گیا ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ مندر جب تباہ ہو گیا تو اس وقت اس کے بہت سے اساس مذہبی تہ خاک پیوند ہو گئے۔ اور بہت سارے کتبے جن سے ان کی گزشتہ تاریخ کی ترتیب میں مدد ملتی تھی وہ سب اس حصہ میں محفوظ ہیں اگر

اس حصہ کو کھدوایا جائے تو عجب نہیں کہ اس میں سے نہایت قدیم قدیم کتبے نکلیں گے۔ جس سے ان کے خاندان کی عظمت و امتیاز پر غیر معمولی روشنی پڑے گی۔ اور ان کے سلسلہ نسب کا بھی حقیقی پتہ لگ جائے گا۔ اس کے علاوہ اور بہت سی ایسی چیزیں عالم وجود میں آئیں گی جس کے دنیا بھی تک ناواقف ہے۔

قلعہ کے بعض قدیم منادے | اس مندر کے سوار قلعہ میں اور بہت سی قدیم اور جدید دیولیں ہیں۔ ان میں کی بعض دیولیں نہایت قدیم ہیں۔ ان کا سنہ تعمیر یقیناً بڑی دیول سے بہت پہلے کا ہے۔ لیکن یہ فن تعمیر کی ابتدائی گڑھی ہونے کے لحاظ سے نہایت متزلزل واقع ہوئی ہیں۔ اور فنی اعتبار سے ان کا کوئی خاص درجہ نہیں ہے۔ البتہ قدیم کتبات جو ان پر کندہ ہیں۔ ان سے انکی شان ایک حد تک ارفع و بلند ہو جاتی ہے۔

سمبھوگدی ”مندر“ | ان مندروں کے سامنے ایک مندر واقع ہے جس کو سمبھوگدی کا مندر کہتے ہیں۔ اس کے صحن میں پتھر کے تین ہاتھی ہیں ان میں کا ایک ہاتھی کسی قدر مخرج ہو گیا ہے۔ ان کی نسبت ہمارا خیال ہے کہ یہ ہاتھی عجب نہیں کہ بڑے مندر کے لئے بنائے گئے، لیکن جب یہ مندر تباہ ہونے کے قریب ہو گیا تو ان کو اس کی اصلی جگہ سے علحدہ کر کے یہاں رکھ دیا گیا ہے۔

ونکاٹیسالیدی ”مندر“ | اسی قبیل سے ایک اور مندر ہے جس کو ونکاٹیسالیدی کہتے ہیں۔ اس میں نہایت نفیس صنائی کی گئی ہے۔ اور یہ طریقہ کندیدگی کے اعتبار سے بڑا درجہ رکھتا ہے۔ کیونکہ اس کے اندرونی استادہ ستون اس نزاکت سے تراش کر نصب کئے گئے ہیں کہ انہیں جس پہلو سے دیکھا جائے، ایک ہی سیدھ میں دکھائی دیتے ہیں۔

شتاخان کا دربار ہال | اس مندر کے دروازے سے بالکل قریب میں ایک شتخان طرز کی عمارت ہے جو شتاخان کے دربار ہال کے نام سے مشہور ہے۔ یہ عمارت بھی نامکمل حالت میں ہے۔

چمپتی مندر | اس کے بالکل سامنے ایک دیول ہے جو کئی ستونوں پر قائم ہے۔ اس دیول کی ایک خاص خصوصیت یہ ہے کہ اس کے سارے ستون خطوط حدانی کی شکل میں ہیں۔ یہ ستون اس دیدہ ریزی اور کارگیری سے اپنی اپنی جگہ نصب کئے گئے ہیں کہ باوجود اس پر سات سو سال کے طویل عرصہ کے گزرنے کے بعد بھی انکی استقامت میں کسی قسم کا کوئی فرق نہیں آیا۔ اس کے ایک ستون پر ایک کتبہ کندہ ہے جس سے اس بات کا پتہ چلتا ہے کہ یہ دیول ۱۳۵۵ء میں روڑا چوپتی نے اس یادگار میں تعمیر کی تھی جو اسکو راجہ نگاتی کے مقابلہ میں فتح حاصل ہوئی تھی۔

ان آثار قدیمہ کے علاوہ اس میں اور بہت سی یادگاریں محفوظ ہیں جو جدید ہونے کی وجہ سے نظر انداز کی گئی ہیں۔ ان میں سے بعض ایسی بھی ہیں جو قدیم ہیں مگر انکی کوئی تحقیق نہ ہو سکی۔

مسجد | ان منادے کے جنوب میں ایک مسجد بھی واقع ہے۔ جس کو مسلمانوں نے قلعہ فتح کرنے کے بعد تعمیر کیا تھا۔ ابنہ رضانہ اور رسد طانہ | قلعہ کے شمال میں بہت سے بوسیدہ مکانات ہیں جنکی نسبت ماہرین آثار کا خیال ہے کہ یہ راجگانہ و کل کے

انبار خانے اور رسد خانے کے کمرے تھے۔

ان مختصر آثار کے علاوہ تلنگانہ کے آثار قدیمہ میں اور کوئی قابل ذکر چیز نہیں ہے۔

تبیہ

جوہنکنڈے کے مشہور ہزارستونی دیول پر ۱۱۶۲ء و ۱۱۶۳ء کا سنسکرت زبان میں کندہ ہے۔

خدا ہمارے ملک کو فتح و کامرانی سرسری و شادابی عطا کرے، اور دیو اور مہا مندلیس اور جیسے ذی اقتدار راجہ کا زمانہ حکومت، شوکت، ودید اور فتحندیوں سے بھرے تھانہ وہ نکلندہ جیسے بہترین شہر پر نہایت جاہ و جلال کے ساتھ حکمران تھا۔ جمالیس در کا بڑا پرستار تھا۔ اوس کے سائے افعال مالک کی خاطر تھے اور وہ شرم و مروت کا مجسم پتلا تھا۔ طرز جہان بانی کو اس کی شیریں بیانی نے چاہی اچانک لگا دئے تھے

دو بارہ بیٹے ۱۳ ماہ سکھ سال سک میں یسویہ سوزی و شنو دیو اور سوزی دیو اس کے ناموں پر اپنے نام کا سکھ بٹھایا۔ میں ہری کی تعریف میں رطب اللسان ہوں جب اس نے کرہ زمین کو اوپر کی طرف اٹھایا تو سات سمندر کی مچھیں اٹھ اٹھ کر اوس پر یورش کرنے لگیں جو پیشکل کام اس کے پاؤں کے انگوٹوں کے ناخن تک پہنچ سکے۔ اذیتوں عالم پانی کے ایک قطرہ کی طرح اس کی جھونپڑی میں سما گئے۔ یہ جھونپڑی اس کے دانت کا صرت ایک گوشہ تھی۔ اے سوزی ہریو ہمارے حال پر لطف و کرم کی نظر کرو ان شہد کی کھیتوں کا نشین ہے جو تیرے یاکین کے حلیہ بنیخوں کی کشش سے کھنچی ہوئی پاس چلی آتی ہیں۔ خدا کرے سرسوزی علم کی دیوی مرے دل میں تابے، جس کو میں اپنی ماں کے برابر سمجھتا ہوں۔ وہ دووہ کی حلودک ہمیں بلند درج پر پہنچاتی ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ حشر تیرے علم سرسوزی چاند کے نور سے گونجی ہوئی ہے بالکے ہلکے صندلی رنگ کا ایک مجسمہ ہے۔ میں اپنے اچند دل سوزی راہمیں درد اکشتیا کا بتیا ہوں جو بہت راجہ کے خانوائے کی عزت کا بڑھانے والا تھا۔ اور سروتا کے رسوم کو نہایت توفیر کے ساتھ ادا کیا کرتا تھا۔ وہ دنیا کا بہترین آدمی تھا۔

تہری ہونا لاما کا کیٹیا نسل کا ایک فہم درجہ تھا۔ جس سے ذی جبروت دشمنوں کی بیویوں کا سہاگ جانا رہتا تھا۔ اس کے نام سے بڑے بڑے سرکشوں کے دل ہل جایا کرتے تھے۔ مستحق لوگ اس کے فیض و کرم سے مستفید ہوتے تھے۔ خوش گلوں اور

۱۔ اس تبیکہ ہم نے انڈین انٹی کویری جلد ۱ صفحہ ۱۹ سے خلاصہ کیا ہے۔

۲۔ یہ عبارت بطور مجملہ معترضہ کے آئی ہے۔

حسین نازک اندام نازنین اسکی دل دھان سے گریہ ہوتی تھیں۔

اس کے بیٹے پر دے نے بڑی ناموری حاصل کی تھی اور ایک لمحہ میں اس نے تیل پادو جیسے سپاہی منش راجہ کو جو چلو کیا خاندان کی ناک تھا ایک معرکہ میں قید کر لیا، اس نے گوند راجہ پر بھی چڑھائی کی اور اسے دم بھر میں اسیر کر لیا۔ اور پھر اس کو اپنی شاہانہ فیاضی سے رہا کر دیا۔ اسکی سلطنت آدیوار راجہ کو دے دی۔ بیشرم (باجنگل) گوند اسکے ہاتھوں شکست کھا کر اپنے شہر کی طرف فرار ہو گیا۔ جس کے بعد پر دے نے پھر اس جنگ کے لئے مقابلہ کو طلب کیا۔ بنگلہ وار جیسے ذی اقتدار راجہ کی شخصیت کو اس نے معرض زوال میں ڈال دیا۔ اور اسکی ساری قوتیں سلطنت میں اس کے بعد پھارانی اس کی بیوی بنی۔ جس کے دلغریب حسن کی تعریف نہیں ہو سکتی۔ اس کے لطف سے دنیا کا سکھ لینے سری رور اور دیوار پیدا ہوا جس کا تعلق سری کرشنا سے وابستہ ہے۔

اس نے آن کی آن میں دڈا کا سارا زور توڑ ڈالا جو بڑا قد اور صاحب قوت اور شہسوار تھا۔ اس کے بعد راجہ رور نے کئی بہتر سے بہتر اپنی راجہ حانی میں شامل کئے۔

مگر پھر میں سری رور کی تعریف کرتا رہوں گا جو میدان کی شرارتوں کو کچل سکتا ہے۔ اور جو بلند اور الو المعزم ارادوں کا اور مشوروں کا علمبردار ہے۔ جس کی تاب ادس کے دشمن نہیں لاسکتے۔ اس نے ظفر مند ملی گیدو جیسے موہ شخص کی شان آبرو کو خاک میں ملایا۔ سری پلو سا جیسے زبردست راجہ کی ساری دولت سمیٹ لی۔ گو کرانا بیچہ ایک کم اصل انسان تھا۔ لیکن وہ تمام دنیا کا ہیرو بن بیٹھا تھا۔ اس کو بیچا جیسی خوف ناک ہستی نے موت کے گھاٹ اتارا۔ اور پھر وہ چمکتے ہوئے بلبل کی طرح دنیا سے سدھارا۔ اونہی دنوں میں راجہ چہ دودیا نے بھی عالم دیوانگی میں راہ لی۔ اور تیلپا بھی سری رور اور دیوار کے رعب و دہشت سے چل۔ بیچا جیسے بد بخت نے اس کی جگہ سنبھالی۔ یہ اپنی حکومت کے نشہ میں چور تھا، اور سری رور جیسے بہادر کے مقابلہ میں خم ٹھونکنے کی جرأت کر بیٹھا۔ رور نے بیچا کی شیخیاں سنیں تو اس کا خون معرکہ آرائی اور فتحندی کے جوش میں ابلنے لگا۔ چنانچہ ایک لشکر جبار کیساتھ روانہ ہوا۔

اس کی ان شاندار تیاریوں کو دیکھ کر بڑے بڑے مخالف راجہ کانپنے لگے۔ سب پہلے راجہ نے شہر دھن نگری کو اپنے فہر و غضب کا نشانہ بنایا۔ بیچا نے راجہ کی اس شان جلالی کو دیکھا تو ہوش جاتے رہے اور سب چھوڑ چھاڑ کر بڑی بے حیائی کے ساتھ اپنے بھائی ماں، بہن بیوی، کو لیکر جنگل کی راہ لی، راجہ نے بھی اس کا تعاقب کیا اور چند دویا کے شہر کو آگ لگا دی، اور پھر پینچ جنگلوں کا صفایا کر ڈالا، جو اس کی راہ میں حائل ہو پھر اس نے ایک عظیم الشان اور عجیب و غریب تالاب شہر کے چوں بچ بنایا۔

بیچا اور دوسرے راجہ جو کانچی اور دندہیا کے درمیان رہتے تھے۔ جو سلطنت کے غرور میں اپنی اپنی جگہ

بنے بیٹھے تھے۔ لیکن جب ان کے مزاج درست ہو گئے اور ہوش ٹھکانے لگے تو دربار کے دامن میں پناہ نہیں ہوئے۔
اس کا دار الحکومت اناکندہ شہر گندہ پانی کی طرح راحت و آرام مہمور تھا۔ اور اس کا ہر گوشہ چندری کی طرح جشتواور
دشنو کی دیولوں سے آراستہ و پیراستہ ہے۔

یہاں پر نازک اندام اور پری پسیر جادو بھری نینوں والی عورتوں کا ایک میلا لگا رہتا ہے۔ جو نہایت انداز کیساتھ
سکراتی ہوئی اپنی بھری بھری چھاتیوں کو سنبھال سنبھال کر چلتی ہیں، برہمنوں کے مکالوں میں نوجوان طالب علموں کے ساتھ
سیانے توطے بھی ہیں۔ جو ان کے ہم آہنگ ہو کر دین کی رت لگاتے ہیں۔

سری رور کے گھوڑے آسمان پر دھاوے نہیں کرتے۔ کیونکہ یہ وہ مقام ہے جہاں دشنو کے قدم بڑے تھے۔ نہ وہ اپنی
ٹاپوں سے زمین کو پامال کرتے ہیں۔ کیونکہ وہ ان کے نزدیک ایک مقدس گائے کا رتبہ رکھتے ہیں۔ لیکن گھوڑوں کی یہ فوج غنیم
کے حق میں ایک بلائے ناگمانی ہے۔ اس کے گھوڑے مشہور و معروف خصائل سے متصف ہیں۔ بڑے پھیلے برقی رفتار اور
انتہائی باربردار ہیں انکی عمر بھی خاصی بڑی ہوتی ہے۔ رفتار کی پانچوں قسموں میں خوب طاق ہیں۔

اس کی قلم مشرق میں دینے شور ٹاک پھیلی ہوئی ہے۔ اس کی قوت اقتدار کا سکہ تمام جنوبی حصہ میں یعنی سرسیا
تک رواں ہے۔ اس کے حدود کے ایک جانب کنک ہے۔ دوسری جانب تمام مغربی ممالک بجانب شمال تیار دتا کے
پار جو اپنی نامور بلندیوں کی انگریزی میں مشہور ہیں۔

راجہ رورا "نے" جس کی سب عزت و تکریم کرتے ہیں۔ سری جیسارادی اور سوری جیسے دیوتاؤں کی پرستش کیلئے
ایک عظیم الشان قبضہ مٹی چور دولہ مستقل طور پر وقف کر دیا۔

ماخذ

- (۱) انڈین اتھی کوٹری (جنرل) جلد ۱۰ و ۱۱
- (۲) جنرل دکن اریکولو جیکل سوسائٹی آف حیدرآباد۔ باب ۱۶ء
- (۳) لینڈ مارک آف دکن مصنف لفٹنٹ میجر ہیگ مطبوعہ ۱۹۱۷ء
- (۴) ہسٹریکل ڈسکرپٹو اسکچ آف دی نظام ڈومینس مولفہ عماد الملک بہادر طبع قدیم۔
- (۵) تاریخ تادری مصنف منشی قادر خاں بیدری سنہ تصنیف ۱۲۴۹ھ
- (۶) تاریخ قلمروئے نظام مترجم مولوی شمس الدین صاحب نجم
- (۷) گزٹیر ممالک محروسہ سرکار عالی مرتبہ مدعی خاں صاحب مطبوعہ ۱۹۰۶ء

- (۸) اسپرل گزٹیرف انڈیا جلد ۴
- (۹) واقعات بجا پور حصہ سوم مصنفہ مولوی بشیر احمد صاحبہ مطبوعہ ۱۹۱۵ء
- (۱۰) ہندوستان کا فن تعمیر از ڈرگوسن جلد (۱)
- (۱۱) جنرل بنگال رائل ایشیاٹک سوسائٹی جلد (۶) صفحہ (۹۰۱)
- (۱۲) جنرل بمبئی رائل ایشیاٹک سوسائٹی جلد (۱۰) صفحہ (۴۶)
- (۱۳) رپورٹ مغربی تعمیرات ہندوستان از مسٹر کاؤنس بابہ ۱۸۹۴-۹۵ء
- (۱۴) تھن ہند مترجمہ ڈاکٹر سید علی گلرامی مطبوعہ ۱۹۱۲ء
- (۱۵) پر تاج چتر (تلنگی) قسلی
- (۱۶) رپورٹ آثار قدیمہ سرکار عالی مرتبہ مولوی غلام نیرانی صاحب
- ان کتابوں کے سوا ذیل کے رسائل اور کتابوں سے بھی بھلے استفادہ کیا ہے۔
- رسالہ فائش حیدر آباد بابہ اگست ۱۹۲۵ء و اخبار ریاست دہلی جلد ۵ نمبر ۷ بابہ ستمبر و مئی ۱۹۲۵ء
- تاریخ بھانگر مولفہ سورج نرائن صاحبہ صفحہ ۵۶

سید احمد اللہ قادری۔ ایم۔ آر۔ اے۔ ایس (لندن)

علم فراست الید

یعنی بات کی لکیروں، بات کی ساخت، اونٹنگیاں اور ناخن و کھیکر ایک شخص کی سیرت و اخلاق پر حکم لگانے اور اسکے ماضی و مستقبل کے حالات معلوم کرنے کا علم اگر آپ ایک فتنے کے اندر یکھنا چاہتے ہیں تو کتاب ہم سے طلب کیجئے جو نہایت سہل زبان میں، نقشوں وغیرہ کی مدد سے آپ کو بہت جلد اس فن کا ماہر بنا دیگی۔

قیمت ایک روپیہ علاوہ محمول

منیجر ”نگار“ لکھنؤ

شکست

پرنس چندر پٹھان کو یوں تو بی۔ اے میں پڑھتے تھے لیکن انگریزی تعلیم اور ایک انگریزی تعلیم پر کیا منحہ تھانی روشنی اور مغربی تمدن کی کل چیزوں کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ یہ صرف خاندان اور سب بڑ بھائیوں کا شدید اصرار تھا کہ وہ اپنے مزاج اور طبیعت کے خلاف کالج میں پڑھ رہے تھے۔ ورنہ واقعات تو یہ بتاتے ہیں کہ وہ سینٹ زیور کالج کلکتہ کی شاندار عمارت میں پڑھنے کے بجائے کسی پنڈت کے ٹوٹے چوٹے جھونپٹ میں، زمین پر بیٹھ کر مذہبی کتب کا درس لیتے رہتے۔ وہ سنسکرت زبان کے عاشق تھے۔ اور ہر چند کالج کے مشاغل سے بہت ہی کم فرصت ملتی تاہم کوئی نہ کوئی سنسکرت کی کتاب برابر ان کے زیر مطالعہ رہا کرتی۔ پوجا پاٹ اور اپنے مذہب کے احکام کی تعمیل وہ بہت ہی خلوص اور انہماک سے انجام دیا کرتے۔ ان کے دوستوں کا بیان ہے کہ وہ بعض وقت جاڑے کے ایام میں دو دو بجے شب کے وقت گنگا جی بسا نشان کے لئے گئے ہیں۔ انکی وضع بالکل قدیمانہ تھی۔ موٹا کھاتے موٹا پہنتے اور نہایت ہی سادہ بنے شگفتہ زندگی بسر کیا کرتے۔ وہ نئی روشنی کے دشمن تھے اور ان کے خیال میں ملک کی تباہی و بربادی کا اصل راز انگریزی تعلیم کے اندر مضمر تھا۔ وہ جس وقت راجہ راجندر جی اور سری کرشن جی ہمارے کالج کا زمانہ یاد کرتے تو انکی چھاتی پر ایک سانپ سالوٹ جاتا۔ دل میں کہتے۔ وہ زمانہ تو خیر آنا مشکل ہے۔ نہ ویسے لوگ پیدا ہونگے۔ نہ انکی تعلیم پر کوئی چلنے والا ہوگا۔ آج سے سو دو سو سال قبل ہی کی حالت کا مطالعہ کر لیجئے اور دیکھئے کہ ہماری ذہنیت میں کتنی تبدیلی پیدا ہو چکی ہے۔ انکا خیال تھا کہ ہماری مذہبی روح اور ہماری روحانی قوت محض انگریزی تعلیم اور مغربی تمدن کی بدولت دن بدن فنا ہوتی جا رہی ہے۔

پرنس چندر اکثر کہتے کہ ہندوستان کی بھلائی نہ ترک موالات سے ہو سکتی ہے اور نہ شدھی و سنگٹھن سے۔ نہ کانگریس اور کانفرنس سے کوئی مفید نتیجہ نکالا جاسکتا ہے اور نہ ہندو سماج کی کوشش سے تا وقتیکہ نئی روشنی اور جدید تہذیب کا قطعی طور پر قلع قمع نہ کر دیا جائے۔ جب تک ہماری ذہنیت میں تبدیلی پیدا نہ ہوگی۔ جب تک ہم اگلی تعلیم پر عمل پیرا نہ ہونگے۔ جب تک ہم میں وہی قدیمی روح پیدا نہ ہوگی، ان تحریکوں سے سوائے ذلت و پریشانی اور آپس میں نفرت و عناد کا جذبہ پیدا ہونے کے، کوئی مفید اور عملی نتیجہ ظاہر نہیں ہو سکتا۔

بھارت کی سادہ زندگی انہیں بہت مرغوب تھی۔ جب کبھی وہ مکان آتے اور سیدھے سادے بھولے بھالے کاشتکاروں کے جھڑ میں بیٹھ کر ہلکا مہکام ہوتے تو انہیں ایک روحانی مسرت حاصل ہوتی جس کا بیان مشکل ہے۔ کلکتہ کی چیل ہیل اور گھانگھی سے کون ناواقف ہو؟ بھارتی اور چورنگی کے دلچسپ مذاکرے کو محو حیرت نہیں بتاتے؟ لیکن پرنس چندر کی آنکھوں میں ان چیزوں کی کوئی وقعت نہ تھی۔ وہ ہوسٹل کی چار دیواری سے شاد و نادر ہی باہر آتے۔ انہیں سوائے کالج جانے اور ہوسٹل میں رہنے، اور مذہبی کتب کا مطالعہ کرنے کے کوئی دوسرا مشغلہ ہی نہ تھا۔ اس لئے انہیں کہ انہیں آبادی سے نفرت تھی یا وہ اپنے بنائے جنس سے ملنا نا پسند کرتے تھے بلکہ اس لئے کہ انہیں ان تمام باتوں میں تکلف اور تصنع کا رنگ نظر آتا تھا۔ یا دوسرے لفظوں میں یوں کہتے کہ مذہبی تعلیم ان باتوں کے سراسر منافی تھی۔

یونہی زمانہ کی زبان کون پکڑ سکتا ہے۔ ہر شخص اپنے اپنے حوصلہ کے بموجب پرناچند کی نسبت جو چاہتا تھا کرتا تھا۔ لیکن ہمیں شک نہیں کہ وہ اپنے اصول کے بہت پکے، مذہب کے بہت پابند اور انسانی اوصاف کے لحاظ سے بہت ہی سچے اور راست باز انسان تھے۔

صفحہ (۲) تیسرے

درگا پوجا کی تعطیل تھی۔ کالج ایک ماہ کے لئے بند تھا کالج کے طلبہ سیر و تفریح کی غرض سے مختلف مقامات میں جانیکی تیاریاں کر رہے تھے۔ لیکن پرناچند نے ابھی تک کہیں جانا کارادہ نہیں کیا تھا۔ وہ ہوسٹل ہی میں رہے اور نصف سے زیادہ تعطیل تنہا ہوسٹل ہی میں گزار دی۔ ان کے وقت کا زیادہ حصہ مذہبی دینی کتب کے مطالعہ میں بسر ہوتا تھا اور وہ ہمیشہ اس سوچ میں رہتے تھے کہ ہم کیا تھے اور اب ہماری کیا حالت ہو گئی ہے۔ جب اختتام تعطیل کو بہت کم دن باقی رہ گئے تو انہوں نے مکان جانے کا ارادہ کیا اور شام کی اکسپرس سے سوار ہو کر دوسرے دن اپنی بستی گوندھ میں پہنچ گئے۔

صفحہ (۳) چوتھے

صبح کا وقت تھا۔ پرناچند روپو جا پاٹ سے فارغ ہو کر کسی ہفتہ قبل کا ایک اخبار اٹھا کر دیکھ رہے تھے۔ ان کی ماں مسکراتی ہوئی کمرہ میں داخل ہوئیں۔ وہ ایک بیوہ عورت تھیں۔ پرناچند کے پتہ عرصہ ہوا مر چکے تھے۔ انہوں نے کمرہ میں داخل ہوتے ہوئے کہا۔ ”پرنا! میں تم سے ایک بہت ضروری بات کہنے آئی ہوں۔ جہاں تک ممکن ہو جلد جواب دینا۔ تم ساری تعطیل ختم کر کے تو یہاں آئے ہو۔“

پرناچند دونوں ہاتھوں کو جوڑ کر مودبانہ کھڑے ہو گئے۔ وہ اپنی ماں کی بڑی عزت کرتے تھے۔ سر جھکاتے ہوئے بولے۔ ”جی ہاں۔ کیا بتاؤں۔ کالج کے مشاغل سے بہت کم فرصت ملتی ہے۔ کیا کوئی بہت ضروری کام ہے۔“

”ہاں بہت ضروری“ ماں نے چوکی پر بیٹھتے ہوئے کہا۔ ”اتنا ضروری کہ تمہیں آج ہی بلکہ اسی وقت جواب دینا ہو گا۔“

ماں کو ہنسی آگئی۔ پرناچند بھی مسکراتے ہوئے کرسی پر بیٹھ گئے۔

تھوڑی دیر کے بعد ماں بولیں۔ ”پرنا! میری خواہش ہے اور دلی خواہش ہے کہ اب میں تمہاری دھن بیاہ کر لاؤں۔ دنیا، ہنستی ہے کہ ابھی تک لڑکے کا بیاہ نہ کیا۔ میں سچ پوچھو، تو شرم سے گڑی جاتی ہوں۔ بات بھی سچ ہے۔ جو الما تم سے چھوٹا ہے۔ ڈیڑھ دو سال چھوٹا ہو گا۔ جیت میں پیدا ہوا تھا۔ ابکی اٹھواڑھواں لگے گا۔ ایشور کی دیا سے اس کی شادی بھی ہوئی۔ ایک بچہ بھی پیدا ہوا۔ اور تم ہو کہ شادی کے نام سے کوسوں بھاگتے ہو۔ آخر میں کب تک جیتی رہو گی۔ میری زندگی میں تمہارا بیاہ نہ ہوا تو آخر کب ہو گا؟ اب تو میں تمہاری ایک نہ سنوں گی۔ اسی کرسمس کی تعطیل میں میں بیاہ کا انتظام کرتی ہوں۔ جدو باو دکیل کو تو تم جانتے ہی ہو۔ ان کی بیوی کل آئی تھیں۔ راجکمار کی بابت ذکر آیا۔ مجھے بھی بے حد پسند ہے۔ ایسی اچھی لڑکی، میرے خیال میں، ملنا بہت مشکل ہے۔ دیکھو اگر تم نے اس مرتبہ میری بات نہ مانی تو مجھے بہت صدمہ ہو گا۔“

پرناچند شادی کے مخالف تھے۔ کئی پیغام اب تک مسترد کر چکے تھے۔ انکا شادی کرنے کا ارادہ نہ تھا۔ اور وہ کچھ عجیب و غریب قسم کی دلیل اس کے متعلق رکھتے تھے۔ عموماً لوگ طالب علمی کے زمانہ میں شادی کرنا ناپسند کرتے ہیں۔ چونکہ تجربے نے اب تک یہی بات

بتائی ہے کہ شادی کے بعد تعلیم جاری رکھنا بہت دشوار مطلب امر ہے۔ لیکن پرنچندر کے پاس یہ بھی دلیل نہ تھی۔ وہ اس لئے شادی کے مخالف نہ تھے کہ وہ طالب علم تھے اور شادی کے بعد تعلیم پر اسکا ناخوشگوار اثر پڑتا ہے۔ وہ اس لئے بھی شادی کے مخالف نہ تھے کہ جب تک وہ چار پیسے اپنی قوت بازو سے حاصل کرنے کے لائق نہ ہو جائیں وہ ازدواجی زندگی میں نہیں آسکتے۔ کچھ یہ بات بھی نہ تھی کہ شادی کے بعد فکر معیشت کے ترددات انہیں سامنا کرنا پڑتا۔ وجہ اگر کوئی تھی تو یہ ادجیسا کہ انہوں نے اپنے بعض بے تکلف دوستوں سے بیان بھی کیا کہ موجودہ زمانہ میں جیسی بیوی ملنی چاہئے ویسی ملنی مشکل ہے۔ انہوں نے مذہبی کتب میں دیکھا تھا کہ اگلے زمانہ کی بیویاں کس درجہ انانیت شعار کتنی مطیع اور کیسی فرمانبرار ہوتی تھیں۔ بخلاف اس کے آج کل کے مشاہدات انہیں بتاتے تھے کہ بیوی شوہر کے لئے نہیں بلکہ شوہر اصل بیوی کے لئے ہوتا ہے۔ شوہر اگر بیوی کی اطاعت بخاری اور فرمانبرداری نہ کرے تو ہر جگہ اور ہر سوسائٹی میں بدنام و مطعون ہوتا ہے۔ وہ کہتے کہ آج کل کی بیویاں عموماً پڑھی لکھی ہوتی ہیں، اور اسکا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ کھانا پکانا، کوٹنا پینا تو ایک سیدھا چیز رہی، انہیں اپنے شوہر کو ایک گلاس پانی کا بھی دینا گراں گذرتا ہے۔ وہ اخبارات پڑھتی ہیں۔ انہیں عشقیہ ناولوں سے دلچسپی ہوتی ہے۔ وہ بناؤ سنگار میں اپنے وقت کا زیادہ حصہ صرف کرتی ہیں۔ اور ان کے دل میں شوہر کی عزت ایک ستم زدہ عاشق سے زیادہ نہیں ہوا کرتی۔ وہ اپنے شوہر کے ساتھ مساوات برتنا چاہتی ہیں۔ اور اگر انکے احکام کی تعمیل میں ذرہ برابر بھی بے عنوانی ہو تو پھر مرد کا انکے سامنے ”سراسر تقصیر“ ہو کر رہ جانا ناگزیر ہے۔

یہی خیالات تھے جنکی بنا پر پرنچندر نے عرصہ ہوا یہ فیصلہ کر لیا تھا کہ وہ صنف نازک میں سے کسی فرد کو بھی اپنی زندگی کا شریک نہ بنائیں گے۔ لیکن بالآخر لوگوں کا اتنا شدید اور پیہم اصرار ہوا کہ انہیں اپنے فیصلہ میں کچھ ترمیم کرنی پڑی۔ انہوں نے سوچ لیا تھا اور یہ فیصلہ انکا اب بالکل قطعی تھا کہ اگر آئندہ شادی کے لئے انہیں مجبور کیا گیا تو وہ اپنی رضا مندی ظاہر تو کر دیں گے۔ لیکن ”عورت“ کا انتخاب خود انکے ذمہ ہو گا۔

اتفاق یہ کہ پوجا کی تعطیل کے دو چار ہی دن قبل انہوں نے ہوسٹل کے بعض لڑکوں سے بھی اپنے خیالات کا اظہار کر دیا تھا کہ اول تو حتی الامکان وہ شادی ہی نہ کریں گے۔ اور اگر اسکا کبھی موقع آیا بھی تو ان کی نظر انتخاب اس عورت کی طرف جائیگی جو ظاہری جسمانی ساخت کے لحاظ سے انتہائی بد قسمت عورت کہی جاسکے۔ یہ بات انکے خیال میں اچھی طرح جم گئی تھی کہ حسن ہی ایک وہ شے ہے جس پر عورت کے سارے طلسم کا دھندلا رہا ہے۔

پرنچندر کی اس عجیب و غریب ذہنیت کو سن کر بعض لڑکوں نے انکا مذاق بھی اڑایا اور بعضوں نے کہا کہ صاحب کہنے اور کرنے میں بڑا فرق ہے۔ اس وقت کہہ لیجئے لیکن جب موقع آئے گا تو یہ ساری باتیں بھول جائے گا۔ پرنچندر نے اسکا اور کچھ تو نہ دیا صرف اتنا کہ کھاموش ہو گئے کہ آپ مائیں چاہے نہ مائیں لیکن کم از کم میں تو اپنے اپنے آپ کو اپنے ارادہ میں راسخ، اور اپنے ”عہد“ میں پختہ سمجھتا ہوں۔

الغرض یہ تھے وہ خیالات جو پرنچندر اپنی آئندہ زندگی کی نسبت رکھتے تھے۔ آج تک تو ان کی ماں نے دوست احباب کے ذریعہ سے انہیں سمجھانے کی کوشش کی تھی۔ لیکن اس مرتبہ جب انہوں نے خود اپنی زبان سے اتنی آزادی و بیباکی کے ساتھ گفتگو کی تو پرنچندر سوائے ”ہاں“ کے نہیں کہنے کی جرأت نہ کر سکے۔ انہوں نے کہا: ”میں آپ کے حکم کی تعمیل کے لئے ہر وقت مستعد ہوں لیکن میں معلوم جس لڑکی کا آپ

ذکر کر رہی ہیں اُسے کبھی آپ نے دیکھا بھی ہے یا نہیں؟“ ماں کے لئے پرناچندر کی رضامندی بالکل غیر متوقع اور خلافِ امید تھی۔ انہوں نے خوشی کے لہجہ میں جواب دیا۔ ”نہیں میں نے بذاتِ خود تو نہیں دیکھا لیکن سنتی ہوں بہت خوبصورت لڑکی ہے۔ ۱۳، ۱۴ سال کا سن ہے۔ پڑھی لکھی، سلیقہ مند، شگفتہ صورت، جب دیکھو یہی معلوم ہوتا ہے مسکرا رہی ہے۔“

کم سن! خوبصورت! پڑھی لکھی!!! شگفتہ صورت!!! اپناچندر کانپ اٹھے۔ ہرچند وہ اپنی ماں کی بڑی عزت کرتے تھے۔ لیکن اس وقت انہوں نے آزادی سے کہہ دیا کہ میں تو ایک ایسی لڑکی چاہتا ہوں جو ان اوصاف کے بالکل برعکس ہو۔ میں جدو بابو کے ہاں شادی نہیں کر سکتا۔ آپ انکی بیوی سے کہہ دیجئے۔

”تو کیا تمہارا یہ مطلب ہے کہ تم ایک بد صورت اور جاہل لڑکی چاہتے ہو؟“ ان کی ماں نے حیرت و استعجاب کے لہجہ میں پوچھا۔
 ”ہاں“ انہوں نے سنجیدگی کے ساتھ جواب دیا۔ ”میں ایک حسین اور خوبصورت لڑکی سے شادی کرنے کے بالکل مخالف ہوں اور مجھے امید ہے کہ آپ بھی میری رائے کے موافق ہوں گی۔“

”میں؟ میں کیوں ہونے لگی؟“ ان کی ماں نے حالتِ اضطراب میں کہا۔ ”آخر تمہارا کیا مطلب ہے۔ تم صاف صاف کیوں نہیں کہتے؟“
 پرناچندر نے اختصار کے ساتھ اپنی دلیل پیش کی۔ ”ماں نے خیال کیا اس وقت گفتگو کا ملٹوی رکھنا مناسب ہے۔ اور یہ کہتی ہوئی باہر چلی گئیں کہ ”اچھا کم از کم تم شادی کے لئے تو راضی ہو گئے۔ جدو بابو کے یہاں نہ سہی۔ کہیں اور سہی۔“

بجانب (۴)

بابو جدو نندن سہاے کنگ پور ضلع بردوان کے ایک مشہور و معروف وکیل تھے۔ کلکتہ ہائی کورٹ میں پریکٹس کرتے تھے۔ انکی آمدنی تین چار ہزار روپے ماہانہ سے کم نہ تھی۔ خاندانی آدمی تھے۔ موروثی جائیداد بھی اچھی تھی۔ ان کے صرف ایک لالہ اور ایک لڑکی تھی جو ماں باپ کی آنکھوں کا تارا تھی۔ راجکمار کی کا تیرھواں سال تھا متعدد جگہوں سے شادی کے پیغامات آ رہے تھے۔ لیکن جدو بابو کی نظر میں سوائے پرناچندر کے دوسرا نہ جچتا تھا۔ پرناچندر کے والد اور جدو بابو ہم جماعت تھے۔ اور خاندانی مراسم ایک زمانہ دراز سے چلے آتے تھے۔ پرناچندر کے والد کے مرنے کے بعد بھی جدو بابو نے اپنی وضع کو اسی طرح بنایا اور اپنے اوضاع و اطوار میں کسی قسم کا بھی فرق نہ آنے دیا۔ پرناچندر کو وہ بہت عزیز رکھتے تھے اور ہمیشہ سے انکی پسندیدہ اطوار کے شناخاں تھے۔ انکی سادگی اور مذہبیات سے دلچسپی نہیں اتنی پسند تھی کہ انکا خیال تھا کہ راجکمار کی کے لئے اگر کوئی بہترین رفیقِ زندگی مل سکتا ہے تو وہ پرناچندر ہیں۔

پرناچندر نے جب اپنی ماں سے صاف صاف انکار کر دیا کہ وہ جدو نندن بابو کے ہاں محض اس لئے شادی کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں کہ وہ ایک بد شکل اور بد صورت لڑکی چاہتے ہیں تو انکی ماں کو سخت پریشانی لاحق ہوئی۔ پرناچندر کا کالج کھل گیا تھا۔ وہ تو کلکتہ چلے گئے، لیکن غریب ماں کو سجدہ تشویش تھی کہ آخر وہ جدو نندن بابو کی بیوی کو کیا جواب دیں گی۔ چونکہ وہ ان سے یہ کہنا نہیں چاہتی تھیں کہ پرناچندر کچھ ایسی عجیب و غریب خواہش رکھتا ہے۔ اسی طرح آٹھ دن گزر گئے کہ یکایک جدو بابو کی بیوی پھر آ موجود ہوئیں۔ تھوڑی دیر تک تو اوھر اوھر کی باتیں ہوتی رہیں۔ اس کے بعد انہوں نے پھر وہی گفتگو شروع کی اور پوچھا کہ پرناچندر سے انہوں نے اس کا ذکر کیا یا نہیں؟ پرناچندر کی ماں اول تو

کچھ سراسیمہ ہوئیں لیکن آخر انہوں نے مناسب سمجھا کہ واقعہ کی اصل حالت سے انہیں من و عنان آگاہ کر دیا جائے۔ تاکہ آئندہ وہ غلط فہمی میں مبتلا نہ رہیں۔ انہوں نے کہا۔ ”ہم بات یہ ہے کہ تم پرنا کے مزاج سے تو واقف ہی ہو۔ مذہبی کتابوں کو پڑھتے پڑھتے وہ بالکل سادہ ہو گیا ہے۔ پہلے تو وہ شادی کے لئے راضی ہی نہ تھا، لیکن میں نے بہت مجبور کیا تو یہ کہتے ہیں کہ وہ ایسی لڑکی سے شادی کریں گے جو حسین و شکیل ہو نیکی بھائے بد صورت و بد شکل ہو۔ انہوں نے اس کے متعلق دلیل بھی پیش کی۔ میں کیا کہوں میری تو دلی خواہش تھی کہ میں اس نئے رشتہ کو جہان تک جلد فکں ہوا نجس م دوں۔ لیکن اس صورت میں تم خود سمجھ سکتی ہو، میں کیا کر سکتی ہوں۔ میں نے تو حتی الامکان انہیں بہت سمجھایا لیکن وہ کسی صورت سے راضی ہی ہوتے نظر نہیں آتے۔ مجھے سخت افسوس ہے کہ میں اس حالت میں محض بے بس ہوں۔“

جدو بابو کی بیوی کو پرنا چند کی اس دنیا سے نرالی خواہش کو سن کر حیرت تو ضرور ہوئی لیکن وہ خاموشی کے ساتھ ان کی ماں کی بات کو سنتی رہیں۔ پھر بولیں۔ ”پرنا کی یہ خواہش ہے تو کیا مضائقہ ہے۔ اس کا سب سے سہل طریقہ یہ ہے کہ وہ اپنی آنکھ سے لڑکی کو دیکھ لیں۔ اگر انہیں پسند ہو تو شادی کر سکتے ہیں۔ اگر ناپسند ہو تو انہیں کوئی دباؤ دینے تو نہ جائے گا۔ اس میں جہان تک میں سمجھتی ہوں انہیں غلام نہ کرنا۔“

”ہاں۔ اس میں تو انہیں کوئی عذر نہ ہونا چاہئے“ پرنا چند کی ماں نے مایوسی کا سانس لیکر کہا۔ ”تو پھر آج ہی انہیں ایک خط لکھ دو کہ وہ آئندہ اتوار کو گنگ پور براہ راست چلے آئیں اور لڑکی کو خود اپنی آنکھوں سے دیکھ کر کسی آخری نتیجہ پر پہنچیں۔“

————— (۵) —————

اتوار کا دن تھا۔ جدو بابو کے یہاں پرنا چند کا بچپنی کے ساتھ انتظار بھر رہا تھا۔ صبح کی گاڑی سے آنے کی وجہ سے سب کو پریشانی تھی کہ آخر باوجود تار دینے کے پرنا چند ابھی تک کیوں نہ آئے۔ کوئی کہتا، گاڑی چھوٹ گئی ہو گی۔ کوئی کہتا مکن ہے کچھ سوچ کر ارادہ نسخ کر دیا ہو۔ کوئی کچھ کہتا کوئی کچھ کہتا۔ اسی طرح سارا دن گذر گیا۔ شام ہو گئی۔ لیکن پرنا چند نہ آئے۔ الغرض سب کو مایوسی ہو گئی تھی کہ یکایک شام کی گاڑی سے پرنا چند تشریف لے آئے۔ ان کے آنے سے گھر میں پھر تہل پہل ہو گئی نوکریاں اٹاک کرنے لگیں۔ چھوٹے اور کسن بچے نئے مہمان کو دیکھنے کی غرض سے باہر نکل آئے۔ جدو بابو کی بیوی کھانے پینے کے انتظام میں مصروف ہو گئیں۔

صبح کے وقت پرنا چند راند رہا تھے گئے۔ ایک وسیع کمرہ میں جہاں آرام دہ آسائش سے زیادہ عیش کا سامان موجود تھا انہیں بٹھایا گیا۔ یہ تکلفات پرنا چند کی فطرت کے بالکل خلاف تھے۔ لیکن مجبوری یہ تھی کہ ان کی حیثیت ایک مہمان کی تھی۔ کچھ بول نہ سکتے تھے۔ دل ہی دلیں پیچ و تاب کھا رہے تھے۔ اور نئی تہذیب اور مغربی تمدن کو کوس رہے تھے۔ تھوڑی دیر کے بعد ایک لڑکی جو سر سے پاؤں تک سونے کے زیور میں لدی ہوئی تھی، مگرہ میں داخل ہوئی۔ وہ ایک نہایت بیش قیمت سرخ ریشمی ساری پہنے تھی۔ اس کے ہاتھوں میں ایک چاندی کلشٹ تھا جس میں کچھ رنگترے، انگوڑ اور انار کے دانے رکھے ہوئے تھے۔ لڑکی نے اس کلشٹ کو پرنا چند کے سامنے لا کر رکھ دیا اور خود راہٹ کر علیحدہ ہو گئی۔ معلوم ہوا کہ یہی وہ لڑکی ہے جو پرنا چند سے منسوب ہے۔ چونکہ لڑکی گھونگھٹ میں تھی اس لئے پرنا چند تو نہ دیکھ سکے لیکن ہاتھ پیر کا اگلا حصہ جسے انہوں نے آتے وقت اتفاقاً دیکھ لیا تھا اس سے انہیں اتنی بات معلوم ہو گئی تھی کہ لڑکی گوری یا سانولی نہیں بلکہ سیاہ فام ہے۔ یہ دیکھ کر انہیں یک گونہ تسلی ہوئی۔ لیکن جب تک وہ چہرہ نہ دیکھ لیتے انہیں اطمینان ہونا مشکل تھا انوکریاں

جوان معاملات میں بہت زیادہ قیافہ شناس واقع ہوئی ہیں انہوں نے فوراً ان کے چہرے سے دل کی بات دریافت کر لی اور لڑکی کے چہرہ سے گونگھٹ کو ہٹا دیا۔ پرنچندر نے اسے دیکھا اور تھوڑی دیر کے لئے بالکل محو حیرت ہو گئے۔ لڑکی قیاس سے باہر مشکل تھی۔ اس کے سر کے بال کنگھی نہ کرنے کی وجہ سے الجھ الجھ کر سادھو کی جٹ کی طرح ہو گئے تھے۔ مدت کے بعد جو سر میں تیل پڑا تھا تو وہ پیوست ہو نیکے بجائے پیشانی پر بہ رہا تھا۔ اکی آنکھیں بڑی تھیں لیکن اتنی بڑی کہ دیکھنے سے بھیا ناک معلوم ہوتی تھیں۔ سیاہ چہرہ پر بے بڑے چھپک کے داغ اور اسپر بڑی بڑی سرخ آنکھیں، پرنچندر کی آنکھوں نے آج تک ایسا منظر نہ دیکھا تھا۔ ہونٹ اس قدر باریک کہ بند ہونے کی حالت میں ناک کی نوک سے تھوڑی تک بالکل ایک سطح نظر آتی تھی اور کوئی خطا، کوئی نشیب و فراز درمیان میں ایسا نہ معلوم ہوتا تھا جس سے دہن کا وجود متعین کیا جاسکے۔ قد چھوٹا۔ قامت ناموزوں۔ بدن فرہ۔ ہاتھ پاؤں بد نما۔ الغرض وہ ایک ایسی ہستی تھی کہ اسے دیکھتے ہوئے قدرت پر نا انصافی کا الزام لگانا ہرگز ناروا نہ ہو سکتا تھا۔ یہ صرف بشریت کا نقص تھا کہ پرنچندر بھی تھوڑی دیر کے لئے حیرت و استعجاب میں آ گئے تھے۔ ورنہ انکی خواہش کے مطابق لڑکی میں کل اوصاف بدرجہ اتم موجود تھے۔ انہوں نے دل میں کہا۔ ”بشک میں اس لڑکی شریک رنج و راحت بنانے کی بنانے کی جرأت کر سکتا ہوں اس میں وہ کل اوصاف موجود ہیں، جسے پرنچندر کی آنکھیں مدت سے ڈھونڈ رہی تھیں۔ یقیناً میں ایسی ہی لڑکی چاہتا ہوں۔ نہ سیر، شیونندن، رام سیوک، میرا مذاق اڑاتے تھے لیکن اب انہیں معلوم ہو جائے گا کہ دنیا میں اب بھی ایسے لوگ موجود ہیں، جو کہہ کے نہیں بلکہ کر کے دکھاتے ہیں میں غلط کیوں کرتا تھے اس کی نادمہ تھا۔ لیکن وہ لوگ کیوں یقین کرتے۔ اب انہیں یقین کرنا پڑیگا۔ مجبوراً ماننا پڑیگا۔“

تھوڑی دیر کے بعد انہوں نے اپنے جذبات پر قابو پانے کی کوشش کرتے ہوئے لڑکی سے پوچھا ”تمہارا کیا نام ہے؟“ لڑکی نے اپنی گردن اونچی کی اور کچھ اس طور سے پرنچندر کو گھور کر دیکھا کہ انکی آنکھیں خود بخود نیچی ہو گئیں۔ پھر بولی۔ اسکی آواز اتنی گرجا تھی کہ سارا کمرہ گونج رہا تھا۔ ”کیا کہتے ہیں؟“

”تمہارا کیا نام ہے؟“ پرنچندر نے سانس کو روکتے ہوئے دہرایا۔

”نام؟..... کس کا نام؟..... میرا؟..... راجکاری..... نا..... نا..... نا..... جگد مبا“

”راجکاری۔ جگد مبا“ دو نام۔ پرنچندر سوچنے لگے۔

عورتوں نے بتایا کہ پندتوں نے انکا نام جگد مبا رکھا تھا۔ لیکن گھروالے انہیں راجکاری کے نام سے پکارتے ہیں۔ پرنچندر نے دل میں کہا ”راجکاری یہ نام نامناسب ہے۔ اگر شادی ہوئی تو میں اسی اصلی نام کو رواج دوں گا جو مقدس پندتوں نے تجویز کیا ہے۔ یہ مذہبی نام ہے اور اگلے وقتوں میں عورتوں کے ایسے ہی نام ہوتے تھے۔ جگد مبا کیسا پیارا اور کیسا بھلا نام ہے۔“ لڑکی اندر ہلائی گئی۔ پرنچندر سے دریافت کیا گیا کہ وہ اس نسبت کو پسند کرتے ہیں یا نہیں؟ انہیں کیا عذر ہو سکتا تھا۔ انہوں نے اثبات میں جواب دے دیا۔

————— (۶) —————

اسی دن شام کو پرنچندر رخصت ہوئے۔ تا نگہ تیزی کے ساتھ گزر رہا تھا۔ پرنچندر اپنے خیالات میں مستغرق تھے۔ خیالات کا طوفان تھا

جوانہ اچلا آ رہا تھا۔ وہ اپنی فتح پر خوش تھے لیکن ساتھ ہی انکے قلب کی کچھ عجیب حالت تھی۔ دل اندر ہی اندر بیٹھا جا رہا تھا۔ اور وہ رو کر جگد مہا کی خوفناک صورت ان کی آنکھوں میں گھوم رہی تھی۔ انہوں نے آج اپنی عادت بلکہ فطرت کے خلاف ان عورتوں کو غور سے دیکھا جو انہیں راستہ میں گھنٹی ہوتی تھیں۔ ان کی آنکھیں بے اختیارانہ ناظم عورتوں کے چہرہ پر پڑ رہی تھیں۔ اور وہ یہ سوچ رہے تھے کہ ان میں کیا کوئی ایک عورت بھی جگد مہا کی شکل و صورت کے مشابہ ہے۔ لیکن باوجود تلاش و کوشش کے بھی انہیں کوئی عورت جگد مہا کی شکل و شبہات کی نظر نہ آئی تھی۔

ماں سے ملکر اور اتنا کہنے کے بعد کہ انہوں نے شادی کے لئے اپنی رضا مندی ظاہر کر دی ہے، وہ کلکتہ چلے آئے۔ ہوسٹل میں آتے ہی لڑکے ان کے ارد گرد جمع ہو گئے۔ چونکہ کنگ پور جاتے وقت پرناچندر نے لڑکوں سے واقعہ کی اطلاع دیدی تھی۔ کسی نے پوچھا ”کنگ پور بابو کیا خبر ہے؟“ پرناچندر نے مسکراتے ہوئے جواب دیا ”میاں زیر سے پوچھئے۔ انہیں کسی طرح یقین نہ آتا تھا“ ایک نے پوچھا۔ ”لڑکی آپ کو پسند ہے؟“ کسی نے دریافت کیا ”سن کیا ہوگا؟“ غرض چاروں طرف سے سیکڑوں سوالات ہونے لگے۔ پرناچندر وقار و تکبر کے ساتھ سب کا جواب دیتے جاتے تھے اور اپنی فتح پر بھید مسرور نظر آتے تھے۔ اتفاقاً کسی نے پوچھا ”اور لڑکی کا نام کیا ہے؟“ پرناچندر نے سنجیدگی کے ساتھ کہا ”جگد مہا“

یہ نام سنکر ہنسی تو سبھی کو آگئی لیکن شیونندن کھل کھلا کر ہنس پڑا۔ ”واقعی پرنا بابو ست اچھا نام ہے۔ واقعی بہت اچھا ہے“ نگدربابو نے بناوٹی غصہ سے شیونندن کو ڈانٹا ”نہایت یہودہ ہو۔ تمہیں کبھی تمیز نہ آئے گی“ شیونندن نے ہنسی کو ضبط کرتے ہوئے کہا:-

”نہیں میں کیوں ہنسنے لگا۔ تم خواہ مخواہ الزام لگاتے ہو“ لیکن یہ کہتے کہتے آخر اس سے ہنسی برداشت نہ ہوئی اور لبشر ہلکے ہنسی کے لوٹ گیا۔

جگدربابو نے کہا ”آخر آپ لوگوں کو یہ نام کیوں نیا معلوم ہوتا ہے۔ شریف گھرانوں میں عورتوں کے ایسے ہی نام رکھے جاتے ہیں۔ اس میں اچھے کی کون سی بات ہے۔ آپ لوگ تو تھٹر کے ناموں کو پسند کرتے ہیں۔ یہ کون؟ فیروز۔ یہ کون؟ بسنت دیوی۔ یہ کون؟ سری مٹی منجری۔ واہ واہ، کہنے اچھے نام ہیں۔ آپ لوگوں کو شرم نہیں آتی“

————— (ک) —————

یہ تو خیر اسی وقت کا واقعہ ہے جب پرناچندر کے ہوسٹل میں داخل ہوتے ہی لڑکے ان کے چاہوں طرف جمع ہو گئے تھے۔ لڑکوں کے خانے کے بعد جب ذرا تنہائی ہوتی تو پرناچندر پھر اپنے خیالات کی سیر کرنے لگے۔ جگد مہا کی شکل ان کی آنکھوں میں پھرنے لگی اور وہ سوچنے لگے کہ کیا قدرت بھی ایسی عجیب صورت، انسانی شکل میں پیدا کر سکتی ہے۔

دوسرے دن ان کی ماں کا خط آیا کہ شادی کی تاریخ اسی مہینہ میں رکھی گئی ہے۔ اور شادی سے دو دن قبل انہیں مکان

چلے آنا ہوگا۔

اگرچہ انہوں نے خود ہی اپنی بھنا مندی شادی کے لئے ظاہر کی تھی اور انہیں معلوم تھا کہ شادی بھی عنقریب ہوگی۔ لیکن اس خط کو دیکھتے ہی مکمل بیٹھنے لگا اور کچھ ایسی حالت طاری ہوئی جس کا بیان مشکل ہے۔ دو چار دن تک تو یہ کالج گئے بھی لیکن رفتہ رفتہ ان کے معمولات میں فرق آنے لگا۔ یہاں تک کہ صبح کا استہان اور پوجا پاٹ بھی تین تین چار چار دن تک نامہ ہونے لگا۔ انکی نیند اڑ گئی تھی۔ کھانے پینے کی مطلق خواہش نہ رہتی تھی۔ وہ ہمیشہ بستر پر پڑے رہتے تھے اور خدا معلوم کن کن خیالات کی سیر کرتے تھے۔ وہی ایک خیال، ایک تصور، ان کے دماغ کی آزادی کو معطل کر رہا تھا، اور وہ لاکھ خیالات کو تبدیل کرنا چاہتے تھے لیکن یہ نہ ہوتا تھا۔ جگہ بجا کی شکل ہر وقت، ہر لحظہ ان کے سامنے تھی اور انہیں کسی طرح بھی اس سے نجات نہ ملتی تھی۔

بیعت (۸)

شادی کی مقررہ تاریخ کو صرف پانچ دن باقی رہ گئے تھے۔ رات کا وقت تھا۔ کائنات پر ایک سکون مطلق طاری تھا۔ دنیا بے خبر سوئی تھی لیکن ایک سہمی صرف پرناچند کی تھی جس کی آنکھوں میں نیند نہ تھی۔ وہ بستر پر کروٹیں بدل رہے تھے۔ کبھی اٹھتے کبھی بیٹھتے، کبھی تپتے، کبھی کراہتے لیکن کسی طرح طبیعت کو گل حاصل نہ ہوتا۔ وہ پریشان تھے۔ خود اپنے اوپر حیران تھے ”یاد میں تو میری یہ کیا حالت ہے؟ میرا دل کیوں میٹھا جاتا ہے؟ میں ایسا کیوں پاگل ہو گیا ہوں؟ یاد میں تو میرا بھگوان تو میری مدد کر۔ میرے قلب کو اطمینان دے۔ میری طبیعت کو سکون عطا کر۔ مجھے موت دے اگر تو میری مدد نہیں کر سکتا۔ میری زندگی کو ختم کر دے، اگر تو مجھے ناخوش ہے۔ میری جان لیلے اگر میرے گناہ معاف نہیں ہو سکتے۔“

صبح کا ذب کا وقت تھا کہ تھوڑی دیر کے لئے انکی آنکھ کھلی گئی۔ اب اسے خیالات کا اثر گویا داغی انتشار کا نتیجہ سمجھ رہی تھی۔ خواب دیکھا کہ ایک وسیع میدان میں تنہا کھڑے ہیں۔ صحرایہ رخا رہے اور راستہ نامعلوم۔ کہاں جائیں؟ کدھر جائیں؟ وہ یہ سوچ رہے تھے۔ ناگاہ ایک خوفناک درندہ ان پر حملہ آور ہوا۔ انہوں نے بھاگنا چاہا۔ لیکن یہ جانور قریب آگیا اور انہوں نے دیکھا کہ اسکا چہرہ بالکل جگہ مباح کے مشابہ ہے۔ قریب تھا کہ جانور انہیں اپنی سینگوں سے اٹھا کر پھینک دے کہ انہوں نے ایک سچ ماری اور ساتھ ہی آنکھ کھل گئی۔ روشنی گل ہو گئی تھی۔ تمام اندھیرا چھایا ہوا تھا۔ دس منٹ تک تو وہ بے حس و حرکت بستر پر پڑے رہے۔ پھر تکیہ کیسے سے دیا سلامی نکال کر الٹیں روشن کی اور دیر تک خواب کی تعبیر کو سوچتے رہے۔

دن رات کے جو ہیں گھنٹے تیزی سے گزر رہے تھے۔ یہاں تک کہ اب صرف دو دن پرناچند کی روانگی کو باقی رہ گئے۔ دن کا وقت تھا لیکن مسلسل کئی راتوں کی شب بیداری کے باعث فطرت نے انہیں پھر تھوڑی کے لئے دنیا سے بے خبر کر دیا تھا۔ غنودگی کا طاری ہونا تھا کہ انہوں نے پھر ایک خواب دیکھا جو اگلے خواب سے زیادہ وحشت ناک اور ہولناک تھا۔ انہوں نے دیکھا کہ ایک تنگ و تاریک کمرہ میں جلی دیواریں بجائے سفیدی کے خون سے رنگی ہیں، وہ مقید ہیں۔ تھوڑی دیر کے بعد ”کالی دیوی“ ایک ہاتھ میں چہرا اور دوسرے ہاتھ میں ایک کٹا ہوا سر جس سے تازہ خون ٹپک رہا تھا، انہیں اپنی طرف آتی ہوئی دکھائی دی۔ انہوں نے غور کیا تو معلوم ہوا کہ ”کالی دیوی“ کی موجودہ شکل بالکل جگہ مباح کے مشابہ ہے اور وہ کٹا ہوا سر جسے وہ اپنے ہاتھوں میں لئے ہے خود انکی صورت سے مماثلت رکھتا ہے۔

دشت کے عالم میں ان کی آنکھ کھل گئی۔ لیکن دیر تک سینہ بلیوں اچھلتا رہا۔

انہوں نے سوچا۔ ماں کو لکھ دوں۔ شادی منقطع کر دیجئے مجھے پسند نہیں۔ اس خیال کا آنا تھا کہ انہوں نے دوات قلم نکال کر خط لکھنا شروع کیا۔ متعدد مسودے بنائے اور چاک کئے۔ لیکن ایک سطر بھی نہ لکھی گئی۔ یہ بات نامناسب ہے۔ شادی کے کل انتظامات ہو گئے ہونگے ماں خوشی خوشی چیزوں کی فراہمی کر رہی ہونگی۔ انہیں کیا معلوم کہ یہاں پناچندر پر کیا سیت رہی۔ لیکن بہر حال اثنائی خط لکھنا مناسب نہیں ہے۔ سنا کو تو صدمہ ہو ہی گا۔ مجھے بھی لوگ کینہہ اور چھوڑا متصور کریں گے۔ نہیں ایسا نہ ہوگا۔ اور میں ایسا خط نہ لکھوں گا۔

خیالات کا طوفان تاجو اٹھ چلا آ رہا تھا۔ جب اس صورت بھی ناامیدی ہوئی تو انہوں نے فیصلہ کیا کہ کلکتہ چھوڑ کر کسی دوسرے شہر میں جانا زیادہ مناسب ہے۔ لوگ سمجھیں گے، گنگا جی اسٹنان کے لئے گئے ہوں گے۔ پیر پھیل گیا ہو گا تو بگئے ہونگے۔ مگر خبر ٹیلی، لوگ روپیٹ کھانوش ہو جائیں گے۔ مجھے تو کم از کم دماغی تکلیف و روحانی اذیت سے نجات حاصل ہو جائے گی۔ یہ خیال اتنا مستحکم اور یہ تدبیر اتنی مناسب تھی کہ انہوں نے فوراً سامنے کی میز سے ٹائم ٹیبل اٹھایا اور بھٹی جانیکا وقت دیکھنے لگے۔ بھٹی کلکتہ سے بہت دور ہے۔ وہاں پناچندر کو کون پہچانتا ہے۔ مذاق کے مالک بھگوان ہیں۔ اس کا کیا تو دہے۔ وہاں اطمینان سے زندگی بسر ہوگی۔ رہی ایک ماں کی خیریت سو کسی طرح معلوم کر لی جائے گی۔

دماغ آخری نتیجہ پر پہنچ گیا۔ کمرہ بند کر کے یہ پنا بستر باندھنے لگے۔ زیادہ چیزوں کا لے جانا مناسب نہیں ہے۔ اس سے تو بات معلوم ہی ہو جائے گی۔ لوگ تلاش میں نکلیں گے۔ خدا معلوم کہاں کہاں ڈھونڈیں گے۔ اخبارات میں اشتہارات شائع کریں گے۔ اس سے اور بدنامی و دسوائی ہوگی۔ نہیں نہیں میں نہ جاؤں گا۔ اکیلے جاؤں گا۔ سب چیزوں کو ہمیں چھوڑوں گا۔ اس خیال کا آنا تھا کہ انہوں نے بستر وغیرہ کھول ڈالا۔ ابھی صرف تھکے ہیں۔ گاڑی دو بجے چھوٹی ہے۔ بہت وقت ہے۔ گیارہ ساڑھے گیارہ بجے چپ چاپ نکل جاؤں گا۔ کسی کو خبر بھی نہ ہوگی۔

گیارہ بجے ان کا دل دھڑکنے لگا۔ کیا میں بھٹی چلا جاؤں؟ زنگہ ہو کر مردہ بن جاؤں؟ غریب ماں رو رو کر مرجائے گی۔ اس کا پاپ کس کے سر پر بیگا۔ میسکری سر پر نا؟ میں کتنا پاپی ہوں۔ کیا سوچتا ہوں۔ نہیں نہیں۔ یہ بات نہ ہوگی۔ ہرگز نہ ہوگی۔ میں ایسا نہ کروں گا۔ کبھی نہ کروں گا۔

شادی کے معنی خوشی و شادمانی کے ہیں لیکن پناچندر کی شادی درحقیقت سو مصیبتوں کی ایک مصیبت تھی۔ ان کا دماغ جواب دے رہا تھا ان کے قلب کی حالت بگڑی جاتی تھی۔ اور انہیں اس مصیبت سے نجات دلانے والا کوئی بھی نظر نہ آتا تھا۔ آخر کار پناچندر کے یہ کل خیالات عارضی ثابت ہوئے۔ اور انہوں نے فیصلہ کر لیا کہ جو کچھ بھی ہو وہ اب تو زبان ہار چکے ہیں اور انہیں اب ہر نتیجہ کو برداشت کرنا ہی ہے۔

————— (۹) —————

وقت مقررہ پر پناچندر اپنے مکان پہنچ گئے۔ بارات نہایت ہی تیز و احتشام کے ساتھ گنگ پور کی طرف روانہ ہوئی۔ اس وقت

پر ناچندر کے دل میں نہ خوشی کے جذبات تھے اور نہ غم کے۔ خوف و ہراس کا بھی تسلط دل سے اٹھ گیا تھا میدان جنگ میں قاعدہ ہے کہ بزدل سے بزدل سپاہی بھی اپنی موت کو بھول جاتا ہے۔

رسم کے مطابق دو لہا دو لہن ایک جاٹھاتے گئے اور روٹھائی گئے ایک بڑا آئینہ لایا گیا۔ پر ناچندر کو دھن کی صورت دکھائی گئی۔ لیکن ان کی حیرت کی کوئی انتہا نہ رہی جب انہوں نے دیکھا کہ بجائے کر یہ صورت جگد مہا کے ایک نگسن دہلی تیلی اور پری جمال لڑکی انکے پہلو میں بیٹھی ہے۔

بعد میں خود راجکمار ہی ہی کی زبانی معلوم ہوا کہ وہ لڑکی (یعنی جگد مہا) دراصل محلہ کے ایک تیلی کی تھی جو قصداً اس لئے دکھائی گئی تھی کہ کسی طرح ان کی یہ عجیب و غریب ذہنیت بدل جائے۔

اب تو یہ حالت ہے کہ پر ناچندر کی آنکھیں ہوشل کے دروازہ پر لگی رہتی ہیں۔ ”ابھی تک ڈاکیمنٹس آیا۔ خدا معلوم کہاں ہے۔ بہت دیر ہو گئی۔“ ایک دن بھی خط نہیں آتا تو پر ناچندر بے چین ہو جاتے ہیں۔

ظہیر الدین حیدر (آر وی)

چند باتوں کا خیال رکھئے

(۱) نگار کی تاریخ اشاعت ہر چند ہر ماہ کی پندرہ تاریخ ہے، لیکن عموماً وہ پہلے ہی ہفتہ میں شائع ہو جاتا ہے، اس لئے اگر ۲۰ تاریخ تک پرچہ نہ پونچے تو فوراً اطلاع دیجئے۔ ورنہ پھر دوسری کاپی مفت دے سکے گی۔

بعض حضرات دو سکرہینہ کا پرچہ ملنے پر پہلے مہینہ کا پرچہ نہ پونچنے کی شکایت کرتے ہیں، افسوس ہو کہ ان شکایات کا ہم سے پاس کوئی جواب نہیں۔ (۲) نمبر فریڈری کتابت میں صبح کرنا ضروری ہے، بعض حضرات ڈاک خانہ کے نمبر سے پہلے کو اپنا خریداری نمبر سمجھتے ہیں، نمبر فریڈری قیدک کے ادب و ادبانی جانب بلو بلک روشنائی سے درج ہوتا ہے اس کو ایک بار دیکھ کر کمین فوٹ فرمایئے۔

(۳) طلبہ کے لئے زیادہ مناسب یہ ہے کہ وہ اپنے گھر یا کسی اور تہ سے سالہ طلب کریں۔ اسکول کے تہ سے سالہ طلب کے تاخوذ طریقہ نہیں ہے۔

(۴) جن طلبہ بالابریڈیوں وغیرہ سے رعایتی چندہ لیا جاتا ہے وہ اگر میعاد خریداری ختم ہونے پر مئی آرڈر نہ روانہ کریں گے تو دی۔ پی پوری رستم کا کیا جائے گا۔

(۵) حیدر آباد کے ان خریداروں سے جہاں انگریزی ڈاک خانہ نہیں ہے، یہ استعفا کیجاتی ہے کہ حتی الامکان رسالہ رجسٹرڈ طلب کریں، اور ہر سالانہ اس صرف کو بھی برداشت کریں کیوں کہ سوائے اس کے کوئی صورت وہاں رسالہ پونچنے کی نہیں ہے۔

منیجر ”نگار“ لکھنؤ

فلسفہ مذہب

مذہب اور عبادات

معمولات مذہب کا تعلق مذہب سے ویسا ہی ہے جیسا انسان کا تعلق اسکی اپنی عادات سے جس طرح عادات کا یہ خاص عمل ہے کہ وہ انسانی جسم و قوایں میں ایک قسم کا قرار و سکون ڈالیں تاکہ ان میں دماغ کے معمول بننے کی صلاحیت پیدا ہو۔ اسی طرح معمولات مذہب کا یہ مدعا ہے کہ مذہب کو آئین معاشرت میں مقیم و متعین کرنے کے لئے اعمال انسانی کا ایک ایسا نظام یا ترتیب مقرر کرے جس سے علاوہ اس کے کہ ایک جماعت میں تشکیل یا تنظیم پیدا ہو سکے وہ انسان کی خواہش اور ادا سے کو رو عادت کی طرف منتقل کر دیں۔ بغیر معمولات مذہبی کے انسان کے اندر عملی مذہب کی صورت پیدا کرنا ممکن نہیں اور بقول علمائے نفسیات مذہب کی فطرت کا ایک نظام عمل اور دستہ کے ماتحت ہونا لازم ہے اور تاکہ ایک مذہب کے ماننے والوں کے اندر باہمی تعلقات و روابط قائم و وابستہ رہیں یہ ضرور ہے کہ مذہب میں کچھ نہ کچھ ظاہری معمولات ہوں۔ معمولات مذہبی کی ایک صورت مراسم مذہبی ہے اور وہ تاریخی حیثیت سے اس سے زیادہ عیسوی نتیجہ پیدا کرتی ہیں جتنا معمولات مذہب۔

تقریباً دنیا کے جتنے مذاہب ہیں وہ عموماً مراسم مذہب کو بچاے خود ایک ایسا زود اثر نسخہ مانتے ہیں جس سے انکی دلی منتیں اور آرزوئیں پوری ہو جاتی ہیں جو رکاوٹیں پیدا ہونے والی ہوں وہ اس سے دور ہو جاتیں۔ قبل اس کے کہ ہم ان مراسم کی ابتدا پر غور کریں یہ بستر ہوگا کہ بعض اعلیٰ مذاہب میں ان خیالات کی تشریح کر دیں جو ان رسمیات کے متعلق ہیں۔ عموماً ان خیالات کے اعروہ و مقصد یہاں ہوتے ہیں۔ اول تو یہ مراسم کا ادا کرنے والا اس بات کو باور کرتا ہے کہ اسکی جو کچھ دلی آرزوئیں اور منتیں ہوں اور جس کی خواہشگاری میں اسکو معمولی درخواست پر شبہ ہوتا ہے کہ اس کو ملے یا نہ ملے وہ ان مراسم کے انجام دینے کے بعد زیادہ یقین سے بدل جائے دوسرا مقصد ان مراسم کی ادائیگی سے یہ ہوتا ہے کہ وہ ایک ایسا ذریعہ سمجھے جاتے ہیں جس سے عابد و معبود میں یگانگت پیدا ہو سکے۔ اگر مذاہب عالم کے عام معمولات و رسمیات پر غور کیا جائے تو انکی فہرست حسب ذیل اگال کے اندر آ جاتی ہے۔

- ۱۔ طہارت ۲۔ قربانی چڑھانا ۳۔ بخور جلانا یا ہون کرنا ۴۔ نماز ۵۔ روزہ ۶۔ زکوٰۃ ۷۔ اجتماع ہم مذہب افراد مختصراً ہم ان اعمال کے کئی و فیہ پر ایک مبصرانہ نظر ڈالیں گے۔

طہارت مذہبی کا مقصد یہ ہے کہ بعض عمل ظاہری سے ایسی گندگی اور پلیدی کو دور کیا جائے جو ایک جماعت یا ایک انسان میں یا ایک مقام پر پیدا ہو جاتی ہے اور جسکا لازمی نتیجہ بیماریاں، تکالیف و موت ہیں مذہب کی درقلنی حالت میں یہ خیال صفائی قلب و باطن اور گناہوں سے محفوظ رہنے کی صورت میں بدلتا گیا اور جو فرق ظاہری و باطنی صفائی کا ان دونوں خیالات

طہارت

کے دوران عقائد میں پیدا ہوا وہ ایسے مذاہب مثلاً یہود، نصاریٰ، یا ہنود و مجوس یا اہل یونان و روم میں بالکل نہیں پایا جاتا، اور گناہوں کو دھونے کے لئے جو ظاہری اور جسمانی طہارت کی ان مذاہب میں عادت ہے اور جس کے لئے اصطلاح ”گنگا نشانی وغیرہ“ کا استعمال ناگزیر سمجھے جاتے ہیں وہ صفائی قلب اور گناہوں کے محو کرنے میں ویسی ہی کارآمد ہیں جیسا توبہ و استغفار اسلام نے کیا جو زمانے کے بعض ترقی یافتہ مذہبی سوسائٹیوں نے صفائی قلب کے لئے ظاہری طہارت کو صرف ایک ذریعہ سمجھ کر محض احوال انسانی کو کافی سمجھا ہے۔ اہل ان مذاہب میں طہارت کوئی خاص مقصود بالذات عبادت سمجھی نہیں جاتی۔ بلکہ عبادت کے لئے طبیعت کو مطمئن ساکن کرنے کا ایک ذریعہ ہے۔ ناپاکی سے عموماً طبیعت پر اگندہ اور مشوش رہتی ہے اور غسل بدن سے اور جگہ کی صفائی اور لطافت سے آدمی مطمئن و نشاط ہو کر خدا کی عبادت زیادہ رجوع قلب کرتا ہے۔ مسلمانوں میں اس واسطے طہارت کی ضرورت اس وقت تک فریضہ مذہبی نہیں سمجھا جاتی جب تک کہ اس کے بعد خدا کی عبادت نہ کی جائے۔

ابتدائی خیالات انسانی نے مذہبی ناپاکی کے خاص ذرائع۔ موت، مباشرت، بیماریاں، ہرسم کے خون (خصوصاً حیض و نفاس کے خون) کے نکلنے کو جانا ہے اور ایک پاک انسان کا اس ہرسم کی ناپاکیوں سے ملوث ہو جانے کے بعد اس کے لئے ضروری ہوتا تھا کہ وہ مذہبی طہارت کو عمل میں لائے۔ یہ مذہبی طہارت اکثر تو اس خیال پر مبنی ہوتی تھیں کہ پلیدی ارواح خبیثہ کے مساں سے پیدا ہوتی ہیں اور اس لئے ان ارواح کو ٹھکانے یا انکے اثر کو دور کرنے کے لئے کچھ خاص ہرسم کے منسروں کا پینا بھی ضروری ہوتا تھا جس سے پاک روح خوش ہو کر ناپاک روح کو ٹھکانے پر اور آمادہ ہو جائے جو ناپاک مقام پر آکر اپنا ڈیرہ جمالیستی میں کیونکہ تبدیلی عقل انسانی کا ہر جگہ خیال رہا ہے کہ بیماریاں اور خصوصاً دماغی بیماریاں ناپاک ارواح کے حلول اور اثر سے پیدا ہوتی ہیں انسانی عقل نے جب زیادہ ترقی کی تو ان بیماریوں کو دور کرنے کے لئے اس نے دواؤں کا استعمال بھی شروع کیا۔ مگر ایک مانتک اسکا خیال ہاں دویاں کوئی اپنی ذاتی خاصیت رکھنے کی وجہ سے اثر نہیں کرتیں بلکہ وہ ایک قسم کے طلسمی جوہر ہیں جو پیٹ میں جا کر اپنے طلسمی قوت کے کہ سنے دکھلاتی ہیں۔

طہارت مذہبی کی بعض صورتیں جو مختلف اقوام میں پائی جاتی ہیں ان کی بیاں پر ایک فہرست دینا نامناسب ہوگی گوکہ یہ فہرست حاوی نہیں۔

۱۔ پانی سے عضو جسمانی کو غسل دینا جو بانی پہلے سے بابرکت کر لیا گیا ہو۔ کسی چیز کے ڈالنے سے یا اس پر کچھ دوا پڑھنے سے۔ مثلاً عیسائیوں میں اصطلاح ”ہندوؤں گنگا نشانی“۔

۲۔ گائے کے پیشاب سے عضو جسمانی کو دھونا (ہندوؤں اور پارسیوں کا طریقہ)۔

۳۔ قربانی کا خون چھڑکنا۔

۴۔ جملہ لبان کی دھوئیاں دینا۔

۵۔ بعض چیزیں مثل گندھک اور سیتھور یا زیتوں کے تیل کو سر یا پیشانی پر ملنا۔

- ۶۔ آگ سے جلانا۔
- ۷۔ بعض منسروں کا جینا جس کی وجہ سے پلید روح شکل جاوے۔
- ۸۔ کسی ایسی چیز پر نگاہ ڈالنا جس سے ناپاکی خود بخود دور ہو جائے (جیسے پارسیوں میں کتوں کو دیکھنا)
- ۹۔ مکانوں میں پھونکی ہوئی کیل گاڑنا۔
- ۱۰۔ بعض اشیاء مثلاً ٹھک۔ شراب۔ سرکہ وغیرہ کا اندرونی استعمال۔
- ۱۱۔ عورتوں کی مقاربت سے پرہیز کرنا۔
- ۱۲۔ آگ کے اندر سے گزرنا۔
- ۱۳۔ اپنے بدن کو ریت پامٹی سے ملنا۔ بدن کو داغنا یا اسپر نشان بنانا۔ موتے جھوٹے کپڑے میں اپنے کو لپیٹنا
- ۱۴۔ عقیقہ کرنا۔
- ۱۵۔ ختنہ کرنا۔
- ۱۶۔ بعض اشیائے ماکولات سے پرہیز کرنا

دنیا کے اکثر موجودہ مذاہب میں بعض یہ صحہ میں طہارت مذہبی کی پائی جاتی ہیں مگر غالباً اسلام ہی ایک ایسا مذہب ہے جس نے طہارت مذہبی کی ضرورت کو ایک حد تک تسلیم کرتے ہوئے اسکو جسمانی صفائی کا ذریعہ جان کر عبادات کا پیش خم بنایا ہو۔ اور اس کا مدعا ایسی طہارت سے سوائے موجودہ طبی اصول صفائی و حفظان صحت کے کچھ نہیں ہے۔ اس میں شک نہیں کہ مسلمانوں میں ختنہ۔ عقیقہ اور حج کے مراسم میں بعض ایسی طہارت مذہبی رواج پایا جاتا ہے جس کی ابتداء انہیں ادہانی خیالات سے ہوئی ہے جو اور مشرک اور وحشی اقوام میں پائے جاتے ہیں۔ مگر یہ سب عرب کے قومی اور قدیم مراسم ہیں انکا ذمہ دار وہ اسلام نہیں جو قرآن میں ہے ان مراسم کا تعلق قرآن کا کوئی مٹھن نہ تھا۔ اور نہ قرآن کا یہ منشاء ہے کہ عربوں کی قومی عادات و رسمیں اسلام کے ساتھ دوسری قومیں بھی اختیار کریں قرآن نے صرف اس عقیدے کو متا دیا ہے کہ اس قسم کی جسمانی طہارت سے بجز اس کے کہ عبادات میں ایک قسم کی یکسوئی و یگانہ دہی حاصل ہو وہ گناہ دھونے کے لئے کوئی مقصود بالذات شے نہیں ہے۔ اور اسلام میں ناپاکی کی تعریف وہی ہے جو حضرت مسیحؑ

سے غسل جنابت کی فرضیت اور بغیر اس کے ناز کا قبول ہونا۔ ایک مہ تک بھی اسکی علت سمجھ میں نہ آئی اور میں یہ سمجھا کرتا تھا کہ کیس قرآن کا یہ منشاء تو نہیں کہ آدمی پر یہ ناپاکی اور وحشیانہ کے ماس سے پیدا ہوتی ہے لیکن ایک ذرا ایک انگریزی ڈاکٹر کا ایک قلمہ مباشرت پر پڑھا تھا۔ اسکا قول کہ مباشرت کے بعد بدن کو سکون و راحت دینا نہایت ضروری ہے ورنہ خوف ہے کہ انسان ایسا نہ کرنے پر جلد یا بدیر نامرد ہو جائے یا اسکو داغی اور اھضائی ارض پیدا ہو جائے لہذا اسے بشور دیا جائے کہ یا تو مباشرت کے بعد سوچا جانا چاہئے یا پانی سے غسل کر دینا چاہئے کہ عرصہ میں جو یہ جان پیدا ہوتا ہے۔ وہ رفع ہو جائے۔ اس وقت مجھے غسل جنابت کی مصلحت سمجھ میں آئی۔ (س۔ م۔ ۱۔ ۱)

کی طرف سے انجیل میں منقول ہے۔ یعنی ہر وہ چیز جو انسانی اعضاء سے خارج ہو کر نکلے وہ ناپاک ہے اور اس میں بول و براز۔ خون۔ پیپ۔ حیض و نفاس۔ کھنکھار (اور ایک حد تک تھوک اور پان کی پیک) شامل ہیں۔ ناپاکی کا یہ معیار بہت ہی اچھا ہے ورنہ طبیعتوں کے اختلاف سے یہ مشکل امر تھا کہ بدی و نیکی کی طرح ناپاکی کا بھی کوئی معیار مقرر کیا جائے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ نفاس و طبیعت۔ صفائی اور حفظان صحت کا تقاضا ہے کہ اس پلیدی کو پہلے کپڑے یا جسم سے دور کیا جائے اور پھر خدا کی عبادت میں مصروف ہوا جائے۔ ورنہ اس کے بغیر عبادت نامقبول۔ اس سے زیادہ قرآنی طہارت کا اور کوئی مدعا نہیں۔

طہارت کے ضمن میں بعض قسم کے ماکولات (خصوصاً جانوروں کے گوشت) بھی شامل ہیں۔ وہ بھی مذہبی نقطہ نظر سے دیکھے گئے ہیں۔ جہاں تک قرآن کا تعلق کا ہے کھانوں میں ناپاک چیزیں وہی ہیں جو انسانی صحت کو نقصان پہنچانے والی ہیں۔ اور انہیں ہر قسم کی نشہ آور چیزیں۔ خون و مردار ہیں جنکے استعمال سے بدن میں مفسد مادہ پیدا ہوتا یا اس کا اندیشہ ہونا اصول طب کے مسلمات میں سے ہے۔ اگرچہ قرآن نے سٹری گلی اور بدبودار چیزوں کو حرام نہیں کیا۔ لیکن مذہبی اصول کا کوئی مطلب مدعا ہے تو ان چیزوں کا حرام ہونا ویسا ہی ضروری تھا جیسے سور کا گوشت۔ مگر قرآن نے دم اور میتہ اور لحم الخنزیر کو مذہباً حرام قرار دیا ہے۔ مگر کڑے لگے پھلوں کو جس کو مومنین بوجہ افلاس کے زیادہ کھا کر بیضہ کا شکار ہو جایا کرتے ہیں اسکو مذہباً حرام قرار نہیں دیا۔ حالانکہ سور کا گوشت عام طور سے ایسا مضر صحت نہیں جیسا یہ چیزیں ہیں۔ عرب کی آب و ہوا میں مضر ہو تو ہو ورنہ اہل یورپ اسکا متواتر استعمال کرتے ہیں اور انکی صحت و اخلاق پر اسکا کوئی مضر اثر نہیں پڑتا۔ اور نہ دیکھا گیا۔ بس معلوم ہوا کہ مذہب کا مدعا نہ صرف حفظان صحت ہے بلکہ اس سے زیادہ کچھ اور ہے۔ یورپ کے لال بوجھکڑوں نے تو یہودیوں کی فہرست حلال و حرام ماکولات کو جو کتاب تیشہ میں ہے (اور جسے بد قسمتی سے ہمارے فقہانے قرآن کے باوجود جیسا اس آیت سے ہویدا ہے۔ اپنا شعار مذہبی بنا لیا ہے۔

”قل لا اجد فی ما اوحی الی محرماً علی طاعم یطعمہ الا ان یكون میتة او دماً شفوفاً او لحم خنزیر فانه رجس او فسقاً اهل لغیر اللہ بہ ف من اضطر غیر باغ وکلا عافان ربک عفو رحیم“
 و علی الذین ہاد و حرمنا کل ذی ظفر بہ و من البقر و الغنہ حرمنا علیہم و شحمہا الا ما حملت
 ظہورہما و الحوا یا و ما اختلط بعظم ذلک جزئہم بغيرہم و اما الصدقون“ (سورہ انعام رکوع ۱۱)

مسلمانوں کو اس آیت کو پڑھ کر اپنی گریبان میں منہ ڈالنا چاہئے۔ کہ آج ان پر یہ جملہ صادق آتا ہے (و علی الذین ہاد و حرمنا کل ذی ظفر بہ)

اس کی وجہ وہی قرار دی ہے جو حشیان جزائر او قیانوس کی ٹالو (سمسمہ حشر) کی ہے۔ یعنی اقوام ادین و حشیہ کا یہ خیال تھا کہ ان کے آبا و اجداد مختلف قسم کے جانوروں سے پیدا ہوئے ہیں اور انکی روح مرنے کے بعد انہیں جانوروں کی روح میں حلول ہو جاتی ہے۔ یہ ادہام جسکو یورپ کی اصطلاح میں ”طوطم“ (سمسمہ حشر) کہتے ہیں انکو مجبور کرتا تھا کہ وہ ان جانوروں کے گوشت سے پرہیز کریں جو خود ان کے محدث اعلیٰ رہے ہیں۔ مثلاً بھیڑیوں والا قبیلہ بھیڑ کو نہ کھائے یا کتے والا قبیلہ کتے کے گوشت سے

پر ہیز کرے۔ چنانچہ تقریباً انہیں خیالات کی وجہ سے ہندو گوشت سے پرہیز کرتے ہیں کہ کہیں انکے آباد اجداد کی روح ان جانوروں میں ہو۔ متونی جہاں کہ کشمیر نے اپنے زمانے میں یہ حکم جاری کر دیا تھا کہ کشمیر کے اندر کوئی مچھلی کا شکار نہ کرے۔ اس لئے کہ ایک پنڈت کی کہانی یہاں اب کو معلوم ہوا تھا کہ ان کی والدہ کا جنم مچھلی میں ہوا ہے۔ لیکن جہاں تک میں نے غور کیا۔ سوائے سور کے گوشت کے قرآن نے کہیں حلال و حرام گوشت کی فہرست نہیں بنائی ہے۔ قرآن میں درحقیقت بعض کھانے کی چیزوں کی ممانعت محض حفظانِ صحت کے خیال سے ہے۔ اور اگر یہ مقصد فوت نہ ہو تو ہمارے مدہ پر ہلکے ایمان کا موقوف ہونا یہودیوں اور ہندوؤں کا خیال ہو تو ہو۔ اسلام قرآن کا خیال ہرگز نہیں۔ لفظ میتہ (مردار) میرے خیال میں ان تمام چیزوں پر حاوی ہے جو سڑ گئے ہوں۔ یا بدبودار ہو گئے ہوں یا کڑے پڑ گئے ہوں۔ اور اگر قرآن نے اس کی تخصیص ممانعت ماکولات میں نہیں کی ہے تو اس کی غالباً یہی وجہ ہے کہ ان سے کہ بہت کدنا خود انسان کی فطرت میں داخل ہے۔ ظاہر ہے کہ فطر تا کوئی انسان بول و براز کے استعمال پر مائل نہ ہوگا۔ اس لئے اس کی ممانعت ایک فضول امر ہوتا۔ اسی طرح بعض طبیعتیں سانپ۔ بچھو۔ کتے۔ بلی کا گوشت دیکھ کر فطر تا نفرت کرتی ہیں۔ لیکن اگر بعض بلند طبیعتیں اس کے استعمال کر سکتی ہیں تو فیہما۔ انکی ایمانداری اور اسلام ان کے کھانے پر موقوف نہیں۔ البتہ قرآن نے سور کے گوشت کے ممانعت کی تخصیص کیوں کی۔ یہ ضرور ہے کہ قرآن نے ماکولات ممنوعات کے لئے یہ شرط بھی کر دی ہے کہ اگر اس کے بغیر کھائے کوئی چارہ نہ ہو تو کھایا جاسکتا ہے۔ مگر پھر حرام قطعی کرنے کے کیا معنی۔ گویا اگر مسلمان اسکو بلا عذر کھائے تو وہ احکام قرآنی سے صریحی انحراف کر رہا ہے اور نجات کو خطرہ میں ڈال رہا ہے۔

حالانکہ ہم قرآن کے احکام اخلاقی اور شرعی کے ادا و منہا ہی میں کچھ نہ کچھ فوائد اور علت ضرور پاتے ہیں۔ میرا اپنا خیال ہے (مکن ہے کہ غلط ہو) کہ سامی اقوام سوروں کی ریوڑوں کو پلیدی اور ناپاکی کا منبع سمجھتے تھے۔ چنانچہ انجیل میں ایک واقعہ کا ذکر ہے کہ جب مسیح نے پیدا روح کو نکالا تو انہوں نے استدعا کی کہ انکو سوروں کے ریوڑوں میں رہنے کے لئے بھیج دیا جائے۔ اور ایسا دیکھا بھی گیا ہے کہ جہاں سور کے ریوڑ رکھے جاتے ہیں وہ جگہ نہایت غلیظ و گندی ہوتی ہے۔ گویا سور ہی ایک ایسا جانور ہے جو بول و براز اور گندی میں پرورش پاتا ہے۔ اور اگر عرب لوگ آبادیوں میں پالنے کے لئے ان کو رکھتے تو یقیناً ایسے زمانہ میں جب کہ عرب کو حفظانِ صحت کی تدابیر پوری طرح معلوم نہ تھیں۔ وہ بہت قسم کی دباؤ اور ہلاکت کا سبب ہوتیں۔ پس اگر انکے کھانے کی اجازت نہ دی جائے گی تو کوئی انکو پالنے پر بھی آمادہ نہ ہوگا اور اس طرح ایک لازمی آفت سے شہر و دیہات کو بچانا مقصود تھا۔ اور اگر یہ وجہ نہیں ہے تو غالباً اقوام سامیہ جس میں۔ یہود۔ عرب و اہل بابل حبش و مصر شامل تھے ان کا یہ قدیم مسلک تھا جس کی کوئی خاص وجہ نہ تھی یا وہی ہو جسے ہندوؤں میں گائے کے گوشت کی ہے۔ اور قرآن نے عربوں کی اس قومی عادت کی تائید کر دی اس لئے کہ اسلام کو یہود کے آگے بھی پیش کرنا تھا۔ اور اگر عربوں کو ایسی باتوں سے منع نہ کر دیا جاتا۔

ملہ دیکھو اسلامک ریویو ماہ اکتوبر ۱۹۳۷ء دو کنگ مضمون ڈاکٹر محمد جعفر۔ جس میں فاضل ڈاکٹر نے میرے خیال کی تائید کی ہے۔

تو یہود و نصاریٰ قومی کے وجہ سے ان پر ناپاک ہونے کا طعنہ بھی دیتے اور اسلام کی طرف مشکل سے مائل ہوتے۔ ایسی صورت میں منہ اضطرر غیبی باغ و لعل کے معنی کو اور وسیع کرنا پڑے گا اور سامی قوموں کے علاوہ دوسری اقوام میں اس کے کھانے اور نہ کھانے پر چنداں زور نہ دیا جائیگا لیکن اب تو ہماری ذہنیت کا یہ حال ہے کہ جب میں عراق میں ترجمان جیوش تھا اور میرا کھانا سارجنٹ کے مس (دور مسالہ) میں ہوتا تھا میں نے کبھی سور کا گوشت چھو ایک ننس البتہ میز پر ضرور آتا تھا۔ اور انگریز اس کو کھاتے تھے، مگر اتنے قصور پر تمام غیبی مسلمان سپاہیوں نے میرا بائیکاٹ کر دیا تھا۔ حالانکہ غیبی اھباب میں زیادہ تر وہ لوگ تھے جو خوب شرابیں پیتے تھے۔ اور بعض اوقات ایسے نالائق حرکات کرتے تھے، جو ذکر نہیں کئے جاسکتے۔ اس سلسلہ میں ایک بات ذبیحہ کے متعلق رہی جاتی ہے اور جس کے متعلق عام طور سے مسلمانوں کا خیال ہے کہ جانور جو ایک خاص طریقہ سے ذبح نہ کئے جائیں اور ذبح کرتے وقت بسم اللہ اللہ اکبر نہ پڑھا جائے تو ایسے جانور کا پیٹ میں اترنا اور ایمان کا سلب ہونا لازم و ملزوم ہے۔ مگر یہ ساری غلط فہمی اس بات سے پیدا ہوئی کہ قرآن شریف میں مسلمانوں کو بتوں کی قربانی کے گوشت کی لذت ہے یعنی ایسے تمام جانوروں کے گوشت سے جو خدا کے نام پر ذبح نہ کئے جائیں، اس کے معنی نہیں کہ مسلمان نے جہاں بغیر ذبح کئے ہوئے گوشت کو کھایا اور اسکا ایمان بگڑا، اور نہ ظاہر ہے کہ اہل کتاب کا کھانا ہر طرح حلال ہے اور اہل کتاب کے ذبح کا طریقہ جلد اسانہیں اور نہ وہ خدا کا نام لیتے ہیں اور اس لئے بھی کہ اگر کتا شکار کو بکڑ کر مار ڈالے تو اس کے کھانے میں بھی کوئی حرج نہیں۔ مگر اس قول پر ایک اعتراض یہ ہو سکتا ہے کہ قرآن نے جب یہ کہا کہ تم مسلمانوں کو اہل کتاب کا کھانا حلال ہے تو اس کے معنی یہ ہوتے کہ جو مسلمان یا اہل کتاب نہ ہوں ان کا کھانا مسلمانوں کے لئے مباح نہیں اور انہیں ہندوؤں کے چھوت چھات کی بوائی ہے۔ اور ہمارا قول یہ ہے کہ احکام قرآنی کا مقصد محض خود اپنے اور اپنے تمام ابنائے جنس کی حفاظت نفس ہے۔ اور یہ ایک لایعنی سی بات ہے کہ ہم دوزخ میں اس لئے ڈالے جائیں کہ ہم ایک خاص طریقہ سے کھانا نہ کھائیں۔ یا ایک شخص کے ہاتھ سے یا اس گھر سے جو مسلمان یا اہل کتاب ہو، میرا اپنا قیاس یہ ہے (اور خدا کیلئے میرے قیاس کو قیاس ہی سمجھو اور اگر اس سے بتر باتیں تم جانتے ہو اور اسکی تائید میں قرآن ہو تو میرے قیاس کو نہ مانو) کہ طعام سے مراد قسم کی مواصلت و رسوائی ہے۔ مشرکین کے ساتھ اس زمانہ میں جب کہ انکے اور مسلمانوں کے درمیان حالت جنگ قائم تھی۔ اسکی مانعت ہوگی مگر اہل کتاب کے ساتھ حالت جنگ قائم نہ رہی ہوگی، اس لئے ان کے ساتھ مواصلت و مشاربت پر بحال خود کردی گئی۔ اور مشرکین کے ساتھ جنگ ختم ہونے کے بعد کسی امر کی ضرورت اس لئے باقی نہ رہی کہ کوئی مشرک باقی نہ رہ گیا تھا۔ خلاصہ یہ ہے کہ ذبیحہ مثل دوسرے احکام معاشرت کے مذہب سے علاوہ شے ہے۔ اور اگر ایسا نہیں ہے تو ہر طور حقیقت ہندوؤں کی ظاہر پرستی اور چھوت چھات پر اعتراض کا کوئی حق ہو ہی نہیں سکتا۔

قربانی قربانی کا مقصد جیسا میں نے اس کتاب کے پہلے باب میں دکھلایا ہے اور جیسا ڈاکٹر ٹائلر (معاذ اللہ) نے لکھا ہے سو اسے اس کے کچھ نہ تھا کہ اقوام وحشیہ نے موت و بیماریوں کا سبب ایک قسم کا خونخوار دیوتا خیال کیا تھا اور ان کی پرستش کے ساتھ ان کو خوش کرنے یا ان کی بھوک کو رفع کرنے کیلئے اپنی جان کا بدل جانوروں کے ذبح کرتے اور ان کی نذر گزرنے کا (تاکہ انکی خونخواریت بھوک سے مجبور ہو کر خود انکی جان نہ لے) عام طریقہ اختیار کیا۔ یہ تو اس قربانی کا اصل

نشار تھا جس کا مترادف انگریزی میں سیکر یفائس (Secrecy) اور ہندوؤں میں بھینٹ اور پشاد ہے، مگر یہ قربانی کا لفظ اقوام سامیہ کی ایک ایسی اصطلاح ہے جس کے معنی سے یہ خیال پیدا نہیں ہوتا، قربانی کے معنی نزدیکی کے ہیں۔ اور یہی معنی عربی زبان میں بھی ہیں۔ چنانچہ قرآن میں آیا ہے ”واقل علیہم نبأ بنی ادم اذ قربوا قرباکنا فتقبل من احدہما ولتقبل من الاخر (المائدہ رکوع ۵) اس واسطے راہنشاہ امت محمدی (صلی اللہ علیہ وسلم) مصنف ”مذہب سامیہ“ کا خیال ہے کہ قربانی کی رسم کا عہد اصل یہ تھا کہ دیوتاؤں اور بیاریوں کے درمیان ایک سفرہ ضیافت بچھایا جاتے اور اس فریو سے دونوں میں ایک قسم کی قربت و وابستہ یا یگانگت پیدا کی جلتے۔ ڈاکٹر فریڈ (Friderick) کے خیال سے کہ دیوتاؤں کی زندگی کو تازہ کرنے اور ان کو بوڑھا نہ ہونے دینے کے لئے ہر سال جانوروں کو مار کر اس کے خون و روح سے انکی زندگی کو تازگی و تقویت پہنچائی جاتے جیسا پرانے زمانے کے بعض سلاطین مشرقیہ اپنی زندگی کے بڑھانے کے لئے دوسرے انسانوں کی جان لینے میں دریغ نہ کرتے تھے۔ مارلیبر (Marlier) فراسیسی کا قول ہے کہ قربانی کا خیال پھر کے خیال پر مبنی ہے کہ ابستہ انی قوموں کا خیال تھا کہ خون کے گرنے سے سحر کا اثر جو انسان اپنے اوپر و ہم کرتا ہے جاتا رہے۔

جن لوگوں نے یو دہ ہنود و پارسیوں کے کتب مذہبی کا مطالعہ کیا ہے وہ غالباً اس بات کو حیرت سے دیکھیں گے کہ یہ مذہب جو الہامی ہونے کے مدعی ہیں رسم قربانی میں عام وحشیوں کے ہم نوا ہیں۔ گویا قربانی کا ان مذہب میں ایک رسم مذہبی اور عبادت قرار پانا صرف اس بات کا پتہ دیتا ہے کہ وہ مذہب بھی اپنے اندر بہت سے ایام وحشت و جہالت کی یادگار رکھتے ہیں۔ اور حقیقت تو یہ ہے کہ اگر ہم کسی مذہب کے الہامی اور غیر الہامی ہونے کا کوئی معیار مقرر کر سکتے ہیں تو ہمارے لئے اس قدر کافی ہے کہ یہ جانچ کر لیں کہ اس مذہب میں قربانی کرنا ایک مذہبی فریضہ ہے یا نہیں۔ اور اگر اس کے مذہب میں قربانی مناسکتے مذہب میں سے قرار پائی ہے تو ہم یقیناً اپنی نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ وہ مذہب خدا شناسی سے قاصر ہے اور اُس نے انسانی ہر اس موت کی نشانی کے لئے قربانی کا طریقہ ایجاد کیا، کیونکہ ظاہر ہے کہ یہ فعل اسی اسی خیال پر مبنی ہوگا کہ دیوتاؤں کی خوشخواری کے لئے تازہ خون بہم پہنچایا جائے ورنہ اگر ان کو بھوک نے ستایا تو وہ ہماری جان کو لیکر رہیں گے۔ اور یہ اعتقاد ہر گز الہامی اعتقاد نہیں ہو سکتا۔

عرب میں اسلام کی تجدید سے قبل تمام دنیا کا یہ مسلک رہا ہے۔ اور اگر قربانی کا طریقہ الہامی مذہب میں پایا جاتا ہے تو اسکی صرف دو ہی توجہ ہو سکتی ہیں: یا تو یہ طریقہ بعد کو الہامی خیالات کے فروغ سے الحالی ہو گیا یا پھر قربانی کا مقصد یہ تھا کہ انسان اس خالق رزاق کے سامنے چند ہدایا گزراں کر اپنی عبدیت اور ممنونیت کا اظہار کرے۔ غالباً اسی وجہ سے مسلمانوں میں قربانی کا گوشت فقراء و مسکین میں تقسیم کر دیا جاتا ہے جو ایک رسم کی خبرات ہے اور یہودیوں کی طرح وہ قربان گاہ پر چلا کر چرند پیدا نہیں کرتے بلکہ اسی قسم کی نذر ہدیہ کا حوالہ قرآن کی اس آیت میں ہے جو میں نے ابھی نقل کی ہے۔

مگر اس تکوین میں دھت یہ تاچتی ہے کہ جانور کا قتل کیا جانا کیوں شرط قربانی ہے حالانکہ اگر بلا ضرورت جانور کو ذبح کیا جائے تو یہ ایک قسم کی سنگدلانہ اور شقاوت ہے اور اس سے خوشخواری و خوش ہو تو ہو خدا سے اسلام کو کوئی ولی خطایا سرت نہیں حاصل ہو سکتی تو

قرآن شریف میں ہے ”لَنْ يَنَالَ اللَّهُ لَحْمًا مَّوَدًّا وَلَا دُمًّا وَلَا يَنَالَ الَّذِينَ يَمُنُونَ“ اور یہ کہ کسی جانور کو بلا وجہ ایک ہم پر ذبح کر دیا جائے ایک عبت و برا فعل ہے وہ اس مشہور حدیث سے ثابت ہے کہ آنحضرت کے زمانے میں کسی عورت کے پاس ایک اونٹ تھا، اس اونٹ نے اسکو ایک خطرہ سے اور جنگ میں گھر جانے کے وقت بچا لیا تھا اس شکرگذاری میں اس عورت نے چاہا کہ وہ اس اونٹ کو کعبہ میں قربانی دے۔ آنحضرت نے جب اس کے اس ارادہ کو سنا تو فرمایا۔ سبحان اللہ اونٹ کی خدمت کی جزا کیا اچھی دی گئی اور آپ نے فوراً اس اونٹ کو اس سے لے لیا۔ اسلئے اگر یہودیوں کا مذہب الہامی سمجھا جائے تو اسکی تاویل یہی ہو سکتی ہے کہ یہودیوں نے امتداد زمانہ اور مشرکین کنعان کی صحبت بد سے یہ رسم اختیار کر لی۔ اور یہ ثابت ہے کہ یہودیوں نے حضرت موسیٰ اور انبیاء کے زمانہ میں بت پرستی اختیار کر لی تھی۔ کم سے کم انکا بعل دیوتا کو چننا ایک تلخیصی واقعہ ہے۔ باقی رہا اسلام۔ اس کے متعلق میں آزادی سے محاکمہ کر سکتا ہوں۔ سب سے پہلے یہ کہنا ہے کہ عید الفصحی یا ایام حج میں خصوصاً مناکے روز جو جانور ذبح کئے جاتے ہیں وہ کس اعتقاد پر مبنی ہیں۔ ہمارے علماء تو بحث یہ فرمادیں گے کہ جناب یہ حضرت ابراہیم خلیل اللہ کی سنت دینیہ ہے جب وہ حضرت اسمعیلؑ کی قربانی دینے چلے تھے تو خدا نے انکے ایمان کی آزمائش میں انکو پورا پا کر بہشت سے ایک موٹا تازہ دنبہ بھیجا دیا، اور حضرت ابراہیم نے اس کو پکڑ کر اپنے بیٹے کی جگہ اسکی قربانی کر دی۔ حضرت ابراہیم کا اپنے بیٹے کی قربانی کرنا یا اسکی جگہ کسی دنبہ کی قربانی کرنا، کوئی خلاف واقعہ بات نہیں۔ حضرت ابراہیم خود عرصے تک اور انکے ابا و اجداد بابل کے قدیم مذہب کے پابند تھے جس میں قربانی کی رسم تھی، حضرت ابراہیم نے جب اپنے آبائی مذہب اور وطن کو ترک کیا اور نبوت و رسالت کو پونچے تو شیطان نے انکو پرانی مذہبی رسم یاد دلانے کا دھوکا دیا کہ یہ رسم تلو اب بھی کرنا چاہئے۔ وہ اس دھوکے میں پڑے تھے کہ خدا کے فرشتے نے انکو وقت پر آگاہ کر دیا چونکہ حضرت ابراہیم ایک بہت بڑی غلطی سے بچاے گئے تھے۔ مکن ہے انہوں نے اسکی یادگار میں ایک دنبہ سو فذبح کر دیا ہو یا ہر سال ایک دنبہ ذبح کر دیا کرتے تھے۔ جو اس یاد کو تازہ کرنے کے ساتھ انکی خوراک کے کام آتا تھا۔ اور یہ یادگار کہ میں قائم رہ گئی شاید و فدینا ہ بذبح عظیم میں اسکا حوالہ ہو۔ اب رہا ارکان حج میں سے قربانی کا ضروری ہونا تو ارکان واجبات حج کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

الکاف :۔ احرام۔ طواف۔ سعی۔ وقوف عرفات

واجبات :۔ رمی جملہ۔ قیام مزدلفہ۔ قیام منا۔ طواف وداع

فقہانے واجبات کے ترک پر قربانی کا حکم دیا ہے۔ مگر یہ واجبات بذات خود اختیاری ہیں اور اس کے کفارہ میں قربانی کا حکم فقہا کا محض قیاس ہے۔

مناسبات حج۔ مردوں کو سلا ہوا کپڑا پہنا عورتوں کو منہ ڈھانکنا۔ خوشبوؤں کا استعمال کرنا۔ عورتوں سے ہم بستر ہونا یا مقدمات جماع میں کوئی بات کرنا۔ شکار کرنا۔ انہیں سے کسی کام کے خلاف کرنے پر فقہانے قربانی کا حکم دیا ہے۔ مگر یہ بھی محض انکا قیاس ہے۔ قرآن تو علیحدہ رہا حدیث بھی اس سے خاموش ہے۔ فقہانے ان امور تلوں کے علاوہ اور بہت سی صورتوں میں محرم کو قربانی کی ہدایت کی ہے مگر ہر کوئی ایسی ہر قوم اور متصل الاسناد حدیث نہیں ملی جس سے ثابت ہو کہ فقہا کی تجویز کی ہونی صورتوں میں قربانی کرنا ضروری ہے۔ مکن ہے کہ فقہانے صورت مذکورہ کو قتل صید وغیرہ پر قیاس کر کے ان میں بھی فدیہ تجویز کیا ہو ورنہ کوئی نص صریح و صحیح تو ان پر قائم ہی نہیں۔

قرآن مجید میں صرف چار صورتوں میں فدیہ دینے کا حکم ہے۔ تین صورتیں تو آیہ **وَأَمْثَلُ الْحَجِّ وَالْعُمْرَةِ لِلَّهِ** میں مذکور ہیں جو عنوان حج کی پہلی آیت ہے اور ایک ساتویں پارے کے دو سکر کوغ میں یعنی قتل عیدین۔ واجبات کی تاکید اگر آنحضرت نے کی ہے اور مناسبات سے منع کرنے کا اگر کہیں کہے تو قربانی کے ذریعہ سے فدیہ دینے کا حکم کم سے کم سیری نظر سے نہیں گذرا بلکہ اگر اس حدیث کو صحیح مانا جائے تو اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اگر کوئی شخص حالت احرام میں خوشبو سے لٹھا ہوا کپڑا پہنے تو اس کا کفارہ یہ ہے کہ کپڑے کو تین دفعہ دھو ڈالے، اور اسی پر اور صومعہ منوعہ کو قیاس کر لینا چاہئے۔ الغرض اس حدیث سے بھی کہیں اس بات کا پتہ نہیں چلتا کہ آنحضرت نے ان صورتوں میں فدیہ کا حکم فرمایا ہو، اور جب یہ ہے تو دما میں انہیں خون بہا کتفا کر لینا چاہئے جو قرآن و حدیث میں آئے ہیں۔ پھر جو لوگ یوم النحر میں کثرت سے قربانیاں کرتے ہیں یہاں تک کہ ایک شخص سو سو دو سو جانور ذبح کر ڈالتا ہے وہ محض بے سود اور نہ محض بے سود بلکہ اس میں داخل ہے۔ سنا جاتا ہے کہ یوم النحر کو نما میں اس قدر قربانیاں ہوتی ہیں کہ گوشت کثرت کی وجہ سے کھٹوں میں دبا دیا جاتا ہے اور اس کا کوئی کھانے والا نہیں ملتا خیریت یہ ہے کہ عرب کی آب و ہوا خشک ہے، درنہ مکہ اور اسکے جوار میں ایسی ہولناک بیماریاں پیدا ہو جاتیں کہ مذہب اسلام کی قوام پر ایک لعنت ظاہر کرنے کے لئے دشمنان دین کو اچھا موقع ہاتھ لگ جاتا۔

قرآن میں ایک جگہ ہے **فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَر** انحر کے معنی قربانی کرنے کے عام طور سے سمجھے جاتے ہیں مگر میرا خیال ہے کہ یہاں پر انحر کے معنی وہ نہیں ہیں جو عام طور سے سمجھے جاتے ہیں۔ اور نہ سابق عبارت سے یہاں پر اسکی مراد لی جاسکتی ہے۔ انحر کے عربی لئی معنی ہوتے ہیں اور ایک معنی دل کی توجہ کے ہیں جو یہاں پر زیادہ موزوں معلوم دیتا ہے۔

غرض کہ جہاں تک میں نے غور کیا ایام حج کو جانور ذبح کئے جانے کا کوئی مذہبی فریضہ اسلام میں معلوم نہیں ہوتا۔ البتہ اس کے عربی قومی رسم ہونے میں کوئی کلام نہیں اور اگر یہ عبادت اسلام عرب میں باقی رکھی گئی ہے یا رکھی جائے تو اس کا مقصد جاہلیت میں خواہ کچھ جواب صرف اسی قدر ہو سکتا ہے کہ ان ایام عید و جشن و اجتماع میں ضیافتیں و دعوتیں ہوں۔ اور لوگ بڑھ کر کھائیں اور اس کے لئے جانور ذبح کئے جائیں۔ خصوصاً ایسے زمانہ میں جبکہ ایام حج میں دس روز تک ہر قسم کے شکار کی مانعت گردی جاتی ہے۔ لیکن یہ کس قدر شرم اور افسوس کی بات ہے کہ باوجودیکہ قرآن ہی دنیا کی ایک ایسی مذہبی کتاب ہے جس نے سب سے پہلے اس تصریح کو ضروری سمجھا ہے کہ جانور کا خون گوشت خدا کو نہیں پہونچتا جیسا کفار باہلیہ و وحشیہ کا خیال تھا۔ اب تو مسلمان قربانی کو تقریباً اسی عقاد پر کرتے ہیں جو ایک ہندو کا لی مانی پر بکرے کے بھینٹ سے کرتا ہے۔ اور ہر مسلمان جو قربانی کرتا ہے اسکو یہ بتایا جاتا ہے کہ قیامت کے روز وہ تمام جانور اسکی سواریوں کے کام آویں گے اور فقہانے تو یہودیوں کی طرح نقل کی ہے کہ اگر جانور عیب دار ہو یا اس کے کان کٹے ہوں یا کوئی سانچ عیب شرعی

۱۔ عن یعلیٰ بن امیہ قال کنا عند النبی صلی اللہ علیہ وسلم بالمرۃ اذا جاءہ رجلٌ اعزلٌ فی علیہ محبۃ وھو منقم بالخلق فقال یا رسول اللہ انی احرمت بالمرۃ وھذا علی۔ فقال۔ انا الطیب لذی بک فاحسدہ ثلاث مراتب واما المحبۃ فانزعھا فم وضع عمرتک کما تضع فی حجک (صحیحین)

اس میں ہوتا اللہ میاں کو ایسا بکرا پسند نہ آئے گا اور اس کی قربانی بے سود ہوگی (و نعوذ باللہ من تبلیس الابالیس و المصوات العوام) اگر جانوروں کو بلا ضرورت ذبح کرنے کا یہی مقصد ہے، کہ اس سے خدا خوش ہوتا ہے تو ایسے مذہب کو اور ایسے خدا کو دور سے سلام ہے۔ خدا کی شان نظر آتی ہے کہ جن مذہب میں ان خیالات کی بنا پر قربانی ایک فریضہ مذہبی ہے مثلاً یہود، ہنود و مجوس انہوں نے شہکار اس دور تمدن میں اس مذہب کی حرکت کو ترک کر دیا ہے اور مسلمان جن کے قرآن نے اس رسم کے خلاف سب سے پہلی آواز اٹھائی تھی وہ جنون و جہالت مذہبی اور فتنہ پرستی کے احکام سے متاثر ہو کر اس کو ایک فریضہ جانکر اسلام کو بدنام کر رہے ہیں اور مذہب اسلام کو ایک غوی مذہب دکھلا رہے ہیں۔ اور ہندوستان میں تو وہ بکروں اور گایوں کے ساتھ اکثر اوقات اپنی ہمسایہ قوموں کے ہاتھوں سے خود بھی قربان ہوا کرتے ہیں۔ اور یہ کتنی بڑی لطف کی بات ہے کہ مسلمان کا گھر سال بھر میں ایک بار بوجہ خانہ میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ یہ ہی خیریت ہے کہ مسلمان ابھی انیس ملک میں پیسلے ہیں جہاں تمدن ادنیٰ درجہ پر ہے۔ اور جہاں کی مینو سلیشوں کو اپنے اپنے احکام حفظان صحت کو پورے رواج دینے کا خیال نہیں آیا۔ لیکن اکثر اوقات میں سوچتا ہوں کہ اگر ہم سے مولوی یورپ یا امریکہ کے کسی ملک میں بھیج دیتے جاتیں تو چاہے اس فریضہ مذہبی کو اپنے گھر کے اندر کیسے بجالائیں گے۔ مگر چونکہ اب تقریباً اسلام ایک قسم کا قومی مذہب ہو گیا ہے جو صرف گرم ملکوں کے غیر ترقی یافتہ قوموں کے اندر محدود ہے۔ یورپ و امریکہ کا اندیشہ بالعموم یہی بات ہے میں نے یہ جملہ اس لئے کہہ دیا تھا کہ میرے سامنے قرآن کا اسلام ہی جو تمام دنیا میں پھیلایا جاسکتا ہے۔ اور جو ہمارے موجودہ اسلام سے نین فرق رکھتا ہے۔

بخور جلانا یا ہون کرنا عبادت مذہبی کی دوسری صورت یعنی بخور و خوشبو میں جلانا گویا قربانی کی ایک تلقانی صورت ہے پہلی صورت کا مقصد یہ تھا کہ دیوتاؤں کی بھوک کی خفینہ کی انکو خوراک دیکر دور کی جائے اور بخور جلانے کا یہ مقصد یہ ہے کہ دیوتاؤں کا غصہ و قہر و خشبودوں کے پھیلانے سے بچا جائے۔ بابل کے عہد نامہ قدیم کے صفحات اس بات کا پورا پورا ثبوت دے رہے ہیں کہ استدائی عقول انسان کیوں نہ کہ رفتہ رفتہ جانوروں کی قربانی سے ترقی کرتے کرتے بخور جلانے والی عبادت پر پہنچے ہیں۔ کیونکہ بخور جلانے کا ذکر شریعت موسوی کے قبل کہیں نہیں ہے لیکن مصر کے آثار سے معلوم ہوتا ہے کہ مصریوں میں یہ معمولات بہت زمانہ دراز سے گئے ہیں مصر میں جس قدر پرانے معابد کے آثار باقی رہ گئے ہیں ان کے نقش و نگار سے ظاہر ہوتا ہے کہ ملوک و فرماں مہر اپنے دیوتاؤں کے آگے بخور جلانے والے برتن لئے ہوئے کھڑے ہیں۔ ان کے ایک ہاتھ میں بخور جلانے والا برتن ہے اور دوسرے ہاتھ سے وہ بخور لے کر اس میں جلانے کے لئے ڈال رہے ہیں۔ بعض اوقات ایک ہاتھ میں بخور جلانے کا برتن ہوتا ہے، اور دوسرے ہاتھ میں کوئی سرکہ یا کسی قسم کی شراب یا شربت وغیرہ دیوتاؤں کے مذکر کرنے کے لئے زمین پر ڈال رہے ہیں۔ سب سے صاف نقش و نگار اس قسم کی عبادت کا اہرام مصری حیزہ میں ہیں جس میں فرعون تاسس (Ramses) کے سامنے ایک ہاتھ سے شراب کی نذر دے رہا ہے اور دوسرے ہاتھ سے بخور جلانے کا برتن لئے دھونیاں دے رہا ہے مصریوں (بلکہ عموماً تمام غیر آریہ

قوموں کا عام دستور یہ تھا کہ وہ اپنے دیوتاؤں کی تین وقت پرستش کیا کرتے تھے۔ صبح، عصر و شام۔ صبح کے وقت وہ بخور کے لئے لوبان استعمال کیا کرتے تھے۔ عصر کے وقت مَر اور شام کے وقت ایک قسم کا مخلوط مسالہ۔ پلوٹارک (Plutarch) نے لکھا ہے کہ بخورات میں علاوہ اس تاثیر کے جو دیوتاؤں کی غضبناکی کے فرو کرنے کا کام دیتا تھا۔ اس سے ایک دوسرا فائدہ یہ بھی ہوتا تھا کہ اسکی خوشبوؤں سے بچاریوں پر ایک خاص قسم کا اعصابی اثر پڑتا تھا۔

یودیوں کی کتاب مقدس میں بخورات کے لئے لفظ کنور استعمال کیا گیا ہے جو فعل ”کتر“ سے بنا ہے اور جس کے معنی یہ ہیں کہ اسی خوشبو بخور تلی دینے والی ہوں اور اس میں قربانی کے گوشت کی چراہند سے لیکر ہر قسم کی ادویات جس کے جلانے سے خوشبودار دھواں پیدا ہو سب شامل تھے۔ ارمیاہ اور یسعیاہ کے نوشتوں سے پتہ چلتا ہے کہ ان کے زمانے میں بخورات کے لئے لوبان جلانے کا عام دستور تھا، قربان گاہ پر یودیوں کے اخبار صبح کے وقت جبکہ عبادت گاہ کے چراغ میں تہی اکسائی جاتی تھی اور ہر شام کے وقت جبکہ عبادت گاہ کے چراغ روشن کئے جاتے تھے اور اہل میں ایک بارہیکل کے سب سے زیادہ مقدس مقام پر آگ کے ان شعلوں سے جو قربان گاہ سے لئے جاتے تھے یہ خوشبوئیں جلائی جاتی تھیں۔ اور پھر بہت کو بخور اور قربانی کا گوشت اور فطیری ردنی قربان گاہ پر چڑھائی جاتی تھی۔ اس بخور جلانے کا جو مقصد ہوتا تھا اسکی پوری توجیہ کتاب استثنا کے باب ۱۶ کے ۱۲ اور ۱۳ آیتوں میں مسطور ہے۔ تورات سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ مردوں کے پاس اور اکثر اوقات گمروں میں بھی اسکا استعمال کیا جاتا تھا۔

نینوا (Nineveh) کی عمارتوں کے نقوش و نگار سے پتہ چلتا ہے کہ اہل اسور و کلدان بھی ایسی دیسی اور دیوتاؤں کے سامنے بخور جلا یا کرتے تھے۔ شاہان اسور اور مذہب کے پرستوں نے بخور جلانے اور شجر زندگی پر شراب ڈالنے کی مثالیں اکثر عمارتوں پر پائی گئی ہیں۔ بقول ہیرڈوٹس تقریباً ایک ہزار مروجہ کی خوشبوئیں بعل دیوتا کے میلے میں بابل کی سب سے بڑی قربان گاہ پر جلائی جاتی تھیں۔ پرسپولس (Persepolis) یا صطخر قدیم پایتخت فارس کے آثار اور شاہان ساسان کے قدیم سکوں سے پتہ چلتا ہے کہ خوشبو کا جلانا ایران قدیم کی بھی دیسی ہی ایک مذہبی عبادت تھی۔ جیسا کہ مصر و بابل اور یودوں میں تھی۔ سامی قوموں میں عبادت کے معینہ تین تھے یعنی صبح، عصر و شام۔ مگر نجسیوں میں اوقات عبادت پانچ ہوتے تھے دوزائد وقت دوپہر اور مغرب کے تھے۔ ان پانچ اوقات میں موبدان نجوس خوشبوؤں کو اپنی مقدس آگ کی قربان گاہ پر جلاتے تھے۔ اوستا میں خوشبوئیں جو عبادت میں مستعمل ہوتی تھیں، انکا نام ”روہوگا دنو لنگھاہو“۔ ہیرڈوٹس کا بیان ہے کہ وراکے وقت میں عربوں سے تقریباً ہزاروں مروجہ کے قریب خوشبوئیاں کاخراج لیا جاتا تھا۔ اب بھی ہندوستان کے پارسیوں میں یہ قدیم مذہبی رسم اس طرح جاری ہے جیسا پرانے زمانوں میں تھی۔ رمانن اور مابھارت میں ہندوؤں کا زمانہ قدیم سے اپنے دیوتاؤں کے آگے خوشبوئیں جلانے کے دستور کا پتہ چلتا ہے۔ بودھ کے زمانہ میں بھی ہندوؤں میں خوشبو جلانے کا عام دستور تھا، اور اب بھی جہاں جہاں بدھ مذہب پایا جاتا ہے وہاں خوشبو جلائی عام رسم مذہبی پائی جاتی ہے۔ موجودہ ہندو مذہب میں ہون کرنا خاص فریضہ مذہبی ہے۔ ہون میں اور خوشبوؤں کے علاوہ گھی کا جلانا بھی ضروری سمجھا جاتا ہے۔

قدیم یونانیوں میں ہومر کے بعض جملوں سے لوگوں کو شک ہو گیا ہے کہ آیا بخور کا جلانا قدیم یونانیوں کا مذہبی فریضہ تھا یا نہیں۔ اور آیا کہ وہ لوگ قربانی کے ساتھ اسکا استعمال کرتے تھے۔ لیکن خود کلموں میں جلانا تو یعنی طور سے کہا جاسکتا ہے۔ مگر چونکہ یہ خوشبو ہندوستان میں پیدا نہیں ہوتی تھیں اور ان کی تجارت یونان میں آٹھ صدی قبل مسیح تک وسیع نہیں ہوئی تھی۔ اس واسطے قیاس یہ ہے کہ یونانی بھی اپنے دیوتاؤں کو خوش کرنے کے لئے کسی نہ کسی قسم کی خوشبو کرتے تھے۔ گو کہ وہ بخور نہ ہوتے تھے۔ چنانچہ مناجاتیں جو ”ازنک“ کے نام سے موسوم ہیں اس میں اس بات کی پوری صراحت ہے کہ کون کون سے دیوتا کن کن خوشبوؤں سے محفوظ ہوتے تھے۔ ان اودیات میں بعض ایسی چیزیں بھی ہیں جو بجا ظو خوشبو کے کوئی خاص وقت نہ رکھتی تھیں مگر شاید ان میں کوئی اور خاص خصوصیت پائی جاتی ہوگی۔

قدیم رومیوں میں بخور کا جلانا مذہبی فریضہ کے طور پر اس سے بہت قبل رائج تھا جبکہ ہندوستان کے خوشبودار مصالحوں سے وہ لوگ واقف ہوئے تھے اور اس کے بعد تو بخور ایک مخصوص شغل مذہبی ہو گیا تھا۔ اور نہ صرف عبادتگاہوں میں استعمال کیا جاتا تھا بلکہ بعض ایسی تقریبات میں جبکہ ایک فاتح فتحانہ طریقے سے شہر میں داخل ہوتا تھا۔ خانگی زندگی میں بھی خوشبوؤں کا استعمال اثر و قوتوں پر کیا گیا ہے۔ رومی اپنے خاندانی دیوتا لار فیلیس یاٹس (*Lar Familiaris*) کے آگے اسکو روزانہ وقت معینہ پر جلایا کرتے تھے اور قربانیوں میں جانوروں کے سرو پیریں یہ خوشبو میں لگا کر ذبح کئے جاتے تھے اور اسکے بعد وہ قربانی کے خون میں ملا کر دیوتاؤں کو چڑھایا جاتا تھا اور اکثر اوقات اس آگ میں بھی ڈالا جاتا تھا جس پر قربانی جلائی جاتی تھی۔

مسیحوں میں بھی بخور کا استعمال مذہبی فریضہ کے طور سے کیا گیا ہے اور اب بھی بعض کلیسا میں کیا جاتا ہے قبل اس کے عقائد منبغیہ کے بعض نے قسطنطین نے مسیحیت کو قدیم رومیوں کے مذہب کی صورت میں مسخ کر دیا علمائے مسیحیت نے بخور کا استعمال مشرق کا نہ اور بہت پرستانہ رسم قرار دیکر محض خانگی ضرورتوں میں اس کے استعمال کی اجازت دی تھی اور ٹریلیس

نے اس کا جواز صرف اس واسطے تسلیم کیا تھا کہ یہ چیزیں محض ناپاکی اور بدبودار کرنے کا ذریعہ ہیں۔ لیکن ابتدائی زمان مسیحیت میں حواریان مسیح کی بعض تحریروں سے ثابت ہوتا ہے کہ خوشبوؤں کا استعمال یوکارسٹ کے رسوم میں کیا گیا ہے۔ اور ”ادگیریس“ (*Ad Græcos*) نے اپنی کتاب میں ذکر کیا ہے حسدان جسم خوشبوؤں کا ایک بڑا ذخیرہ یہوشلیم کی سبیل میں جلائے کے لئے بھجوا کرتے تھے۔ پوپ گرے گوری (*Gregory*) کے زمانہ سے پہلے اس کا استعمال مذہبی جلوس اور عبادات میں کثرت سے کیا گیا ہے۔ غالباً ابتدائی زمانے میں مسیحیت میں بھی ان مراسم کے ادا کرنا ہی منشاء تھا جو بہت مشرکین اور یہودی قوموں کا تھا گو کہ بعد کو علمائے مسیحیت نے اسکی توجہ یہ یوں کر لی کہ خوشبو کا استعمال محض گندگی اور بدبودار کرنے کے لئے ہوتا تھا۔

چنانچہ ایک مورخ نے شارلین (*Chamelin*) کے زمانہ میں خوشبو پر برکات دینے کا یہ منشاء لکھا کہ خدائے قدوس ان خوشبوؤں کو برکت دے تاکہ اس سے بری بدبوئیں دور ہوں اور تاکہ اچھی خوشبوئیں پھیلیں۔ مگر اولین و متقدمین علمائے مسیحیت کا بخور جلانے کی رسم سے انکار اور انکا احتجاج اس بات پر ضرور دلالت کرتا ہے کہ ابتدائی مسیحیت میں قربانی اور

خون کی چراہند کے ساتھ بخور کا استعمال انہیں عقائد سے ہوا کرتا تھا جو عام مشرکین اور یہود کا خیال تھا۔ مسلمانوں میں بخور کے متعلق کوئی مذہبی احکام نہیں پایا جاتا۔ اگرچہ صوفیہ میں مزارات اولیا پر بخور جلانے کی رسم ہے۔ مگر مزارات و بخور دونوں باتیں اسلام سے باہر ہیں۔ اور جو لوگ اسکو کرتے ہیں وہ اسکو مذہبی فرض نہیں جانتے۔ بلکہ یا تو بدعتی اور بدعتی سے یہ باتیں کرتے ہیں یا اپنے معاش کا ایک ذریعہ جان کر قبروں کو تیکدہ بناتے ہیں۔ اسلام انکے فعل کا ذمہ دار نہیں۔
(باقی آئندہ)

سید مقبول احمد



پانچو روپے کا
گولڈن
چندن ہار
صرف
پانچو روپے
میں

ایک نئی ایجاد

ہزاروں کا بھرم صرف چند روپوں میں

یہ چندن ہار بالکل مہلی سونے کی مانند چمکدار سنہری ہے۔ اور خوبصورتی میں اپنا جواب خود ہے۔ طلائی زیور کے ہمراہ یا تنہا اپنی قیمت اصلی سونے کی تباہی محفل میں تعریف کا اعلیٰ رتبہ حاصل کرتا ہے۔ اور اپنے سنہری لباس کو ہمیشہ قائم رکھ کر اپنے مالک کی عزت کو دو بالا کرتا ہے۔ ننگے میں زینت دیکر صحیح اندازہ پانچو روپے کا بتاتا ہے یہی باعث ہے کہ بہت مقبول ہے۔

کیا آپ اپنی محبوب بیوی یا عزیز دوست کے لیے طلب کر کے ان کے ارمان کو پورا کر سکتے؟

قیمت: قسم اول پانچو روپے (مٹھ)
قسم دوم تین روپے (مٹھ)

پانچو روپے کا
خاص رعایتی

چمپ وایج ہاؤس اجمیری گیسٹ ہاؤس

چندن ہار ایک دم
ساتواں ایک چندن ہار
طلب کرنیوالے کو
مفت بطور انعام دیا گیا

قبیلہ بنی عذرہ کی داستان حسن عشق

معاویہ کی امارت سیادت کے مقابلہ میں ایک بدیہی جمال کا شاہانہ استغنا

تاریخ عرب میں قبیلہ بنی عذرہ کو اپنے شرف حسن و جمال اور امتیاز عشق و محبت کی وجہ سے جو خصوصیت حاصل ہے وہ اہل علم سے پوشیدہ نہیں۔ سرزمین نجد کے اس قبیلہ کی کسی لڑکی کا نام لے دینا، اب بھی گویا ”جمال بانم“ اور ”محبت عقیقت“ کے کسی مجسمہ کا ذکر کر دینا ہے، یا ننگ کہ عربی زبان میں ”الھوی العذری“ (یعنی بنی عذرہ کی سی محبت) ضرب المثل کی صورت اختیار کر چکی ہے۔

ذیل کو واقعہ اسی قبیلہ کے ”افسانے عشق و حسن“ کا ایک ورق ہے جس کا ذکر ابن جوزی، تبری وغیرہ نے کیا ہے اور اس کو اردو کے سلسلہ سے ہشام بن عروہ تک پہنچا یا ہے جو قرن اول کے مشہور محدث تھے۔

نیاز

— (۱) —

امیر معاویہ میں دیگر امیرانہ خصوصیات کے ساتھ ایک خصوصیت ان کی معیشت و معاشرت کی نفاست و پاکیزگی بھی تھی۔ اسلام کی وہ سادگی جو عہد سعادت یا زمانہ خلافت اربعہ میں پائی جاتی تھی، اس کا نہ معاویہ کی زندگی میں کہیں پتہ بھٹکا نہ ان کے اعمال و افعال میں۔ وہ ایک امیر تھے، رئیس تھے بلکہ ایک خود مختار بادشاہ تھے اور انکی امارت و سیادت میں ان اکاسرہ عجم کی سی شان و شوکت پائی جاتی تھی جنکو اسلام نے فتح کیا اور مسلمان خود اس سے مفتوح ہو گئے۔ عرب نے عجم کی زمین پر قبضہ کیا اور عجم نے عرب کے اخلاق پر جس کی سب سے پہلی روشنی مثال امیر معاویہ کی طو کیت تھی۔ وہاں حاجب و دربان بھی تھے، اور نقیب و چاؤش بھی، عجم کی درباریاں بھی تھیں اور انعام و اکرام کی بارش بھی، زیریں مکر غلام بھی تھے اور نازک مکر کنیزیں بھی۔ وہی رنگینہ از عرب جس کے عیش و نشاط کی ساری کائنات بقول فردوسی ”شیر شیر خور دن و سو مار“ سے زیادہ نہ تھی، وہیں نصف صدی کے اندر اندر، ایک ایک امیر عرب کا ظہر فردوس بنا ہوا نظر آتا تھا اور دنیا کی تمام وہ عشق پر جو دولت و حکومت سے حاصل کی جاسکتی ہیں، ان کی مملوک تھیں۔ چنانچہ امیر معاویہ کے دسترخوان کی وسعت، مختلف قسم کے لذیذ کھانوں کی اختراع اور کھانے کے وقت نغمہ و موسیقی، لطافت و ظرافت کی چھتیں تاریخ عرب کے کھلے واقعات ہیں۔

امیر معاویہ کے بہت سے ”لطایف امیہ“ تاریخ میں محفوظ ہیں۔ انیس میں سے ایک بھی نہایت لطیف واقعہ ہے جو جناب حبیب اللہ کے ساتھ ہوا۔ ایک بار جناب حبیب اللہ بھی مدعو تھے اور دسترخوان پر مختلف قسم کے کھانے چنے ہوئے تھے جناب حبیب اللہ نے مسلم بیکہ اسکا گوشت جدا کرنا چاہا۔ امیر معاویہ نے فرما دیا ”اھل بیت و بیٹھ اعداؤ“ ”کیا آپ نے اس مرغی کے درمیان پھر عزت ہی جناب حبیب اللہ نے جب تہ فرمایا (دھل بینٹ و بین ابنا قرابہ) کیا تمہارے اور اس کے بیٹے کے درمیان کچھ قرابت ہے۔“

ایک دن کا واقعہ ہے کہ معاویہ کا دسترخوان پوری وسعت کے ساتھ بچھا ہوا ہے اور ہر شخص کو شرکت کی اجازت ہے۔ ہجوم آہستہ آہستہ بڑھتا جاتا ہے اور کھانا شروع کرنے کی اجازت ہونے ہی والی ہے کہ قبیلہ بنی عذرہ کا ایک نوجوان جس کے چہرہ سے شرافت غلیننی اور جدبائی خیز ظاہر ہو رہے تھے اٹھا اور اس نے معاویہ کو مخاطب کر کے کہا:-

وذا البر والاحسان والجود والبذل
وانکرت مما قد اصبحت به عفتی
لقلت الذی لم یلقه احد قبلی
ومانی بسهم کان اھونہ فتلی
فالکثر تردادی مع الجبس والکبل
وجار ولہ یعدل وغاضبتنی اھلی
فھذا امیر المومنین من العدل

معاوی، یاذا الفضل والحلم والعقل
ایتک لما ضاق فی الارض مسئلتی
ففرج۔ کلاک اللہ۔ عنی فاننی
وخذنی۔ ھذاک اللہ حق من اللذی
وکنت ارجو عدلہ ان یتیم
مسبانی ”سعدی“ وانہوی لخصو
فطلعتھا من جھد ما قد اصابتک

اس کا خلاصہ مفہوم یہ ہوا کہ ”اے صاحب فضل و کرم معاویہ، میں آپ کے پاس اس وقت آیا ہوں جبکہ خدا کی زمین مجھ پر بالکل تنگ ہو گئی، اس لئے میری فریاد کو پونچھے اور میرا حق اس سے دلوائے جس نے مجھے ان تیروں سے زخمی کیا ہے جن سے زیادہ آسان میرے لئے قتل کیا جانا تھا۔ میں اس سے عدل و انصاف کی توقع رکھتا تھا، لیکن اس نے مجھ پر قید بند کی مصیبت ڈال دی اور میری محبوبہ سعدی کو مجھ سے چھین لیا۔ پھر اے امیر المومنین آپ ہی بتائے یہ کہاں کا عدل و انصاف ہے؟“

امیر معاویہ نے اس نوجوان کی یہ دردناک شاعرانہ اور خواہش کی کہ وہ اپنی سرگذشت زیادہ تفصیل کے ساتھ بیان کرے۔ اس نے جواب میں کہا کہ:-

”اے امیر المومنین آپ کی عمر دراز ہو۔ میں قبیلہ بنی عذرہ کا ایک حقیر فرد ہوں اور میری داستان بہت دردناک ہے۔ کچھ زمانہ ہوا جب میری شادی میری بہت عم (چچا کی لڑکی) سے ہوئی اور میں نے اس کی محبت میں جو کچھ میرے پاس تھا اپنے چچا کی نذر کر دیا۔ جب میرے چچا نے دیکھا کہ میرے پاس سوائے محبت کے اور کچھ نہیں رہا تو اس نے بے اتفاقی شروع کی اور اپنی بیٹی سعدی کو مجبور کیا کہ مجھ سے طعہ ہو جائے۔ ہر چند یہ امر اس کے لئے نہایت شاق تھا لیکن اس بغیرت و جیال کی وجہ سے جو قبیلہ بنی عذرہ کی خصوصیت ہے، وہ اپنے باپ کے فرمان کی مخالفت نہ کر سکی اور مجھ سے زیادہ درد مند دل لئے ہوئے وہ اپنے باپ کے گھر چلی گئی۔

میں نے پہلے تو کوشش کی کہ کسی طرح اس غم کے بار کو برداشت کروں، لیکن جب کام صبر و ضبط سے باہر ہو گیا تو میں آپ کے عامل مردان بن الحکم کے پاس گیا اور اس کو اپنی داستان دردناک مدد و اچا ہا۔ میں سمجھتا تھا کہ وہ اس ظلم کی تلافی کر دے گا جو مجھ پر سعدی کے باپ کی طرف سے توڑا گیا تھا، لیکن میرا یہ خیال بالکل غلط نکلا۔ کیونکہ جب اس نے میرے چچا اور میری بیوی کو بلا کر دریافت حال کیا تو وہ خود اس کے حسن کا مبتلا ہو گیا اور دس ہزار درہم میرے چچا کو دے کر سعدی کے نکاح کا پیام دے دیا

میرا چچا جو بہت زیادہ طلع ہے راضی ہو گیا اور مروان بن الحکم نے مجھے بلا کر زندان میں ڈال دیا اور مجبور کیا کہ میں سعدی کو طلاق دے دوں۔ میں نے اول اول تو انکار کیا، لیکن جب میں نے دیکھا کہ اگر میں طلاق نہ بھی دوں گا تو وہ کسی نہ کسی طرح اس پر قابض ہو جائے گا اور اصرار قید کی سختیاں بھی ناقابل برداشت حد تک پہنچ گئیں تو میں نے حد درجہ مجبور ہو کر اس کو طلاق دیدی اور اب اسے امیر المومنین آپ کے دربار میں آیا ہوں کہ میرے اس درد کا مداوا کیجئے۔

یہ کہہ کر وہ نوجوان بے اختیارانہ طور پر رونے لگا اور اسی حالت میں اس نے یہ شعر جستہ پڑھے :-

فی القلب منی نار
والنار فیہا استعان
والعین تبکی بشجو
فدمعہا مدد لہا
والحب داء عسیر
فیہ الطیب یحار
حملت منہ عظیمنا
فما علیہ اصطبار
فلیس لیلی لیل
ولا نہاری فہار

یعنی میرے دل میں وہ آگ بھڑک رہی ہے جس کا کوئی آگ مقابلہ نہیں کر سکتی اور میری آنکھیں جو طوفانِ اشک لاد رہی ہیں اس کا کوئی طوفان مقابلہ نہیں کر سکتا۔ سچ ہے کہ محبت ایسی سخت بیماری ہے جس کا علاج کسی طبیب کے بس کی بات نہیں۔ اور اب میرا حال صبر و ضبط کی حد سے اس طرح گزر گیا ہے کہ اب میری زندگی میں نہ دن کا کوئی مفہوم رہ گیا ہے نہ رات کا۔

یہ سن کر امیر معاویہ بہت متاثر ہوئے اور اسی وقت ابن الحکم کے نام ایک خط تحریر کرایا جس میں یہ اشعار بھی تھے۔

رکبت امر اعظمت اعرفہ
قد کنت تشبہ صوفیا لہ کتب
استغفر اللہ من جور امرع زانی
من الفرائض او آیات فرقان
حتی انا الفی العز دی منتحبا
یشکوائی جوی غیر بہتان
ان انت راجعتی فیما کبت بہ
لا حولک لحما بین عقبان

(مدعا یہ کہ تم نے نہایت سخت جرم کا ارتکاب کیا جس کا علم مجھے ایک نوجوان بنی عذرہ کی فریاد سے ہوا اہل

الکرم نے حکم کی تعمیل نہ کی تو سخت سزا دی جائے گی)

امیر معاویہ نے کسبت اور نصرتِ زبان کو تعین کیا کہ ابن الحکم کے پاس یہ فرمان لے جاویں اور جلد سے جلد پہنچنے کی کوشش کریں۔

جس وقت یہ فرمان ابن الحکم کے پاس پہنچا تو اس نے پڑھ کر ایک ٹھنڈی سانس لی اور کہا ”کاش امیر المومنین ایک سال

تک مجھے اور سعدی کو اسی حال میں چھوڑ دیتے اور اس کے بعد اگر تلوار سے وہ میری گردن بھی مار دیتے تو مجھے فائدہ ہوتا۔“

انقرض نہایت جبر و اکراہ کے ساتھ اس نے سعدی کو طلاق دیدی اور پیغامبروں کے ساتھ اسے کر دیا جس وقت ان لوگوں

اسکی صورت دیکھی تو مبہوت ہو گئے کیونکہ انہوں نے بھی آج تک ایسا حسن ساحر نہ دیکھا تھا۔ ابن الحکم نے فرمان معاویہ کے جواب میں جو شعر لکھے وہ یہ تھے۔

اعذر فانك لو ابصرتها
وسوف تاتيك شمس ليس بعد لها
حوراء ليقص عنها الوصف ان وصفت
منك الاماني على تمثال انسان
عند البرية من انس ومن جان
اقول ذلك في سرور اعلان

یعنی میں نے اگر یہ حرکت کی تو معذور تھا کیونکہ اگر آپ اسے دیکھتے تو آپ کا بھی وہی حال ہوتا۔ بہر حال آفتاب
حسن عنقریب آپ کے پاس پہنچنے والا ہے جس کا نظیر روئے زمین پر نہیں مل سکتا بلکہ میں تو یہ کہوں گا کہ اگر اسکو جو
سے تشبیہ دی جائے تو بھی حقیقتاً اسکی توہین ہے۔

امیر معاویہ نے ابن الحکم کی تحریر پڑھ کر کہا کہ میں اس کی تعمیل حکم سے خوش ہوا لیکن سعدی کی تعریف میں اس نے معلوم ہوتا ہے زیادہ
مبالغہ سے کام لیا ہے۔ معلوم نہیں نغمہ و موسیقی اور شعر و ادب کا بھی کچھ ذوق رکھتی ہے یا نہیں۔ یہ کہہ کر امیر معاویہ نے اس کے بلائیکا حکم دیا اور
جس وقت وہ سامنے آئی تو سارے بدن میں اک لرزش سی پیدا ہو گئی اور اسی وقت انہوں نے طے کر لیا کہ اس نوجوان کو دولت اور کنیزیں
وغیرہ دیکر راضی کر لینا چاہئے، اور سعدی کو اپنے لئے مخصوص۔

یہ سوچ کر امیر معاویہ نے اس نوجوان کو طلب کیا اور پوچھا کہ ”اے نوجوان، کیا کوئی ایسی صورت ہو سکتی ہے کہ تو سعدی کی نظر
سے غافل ہو جائے؟“

نوجوان۔ ”ہاں، اک صورت ہے۔“

امیر معاویہ۔ ”کیا؟“

نوجوان۔ ”یہ کہ میرا سر میرے تن سے جدا کر دیا جائے۔“

امیر معاویہ۔ ”میں سعدی کے عوض تجھے تین نہایت حسینہ دوشیزہ لونڈیاں دیتا ہوں اس حال میں کہ ہر لونڈی ہزار ہزار دینار رکھتی ہوگی
علاوہ اس کے بیت المال سے تیرے لئے اتنی رستم مقرر کر دوں گا کہ تو نہایت امن و سکون سے ان کنیزوں کے ساتھ زندگی بسر کرے۔“
امیر معاویہ ابھی اپنے انعام و اکرام کی فہرست پوری طرح پڑھ رہے تھے کہ نوجوان جھجکا کر فریاد پرگرا اور ہر شخص نے گمان کیا کہ
شاید وہ مر گیا ہے۔ جب وہ کچھ ہوش میں آیا تو امیر معاویہ نے دریافت کیا

”اے عرابی کیا حال ہے؟“

نوجوان۔ ”میں شخص کا حال آپ کیا پوچھتے ہیں جسکی مایوسی اس حد تک پہنچ چکی ہو، میں سمجھا تھا کہ ابن الحکم کے ظلم کی چارہ جوی آپ سے
کروں گا، لیکن جب آپ بھی اس رنگ کے نکلیں تو پھر اب کہاں جاؤں، زمین سخت ہے آسمان دور ہے

لا تجعلني كالامثال المضربين
كاملستغيث من المرمضام بالنار

اردو سعاد علی حیوان مکتب
قد شفه قلوب ما مثله مطلق
بیمسی و یصبح فی ہضم و تن کام
واسع القلب منہ ای اسعلا
کیف المسلولو قد ہام الفواد بها
واصبح القلب عنہا غیو صبا
یعنی امیر المومنین اپنے طرز عمل سے میرا حال اس شخص کا سا نہ کیجئے جو گہری بے بھاگ کر آگ کی پناہ
ڈھونڈنے نکلے۔ میری محبوبہ سعاد کو مجھ حیران و مغموم کے سپرد کر دیجئے کیونکہ اسکے درد و مفارقت نے مجھ کو زار و زور بنا دیا
ہے اور اب قلب میں صبر کی طاقت باقی نہیں رہی۔

یہ سن کر امیر معاویہ کو غصہ آیا اور بولے ”اے اعرابی تو اقرار کرتا ہے کہ تو نے سعاد کو طلاق دیدی۔ مردان بھی اس کا منکر ہے۔ اس لئے
وہ تیرے سپرد کیونکر کیجا سکتی ہے جب تک کہ پھر تیسرے ساتھ نکاح نہ ہو، اس لئے اس سے دریافت کرنا ضروری ہے کہ وہ تیسرے
ساتھ نکاح پر راضی ہے یا کسی اور شخص کے ساتھ؟“ یہ کہہ کر امیر معاویہ نے ایک مخفی اشارہ سعدی کی طرف کیا جس سے مقصود اپنے آپ کو
پیش کرنا تھا اور دریافت کیا کہ ”اے سعدی، تو کس کو پسند کرتی ہے، امیر المومنین کو جو صاحب عز و شرف ہے، یا ایک اعرابی
جو مفلس و محتاج ہے؟“

سعدی نے جواب میں اعرابی کی طرف اشارہ کر کے کہا:-

هذم، وان کان فی فقر و اضرام
اکثر عندی من ابی وجاری
وکان فی نقص من الیسار
وصاحب الدرہم والذنیار

یعنی مجھے تو یہ اعرابی چاہئے جس کا فقر و افلاس مجھے ساری دنیا کی دولت سے زیادہ عزیز ہے۔

اگر ۶۲۹ء میں

آپ نگار کی خریداری کی ابتدا کرتے ہیں، تو شروع سال یعنی جنوری ۱۹۲۹ء کے پرچہ سے ابتدا کریجئے کیونکہ
جنوری ۱۹۲۹ء کا پرچہ ۱۶ صفحہ پر نکلا ہے اور بہترین نظم و نثر کا مجموعہ ہے۔ ”میتھر نگار لکھنؤ“

شیخ الشیوخ حضرت نصیر الدین محمود گنج معانی رحمۃ اللہ علیہ

(بہ سلسلہ گزشتہ)

مناقب و فضائل کا یہ سلسلہ بہت طویل ہے، مگر ہم اس کو ہمیں قلم انداز کرتے ہیں۔

درس و تدریس کا سلسلہ مدینہ منورہ ہی سے شروع ہو گیا تھا، اور سیکڑوں لوگ آپ کے علم و فضل اور سلوک و طریقت کی تاجداروں کے باج گزار ہو چکے تھے۔ چنانچہ جب ہندوستان واپس آئے تو انہی عقیدت مند ساتھ تھے جن میں بعض شیوخ و علماء بھی تھے۔

دہلی میں بہت پر جوش استقبال کیا گیا، خود حضرت محبوب الہی بھی اس میں شریک تھے، خانقاہ پوپخ کر اعلان کیا کہ: نصیر الدین میسر روحانی فرزند، اور میسر جانشین ہیں۔ یہ سنتے ہی کھل بلی مچ گئی، بڑے بڑے مریدوں کی امیدیں خون ہو گئیں، ساری بھل سراپا رشک و تعجب ہو گئی۔

یہ اعلان معمولی اعلان نہ تھا، ہمیں اس کو اسی رشک و تعجب کی روشنی میں دیکھنا چاہئے۔ اس سے ہم شیخ محمود کے جو فضل کا صحیح اندازہ کر سکیں گے۔

حضرت محبوب الہی کی ہر مملکت جن لوگوں سے آراستہ ہوتی تھی۔ اس میں ہر شخص علم و فضل کا رازی و غزالی، اتباع سنت و ستیر کا ابن

تیمہ و ابن جنبل، شعر و ادب کا الو تمام و ابن رشیق، اور سلوک و طریقت کا بنید و شبلی تھا۔ مثلاً کمال الدین زاہد رضی اللہ عنہ عراقی، شرف الدین

کرمانی، ضیاء الدین رومی، ابوبکر عدسی، شیخ نور ترک، مخلص الدین، امیر خسرو، حسن طائی، شیخ تقی الدین، برہان الدین نسفی، شیخ شہاب الدین

قاسمی منہاج، شیخ احمد، قطب الدین منور، حسام الدین ملتانی، فخر الدین زراوی، شمس الدین عیسیٰ، وحیمہ الدین یوسف، محی الدین کاشانی۔

فخر الدین مزدوری، علاء الدین نیلی، وحیمہ الدین بانلی، رکن الدین اصولی، صدر الدین نادوی، ظہیر الدین بکری، حسن افغان وغیرہ۔ تاہم باوجودیکہ

آپ سب کے بعد آئے مگر سب آگے بڑھ گئے۔ حضرت محبوب الہی نے اپنی زندگی ہی میں سجادہ ارشاد و ہدایت سوپ دیا، اور اپنے پرائے پرانے

لوگوں میں کوئی بھی اس مت اہل نہ بچا گیا کہ اُسے مسند محبوبیت پر سرفراز کیا جائے۔

تم جانتے ہو کہ اس سرفرازی کی کیا وجہ تھی؟ اگر کامیابیوں کا انحصار محض اللہ کے فضل و کرم پر ہے، تو یہ کیسا فضل و کرم تھا کہ ایک شخص

تو قبول کر لیا گیا، اور پرانے شعلہ آتش نام رو کر دیئے گئے؟ اور اگر انسان کے علم و عمل اور استحقاق کو بھی کچھ دخل ہے، تو ان لوگوں میں بڑے بڑے عالم

اور بڑے بڑے زاہد و متراض جو شیعے متحقین بھی تھے، ان کی تمناؤں پر نام ادیوں کا قلم کیوں پھیر دیا گیا؟

لیکن یہی رد و قبول ہے جس نے وہ عظیم الشان مگر غیر محسوس فرق نمایاں کر دیا ہے۔ ان سلاطین علم و تقویٰ میں ایک شخص بھی ایسا

نہ تھا جو علم و فضل، زہد و تقویٰ اور جاہ و دولت کے ساتھ عشق و محبت، محنت و جفاکشی، اعتقاد و اخلاص، صدق و دیانت، انقیاد و تنادگی،

ایثار و تسربانی بے نیازی و سیرتھی اور صبر و استقامت کے خزانوں کا ایک سکہ بھی اپنے پاس رکھتا ہو۔ مگر شیخ محمود مصر سلوک کے وہ تنہا یوسف تھے جو اس دولت حسن کے عظیم الشان سرمایہ دار تھے۔ اور یہی وہ خوبی و زیبائی تھی جس نے آپ کو سب سے آگے بڑھا دیا اور ہفت اقلیم کی شہنشاہی کا تاج آپ کے سر پہ کھ دیا۔

ایک روز حضرت محبوب الہی پر ایک خاص کیفیت طاری تھی فرمایا: اجابت کے دروازے کھلے ہیں جسکی جو خواہش ہو کہے ”ہر شخص نے اپنے اپنے مطالبات پیش کئے۔ کسی نے دنیا چاہی کسی نے عقبی اور کسی نے دونوں۔ مگر آپ کا مقصد دنیا و عقبی سے بلند تر تھا کچھ نہ بولے۔“ شیخ نے کہا تم بھی تو کچھ کہو کیا چاہتے ہو؟ بولے: بندہ را خواستی نہ باشد خواست خواست مولیٰ باشد ”حضرت محبوب الہی نے یہ سنکر منہ چوم لیا اور کہا: واللہ یہی چاہتا ہوں جس نے تم کو سب سے بڑھا دیا ہے۔ (حکایات الصالحین)

عزت و قبول عام کی یہ کیفیت تھی کہ امراء علماء اور مشائخ خدمت شریف میں حاضر رہتے اور نہایت خلوص و اعتقاد سے زمین و آسمان کو بوسہ دیتے تھے۔

لیکن آپ کے اخلاق و عادات میں ذرہ برابر فرق نہ آیا وہی انکسار جو پہلے تھا اب بڑھی قائم رہا۔

خادم جرات دن خدمت اقدس میں حاضر رہتے تھے کہتے ہیں: آپ ہی نے ہمارے زیادہ کام کر دیے ہوں گے ہم نے آپ کے اتنے کام نہیں کئے۔ محلے والوں کے کام کاج ان کے گھروں پر جا جا کر اور پوچھ پوچھ کر کر دیتے تھے (روضۃ الاخیار)

والستہ ترکہ میں کئی ہزار ایکڑ زمین، باغ اور مکانات ملے تھے جن کی سالانہ آمدنی کئی ہزار اشرفی تھی۔ لیکن آپ اس سے ایک پیسہ بھی نہیں لیتے تھے۔ نقد و جنس کا اندازہ دو ڈھائی لاکھ تھا مگر وہ سب راہ خدا میں صرف کر دیا۔ سیرت المحمود میں لکھا ہے:-
حضرت شیخ را دو باغ و ہشت ہزار ایکڑ زمین و سی و پنج مکانات بود اما آنحضرت یک فلوس نہ گرفتے۔ نقد و جنس کہ اندازہ آں زاید از دو لکھ بود خلق اللہ اتفاق نمود
تذکرۃ الفضلا کی شہادت:-

باین ہمہ کہ او دولت فراواں داشتے اما بر وجود خود یک جہ صرف نہ کردے و بہ خلق بخشش ہاے بے اندازہ کردے
یہ سب دے دلا کر اپنی معاش کے لئے خود اپنے قوت باد سے کما کر تلوکھری میں تھوڑی سی زمین خرید لی تھی اس میں کچھ ساگ پات اور اناج بولیتے تھے۔ لیکن اکثر ایسا ہوتا تھا کہ غراب و مساکین کی تواضع کر دیتے تھے۔ اور خود بجائے غذا کے پانی کے گھونٹ پر اکتفا کرتے۔ حکایات الصالحین میں لکھا ہے:-

برائے معاش خود و رتلوکھری یک دو طباب زمین خریدہ بدست مبارک می کاوید و تخم می ریخت و قوت لایموت ازاں می ساخت۔

اپنے کسی کام کے لئے کسی کو تکلیف نہیں دیتے تھے۔ کھانا پکانا۔ کپڑے دھونا اور سینا پر ونا سب کام خود ہی کر لیتے تھے کھانے میں ابلا ہوا بغیر نمک مرچ کا ساگ اور جو کی ردنی ہوتی تھی (حکایات الصالحین)

ہمدردی و غمخواری کا ایسا جذبہ تھا کہ کسی کو مبتلائے مصیبت نہ دیکھ سکتے تھے۔ انسان تو انسان جب لازم کی تکلیف و مصیبت بھی متاثر ہو جاتے۔ ایک دفعہ ایک شخص گھوڑے پر سوار جا رہا تھا، اس نے گھوڑے کو اس زور سے چابک مارا کہ اس کی گردن پر بھی پڑ گئی۔ آپ یہ دیکھ کر تلملا اٹھے اور اسے گھوڑے سے اتار لیا (سیرت المحمود)

فقر و فاقہ اور توکل و قناعت کا یہ عالم تھا کہ نہ عزیز و اقارب کی محبت کی پرواہ کرتے تھے نہ جاہ و عزت کی، یہ دونوں جادو آپ پر بالکل بے اثر تھے۔ کئی دفعہ ایسا ہوا کہ دنیا کی عزتیں اور نعمتیں پری پیکر عروس بن کر سامنے آئیں، مگر ایک غلط انداز نظر بھی نہ پاسکیں۔ محمد تفلک کے دوستوں نے اپنے جال میں پھنسانا چاہا اور عزیزوں نے بھی بہت کوشش کی، مگر یہ غنا کسی دام میں نہ آیا۔ انھوں نے زیادہ اصرار کیا تو صاف کدیا کہ: جانتے ہو اس کا کیا نتیجہ ہوگا؟ تم میرے ایمان سے اپنی قربت کو ٹکڑانے کی کوشش نہ کرو، جو دل خدا کا ہو چکا ہے وہ اب بندوں کا نہیں ہو سکتا۔ یہ چھوٹی اور ذلیل عزتیں تمھارے نزدیک کچھ ہوں، لیکن مجھے اپنی طرف مائل نہیں کر سکتیں (سیرت المحمود)

حضرت محبوب الہی سے ایسا خلوص تھا کہ جب یہ سنا کہ سلطان تغلق ان سے پر خاش رکھتا ہے، تو خدا کا شکر ادا کیا کہ اس نے ایک بڑے ابتلا سے بچا لیا (ردۃ الاخیار)

دوست احباب اور ملنے جلنے والوں سے نہایت سادگی و بے تکلفی سے ملتے تھے۔ نہ کسی سے یہ خواہش کی کہ وہ جھک جھک کر سلام سلام کرے، اور نہ یہ چاہا کہ جب آپ ہاتھ پیر جوئے۔ بلکہ جو لوگ ایسا کرتے انھیں منع کر دیتے کہ یہ باتیں خلاف شریعت ہیں (ردۃ الاخیار)

شاگردوں اور عقیدہ مندوں کے ساتھ براہِ راست سلوک کرتے تھے، اور کسی سے ناجائز احترام و عقیدت کے روادار نہ تھے۔ ان میں جو بیمار ہوتا روز اُس کی عیادت کو تشریف لیجاتے، اور بعض اوقات ایسا ہوتا تھا کہ بیمار داری بھی کرتے اور اپنے ہاتھ سے دوائیں پیس پیس کر پلاتے تھے، بعض صبح کی بیماری میں ایک مہینہ تک نوکروں کی طرح ان کی خدمت کی، اور شیخ صدر الدین کی عیادت کو روزانہ کئی میل چل کے جاتے تھے۔ سیرت المحمود میں اس قسم کے اور بہت واقعات لکھے ہیں۔

حضرت محبوب الہی کے مریدوں سے بہت تپاک سے ملتے تھے (حکایات الصالحین) حمید قلندر ان کے مرید اور آپ کے شاگرد تھے۔ لیکن آپ کو یہ باعقل و مہذب نہ تھی۔ ایک روز کسی نے اس نسبت سے قلندر کا ذکر کیا، وہ آپ کو فرمایا: ”تو مرید شیخی؟ من نمی دانستم، بیا کنار گیرم (اخیار الاخیار)

محنت و ریاضت کی اتنی شدت تھی کہ ہمیشہ روزہ رکھنے کے ساتھ دو کلام اللہ روزانہ ختم کرتے، اور دو سحر اوراد و وظائف کے علاوہ تین لاکھ مرتبہ درود پڑھتے تھے۔ اشغال و مراقبے اس سے علاوہ رہے۔ سید محمد کہتے ہیں: میں برسوں خدمت عالی میں حاضر رہا ہوں لیکن کبھی ایک گھنٹہ سے زیادہ رات کو سوتے نہیں دیکھا (سیرالاولیاء)

شریعت کی پابندی کا بیکر خیال تھا، ہمیشہ اس بات کے کوشاں رہتے کہ مریدوں اور دوستوں میں کوئی شخص اعتصام سنت اور تخلق باخلاق الانبیاء میں کمزور نہ ہو اسی غرض سے ارشاد و ہدایت اور تعلیم و تدریس کا سلسلہ شروع کیا، امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے مقدس فرائض انجام دینے کے لئے شیوا زبان اور بلند آہنگ داعی عابار کئے، اور ایک ایسی صادق العمل پر جوش جماعت پیدا کر دی کہ خانقاہیں ایکٹ

پھر کلمۃ الحق کی پکاروں سے گوج اٹھیں اور چستی دعوت طریقت کو حیات تازہ بن گئی (سیرت المحمود و حکایات الصالحین) اس بارے میں آپ کی مساعی جمیلہ ہندوستان کے اور ارباب طریقت سے بہت زیادہ ہیں سلوک چشتیہ ہمیشہ آپ کے احسانات کو یاد رکھے گا۔

سماع چشتیہ سلوک میں روحانی نماز سمجھا جاتا ہے، خصوصاً اس زمانہ میں تو یہ نماز اتہاد و جدہ فرض ہو گئی تھی۔ لیکن آپ ایک دفعہ بھی اس روحانی نماز میں شریک نہ ہوئے اور غمتی سے اس نماز کے شیوخ کی مخالفت و ممانعت کی۔ گو بعض سماع پرست تذکرہ نویسوں نے یہ ثابت کرتے کی کوشش کی ہے کہ آپ بھی سماع کے دلدادہ ہتھے لیکن یہ سراسر اتہام ہے۔ اس بارے میں آپ کا مسلک سب سے علیحدہ تھا۔ وارا شکوہ نے لکھا ہے:-

”باوجود آنکہ دریں سلسلہ سرود و سماع می کردند اما شیخ نصیر الدین سماع نمی فرمودند و می گفتند کہ خلاف سنت است“

(سفینۃ الاولیاء مطبوعہ لاہور صفحہ ۱۷۱)

ایک روز حضرت محبوب الہی کے حضور سماع ہو رہا تھا آپ تشریف لائے اور سماع کی آواز سنتے ہی الٹے پیروں واپس چلے گئے۔

(روفتۃ الاخیار)

ایک دفعہ حضرت محبوب الہی کے یاران بزم کی ایک صحبت میں آپ بھی رونق افروز تھے۔ وہاں سماع شروع ہو گیا، آپ اُسی وقت اٹھ گئے سب نے بت روکا مگر آپ نہ ملے۔ فرمایا: خلاف سنت ہے۔ انھوں نے کہا: کیا سماع سے متکبر ہو کر اپنے پیر کے مشرب سے علیحدہ ہو گئے؟ فرمایا حجت نہیں ہے، دلیل کتاب و سنت سے ہونی چاہئے۔ یہ واقعہ خیر المجالس میں لکھا ہے اس کے اصل الفاظ یہ ہیں:-

”روزے بعضے از مریدان شیخ نظام الدین اولیا مجلسے داشتند۔ و از دت زناں سرودے می شنیدند۔ شیخ نصیر الدین در مجلس

بود برخاست تا برآید۔ یاران تکلیف نشستن کردند گفت خلاف سنت است۔ گفتند از سماع۔ سماع منکر شدی؟ و از

مشرب پیر گزشتی؟ گفت حجت نمی شود دلیل از کتاب و سنت می باید“

دوست دشمن سب کے ساتھ آپ کی مراعات یکساں تھیں۔ مولانا معین الدین عمرانی اپنے وقت کے ایک جمید عالم تھے اور جیسا کہ اکثر ظاہری علماء اہل تشدد سے پر خاش رکھتے ہیں، یہ بھی حضرت محمود سے پر خاش رکھتے تھے، اور بلا وجہ بدگوئیاں کرتے تھے۔ مولانا خواجگی کو دہلاؤں بزرگوں سے علاقہ تھا، وہ آپ کے مرید اور ان کے شاگرد تھے۔ لیکن مولانا کو یہ نسبت بہت ناگوار تھی، جب موقع ملتا جی بھر کے گالیاں دیتے تھے خواجگی نے چاہا کہ مولانا سے نسبت منقطع کر لیں مگر شیخ نے منع کر دیا۔ قصارا ایک دفعہ مولانا نہایت شدید سفر میں مبتلا ہوئے اور کئی مہینے بیمار رہنے کے بعد بھی تندرستی کی نوبت نہ آئی۔ علاج سے عاجز آگئے تھے اور مرض دن بدن بڑھنا جاتا تھا، خواجگی نے کہا: اگر مخدوم شیخ کی ملاقات کو تشریف لے چلیں تو مصالحت نہیں ہے۔ شاید شفا کی کوئی صورت نکلے۔ مولانا پہلے تو بہت چس چس ہوئے، لیکن پھر تکلیف کی وجہ سے تیار ہو گئے شیخ نہایت لطف و محبت سے ملے، بغل گیر کیا، اور اسی وقت خادم کو حکم دیا کہ چانول اور جغرات تیار کرے۔ دسترخوان چنا گیا تو مولانا کے آگے چانول اور جغرات کی قاب رکھی گئی۔ مولانا نے شیخ کے اصرار سے مجبور ہو کر چند لقمے کھائے۔ لیکن یہ کھانا تھا کہ صفا وی مادہ میں ہیجان آگیا، دوسرے استقر اغوں سے اتنی بڑی حالت ہو گئی کہ مولانا کے ہوش و حواس اڑ گئے۔ اور انھوں نے سمجھ لیا کہ بس آج زندگی کا خاتمہ ہے مگر یہ نہر دراصل تریاقی تھا۔ تھوڑی دیر بعد ایک عرق پلایا، اور اس کے پیتے ہی مولانا بالکل صیحت و تندرست ہو گئے۔ اس واقعہ نے ان کے

دل سے رنگ کدورت دھویا حسد کی آگ بجھ گئی اور وہ خلوص و اعتقاد کے ساتھ بیعت ہو کر شیخ کی خدمت میں رہنے لگے (سیرت محمود)
 درس و تدریس کا سلسلہ اخیر عمر تک جاری رہا، عمدہ سلوک کے تلامذہ کی تعداد تو حد شمار سے باہر ہے لیکن بعد کے طلبہ بھی سینکڑوں سے
 متجاوز ہیں چند نام یہ ہیں: برہان الدین - شیخ عثمان، شاہ علی، عزیز الدین، سید محمد کرانی، خواجہ شمس الدین، حمید قلندر، ضیاء برنی، نظام الدین
 شیرازی، جعفر، مؤید الدین، شمس الدین، دہاری، عثمان سیاح، شیخ ابو بکر، مولانا مظہر، شیخ شہاب الدین، سید محمد گیسو دراز، شیخ احمد، مولانا
 خواجگی، سید جلال الدین، شیخ صدر الدین حکیم، سید ابویوسف، قاضی عبدالمقتدر، شیخ زین الدین - مخدوم جہانیاں - کمال الدین علامہ
 شیخ اخئی سراج پردانہ - یہ لوگ علم و فضل میں مشہور آفاق اور اقلیم فقر و فنا کے تاجدار تھے اور حضرت محمود نے ہندوستان کے مختلف
 حصوں کی عنان نظم ان کو تفویض کی تھی (سیرت محمود وغیرہ)

آفتاب کی روشنی ایک ہوتی ہے - لیکن ہر جگہ اس کے اثرات ایک نہیں ہوتے - اس آفتاب علم و طریقت کے جلوے بھی رنگ برنگ ہیں
 ہر جگہ ایک نئی اور مکمل شان ہے - صفحات میں گنجائش نہیں کہ مفصل طور پر اس کا بیان ہو سکے - لیکن یہ کمنا ایک اہم ترین منہض
 ادا کرنا ہے کہ آپ کی یہی وہ ادائیں تھیں جسکی وجہ سے ایک دنیائے نیاز مندانہ سر جھکا دیئے تھے، ہندوستان سے ریم و شام اور مصر و
 قیروان تک گنج معانی، چراغ دہلی اور شیخ الاسلام کا ڈنکان بج گیا تھا - خود حضرت محبوب الہی بھی آپ کو انھیں ناموں سے پکارتے تھے میرا الامرار
 میں لکھا ہے :-

”از کثر فضل و دانش و قیام امر بالمعروف و نہی عن المنکر شیخ المشائخ اور گنج معانی، و شیخ الاسلام می گفتند:-
 مخدوم جہانیاں کہتے ہیں: میں جس زمانہ میں مکہ معظمہ میں مقیم تھا ایک روز شیخ عبد اللہ ربیع سے ملاقات ہوئی - انہوں نے کہا
 دہلی اب صحت ایک چراغ رکھتی ہے - میں نے پوچھا وہ کون ہے: بولے: شیخ نصیر الدین (سیرت محمود)
 تالیخ فرشتہ میں بھی اس کے متعلق ایک روایت لکھی ہے - ایک روز حضرت محبوب الہی کے پاس دور دور کے مشائخ کا مجمع تھا آپ
 اُسے اور ان کو چاروں طرف بیٹھا دیکھ کر کھڑے رہ گئے - شیخ نے فرمایا بیٹھو، بولے: درویشوں کی طرف پشت ہوتی ہے - شیخ نے کہا: چراغ را
 پشت و روئے نیست - اس روز سے چراغ دہلی مشہور ہو گئے - شیخ صدر الدین، حمید قلندر، جعفر، مولانا مظہر، عثمان سیاح، قاضی
 عبدالمقتدر - جہاں گشت کہتے ہیں ہم جہاں جاتے تھے حضرت محمود کا ذکر سنتے تھے اور ہر جگہ کے علماء و مشائخ بہت تعظیم و تکریم سے نام
 لیتے تھے (فرشتہ جلد دوم صفحہ ۱۷ مطبوعہ لکھنؤ)

ہر صدی کا ایک مجدد اور فائق ہوتا ہے، اس صدی کے مجدد اور فائق آپ تھے کیونکہ آپ نے صرف حجرہ و خانقاہ ہی کے کام نہیں کئے
 بلکہ مدرسہ و منبر کے بھی کام کئے اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر کی عملی کوششوں میں سب کلمات کہو یا - اور تجدید و تاسیس کے مارج آپ نے حد درجہ
 حسن کے ساتھ طے کئے۔

کہنے والوں نے یہ بالکل سچ کہا ہے کہ شیخ نصیر الدین ہمارے زمانہ کے لئے رحمت و برکت ہیں - ان کا وجود اللہ تعالیٰ کے لطف و کرم کا ایک نشان
 ہے - ان کی جامعیت نے سلوک و شریعت کو الگ ہونے اور ٹکرائے سے روک لیا ہے - وہ بظاہر ایک متشرع عالم ہیں - لیکن بہ باطن اپنے وقت کے

قبلی و جنب میں سان کی ذات ہمارے لئے ایک نعمت غیر مترقبہ ہے وہ ایک ہی وقت میں امام ابن تیمیہ بھی ہیں اور شیخ عبدالقادر جیلانی بھی وہ اس دور کے مجدد اس عصر کی روح اور اس صدی کے زندہ کوئی نہیں۔ ہم نے ان کا نظریہ دیکھا ہے سنا ہے حسن بصری و بایزید بطنامی کے حالات کتابوں میں پڑھتے ہیں، لیکن شیخ محمود کو رات دن اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہیں۔ (یہ مختلف بزرگوں کے اقوال ہیں جو سیرت الحمود وغیرہ میں نام بنام لکھے ہیں) مگر میں سوائے اس کے اور کیا کہوں۔ کہ ع

اسے تو مجموعہ خوبی بچہ نامت خواہم ؟

اس زمانہ کے اکثر شعرا نے آپ کی مدح میں قصائد بھی لکھے ہیں۔ یہ تمام قصائد احمد الدین نامی ایک مرید نے ایک کتاب کی صورت میں جمع کئے ہیں، کل (۱۰۵) قصیدے ہیں، ۳۸۔ عربی میں ہیں اور باقی فارسی میں۔

لیکن مشیت کی عجیب نصیرنگیاں ہیں، ایک طرف تو آپ کی درباریاں عالمگیر ہود ہی تھیں، ہندوستان سے گزر کر تمام عالم اسلامی میں آپ کا سکھ چل رہا تھا۔ دوسری طرف مصیبتیں گھر گھر آ رہی تھیں۔ محمد تعلق کی دوستیاں دشمنی سے بدل رہی تھیں۔ اور ابتلا و آزمائش کا نہایت سخت زمانہ آ رہا تھا۔ مگر یہ بھی بلندی فطرت کا ایک پیمانہ تھا مصیبت کی اس آگ نے اس طلاءِ احمر کی پوشیدہ حقیقتیں عالم آشکارا کر دیں۔

ہندوستان کے مسلمان بادشاہوں میں سلطان محمد تعلق اپنے علم و فضل، دانش مندی و نیک نفسی، علو خیال اور عزیمت و ارادہ کی وجہ سے ایک خاص امتیاز رکھتا ہے۔ لیکن یہ بھی ایک واقعہ ہے کہ وہ نہایت فخر پرست و مغرور اور طالب جاہ بھی تھا۔

نہیں ہے سلاطین اسلام میں اور بادشاہ بھی اس خوب کے گزرے ہوں، لیکن عام اخلاق میں جو حیرت انگیز تشابہ صلاح الدین، منصور اور محمد تعلق میں ہے، دوسرے بادشاہوں میں نہ ہوگا۔ صلاح الدین نے شیخ الاشراق کو بڑھایا، منصور نے ابن رشد کی دماغی پرورش کی، تعلق نے شیخ محمود کی قدر رانی کر کے علماء ہند کا محمود بنا دیا۔ لیکن پھر کیا ہوا خندہ لب چین جیسے سے بدل گیا۔ جنہوں نے رفعت و سر بلندی کی تہائیں پہنائی تھیں، پھر انہیں نے تباہی و بربادی کی زنجیریں بھی ڈالیں۔ صلاح الدین نے شیخ الاشراق کو قتل کیا، منصور نے ابن رشد کو تباہ کیا، محمد تعلق نے شیخ محمود کو تکلیفیں دیں، اور جب تک زندہ رہا دشمنی سے باز نہ آیا۔

چونکہ محمد تعلق زمانہ شہزادگی سے آپ کا بچہ دوست تھا اور دوستی کے بعد ایسی شدید دشمنی ایک حیرت انگیز واقعہ ہے اس لئے تذکرہ نویسوں نے اس کے اسباب کی تحقیق میں بہت جدوجہد کی ہے، اور ہر ایک نے مختلف اسباب بتلائے ہیں، ہم یہاں سب کا خلاصہ درج کرتے ہیں۔ تعلق کو ابتدا سے نہایت فخر پرست اور مغرور تھا، لیکن شہزادگی میں یہ باتیں دبی رہیں، مگر جب وہ سلطان ہوا تو یہ باتیں بھی سلطان ہو گئیں۔ شیخ محمود پہلے تو اسکی (ایک حد تک) من مانی عزت کرتے تھے، لیکن بے نیازی کا دور آنے کے ساتھ ہی بیجا عزت و حرمت چھوڑ دی اب وہ اسکو دست من اور غرور من غصہ و الفاظ سے مخاطب کرتے تھے، جو اسکو بہت ناگوار گزرتا تھا، سیرت الحمود (

جب اس نے دیوگیر کو مرکز سلطنت بنانا چاہا، تو آپ سے بھی درخواست کی کہ مع اپنے تلامذہ و مریدین کے تشریف لے جائیں، لیکن آپ نے انکار کر دیا (سیرت الحمود)

اسی طرح جب وہ چنگیزیوں کے مقابلہ میں خراسان و ترکستان پر یلغار کرنا چاہتا تھا، اور عام مسلمانوں کو ابھارنے کی غرض سے تمام

علماء و مشائخ کو دعوت دی، تو خاص طور پر آپ سے کہا کہ: مای خواہیم کہ ان چلگیر طعون را بر اندازیم، حضرت شیخ با مادرین کار موافقت خواہید فرمود، آپ نے کہا میں تیار ہوں، لیکن پہلے گھر کا تو انتظام کر لو، ملک قحط کی مصیبت سے تباہ ہوا جا رہا ہے (سیرت المحمود) ایک دفعہ آپ ہر دلی جا رہے تھے، راستہ میں تعلق کی سواری مل گئی، آپ اس کو دیکھ کر دوسری طرف ہو گئے، اتفاق سے زین الدین۔ غلص الملک کی نگاہ پڑ گئی، اس کو آپ سے خصوصیت تھی، سلطان سے بدلا: شیخ نصیر الدین ابھی اس راہ سے جا رہے تھے، لیکن کو کہہ سلطانی کو دیکھ کر پھر گئے (اخبار الاولیا)

ایک روایت یہ بھی ہے کہ تعلق نے ایک دفعہ حریر و اطلس کے چند تھان، اور کئی ہزار اشرفیوں کی تھیلی آپ کے پاس بھیجی۔ آپ نے حسد سے لینے سے انکار کر دیا (سیر الاولیا)

ان سب پرستند اس کا حضرت محبوب الہی سے عناد رکھنا، اور اس عہد کے صوفیاء و مشائخ پر ظلم و ستم تھا جس سے آپ اسکو ہمیشہ روکتے تھے، اور کئی دفعہ صاف لفظوں میں کہہ چکے تھے کہ: بادشاہوں کے لئے جو اخلاق ضروری ہیں، افسوس ہے کہ تم ان سے دور ہوتے جاتے ہو۔ استقلال نام کو نہیں، کانوں کے کچے، ظلم و ستم میں شیر درویش آزاریوں کے خوگر ہو۔ غرور و خود پسندی تمہاری سرشت اور نخوت و کینہ پروری تمہارا شیوہ ہوتی جا رہی ہے۔ میں تم کو کئی دفعہ ان بری عادتوں سے۔ روک چکا ہوں، مگر دیکھتا ہوں کہ تمہیں اس طرف ذرا التفات نہیں۔ بری عادتوں میں روز بروز زیادتی ہے، اور تم بجاے سلطانی و فرماں روائی کے سزاوار بننے کے دن بدن ناقابل بنتے جاتے ہو۔ کاش تمہیں اب بھی ہوش آئے، اور یہ بری عادتیں تم سے چھوٹیں۔ ورنہ کہیں ایسا نہ ہو کہ یہ دامن اپنا رنگ لائیں اور اس بلندی کو پستی دیکھنی پڑے (سیرت المحمود و تذکرۃ الفضلا)

بہر حال ان وجوہ سے تعلق آپ کا جانی دشمن ہو گیا تھا، اسپر غلص الملک، نوازش علی اور محمد عمر کی خلیاں گویا جلاد کے ہاتھ میں تلوار تھیں ان کی لگائی بھائی سے ان کی پیاس اور بڑھتی جاتی تھی، اور وہ یہ چاہتا تھا کہ کسی حیلہ شرعی سے شیخ کا قصہ پاک کر دے۔

ایک دفعہ شیخ کو مودا حباب و موالی مدعو کیا، سونے جاندی کے برتنوں میں کھانا چنا گیا کہ اگر ان برتنوں میں کھانا کھالیا تو فعل نامشروع کی سزا دی جائے گی، اور اگر انکار کیا تو قبول دعوت سے انکار کا جرم لگایا جائیگا۔ مگر آپ نے کعبہ و تہخانہ کے پنج سے راہ نکال لی، طشترہوں میں کھانے کے بجائے تھوڑے سے چانول پھیلی پر رکھ کر کھائے، اور سب نے اسی کا اتباع کیا۔ تعلق افسوس سے ہاتھ ملنے لگا۔ (اقتباس الاولیاء) اسی طرح اور مختلف طریقے اختیار کئے، کبھی مسائل میں گفتگو کی، کبھی اعتقادات پر بحث کی، کبھی تفسیری بحث چھیڑے، کبھی علم کلام پر مناظرہ کیا، کبھی صوفیاء کرام پر اعتراضات کئے، کبھی حضرت محبوب الہی کی بدگوئیاں کیں۔ کبھی اپنے مدبار کے دو لاندہ ب عالموں اسعد مظہری و علم الدین فلسفی کو بحث کے لئے آگے کر دیا، مگر آپ اپنے علم و فضل اور دانش و فراست سے ہر منزل سے کامیابی کے ساتھ نکلے رہے (سیرت المحمود)

جب وہ اپنے تمام اوتھے وار ختم کر چکا، تو اب اس نے اپنے ترکش سے آخری تیر نکالا۔ یہ تیر خدمت و چاکری کا تیر تھا اخبار الاولیا میں لکھا ہے:-

سلطان محمد تغلق، حضرت شیخ نصیر الدین را باس کمال مرست کہ داشت از راه عناد ایذا کر دے، و در سفر ہمراہ خود گردانیدے، وقتے اورا جامہ دار خود گردانیدہ بود“

تاریخ فرشتہ بھی کتاب ہے کہ:-

”شیخ نصیر الدین محمود در تکلیف جامہ پوشانیدن نمود (سیرۃ الممجد جلد دوم)

یہ شکر مرید دشا گرا در تمام عقیدت مند بہت برافروختہ ہوئے، اکثر غصہ میں آپ سے باہر ہو گئے، تیموریان بدل گئیں، نیا موں سے تلواریں نکل آئیں۔ مگر جو شورش و ہنگامہ کا دشمن ہو، جو فساد و خون ریزی سے اللہ کی زمین کو پاک کر دینا چاہتا ہو، اور جس کا مقصد نیکی و راستی، صدق و محبت اور امن و خدا پرستی کے پاک جذبات سے دنیا کو لبریز کر دینا ہو، اور جس نے اپنی ساری زندگی میں گالیاں سن سکر، اور بھیتیں سہ سہ کر انسانیت کی خدمت کی ہو، وہ ان باتوں کو کب گوارا کر سکتا تھا۔ فرمایا:- میرے دوستو میں نہیں چاہتا کہ میرے لئے کسی مسلمان کے خون کا ایک قطرہ بھی بے۔ خدا را محمود پر رحم کرو، اسے روز حشر کی پرستشوں سے بچالو وہ اس روز اس ہنگامہ آرائی کا کوئی جواب نہیں دے سکیگا۔ والد یہ گناہ کفر سے زیادہ ہے۔ مسلمان کو فتنہ انگیزی سے بچنا چاہئے، تم اس کی طرف لپکتے ہو، مسلمان کا کام امن و عافیت پھیلانا ہے، لیکن انہوں نے کہ تم دعوی اسلام کے ساتھ فساد کو پھیلاتے ہو، مسلمان وہ ہے جس کے ہاتھ اور زبان سے مسلمان محفوظ رہیں، لیکن آہ کہ تمہاری جلد بازیاں تمہارے ہاتھ خون سے رنگنا چاہتی ہیں۔ اور تم وہ کام کہنے پر تل رہے ہو جس کے قصور سے میری روح کا پتہ ہے۔ مجھے بتلاؤ تمہاری ناراضی کی وجہ کیا ہے؟ کیا میرا خدمت کرنا اسلام کے خلاف ہے کیا اس سے خدا کی وحدانیت، رسول کی رسالت اور قیامت کے برحق ہونے کا انکار لازم آتا ہے؟ اگر یہ نہیں ہے تو پھر کیا ہے جس کے لئے تمہاری چٹکیاں تیر پھینکنے پر تیار ہیں۔ کیا ہزاروں آدمیوں کا خون بہنے، اور بدقوتوں قید و بند کا سلسلہ جاری رہنے سے یہ بہتر نہیں ہے کہ میں خوشی خوشی سلطان کی خدمت کے لئے تیار ہو جاؤں؟ سوچو، اچھو اور اپنی جان ہلاکت میں نہ ڈالو۔ میری خوشی بھی ہے کہ تم مجھے میرے حال پر چھوڑ دو، اور اطمینان و کیسوتی سے اپنے اپنے کاموں میں مشغول رہو، یاد رکھو بادشاہ کی اطاعت معصیت کے سوا ہر حال میں فرض ہے۔ خواہ اس سے کسی کو تکلیف ہو یا خوشی۔ جماعت کے مقابلہ میں انخاص کوئی چیز نہیں ہیں۔

اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول

پھر تمہیں کیا منظور ہے؟ صاف صاف کہدو کہ تم میرے دوست ہو یا دشمن؟ میری روح کو تکلیف دہنی چاہتے ہو یا خوشی؟ اسی فیصلہ پر میرے تمہارے تعلقات کا انحصار ہے، یہ تقریر سیرت الممجد۔ اخبار الاولیاء اور تذکرۃ الفضلا میں یہ تفسیر الفاظ لکھی ہے۔ میں نے الفاظ کو چھوڑ کر تینوں کا مفہوم لیا ہے) سب نے گردنیں جھکا لیں تلواریں اور کمانیں پھینک دیں۔ اس کے بعد آپ دربار میں تشریف لے گئے، وہاں سب آپ کے منتظر تھے، سلام سنون کے بعد آپ نے تغلق سے کہا: میں خدمت کیلئے تیار ہوں مجھے اس سے بھی انکار نہیں ہے کہ دربار مجھ سے ذلیل سے ذلیل کام لے میں اس کے لئے بھی مستعد ہوں کہ سلطان مجھے مشرق سے مغرب تک دوڑنے کا حکم دے، مجھے اس میں بھی مائل نہیں ہے کہ فلک بوس بندیوں سے کودنے کا حکم دیا جائے میں اس کے لئے بھی آمادہ ہوں کہ بادشاہ

اپنے تئیں نثار کر دوں۔ لیکن اسے میرے دوست! کیا تم اپنے جان نثار کی ایک بات قبول کر دو گے؟ میں صرف یہ چاہتا ہوں کہ تم اپنے اندر اخلاق حسنہ پیدا کرو۔ تعلق یہ آخری الفاظ شکر اثر میں ڈوب گیا اور کہتے ہیں کہ کئی دن اس اثر میں ڈوبا رہا (سیرت المحمود) مگر انوس و ہیت ہی کمزور تھا، نفس اسپر حاوی ہو گیا۔ مگر وہ اسپر قابو نہ پاسکا۔ اس کے دل سے راستی کا جذبہ تیر کی طسرح نکل گیا، اس نے حکم دیا کہ شیخ سفر حوض میں پایہ زنجیر اس کے ساتھ رہیں، پھر کئی برس کپڑے پہنانے کی خدمت لی، اس کے بعد دہلی سے آدھ گھنٹہ میں نکل جانے کا حکم دیا، اور عاملوں کو لکھ بھیجا کہ شیخ محمود حدود دہلی میں نہ آنے پائیں۔ چنانچہ جب تک وہ زندہ رہا آپ بن باسی رہے۔ فرشتہ نے لکھا ہے۔

”از قضا در اں مدعا پادشاہ را قضا ہائے غمیبہ پیش آمدہ در ہماں زودی فوت شدہ بندگان خدا خلاصی یافتند“

(جلد دوم صفحہ ۵۵)

لیکن تعلق کی کشتی کنارے آگئی تھی اور شیخ کا دہلی سے بحال پریشان مکلنا، دراصل کامیابیوں کے ساتھ واپس آنا تھا۔ (اخبار الاولیا بعض تذکرہ مولانا نور ترک) نارنول پہونچتے پہونچتے تحت حکومت تعلق سے فیروز شاہ کو منتقل ہو گیا۔ فیروز شاہ آپ کا بہت معتقد تھا۔ اس نے اسی وقت قاصد بھیجا کہ آپ کو بلایا اور بہت خاطر تواضع کی (سیرت السالکین) بعض تذکروں میں لکھا ہے کہ آپ نے قبول خدمت سے انکار کر دیا تھا، اور انتہائی مصیبتیں بھگتتے پر بھی خدمت کے لئے تیار نہ ہوئے تھے، یہاں تک کہ فیروز شاہ کا زمانہ آیا اور اس نے رہائی دی۔ لیکن یہ واقعات غلط ہیں، اس روایت کی حامی صرف دو کتابیں ہیں ایک اخبار الاولیا، دوسری سلسلہ نظامیہ۔ فرشتہ مذہب ہے اس نے دونوں روایتیں لکھ دی ہیں۔ اس کے مقابلہ میں واقعات مذکورہ کے ماخذ چھ سے زیادہ ہیں، اور سب یک زبان ہیں کہ ”ہمہ را تحمل کرد و دم نہ کشید“

سیرت المحمود میں لکھا ہے کہ تسلیم درضا کا جذبہ اخیر عمر میں بہت بڑھ گیا تھا جس کی سب سے بڑی نظیر واقعہ وفات ہے۔ اس زمانہ میں زیادہ وقت ذکر و تغل اور تلاوت قرآن میں صرف ہوتا تھا، ملنا جلنا، آنا جانا پڑھنا پڑھانا قطعاً بند ہو گیا تھا، عصر کے بعد سے صبح تک کسی سے نہیں ملتے تھے اور حجرہ میں دروازہ بند کر کے اپنے خاص کاموں میں مشغول رہتے تھے۔

ایک روز ایک قلندر آیا، خادموں نے اس کو کچھ دے دلا کر رخصت کرنا چاہا، مگر وہ قلندر کی صورت میں ملک الموت تھا سب کچھ لے کر بھی نہ ملا، اور اپنا سوال بڑھاتا رہا، آخر میں بولا: میرا سوال ایک گھوڑا ہزار دینار، دو زنبورے، تھان اور شیخ سے ملنا ہے۔ جب تک یہ سوال پورا نہ ہوگا نہیں جاؤں گا۔ خادموں نے شیخ سے اجازت لیکر اس کو اندر بھیج دیا، اب کیا تھا اس کو سن مانی مراد مل گئی، اس نے حجرہ میں قدم رکھتے ہی دروازہ بند کر کے بغیر کچھ کے سنے خنجر سے ایسے زخم لگائے کہ سارا جسم لہو لہان ہو گیا، رگین کٹ گئیں۔ خون کے فوارے چھوٹ نکلے اور شیخ ٹپ ٹپ کر بہوش ہو گئے۔ مگر اس ظالم نے اسپر بھی بس نہ کی، لہذا سے خوب روندنا، داڑھی بڑھانی، انگلیاں توڑ دیں، ناخن جدا کر دیئے اور پوری طرح اپنا اطمینان کر کے (کہ دم نکل گیا ہے) دروازہ کھول کر بھاگا۔ خادموں نے خون آلود کپڑے دیکھ کر پکڑ لیا، شیخ کو آکر دیکھا تو حالت بہت ہی زار و نزار تھی۔ مولانا صدر الدین حکیم کو

اطلاع دی وہ شہر کے تمام طبیبوں کو لیکر اسی وقت آئے، فیروز شاہ بھی یہ ماجرا سنا کر آیا، قلندر حراست میں لے لیا گیا، چوتھے دن بڑی مشکل سے ہوش آیا۔ تمام عقیدت کیش حاضر تھے، فیروز شاہ بھی موجود تھا، قلندر پیش کیا گیا، آپ اس کو پاہ زنجیر دیکھ کر آبدیدہ ہو گئے، بولے اس کو چھوڑ دو، یہ بے قصور ہے، اس کے بعد اس سے فرمایا ”میں بہت شرمندہ ہوں کہ میری وجہ سے تم کو اس قدر تکلیف پہنچی، امید ہے کہ تم معاف کر دو گے“ پھر فیروز شاہ سے کہا کہ اس کا سوال پورا کر دو، بھڑا حسان ہوگا (یہ واقعہ قریب قریب تمام تذکروں میں ہے مگر یہ تفصیل صرف سیرت المحمود اور اخبار الادلیا میں ہے)

دم آخر تھا لوگوں نے قبر کی نسبت پوچھا، فرمایا ”اسی حجرہ میں بنے گی، پختہ نہ کرنا“ تبرکات ساتھ جائیں گے، فرقہ سینے پر کا سہ پہلنے بتبع ہاتھ میں اور عصا پہلو میں رکھنا (آفتاب اس الاوار) فرشتہ کا بیان ہے کہ سید گیسو دراز کو توقع تھی کہ یہ چیزیں انھیں انعام ہو گئی، لیکن یہ وصیت سن کر بہت رنجیدہ ہوئے، اور اس رنج میں دہلی سے نکل کر دکن چلے آئے (جلد دوم صفحہ ۷۷۷)

شہر میں وفات کی پہونچتے ہی کرام مچ گیا، نماز جنازہ میں دہلی کے چھوٹے بڑے سب شریک تھے کئی جماعتیں ہوئیں۔ کہتے ہیں کہ اس روز درو دیوار پر ماتم کی سی تاریکی چھا گئی تھی اور ایسا معلوم ہوتا تھا دہلی بے چراغ ہو گئی ہے (سیرت المحمود) اس درد و غم میں اکثر شعرا نے نوحے اور مرثیے لکھے۔ ان صفحات میں گنجائش نہیں ہے کہ ان کے منتخب اشعار بھی لکھے جائیں، شیخ کو مولانا ظفر سے خاص الش تھا، اس لئے یہاں ان ہی کے نوحے کے چند شعر لکھے جاتے ہیں (اخبار الاخبار)

زور محنت ایں نہ سپہر نہ نگاری	کہ دام دل کہ نہ فوں گشت از جگر خواری
کجا بہ جام طرب مجلسے بنا کر دند	کہ از سپہر بارید سنگ تماری
دفا ز عالم فانی مجو کہ مشہور اند	فلک بخیرہ کشی اختران بغدادی
خزینہ ایست سپہر از نفوس انسانی	دینہ ایست ز میں از بتان فرخاری
تو اے عزیز کہ در ملک و مال معذوری	مباش ایمن اگر عاقلی و ہشیاری
چہ دانی آنکہ در اوراق کارخانہ غیب	قضا چہ نقض بر آورد ز کلک جباری
زمانہ صلح کسند بادل تو با خصمے	فلک بد شمنی آید بہ پیش با یاری
چہ وقت آں برسید ہیچ کس نگیر دست	نہ ملک بے ملکی نے سپاہ سالاری
بقا بقاے عداست ملک ملک خداے	کہ نیست قائم و دائم کسے بجز باری
دوست چرخ ندانم کجا کنم فریاد	کہ برگزشت بجا جور اوز بسیاری
جہاں بہا تم خواجہ نصیر دین محمود	ہزار گو نہ فغاں کرد لوح و زاری
بقیہ سلف و یادگار اہل کرم	کہ کرد ختم خلافت بملک دیں داری
ہمینا ملکاً منما خدا و ندا	بحق نعمت شرآن و دولت قاری

برحمت تو کہ عام ست درجہاں باقی بعزت تو کہ خاص ست درجہاں نداری
کہے روح اعظم اں شیخ پیشواے کرام کہ مقتدا سبجاں بودہ دست زاخباری
مدیم قریبہا خود کن غریق رحمت خویش مجاور رسل و انبیاء مختاری
بساط صحنہ از علم ہائے فردوسی غلاف خیر کن از پردہ ہائے غفاری

صفحات بالا میں آپ شیخ کے حسن سیرت کے خدو خال دیکھ چکے ہیں، اب آئے ایک نظر محبتوں کے حسن بیان پر ڈال لیں۔ قاضی عبدالقادر نے مناقب الصدیقین میں اور حمید قلندر نے خیر المجالس میں آپ کے ملفوظات جمع کئے ہیں، سطور ذیل میں چند جواہر رینے پیش کئے جاتے ہیں:-

چند طالب علم اجڑے سلوک پر بحث کر رہے تھے۔ کوئی علم کا طرفدار تھا کہ یہی سلوک کی انتہائی بندیوں تک پہنچا سکتا ہے۔ کوئی عمل کا حامی تھا کہ بغیر عمل علم بے سود ہے، اور کوئی صرف نیت ہی کو لیتا تھا کہ نیت کے صدق و خلوص پر ہر کام کے فتح یاب کا انحصار ہے۔ آپ نے انکی بحث منکر فرمایا: تم سب اپنے اپنے خیال میں سچے ہو، افراط و تفریط اٹھا دو تو تمہارے خیالات ایک ہی زنجیر کی کڑیاں بن جائیں گے۔ مراتب سلوک میں پہلا درجہ علم کا ہے، دوسرا عمل کا، تیسرا نیت کا۔ علم کے بغیر عمل درست نہیں ہوتا، عمل کے بغیر نیت کا وجود نہیں، اور نیت صالح نہیں تو علم و عمل دونوں بیکار ہیں۔ سالک کے لئے تینوں غذا، پانی اور ہوا کی طرح ضروری ہیں۔

فرمایا مبتدی کے لئے اولین کام دل کی نگرانی ہے، اسکو چاہئے کہ ہر وقت دل پر نظر رکھے اور خدا کی طرف متوجہ کر کے اسی میں مشغول کر دینے کی کوشش کرے۔

فرمایا: لوگ کرامت پر مرتے ہیں، حالانکہ سالک کے لئے یہ چیز موعیہ ہے۔ ایمان کی فکر کچھ کم نہیں ہے کہ اور باتوں کی طرف توجہ ہو جیران ہوں کہ خلق بغیر مشاہدہ کیسے جیتی ہے۔

فرمایا: طریقت میں کمال حاصل کئے بغیر طریقت میں آنا بید خطرناک ہے۔ جو لوگ ایسا کرتے ہیں وہ زہر کا پیلا پیٹتے ہیں۔ استقامت شرع کی صورت میں طریقت سے گر کر شریعت میں رہ سکتے ہیں، لیکن عدم استقامت کی صورت میں طریقت سے گر کر کہاں جائیں گے جن کا ظاہر پاک نہ ہو ان کا باطن بھی پاک نہیں ہو سکتا۔

کسی نے پوچھا درویشوں پر جو حال طاری ہوتا ہے اسکی کیا وجہ ہے؟

فرمایا: حال صحیح اعمال کا نتیجہ ہے۔ اعمال کی دو قسمیں ہیں، ایک عمل جوارح دوسرا عمل قلب۔ عمل جوارح عبادات و مجاہدات ہیں، اور عمل قلب مراقبہ و المراقبہ ان تلازم قلبیہ العلم بان اللہ ناظر الیہ ان دونوں عملوں سے روح پر انوار نازل ہوتے ہیں ان کا اثر قلب پر پڑتا ہے، قلب سے جوارح متاثر ہوتے ہیں۔ پھر اسی نے کہا کہ صاحب عوارف نے اہل حال کو متوسط کہا ہے، ”المبتدی صاحب نیت و المتوسط صاحب حال“ حاضریں کو یہ سنکر بہت تشویش ہوئی، فرمایا: گھبراؤ نہیں، بات بالکل صاف ہے۔ مبتدی کا سب سے پہلا کام اوقات کی نگرانی اور ہر لمحہ کو غنیمت جان کر کام میں لگانا ہے۔ جو شخص ایسا کرتا ہے وہ صاحب وقت ہے۔ چونکہ وہ اپنے آپ کو

از دیدہ و دیدنی جو تو بگذشتی دانی کہ کسے نیست بہ بینی ہمہ دوست
فرمایا: سلوک میں آستیں کوتاہ کر دی جاتی ہے اور سر کے بال تراش دئے جاتے ہیں۔ مگر جانتے ہو اس کا کیا مطلب ہے؟ دنیا ہی دست
کشی اور راہ حق میں سرکاری سلوک کی مثل اول ہے۔ آستین چھوٹی کرنا اور بال تراشنا۔ سالک کو اسی طرف ہدایت کرتا ہے۔ مگر افسوس کہ اپنی
طریقہ جانتے بوجھتے ان باتوں سے روگرداں ہو گئے ہیں اور سلوک کی ان معمولی معمولی باتوں کی بھی پابندی نہیں کرتے، تاہم اگر اس چہرہ
کسی نے کہا: مشائخ خانہ کے بعد مصافحہ کیوں کرتے ہیں؟ فرمایا: ہمارے ہر سرگرم مصافحہ کرتے ہیں۔ مشائخ بھی نماز سے فارغ ہوتے ہیں تو باہر
سے آتے ہیں۔ ان کی نماز روحانی سفر ہوتی ہے، وہ اس وقت اپنے آپ میں نہیں ہوتے۔

فرمایا: طلب و جوع ہر کامیابی کے لئے ضروری ہے، وہ طلب ہوتا ہے جس کے لئے قربانیاں نہ کی گئی ہوں۔ جو مقصد جتنا اعلیٰ ہوتا ہے
اس کے لئے اتنی ہی زیادہ قربانیاں کرنی پڑتی ہیں۔ خدا کی محبت تکمیل انسانیت کا آخری مقصد ہے۔ سالک کو اپنے اندر صدق طلب اور حصول
مقصد کے لئے جان توڑ کوشش کرنی چاہئے۔ مشائخ نے ابتدا میں روزہ اسی لئے قرار دیا ہے تاکہ جس مقصد سے عموماً بات و مالومات کو ترک
کیا گیا ہے۔ اسکی یاد ہر دم تازہ رہے، مادیت کم ہو، روح میں مانگی آئے۔ دنیا کی طرف سے دل ہٹے اور ولولہ طلب و مبدم بڑھتا رہے۔ جو
لوگ اس حصار میں داخل ہو جاتے ہیں، نفس اور شیطان کی آمد و شد سے محفوظ ہو جاتے ہیں اور ان کے خطرات روحانی ہوتے ہیں۔ میں ہر
بتدی کو جو عے صوم کی (جو قوی ہو) اور جوع با صوم کی (جو کمزور ہو) ہدایت کرتا ہوں۔

پوچھا: جاہد و افیند کے کیا معنی ہیں؟ فرمایا: اہل ادب کلمہ فی کی الصالیت پر زور دیتے ہیں اور ظن و مظلوم کی بحث چھڑتے
ہیں۔ لیکن مشائخ کے ہاں کچھ اور معنی ہیں۔ وہ کہتے ہیں مجاہد کی تین قسمیں ہیں۔ ایک دوزخ سے ڈرنے والے، دوسرے بہشت کے امیدوار
تیسرے خدا کے طالب۔ جنت و دوزخ کی امید و بیم مجاہدہ مجاہدہ للشر ہے اور طلب مولیٰ کا مجاہدہ مجاہدہ فی اللہ ہے۔ اول الذکر مجاہدہ
معمولی اور آسان ہوتے ہیں۔ لیکن آخر الذکر مجاہدہ نہایت سخت اور مشکل ہوتا ہے، اسی کی نسبت ہے جاہد و افیند اللہ حق جہادہ
مطلوب جتنا بلند ہوتا ہے۔ اتنی ہی زیادہ اس کے لئے محنت کی جاتی ہے۔

فرمایا: اعمال کی قبولیت جد بہ پر موقوف ہے جو کام جذبہ سے ہوگا قبول نہیں کیا جائیگا۔ فدیہ کے لئے کوئی وقت معین نہیں ہے،
کبھی بچپن میں پیدا ہوتا ہے، کبھی جوانی میں، کبھی بڑھاپے میں۔ لیکن اس کے مراتب ہیں، عوام کا جذبہ اعمال میں توفیق پاتا ہے اور خواص کا
جذبہ عشق خالق میں قائم ہو جاتا ہے۔

فرمایا: محبت کی دو قسمیں ہیں، ایک محبت ذات دوسرے محبت صفات۔ محبت ذات مواہب سے ہے اور محبت صفات کمالات سے
وہ ہماری دسترس سے باہر ہے اور یہ بالکل ہمارے ہاتھ میں ہے ہمیں جانتے کہ اس قدرت کو کام میں لائیں اور ایک دم کے لئے کبھی
اپنے اس اختیار اور فرض سے غافل نہ ہوں، ہمارا کام بالکل صاف اور واضح ہے، ہمیں فانی زندگی اور ماسوی کے اٹھاؤ سے نکل کر عشق فانی
سرشاری یعنی ہے ہمیں اسکو لینے کی جدوجہد کرنی چاہئے۔ اس کے چار رکن ہیں: عزت، قناعت، توبہ، قناعت کی جو لوگ ان کی حقیقت کو
پالیتے ہیں وہ تمام خطرات و ممالک سے محفوظ ہو جاتے ہیں، ان کے آگے روحانی ترقیوں کے دروازے کھل جاتے ہیں۔ اور وہ ابدی

زندگی حاصل کر لیتے ہیں۔

فرمایا: جب تک راہ نہ چلیں منزل کو نہیں پہنچ سکتے، ہمد کو شش ضروری ہے: والذین جاہدا و فینا لنہدیمہم سبلنا مجاہدہ بھی راہ رومی ہے، اس سے روح آمد نشوں سے پاک اور مادی گرفتاریوں سے آزاد ہو جاتی ہے۔ جس مقصد سے جو کام کیا جاتا ہے اور جسے جو شش و سرگرمی سے کیا جاتا ہے وہ آخر عروس کامیابی کی صورت دیکھتا ہے۔

فرمایا: سالک کو اپنے کام میں سپاہی کی طرح مضبوط، مستعد، اور بلند ہمت ہونا چاہئے۔ زمانہ کے گرم و سرد کے طوفان اٹھیں اور گزر جائیں، راحتوں اور خوش حالیوں کی حکومتیں قائم ہوں اور چٹ ہو جائیں۔ لیکن اس کا دل اس جلوہ سراب سے سبلا نہ ہو وہ اپنی جگہ سے سر جنبش نہ کرے، اس کا ارادہ لمح محفوظ کی طرح اٹل رہے، اس کی نظر دم بھر کو نہ جو کے۔

انسان لیسیر الحصول کامیابیوں کی قدر نہیں کرتا، اس لئے کوئی کامیابی سنے نہیں آ جاتی۔ آرام کا فخر ہونے کے لئے تکلیف کا مزہ چکھنا ضروری ہے۔ حضرت موسیٰ کو نبوت کی منزل تک پہنچنے کے لئے بیٹھارے مصیبتوں کا سامنا کرنا پڑا۔ تنور میں ڈالے گئے، تاپتے میں رکھے گئے۔ دشمن کے ہاتھ گر قتل ہوئے۔ قبطی کی موت کا واقعہ پیش آیا، چودہ برس غریب الوطنی کی مصیبت اٹھائی، اور ایک دم کو آرام نہ پایا۔ تاہم وہ دل تنگ نہ ہوئے، ہر منزل فاتحانہ الوالعزمی سے طے کی۔ ایک رات زمین سے آسمان تک اندھیرا چھا رہا تھا، بجلی چمک چمک کر غائب ہو جاتی، اور کرطک سے ساری مخلوق کپکپا جاتی تھی، بادلوں کی گرج سے کوہ و صحرا دھلے ہوئے تھے، مینہ کھتا تھا اب برس کے پھر نہ برسوں گا، سردی ایسی شدید تھی کہ معلوم ہوتا تھا برف کٹ رہی ہے، جنگل کے جشی جاؤر اپنے بھٹوں سے نکل پڑے تھے، اور موسیٰ اپنی بی بی کو لئے لوق دودن جنگل میں بھاگ رہے تھے۔ اسی حال میں ان کو درد زہ اٹھا، اور آنا، فانا، اتنا بڑھ گیا کہ وہ ضبط نہ کر سکیں۔ موسیٰ نے کونے کھدروں میں آک ڈھونڈی، مگر اس موسلا دھار مینہ میں وہ کہاں مل سکتی تھی، چھاق کی آگ بھی سردی اور پانی سے بجھ گئی تھی۔ مجبور و مایوس ہو کر بیٹھ گئے۔ لیکن مصیبتوں کی یہ آخری منزل تھی۔ خدا نے اسی کف دست جنگل کو کامرائیوں کا باغ سرا بار بنا دیا۔ قریب کی پہاڑی پر آگ کا شعلہ چمک کر بولا: ائی انت نادا، موسیٰ بے تابانہ دوڑے مگر وہاں پہنچے تو اور ہی گل کھلا ادا نائی انار بک فاخلع نعلیک انا بالواد المقدس طوی۔ پس میرے دوستو! راہ مقصود میں مصیبتیں برداشت کرنے کے لئے تمہیں بھی ایسا ہی قوی دل، بلند ہمت، اور جوان عزم ہونا چاہئے۔

شرط اول قدم است کہ محنوں باخی

در رہ منزل جانان کہ خطرہ ہاست پس

فرمایا: موجودات محسوس کو اصطلاح تصوف میں عالم ملک کہتے معقول کو عالم ملکوت، بالقوہ کو عالم جبروت۔ اور اس کے علاوہ کو عالم لاہوت کہتے ہیں۔ ان میں سے ہر عالم دوسرے عالم پر محیط ہے اور یہ احاطہ لطافت کی وجہ سے ہے۔ ملک کے مقابلہ میں ملکوت کے اور ملکوت کے مقابلہ میں جبروت کے لطائف بہت لطیف ہوتے ہیں۔ مگر لاہوت کے لطائف لطیف تر ہوتے ہیں اسی وجہ سے لاہوت، ملک و ملکوت اور جبروت کے ذرہ ذرہ پر محیط ہے۔ اور اسکی ساری حقیقتیں آئینہ کے مانند اسپرینکس ہوتی ہیں جو لوگ اس مقام میں پہنچ جاتے ہیں، زمان و مکان کی قید سے آزاد ہو جاتے ہیں، ان کے لئے قریب و بعید سب یکساں ہو جاتا ہے۔

ظاہر باطن سب پر ان کی نگاہ ہوتی ہے یہی مقام ہے جہاں وہو معکم ایما کلتہم اور نحن اقرب الیمن جبل الودید۔ راست آتا ہے۔
فرمایا عشق کا کمال یہ ہے کہ عاشق کے لئے منع و عطا، دود و قبول، رحمت و لعنت ایک ہو جائے، جب تک فرق کا احساس باقی ہے عشق ناقص
ہے۔ کمال وہاں ہے جہاں فرق نہیں ہے۔ جو عشق اس درجہ کو پہنچ جاتا ہے وہ سچا عشق ہے، اس کے لئے لعنت بھی رحمت اور پھر بھی وصال ہے
فرمایا: صفات بشریت حقائق کے منافی ہیں جب تک بشریت کے صفات باقی ہوں سالک مقام حقائق تک نہیں پہنچ سکتا۔ اسی
لئے کہا ہے تخلقوا باخلاق اللہ۔

فرمایا: جس کا دل قوی، امید صادق، ہمت بلند ہو اس کا باطن اس تجلی کے ظہور سے چمک اٹھے گا جس کے ادراک سے عقول ملکی و بشری عاجز
ہیں۔ سلوک اسی وقت پختہ ہوتا ہے جب کوئی آرزو باقی نہیں رہتی اور ہمت دنیا و آخرت سے گزر جاتی ہے میرے عزیزو! تم کو اتنا بے نیاز
اور حیرت منجھ ہونا چاہئے کہ دونوں جہان کی نعمتیں بھی تمھارے قدموں پر ڈال دی جائیں تو تمھارا دل ان کی طرٹ مائل نہ ہو۔ تمھارا مطمح نظر چلایا
یہ ہونا چاہئے کہ ۵

دنیاست بلا خاتمہ عقبی ہو س آباد ما حاصل ایسا ہر دو بیک جو نہ ستانم
فرمایا: خم خانہ رحمت سے جو کچھ پلایا جائے، قح قحچ پو اور بدستی نہ کرو۔ یہاں کام صرف ہمت پر ہے جتنی ہمت بلند ہوگی طلب اور
تفنگ اتنی ہی زیادہ ہوگی۔

ہر کہ صاحب ہمت آمد مرد شد ہم چو خورشید از بلندی فرو شد
فرمایا: توحید ایک دریا ہے جس میں علم و عقل، دانش و بینش، محسوسات و مدرکات سب غرق ہیں جو اس دریا میں ڈوب جاتے ہیں
ان پر مدام حیرت طاری رہتی ہے۔
تطرہ کو غرق در دریا بود ہر دو کو نش جنہ خد سواد بود
اس حیرت زدگی میں کسی سے کچھ رہ جائے تو اس کے لئے وہ معذور ہے اسکی بزرگی کی وجہ سے اس کا کوئی قول فعل دوسروں کے واسطے
حجت نہیں ہے۔

فرمایا: امام شبلی سے کسی نے پوچھا: ما صفة العارف؟ بے: صم بکھ عھی۔ پس ہمیں یہ شور و غوغا کیا فائدہ دے سکتا ہو
انسوس ہے کہ اب ہماری زبانیں چلتی ہیں اور عمل خاموش رہتے ہیں، پہلے عمل چلتے تھے اور زبانیں خاموش رہتی تھیں۔
دوستو! منہ بند کر لینا چاہئے، لکھنا پڑھنا پردہ کے باہر ہے، پردہ کے اندر عمل اور خاموشی ہے ۵
چوں سرازل طعمہ ابدال شود آن جملہ قیل و قال پا مال شود
ہم مفتی شریع را جگر خوں گردد۔ ہم خواجہ عقل را زباں لال شود

فرمایا: ہمارے ہاں پسندیدہ روغن الاستقامة علی الشریعة مع کتمان السرا ہے
فرمایا: صوفی خدا کا طالب ہوتا ہے اسے لباس کی قیود سے آزاد ہونا چاہئے۔ خرقہ، عمامہ، پیراہین، کفنی محض عادت پرستی ہے، اخلاق

لچھے نہ ہوں تو روزہ نماز کچھ فائدہ نہیں دے سکتا۔ یہ ظاہری اسلام اور باطنی بت پرستی ہے۔ صوفی کا کام اخلاق انسانی سے گزر جانا ہے خدا باسوں کو نہیں دیکھتا، اسکی نظر ہمیشہ اخلاق پر رہتی ہے، وہ دلوں اور میتوں کو دیکھتا ہے، ان اللہ کا نظر الی صود کھرد اعمال کم و لکن نظر الی قلوبکم و نیا تکم۔

فرمایا: سالک کو مریخ مریخاں ہونا چاہئے۔ اس کے اقوال و افعال سے کسی کو صدمہ نہ پہونچے، دوستوں کے ساتھ لطف و محبت سے اور دشمنوں کے ساتھ خاطر مدارات سے پیش آئے۔ سچ کو کبھی ہاتھ سے نہ دے، اور خدا سے اپنا معاملہ بالکل راست رکھے۔ اسکی نظر وجودات کے بلند ہے۔ اس کے ہلے فکر کو قضاے ربوبیت میں پرواز کرنی چاہئے۔

فرمایا: سالک کو دشمن کی طرح اپنے اعمال کا محاسبہ کرنا چاہئے۔ اس کا کام یہ ہے کہ رات دن برائیوں کی گھات میں لگا رہے، اور جلا دکی طرح ایک ایک برائی کو چن چن کر ہلاک کر دے۔ اسکو ہمیشہ ڈوہ کھنی چاہئے کہ اعضاء ظاہری و باطنی میں کون کون پاک ہے اور کون کون پلید۔ جو پلید ہو جائیں انھیں توبہ اور تجدید ایمان سے پاک کرنا چاہئے اور کوشش کرنی چاہئے کہ پھر وہ ناپاک نہ ہونے پاتے۔ جب اس پر پلیدی طرح قدرت حاصل ہو جائے گی تو حقیقت ایمانی جلوہ گر ہوگی، اور خاص و محامد کا طور ہونے لگیگا۔

فرمایا: سالک کیلئے اکل حلال پہلی اور صیغے بڑی پاک دامن ہے جسکی روزی حلال اور عادتیں اچھی ہوں وہ جنید و قنبر ہے جس کو بہ سعادت نصیب ہو جائے اسکو خدا کا شکر ادا کرنا چاہئے۔

حضرت محمود کی خوبیوں اور رعنائیوں کی داستان ابھی بہت طویل ہے، ان کے ملفوظات (عربی اور فارسی میں) اتنے زیادہ ہیں کہ خواجگانِ چشت میں اتنے کسی کے نہ ہوں گے۔

ناظر دہلوی

تذکرہ خستہ گل

ظریف شاعروں کا تذکرہ

نہایت تیزی کے ساتھ چھپ رہا اور یقین ہے کہ جلد مکمل ہو جائیگا جن حضرات نے عام پیشگی بھیج دیے ہیں، انکی خدمت میں طباعت کے بعد ذریعہ رجسٹری فوراً روانہ کر دیا جائے گا۔

اب بھی موقع ہے کہ آپ دو روپیہ بھیج کر نصف قیمت میں اسے حاصل کر لیں، ورنہ طباعت ختم ہونے پر چار روپیہ سے کم اسکی قیمت دیجائے گی، اور محصول علاوہ اس کے ہوگا، کیونکہ اسکا مجتہم صفحات سے زیادہ ہوگا۔

اردو زبان میں یہ پہلا تذکرہ ہے جس میں تمام قدیم و جدید ظریف شاعروں کے حالات، انکے لطائف اور انتخاب کلام کو یک جا کر دیا گیا ہے۔

میجر نگار لکھنؤ

فضل حسین صاحب نجم کے مضمون لاہری پر ایک نظر کی تنقید

ملا عبد الباقی مرحوم کے تذکرہ ”میخانہ“ پر ایک ضمنی تبصرہ

ہو وقت جناب فضل حسین صاحب نجم کے مضمون لاہری پر ایک نظر کے عنوان سے فروری ۱۹۲۹ء کے نگار میں چھپا ہے، میرے پیش نظر ہے اور چونکہ اس میں میرے مضمون ”عربی“ پر تنقید کی گئی ہے اس لئے مجھے حق حاصل ہے کہ براہ راست انہیں سے مخاطب ہو کر جواب عرض کروں

میرے محترم دوست! قبل اسکے کہ میں آپ کی تنقیدی تحریر پر روشنی ڈالوں یہ ضروری ہے کہ چند الفاظ میں آپ کا شکریہ ادا کر لوں، کہ اپنے میری ناچیز تحریر کو کم از کم اہمیت کی نظر سے تو دیکھا، لیکن معاف فرمائے اگر اسی کے ساتھ یہ بھی عرض کروں کہ ”سخن شناس نہ دلبر سخن اینجا ست“

جیسا کہ آپ نے خود تحریر فرمایا ہے، آپ کی تنقید محض صاحب ”میخانہ“ کی تحقیقات پر مبنی ہے، جسکی تصنیف کا زمانہ ۱۲۸۵ھ ہے یعنی عربی کی وفات کے ۲۹ سال بعد یہ کتاب لکھی گئی، آپ نے اسے بھی بڑی اہمیت دی ہے کہ مصنف عربی شیرازی کے خالو سے ملا تھا، میری تحقیقات کا دار و مدار اور میٹل لائبریری (پینہ) کی متعدد کتب میں تھیں، جنہیں ایک ماثر رحمی مصنف عبدالباقی نہادندی کا قلمی نسخہ بھی تھا، اپنی بد قسمتی کا شکوہ کروں یا آپ کی نظر عنایت کا شکریہ، کہ جو تنقید بھی (بہ استثنائے ایک واقعہ) آپ نے کی وہ ان واقعات سے متعلق ہے جنہیں میں نے صاحب ماثر رحمی کے حوالہ سے لکھا تھا، کیا آپ کو خبر نہیں کہ ماثر رحمی کب لکھی گئی، اور اسکا مصنف عربی کے زمانہ سے صاحب میخانہ کی بہ نسبت قریب تھا یا بعید؟ اگر آپ کو ماثر رحمی کا زمانہ تصنیف معلوم ہوتا، اور پھر یہ حقیقت بھی آپ پر واضح رہتی کہ ماثر رحمی کی روایتیں صاحب میخانہ کی بہ نسبت زیادہ قابل وثوق اور مرجح ہیں تو غالباً آپ تکلیف کرنے کی جرات نہ کرتے، کیا ترمذی شریف کے اندر اپنے صحیح اور ضعیف، موصول اور مقطوع، حسن اور مفروع کے مدارج و تقسیم کے واقعات نہیں دیکھے،؟ صاحب میخانہ کی روایات موصول ہیں یا مقطوع؟ آپ نے خود ہی اعتراف کیا کہ صاحب میخانہ عربی سے نہیں ملا، بلکہ اسکی وفات کے بعد صرف اسکے خالو سے ملا، آپ نے حدیث کے اقسام، رواۃ کے طبقات، اور اصول حدیث کا مطالعہ کیا ہوگا، تو آپ کو معلوم ہوگا کہ ایسے راوی کی روایت جو نہ واقعہ کے وقت موجود ہو، اور نہ خود صاحب واقعہ سے ملا ہو، علمائے تاریخ و سیر کے نزدیک کہاں تک قابل اعتناء و استناد ہے؟ آپ نے بڑے جوش کے ساتھ یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ علامہ شبلی نے ماخذ شعر العجم میں میخانہ کا تذکرہ کیا ہے، معلوم ہوتا ہے، شعر العجم کا

وہ حصہ آپ کی نظر سے نہیں گذرا، جو عربی شیرازی کے متعلق ہے، عربی کے متعلق علامہ مرحوم کی تحقیقات کا زیادہ حصہ مآثر رحیمی ہی پر مبنی ہے۔

یہاں تک تو آپ کی مایہ ناز کتاب میخانہ کی حقیقت تاریخی کے متعلق تھا، اب اپنی تنقید کا بھی سلسلہ وار جواب سن لیجئے۔

یہ صحیح ہے کہ میں نے صاحب مآثر رحیمی کے حوالہ سے عربی کا پورا نام خواجہ سید محمد بن زین الدین علی علوی بن جمال الدین مشہور بہ ”چادر بان“ لکھا تھا، آپ لکھتے ہیں کہ اسکا اصل نام محمد حسین تھا، اور اس کے والد کا نام

خواجہ بلوی ہے! اصول روایت کے مطابق تو صاحب مآثر رحیمی ہی کا قول مرجع ہونا چاہئے، لیکن وراثہ بھی یہاں آپ پر چند

اعتراضات ہوتے ہیں، ”محمد“ تک ہم آپ متفق ہیں باقی رہا ”حسین“ تو ممکن ہے گھر والوں نے محمد حسین ہی نام رکھا ہو، لیکن دنیا

نے اسے جس نام سے خطاب کیا وہ وہی ہے جو بیٹے اپنی ناجیز تحقیق میں ظاہر کیا تھا، اور اس کی دلیل یہ ہے کہ تمام تذکرہ نویسوں نے یہی

نام لکھا ہے، مآثر رحیمی، مصنف ابہیم، مخزن الغرائب، مجمع النفائس، ریاض الشجر، میں یہی نام پائے جاتے ہیں، آپ کو معلوم ہونا

چاہئے کہ ہزاروں اکابر اس نام سے مشہور نہیں ہیں، جو اب باپ نے رکھے تھے، اگر کوئی شخص اپنی تحقیق کی بنا پر متقدمین کے حوالہ سے یہی

نام لکھے تو کیا آپ کو اس میں تاریخی غلطی نظر آئے گی؟ یہ تو روایت کے لحاظ سے میں کہہ رہا ہوں، ورنہ روایت کے لحاظ سے تو مجھے

صاف انکار کر دینا چاہئے کہ صاحب میخانہ کی تحقیق کو میں عبدالباقی نہاوندی کی تحقیق کے مقابلہ میں ماننے کیلئے تیار نہیں،

آپ نے اس کے والد کا بھی ایک نہایت ہی پر بھروسہ نام پیش کیا ہے، آپ ہی فرماتے عقل ”زین الدین علی علوی“ تسلیم کرنے

کیلئے تیار ہے، یا خواجہ بلوی؟ نہ معلوم بلوی کلفت کا لفظ ہو اگر صاحب میخانہ کی تحقیق آپ کے نزدیک زیادہ قابل اعتبار تھی، تو کم از کم

آپ فارس کے جغرافیہ کا مطالعہ تو کر لیتے، یا قوت حموی کی کتاب معجم البلدان عربی میں موجود ہے، ناصر خسرو علوی کا سفر نامہ فارسی

ہی میں نہیں بلکہ ایم۔ شیفر کی بدولت فرنگ میں بھی پایا جاتا ہے۔ آپ کو جستجو کرنی تھی کہ آیا ”بلو“ فارس میں کوئی مقام بھی ہے یا

نہیں اور اگر یہ بات آپ ثابت کر دیں تو بھی آپ پر یہ اعتراض قائم رہے گا، کہ یہ نام اصناف بہ ادنی ملاہست کے رشتہ سے ہے، حقیقی

نام کچھ اور ہے، اگر میں امام بخاری کو محمد بن اسمعیل، اور رازی کو فخر الدین، یا محمد بن زکریا لکھوں تو آپ اسے تاریخ کی روشنی میں

غلط ثابت کر فیکل کوشش کریں گے، ہر سنجیدہ دماغ صاحب میخانہ کی تحقیق ”خواجہ بلوی“ کو ماننے کے لئے تیار نہیں، اگر آپ کو اس پر

اصرار ہے، تو آپ براہ کرم لفظ ”بلوی“ پر مزید روشنی ڈالئے۔

آپ نے وجہ تخلص پر بھی اعتراض کیا ہے، آپ نے فردوسی کی ابتدائی زندگی کا مطالعہ کیا ہوگا، تو آپ کو معلوم ہوگا کہ ابتدا

”فردوسی“ اس کا تخلص نہ تھا اسی طرح مرزا نوشہ دہلوی کو دیکھئے، وہ پہلے ”اسد“ تخلص کرتے تھے، اب کوئی صرف فردوسی

اور غالب لکھے اور ان کے ابتدائی تخلص کا تذکرہ نہ کرے تو کیا آپ کو اعتراض ہوگا، اگر عربی ابتدا صیدی تخلص کرتے تھے، تو بعد میں

انہوں نے میری تحقیق کے مطابق شرعی اور عربی (سوشل) مسائل کی مناسبت سے عربی تخلص اختیار کیا تو کونسا استبعاد عقلی

ہے، یہ بھی میں نے صاحب مآثر رحیمی کے حوالہ سے لکھا تھا، یہ تو آپ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ اسکے والد حکومت میں ایک عہد پر فائز تھے

اگر صاحب آثار رحمی کے مفصل ذیل قول کو صحیح مانا جائے تو اعتراض ہی کیا ہے؟ فرماتے ہیں:-

”سبب عربی تخلص نمودن ایشان آنست که چون پدرش بعض اوقات در دیوان حکام فارس باہر وارد و غہ دارالافاضل شیراز مشغولی می نمود مناسبست شعر عربی را منظور داشته تخلص خود عربی کرد“

لطف تو یہ ہے کہ صاحب میخانہ کی روایت سے یہاں تضاد بھی واقع نہیں ہوتا، اور آپ اپنے جوش تنقید میں اسے متضاد ہی خیال فرما رہے ہیں، صاحب میخانہ بھی اپنی جگہ پر صحیح اور آثار رحمی کی روایت بھی معتبر اگر توڑی دیر کے لئے تسلیم کر لیا جائے، کہ یاران شیراز ہی نے تخلص عربی کا ”انتخاب“ کیا، تو میں نے یہ تو لکھا نہیں کہ عربی نے ”خود“ انتخاب کیا، بلکہ صرف ”مختیار“ کیا ”لکھا تھا۔

ولادت و وفات برادرم یہ دیکھ کر میری حیرت کی کوئی انتہا نہیں رہی کہ اس بادیہ پیمائی میں آپ جتنے قدم آگے بڑھاتے گئے ہیں، اسی قدر منزل دور ہوتی گئی ہے، آپ نے ملا عبد البنی مرحوم کا تاریخی حیثیت سے یہ غیر ذمہ دارانہ جملہ تو نقل کر دیا، لیکن اس کے تحقیقی نقایص و معایب پر غور فرمانیکی زحمت گوارا نہیں کی۔ ملا صاحب فرماتے ہیں:-

”ہنوز سنش بہ چہل نہ رسیدہ بود کہ در لاہور درسہ اشنی و الف عالم فانی را وداع نمود“ اور چند جملوں کے بعد مزان نظام قزوینی کا یہ بیان نقل کرتے ہیں، ”چون نزدیک او شدم، دیدم کہ کابرہ و دشوار شدہ و نفسش بہ شمار افتادہ پر سیدم چہ حال داری جواب دلا ”دوشش و شش پنج“ اب آپ استنباط فرماتے ہیں کہ اس سے وقت مرگ کی رباعی کی تصدیق نہیں ہوتی۔

پہلے تو آپ کے ملا صاحب کے ”طوفان تحقیق“ ہی پر مجھے اعتراض ہے، یہ ایک مورخ کا نقص نہیں تو اور کیا ہے، کہ وہ بجائے عمر کی صحیح تعیین کرنے کے، صرف یہ غیر ذمہ دارانہ جملہ ”ہنوز سنش بہ چہل نہ رسیدہ بود“ لکھ دے، صرف اسی واقعہ کو لے لیجئے، تو ملا صاحب کے معیار تاریخ دانی، اور ذوق کاوش پر کافی روشنی پڑتی ہے، اس کے برخلاف صاحب آثار رحمی کا قول دیکھئے۔

تبارخ شوال تسع و تسعين و تسماة در سن سی و شش سالگی در لاہور جہان فانی را وداع نمود“

ارباب تمیز بہ یک نظر جہان لے سکتے ہیں، کہ صاحب میخانہ کی روایت تاریخی پہلو رکھتی ہے، یا صاحب آثار رحمی کی، ابھی عمر کا چالیسواں سال بھی نہ گذرا تھا، کہ وفات پائی ”قطعی فیصلہ ہے یا یہ کہ“ ۹۹۹ھ میں ۳۶ سال کی عمر میں دنیا سے گذر گئے“ اسکول کی جب تاریخ یاد نہیں رہتی ہے، تو بچے استادوں کو ایسا ہی معاملہ دیا کرتے ہیں، ”ہنوز سنش بہ چہل نہ رسیدہ بود“ نے میرے سامنے زندگی کا وہ دھچکپ واقعہ بعینہ پیش کر دیا۔

میں نے لکھا تھا کہ عربی نے بستر مرگ پر ایک رباعی کہی تھی، اور آپ نے اسے ساقط الا اعتبار تصور کیا، کیونکہ ملا عبد البنی نے یہ لکھا ہے، کہ دم نکل جانے کے کچھ وقت قبل جب میر نظام الدین قزوینی عربی سے ملے، تو انہوں نے ”دوشش و شش پنج“ کہا، اس استنباط سے تو پتہ چلتا ہے کہ آپ نے کبھی ”اشکال بخاری“ کا مطالعہ نہیں کیا، محدثین نے بخاری کی بعض روایتوں کو جو یہ ظاہر متضاد معلوم

ہوتی ہیں، تطبیق دے کر نہایت باریک بینی کا ثبوت دیا ہے۔ میں آپ کو مشورہ دوں گا کہ بخاری کی ایسی روایات ضرور مطالعہ کریں کیونکہ یہ آپ کی محنت تنقید کیلئے فائدہ بخش ہوگا۔

مختصر اُسن بھیجئے، محدثین نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت کی مختلف حدیثیں روایت کی ہیں، جن میں دو یہ ہیں ۱۔ خروج الیہود والنصارے من جزیرۃ العرب دوسری حدیث (بخاری، کتاب الجنائز) میں حضرت عائشہ صدیقہ کی روایت سے یہ ہے، کہ آپ دم واپسین کے وقت اللہم الرفیق الا علی فرما رہے تھے، دونوں حدیثیں اصول روایت کے مطابق صحیح ہیں، اب آپ کے اصول تنقید کو پیش نظر رکھا جائے تو دونوں متضاد ثابت ہونگی، حالانکہ علمائے انکی تطبیق دی ہے، دونوں اپنی اپنی جگہ پر صحیح ہیں اگر عرونی نے سانس نکلتے وقت ”دشش و دشش پنچ“ کہا تھا، تو اس سے بستر مرگ پر رباعی کہنے کی تردید کہاں سے ہو گئی، میں نے یہ تو لکھا ہی نہیں کہ ”عرونی نے یہ رباعی کہی اور انکا دم نکل گیا“ بلکہ صرف بستر مرگ کا لفظ ہے، یعنی جس بیماری سے انہوں نے قضا کی، اس بیماری مرگ میں یہ رباعی کہی تھی، آپ کو غالباً ”دوم نزع“ کی ترکیب غلط فہمی ہوئی ”دوم نزع“ سے ”سانس اکھڑ جانا“ مراد نہیں ہے، بلکہ ”وقت آخر مراد ہے کیونکہ جب سانس اکھڑ جاتی ہے تو ہوش کہاں رہتا ہے کہ انسان شاعری کرے۔

اس عنوان کے تحت بھی آپ نے نہایت پر لطف مباحثہ پیدا کئے ہیں۔ مثلاً یہ آپ نے عرونی کو معشوقہ ابراہیمہ کے تصور کر کے ہندوستان میں اس کے درود کو بھی محض ”اضحلال حسن“ ہی کی وجہ سے قرار دیا، مجھے جس قدر آپ سے شکوہ ہے اس سے کہیں زیادہ خود ملا عبد الباقی صاحب کی ادائے ستمگار کا گلہ ہے، معلوم ہوتا ہے، وہ نہ تو اصول سیرت نگاری سے واقف تھے اور نہ انہوں نے نفسیات کا مطالعہ کیا تھا، ملا صاحب فرماتے ہیں :-

”درس چارودہ و پانزدہ سالگی حسن اقبال تمام عیاری ہم رسانہ بود چوں سال عمرش بہ بست رسید آبلہ ستراری برآورد، بعد از انقضائے اشتداد و استخلاص زان مرض تغیرے و چہرہ او ہم رسید، چنانکہ ہر کس کا ادعا دیکھتے تھے کہ وہ مولوی ازاں مقدمہ بغایت آزرده و در ہم بود بنا برآں آں از وطن خروج کردہ بہ ہندوستان کفانہ نشوونائے نکستہ سنجان و در العیار خردمندان است آمد“

الغرض ملا صاحب کے خیال میں عرونی ہی نہیں کہ ”خواجہ حسن“ دہلوی کی طرح ایک حسین شاعر تھے بلکہ انہیں حسن فروشی کا بھی خیال تھا، اور جب چھپک کی دستبرد سے یحسین ظاہر جاتا رہا، تو لوگ ان سے ایسے متنفر ہوئے، کہ انہوں نے مجبوراً ترک وطن کیا، گویا شیراز قدیم ان تھا، تو عرونی کے حسن کا، اور جب اسے ”آبلہ سترار“ نے غارت کر دیا تو عشاق بواہوس نے بھی کناہ کشی کر لی، بندہ نواز، کیا سیرت نگاری کا اس سے زیادہ کوئی بدناما پلو دکھایا جاسکتا ہے، ۹۔

اگر ملک عرونی کے علم و فن کا قدر دان تھا، تو چھپک نکلنے اور صاحب میخانہ کی تحقیقات کے مطابق، کہ یہ المنظر ہونے کے بعد بھی وہ طبیعت اس میں موجود تھی، ایک اور مزہ کی بات آپ کے ملا صاحب نے یہ لکھ دی ہے کہ ”ہر کس کہ اور احمی دیکھتے تھے کہ وہ ”عربان من“ کیا اس یغنیائی نقطہ نظر سے بھی نگاہ ڈالی، ۱۰ اگر ارباب وطن کا ذوق سلیم اس قدر اعلیٰ تھا کہ انہوں نے عرونی کی صورت سے نفرت کرنی شروع کی تو تعجب سے

دربار مغلیہ کی پستی احساس ہو کہ اس نے اسے مقربین خاص میں شامل کر لیا، اور شاہی خاندان سے اسکا، ایسا تعلق ہو گیا، کہ لوگوں نے شاہزادہ سلیم کا اسے عاشق ہی مشہور کر دیا۔ میاض الشعر کی اس روایت سے کم از کم اتنا تو ضرور ثابت ہو جاتا ہے، کہ شاہزادہ سلیم کی صحبت میں اسے ایک شخصیت حاصل تھی، بھلا ایسا بد صورت انسان جسے دیکھنے والوں کو نفرت آئے، کیا جاگیر جیسے حسن پرست انسان کے دربار میں باریاب ہو سکتا تھا۔ نفسیاتی تحقیق اسکی تائید نہیں کرتی لہذا صاحب میخانہ کی روایت جو عرفی کے اسباب سفر ہند کے متعلق ہے، ایک تخت ساقط لا اعتبار، اور بالکل بے سر و پا افسانہ ہے، قراین ہی بتاتے ہیں، کہ عرفی کی تعلی نوادیوں سے اباب وطن اکتا گئے تھے، اس لئے انہوں نے اس سے تعلقات کشیدہ کر لئے تھے، یہی وجہ ہوئی کہ اسے ہندوستان کا سفر کیا، براؤن کی یہی تحقیق ہے، جو لٹری ہٹری آن پریشا کی تیسری جلد کے اندر عرفی شیرازی کے ذیل میں پائی جاتی ہے۔

آپ نے صاحب میخانہ کی تحقیقات کے مطابق عرفی شیرازی کے قیام ہند کی مدت پندرہ سو سال متعین کی ہے۔ میں نے صاحب مجمع النفایس کی روایت سے تاریخی استدلال کر کے صرف ایک سال کی مدت لکھی، اس معاملہ میں میرے نزدیک صاحب مجمع النفایس پر ملا عبد الباقی کی روایت کو تفوق حاصل ہے، لیکن میں صرف اسی ایک روایت کی بنا پر سراج الدین علی خاں آرنڈ جیسے نکتہ داں مصنف کی تکذیب نہیں کر سکتا، مجمع النفایس میں صاف لکھا ہوا ہے۔

”تقی اوحدی گوید در سن سی و شش سالگی از صفہاں کہ مولد من است متوجہ شیراز کہ وطن اصلی تبار اجداد

است، متوجہ شدم بہ خدمت و صحبت مولانا عرفی بسیدم، پنج سال پیش از انکہ او متوجہ ہند شود، اکثر در ملازمت و سفرائے دیگر کہ جمع بودند میر بسیدم، و اشعار با باغخانی کہ در ایام طرح می شد متبع می نمودم من وے تقویا

سی سالہ بود“

اس سے صاف ظاہر ہے، کہ عرفی شیرازی جب تیس سال کے تھے، تقی اوحدی نے ان سے ملاقات کی اور اس واقعہ کے پچھلے برس کے بعد، انہوں نے ہندوستان کا سفر کیا، جب آثار جمعی کی روایت کے مطابق ۳۶ سال کی عمر میں عرفی کی وفات تسلیم کرتا ہوں تو نتیجہ یہی نکلتا ہے، کہ وہ صرف ایک سال ہندوستان میں قیام پذیر رہے، اب اس روایت سے صرف صاحب میخانہ نے اختلاف کیا ہے تو چنڈاں اہم نہیں، لیکن اگر اس کے ساتھ اور تذکرے بھی متفق ہیں، تو میں، آپکی تحقیق کو مان لوں گا۔ بشرطیکہ آپ اس پر اصول درایت کے لحاظ سے روشنی ڈالیں، اور سراج الدین علی خاں آرنڈ کی روایت کو درایتیہ پایہ اعتبار سے گری ہوئی ثابت کر دیں۔

آپ نے اس عنوان کے ذیل میں بھی چند دل خوش کن باتیں لکھی ہیں، اس سلسلہ میں پکو :
استخوان غنی کا بخت شرف پر پونچنا

مجھ سے تین واقعات کے متعلق اختلاف ہے، پہلی بات تو یہ ہے کہ آپ نے میرے الفاظ سے یہ نتیجہ نکالا ہے، کہ خود میر صابر اصفہانی استخوان عرفی کو بخت شرف لے گئے اور آپ نے اپنے خیال کی تائید میں میری سطور کا اقتباس بھی درج کر دیا ہے، لیکن مجھے افسوس ہے کہ آپکی یہ سچی بھی کامیاب نظر نہیں آتی، آپ ”خود“ کا لفظ کہاں سے لائے، میں نے لفظ ”خود“ نہیں لکھا، اب اپنے استنباط کی حقیقت دیکھئے، کیا یہ محاورہ نہیں ہے کہ ہم اپنے زیر اثر کوئی کام کریں اور اسے اپنی طرف منسوب کریں خواہ اس

عمل میں میرے ہاتھ پر کو جنبش ہو یا نہ ہو، اگر میں کہوں کہ مغللاں باغ میں نے لگایا ہے، تو کیا آپ اس نتیجہ نکالیں گے کہ ایک مزدور کھیرج دن بھر دھوپ میں مرم کر رہے درخت بھی اپنے ہاتھ سے لگائے ہیں۔ ابن عباس سے ایک روایت منقول ہے جو اہلسنت اور اہل شیعہ کے درمیان سخت متنازعہ فیہ ہے، یہ حدیث مسلم شریف میں بھی موجود ہے، اور بخاری شریف کی کتاب المرضیٰ میں بھی پائی جاتی ہے، سرور کائنات کا آخری وقت تھا، آپ فرماتے ہیں ھلم اکتب لکم کتاباً لا تضلوا بعدہ لا حدیث میں لفظ ”اكتب“ واحد مشکم کا صیغہ ہے جس کا ترجمہ ہے ”لکھ دو“ یہ ظاہر ہے کہ سرور کائنات ایک ”امی“ شخص تھے اس لئے اس کے معنی یہی لئے جادیں گے کہ ”لکھو اور“ چونکہ آپ کی تحریک اور آپ کے زیر اثر آپ کے خیالات کی ترجمانی ہوتی، اس لئے گویا آپ کا ”لکھو ادینا“ عین ”لکھنا“ تھا، اسلئے آپ کا یہ اعتراض بھی بالکل بے معنی ہے، میں اگر لفظ ”خود“ یا ”بفرض نفیس“ لکھتا تو آپ کا یہ اعتراض حق بجانب تھا۔

آپ فرماتے ہیں کہ ملا عبدالباقی نے وفات کے ۲۵ سال کے بعد استخوان عرفی کا نجف اشرف میں دفن ہونا بیان کیا ہے لیکن مجھے اصرار ہے کہ تاثر جمعی زیادہ متبر ہے جس میں ”سی سال“ موجود ہے، اور تاثر جمعی کی تحقیق کے ساتھ اور بھی تذکرے اس خیال کی تائید کرتے ہیں، جس کا حوالہ میں اپنے مضمون میں پیش کر چکا ہوں۔

آپ نے آخر میں یہ نظریہ بھی بڑی شد و مد سے پیش کیا ہے، کہ میرے ہی قول سے میرے خیال کی تردید ہوتی ہے، جب میں یہ تسلیم کرتا ہوں، کہ عرفی نے ۹۹۹ء میں وفات پائی، اور تیس سال کے بعد ان کے رینہ ہائے استخوان کو لوگوں نے نجف اشرف میں دفن کیا، تو اس حساب سے نجف اشرف میں دفن ہونے کی تاریخ ۱۰۲۹ء ہوتی ہے، اور میں نے ملا رونقی کا جو قطعہ پیش کیا تھا، اس سے ۱۰۳۲ء نکلتا ہے لہذا میرے ہی قول سے میری تردید ہو گئی، اور صاحب میخانہ کی تحقیق کہ ”عرفی نے ۱۰۳۲ء میں انتقال کیا“ پایہ ثبوت کو ہونچ گئی حالانکہ آپ نے اپنے خیال میں ان متضاد واقعات کے متعلق جو تنقید کی ہے، وہ ناظرین نگار کیلئے اور بھی باعث حسی ہو گئی، جب وہ یہ غور کریں گے کہ آپ نے ملا رونقی کی جس تاریخ سے استدلال کیا ہے، وہ آپ کے نزدیک مستند بھی ہے یا نہیں؟ آپ تو ملا عبدالباقی کی روایت کے مطابق ۲۵ ہی سال کے بعد عرفی کے استخوان کا نجف اشرف میں دفن ہونا تسلیم کرتے ہیں تاہم اور اور جب یہ بھی آپ مانتے ہیں، کہ انہوں نے ۱۰۳۲ء میں وفات پائی، تو اب دو ہی صورتیں باقی رہ جاتی ہیں یعنی ملا رونقی کی تاریخ آپ کے نزدیک صحیح ہوگی، یا غلط، اگر تاریخ غلط نکالی گئی ہے تو بحث ہی ختم ہے، اگر صحیح ہے، تو آپ کو ماننا پڑیگا کہ عرفی کی وفات ۱۰۳۲ء میں ہوئی نہ کہ آپ کی تحقیق ”میخانہ“ کے مطابق ۱۰۳۲ء میں کیونکہ جب ۱۰۳۲ء میں سے ۲۵ نکال لینگے تو ۱۰۵۷ء باقی رہ جاویگا، ملا رونقی کی تاریخ جس طرح آپ کے خیال میں میرے دعویٰ ۹۹۹ء کو ثابت کرنے کے لئے غیر مفید ہے۔ اسی طرح آپ کی تحقیق کے مطابق عرفی کی وفات ۱۰۳۲ء کے دعویٰ کو باطل ٹھہرا رہی ہے۔

عبدالمالک آوی



تغزیرِ جسم

افسانہ

(۱):

شب تاریک اپنی زندگی کی آخری گھڑیاں بہ سرعت تمام ختم کر رہی تھی۔ سوسن جو چند لمحوں کا زمانہ سمجھا جا رہا تھا زندان کے ایک گوشہ میں مصروفِ اصلاح و مناجات تھا۔ دفعتاً دروازہ کھلا اور سوسن نے دیکھا کہ شمع ہاتھ میں لئے شاما اس کے سامنے کھڑی تھی۔ اس کے ایک اشارہ مہم پر سوسن کی بیڑیاں کاٹ ڈالی گئیں۔

”تم میرے لئے مایوسی کے سیاہ بادلوں سے نورِ رحمت بن کر نمودار ہوئی ہو“ سوسن نے کہا۔
”نورِ رحمت؟“ زیر لب کہتے ہوئے شامانے ایک ایسا زرد کا قہقہہ لگایا جیسے گرجتے ہوئے بادل دیوانہ دہرے پڑیں۔ ہر ماں بھوتوں کے غول کے مانند اس کی صدائے بازگشتِ زمان کی دیواروں سے ٹکرا کر لوٹی۔

(۲):

دریائے بردنا کے کنارے ناریل کے درختوں کی دھندلی قطاروں میں پو پھٹ رہی تھی۔ شامانے کشتی میں قدم رکھتے ہوئے کہا
”آؤ پیارے زمانہ ماضی کے مصائب و آلام بھول کر اب کہیں چلے چلیں“
دیہاتی افناں و خیراں موجوں میں کشتی سبک سیر روانہ ہوئی۔ سوسن نے شامانے کے سر کو اپنے سینہ سے لگا کر کہا۔ ”ہاں! یہ تو بتاؤ کہ
ابدی زنجیروں میں جکڑنے کے لئے تم نے میری آزادی کس قیمت پر خریدی؟“
شاما جو اس کے سینہ سے لپٹی تھی زیادہ زور سے پست گئی اور کہا۔ ”ابھی نہیں“

(۳):

موجوں کے ساتھ ساتھ بننے والی کشتی پر آفتاب پر تو فگن ہونے لگا۔ عورتیں اشران کر کے بھگے جسم اور لباسوں میں سروں پر پانی کے گامگرنے لگیں۔ گھروں کو واپس ہو چکی تھیں اور صبح کا بازار برخواست ہو چکا تھا۔ دور ویرانہ کے درختوں کی قطاروں والی سڑک سکوت مطلق طاری تھا۔ جنگل کے بچوں کی نکت سے معمور ہوا کے جھونکوں سے شاما کی نقاب الٹ گئی۔
سوسن نے رکتے رکتے پوچھا ”کیا تم اپنے احسان سے مجھے کبھی آگاہ ہونے نہ دو گی؟“ اگر میں اس بار سے سبکدوش نہ ہو سکوں تو کم از کم اس کے مایوسانہ محاسن سے تو پیہم لطف اندوز ہوتا رہوں گا۔ شامانے اپنی نقاب کو درست کرتے ہوئے جواب دیا ”ابھی نہیں“

(۴):

رات کے تاریک ساحل پر روشنی چلی آ رہی تھی۔ کشتی اس ویران مندر کے قریب پہنچ گئی جو لب جوہر گد کے زیر سایہ واقع تھا کسن چاند ابر کی لمبی نقاب میں منہ چھپائے دریا کی لہروں پر اسی طرح رقصاں تھا جس طرح کسی ننھے بچے کی کاغذی ناؤ۔
رات بتدریج تاریک ہونے لگی اور تاریکی کے ساتھ اس سوال کی ہولناکی اور اہمیت بھی تڑپتی گئی جو دن بھر سر مندا جواب نہ ہو سکا تھا۔

شام نے ایک ٹھنڈا سانس بھرا اور کہا ”میں نے جو کچھ تمہارے لئے کیا ہے وہ تکلیف اور قابل ملامت ضرور ہے اور پھر تم سے اس کا اعادہ اس سے بھی زیادہ تکلیف دہ ہے۔ مگر میں مختصراً بیان کرتی ہوں۔ میں چاہتی ہوں کہ سننے ہی تم اس کو فراموش کر دو۔
نوجوان یوٹیا نے جو میرا عاشق زار ہے تمہارے جرم کو اپنے سر محض یہ ثابت کرنے کی خاطر لے لیا ہے کہ میری خوشنودی کیلئے کھلے اپنی جان نثار کر سکتا ہے۔

”میں کچھ مجبور! میں نے اپنی زندگی کے اس گناہ عظیم کا ارتکاب تمہارے لئے ہاں فقط تمہارے لئے کیا ہے۔“

(۵):

چاند رخصت ہو چکا اور جنگل ایک سکوت تاریک میں ملفوف ہے۔ سوسن کے اُس ہاتھ کی گرفت جو شام کی مکر میں حلوتے ہوئے تھا، مکر دور ہو گئی اور دونوں علیحدہ ہو گئے اب انہیں ہر شے ایک دوسرے سے معنادور کرنے لگی، حتیٰ کہ انکی خاموشی اور درمیانی فاصلہ بھی دونوں میں حائل ہو گیا شام فوراً جھلکی اور سوسن کے قدموں پر سر رکھ دیا۔ آنسو خشک تھے اور آواز بھرائی ہوئی اس نے کہا ”خیر خدا مجھے سزا دیگا مگر تم ہرگز نہ دینا۔“
سوسن اپنے کوچہڑا کر کشتی سے کود پڑا اور رات کی بے پایاں تاریکی میں غائب ہو گیا۔

(۶):

پاؤں میں روندے جانے سے بھرے ہوئے سوکھے پتے کڑکڑانے لگے۔ ہوا پھولوں میں بسی ہوئی تھی درختوں کی پریچ و خم شاخیں کسی خواب پریشاں کے بھوتوں کی نقالی کر رہی تھیں۔ آخر کار وہ تھک کر بیٹھ گیا اور اس کو یکایک اسکی موجودگی کا احساس ہوا جو اس کا تعاقب کر رہی تھی جیسا کہ خاکستر سیاہ صحرائی آگ کے شعلوں کا کیا کرتا ہے۔ ”مجھے چھوڑ دو“ اس نے چیخ کر کہا لیکن وہ اس سے پیٹ گئی اور لگا تار بوسوں کی بوچھاڑ کر دی۔ دم بھول رہا تھا بال پریشان تھے اور نقاب زمین پر لوٹ رہی تھی۔ ”نہیں! نہیں! ہرگز نہیں!!“ شام نے چلا کر کہا ”تم اپنے ہاتھوں سے میرا گلا گھونٹ ڈالو تاکہ ہم دونوں کے گناہ برابر ہو جائیں۔ جنگل کے سائے کانپ اٹھے اور درختوں پر ہیبت طاری ہو گئی گلا گھٹنے کی ایک چیخ کے ساتھ کسی کے گرنے کی آواز سنائی دی۔

(۷):

خورشید فادری کی سنہری کرنیں مندر کے کھس کو یوں جگمگا رہی تھیں گویا کسی دیوتا کی خشکیں بگاڑیں ہیں۔ سوسن اس جگہ

نکل کر ویران ریگستان میں بھٹکتا رہا۔ آفتاب نصف النہار نے اپنی تازت سے اس کے خون میں بخار کی سی حرارت پیدا کر دی تھی آفتاب غروب ہو گیا اور گرد و پیش تاریکی چھانے لگی۔

سوسن اک عالمِ دارفتگی میں کشتی کی طرف واپس چلا کشتی میں اس کو ایک طلائی کنگن ملا جو غروب ہونے والی آفتاب کی شعاع کے مانند دمک رہا تھا۔ لپک کر اُسے لیا اور سینہ سے لگایا۔ اپنا چہرہ اس نیلی نرم شال سے ڈھانک لیا جو دہاں دھری تھی۔ وہ بے اختیار چاہتا تھا کہ اسکی گریز پانگست کو اپنی ہستی میں جذب کر لے اور اسکی خلش پیہم سے لذت اندوز ہوتا رہے۔

—: (۸): —

رات بڑھتی گئی بلکے ابر کی چادر دن میں ماہِ منیر دھندلا نظر آنے لگا۔ سوسن کشتی پر کھڑا تھا۔ صحرائے دہشتناک سکوت کی طرف مخاطب ہو کر بے اختیار چیخ اٹھا، ”میری اچھی شاما! تو اب زندہ ہو جا! آ اور مجھ سے مل جا“ ایک سایہ تھا یا د اہمہ جو تاریکی کے پردہ سے ریت پر نمودار ہوا اور کشتی میں قدم رکھتے ہوئے گویا ہوا، ”لو میں آگئی ہمارے دستِ کرم نے ذرا سی لغزش کی اور مجھے موت کے منہ سے بچا لیا۔ سوسن کی آنکھیں مضطربانہ اشتیاق میں اس پر جم گئیں اُسے شاما کو سینہ سے پٹانے کے لئے ہاتھ پھیرا دئے۔ مٹا کانپ اٹھا، پیچھے ہٹا اور چلا کر کہا ”پھر تو کیسے آگئی؟“

—: (۹): —

شاما ایک لمحہ تک مہجوت کھڑی رہی۔ بعد ازاں تسلیمِ خم کر کے اُس خواب کی طرح بے پتہ ہو گئی جو بیداری کے قریب پونچکر پھر شبِ تاریکی وسعتِ لامتناہی میں مفقود ہو جاتے

ظہیر احمد بی بی۔ ایچ۔ سی۔ ایس

(ترجمہ)

ضرورت ہے

اگر آپ کو خیمے دریاں اور چرمنی سامان کی ضرورت ہو تو فوراً ہمیں کارڈ لکھتے ہمارے یہاں ہر قسم کا سامان نہایت اڑاں ملتا ہے والی ریاست بڑے بڑے روڈ ہمارے ہی یہاں سے منگاتے ہیں۔ فہرست اردو ہندی یا انگریزی کی منگا کر ملاحظہ فرمائیے، ہمارا کارخانہ صداقت کی وجہ سے تمام ہندوستان میں مشہور ہو گیا ہے۔

محمد حسین اینڈ کوٹنٹ مریٹ فٹنگلٹر (پوپی)

فطرت کے حضور میں عالم وحکمت کی چارکی

اور
کائنات میں عقول انسانی کی بے دست پائی

ایک عالم عامی کا مکالمہ

مادین کے مذہب میں سب سے زیادہ مہتمم بالشان مسئلہ مادہ (Matter) اور جوہر (Substance) کا ہے کیونکہ اسی پر انحصار تمام نظام عملی کا ہے۔ اور اس میں کلام نہیں کہ عقول انسانی کوئی دقیقہ کوشش کا ان کی حقیقت کا علم حاصل کرنے کے لئے اٹھائیں رکھنا لیکن اگر یہ سوال کیا جائے کہ کیا کوئی قابل اطمینان تہجہ اس وقت تک پیدا ہو چکا ہے تو اس کا جواب سوائے اس سکوت و حیرانی کے اور کچھ نہیں ہو سکتا جو جہل کے اولین یوم میں پائی جاتی تھی۔

نگار کی کسی گذشتہ جلد میں ہم مادین کے مذہب کی تفصیلی بحث کر چکے ہیں اور اس کے بعد بھی اکثر و بیشتر اس قسم کے علمی مضامین شائع ہوئے ہیں، آج ہم ایک مضمون کا اقتباس پیش کرتے ہیں جس میں جوہر فرد پر مکالمہ کی صورت سے لطیف بحث کی گئی ہے۔

یہ مضمون سائنٹفک امریکن میں شائع ہوا تھا جس سے ”المقتطف“ نے لیا اور اس سے ہم نے۔

فیائن

عامی۔ ”میں جوہر فرد کو دیکھنا چاہتا ہوں“

عالم۔ ”میں خود ہی تنہا عرصہ سے دل میں لے ہوئے ہوں“

عامی۔ ”تو کیا آپ نے اب تک جوہر فرد کو نہیں دیکھا، میں تو سمجھتا تھا کہ آپ کے پاس بڑے بڑے نازک و دقیق آلات ہیں، نہایت عجیب و غریب خوردبینیں ہیں، آپ نے ضرور اسے دیکھ لیا ہوگا“

عالم۔ ”نہیں یہ تمام آلات اس کی حقیقت معلوم کرنے سے عاجز ہیں۔ جوہر فرد (Substance) کے جسم کا تعلق ان عوامل سے ہے

جو نظر نہیں آسکتے۔ ایک قوی دور بین زیادہ سے زیادہ ایک انچ کے لاکھوں حصہ کو سامنے لے آتی ہے، لیکن جب ایک انچ کے لاکھوں حصہ میں کروڑوں جواہر فردہ پائے جاتے ہوں تو دور میں کیا کام دے سکتی ہے، علاوہ اس کے یوں بھی انکی حقیقت کا پتہ نہیں چل سکتا کیونکہ وہ ہمیشہ حرکت میں رہتے ہیں اور متحرک اشیاء کی حقیقت کا لداک اور زیادہ دشوار ہے۔“

عامی۔ ”بہرہ بتاتے کہ تمام وہ حقائق جو جواہر فردہ سے مرتبط ہیں انکا علم آپ کو کیونکر ہوا؟“
عالم۔ ”جو کچھ ہمیں معلوم ہوا ہے وہ نہ معلوم ہونے کے برابر ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ہمیں اس وقت تک جو جواہر فردہ کا تو کچھ علم ہی نہیں حاصل ہوا۔ اگر کچھ معلوم ہوا ہے تو صرف یہ کہ اس کی مختلف کیفیات کیا ہوتی ہیں۔ مثلاً طبیعی اور کیمیائی تجربوں میں حرارت، رطوبت، برودت، مقناطیسیت، کهربائیت وغیرہ حقیقتاً جو جواہر فردہ کے مختلف تاثرات ہیں نہ کہ عین جو جواہر فردہ، اسلئے

ہمارا علم صرف اس کی تاثرات کے علم تک محدود ہے۔ اس کو ہم نے آج تک نہیں دیکھا۔“
عامی۔ ”مجھے ایک سوال کرنے کی اجازت دیجئے۔ کیا یہ دعویٰ نہیں کیا گیا کہ جو ہر فرد نظام شمسی کی طرح ہے یعنی جس طرح آفتاب کے گرد اس کے ماتحت کرے گردش کرتے ہیں، اسی طرح جو ہر فرد کے اندر بھی ایک چیز اصل ہے جسے اصطلاح میں (نواة) کہتے ہیں اور اس کے گرد ہمیشہ برقرار (Electron) گردش کر رہے ہیں؟“

عالم۔ ”ہاں، ڈنمارک کے ایک عالم بوہر کی یہی رائے تھی اور ایک حد تک مفید بھی تھی۔“
عامی۔ ”تھی؟ تو کیا اب نہیں ہے۔“

عالم۔ ”بات یہ ہے کہ بوہر کی بتائی ہوئی حقیقت علوم جدیدہ کے تمام مطالب کے لئے مفید ثابت نہیں ہوتی اور پروفیسر بوہر خود بھی اس کو حاشا تھا، لیکن چونکہ اس سے بہتر کوئی نظریہ اس سے قبل قائم نہیں ہوا تھا اسلئے علمائے عمار نے عارضی طور پر کام چلانے کے لئے اسکی صحت کو تسلیم کر لیا تھا۔“

عامی ”خیرت ہے، میں تو نہیں سمجھتا تھا کہ بوہر کے اس نظریہ میں نقائص ہیں۔ مجھے تو جرائد و رسائل سے یہی معلوم ہوا کہ وہ تمام مطالب علمی کے موافق ہے اور بڑا کثاف ہے۔“

عالم۔ ”اس کے اکتشاف عظیم ہونے میں شک نہیں کیونکہ بہت سے مباحث علمی میں اس سے مدد ملتی تھی اور اسلئے علمائے اس کو تسلیم کیا لیکن بعد کو تحقیق سے معلوم ہوا کہ تمام مسائل علمیہ میں یہ نظریہ کام نہیں دے سکتا اسی لئے جو ہر فردہ کے شکل کی تعیین میں ہمیشہ ارتقائے بحث کے ساتھ ساتھ تغیر ہوتا رہتا ہے۔“

عامی۔ ”سب سے پہلے کس نے جو ہر فرد کی شکل کی تعیین کی؟“
عالم۔ ”قدما کا گمان تھا کہ مادہ ذرات دقیق سے مرکب ہے، لیکن انہوں نے تجربہ کی کسوٹی پر اس خیال کو کبھی نہیں آزمایا تھا۔ بعد کو جدید علمی دنیا میں سب سے پہلے نیوٹن نے اپنی کتاب ”بصریات“ میں ان ذرات سے بحث کی اور بتایا کہ وہ متحرک ہیں، سخت ہیں، اور انکا تجزیہ نہیں ہو سکتا۔ اس نے ظاہر کیا کہ اجسام مادی کی زرمی و سختی کا انحصار انہیں اجزاء کی زیادتی

دکی اور تفاعل ہے۔ اس کے ۳۰۰ سال بعد لارڈ کالون نے اس کو بالکل الٹ کر یوں ظاہر کیا کہ اجسام کی سختی کا سبب نرم ذرات ہیں جو سریع حرکت کرتے رہتے ہیں۔

عامی۔ ”دست ہے، مجھے یاد آگیا کہ کالون نے جو ہر فرد کو ”حلقہ دھان“ سے تشبیہ دی تھی“
عالم۔ ”ہاں اس نے بتایا تھا کہ جو ہر فردہ ابھر میں گردش کر رہے ہیں جن کے ساتھ ڈور شامل ہے“
عامی۔ ”پھر کیا ہوا؟“

عالم۔ ”پچاس سال تک کالون کا بتایا ہوا جو ہر طبیعیات میں کام دیتا رہا کیونکہ اس ذریعہ سے بعض ایسے امور کی تفسیر بیان ہو سکی جو اس سے قبل کے نظریہ کے ماتحت بیان نہیں ہو سکتے تھے۔ لیکن اس کے ساتھ اس نظریہ میں بھی ایک نقص نکل آیا، اور وہ یہ کہ اس نے جو ہر فرد میں جذب کو تسلیم نہیں کیا اور مادہ کی تکوین جو ہر سے ممکن نہیں جب تک انہیں باہر جذب و کشش کو نہ مانا جائے۔“

عامی۔ ”پھر اس کمی کو کیوں کر پر کیا گیا؟“
عالم۔ ”اس کے بعد ایک زمانہ گزر گیا اور کوئی خاص رائے قائم نہ ہو سکی۔ گزشتہ قرن کے آخر میں پروفیسر رولینڈ نے دعویٰ کیا کہ جو ہر فرد کی بنیاد پانی کی بنا کی طرح پیچیدہ و گرہ دار ہے۔“

عامی۔ ”میرے خیال میں جو ہر کا نظریہ رولینڈ کے نظریہ سے زیادہ سبب تھا“
عالم۔ ”ہاں، رولینڈ اس وقت تک زندہ نہ رہا کہ علوم طبیعیہ کے جدید ترقی کے سلسلہ میں رائج شعاعوں (میرہ ۷ - X) اور عناصر منورہ کے اکتشاف کا حال اسے معلوم ہوتا۔ کیونکہ ان جدید اکتشافات سے ایک مرنہایت عجیب و غریب یہ ثابت ہو گیا کہ جو ہر فرد کا کربانی ماننا ضروری ہے۔“

عامی۔ ”اس میں شاید یہ بھی ماننا پڑے گا کہ اس میں قوت جذب و کشش پائی جاتی ہے۔“
عالم۔ ”نہیں یہ اس کی لازم صفت نہیں ہے۔“

عامی۔ (حیرت سے) ”کشش اس کی لازم صفت نہیں ہے؟ حالانکہ ابھی آپ لارڈ کالون کے نظریہ کو ناقص بتا رہے تھے ہمیں کشش کو تسلیم نہیں کیا گیا۔ اتنے عرصہ میں وہ کونسا ایسا نیا شخص پیدا ہو گیا، جس نے جو ہر کے صفت کشش کو جو لازم مانی جاتی تھی غیر لازم کر دیا۔“

عالم۔ ”اینشٹین“

عامی۔ ”یہ کیا فرماتے ہیں“

عالم۔ ”اس نے کہا کہ اجسام میں باہم کشش و جذب نہیں ہے بلکہ فضا کی شکل جسمیں اجسام حرکت کر رہے ہیں ایسی ہے کہ ایک جسم دوسرے جسم سے مل جاتا ہے۔“

عالمی۔ ”ان میں باہم کشش ہو یا نہ ہو لیکن یہ تو مسلم ہو گیا کہ جوہر نے جو صورت جوہر کی پیش کی تھی وہ زیادہ بسیط ثابت ہوئی۔“

عالم۔ ”دو نہیں توہر کا نظریہ بھی کافی ثابت نہیں ہوا

عالمی۔ ”پھر اس کے بجائے اور کیا رکھا گیا؟“

عالم۔ ”شروڈیگر کا نظریہ جس کو قائم ہونے صرف تین سال کا زمانہ گزرا ہے“

عالمی۔ ”کیا وہ نظریہ بھی کربائی ہے؟“

عالم۔ ”ہاں، ہے تو وہی کربائی لیکن توہر کے نظریہ سے وہ کچھ مختلف ہے توہر کا نظریہ تو یہ ہے کہ جوہر کے اندر ایک پروٹن ہر جس کے

گرد و برقرارے یا کماب اجماع فلکی کی طرح گردش کر رہے ہیں یعنی پروٹن کی کربائیت ایجابی ہے اور کماب کی سلبی گویا

اس طرح جوہر کے اندر کربائیت معین نقطوں میں مرکوز ہے جنہیں پروٹن اور کماب کہتے ہیں۔ دو کے نظریہ کے موافق اس میں

کربائیت ہر جگہ پھیلی ہوئی ہے، دوسرا فرق یہ ہے کہ توہر کے جوہر میں کماب ہر وقت حرکت کرتے رہتے ہیں اور شروڈیگر کے

نظریہ کے مطابق وہ ساکن ہیں مگر ان کو قدرت حاصل ہے کہ اوقات معینہ اور نقاط معینہ میں اپنی کربائیت کی مقدار بدلتے رہیں

اور یہی تغیر ہے جو فضا میں امواج نور پیدا کرتا ہے۔

عالمی۔ ”اب آپ یہ فرمائیے کہ یہ نظریہ آپ کے تمام مطالب کیلئے کافی ہے یا نہیں؟“

عالم۔ ”ہاں یہ نظریہ نہ صرف تمام ان ظواہر کی تعلیل کے لئے کافی ہے جن کے نظریہ توہر کے مطابق تعلیل ممکن تھی بلکہ بعض ایسے ظواہر

کی بھی تعلیل اس سے ہوتی ہے جو اس قبل ناممکن التعلیل تھے“

عالمی۔ ”اس وقت تو آپ یہی سمجھتے ہیں، لیکن ممکن ہے ایک دن آپ اس نظریہ کو بھی ناقص کہنے لگیں“

عالم۔ ”بالکل ممکن ہے، کیونکہ انسان کا شعور ہر مرتبہ کمال سے بہت دور ہے، اور کون کہہ سکتا ہے کہ آئندہ کے تجربات کیا کیا اور

جدید نظریہ پیدا کر نیسے مجبور کرتے ہیں اور ہم کو اپنے تصور فہم کا امتزاج کن کن طریقوں سے کرنا پڑے گا۔

مکمل تاریخ اسلام

۵ جلدوں میں

مصری ادیب و مورخ علامہ محمد الدین کی عربی زبان کی تاریخ اسلام کا نہایت سلیس ترجمہ اس تاریخ میں عہد نبوی اور ظہور

اسلام سے لیکر حکومت اندلس تک کے تمام عہد کے واقعات نہایت جامعیت کے ساتھ دلچسپ انداز میں لکھا کر دیئے گئے ہیں۔ اردو میں

موقت اس سے زیادہ معتبر و جامع، سلیس و مختصر تاریخ اسلام اور کوئی مرتب نہیں ہوئی۔ قیمت ص ۴۰ محصول معاف۔

مینجر نگار لکھنؤ سے طلب فرمائیے

فضار بیٹا احمد



ابھی شب کے پردہ میں سوچ گیا تھا
شفق مل چکی تھی ابھی منہ پر غارہ
پزند اب لیا چاہتے تھے بسیرا
نکھرنے ہی والا تھا کھڑا ستر کا

بس اب گرم ہونے کو تھی بزمِ اجسم
اونٹ نے کوئے کو تھے بادۂ نور کے جسم
کہ اتنے میں حیرت نے آنکھوں میں چھا کر
نظر کو مری سوئے گردوں اٹھا کر
جہالت کی تاریکیوں کو مٹا کر
سڑک کمکشاں کی فلک پر دکھا کر
کسا دیکھتا ہے اگر کچھ تاشا

تو اس راہ سے تجھ کو چلنا پڑے گا
خیال اتنے میں مجھ کو ہیئت کا آیا
تخیل کی پیروں کو ساتھ اپنے لایا
مجھے اون کے تخت رواں پر بٹھایا
یہ اوج مست در تودیکھو کہ خسر
ہوا جا کے ہماں خورشیدِ خاور
کہ اب کیجئے سیرِ بلخِ خندانی
تو دیکھسا کہ دانائی کب سربانی

طلسماتِ حیرتِ سرودہ دکھلا رہی ہے
کہ دیوانہ ننگی عمتل پر چھا رہی ہے
پونج گرد ہاں بس یہ جی میں سمائی
فضار کی طرف جب نظر اک اٹھائی
وہ فانوسِ حسنِ ثوابت کے جلوے
چراغِ قمرِ نور پر جن کے صدفے
وہ گردش میں پروانے سیارگاں کے
وہ تاروں بھرے جھنگلاتے او جالے

نزدن رات ہے داں نہ شام و سحر ہے
تجلیِ مطلق فقط جلوہ گر ہے

ہر کفن ہے اطراف عالم سے خالی نہ دہنے نہ بائیں نہ اونچی نہ نیچی
 نہ وقت گزشتہ کے ہیں کوئی معنی نہ ہے آنے والے زمانہ کی ہستی
 فقط ایک موجودگی کا نشان ہے
 یہاں میں وہاں ہے وہاں میں یہاں ہے
 خدا یا تری رحمتوں کے سمندر سائیں تصور کے قطروں میں کیونکر
 یہ کچھ وسعتیں چھائی ہیں وسعتوں پر کہ حیرت بھی کہتی ہے اللہ اکبر
 جو دل میں خیال ملک کو میں لایا
 تو اک بلبلے سے زیادہ نہ پایا
 گیا پھر میں ذروں کی مخفی تہوں میں اڑا میں ہواؤں میں ابدادلوں میں
 جو ڈوبا سمندر کی گہرائیوں میں تو اچھلا پھر املاک کی رفعتوں میں
 یہ عالم ہے سب جسکی ہستی کا سایہ
 نہ پوچھو فضا جس کو کہتے ہیں کیا ہے غلامیں وہ دریا سب کچھ بہہ رہا ہے
 نہ کچھ عرض اور طول کی ابتدا ہے نہ جس کے عمق کی کوئی انتہا ہے
 گرے تیرے پھرتے ہیں مثل ماہی
 چھڑکتے ہوئے نور فیض الہی
 نہ پیایشوں کی وہاں ہے سمائی نہ میل اور فرسنگ کی ہے رسائی
 نہ کچھ علم عباد کی واں بن آئی عیاں ہنسکدی ہے بیدست و پائی
 تفکر و لاکل قیاس اور توہم
 پوچھو کدو ہاں ہو گئے سب کے سب گم
 اگر باغ سے توڑ لو ایک پتہ !! سمندر سے بھر لو اگر کوئی کوزہ !!
 جو اڑ جائے صحرا میں سے ایک تنکا زمیں پر سے مٹ جائے کرایک تہ
 تو باغ اور صحرا میں ہو سمندر
 رہیں گے یہ سب کچھ نہ کچھ اپنا کھو کر
 مگر سب نظام اور یہ سورج ہمارا اگر آن واحد میں ہو پارہ پارہ

اگر یہ فلک اور ہر ایک تارا فنا ہو کے اڑ جائے سارے کا سارا

کمی شان ہستی میں ہوگی نہ اتنی
اُرد پر سفیدی کی مقدار جتنی

قیاس و گماں سے ہی بے شبہ باہر کہ اک بوند میں ڈوب جائے سمندر
عجب سے خالی ہو یہ بات کیوں کر کہ ذرہ میں چھپ جائے خورشیدِ خاور

بہ ظاہر یہ ہے جزو کا کل سے بڑھنا
تامل کر ماننے میں نہ ہو گا!!

جو بکری کسی شیر کو چاڑ ڈالے اگر مارے خرگوش تازی کے بھالے
اگر بھیڑے کو کوئی بھیڑ کھالے ہرن بھی کرے چیتے کے گرنوالے

یہ باتیں نہیں گو طلسمات سے کم
یقیناً ان پہ لانے کو ہیں مستعد ہم

مگر حد امکان سے بالکل ہے باہر کہ قابو ہو قدرت کی پیمائشوں پہ
پٹکتا ہے بامینس پٹکا کرے سر بنائے بناتا ہے منہ فلسفہ گر

ذہانت بھی زور اپنا سارا لگائے
قلا بے زمیں آسماں کے ملائے

ہما سنکھ صدیوں کا دور اک بنا لوں ہما سنکھ پھر دور ایسے جو پاؤں
گھڑی بھر میں ان سارے دوروں کو سمجھوں یہ گھڑیاں میں پھر آپ کو اس قدر دوں

کہ جن سے بنیں دن دنوں سے مینے
بنیں پھر مینوں سے سو سال پورے

کر دوں فرض اک دن ابان سو برس کا پھر ایسے دنوں کا بنسا لوں مینہ
کر دوں مجمع ایسے مینہ جو بارہ تو اک سال بن جائے گا اکھاپورا

کر دوں ہما سنکھ پھر سال ایسے
مددگار ہوں میری عمر دواں کے

پھر اک سرعت برق کا سپ آئے مجھے اپنی پشت دواں پر بٹائے
کر دوں سے کر دوں تک پھر اڑے جائے وہ بے انتہا اس میں صدیاں لگائے

مگر سب کی سب پھر بھی ہستی قریباً

رہیگی نگاہوں سے پنہاں یقیناً

مبارک ہے لیکن یہ بے انتہائی

یہ قدرت کے میدان یہ بحد خدائی

اسی بات سے اور اسی کے بدولت

کھلا کرتی تھی نت نئی اک حقیقت

خدا ہم کو دیتا اگر عقل کامل

نہ طے کرنی پڑتی کبھی کوئی منزل

جو ہوتا ہمیں علم ہر شے کا حاصل

پڑے رہتے بستر پہ بن بن کے کابل

یہ محنت کے باغوں کی باد بھاری

کسے ہوتی معلوم یوں پیاری پیاری

مجتوں اگر لطف کھانے کا چاہو

تو پھر بھوک کی بھی تو سختی اٹھاؤ

کہ وہمت اے آب رحمت کیا سو

پسینے بہا کر کنوئیں کھود ڈالو

ذرا بھی پڑی جس کو محنت کی عادت

سمجھ لو کہ ہے اس کے قدموں میں است

غرض نوع انسان کی یہ کم علمی

سمجھ سوچ میں ہے خدائی ہے کیسی

ہے اک وجہ ہر چیز کے جاننے کی

ہے پستی کی تہ میں چھپی کیون بلندی

مقتصد نہ ہوتے جو ہم اس زمیں پر

تو اچھے سوالات یہ دل میں کیونکر

کہ اے چراغ کیونکر تری کل چلی ہے

تاروں قسم تم کو سورج ہی کی ہے

شرباب کہاں اپنی کس نے پلا کر

تہیں بے خودی کے دئے ہیں یہ حکم

یہ مانا کشش کی یہ کاریگری ہے!

کسی نے تو تم میں یہ عتد صری ہے

کشش تم میں لیکن یہ کس نے بھری ہے

کہ شرمندہ اڑنے میں تم سے پری ہے

یہ کیا ہے یہ قانون قدرت ہی کا ہے

یہ سامان صرف اپنی حیرت ہی کا ہے

کہاں ہیں وہ جو منکرانِ خدا ہیں
تمہیں دیکھیں، آنکھیں اگر انکی داہیں
وہ اپنی ہلاکت پہ کیوں مبتلا ہیں
یہ روحانی خونخواریاں کب روا ہیں

بے علت کوئی جس کے معلول ہو تم

شجر ہے کوئی جس کے پھل بھول ہو تم

وہی ہے کہ ہر چیز جس سے بنی ہے
اوسے کی ہر اک سمت شادی رچی ہے
ہر اک دل میں اسکی لگن لگ رہی ہے
ہر اک جان کی جان بس اک ہی ہے

غنا مر زمین کے فلک کے ستارے

اسی کے تو اخگر براتی ہیں سارے

ہمداد حسین اخگر مراد آبادی

غزل

قفس میں آرزو جینے کی ہم صیاد کیا کرتے
فنا ہوا رشتے تبدیل ہوتے دوسری شے ہو
ہمارا ضبط تھا پابند آئینِ زباں بندی
ہمیں تھی افسے امید و فدا اور دم و ناسخ
انہیں فرست کیا تھی دشت و جنت کا شے سے
ہماری خاک کا ہرزہ دنیائے محبت ہے
سنائی گریہ خونیں میں انکو داستاں دلی
طلسم بخودی تھے نقشِ دنیاے محبت کے
نفا کو بھی ہوئی ہے نغمہ منصور سے اب تک
بڑھا کر اور اپنی قید کی میعاد کیا کرتے
وہ میری ایک مشت خاک برباد کیا کرتے
لب خاموش کو آلودہ نہر یاد کیا کرتے
انہیں ہم بھول کیوں جانتے ہیں وہ یاد کیا کرتے
ترے دیوانے سیر عالم ایسا کیا کرتے
ہمیں برباد بھی کرتے تو وہ برباد کیا کرتے
بیاں ہم اس سے بہتر رد کی ہو یاد کیا کرتے
ستم کش امتیاز راحت و بہیداد کیا کرتے
ترے دیوانے جو کچھ کر گئے آزاد کیا کرتے

مری آشفہ حالی اک نرا تھی جرمِ لغت کی
وہ قید غم سے اسے فرخ مجھے آزاد کیا کرتے

فرخ بنارس

”جام کہن“ اور ”بادہ نو“

ہسلاؤں تابہ کے دل آشفہ سر کو میں
 کب تک مٹاؤں رنج و الم کے اثر کو میں
 حیراں ہوں لکھو روؤں کی پٹوں جگر کو میں
 شاید کچھ اس طرح میری تسکین ہو سکے
 نقد در ہو تو ساتھ رکھوں نوہ گر کو میں
 حراں نصیب دل کی تسلی کو کیا کروں
 چھوڑا نہ رشک کے ترے گھر کا نام لوں
 ہر اک سے پوچھتا ہوں کہاؤں کہہ کر کو میں
 بے اختیار یوں پہ نہیں کوئی اختیار
 جانا پڑا رقیب کے در تک ہزار بار
 اے کاش جانتا نہ ترے رہ گذر کو میں
 باطل کی شوخیوں سے نہ حق آشنا ڈھے
 ہے کیا جو کس کے باندھے میری بلاؤں
 کیا جانتا نہیں ہوں تمہاری فکر کو میں
 اب دور عاشقی کا زمانہ متا م ہے
 لو وہ بھی کہتے ہیں کہ یہ بے ننگ نام ہے
 یہ جانتا اگر تو لٹا تانا گھر کو میں
 پردانہ جیسے جاتا ہے شعلہ کی لو کے ساتھ
 چلتا ہوں تھوڑی ہر اک ہر اک کے ساتھ
 پچانتا نہیں ہوں ابھی راہبر کو میں
 کم نجات جانتے ہی نہیں عشق کا دستار
 خواہش کو احمقوں نے پرستش دیا قرار
 کب تک میں بزم ناز سے نا آشنا ہوں
 لیکن یہ سادگی ہے کہ ازراہ امتحان
 اللہ سے اضطراب دل نا توان و نزار
 اور ایسے حال میں کہ نہیں طاقت و کون
 اک سرفروش قتل کی دہلی سے کیا ڈھے
 سمجھا ہے تم نے کیا مرے دہم و قیاس کو
 کتنے ہیں جس کو عشق وہ سوئے خام ہے
 اللہ سے زبردستی دنیائے حسن و ناز
 تارلیوں کا دور چلے جیسے ضو کے ساتھ
 صرف اس امید پر کہ ملے کوئی غم گسار
 اہل ہوتے سمجھ نہ سکیں عجمے مر اشعار
 یہ کم نگاہیاں ہیں تو کہنا پڑا مجھے

کیا پوچتا ہوں اس بت بیدار کو میں
اب لغزش قدم پہ نہیں کوئی اختیار
جذبات ہوشیار نہ احساس پاؤں
پھر بخودی میں بھول گیا راہ کوئے یار
اے دوائے فرط شوق کی حراں نصیبیا
جانا وگرنہ ایک دن اپنی خبر کو میں
مٹا نہیں کوئی مجھے مجھ جیسا بستلا
اپنے پہ کر رہا ہوں قیاس اہل دہر کا
میسرہ قصور ہے کہ بہ عنوان شاعری
سمجھا ہوں و لپیذِ رمتاع ہنر کو میں
جو یا اس آستان کا ہے اکبر سر نیاز
غالب خدا کرے کہ سوارِ سمنِ دناز
نمودے جدار ہے کب تک بھلا ایاں
صمصام حسدِری کو نایاں کئے ہوئے
دیکھوں غلی بسا درِ عالی گسر کو میں

اکبر حسدِری

غزل

منتشر شیرازہ ہستی تو کیا ہو جائیگا
صرف وہ برہم نہ ہوں نالہ رسا ہو جائیگا
النفات ناز کیا صرف وفا ہو جائیگا
دو گھڑی کو آہی جاؤ گے تو کیا ہو جائیگا
ان کے دل کی بات میری آرزو بن جائیگی
وہ جو سوچیں گے مقدر کا لکھا ہو جائیگا
آپ تو بیمار غم کا حال سنکر رو دئے
یہ نہ سوچا کوئی سن لیگا تو کیا ہو جائیگا
حسن ہی خود بن گیا برہم دار در عشق
اب جفا کو بھی وفا کسنا روا ہو جائیگا
وہ تاسف کیوں کریں منکر کسی کا حال
اس سے تو دردِ دردوں شاید ہو جائیگا
یک بیک طالب گھٹائیں سی خرد چھائیں
سوچنا یہ تھا کہ کوئی اور کیا ہو جائیگا

طالب باغیتی



”تو ایسے سہمے میں جا پیاری!“

دُنیا کی فہمائیں سب چپ ہیں! جنگل کی ہوائیں سب چپ ہیں!
چڑیوں کی صدائیں سب چپ ہیں! آپریت کے گیت سا پیاری!

تو ایسے سہمے میں آپساری! غم کی گٹھا ہے گھر کر آئی
یاس نے دل پر چھاؤنی بھائی! میں ہوں ادھیر سی تنہائی
اس تنہائی کو مٹا پیاری!

تو ایسے سہمے میں آپساری! پچھلے پسر کی خاموشی ہے
فطرت غرق مدھوشی ہے اک عالم سکر نہروشی ہے
آئینے میں اتنا پیاری!

تو ایسے سہمے میں آپساری! کلیوں پہ تتلی منڈلاتی ہے!
اور پریت کے گیت سناتی ہے! کچھلی کسانا یاد آتی ہے!
آپھر دہی رنگ دکھا پیاری!

تو ایسے سہمے میں آپساری! گنگمور گھٹائیں چھاتی ہوں!
سرسٹ ہوائیں آتی ہوں! چڑیاں گیت سناتی ہوں!
سبزے کا ہوفرش بچھا پیاری!

تو ایسے سہمے میں آپساری! دنیا ساری خوابیدہ ہے!
اور فطرت آرا میدہ ہے! بیدار نظر رنجیدہ ہے!
سپنا بن کے سما جا پیاری!

تو ایسے سہمے میں آ جا پیاری! وادی کے نظارے سامنے ہیں!
دریا کے کنارے سامنے ہیں! خوش رنگ تارے سامنے ہیں!
ایک جھلک دکھلا جا پیاری!

تو ایسے سہمے میں آپساری!
دل میں برپا محنتِ غم ہے!
روح پہ طاری سیلِ لم ہے
خستہ کی آنکھوں میں غم ہے!
سب کچھ دل سے بھلا جا پاری
تو ایسے سہمے میں آ جا پاری!

انجمن شیرانی

افکارِ نجم

چشمِ حیرت سے دیکھتے ہیں تجھے
ارے انسان! بری بلا ہے تو!
کرم بے مایہ تھا تو ہی کل تک
آج دیکھے کوئی کہ کیا ہے تو!

کونسی شے سے تو نہ ڈرتا تھا؟
کونسی شے نہ تھی تیری مہجود؟
عہدِ طفلی میں بے خبر تھا تو
کہ تری ذات کا ہو کیا مقصود؟

آج تیرے شعور کا عالم
محو حیرت کئے ہے عالم کو!
اب ہوا کائنات کو معلوم
کیا بلا دی گئی تھی آدم کو!

تیری دسعیت کے ممکنات کا ہم
رات بھر ذکر کرتے رہتے ہیں
سچ تو یہ ہے کہ دترس سے تے
دل میں ہم خود بھی رتے رہتے ہیں

دیوِ فطرت تو ہو چکا بسمل
اب زمان و مکاں کی باری ہے
جسکی زد میں ہیں سماں و زمین
تو ہی لاریب وہ شکاری ہے

امین حزنیں

حسن زار کشمیر کی ایک صبح

مہر نے چاک کیا جب کہ رات کا دہن
 ہوا وہ پھیلا ہوا شمع جہلا نے لگی
 عروس صبح وہ گھونگھٹ میں مسکرانے لگی
 وہ موج آب نچلتی ہوئی بڑھی آگے
 وہ دیکھو بزم میں دریا کے اک تلاطم ہے
 حسین بیرو آبی جو جگمگانے لگا
 سوائے نور کے اب کچھ نظر نہیں آتا
 نقاب اٹھے ہی خورشید کی چمک اٹھا
 بجھی ہے صحن میں سیرے کی مخملی چادر
 وہ تھنڈی تھنڈی ہوائیں بھنی بھی ہنک
 چمک سے ہر درختاں کے صحن گلشن میں
 نسیم صبح کے جھونکوں کی وہ دلاویزی
 وہ گدگدایا نسیم مہر نے کلیوں کو
 ہر ایک طاہر خوش رنگ چھایا اٹھا
 ہر ایک غنچہ چمک کر ہوا ترنم خیز
 ہر ایک نیکھڑی پھولوں کی مست ہونٹلی
 صدا دہ آنے لگی حسد کے ترانوں کی
 عجیب بجلیاں پر تو نے صبح کی بھر دیں
 ہم وہ برگ شجر نے بھی ملے چھڑا ساز
 صکے را بر بوط و چنگ برباب آنے لگی
 جہاں کا چہرہ بے نور ہو گیا روشن
 وہ دیکھو ہو گئے دھندلے کو اکب روشن
 اٹھادی بڑھکے دھندلے نے رات کی حلین
 دکھا رہی ہے زمانے کو بجلیوں کے چلن
 نہانے آئی ہے خورشید کی وہیلی کرن
 شعاع مہر نے خود بڑھکے ڈال دی حلین
 کہ بنگیا ہے ہیولا سے برق کا مسکن
 ہر ایک قطرہ شبنم مثال درِ عدن
 کھڑے ہیں سب قطار و نیس گر خان چین
 مسام جاں کو معطر کئے ہے بوئے چین
 ہر ایک قطرہ شبنم ہے گو ہر روشن
 وہ سبزہ زار کی لہریں وہ رنگ بوئے چین
 وہ کھلا ملا پڑا ہر اک چین کا غنچہ دہن
 عجیب رنگ پہ آئی ہے آج بزم چین
 وہ دیکھو چھڑ گیا اب ساز اہل بزم چین
 وہ جھومنے لگے ہر سمت ہوشاں چین
 اٹھا وہ صحن گلستاں سے نغمہ گلشن
 کسی کے روکے سے رکتا نہیں جوش چین
 ہر ایک شاخ ہوئی گل کی صورت معدن
 نوائے زمزمہ سنجی سے گونج اٹھا گلشن

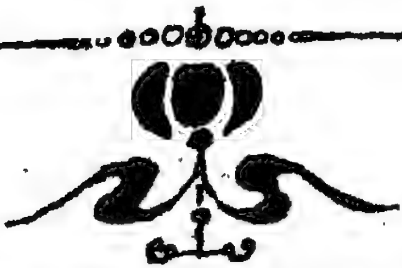
ہر ایک شاخ بھی پھولی نہیں ماتی ہے بے کھنچ کے آیا بیاں تک بہار گلشن
 کڑاڑ نہ جائے کہیں پھر یہ بزم گلشن سے نسیم صبح ہے تھامے تسمیم کا دامن
 بیاں ہو کس طرح تفصیل مختصر یہ ہے بنائے تختہ نسر دوس تختہ گلشن
 سحر کی ادنیٰ سی محمودیہ تجلی ہے
 کہ جس نے منظر عالم کو کردیا روشن

محمود الہ آبادی

غزل

حسن مشتاق وجود دیدہ بنایا ہوا عشق محو انتظار لذت نسر دہوا
 آ رہا ہوں بزم فطرت کا تا شادیکھ کر ہر نفس میرا بھی ہے کیف میں ڈبا ہوا
 فطرت مجبور تعمیل ادا کر کیا کرے ایک دل حصے میں آیا دہی ہر سہما ہوا
 ذرہ ذرہ بنگیا دل، عشق کی تاثیر سے کوئی دیوانہ تر احب وار د صحر ا ہوا
 صمد م اٹھے ہیں لیکر دلیں ہم داغ جنوں چاہتے خورشید کو نکلے ذرا بھرا ہوا
 اپنے سایہ سے بھی روم کرنے لگے اہل جنوں اپنی ہستی پر انیس حب غیر کا دھوکا ہوا
 اللہ اللہ اقسام حسن کا حسن کمال ایک موج نور میں دل ہے مراد ہوا
 وہ نگاہ جذب اٹھی جب کبھی میری طرف عرصہ ہستی میں پیدا ایک ستار ہوا
 ارتقائے عشق ہے تسمیم تکمیل جنوں اس سے آگے بڑھ گیا تو قیس و لیلیٰ ہوا
 دیکھتا ہوں میں بھی حافظ حسب شاد و جگر
 منظر فطرت کو دل تھامے ہوئے سہما ہوا

حافظ غازی پوری



باب الاستفسار

ہمد اسلام اور علم نجوم و فلکیات

(جناب سید محمد ارٹضاح صاحب - مدراس)

غالباً آپ کو معلوم ہو گا کہ دکن و حواری دکن کے بعض مقامات میں جوتش اور علم نجوم کے جانے والے بکثرت پائے جاتے ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ ان میں سے بعض اپنے فن میں کامل بھی ہیں، ماضی کے حالات بڑی حد تک صحیح بتاتے ہیں، اس لئے لوگوں کو اپنے مستقبل کے متعلق بھی ان کی پیشین گوئی پر اعتبار آ جاتا ہے۔ لیکن یہ سب غیر مسلم ہیں، مجھے بھی یہاں عرصہ تک قیام کرنے کی وجہ سے کچھ دلچسپی اس فن سے ہو گئی ہے۔ اور اردو کی ان مشہور کتابوں کا بھی مطالعہ کیا ہے جو بازار میں مل سکتی ہیں۔ میں ایک کتاب مرتب کر رہا ہوں جس میں علم نجوم اور فلکیات کی تاریخی حیثیت سے بھی بحث کرنا ضروری ہے اس لئے براہ کرم مطلع فرمائیے کہ مسلمانوں میں کب سے ان فنون کا رواج ہوا، ان کے کیا خالص کارنامے ہیں، پھر یہ بھی بتائیے کہ علم نجوم کے ذریعہ سے جو احکام صادر کئے جاتے ہیں وہ کیوں اور کس حد تک قابل اعتبار ہو سکتے ہیں۔ فلکیات اور نجوم میں باہم کیا علمی رابطہ ہو سکتا ہے۔

(نگار) آپ کا استفسار بحث کے مختلف پہلو پیش کرتا ہے اور غالباً یہ مشکل ہے کہ باب الاستفسار کے محدود و متعین صفحات میں تمام پہلوؤں پر علیحدہ علیحدہ گفتگو کر سکوں۔ بہر حال تفصیل ارشاد کرتا ہوں اور مختصراً جتنی روشنی ان مسائل پر ڈالی جاسکتی ہے، اسکو بیک وقت پیش کر نیکی کوشش کرونگا۔

فضا اور کوکب و نجوم سے دو علم متعلق ہیں جنہیں سے ہر ایک کا موضوع بالکل جداگانہ ہے۔ ایک وہ جسے علم نجوم یا علم احکام نجوم یا علم پنجیم کہتے ہیں اور دوسرا وہ جو ہیئت یا فلکیات کے نام سے موسوم ہے۔ پہلے کا مقصود گردش کوکب کو دیکھ کر پیشین گوئی کرنا ہے اور دوسرے کا صرف اجرام فلکی کے متعلق علمی تحقیق و جستجو۔

علم پنجیم کو ارسطو نے علوم طبیعیہ کی شاخ قرار دیا ہے لیکن فارابی اور ابن خلدون وغیرہ نے اسکو علوم ریاضیہ میں شامل کیا ہے۔ میرے نزدیک علم پنجیم کا جس حد تک تعلق ہیئت سے ہے اُسے ریاضی کی شاخ سمجھنا چاہئے

اور احکامات صادر کرنے کا حصہ ان علوم طبیعیہ سے وابستہ ہے جنہیں علم الفرائست (قیادہ) علم الکیمیا اور علم تبصیر الرو یا وغیرہ داخل ہیں۔ علم تجسیم کی بنیاد اس اعتقاد پر قائم ہے کہ تمام تغیرات ”عالم کون و نساؤ“ کے اجرام فلکی کی گردش سے وابستہ ہیں اور اس سلسلہ میں جس قدر اصطلاحات مرتب ہو گئی ہیں اور جن کا علم آپ کو ہونا چاہئے، ان سے یہ ضرور معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں نے دیگر علوم و فنون کی طرح اس طرف بھی خاص توجہ کی اور ہیئت کی بہت سی اصطلاحات کی طرح، علم نجوم کے بھی تمام اصطلاحات یورپین لطیجہ میں انہیں سے لئے گئے۔ مسلم ماہرین علم نجوم نے زیادہ تر ان تین باتوں کی طرف توجہ کی۔ اول۔ روزانہ واقعات زندگی کے متعلق سوالات کا جواب دینا۔ مثلاً یہ کہ فلاں چیز ملے گی یا نہیں، فلاں شخص کہاں غائب ہو گیا ہے، فلاں چور پکڑا جائے گا یا نہیں وغیرہ وغیرہ۔ اس کا اصطلاحی نام ”مسائل“ ہے۔ دوسرے کسی کام کرنے کے لئے نیک ساعت بتانا جسے اصطلاح میں ”اختیارات“ کہتے ہیں۔ تیسرے زائچہ طیار کرنا جس سے کسی شخص کو مولود، یا قوم کے ماضی و مستقبل کے حالات معلوم ہو سکیں جسے اصطلاح میں ”تحویل سن الموالیہ“ یا ”تحویل سن العالم“ کہتے ہیں۔

عرب کے مسلمانوں نے اس فن کو مختلف ذرائع سے حاصل کیا، یونانی ذرائع میں سے افلاطون، دیمتریس (Demetrius)، (Valens) ڈونٹیس (Dionysius)، (Dionysius) تیوسر (Theophrastus)، (Antia Chusa) مخصوص طور پر قابل ذکر ہیں۔ علاوہ یونانی ذرائع کے ہندی اور ہندی کتابوں سے بھی انھوں نے مدد لی اور مصرعہ آق اور شام میں جو زبانی روایات اس فن کے متعلق چلی آرہی تھیں ان سے بھی فائدہ اٹھایا۔ ان فرض مسلمانوں کا علم تجسیم ان سب کا استخراج تھا جو نہایت مکمل طریقہ سے ابومعشر کی تصانیف میں پایا جاتا ہے۔

فلاسفہ و فقہاء وغیرہ نے سوائے الکندری، فخر الدین رازی اور اخوان الصفا کے ہمیشہ اس علم کی مخالفت کی، لیکن عملاً یہ مخالفت بیکار ثابت ہوئی اور تمام خلفاء و امراء کے دربار میں اہل تجسیم کا با اثر ہونا تاریخ سے ثابت ہے۔

اس فن میں ابومعشر کی مشہور تصانیف کے علاوہ الکندری کے رسائل جنہیں اسلام کا زائچہ طیار کیا گیا تھا، علی بن رضوان کی شرح افلاطون کی کتاب پر، احمد بن یوسف کی شرح کتاب الثمرہ پر، ابوالحسن علی بن ابی رجاں کی تصانیف، ہبل بن بشر ابوبکر الحسن بن الخصب، ابوعلی نجفی بن انجیا، محمد بن عمر بن الفوفان الطبری، کی کتابیں جنکے ترجمے پہلے لاطینی زبان میں اور پھر یورپ کی دوسری زبانوں میں ہو کر مشہور ہو چکے ہیں۔ اس فن میں مسلمانوں کے مشہور علمی کارنامے یہ ہیں

علم الافلاک یا علم ہیئت میں مسلمانوں کی کاوشیں بہت زیادہ قابل قدر ہیں، یوں تو اہل عرب ظہور اسلام سے قبل ہی ہیئت کا کچھ نہ کچھ علمی علم رکھتے تھے جسے ان کی صحرائی زندگی اور بدویانہ طرز معاشرت نے مجبور سکھا دیا تھا (کیونکہ رات کی سیاحتوں نے جنکا وہاں بہت زیادہ رواج تھا، انہیں بتا دیا تھا کہ چاند اور ستاروں کی جاتے وقوع اور اوقات طلوع اور غروب سے وقت اور موسم کا حال معلوم کر لیا کریں) لیکن عملی حیثیت سے اس کا رواج دوسری صدی ہجری میں ہوا اور اس کی ابتدا سنسکرت کی ان کتابوں سے ہوئی جو ششمیہ میں دربار خلافت تک پہنچیں۔ یہ کتابیں برہما گیتا

کی تھیں اور انہیں کو پیش نظر رکھ کر عبراہیم حبیب الفزاری اور یعقوب بن طارق نے عربی میں اس فن کی کتابیں مرتب کیں اور ابوالحسن اہوازی نے گردش سیارگان کا نقشہ بنایا۔ ان کتابوں میں جس اصول پر نقشے دئے گئے تھے اسکا نام انہوں نے السندید رکھا، جو یقیناً سنسکرت لفظ سدھانتا کی بگڑی ہوئی صورت ہے۔ یہ اصول تقریباً پانچویں صدی ہجری تک تسلیم ہوا۔

اس کے بعد ہلوی کتابوں اور نقشوں سے مدد لی گئی چنانچہ عربی کا زریج شاہ یازج شہریار ہلوی نقشہ زریج شہر و بار ہی کا مترادف ہے جو سامانی حکومت کے زمانے میں طیار ہوا تھا۔ تیسری صدی ہجری میں مسلمان ہیئت داں اس زریج کے زیادہ مایل تھے لیکن اس کے بعد اسکا رواج ختم ہو گیا۔

ہیئت میں یونانی اثر کو مسلمانوں نے بہت بعد میں قبول کیا لیکن حد درجہ استحکام کے ساتھ سب سے پہلے *Almagest* کا ترجمہ، الجسطی کے نام سے ہوا، جو زیادہ کامیاب چیز نہیں کہی جاسکتی لیکن اسکے بعد جرج بن مطر اور خنیز بن اسحاق زیادہ بہتر صورت میں اس خدمت کو انجام دیا۔ اس سلسلہ میں اور بعض مشہور یونانی ہیئت دانوں کی کٹاؤن کا ترجمہ کیا گیا۔

باقاعدہ رصد گاہوں کے استعمال کی ابتدا جنید شاپوری (جو ایران کے جنوب و مغرب کا ایک مقام ہے) ہوئی اور احمد النہاوندی نے اپنی مشہور زریج المشتکل طیار کر نیلے زمانہ میں آلات رصد گاہ کا استعمال کیا۔

امون الرشید عباسی کے زمانہ میں مسلمانوں کی ترقی اس فن میں اپنے عروج پر تھی۔ بغداد کی رصد گاہ میں یحییٰ بن ابی منصور کی نگرانی میں دربار خلافت کے ہیئت دانوں نے باقاعدہ گردش اجرام کا معائنہ کیا، الجسطی کے تمام اصول بنیادی تصدیق کی اور بہت سے مسائل ہیئت عملی طور پر حل کئے اور الزریج الممتحن طیار کیا جس کی تصدیق کوہ قاسیان کی رصد گاہ سے بھی کی گئی۔ عہد امون الرشید میں تدمر اور الرقة کے درمیان دائرہ نصف النہار کے ایک درجہ کی پیمائیں ایک مشہور واقعہ سے بھی کی گئی۔ محمد بن موسیٰ الخوازمی بھی نہایت مشہور ہیئت داں ہوا جس کی زریج دہندی تک رائج رہی۔

۶۸۵ء سے ۷۵۴ء تک موسیٰ بن شاگرد کے تین بیٹوں نے خود اپنے گھر پر رصد گاہ قائم کیے ہیئت کا مطالعہ کیا۔ اسی صدی میں شیراز، نیشاپور، سمرقند وغیرہ میں بھی رصد گاہوں سے کام لیا گیا۔ تیسری صدی ہجری میں ثابت بن قرہ البتانی، الہامانی، النائرینی وغیرہ مشہور ہیئت داں گذرے ہیں۔

سلاطین آیینیہ کے زمانہ میں بھی ایک رصد گاہ قائم ہوئی اور عبدالرحمان الصرغی، ابن الاظم، دیجن بن رستم الکوی، احمد الصافانی اور ابوالوفاء وغیرہ بڑے بڑے ہیئت داں دربار میں جمع ہو گئے۔ اسی زمانہ میں غزنہ میں البیرونی ہوا جس کا زمانہ کافی مشہور ہے۔

مصر میں باقاعدہ مطالعہ ہیئت فاطمی خلیفہ العزیز کے زمانہ میں شروع ہوا۔ اس خلیفہ نے قاہرہ میں ایک رصد گاہ قائم کی اور جایداد اس کے متعلق وقف کی گئی۔ اسی رصد گاہ میں ابن یونس نے اپنا مشہور ”الزریج الحاکمی“ طیار کیا۔ اسپین میں نسویں

صدی عیسوی کے وسط سے اس طرف توجہ ہوئی اور شاہزادگان قرطبہ، اشبیلیہ، اور طالیہ نے بھی اس جانب اعتبار کیا یہاں جو تصانیف ہوئیں وہ پہلے اسپینی زبان میں اور پھر لاطینی میں منتقل ہوئیں۔ یہاں کے مشہور ہیئت دان مسلمہ جرجی، ابن السج، جابر بن فلج، اور الزرقالی تھے۔ شمالی افریقہ میں ہر چند کوئی باقاعدہ رصد گاہ قائم نہیں ہوئی تاہم بعض ہیئت دان وہاں ایسے پیدا ہوئے جن کا نام تاریخ میں پایا جاتا ہے اور جنہیں ابوعلی الحسن المرکشی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

شمالی ایران میں سلجوقیوں کا دربار بھی اس علم کے ماہرین سے خالی نہ تھا چنانچہ جلال الدین بلک شاہ سلجوقی کے زمانے میں بمقام نیشاپور رصد گاہ قائم ہوئی اور اسکے بعد الخزانہ نے زیج سنجری طیار کی۔

الک خانی خاندان کی مشہور خونریز و خون آشام ہستی ہلاک کرنے بھی مراۃ میں ایک بڑی رصد گاہ تعمیر الدین طوسی کی نگرانی میں طیار کرائی۔

علامہ طوسی نے بارہ سال کے مطالعہ کے بعد زیج الکنفانی شایع کی طوسی کا ایک شاگرد قطب الدین محمود شیرازی بھی خاص طور پر قابل ذکر ہے۔

قاہرہ میں ایک شخص ابن الشاطر ثرماہر فلکیات پیدا ہوا جس کے مرتب کئے ہوئے زایجے شام، مصر اور تمام شمالی افریقہ میں رائج ہوئے۔

تیمور کے پوتے سلطان الخ بیگ نے مرقند میں ایک بہت بڑی رصد گاہ تعمیر کرائی جس میں حبشید الکاشی، قاضی زادہ، اردومی، ورجلی الفسی ایسے مشہور ماہرین فن مامور کئے گئے اور خود سلطان الخ بیگ نے کئی سال تک رصد گاہ کی صدارت کی مگر افسوس ہے کہ الخ بیگ کے ساتھ ہی اسلامی دنیا سے ہیئت کی اصلی شان مٹ گئی اور اسکے بعد صرف جستر یاں بتانے والے، اور اوقات نماز بتانے والے لوگ رہ گئے۔

مسلمان ہیئت دانوں نے تقریباً بطلمیوس کا تتبع کیا اور زمین کو ساکن مانکر، دیگر اجرام فلکی کی گردش کو دائرہ دار تسلیم کیا۔ البتہ اسپین کے بعض فلاسفہ نے نظام بطلمیوسی کی مخالفت کی۔ ان میں سب سے پہلا محمد بن یحییٰ عجاجو ابن باجہ کے نام سے مشہور ہے ابن طفیل نے بطلمیوس اور ابن باجہ دونوں کی مخالفت کی۔ ابن رشد نے حرکت اجرام کو کوکبی (محصنہ) تسلیم کیا۔

اغرض مسلمانوں کے کارنامے علم ہیئت میں دیگر علوم ریاضیہ کی طرح کم نہیں ہیں اور یورپ کا بہت سا علمی ذخیرہ فلکیات کے متعلق مسلمانوں ہی کی کتابوں کا ترجمہ ہے۔

اب آپ کے سوال کا ایک جزر گیا، اور وہ یہ کہ آیا ہماری زندگی اور معاملات زندگی پر اجرام فلکی کا کوئی اثر ہوتا ہے یا نہیں، سو اس کا جہاں تک علمی تعلق ہے، انکار نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ حوادث طبعی کا تعلق زیادہ تر گردش سیارگان ہی سے ہے اور اب جبکہ فضا کی شعاعوں کے اثرات بد اہتہ ثابت ہوتے جا رہے ہیں۔ اس سے کون انکار

کر سکتا ہو کہ اہل زمین کی صحت و بیماری، ترقی و تنزل کا تعلق فضا اور مانی انفضا سے نہیں لیکن کسی کا خیال کر لینا کہ جو کچھ کرتے ہیں اجرام فلکی کرتے ہیں، بیشک لغو و جہل ہے اور اسی خیال سے مذہب اہل نجوم کی پیشین گوئیوں کے خلاف احتجاج کیا۔ البتہ ان کو اگر بجائے قائل کے دلائل و ذرائع مان لیا جائے تو کوئی حرج نہیں اور بڑی حد تک حقیقت سے بھی قریب ہے۔

پراسرار لوح کا انکشاف

آجکل طب یونانی کی بڑی شہرت و مخالفت ہوئی ہے جو لوگ اس کے شے سے واقف ہیں وہ ذیل کے مضمون کا مطالعہ کریں جو رسالہ الحکیم سولیک کے فائدہ اور اطلاع کیلئے اقتباس کیا گیا ہے۔ رنگون کے ایک صاحب ثروت سوداگر اسباب معلوم کیوجہ سے..... نمودی کا شکار ہو کر بالکل..... ہوتے تھے۔ مدت تک مشہر معروف اطباء کا علاج کر لیا مگر حسب منشاء فائدہ نہ ہوا۔ یہ قاعدہ ہے کہ یاوس اسلاج مریض ذلیل سے ذلیل طریقہ علاج کی طرف مائل ہو جاتا ہے۔ انہوں نے بھی عطائیوں اور نالیوں سے ہی رجوع کیا اور آخر میں ناکامیاب رہنے پر یہ قصد کر لیا کہ ہندوستان کے تمام مشہور مقابر پر جا کر دعائیں مانگیں اور دوران سفر میں جو فقیر یا طبیب ملے لگے ہاتھ اس سے بھی رجوع کر لیں وہ اپنے اسی دورہ پر گئے کہ اتفاقاً درگاہ حضرت محبوب اتھی کی درگاہ میں مجھ سے شناسائی ہوئی اور یہ معلوم ہوئے کہ میں طبیب ہوں اپنا حال مجھے سنا دیا اور غنڈی سانس بھر کر چپ ہو رہے مجھ پر ان کے طرز بیان کا کچھ ایسا اثر ہوا کہ فوراً علاج کرنے کا وعدہ کر لیا۔ چنانچہ میں نے ان کا علاج نہایت محنت و جانفشانی سے شروع کیا لیکن کوئی فائدہ نہ ہوا۔ قریب تھا کہ دوبارہ دل ہو کر واپس چلے جائیں کہ حسن اتفاق سے ایک دوست کی زبانی معلوم ہوا کہ گورگانوہ میں کوئی نذیر احمد صاحب ہیں جن کے پاس اس مرض کا نادر نسخہ موجود ہے لیکن وہ وہ طبیب ہیں نہ صاحب غرض بلکہ گھر کے رئیس اور کھاتے بیٹے ہیں۔ نسخہ کسی کو نہیں بتلاتے۔ البتہ اگر کوئی زبردست سفارش لے کر پہنچ جائے تو دوا تیار کر دیتے ہیں اس قدر تعریف سن کر میں ایک تعارفی خط لے کر سیدھا گورگانوہ پہنچا وہ بہت اخلاق سے پیش آئے اور دوا مجھے دے دی۔ میں نے نسخہ صاحب پر اسکا استعمال شروع کیا۔ نسخہ صاحب کی قوت حیرت انگیز طور پر ترقی کر گئی اور اس قدر طاقت پیدا ہوئی کہ بیان سے باہر ہے، اور میں نے اس کو متعدد مریضوں پر مختلف حالات میں آزمائے یہ بھی ہمیشہ تیر بہدف پایا یقیناً میرے علم میں ایسا پر اثر نسخہ کسی دوسرے شخص کے پاس نہیں ہے۔ مجھے صرف اتنا معلوم ہو سکا کہ یہ نسخہ بوعلی سینا کی خاص دوائی کو ششوں کا نتیجہ ہے جو کسی بادشاہ کے لئے جوڑ کیا گیا تھا اور ایک مہمندی کو حرم پر کندہ ہے وہ اس نسخہ سے کوئی فائدہ نہیں اٹھاتے اس لئے میری یہ استدعا بجا نہ ہوگی کہ ایسے صاحب کمال کے اس نسخہ کو الحکیم میں تانچ کر کے تمام اطباء ہند کو شکریہ کا موقعہ دیں۔

خادم الاطباء مسعود الرحمن

ادھر صاحب الحکیم کا نوٹ

یہ کتب کوئی دو تین ماہ ہوئے ہمارے پاس پہنچا تھا لیکن اشاعت سے قبل ہم نے ان واقعات کی مزید تحقیق کے لئے اپنے کرم فرما خان بسا در ملک سرور علی صاحب کو تکلیف دی جو حسن اتفاق سے آجکل گورگانوہ میں قیام پذیر ہیں چنانچہ صاحب موصوف کا جواب یہیں موصول ہوا ہے وہ درج ذیل ہے:- مکر می جناب حکیم صاحب اسلام علیکم میں کل نذیر احمد قریشی سے ملا تھا وہ حکیم نہیں ہیں۔ مولوی برکت علی صاحب وکیل لاہوری کے فرزند ہیں ان کے پاس قوت باہ کا واقعی ایک عجیب نسخہ ہے۔ تا بعد اس سرور علی پسر نند پنت پولیس مارچ ۱۹۲۷ء عری نوٹ ہے۔ یہ دوا پبلک کی فرمائش سے بار بار تیار ہو چکی ہے۔ چونکہ اس نسخہ کے اجزاء بہت مشکل سے فراہم ہوتے ہیں اس لئے اس دفعہ میں صرف ۱۰۰ اشخاص کے لئے دوا تیار کی جا رہی ہے جس میں سے بہت سے نام رجسٹر ہو چکے ہیں۔ ضرورت مند اصحاب قیمت دوا جلد ردائے کر کے اپنا نام رجسٹر کرالیں۔

قیمت:- اکیر سینا سات روپیہ طلا سینا تین روپیہ محصول ڈاک چھ آنے (۶)

پتہ:- نذیر احمد قریشی صیغہ (د) برکت منزل۔ گورگانوہ (پنجاب)

اقتباسات علمیہ

اجرام فلکی تک پرواز کا امکان

آپ ایک انڈیجے اور اس کے سرے پر ایک سوراخ کر دیجئے، اسی طرح اس کے نیچے دو سوراخ چھوٹے کیجئے جنہیں ایک کچھ بڑا ہو، زردی سفید نکال کر نصف حصہ پانی سے بھر دیجئے۔ اور ایک ٹکڑا لکڑی کا لیکر اس میں چار کیلیں گاڑ دیجئے اور انڈے کو اس پر اس طرح رکھئے کہ ایک انچ لکڑی کی سطح سے بند رہے، پھر اس کے نیچے ایک موم جتنی روشن کر کے پانی کے حوض میں چھوڑ دیجئے، تھوڑی دیر نہ گزری کہ لکڑی کا ٹکڑا ایک کشتی کی طرح چلنے لگے گا۔ اسکی علمی توجیہ یہ ہے کہ پانی کا ایک حصہ گرمی کی وجہ سے بخار میں تبدیل ہوتا ہے اور چونکہ انڈے کا چھلکا اوپر کی طرف سے روکتا ہے اس لئے صرف چھوٹا سوراخ نکلنے کے لئے رہ جاتا ہے اور جب بھاپ اس سے قوت کیساتھ نکلتی ہے تو لکڑی کو بہت مخالف کی طرف پھینکتی ہے۔

بالکل اسی اصول پر جرمنی کے ایک پروفیسر نے موٹر اور ہوائی جہاز کے اختراع کا دعویٰ کیا ہے جس کے اندر کی ہوائیاں کے بعد دگرے بھڑکتی ہوئی موٹر یا ہوائی جہاز کو آگے کی طرف پھینکتی جائیں گی اور یہ رفتار بندوبست کی گولی کی طرح تیز ہوگی۔

مثلاً اگر کوئی شخص چاند پر جانا چاہے تو اسکی صرف یہ صورت ہو سکتی ہے کہ وہ توپ کے گولے کی طرح زمین سے جدا ہو کر بلند ہو اور یہ اتنی تیزی سے نکلے کہ جو جرمنی کے اس پروفیسر نے بتائی ہے۔ ہر چہ اس وقت تک کوئی قابل ذکر کامیابی اس تجویز میں نہیں ہوئی، لیکن اس کو ناممکن العمل نہیں بتایا۔ کیونکہ اگر ۳۵ میل کی بلندی تک کوئی ہوائی جہاز پہنچ جائے تو وہ اتنی ہی قوت کے ساتھ جو سطح بحر سے قریب اسے استعمال کرنی پڑتی ہے، ایک گھنٹہ میں ۵۰۰ میل تک جاسکتا ہے۔ ہوا کا سمندر ۱۰۰ میل کا مانا جاتا ہے۔ اس سے عبور کرنے کے بعد ہی اگر شش زمین ختم ہو گئی تو پھر کوئی جھگڑا ہی باقی نہ رہا، لیکن اگر وہ ختم نہ ہوئی تو بھی اس کا اس حد تک کم ہو جانا یقینی ہے کہ ہوائی جہاز کی رفتار بہت کم قوت کے ساتھ اس سے بھی دوچند ہو سکتی ہے یہاں تک کہ زمین کے حدود شش ختم ہوں۔

بہر حال ماہرین فن اس مسئلہ پر غور کر رہے ہیں اور اس امر کا امکان پیدا ہوتا جاتا ہے کہ جب کسی وقت کرہ ارضی پر تباہی توہاں کے باشندے قبل ہلاک ہونے کے مریخ مہرہ، یا مشتری وغیرہ جا کر اپنی نوآبادیاں قائم کر لیں اور زمین کے غیر آباد کونے کو تباہ و برباد ہونے کے لئے نیچے چھوڑ جائیں۔

ایک عجیب و غریب عمل جراثیمی | انسان کے تمام اعضاء میں آنکھ کی ساخت جس قدر نازک و دقیق ہے اور کسی عضو کی

اسی لئے اسپرمل جراحی کرنا بھی آسان نہیں اور خاص طور سے جہالت حاصل کرنے کے بعد ڈاکٹر اسکی جہالت کرتے ہیں۔ حال ہی میں امریکہ کے ایک ڈاکٹر نے جو آنکھ اور کان کی بیماریوں کا ماہر ہے ایک عجیب و غریب عمل جراحی کیا اس کے اسپتال میں ایک شخص آیا جس کی ایک آنکھ غائب تھی اور بجائے اس کے کانچ کی مصنوعی آنکھ لگی ہوئی تھی، دوسری آنکھ میں بھی موتیا بند ہو گیا تھا۔ موتیا بند میں آنکھ کا قرینہ بیکار ہو جاتا ہے۔ اس ڈاکٹر نے کوشش کی کہ دوسرے کی آنکھ کا بھی قرینہ سالم پر وہ قرینہ لیکر اس کے بیکار قرینہ کے بجائے لگا دے۔ چنانچہ وہ اس عمل جراحی میں کامیاب ہو گیا اور اسکی بنیانی خود کو کافی بعد غروب آفتاب فضا آسمانی پر ایک بڑا ستارہ سرخ رنگ کا نظر آتا ہے۔ اسی کو مرچ کہتے ہیں

مرچ کی آبادی

جس کا مدار زمین کے مدار سے بہت زیادہ وسیع ہے۔ جس وقت زمین مرچ و آفتاب کے درمیان

آ جاتی ہے تو اس کو اصطلاح میں استقبال کہتے ہیں کیونکہ اس وقت ہمارے سامنے سطح مرچ کا وہ حصہ سامنے ہوتا ہے جس پر آفتاب کی روشنی پڑتی ہے۔ پھر چونکہ مرچ کا مدار آفتاب کے گرد بیضاوی دائرہ کا ہے اس لئے کبھی وہ زمین سے دور ہو جاتا ہے اور کبھی نزدیک۔ چنانچہ ۳۳ کروڑ ۳۰ لاکھ میل سے بہت زیادہ قریب آ گیا تھا یعنی صرف ۳۲ ملین میل دور تھا۔ اور اس لئے علمائے ہدیت نے اس موقع کو غنیمت جان کر نہایت اہتمام کے ساتھ رصد گاہوں میں اس مطالعہ کیا اور سب بالاتفاق اس نتیجہ پر پہنچے کہ مرچ کی سطح پر حیات کے آثار پائے جاتے ہیں۔ اب رہا یہ امر کہ یہاں کی آبادی کس قسم کی ہے اور باعتبار عقل و ذہن کے کیا مرتبہ رکھتی ہے اس میں ضرور اختلاف ہے۔ ڈاکٹر بکرنگ کا قول ہے کہ سطح مرچ پر نہ صرف ماقول آبادی پایا جاتا بلکہ اسکا ہم سے مخاطب کرنے کی کوشش کرنا بھی ثابت ہوتا ہے۔ ڈاکٹر ایبٹ کا خیال ہے کہ مرچ میں صرف حیات نباتی پائی جاتی ہے۔ رسل، اٹلن اور نشر کا بیان ہے کہ مرچ میں صاحب عقل اور تمدن آبادی کا پایا جانا نہ خلاف عقل ہے نہ غیر مرچ لیکن اس وقت تک کوئی علمی دلیل اس امر کی بابت نہیں ملی کہ نباتات و حیوانات سے زیادہ ترقی یافتہ آبادی وہاں موجود ہے۔

اب جدید تحقیقات سے یہ امر ثابت ہوا ہے کہ مرچ کی فضا میں اور اسکی سطح پر حرارت، پانی اور کسٹن پائے جاتے ہیں جو حیات کے لئے لازم ہیں اور زمین کے ذریعہ جو تصویریں مرچ کی حاصل کی گئی ہیں ان سے ثابت ہوتا ہے کہ اسباب حیات جو اہل مرچ کے لئے لازم ہیں وہی ہیں جو اہل زمین کے لئے درکار ہوتے ہیں۔ ڈاکٹر کوپلنڈ نے ایک نہایت ہی نازک آلہ مدد سے دریافت کیا ہے کہ مرچ میں دو پہر کے قریب گرمی ۶۰ درجہ کی ہوتی ہے جو ہندوستان کے موسم سرما میں دو پہر کو ہوتی ہے۔ اس سے پہلے خیال کیا جاتا تھا کہ وہاں درجہ حرارت صفر سے اونچا نہیں ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ کروڑوں میل پر واقع ہوئے والے سیارے کی حرارت کا صحیح علم کیونکہ ہوسکا، سو اس کے لئے ایک خاص آلہ طیار کیا گیا تھا۔ یہ شیشہ کی ایک ٹکی ہے جس کے اندر کی ہوائ نکال لی جاتی ہے اور اندر نہایت باریک تار ملائم ہور سمبٹھ کے مکڑی کے جالے کی طرح داخل کئے جاتے ہیں۔ جہاں یہ تار جا کر ٹھٹھے ہیں وہ نہایت ہی باریک گول تختیاں ہیں جہاں تار آنکھ سے نظر نہیں آتے بلکہ خوبصورت

کی مدد سے آواز آتے ہیں۔ اس نلکی و ایک جانب مسطح ہے اور اس کے درمیان میں ایک چھوٹا سا شفاف ڈیرہ ہے جو مریخ سے آئے والی شعاعیں اس پر پڑتی ہیں اور شفاف سے گزر کر معدنی انوائس تک پہنچتی ہیں تو انہیں گرم کر دیتی ہیں اور اس گرمی کی کیفیت سے وہاں کے درجہ حرارت کی تعیین کی جاتی ہے۔

”ہنس کا خیال ہے کہ ہر چند دوپہر کے وقت وہاں درجہ حرارت ۶۰ ہوتا ہے لیکن رات کو وہ انجمادی نقطہ تک پہنچتا ہے اور اس لئے رات دن کی حرارت میں یہ فرق عظیم حیات انسانی کے لئے منافی ہے۔“
 بڑی دور بین سے ہر وقت سطح مریخ کو دیکھا جاتا ہے تو اس کی سطح پر کچھ خطوط اور کچھ شکلی کے حصے نظر آتے ہیں اور سر ماڈین اس کے قطبین کا حصہ مفید نظر آتا ہے جو کہ مریخ کے زمانہ میں بہت لمب ہو جاتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ سفید حصہ بہت بوجھل و فکل ٹمس کر پانی ہو جاتا ہے۔ خطوط کے متعلق خیال آیا گیا تھا کہ یہ مریخ میں جو کاشت کے لئے طیارہ کی گئی ہیں اور معلوم ہوتا ہے کہ وہاں کے لوگ بہت ترقی یافتہ ہیں، لیکن اب لگایا جاتا ہے کہ بن خطوط کو نہ سمجھا جاتا تھا وہ حقیقتاً نباتات ہیں جو فوسل خرافت تک زردی پائل رنگ اختیار کر لیا ہے۔

۲۔ حال یہ امر یقینی ہے کہ مریخ میں نباتات کا وجود ضرور پایا جاتا ہے اور چونکہ نباتات کے ساتھ عادات حیوانات کا پایا جا سکتا ہے اس لئے ہنس ماہرین نے یہ فیصلہ صادر کیا ہے کہ مریخ میں نہ صرف نباتات بلکہ حیوانات بھی پائے جاتے ہیں۔
 حرارت یا پانی اور آکسیجن جیولائی حیات میں وہاں پائے جاتے ہیں اب رہا یہ کہ حیوانات کا وجود کس حد تک بحالت ارتقاء میں پایا جاتا ہے اور اگرہاں زندگی کے انداز کی طرح ہاں کسی عاقل مخلوق کا وجود پایا جاتا ہے یا نہیں، اس کا علم ابھی تک فی حد نہیں ہو سکا، لیکن اگر موجودہ دور بین کی قوت بڑھ جائے اور فوٹو ویزن زیرات آسکیں تو آجایا سکتا ہے کہ حقیقتاً وہاں کس کی مخلوق آباد ہے اور اس لئے اس حد تک ترقی کر رہی ہے۔

اصلاح تقویم | امریکہ کی اکادمی نے جو نیا تقویم کی ہے کہ موجودہ تقویم میں اصلاح ضروری ہے اور اس طرح ۱ سال کو تیرہ مہینوں میں تقسیم کیا جائے اور ہر مہینہ ۳۰ دن ہوگا۔ تیرہ مہینوں میں ۳۶۰ دن ہوں گے اور ہر سال کے اخیر ہی تیرہ دن اور جولائی کے ابتدائی پندرہ دنوں سے ملکر بنایا جائے۔ اس طرح ۳۶۵ دن پورے ہو جائے۔ ایک دن سال میں عید نوروز اور دوسرا عید نوروز۔ اس نے کیا جائے اس طرح پورے ۳۶۵ دن ہو جائے۔ سب سے زیادہ میں دو دن کی کمی کو حساب اس طرح کیا جائے کہ ایک دن عید نوروز کے علاوہ ایک دن کبیرہ کا نکال دیا جائے اور دونوں سال کے شمار میں شامل نہ ہوں۔

حاجہ رضا خان بہمن شاہی اب تھکارت کوئی تعلق نہیں باور نائیدگی نگار کچھ دست انہیں نہیں سبب کی بنا پر کرویا گیا ہے۔ اس لئے آئندہ کوئی سا نہ بنگار کے متعلق انکو کوئی رقم نہ دیں، اور نہ دفتر ذمہ ارنہوگا۔
مینجر نیگا

محبت کے دو عمل

محبت کے دو عمل ہیں۔ پہلا محبت کا عمل ہے۔ دوسرا محبت کا عمل ہے۔
 پہلا عمل یہ ہے کہ صرف مسلمانوں کے لئے مخصوص ہے۔ کامل میں سال کا تجربہ کبھی سرخو خطا نہیں کی۔ جب تلاش تھی ہزاروں روپیہ
 میں سے میں خدا کو حاضر و ناظر سمجھ کر اور گواہ بنا کر بے کم کا سٹ قلیل ہدیہ پر انکا اعلان کرتا ہوں کہ میری سب فائدہ
 لیکن جن بھائیوں کو میری گزارش پر بار بار ہوا اور ساتھ ہی ایک حلف نامہ اس قرار کا ارسال کریں اپنی ات کے سوا کسی کو نہ بتائے طلب
 عمل اس عمل کو پڑھنے میں پندرہ منٹ صرف ہوتے ہیں اسکا عامل ایک سال پر قابض ہوتا ہے۔ دوسرے سال کیلئے دوبارہ
 منٹ صرف کر کے پڑھنا ہوتا ہے۔ صرف تین منٹ میں تین مرتبہ پڑھ کر مطلوب کو تاحد ربنا یا جاسکتا ہے۔ ہدیہ پانچ روپیہ (صدر)
 عمل یہ ایک آیت قرآنی ہے جو صرف ایک سطر کی آلیس سیاہ مرچوں پر آٹا لیس بار پڑھ ہی جاتی ہے اور جن میں آگ میں جلائی
 ہیں۔ سات دن میں انشاء اللہ مطلوب مسخر ہو جائیگا۔ ہدیہ عام

عمل کے بارے میں روزگار عجیب وغریب عمل ہے۔ ہفتہ میں صرف چار شنبہ کو پڑھا جاتا ہے۔ پڑھنے میں آدھ گھنٹہ صرف ہوتا ہے۔
 اس برکت سے روزی روزگار میں اس قدر ترقی ہوتی ہے کہ اللہ کی قدرت کا کرم نظر آتا ہے۔ ہم خدا کا ہے۔ ایک روپیہ چار آنہ میں دس
 پڑھنے کی اجازت لے سکتے ہیں۔ ہر عملیات کے پڑھنے میں کسی قسم کا خطرہ نہ خوف نہ پرہیز نہ وقت نہ اپنے مکان سے کہیں باہر
 نہ تاجر ہو صاحب عمل میرا وہ ایک گھنٹہ طلب فرمائیں گے۔ اس ہدیہ صرف چھ روپیہ دے لیا جائیگا۔ اگر بذریعہ نئی آرڈر روپیہ روا کریں
 مولانا صاحب بذریعہ برسی یا دی۔ پی ایم ایف میں عمل روانہ کئے جاتے ہیں۔

فضل شاہ عامل حقیقہ لال میاں دہلی

خاص عایت نجم شعبان المعظم ۱۴۳۷ھ
 ۱۰ مکان فاضل
 غریبوں کا قرآن

غریبوں میں تقسیم کرنے کیلئے بہترین ہشت صری کلام مجیب

تو خفا، عمدہ چھپائی، نفیس کاغذ بہت کم ہدیہ، اس کلام مجید کو حسب ذیل خوبوں کے ساتھ چھاپا گیا ہے۔
 قلم حلی روشن اور نمایاں ہو کاغذ عمدہ خوشنما سفید خانی، ہر پارہ علیحدہ علیحدہ ہر پارہ کی پہلی سطر کا قلم حلی ہو اور خوشنما گل بوٹوں سے مزین ہو۔
 پہلی علیحدہ ہو اور پہلی بوٹوں سے مزین ہو، ہر پارہ پر ایک معجزہ مسجد النبی یعنی بیت المقدس کا نقشہ ہو جو صحت اور خوبصورتی میں پیش ہو۔ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کا سب سے بڑا حضرت آدم تک لکھا گیا ہو۔ محتاج حرور کا مفصل بیان ہو جسے بچہ کو سب سے پہلے پڑھانا چاہئے، دہلی کو
 راجہ حافظوں کی امر شہت میں جنہوں نے اس صحت کی یہ قرآن مجید استطاعت مسلمانوں کیلئے بڑی کوشش اور صرف کثیر لکھنا کا خیر سمجھ کر تیار کیا گیا ہے۔
 درکار کیوں پڑھانے کیلئے اور غریبوں میں تقسیم کرنے کیلئے بیخبر ہی قطع ہے۔ انجیر جو صرف نجم شعبان المعظم ہی، ہر شوال خاص عایت رکھی گئی ہدیہ
 پڑی جائے تاکہ ہم دس قرآن شریف منگائیں تو ہمیں مجلد بہرہ بخاتے ہم کے صرف ہر دس جلد منگائیں تو ہم کے علاوہ محض ایک
 سے زائد نام منگائیوں کو کوئی مزید عایت ہوگی۔ قریب کے سٹیشن کا نام دہلی صاف لکھیں۔
 محلہ کا پتہ رحمانہ بلڈ پوسٹل ڈویژن کلاں دہلی

100-443887-100

12/1/30

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

1. The first part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of subscribers. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them.

2. The second part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of subscribers. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them.

3. The third part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of subscribers. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them.

4. The fourth part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of subscribers. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them.

5. The fifth part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of subscribers. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them.

6. The sixth part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of subscribers. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them.

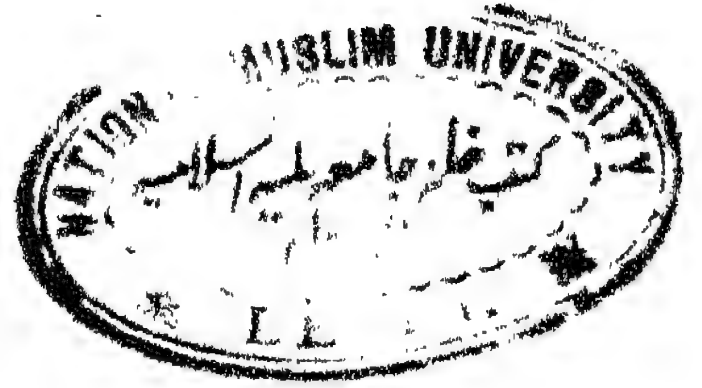
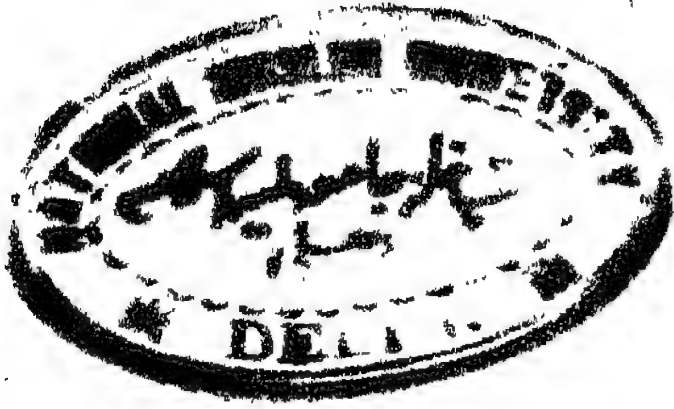
7. The seventh part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of subscribers. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them.

8. The eighth part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of subscribers. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them.

9. The ninth part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of subscribers. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them.

10. The tenth part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of subscribers. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them.

رجسٹرڈ نمبر ۱۱-۴



قواعد رسالہ "نگار"

- ۱۔ رسالہ ہر مہینے کی پندرہ تاریخ سے پہلے شائع ہوتا ہے۔
- ۲۔ رسالہ نہ پونچھنے کی صورت میں تاریخ تک دفتر کو اطلاع ہونی چاہئے ورنہ رسالہ مفت نہ روانہ کیا جائیگا۔
- ۳۔ تحویلات کی وقت اپنا بہر خریداری ضرور لکھئے جس پر بہر خریداری نہیں ہوتا ایسے خطوط ضائع کر دیئے جاتے ہیں۔
- ۴۔ جواب طاب انور کے لئے جوابی کارڈ یا ٹکٹ آنا ضروری ہے۔
- ۵۔ مضامین صاف اور خوشخط آنے چاہئیں۔
- ۶۔ سالانہ قیمت پانچ روپیہ ششماہی تین روپیہ۔ سیردن ہندسات روپیہ سالانہ پیشگی مقرر ہے۔

تقدیر صفحہ	ایک صفحہ	نصف صفحہ	تقدیر صفحہ
۱۰۰ روپیہ	۶۰ روپیہ	۳۵ روپیہ	۲۲ روپیہ
۲۰۰ روپیہ	۱۲۵ روپیہ	۷۵ روپیہ	۴۵ روپیہ
۳۰۰ روپیہ	۱۸۰ روپیہ	۱۱۰ روپیہ	۶۵ روپیہ

ترخنامہ اجرت اشتہارات

(۱) اجرت ہر حال میں پیشگی آنا ضروری ہے (۲) چھ صفحات یا کم تین ماہ سے زائد اشتہار دینے والے کو بیس فیصد کمیشن یا جائیگا۔ سیموا اشتہار کے اندر دو مہینے قبل اطلاع دینے پر ہضمون بدل سکتا ہے۔

نگار ایک نئی ضروری

مولانا تاج محمد احمد	مولانا شبلی	علم الکلام	مضامین عالمگیر	تن تاج محمد شرار	پیاری دنیا
۱۔ ثبات النش	۲۔ سیرۃ النبی جلد اول	۳۔ علم الکلام	۴۔ آفاق اسلام	۵۔ سیر کسار	۶۔ کایا پلٹ
۷۔ مرآۃ العروس	۸۔ دوم	۹۔ رسائل شبلی	۱۰۔ کلیات فارسی	۱۱۔ خدائی توحید	۱۲۔ میٹھی چھری
۱۳۔ توبۃ النصوح	۱۴۔ سوم	۱۵۔ مقالات شبلی	۱۶۔ کلام شبلی اردو	۱۷۔ جامہ سرشار	۱۸۔ طر حصار لائڈی
۱۹۔ بو عظ حسنہ	۲۰۔ انفرادی	۲۱۔ شرح الحکم جلد اول سے	۲۲۔ امیر مینائی	۲۳۔ الف لیلا لڑنا دل	۲۴۔ طلسمی فانوس
۲۵۔ روایت صادقہ	۲۶۔ سیرۃ النعمان	۲۷۔ دوم	۲۸۔ صنم خانہ عشق	۲۹۔ کامی	۳۰۔ جوالا پر شاو برقی
۳۱۔ ایامی	۳۲۔ ملفزالی	۳۳۔ سوم	۳۴۔ مرآۃ الغیب	۳۵۔ سوانح محمد علیا	۳۶۔ مرثیہ
۳۷۔ خزانہ مبتلا	۳۸۔ المامون	۳۹۔ چارم	۴۰۔ محامد خاتم النبیین	۴۱۔ نقشب سجاد حسین	۴۲۔ مارا ستین
۴۳۔ امین الوقت	۴۴۔ سوانح سلطانا دوم	۴۵۔ بیستم	۴۶۔ ضیاء سخن	۴۷۔ الحق الہی	۴۸۔ بنگالی دلیں
۴۹۔ صدائے قدر	۵۰۔ سفرنامہ مصر و شام	۵۱۔ موزنہ انیس دیر سے	۵۲۔ نکات نبیہ امیر مینائی	۵۳۔ حاجی بنگلہ	۵۴۔ معشورہ فرنگ

نگار

فہرست مضامین اپریل ۱۹۲۹ء

۸۱	روشن صدیقی	خواب نشاط	۲	ملاحظات
۸۲	طالب بانگیتی	نیندا ڈانے والے	۹	فلسفہ مذہب
۸۳	آمین حزیں	میلا و خیال	۲۰	چین کی ملکہ (فسانہ)
۸۴	جوش طیبانی	سنت کی آمد	۲۷	دنیا کی مشہور الہامی کتابوں کی تاریخی نظر عبدالمکک آفری
		غزلیات :-	۴۴	زلزلہ عشق (ڈراما)
۸۵	ثاقب جان نذرہری و حبیب ام پوری		۵۰	خطیبوں کے قصے
۸۶	صفی اورنگ آبادی و ضیا ربذالیونی		۵۶	گلخ انداز را پاداش سنگ ست (فسانہ) قیس ریپیوی
۸۷	ظفر سبھلی و تہمدی اجٹالوی		۶۶	شمالی ہند اور وکن
۸۸	نظیر لودھیانوی		۷۸	ماریج طبیعی کا ایک وقت
۸۹	بابلا ستفسار		۷۹	موانسائیت کا اک نیا عہد
۹۰	منسلومات			منظومات :-



نگار

اڈیٹرز: نیاز فتحپوری

جلد ۱۵	اپریل ۱۹۲۹ء	شمار ۴
--------	-------------	--------

ملاحظات

سب سے پہلے اعلیٰ قدم، جو حکومت برطانیہ و حکومت ہند نے اشتراکیت (Communism) کے خلاف اٹھایا ہے، وہ گزشتہ ماہ کی گرفتاریاں ہیں جو ہندوستان کے ہر صوبہ میں بیک وقت عمل میں آئیں۔ میں ان گرفتاریوں کے جزئیات سے بحث کرنا نہیں چاہتا کیونکہ ناظرین نگار، روزانہ اخبار کی وساطت ان کو معلوم کر چکے ہونگے بلکہ میں مختصر یہ بتانا چاہتا ہوں کہ اشتراکیت کیا چیز ہے، اسکی تاریخی قدامت کیا ہے اور یہ کہ ہندوستان یا کسی اور متمدن ملک میں اسکا رواج مناسب ہے یا نہیں۔ نگار کی اولین اشاعت میں، اس موضوع پر مینے روشنی ڈالی تھی، اور اسوقت بھی بحالات موجودہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس یاد کو تازہ کیا جائے۔

کیونزم (Communism) جسے سوشلزم (Socialism) بھی کہتے ہیں، اور جسکا ترجمہ اشتراکیت کیا جاتا ہے، اپنے لغوی معنی کے لحاظ سے نہایت دلکش چیز معلوم ہوتی ہے کیونکہ، تمام افراد انسانی کا ہر چیز میں مشترک رہنا، فطرت کے تمام انعامات سے یکساں طور پر فائدہ اٹھانا، جو مفہوم اشتراکیت کا جو ایک ایسا دلچسپ مطالبہ ہے کہ کوئی شخص جو انسانیت اخوت عامہ اور امن عام کی حکومت دیکھنا چاہتا ہے وہ بغیر ایک لمحہ تامل کئے ہوئے اس مطالبہ کے استحصال

فتویٰ دیدیگا۔ لیکن جانتک عمل کا قلع ہے یعنی جس حد تک اشتراکیت کے قابل عمل و نفاذ پذیر ہونے کا واسطہ ہے یہ مطالبہ اس قدر آسان و خوشنام نہیں اور نہ اتنے قدیم سے لیکر اس وقت تک جب کبھی اشتراکیت کا جذبہ دنیا میں پیدا ہوا، ہمیشہ اسکی مخالفت کی گئی اور کبھی اسکو کامیابی نہیں ہوئی۔

اشتراکیت کی دو قسمیں ہیں۔ ایک ”اشتراکیت محض“ دوسرے ”اشتراکیت تعاون“ اول الذکر سے مراد یہ ہے کہ تمام افراد انسانی متاع عالم میں برابر کے شریک ہو جائیں اور دوسرے مقصود یہ ہے کہ افراد انسانی تقسیم عمل کے ماتحت خدمات انجام دیں اور نفع میں سب کا حصہ برابر ہو۔ الغرض اس کا نصب العین یہ ہے کہ جمہور کی مدد سے افراد انسانی کی عام حالت درست کھائے۔ اشتراکیت دنیا کا کوئی نیا خیال نہیں ہے بلکہ حقیقتاً اس کی ابتداء اس وقت سے ہوتی ہے جب سے لوکیت یا تسلط کی بنیاد پڑی اور ہمیشہ یہی ہوا کہ جب اصحاب دولت یا سرمایہ داروں نے غریبوں پر ظلم شروع کیا، اشتراکی خیالات دنیا میں رونما ہونے لگے۔

یونان قدیم میں فالیاکس کا اشتراکیت کو رواج دینا جس کے ذریعہ سے وہ تعلیم و معاشرت میں امیر و غریب دونوں کو درویش بدوش چلانا چاہتا تھا، تاریخ کا کھلا ہوا واقعہ ہے اور افلاطون کا یونانی جمہوریت کو ترتیب دینا جس میں زمین، عورت اور غلام کو مشترک ملکیت قرار دیا گیا تھا، اہل علم پر واضح ہے۔

قبل مسیح دوسری صدی میں اسرائیلیوں کی ایک جماعت جو فرقہ اسینہ (Samaritan) کے نام سے موسوم تھی بھرہ (Bero) کے ساحل پر آباد تھی، ان کے ہاں بھی سب لوگ مال میں شریک تھے یہاں تک کہ عورت کو بھی مال ہی سمجھا جاتا تھا اور وہ بھی مشترک چیز سمجھی جاتی تھی۔ یہی حال ایک مسیحی جماعت کو دکراٹیاں کا تھا جو چھٹی صدی عیسوی میں معدوم ہوئی بالینڈ میں بھی متعدد جماعتیں اشتراکی اصول پر قائم ہوئیں جنہیں سے بہت زیادہ شہرت اس جماعت کو حاصل ہوئی جسے جرارگروٹ نے مسیح میں قائم کیا تھا، دوسری صدی عیسوی میں ایک گروہ آڈیٹانو دار ہو جو راستوں پر برہنہ پھرتا تھا اور عورت پر اس کے مشترک حقوق قائم تھے۔

جرمنی کے عہد اصلاح میں کاشتکاروں نے زمینداروں کو مجبور کیا کہ زمین میں انہیں برابر کا حصہ دیں، جیسے سخت خونریز لڑائی ہوئی جو ”جنگ مزارعین“ کے نام سے مشہور ہے۔ ایسے واقعات بھی تاریخ میں ملتے ہیں کہ مسیحی جماعتوں نے الہادوں پر زور ڈالا کہ وہ اپنی دولت فقرا پر برابر تقسیم کر دیں۔

الغرض ہر جگہ اور ہر زمانہ میں اشتراکی خیالات پیدا ہوئے، دولت و حکومت نے انکا مقابلہ کیا اور اس تضاد میں دنیا میں بہت کچھ اضطراب پیدا کیا۔ اشتراکی اصول پر عہد وسطے میں متعدد کتابیں بھی لکھیں جنہیں سب سے زیادہ مشہور کتاب سارنوس مود کی ہے جو ۱۵۳۱ء میں طبع ہوئی تھی۔

تاریخ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ تمدن دنیا میں اشتراکی جماعت کی تعداد ہمیشہ بڑھتی ہی گئی اور حکومت اس کو

فنا کرنے میں کامیاب نہ ہو سکی۔ فرانس میں بھی زمانہ قدیم میں اصول اشتراکیت قائم ہوئے اور باکونین نے تو نظام حکومت الٹ دینے کا ارادہ کر لیا تھا لیکن اس کے متبعین میں اختلاف پیدا ہو گیا اور یہ تحریک خود فنا ہو گئی۔

اٹھارویں صدی میں سان سیمو فرانیسی نے ایک نیا مذہب نکالا جسے وہ نصرانیت جدید کہتا تھا اور اپنے اصول مختصر کے ذریعہ سے وہ عقاید مذہب و بیاد کی اصلاح کرنا چاہتا تھا لیکن اس کی عمر نے وفات کی اور اس کے تلامذہ میں باہم اختلافات پیدا ہو جانے کی وجہ سے حکومت نے اس انتشار سے فائدہ اٹھایا اور انکی قوت کو فنا کر دیا۔ اس کے بعد شارل فریئر (۱۸۱۷ء-۱۸۸۷ء) کا ظہور ہوا۔ اسکا خیال تھا کہ ہیئت اجتماعی کی بنیاد انکی ارتقار پر ہے۔ جس زمانہ میں فریئر اور اس کے مقلدین ہیئت اجتماعی کی اصلاح کرنا چاہتے تھے، ایک اور شخص لوئی بلان نے اس امر پر زور دیا کہ حکومت تعین عمل اور تقسیم اجرت کو اپنے ہاتھ میں لے۔ چنانچہ حکومت کی طرف سے کارخانے قائم کئے گئے، حکومت ہی کی طرف سے اجرت پر مزدور رکھے گئے، مگر کوئی مفید نتیجہ نہ نکلا اور ملک میں صرف ان اشتراکی بغاوت پیدا ہو کر رہ گئی۔ بریڈوان (۱۸۰۹ء-۱۸۶۵ء) کا دستور العمل، لوئی کے خلاف تھا، وہ کہتا تھا کہ حکومت کو وضع قوانین کا اختیار نہیں ہے، انگلستان میں رابرٹ اوین (سنہ ۱۷۷۱ء-۱۸۵۵ء) نے اشتراکی خیالات کی اشاعت شروع کی لیکن کامیاب نہیں ہوا۔ اس کے بعد بہت سی اشتراکی جماعتیں قائم ہوئیں جنکی تعداد ۳۰۸ تک پہنچتی ہوئی انیس سب سے زیادہ کامیاب انجمن راشڈیل تھی۔ اس نے اسباب تجارت کا ایک عام و مشترک ذخیرہ فراہم کیا تھا، چند سال کے عرصہ میں اسنے غیر معمولی ترقی کر لی اور ہر قسم کی تجارت اس کے ہاتھ میں آ گئی مگر نتیجہ کے لحاظ سے یہ بھی بد قسمت ثابت ہوئی اور حکومت نے اس کو بھی فنا کر کے چھوڑا۔

اس وقت یورپ و امریکہ، اور ایشیا میں بہت سی اشتراکی انجمنیں پائی جاتی ہیں اور اکثر ”اشتراکیت تعاون“ کے اصول پر قائم ہیں۔ لیکن سب سے زیادہ کامیابی روس میں ہوئی اور اسی کی کامیابی نے روس کے زمین میں پھوڑا سر نو اشتراکیت کے بڑا ٹیم پیدا کر دیئے ہیں اور روز بروز انہیں اضافہ ہوتا جاتا ہے۔ چنانچہ چین کا موجودہ انقلاب اسی کا نتیجہ سمجھا جاسکتا ہے اور ہندوستان میں ایسی جماعتوں یا انجمنوں کا قائم ہو جانا بھی اسی کا پرتو ہے۔

ہم کو اس وقت تک تفصیلی علم اسکا حاصل نہیں ہے کہ ہندوستان کی اشتراکی جماعتیں کیا نظام حکومت قائم کرنا چاہتی ہیں اور وہ کیا مطالبہ ہے جسکی بنا پر حکومت ہندیہ سمجھنے پر مجبور ہو گئی کہ وہ ہندوستان کی حکومت سے ملک معظم کو محروم کرنا چاہتے ہیں۔ جس حد تک اس قانونی دفعہ کے الفاظ کا تعلق ہے یقیناً یہ الزام نہایت محل و لغو ہے، کیونکہ ملک معظم کو ہندوستان کی حکومت سے محروم کرنے کا خیال اس وقت پیدا ہو سکتا تھا جب ملک معظم کو ہندوستان کی حکومت پر کوئی اختیار حاصل ہوتا، اس لئے اگر الزام کوئی عاید ہو سکتا ہے تو یہ کہ وہ حکومت ہند کے موجودہ طریقہ عمل کو بدلنا چاہتی ہیں اور یہ خیال وہی ہے جسے کانگریس اور دوسری سیاسی جماعتیں تقریباً نصف صدی سے ظاہر کر رہی ہیں۔

اس سلسلہ میں جتنے حضرات گرفتار ہوئے ہیں وہ سب براہ راست یا بالواسطہ کسی نہ کسی ایسی انجمن سے ضرور واسطہ

رہتے ہیں جو کاشتکار یا مزدور جماعت سے متعلق ہے اور چونکہ کاشتکاروں کے حریت زمیندار اور مزدوروں کے حریف سرمایہ دار ہیں اس لیے اس میں تو کلام نہیں ہو سکتا کہ موجودہ عہد میں جبکہ معاشرت و معیشت کی سختیاں ناقابل برداشت حد تک پہنچ چکی ہیں، اسی غم میں جو مزدوروں اور کاشتکاروں کی حمایت کر رہی ہیں، سرمایہ داری و زمینداری کی بنیاد کو متزلزل کر نیوالی ہیں اور اگر اس سلسلہ میں ملک منظم کا اپنی ملکیت سے محروم ہو جانا کوئی لازمی منطقی نتیجہ ہے تو بیشک قانون کی گرفت میں بھی ان کو آجانا چاہئے، لیکن اگر اسی جماعتیں صرف اصلاح حال و مزاجین اپنا مقصد رکھتی ہیں تو ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ حکومت کیوں دست اندازی کیے۔ میں اصول اشتراکیت کا حامی نہیں ہوں اور نہ اسے افلاس کا مداوا سمجھتا ہوں، کیونکہ وہ میسر نزدیک اصول فطرت کے منافی ہے۔ لیکن میں یقیناً ہر اس تحریک کا طرفدار ہوں جو مزدوروں اور کاشتکاروں کے اصلاح و ترقی سے متعلق ہے، کیونکہ ایک ملک کی حقیقی ترقی اس کے طبقہ ادنیٰ کی ترقی سے ہے جس سے غالباً حکومت کو بھی انکار نہیں ہو سکتا۔

اشتراکیت صحیح معنی میں اس فرق مراتب و توازن کو نحو کر نیوالی چیز ہے جو خود فطرت نے ذہن و دماغ کی ساخت میں ملحوظ رکھا ہے اور اس لئے اب تک اس کو کامیابی نہیں ہوئی اور جب تکھی اس کا ظہور ہو اور دوسری مخالفت قوتوں نے اسے فنا کر دیا۔ روس کی آزادی بھی حقیقتاً اشتراکیت کی کامیابی نہیں ہے اور نہ صحیح معنی میں اس کا وجود وہاں پایا جاتا ہے۔ کیونکہ وہاں موجودہ حکومت کی صورت صرف مجلس عمال کا اقتدار ہے جسکو معیشت و معاشرت میں اشتراک عام پیدا کرنے سے کوئی تعلق نہیں اور نہ اس میں کوئی کامیابی اس وقت تک ہوئی ہے۔ عوام میں بیداری بیشک پیدا ہو گئی ہے اور یہی اصل راز ملک و قوم کی ترقی کا ہے۔

اس لئے اگر کوئی جماعت ہندوستان میں بھی اس مقصد کو لیکر اٹھتی ہے تو ہر شخص کو اس کے ساتھ ہمدردی ہونا چاہئے، لیکن اگر اس کا مدعا اشتراکیت کا نام لیکر صرف اضطراب پیدا کرنا ہے تو بیشک ہم کو اس کے تعاون سے احتراز کرنا چاہئے، کیونکہ اس سے سوائے نقصان کے کسی فائدہ کی توقع نہیں۔

ہم کو نہیں معلوم کہ اس جماعت کے خلاف میرٹھ کے مجسٹریٹ کے پاس کیا شہادتیں موجود ہیں اور وہ کونسا لٹریچر یا دستاویز ہوا ہے جس کی بنا پر ان کو اشتراکی جماعت سے متعلق سمجھا جاتا ہے۔ لیکن جہاں تک خیال کیا جاتا ہے، ہندوستان کی ان غریب اچھنوں کو قیام ”اشتراکیت“ کا بانی بتانا بالکل ویسا ہی اہام ہے جیسے حکومت ہند کے متعلق ہمارے ایک دوست کا یہ کہنا کہ اس سے زیادہ باعث رحمت طریق حکمرانی اور کوئی ہو ہی نہیں سکتا۔

—————

افغانستان کے متعلق ابتداء انقلاب سے اس قدر عجیب و غریب اور متضاد خبریں موصول ہو رہی ہیں کہ بہترین طریق کار بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان سب کو غلط سمجھ کر صرف نتیجہ کا انتظار کیا جائے، چنانچہ بعض سنجیدہ اخباروں نے یہ دیکھ کر کہ تپشاور اور تلامہ میں افغانستان کے متعلق خبریں گڑھنے کے دار الفرب قائم ہو گئے ہیں، بہت کم خبریں دینا شروع کر دی ہیں،

لیکن یقینی ہے کہ ان خبروں سے لوگوں کی عام ذہنیت کا غور تپ چلتا ہے اور اب نہ ماننے والوں نے بھی اسے مان لیا ہے کہ رد عمل امیر امان اللہ خاں کے حق میں ہوتا ہوا معلوم ہوتا ہے۔ اور یہ کہ بچہ ستھ کی حکومت بالکل عارضی ہے اور کم از کم یقینی طور پر طے پا گیا ہے کہ افغانوں کی غیور قوم بچہ ستھ کی حکومت کو کسی طرح قبول نہیں کر سکتی۔ جنرل نادر خاں کا اسکو لکھ بھیجا کہ عنان حکومت لینے میں اسنے سخت غلطی کی ہے اور وہ ہرگز اسکا اہل نہیں ہے گویا اس فیصلہ پر اکھر توثیق ثبت کر دینا ہے جس کے خلاف اب کہنے سننے کا کوئی موقع ہی حاصل نہیں رہا۔ رہا یہ امر کہ مختلف جہروں کا اجتماع کیا فیصلہ کریگا اور کس کو اپنا حکمران منتخب کریگا ہنوز مستقبل کی تاریکی میں ہے اور اسی پر افغانستان کی سیاسیات آئندہ کا بہت کچھ انحصار ہے۔

ہر چند بعض قبائل امیر امان اللہ خاں کے طرفدار ہو گئے ہیں اور ہوتے جاتے ہیں، لیکن یہ بھی واقعہ ہے کہ اسوقت تک اکثر قبائل ایسے ہیں جو امیر امان اللہ خاں کو کافر ہی سمجھتے ہیں اور کسی طرح راضی نہیں ہونے کے پھر اس مشرک و کافر کی حکومت کو قبول کریں۔ اسلئے جہروں کے اجتماع سے کسی قابل اطمینان نتیجہ پر پہنچنا مقدّر آسان امر نہیں ہے کیونکہ اگر وہ کوئی قطعی فیصلہ کر بھی دیں تو اسکی کیا ذمہ داری ہے کہ آئندہ مخالف قبائل یا خود امیر امان اللہ خاں خاموش بیٹھے رہیں گے۔ قبائل میں اس نوع کی برہمی تاریخ افغانستان کا کوئی جدید واقعہ نہیں ہے، اس سے قبل بارہا حکومت کے خلاف شورشیں پیدا ہوئیں اور ٹپتی رہیں، لیکن یہ مندر ہے کہ اس شورش کا رنگ زیادہ مذہبی ہوا اور اسلئے اسکو پوری طرح دبا دینا طویل زمانہ چاہتا ہے۔ امیر عبدالحمز خاں مرحوم کے عہد میں بھی بالکل اسی شدت کا تقابل رونما ہوا تھا اور وہ بھی تخت سے علیحدہ ہونے پر مجبور ہو گئے تھے، لیکن ان کے غم ملوکانہ نے تمام مصائب و شداید برداشت کر کے پھر اپنی متاع از دست رفتہ کو حاصل کیا اور عرصہ تک نہایت کامیاب حکومت کی۔ اس لئے اگر قبائل کا فیصلہ امیر امان اللہ خاں کے خلاف ہو تو بھی یہ کون کہہ سکتا ہے کہ وہ اپنے دادا کی پیروی نہ کریں گے اور خاموشی کے ساتھ ہتھیار ڈال کر یورپ کے کسی ہوٹل میں جا کر قیام کر لیں گے۔

کہا جاتا ہے کہ بصورت جنگ امیر امان اللہ خاں کو جو دشواریاں پیش آئیں گی وہ سامان حرب اور روپیہ کی کمی سے پیش آئیں گی کیونکہ نہ ذخیرہ جنگ ان کے پاس ہے نہ خزانہ لیکن یہ کوئی ایسی زبردست دلیل نہیں جو امیر امان اللہ خاں کی کامیابی کی طرف سے مایوس کر دے، کیونکہ اول تو جنگ کی کامیابی کا انحصار فوج کی اخلاقی حالت پر ہوا کرتا ہے اور دوسرے یہ کہ ان ذرائع کی ہموار کیا خبر ہو سکتی ہے جو انہیں حاصل ہیں۔ بہر حال اس وقت حالات امید افزا ہیں اور آئندہ ماہ تک وضاحت کے ساتھ معلوم ہوسکے گا کہ ہوا کا رخ کیا ہے۔

ہندوستان کے مسلمانوں میں جو اضطراب پیدا ہے، وہ بالکل قدرتی امر ہے اور گو امیر امان اللہ خاں اپنے ملک کے بعض قبائل کے نزدیک مردود ہیں، لیکن انہیں شکر ادا کرنا چاہئے کہ نہ صرف ہندوستان بلکہ سارا عالم ان کے ساتھ ہمدردی رکھتا ہے اور انکی کامیابی کا دل سے آرز مند ہے۔

بعض جہرمیں افسروں کی زبانی جو کابل میں متعین تھے ہمارے اس خیال کی تصدیق ہوتی ہے جو سب سے پہلے ہم نے ظاہر کیا تھا

کہ امیر امان اللہ خاں کے زوال کے دیگر اسباب میں ایک قومی سبب فہرہ و دھماکے کی نا اہلیت و غداری بھی ہے جس کا علم خود امیر کو بھی ہو چکا ہے۔ اس لئے یقین ہے کہ آئندہ وہ بہت چھونک چھونک کر قدم رکھینگے اور اس دوران میں بھی وہ ہر شخص کو اپنا دوست سمجھنے سے احتراز کریں گے۔

کابل سے جو خبریں آرہی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ بچہ سقہ کے فوج کی اخلاقی حالت بہت گری ہوئی ہے اور وہ موجودہ طریق حرب و دفاع سے بالکل ناواقف ہے۔ دولتمند تاجروں سے روپیہ وصول کرنے کیلئے سختیاں کی جا رہی ہیں اور اب ہر شخص درانی کو یاد کر رہا ہے۔ جلال آباد بدستور تباہ و برباد حالت میں پڑا ہوا ہے اور سارا ملک اس وقت عالم احتضار میں ہے۔ یہ احساس بھی بجائے خود میر امان اللہ خاں کے لئے بہت مفید ہے اور وہ غالباً ناواقف نہ ہونگے کہ لوگوں کے احساس سے کیونکر عملی فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے۔

جنوری ۱۹۶۹ء کا نگار دیکھ کر ایک خاتون نے جو حکیم مومن خاں مرحوم کے نواسہ کی بیٹی ہیں، بعض غلطیوں کے اوپر ہلکو متنبہ کیا ہے ہم شکریہ کیساتھ انکی تحریریں سچ کرتے ہیں اور مستعدی ہیں کہ اگر انکو اور صالح مومن خاں مرحوم کے ایسے معلوم ہوں جو اس وقت تک پبلک میں نہیں آئے تو تحریر فرمائیں کیونکہ یہ بہترین ادبی خدمت ہے۔ خاتون محترم لکھتی ہیں:-

”حکیم مومن خاں صاحب قبلہ کے حالات جو سید امتیاز احمد صاحب بی آر علیگ نے لکھے ہیں انکی تعریف نہیں کر سکتی، مگر اس قدر عرض کئے بغیر نہیں رہ سکتی کہ مومن خاں مرحوم کی جن صاحبزادی کے متعلق یہ لکھا گیا ہے کہ چار سال کی عمر میں انتقال کر گئیں، درست نہیں، جو حکیم مومن مرحوم کی یہ صاحبزادی مولوی عبدغنی مرحوم وکیل ہیتاپور کو منسوب تھیں جو مولانا محمد فصیح صاحب نازیپوری کے بھتیجے تھے۔ ان صاحبزادی سے میرے والد محمد ناصر حبیب صاحب پیدا ہوئے جو بعد اللہ اس وقت تک زندہ ہیں۔ یہ وہی صاحبزادی تھیں جنکی تاریخ خان مبرور نے نال کٹنے کیساتھ واقف نے کئی تاریخ دستر مومن

کی تھی۔ سید وحید الدین بخود دہلوی اور سید جمال الدین دہلوی جو چوڑی والوں میں رہتے ہیں اور سید ناصر نذیر فراق دہلوی یہ سب میرے والد کے رشتہ دار ہیں۔ اور میرے والد انکی صاحبزادی کی اولاد ہیں جو خواجہ میر درد کے خاندان سے تھیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ میر حسن تسکین شاگر دہونے کے علاوہ حضرت مومن کے سمدھی بھی تھے۔ انکی صاحبزادہ میر عبدالرحمن آہو تھے جنکی ایک صاحبزادی میاں کالے صاحب کے گھرانے میں سیف الدین صاحب سجادہ نشین درگاہ حضرت نظام الدین صاحب اورنگ آبادی سے منسوب تھیں۔

مومن مرحوم کے صاحبزادہ خواجہ احمد نصیر صاحب، میرے والد کے حقیقی ماموں تھے جنہوں نے اپنے بعد دو لڑکے اور ایک لڑکی چھوڑی (کنیز نامہ)

حال میں لکھنؤ سے دو اور رسالے ”عالم شہود“ میں آئے ہیں۔ ایک رسالہ جب کا نام مبصر ہے، یہاں کی مشہور انجمن شاعرہ (معارض الادب) کا آرگن ہے اور جناب حکیم ابوالعلا الناطق لکھنوی کی ادبیری میں جاری ہوا ہے۔ جناب ناطق لکھنوی، ملک کے اچھے شعراء قابل ادباء اور اہل علم حضرات میں شمار کئے جاتے ہیں اور انکی چارٹر کی کلاہ

صرف ”ذوق لباس“ کا نتیجہ نہیں تو کتنا چاہئے کہ وہ اہل تصوف میں بھی ایک ”سجادہ نشینانہ“ شکل و شمایل رکھتے ہیں، لیکن ہمیں افسوس ہے کہ اس وقت تک تبصرہ کا ایک سالہ بھی ایسا نہیں نکلا جسے ہم حکیم صاحب کے منسوب کردہ خوش ہو سکیں جس وقت ہماری نگاہ ”العلم“ پر جاتی ہو جو بہت عرصہ ہو حکیم صاحب کی ادارت میں گاپور سے جاری ہوا تھا تو ہمیں ہیرت ہوتی ہو کہ اس کے بلند علمی معیار کے سامنے تبصرہ کو کیا سمجھیں اور کیونکر یقین کریں گے کہ حکیم صاحب تبصرہ کی ادارت میں واقعی بالکل آزاد چھوڑ دئے گئے ہیں۔ اس وقت تو ایسے رسائل و جرائد کی ضرورت ہے جو لکھنؤ وغیرہ لکھنؤ کی خلیج کو ٹھوکر دیں نہ کہ اس میں اور وسعت پیدا کر دیں حصول قابلیت کیلئے، زبان دانی کیلئے، کسب علم و فضل کیلئے اور دنیا میں کچھ کام کرنے کیلئے، کہہ ارض کو ٹکڑے ٹکڑے نہ کیجئے جو نظام شمسی کا نہایت ہی چھوٹا سیارہ ہونی کی حیثیت سے تقسیم و تفریق اور تحلیل و تجزیہ کو برداشت نہیں کر سکتا۔ لکھنؤ اور لکھنؤ سے باہر جہاں بھی فضل و کمال نظر آئے اس کی قدر کرنا چاہئے اور اس بحث و نزاع میں وقت نہ ضائع کرنا چاہئے کہ حقیقتاً اہل زبان کون ہے۔ کیونکہ جس کے منہ میں زبان ہے وہی اہل زبان، ہو سکتا ہے، گو لکھنؤی زبان کی لذت سے اس کا دہن آشنا ہو، اس قسم کے مضامین ہمیشہ نہایت سطحی ذہنیت کا نتیجہ ہوا کرتے ہیں اور ان کو رواج دینا ملک میں کوئی وقار نہیں پیدا کر سکتا۔ اگر حکیم صاحب تبصرہ ہیں اسلئے کہ یہ پیشہ ور شاعروں کی ”مشاعرہ ساز“ انجمن کا رسالہ ہے اور اسکے اجرا کی غایت ہی یہ ہے تو میں حکیم صاحب کو مشورہ دوں گا کہ اولین فرصت میں اس سے علیحدہ ہو جائیں، اگر وہ رسالہ کی موجودہ پالیسی کو بدلنے میں کامیاب نہیں ہو سکتے۔ ادب کی خدمت صرف نکتہ چینی سے نہیں بلکہ ”نکتہ رسی“ سے بھی ہو سکتی ہے۔ نمونہ منیجر تبصرہ و توریہ اسٹریٹ سے مل سکتا ہے۔

دوسرا رسالہ ”خضر راہ“ ہے، جسکے نام کی ”کننگی و فرسودگی“ دیکھتے ہوئے کوئی نہیں کہہ سکتا کہ اس کے کارکن نوجوان ہونگے۔ بہر حال ”دارالعلوم ہند“ کے موجودہ عمر کے طلبہ نے، جنکے ہاں شباب کا مفہوم ”تک نگاہ کر لینا“ سے زیادہ ہو ہی نہیں سکتا، کبھی جوانی کا دعویٰ نہیں کیا، لیکن افسوس، کہ انہوں نے اس کلیہ کو بھی غلط ثابت کر دیا کہ ”جب انسان عمل کے لحاظ سے مجبور ہو تو زبان خوب چلنے لگتی ہے۔ بہر حال سالہ نہایت سنجیدہ ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ علمی ذوق رکھنے والوں نے اسے مرتب کیا ہے۔ اخیر میں ”نظر بدور“ ایک سالہ بھی ہے اور تفریح کے چند کھٹے کے عنوان ”تککافات“ بھی شامل ہیں ایک دو نظمیں اور غزلیں بھی ہیں، لیکن سب اچھے معیار کی، زبانی گفتگو سے معلوم ہوا کہ آئندہ اشاعت میں زیادہ تحسین و ترمیم کی ضرورت ہے۔ لیکن اگر یہ نہ ہو، تو بھی سوائے نام کے کہ ”خرفاتی“ بھی ہے اور خیر شاعرانہ بھی مجھے رسالہ کی موجودہ ترتیب و تہذیب بھی پسند ہے اور کوئی وجہ نہیں کہ اہل علم طبقہ میں اس کو پسندیدگی کی نگاہ سے نہ دیکھا جائے۔ نمونہ منیجر خضر راہ خلیہ نیا گانوں۔ لکھنؤ سے حاصل ہو سکتا ہے۔

سال موسم گرما بہت خطرناک نظر آ رہا ہے کیونکہ ابھی مارچ کا مہینہ ختم نہیں ہوا اور رات کو بھی گاہے گاہے نکلنے کی ضرورت محسوس ہوتی ہے اگر رفتار ترقی ہی ہو تو اسکے شباب دیکھنے کی تاب لانا کم از کم میرے بس کی بات تو ہر مہینے بارادہ کر رہا ہوں جو یقیناً پورا نہ ہو گا کہ شاید گریز کے دھبے کشمیر میں بسر کروں، کہ دنیا کی کوئی مصیبت گرجی سے میرے توازن عقل و دماغ کو غارت کر نیوالی نہیں ہوتی۔ بہر حال یہ اطلاع دینا اسلئے ضروری ہے کہ ناظرین نگاہ میں سے بھی ہر شخص اپنی اپنی جگہ مطلع ہو جائے کہ وہ موسم آگیا ہے جب میں بجا طور پر کہہ سکتا ہوں کہ:-

دورِ جنوں (دیوانہ) گزشتہ و نوبت ماست

نیاز

فلسفہ مذہب

(سلسلہ مابقی)

نماز عجمی لفظ ہے اور اس کے ہم معنی ”وشا بہ سنکرت“ کا لفظ بنتے ہے۔ عربی میں اسکو صلوٰۃ کہتے ہیں اور انگریزی میں پریئر نماز (Prayer) جو لاطینی لفظ پرکاری (Præcar) سے ماخوذ ہے اور جگہ کے معنی عاجزی کرنے کے ہیں صلوٰۃ کے لفظی معنی ”سرنیوں کا ملانا“ ہے اور شاید یہ عربوں کی اصطلاح میں عاجزی کرنے کے مترادف ہو۔ نماز کا مفہوم بھی غالباً وہی ہے جو بنتے کا ہے جو ہمارے بعض برادرانِ دین آداب و تسلیمات کی جگہ آپس میں استعمال کرتے ہیں اور اس سے بھی انسان کی اس خاص حالت کا اظہار مقصود ہے جو خشیت و تضرع کی صورت میں پیدا ہوتا ہے۔ دنیا کے مذاہب خواہ وہ الہامی ہوں یا ادہامی سب میں کسی نہ کسی صورت سے یہ طریقہ عبادت کا پایا جاتا ہے۔ بلکہ مذاہب سامیہ میں اور خصوصاً اسلام میں تو نماز دین کا رکن عظیم ہے۔ اور ہر بالغ مومن پر اوقات معینہ میں نماز کا ادا کرنا فرض ہے۔ نماز کا اصل مقصد یہ ہے کہ اپنے معبود کے آگے اپنی خیر و عنایت کے لئے اس سے مدد مانگی جائے اور اس کے ساتھ اس کی عظمت اور بڑائی کا اقرار کیا جائے۔ اور زبان سے جو الفاظ ادا کئے جائیں اس کے ساتھ اپنے اعضا کو ایک خاص معمول کا پابند کیا جائے۔ جو عام طور سے حسب ذیل حرکات پر مشتمل ہوتا ہے۔

- ۱۔ خاموشی کے ساتھ ہاتھ بازہ کر یا ہاتھ کھول کر کھڑے رہنا۔ ۲۔ گھٹنے ٹیک کر یا بغیر گھٹنے ٹیک کے اپنے کو جھکانا۔ ۳۔ سجدہ کرنا۔ ۴۔ خاموشی سے سر جھکا کر یا ایک خاص وضع سے بیٹھنا۔ ۵۔ بابرکت چیزوں یا معبود کی تمثالی صورت کو بوسہ دینا یا پیشانی رگڑنا۔ ۶۔ ایسی چیزوں کے گرد پھرنا۔ نماز کا ابتدائی مدعا تو دراصل وہی تھا جو قربانی اور بخور کا تھا۔ گویا یہ دیوتاؤں کو خوش کرنے کی تیسری ارتقائی صورت تھی۔ ہر اس موت کے فطری حاسہ نے انسان کو اس چیز کے آگے جس سے وہ خوف کھاتا تھا گڑا گڑا نے اور عاجزی کرنے پر آمادہ کیا تاکہ وہ اس پر رحم کرے اس کی جان نہ لے۔ اسی سلسلہ میں جب انسان بخور و قربانی اور عاجزی کے بعد بھی خوشخوار دیوتاؤں کو قابو میں نہ لاسکا تو بعض اوقات وہ ایسے موثر الفاظ بار بار دہرانے لگا جو اپنے ساحرانہ اثر سے ان کی خوشخواری اور ایزاکو لطف و رحم سے بدل دیں۔ یہ تو ان اقوام وحشیہ کی نماز کا مقصد تھا جنہوں نے خدا اور اس کی صفات کو نہیں پہچانا۔ مگر اسلام میں نماز کا مقصد کیا ہے۔ اگر اس کا مطلب بھی وہی ہے کہ خدا ہمارے ان حرکات سے خوش ہو کر ہم پر رحم کرے تو یہ خیالات جاہلیت کے خیالات سے زیادہ فرق نہیں رکھتے۔ اس لئے دیکھنا یہ ہے کہ قرآن سے نماز کا کیا مقصد ثابت ہوتا ہے قرآن شریف میں ہے۔ ”ان الصلوٰۃ تنفی عن الفحشاء والمنکر“ یعنی نماز کا مقصد یہ ہے کہ وہ تم کو بُرائی اور بدیوں سے بچائے درنہ ”ان الله غنی عن العالمین“ خدا کو تمہاری عاجزی اور عبادت کی مطلق ضرورت نہیں۔

قابل غور بات یہ ہے کہ نماز پڑھنے سے ہم کیونکر بدکاریوں و برائیوں سے بچائے جاسکتے ہیں کیونکہ بادی النظر میں انسان

عمل و ارادے انسان کے اس فعل پر موقوف نہیں تو اس کی توجیہ یہ ہے کہ نماز کے وقت جب انسان کھڑا ہوتا ہے تو وہ اس رقت کم سے کم یہ خیال اپنے دل میں پیدا کر لیتا ہے کہ وہ ایک ایسی ہستی کے آگے دست بستہ کھڑا ہو رہا ہے جو رب العالمین و مالک یوم الدین ہے۔ دل میں کئی بار اس یاد ربانی سے یہ اصول نفسیات یہ نتیجہ ضرور نکلتا ہے کہ خداے تعالیٰ کی عظمت اور خشیت ہر وقت ہمارے پیش نظر ہو جاتی ہے۔ اور ہم اس بات کو فراموش نہیں کر سکتے کہ ہم جو کام کر رہے ہیں اس کا دیکھنے والا ایک خدا موجود ہے جس کے سامنے وہ اپنے ہر ایک کام کا جواب دہ ہے۔ تو ہمارا مقصد دراصل اس ذہنیت کا پیدا کرنا ہے۔ اس کے برخلاف جو لوگ کسی وقت نماز نہیں پڑھتے ان کے دل سے خدا کی ہستی کا اعتراف تقریباً محو ہو جاتا ہے اور وہ بے باکی سے ہر کام کو اس طرح کرنے لگتے ہیں گویا خدا کا کوئی وجود نہیں ہے۔ دن بھر دنیاوی ذوق بق بق میں ان کا دل اس قدر سخت ہو جاتا ہے کہ آخر میں وہ عام اخلاقی اعمال سے لاپرواہ ہو جاتے ہیں۔ اور رفتہ رفتہ ایسے لوگوں کے ذہن میں خدا کا محض ایک فلسفیانہ تخیل رہ جاتا ہے اور وہ الہیات کے متوجہ ہو جاتے ہیں۔ اسٹوئک فلاسفہ اور ارسطو نے الہیات معاشرت سے تعبیر کیا ہے وجود معطل ہو جاتا ہے۔

اس لئے ضرور ہے کہ انسان اپنے کاموں سے تھوڑا وقت نکال کر دن و رات میں کئی بار خدا کی یاد کرے اور اسی میں اس کی فلاح ہے۔ اور چونکہ نفسیات کا یہ بھی قول ہے کہ خیال کی یکسوئی ہمیشہ کچھ نہ کچھ حرکات جسمانی سے ہوتی ہے (مثلاً جیسا میں خود جب کسی مضمون کو سوچنے لگتا ہوں تو اکثر ٹہلنے لگتا ہوں۔ یا سگریٹ پینے لگتا ہوں) اس لئے نماز میں جسم کو ایسی حرکت دینا جو ایک ہی وقت میں یکسوئی کا باعث بھی ہو اور انسان میں عجز و فرد تنی پیدا کرے۔ ضروری ہے میرا ذاتی خیال ہے کہ اگر یکسوئی اور دل کی رقت پیدا کرنے کے لئے خوش الحانی کی مناجات یا موسیقی کو رد کر دیا جائے تو زیادہ مناسب ہو۔

یکسوئی کی ایک صورت قدیم مذاہب میں یہ بھی تھی کہ وہ اپنے سامنے اپنے معبود کی ایک تمثالی صورت رکھ لیتے تھے اور اس کے آگے مراقب ہوتے تھے۔ مگر از بسکہ یہ تمثالی صورتیں خود خدا کی تو ہوتی نہیں اور انسان ایسی عادت سے رفتہ رفتہ خدا کو اس تمثال کا نمونہ سمجھنے لگتا ہے۔ اسلام میں سامنے کسی تمثالی رکھنے کی سخت ممانعت ہے۔ البتہ اس کی جگہ قبلہ رخ ہونے کا مشورہ دیا گیا ہے۔ جس کا مقصد وہی ہے۔

روزہ یا ”صوم“ بھی تقریباً تمام مذاہب کا معمول رہا ہے۔ اگرچہ اس کے طریقوں اور مقاصد میں اختلاف ہو۔ شاید روزہ کنفوشیس کے مذہب میں روزہ رکھنے کا حکم نہیں پایا جاتا اور نہ کیا الہامی کیا ادہامی غرض جتنے مذاہب ہیں، ان میں روزہ ایک فریضہ مذہبی سمجھا گیا ہے حتیٰ کہ مذہب زردشت میں جس کے متعلق عام طور سے خیال ہے کہ اس میں روزے کا حکم نہیں ہے۔ اس میں بھی کم سے کم موبدان کو سال میں پانچ بار روزہ رکھنے کا حکم ہے۔ مذہب میں اس کی ابتدا کیونکر ہوئی اس کا

لہ جو میں نماز کے اوقات بھی پانچ ہیں سمجھ میں نہیں آتا کہ پانچ کا عدد مجوس میں کیوں اس قدر محبوب ہے۔ شاید اس کی وجہ یہ ہو کہ مجوس عناصر بدیہ اور نیروان کو مانتے تھے اور ان کا مجموعہ پانچ ان کے لئے بابرکت عدد سمجھا گیا ہو۔ اس اثر سے شیعیان علی نے جو مجوس کے برادر است

پتہ چلانا مشکل ہے۔ صوم عربی زبان میں صوم سے نکلا ہے جس کے معنی چپ رہنے کے ہیں اور مذاہب سامیہ میں ایک قسم کا سجدہ چپ سنا کا تھا جیسا قرآن میں بھی ذکر ہے۔ انگریزی کا لفظ فاسٹنگ (Fasting) قدیم عبرانی زبان فاسٹنجان (Jejunum) سے نکلا ہے اور لاطینی میں اس کو ججوناری (Jejunum) کہتے ہیں۔ روزہ عجمی زبان کا لفظ ہے مگر مجھے علم نہیں کہ اس کے لفظی معنی کیا ہیں۔ بہر حال کچھ بھی ہو۔ روزہ رکھنے کی عام تعریف یہ ہے کہ وقت مقررہ کے اندہ جو اکثر صبح سے شام تک ہوتا ہے۔ کھانے پینے سے (اور اسلام میں مباشرت سے) قطعی یا ایک حد تک پرہیز کیا جائے۔ فلسفی ہر سٹاپنسر (Herbert Spencer) نے بعض اقوام وحشیہ کی عادات مذاہب کا مطالعہ کرنے کے بعد یہ نتیجہ نکالا ہے کہ شاید روزہ کی ابتدا یوں ہوئی ہے کہ مرے ہوئے لوگوں کو غذا پہنچانے کے خیال سے اس کے پس ماندگان اپنا کھانا پینا وقت مبینہ کے لئے چھوڑ دیا کرتے تھے اور اس کے بعد وہ قربانی کا لازمی نتیجہ قرار دیا گیا اور رفتہ رفتہ اصل غایت روزہ کی فراموش ہو گئی۔ لیکن اسپنسر کا نظریہ یوں معقول نہیں کہ عموماً اقوام وحشیہ میں روزہ موت اور قربانی کے بعد نہیں بلکہ اس کے پہلے رکھے جانے کا رواج ملتا ہے اور اس لئے اسپنسر کو خود اپنی اس توجیہ پر اطمینان نہیں اور آخر میں جب اس کو کوئی غایت نہ معلوم کی تو اس کو اقرار کرنا پڑا کہ روزہ کے کئی وجوہ ہو سکتے ہیں مثلاً طبی خیال سے محض صحت جسمانی کو برقرار رکھنے کے لئے یا اپنے ابنائے جنس سے آمد رومی کا احساس پیدا کرنے کے لئے کہ بھوک کی تکلیف کو عملاً معلوم کیا جائے جو ایک بھوکے اور غریب انسان پر گزرتی ہے اور اس طرح اس کی امداد کی طرف انسان مائل ہو۔ یا یہ ہو کہ بعض قومی یا ذاتی آلام و مصائب میں کھانا پینا چھوٹ گیا ہو اور اس کی یاد کو تازہ کرنے کے لئے ایک مقررہ دن روزے کا متعین ہو گیا ہو۔ اور ایک توجیہ یوں بھی ہو سکتی ہے کہ انسان کا وہی خوف یعنی ہر اس موت جس نے اس کو قربانی بخور اور عاجزی پر آمادہ کیا۔ روزہ کو اس نیت سے رکھایا ہو کہ وہ اپنے خونخوار معبودوں کو دھوکا دے سکے کہ وہ کمزور و نحیف ہے اور اس کی جان لینے سے معبودوں کو کوئی اچھی غذا بہم نہ پہنچے گی۔ اسی بی ٹائلر (E. B. Tyler) کا خیال ہے کہ اس کی ابتدا غالباً اس خیال سے ہوئی کہ بھوکے رہنے سے انسان کے اعصاب

متواتر ہیں پنجتن پاک بنایا ہے اور بجائے یزدان اور عناصر اربعہ کے آنحضرت۔ فاطمہ۔ علی جن حسین کو شال کر دیا۔ مسلمانوں میں بھی عام طور سے نماز کے پانچ اوقات فرض کر لئے گئے ہیں جس پر میرے اور لائق اڈیٹر نگار کی ایک بحث بھی ہو چکی ہے۔ اور اڈیٹر نگار کو آخر میں تسلیم کرنا پڑا کہ نماز کے اوقات قرآن کے نص قطعی سے تین وقت کے ثابت ہیں گودہ اس بات سے متفق نہیں کہ نماز کے پانچ اوقات مجوس کے مقابلہ میں بنائے گئے ہیں۔ خیر یہ کوئی ایسی بڑی بات نہیں۔ نماز جس قدر بڑی جائے اتنا ہی بہتر ہو میرے پیش نظر وہ وقت تھا جب کہ اسلام نومی مذہب سے علیحدہ ہو کر عمومی کے ساتھ یورپ اور امریکہ میں تبلیغ کیا جائیگا اور یورپ و امریکہ کے لوگوں کے مشاغل اور عادات ان کو تین سے زائد نماز پڑھنے میں مانع رہینگے اور نہ بیکاروں کے لئے جیسے ہم لوگ ہیں پانچ کیا اس وقت کی نماز پڑھنا بہتر ہے یا جو لوگ دن بھر کچھ یوں میں کام کرتے ہیں اور شام کو گھر آتے ہیں اور پھر غروب آفتاب تک باہر تفریح کی ضرورت سمجھتے ہیں ان کو یہی صلاح دینا کہ وہ ظہر عصر اور مغرب عشاء کی نماز جمع کر کے پڑھ لیا کریں جو آنحضرت کا طریق عبادت تھا۔ سس۔ م۔ ا۔

(ایک ایسا اثر پڑتا ہے جس سے وہ روحانیت کا مشاہدہ بہتر صورت سے کر سکتا ہے۔ یا جیسا امازولو کا خیال ہے کہ روزہ کا مقصد وہی ہے جو سعدی شیرازی نے اپنے اس لطیف شعر میں بیان کیا ہے۔

اندروں از طعام خالی دار تا در نور مسرت بینی

اور جو نہایت مقبول عام خیال ہے۔ مذہباً اصل وجہ روزہ رکھنے کی خواہ کچھ ہو۔ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ دنیا کی قوموں نے اس کو بھی ایک طریقہ عبادت سمجھا ہے اور اس پر عامل رہے ہیں حتیٰ کہ دنیا کے اعلیٰ مذاہب خصوصاً اسلام نے روزہ رکھنا فرض مذہبی تصور کر کے اس کی سخت تاکید کی ہے۔ برہمنوں نے چاند بکھلنے اور چاند کے کامل ہونے کے گیارہویں روز ساٹھ گھنٹہ تک ہر چیز سے پرہیز رکھنے کا حکم دیا ہے۔ اور ہر سال نومبر کے مہینے میں سوموار کے روز برت رکھنے کا حکم ہے۔ قدیم مصر پر میں بقول ہرڈوٹس ایس (Herdotus) دیوتا کے جشن مولودیس روزہ رکھا جاتا تھا۔ یونانیوں میں بعض مذہبی نسلوں کے سلسلے میں بالخصوص عورتوں کو تین دن روزہ رکھنے کا حکم تھا۔ یوی (Venus) قدیم مورخ روم نے بھی روزہ رکھنے کی رسم کا ذکر اپنی قوم میں کیا ہے۔ مگر اس سے یہ بات صاف معلوم نہیں ہوتی کہ عوام و خواص سب روزہ رکھتے تھے یا محض مندر کے پردہتایو دیوں میں سالانہ ایک دن روزہ رکھنے کا حکم ہے جو ایام تشرین اپنی ساتویں مہینے کی دسویں تاریخ کو مقرر ہے بشریعت یہودی میں جیسا کتاب ہشتاد کے ابواب ۱۶ (آیات ۲۹ تا ۳۴) ۲۲ (آیات ۲۷ تا ۳۲) اور کتاب اعداد باب ۱۹ (آیات ۷ تا ۱۱) سے ظاہر ہوتا ہے مگر یہ معلوم نہیں کہ اس دن یہودیوں پر روزہ رکھنا کیوں فرض ہوا تھا۔ ابن عباس کی طرف سے ایک قول حدیثوں میں نقل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ میں جب ہجرت کی تو آپ نے یہودیوں کو محرم کی دسویں تاریخ کو روزہ رکھتے ہوئے دیکھا۔ اور آپ کے استفسار پر انہوں نے بتایا کہ یہ وہ دن ہے جس دن حضرت موسیٰ بنی اسرائیل کو لیکر مصر سے نکلے تھے۔ مگر یہ حدیث اس وجہ سے ناقابل اعتبار ہے کہ خود موجودہ یہودیوں میں اس کی غایت پر اختلاف ہے۔ دوسرے یہ کہ ابن عباس کا قول مرفوع دبا سند نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ سال ہجرت میں پیدا ہوئے ہیں۔ صرف اتنا پتہ چلتا ہے کہ یہ روزہ یہودیوں کے سالانہ عید سے پہلے ہوا کرتا تھا تاکہ لوگ اپنے گناہوں کا کفارہ دیکر خوشیاں منائیں۔ یہودی شریعت سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ ان کے ہاں ایام سبت کو روزہ رکھنا منع تھا۔ اور کتاب اعداد کے تیسویں باب کے ۱۴ آیت میں لکھا ہے کہ اگر عورت اپنی روح کو ایذا دے (یعنی روزہ رکھے) تو اس کے شوہر کو اختیار ہے کہ وہ اس روزے کو توڑ دے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ علاوہ سالانہ روزے کے یہودیوں میں اور بھی نفل روزے رکھے جاتے تھے اور خصوصاً بعض قومی میلوں یا عید کے زمانے میں اسارت بابل کے زمانے میں اور اس کے بعد تو یہودیوں میں روزے رکھنا ان ایام صعبت کی یاد تازہ کرنے کے لئے کثرت سے ہوا کیا ہے اور انبیاء اسرائیل کے نوشتوں سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ ایک روزہ دسویں۔ چوتھے پانچویں۔ اور ساتویں مہینوں میں القدس کے محاصرہ دشاہی کی یاد میں رکھے جاتے تھے۔

اگرچہ موجودہ انا جیل سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ حضرت مسیح نے روزے کا حکم خاص کر کے اپنے متبعین کو دیا ہو لیکن خود مسیح

روزے کی جو تاویل اپنے مشہور وعظ گوہی میں کی ہے اور شیطان کی آزمائش کے دوران میں چالیس روز کا خود روزہ رکھا ہے اور فریسیوں کے اعتراض پر کہ آپ کے حواری اکثر روزے کیوں نہیں رکھتے حضرت مسیح کا یہ جواب دینا کہ روزے ایام خوشی میں جبکہ وہ خود موجود ہیں کیوں رکھے جائیں یہ سب اس بات کا پتہ دیتے ہیں کہ از بسکہ حضرت مسیح خود کسی شریعت کے موجد نہ تھے۔ خود ان کا اور ان کے متبعین کا عمل یہود کی شریعت پر تھا جیسا کتاب اعمال الرسل کے ابواب سترہ اور تیسرہ سے پتہ چلتا ہے۔ چنانچہ سوائے پروٹسٹنٹ کے مسیحیت کے دوسرے کلیساؤں میں روزہ رکھنا ایک فرض دینی سمجھا جاتا ہے۔ حتیٰ کہ ازمنہ وسط میں اگر روزے کے ایام میں کوئی گوشت کھالے تو وہ کبھی قتل کر دیا جاتا اور کبھی اس کے دانت توڑ دے جاتے تھے۔ یہودیوں میں بھی فرض روزہ نہ رکھنے کی سزا قتل تھی۔ (مسیحیت میں روزے کی زیادہ وساحت کے لئے انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا دیکھو)

اسلام میں بھی روزہ ایک فرض مذہبی ہے اور روزے کا فرض مذہبی ہونا علاوہ دوسرے مقاصد کے اس حیثیت سے بھی ضروری تھا کہ مسلمانوں کو جفاکشی کی تعلیم و مشق کی سب سے زیادہ ضرورت تھی۔ چنانچہ روزہ کا حکم قرآن کے سورۃ بقرہ کے رکوع ۲۲ میں بصراحت موجود ہے یعنی۔ یا ایہا الذین اٰمنوا کتب علیکم الصیام کما کتب علی الذین من قبلکم لعلکم تتقون۔ ایا ساء معاد واثقین کان منکم صریحاً او علی سفر فعدۃ من ایام آخر و علی الذین یطیعونہ طعام مسکین فمن تطوع خیراً فہو خیر لہ وان تصوموا خیر لکم ان کذتم تعلمون ہ شہور رمضان الذی انزل فیہ القرآن ہدانا للناس و بینات من الہدای و الفرقان فمن شہدا منکم الشهر فلیصمه ومن کان مریضاً او علی سفر فعدۃ من ایام آخر۔

اس کے معنی یہ ہیں کہ اے وہ لوگ جو ایمان لائے ہو تم پر روزہ فرض کیا گیا ہے جس طرح تمہارے پہلے لوگوں پر فرض کیا گیا تھا تاکہ تم نیک بنو گنتی کے چند روزہ میں۔ لیکن اگر تم میں سے کوئی مریض ہو یا سفر میں ہو تو دوسرے دنوں میں اس کا بدل رکھ لے اور جو لوگ تم میں سے استطاعت رکھتے ہیں وہ مساکین کو کھانا کھلا دیں اور جو کچھ نیکی تم اپنی خوشی سے کرو گے وہ تمہارے لئے بہترین ہے اور اگر روزہ بھی رکھو وہ تمہارے لئے اچھا ہے۔ اگر تم اس کی مصلحت کو جانتے ہو تو

رمضان کے مہینے میں جن دنوں میں قرآن نازل ہوا ہے جو انسان کے لئے ہدایت اور دلیل ہے اور انسانوں میں تفریق کرنے والا ہے۔ پس تم میں سے جس کو یہ مہینہ ملے وہ روزہ رکھے۔ اور جو تم سے مریض ہو یا سفر میں ہو تو اس کی عدت دوسرے دنوں سے پوری کرے۔“

یہ اس قدر صاف و صریح اور حکم بین ہے کہ کسی تاویل کی گنجائش نہیں۔ اور اس لئے شریعت نے روزہ کو مذہب کا دوسرا رکن قرار دیا ہے۔ البتہ اس میں چند الفاظ قابل توجہ ہیں۔ اول تو ایام معدودات دوسرے ”و علی الذین یطیعونہ“ تیسرے ”فمن شہدا منکم الشهر“ مگر قبل اس کے کہ ان الفاظ کے معانی و مطالب پر غور کیا جائے ایک اصولی بات اس آیت کے متعلق طے کر لینا چاہیے تقریباً تمام مفسرین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ قرآن میں بعض ایسی آیتیں ہیں جو بعد کی آیتوں سے منسوخ کر دی گئیں ہیں اور آیتیں ناسخ ہیں اور پہلی منسوخ۔ حال کے بعض مفسرین۔ جن میں سے ایک ترمذینا محمد علی احمدی کا نام لیا جا سکتا ہے۔

قرآن میں ناسخ و منسوخ کے قائل نہیں ہیں اور حقیقت

امر بھی یہ ہے کہ مسئلہ ناسخ و منسوخ بھی اور دوسرے فقہی مسائل کی طرح یہودیوں سے لیا گیا ہے مگر اس کے ساتھ اس سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ قرآن شریف میں ایک آیت ہے یعنی ”نفسی من لہ الی آخرہ“ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یا تو قرآن میں کی بعض آیتیں ناسخ و منسوخ ہیں اور یا قرآن کی اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ وہ باتیں جو کتب سابقہ میں مرقوم تھیں وہ قرآن کی آیتوں سے منسوخ ہو گئیں میں خود ایک حد تک ناسخ و منسوخ کا قائل ہوں جس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ خدائے تعالیٰ نے ایک وقت میں بلا پیش نبی کے ایک آیت نازل کر دی لیکن بعد کے تجربہ سے اُس کو منسوخ کرنا پڑا۔ بلکہ اُس کے معنی یہ ہیں کہ قرآن میں بعض احکام ایک دم سے فرض نہ کئے جاتے تھے بلکہ رفتہ رفتہ یعنی مثلاً شراب کے لئے پہلے صرف یہ حکم دیا گیا کہ شراب مضر بھی ہے اور مفید بھی۔ مگر اس کی حضرت اُس کے فائدہ سے زیادہ ہے۔ اس سے بعض لوگوں نے شراب پینا کم کر دی اور جب اس حکم کے لوگ عادی ہو چلے تو دوسرا حکم یہ دیا گیا کہ مخمور حالت میں نماز مت پڑھو۔ اس کے بعد شراب کو قطعاً حرام کر دیا گیا۔ تو اب شراب کے حرام ہونے کا حکم صرف تیسرے حکم سے باقی رہا اور پہلے دو حکم منسوخ ہو گئے یا زانیہ کے لئے پہلے یہ حکم دیا گیا کہ اُس کو گھر سے باہر نہ نکلنے دیا جائے۔ اور چونکہ شروع میں عرب کے عادات میں زنا کا زیادہ رواج تھا۔ یہ حکم ابتدائی رہا اور اس کی بات جب عربوں کی پرانی عادتوں میں اصلاح ہوئی تو زانیہ کے لئے حد قائم ہوئی۔ اور اب ہر حکم منسوخ ہو گیا۔

آیات پیام جو میں نے نقل کی ہے ان میں مفسرین کی رائے یہ ہے کہ ”یا ایہا الذین سے تعلمون“ تک آیت منسوخ ہے اور شہر رمضان الذی ”سے ایام مختص ناسخ میں اس رائے سے متفق نہیں ہوں۔ کیونکہ اول تو متن قرآن اور سیاق عبارت اور ترتیب سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ یہ دونوں آیتیں دو زمانے کی ہیں۔ اور جب وہ ایک ہی سانس اور سلسلے میں بیان کی گئی ہیں تو ناسخ و منسوخ کی تاویل لغو ہو جاتی ہے دوسرے پہلی آیت میں کوئی ایسا لفظ قطعی نہیں ہے جو منسوخ سمجھا جائے اور جب کے لئے دوسری آیت کی ضرورت ہو۔ آیت کا دوسرا حصہ محض پہلے حصہ کی تشریح اُس ممتد کے بعد ہم کو ان الفاظ پر غور کرنا چاہئے۔

”ایام معدودات“ یعنی گنتی کے چند روز نہ عربی میں اور نہ ہماری زبان میں کبھی مہینہ بھر کے لئے گنتی کے چند روز بولے جاتے ہیں گنتی کے چند روز کا مفہوم یہ ہی ہوتا ہے کہ جو شمار میں بالکل کم ہوں۔ اور چونکہ اس زمانے کے عرب اور اب بھی اقوام حشیہ میں دس سے زیادہ عدد گننا نہیں جانتے تھے اس لئے کہ دونوں ہاتھوں کی انگلیوں کا شمار دس ہوتا ہے اور اسی کو عربی میں عقدۃ الانال کہتے ہیں۔ اس لئے گنتی کے دن اتنے ہی دن ہوں گے جو شمار میں دس تک ہوں ورنہ اگر اس سے ۲۹ یا ۳۰ دن مراد لئے جائیں تو ایام معدودات کے بجائے شہر کہنا زیادہ صحیح ہوتا۔ تو اب سوال یہ ہے کہ اگر روزے کے دن گنتی کے چند روز ہیں تو انکی تعداد کیا ہے۔ اب آخری آیت کو پڑھو ”شہر رمضان الذی نزل فیہ القورات“ رمضان کے مہینے میں جبکہ قرآن نازل ہوا تھا۔ مورخین و اہل سیر کا اس بات پر اتفاق ہے کہ ۲۱ یا ۲۳ رمضان کو قرآن کی پہلی آیت نازل ہوئی تھی۔ پس اس تاریخ سے آخری مہینہ رمضان تک قرآن شریف کے روزے فرض معلوم ہوتا ہے حدیثیں بھی جہاں تک میری نظر سے گزری ہیں اگر ان کے رطب و یابس کو بلا تنقیس پڑھا جائے تو اس سے بھی صاف واضح نہیں ہونا کہ پورا مہینہ رمضان

میں روزہ رکھا جاتا تھا۔ البتہ فقہ کے رو سے سارا مہینہ رمضان روزہ رکھنا چاہئے۔ مگر میں فقہی مسائل کا اس وقت تک پابند نہیں ہوتا جب تک کہ قرآن یا متصل بالاسناد صحیح حدیث (جو بہت ہی شاذ ہے) اس کی تائید میں نہ ہو۔

بہر حال یہ بات قطعی ثابت ہے کہ ایام معدودات کا عمل سارے مہینے پر نہیں ہوتا اور مفسرین نے اس کی تاویل یہ کی ہے کہ یہ آیت منسوخ ہے۔ مگر مفسرین کیا جانتے تھے کہ دنیا ان کے بعد کتنی کر دٹیں گے گی اور سوائے قرآن کے کوئی خیال و مسئلہ ایسا باقی نہ رہے گا جو غیر سر دقتی پڑانا اور ناموزوں نہ ہو جائے۔ چونکہ سامی مذاہب میں بھی سال میں گنتی کے چند روز کے روزے تھے۔ اور ہمیشہ کسی بڑی یادگار کے روز اور اس کے بعد تک رکھتے تھے نہ کہ اس کے قبل رکھے جاتے تھے۔ اس سے اس قیاس میں اور مدد ملتی ہے کہ ہمارے روزے اتنے سخت نہیں ہیں جتنا ہم نے خود اپنے نفس پر ظلم کر کے رکھ لیا ہے اور جو رہبانیت و نفس کشی کے حد تک پہنچ جاتے ہیں۔

”وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ“ اور وہ لوگ جن کو طاقت ہے۔ اس لفظ نے بہت سے مفسرین کو مشکل میں ڈالا ہے۔ اور بعض مفسرین نے تو اس مشکل کو اس طرح حل کیا ہے کہ آخرین انھوں نے بروایت ابن عباس (جو مفسرین و محدثین کا سب سے بڑے سہارا ہیں) یہ تسلیم کیا ہے کہ آنحضرت کے زمانے میں روزہ رکھنا فرض عام نہ تھا۔ بلکہ جو لوگ چاہتے روزہ رکھتے اور جو لوگ چاہتے مساکین کو کھانا کھلا دیتے۔ اس حدیث کو میں بھی تسلیم کر لیتا اگر بعد کے حملے سارا بنانا یا کھیل نہ بگاڑ دالتے۔ یعنی کہا جاتا ہے کہ اس کے بعد یہ اجازت دوسری آیت سے منسوخ ہو گئی۔

ملاحظہ فرمائیے استاد عالمگیر نے عربی میں احکام قرآنی کی ایک تفسیر لکھی ہے جو عربی زبان میں ہے اور انھوں نے اس لفظ کی تاویل یوں کی ہے کہ اس میں ”لا“ محذوف ہے اصل میں ”لا یطیقونہ“ تھا جس کا مطلب یہ ہوا کہ تم میں سے جو روزہ نہ رکھ سکیں۔ مثلاً بوڑھے لوگ۔ یہ تاویل اچھی تھی۔ کیونکہ نوح میں بھی اکثر یہ قاعدہ تسلیم کیا گیا ہے۔ مگر سوال یہ ہے کہ ایک شخص جو نہ روزے کی طاقت رکھتا ہے اور نہ فدیہ کی وہ کیا کرے۔ اور ہم اس سے دہی لوگ کیوں نہ مراد لیں جو روزہ رکھنے رکھنے کی استطاعت نہ رکھتے ہوں۔ کیونکہ روزے کی استطاعت کے لئے صرف صحت و حضر شرط ہے نہ کوئی اور چیز اور جب صحت نہیں تو مریض و مسافر پر سے یوں ہی روزہ ساقط ہو جاتا ہے۔ اس لئے قرآن کی آیت سے صاف یہ ظاہر ہوتا ہے کہ روزہ کا بدلہ فدیہ و اطعام مساکین ہے اور وہ خدا کے نزدیک دیا ہی محبوب ہے جیسے روزہ۔ ایک شخص چاہے فدیہ دے چاہے روزہ رکھے چاہے دونوں کرے۔ یہ قیاس اس سے بھی قوی ہو جاتا ہے کہ بعض گناہوں کے کفارے میں یہ بھی حکم ہے کہ یا روزہ رکھا جائے۔ یا مساکین کو کھانا کھلایا جائے۔ یا غلام آزاد کیا جائے۔

”فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ“ اور تم میں سے جو رمضان کے مہینے کو پاوے۔ سوال یہ ہے کہ کیا ایسے لوگ بھی دنیا میں ہیں جن کو رمضان کا مہینہ ملتا ہی نہیں۔ اس کا جواب اذقیسین صدی سے قبل کوئی مفسر نہیں دے سکتا تھا۔ مگر آج اس کا جواب ہم دے سکتے ہیں۔ اور اس کے ساتھ یہ دکھلا سکتے ہیں کہ قرآن کسی انسان کا بنایا ہوا ہرگز نہیں۔ وہ ایسی ہیستی کا کلام ہے

جس کی نظر انسانی نظر سے کہیں بڑھی ہوئی ہے بے شک ایسے لوگ دنیا میں موجود ہیں اور وہ قطب شمالی اور جنوبی کے رہنے والے ہیں اور اس لئے جس طرح حج و زکوٰۃ کی فرضیت غیر مسطیع پر سے ساقط ہو جاتی ہے یا جہاد کی فرضیت بغیر آمد و خلیفہ کے اس طرح روزہ کی فرضیت وہاں ساقط ہے۔

ہم فلسفہ مذہب میں تفسیر قرآن کرنے بیٹھ گئے۔ حالانکہ میں یہ کہنا چاہتا تھا کہ روزہ ایک رکن مذہبی ہے اور اسلام میں بھی چند روز کے لئے یہ یادگار نزول قرآن روزہ رکھنا فرض ہے جس میں متعدد دینی و دنیاوی مصلحتیں ہیں اور یہ کہ مریض و مسافر اور جو لوگ رمضان کا مہینہ نہیں پاتے یا جو لوگ اس کی جگہ فدیہ دے سکتے ہیں ان کو روزہ رکھنا ضرور نہیں۔

زکوٰۃ یا صدقہ دونوں عربی الفاظ ہیں۔ زکوٰۃ کے معنی پاک کرنے کے ہیں اور صدقہ کے معنی مجھے ٹھیک معلوم نہیں۔ زکوٰۃ یا صدقہ کے ہم معنی لفظ عربی میں خیرات اور انگریزی میں چیریٹی (Charity) یا نیکی کرنے کے ہیں۔ صدقہ سے مراد یہ ہے کہ فقرا اور مساکین کی مالی امداد کی جائے۔ اور ظاہر ہے کہ یہ فعل اخلاق و معاشرت کے ضمن میں آتا ہے۔ اور نہ اس کی ضرورت ہے کہ اس کے گنہ و فیہ پر سورخانہ حیثیت سے نظر ڈالی جائے۔ چونکہ اسلام نے زکوٰۃ کو ایک رکن دین قرار دیا ہے۔ اس واسطے ہم نے اس کو عبادات میں شامل کر لیا ہے۔ ورنہ عام طور سے یہ ایک اخلاقی فعل ہے اور دوسری نیکیوں کے ساتھ تمام اعلیٰ مذاہب نے اس کی تائید کی ہے۔ البتہ اسلام ہی کو صرف دنیا کے تمام مذاہب میں امتیاز حاصل ہے کہ اس نے نماز کے ساتھ زکوٰۃ کی اس درجہ تاکید کی ہے کہ وہ ایک فریضہ مذہبی میں شمار ہونے لگا۔ اور اس کی تشریح بھی بعد کو دوسرے ارکان دین کی طرح کی گئی ہے۔ ہم اس میں صرف دو تین باتوں پر اکتفا کریں گے۔ زکوٰۃ کے متعلق عام طور سے فقہی مسئلہ یہ ہے کہ سال بھر میں آدمی کے پاس سے جو کچھ رہے اور جو ایک معین مقدار سے کم نہ ہو اس کا چالیسواں حصہ نکال کر مستحقین کو دیدو۔ بالکل ہی طریقہ یورپوں کے ہاں تھا۔ اور کہا جاتا ہے کہ اس کی تعیین حضرت ابوبکر نے اپنے خلافت کے زمانے میں کی تھی۔ اور اس کی سند میں ان کا مشہور خط پیش کیا جاتا ہے جو حدیثوں میں منقول ہے۔ تو اسلامی زکوٰۃ دراصل ایک قسم کا انکم ٹیکس ہے۔ اور جب مذہب کے ساتھ سیاست شامل تھی تو اسلامی زکوٰۃ کا مقصود درحقیقت وہ کبھی نہیں ہو سکتا جو خیر و خیرات و رحمہ کی کا ہو سکتا ہے۔ ہم کو زکوٰۃ کے اس مفہوم کے ماننے میں کچھ تامل نہ ہوتا اگر اسلامی سلطنت دنیا میں نمود نہ ہوتی اور ایسے زمانے میں جب کہ اسلام اسلامی سلطنتوں کی حدود سے کہیں دوزنکل گیا ہے۔ زکوٰۃ کی سیاسی تعیین ان قوموں میں جہاں کی سلطنت اسلامی نہیں یا تو نسوختن ہوا یا اس کی دوسری صورت پیدا کی جائے گی۔ کیونکہ اس قسم کی زکوٰۃ آدمی خود بخود اپنے دل کی خوشی سے نہ دے گا اور جس طرح انکم ٹیکس دینے والے بہت سے بہانے ٹیکس دینے کے نکال لیتے ہیں اور اپنی اصلی آمدنی چھپاتے ہیں۔ مسلمان بھی یہ کرنے لگیں گے کہ سال میں جب زکوٰۃ ان پر فرض ہونے لگے گی تو پہلے اپنی بیوی کے نام تحت تسل دین گے۔ اور وہاں تو زکوٰۃ کا نام بھی نہ لیں گے جہاں کوئی اسلامی سلطنت نہیں۔ اور اس طرح بیوی اپنے شوہر یا اپنے بچوں کے نام۔ لیکن اگر زکوٰۃ کا نام رافت و رحمہ کی ہے اور اپنے ہمجنس غریب بھائیوں کی امداد

بطیب خاطر مقصود ہے تو ہم اُس کو کبھی نہ بھولیں کہ قرآن نے جس کی نظر ہر زمانے اور ہر ملک پر پڑتی۔ نہ زکوٰۃ کا کوئی مضاب مقرر کیا ہے اور نہ یہ بتایا ہے کہ زکوٰۃ دینے کا سال میں صرف ایک ہی وقت ہے۔ برخلاف اس کے قرآن نے جب کہیں نماز کی تاکید کی ہے تو اس کے ساتھ زکوٰۃ کو بھی تاکید کر دی۔ یعنی جس طرح نماز روزانہ ہوا سی طرح زکوٰۃ بھی روزانہ ہو۔ آنحضرت سے لوگوں نے دریافت بھی کیا کہ وہ کس قدر زکوٰۃ دین۔ اس کا قرآن نے یہ جواب دیا ہے۔

(۱) یَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ - قُلْ مَا أَنفَقْتُ مِنْ خَيْرٍ فَلِلْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ وَمَا تَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ۔ (بقرہ کو ع ۲۵)

تم سے لوگ پوچھتے ہیں کہ کیا خرچ کریں کہدو کہ جو مال بھی خرچ کردہ تمہارے ماں باپ کا حق ہے۔ اور قریب کے رشتہ داروں اور یتیموں کا اور محتاجوں کا۔ اور مسافروں کا اور تم کوئی سی بھلائی کرو گے تو اللہ اُس کو جانتا ہے۔

(۲) وَیَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ - قُلْ الْعَفْوَ - کَذَٰلِكَ یَبَیِّنُ اللَّهُ لَکُم لَآئِحَٰتِہٖ لَعَلَّکُمْ تَتَفَكَّرُونَ۔ (البقرہ کو ع ۲۶)

اور تم سے دریافت کرتے ہیں کہ کتنا خرچ کریں کہدو جتنا تم سے ہو سکے۔ اسی طرح اللہ اپنے احکام تم سے کھول کھول کر بیان کرتا ہے تاکہ تم کو غور کرنے کا موقع ملے۔

یا تو اس صریح آیت کو مسائل فقہی کے آگے سے اٹھا کر پس پشت ڈال دیا جائے۔ یا لہٰذاً اللہ یہ سمجھا جائے کہ یہ احکام مبہم ہیں اور فقہ میں اس کی صراحت زیادہ ہے۔ مگر زکوٰۃ دینے والوں اور لینے والوں سے پوچھو۔ کونسی صورت دل کو پیاری دیکھیں دینے والی ہو یہ ضرور ہے کہ تعین زکوٰۃ سے ایک کام کی مقررہ عادت بڑھ جاتی ہے مگر خیرات کے معاملے میں تعین کیا معنی ”اللہ یطیع انا ہا سم“ مسلمانوں کا شیوہ ہونا چاہئے۔ جب ہم کو اللہ قدرت دے خوب دل کھول کر زکوٰۃ دیجائے اور مسلمانوں کے کاموں میں سقدہ فراخ دلی سے چندہ دیا جائے جو مضاب زکوٰۃ سے ہزار گنا ہو۔ اور فقہاء کو اپنے مسائل کے ساتھ ان کو حال پر چھوڑ دیا جائے مسلمان اگر اپنا یہ طریقہ کر لیں کہ اپنے تمام اعتقاد و اعمال میں سوائے قرآن کے کسی کی مدد نہ لیں تو میں ذمہ لیتا ہوں کہ دنیا میں کوئی مذہب ان سے بالا نہیں رہ سکتا۔ اور اسی وقت قرآن کی آیت صحیح ثابت ہوگی۔

”لِیُظْہَرَهُ عَلَى الَّذِیْنَ کَلَمُوا کَوْنَهُ الْمَشْرِکُ“ مگر ہم نے قرآن کے احکام کو چھوڑ دیا اور نامعتبر اور مشکوک روایات اور ظنون کو اپنا دستور العمل بنالیا۔ اور جیسا ہم نے یہ دیکھا ہی ہم نے پایا۔ نہ ہم سے اپنے مذہب کی تبلیغ ہو سکتی ہے کیونکہ وہ بفضلہ عربی و فارسی کے جاننے پر موقوف ہے۔ جو دنیا میں صرف ایک محدود خطہ میں بولی اور سمجھی جاتی ہے۔ اور نہ ہکو کبھی ہوش آتا ہے کہ ہم میں قومیت کا احساس دوسری قوموں کی طرح پیدا ہو جو ترقی کا اصل محرک ہے۔ معلوم نہیں کس احمق نے ہم کو سمجھا دیا ہے کہ سارے مسلمان ایک قوم ہیں جنکی ایک زبان ایک تمدن ایک لباس ایک معاشرت ہونا چاہئے جیسے یہودیوں۔ ہندوؤں اور پارسیوں کا حال ہے۔ ہندوستان میں اقلیت پر جو ہم لڑ رہے ہیں وہ قومیت کی بنا پر نہیں ہے۔ اس لئے ہم میں سے نوے فیصدی اس ملک کی آب و ہوا اور تمدن کے پروردہ ہیں بلکہ مذہب کی بنا پر ہے

اور یہ جماعت اب تک سوائے ہندوستان کے مسلمانوں کے کسی ملک سے سرزد نہیں ہوئی۔ اور اگر مجھ سے کوئی سوال کرے کہ مسلمانوں کی پستی کے اسباب بحیثیت قوم کیا ہیں تو مجھے یہ بھی کہنا پڑے گا کہ ان کے وہ مذہبی خیالات ہیں جن کو غلطی سے وہ اسلام سمجھتے ہیں۔

اجتماع ہم مذہب افراد | مسلمانوں کو غالباً یہ سن کر تعجب ہو گا کہ حج جو ایک خالص فریضہ اسلامی سمجھا جاتا ہے اور اس کے مثل کوئی فریضہ دوسرے مذاہب میں حتیٰ کہ مذاہب یہود و نصاریٰ میں بھی نہیں ملتا وہ لفظ اصل عبرانی لفظ ہے۔ اور عبرانی میں اس کی صورت حاگا یا حاجا (Hagga) ہے اور جس کے معنی میلے کے ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک سالانہ مذہبی اجتماع کا خیال کم سے کم یہودیوں میں بھی تھا۔ اور وہ بھی سال میں ایک مذہبی اجتماع یا کانفرنس کیا کرتے تھے اجتماع ہم مذہب اصولی حیثیت سے بعض مذاہب کے معمولات میں سے رہا ہے چنانچہ مسیحیوں میں یوکارسٹ یا عید فصح ایک ایک مشہور اجتماع مذہبی خیال کیا جاتا ہے جس روز عیسائی ایک سفرہ عام پر بیٹھ کر حضرت مسیح کی یاد میں روٹی کو ان کا گوشت تصور کر کے اور شراب کو ان کا خون جان کر کھاتے پیتے ہیں۔ یوکارسٹ کی بائبل میں خود مسیحیوں میں اختلاف ہے۔ بعضوں نے اسکو بت پرستی کی ایک رسم کے مائل سمجھ کر یہ قرار دیا ہے کہ یہی قسطنطین کی ان بدعات کے ضمن میں عیسائیوں پر ڈالے گئے ہیں جو اسے عقائد متفقہ کے بعد فروغ دے گئے تھے اور یہ رسم دراصل پرستار ان بت پرستوں کی رسم ہے۔ کیونکہ ان بت پرستوں میں بھی ہو ہو ہی رسم پائی جاتی ہے۔ خود کچھ ہو کم سے کم اس سے پتہ چلتا ہے کہ مسیحیوں سے قبل بھی اجتماع ہم مذہب بعض مذاہب کا معمول رہا ہے اور اگر مسیحیوں نے واقعی بت پرستی کی نقل منجلہ اور دوسری باتوں کے کی ہے تو کم سے کم قرآن اس کا شاہد ہے اور ان مسیحیوں میں جو عقاید نیقیہ کے قبل تھے اسی قسم کی ایک عید منائی جاتی تھی اور وہ اس یاد میں تھی کہ حضرت مسیح نے حواریوں کے فرمائش سے روٹی اور مچھلیوں کے زیادہ ہونے اور اس سے بڑی خلقت کے شکم سیر کھانے کا معجزہ دکھلایا تھا۔ جیسا قرآن میں ذکر ہے اور انجیل میں اس کی تائید ہے۔ یہودیوں میں بھی ہر سال ہیکل میں ایک اجتماع مذہبی ہوا کرتا تھا۔ اور مسلمانوں میں تو حج تقریباً ایک فریضہ مذہبی اور رکن دین ہے۔ اگرچہ بعض احادیث سے اس کی فرضیت ثابت نہیں ہوتی اور نہ قرآن سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ عام مسلمانوں پر فرض ہے۔ حتیٰ کہ شیعوں میں اس کے فرضیت و وجوب پر اختلاف آرا بھی ہے مگر اس میں کلام نہیں کہ اجتماع مذہب کا مقصد ایک ایسا مہم بالشان سلسلہ ہے اور بہت سے ایسے سیاسی و ملکی و معاشرتی مصاحبتوں پر مبنی ہے کہ یہ واقعی قابل انوس بات ہوگی اگر ایک مستطیع مسلمان حج کی فرضیت سے انکار کر کے اپنی زندگی میں ایک بار اس اجتماع میں شامل ہونے سے محروم رہے یہ ظاہر ہے کہ مذہب کا ایک مقصد تشکیل و تنظیم جماعت ہے۔ اور اگر جماعت کے اجتماع کی صورت پیدا نہ ہو تو مذہب کی تمام شان و جلوہ پردہ خفایں رہ جائے۔ اور مذہب صرف ایک فلسفیانہ

تخیل تک محدود ہو جائیگا۔ اجتماع کا ایک مقصد تو یہ ہے۔ پھر ایسا اجتماع باہمی تبادلوں، خیالات اور ایک دوسرے کے حالات کو بہتر جاننے کا ذریعہ بھی ہو اور اس سے مذہبی ہمدردی اور غلوں میں وسعت ہوتی ہے۔ پھر سفر و تجارت سے جو فائدے انسان کی وسعت نظری اور تجربہ کو ہوتے ہیں وہ الگ رہے اور آخر میں سب سے بڑی بات یہ ہے کہ منبع مذہب کی وہ تمام یادگاریں تازہ ہو جاتی ہیں جو ایک طرح سے تقویت ایمان کا باعث ہوتی ہیں۔ اہل یورپ ہر چند کہ مسلمانوں کو طعن دیتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے توحید اسلام کے ساتھ عرب کے یہ قومی بت پرستی کی عادت قائم رکھی وہ بھی اس کے فوائد و مصلحت کے قائل ہیں۔ ہم صرف یورپ کے اس اعتراض پر کہ حج پرانی مشرکین عرب کی رسم ہے۔ جو بت پرستی پر مبنی ہے اس کا مختصر جواب دیکر عبادات کے عنوان کو ختم کر دیں گے۔

یہ امر مسلمہ ہے کہ مکہ میں حضرت اسمعیل کی اولاد کی نشوونما ہوئی جو حضرت ابراہیم خلیل اللہ کے بڑے بیٹے تھے اور یہ بات بھی ناقابل انکار ہے کہ حضرت ابراہیم نے دنیا کی سب سے پہلی مسجد کی بنیاد مکہ میں ڈالی ہے۔ اور حضرت ابراہیم موجدین اور مسلمین کے آبا و اجداد میں سے ہیں۔ پس ان کی یادگاروں کو تازہ رکھنے کے لئے خواہ عرب کے بت پرست حج کریں یا مسلمان کسی صورت سے ناجائز نہیں ہو سکتا۔ مکہ میں جو مناسک ادا کئے جاتے ہیں وہ سب ابراہیم خلیل اللہ کی یاد میں ہیں۔ حتیٰ کہ انھیں کی طرح کا لباس بھی ان ایام میں پہنا جاتا ہے۔ اور طواف کعبہ ایک قسم کی عبادت ہے جو حضرت ابراہیم کے زمانے میں ہوا کرتی تھی اور جو عبادت انھوں نے خود بھی کی ہے۔ رہا سہی صفا و مروہ۔ تو اس کی تائیدی توجیہ یہ ہے کہ اس واقعہ کی یادگار ہے۔ جب حضرت ہاجرہ نے اپنے بچے اسمعیل کو پیاس سے جان بلب پایا تو وہ سر اسٹگی سے پانی کی تلاش میں ادھر ادھر دوڑنے لگیں۔ کبھی صفا پر چڑھ جاتیں کبھی مروہ پر یہاں تک کہ اُن کو زمزم کا چشمہ نظر آگیا۔ مٹی بجارہ دراصل اصحاب فیل کی مکہ کے سامنے سے پانی کی یاد ہے۔ کیونکہ اصحاب فیل کنکریوں سے جو ابابلیس اپنے بچوں سے مارتی تھیں ہلاک ہو گئے تھے۔ لیکن یہ سب حج کے فروع میں۔ اصل حج یہ ہے کہ عرفات کے تھے مسلمان جمع ہوتے ہیں اور اس وقت خطیب اُن کو وعظ کرتا ہے۔ عرفات وہ مقام ہے جہاں حضرت ابراہیم نے خدا کو دیکھا تھا۔ یا پہچانا تھا۔ غرض کہ حج میں کوئی ایسا امر نہیں کیا جاتا جو قبیح ہو یا جس میں ذرا بھی بت پرستی کا شائبہ ہو۔ الا قربانی کہ جس کے متعلق میں پہلے لکھ چکا ہوں۔

معمولات مذہب کی تشریح پر ایک نظر ڈالنے سے معلوم ہوگا کہ مذہب کے معمولات بھی عقائد کی طرح ایک عام خیالات پر مبنی ہیں۔ اور ہر مذہب میں کچھ نہ کچھ مشابہت ضرور ہے۔ اب ہم آئندہ عنوان میں انشاء اللہ انجام مذہب پر نظر ڈالیں گے۔ اور مذہب کے ایک خیال و فعل پر متحد ہونے کے امکان پر غور کریں گے۔

سید مقبول احمد

چین کی ملکہ

(نسانہ)

وہ چہرہ مجسم کی طرح نازک اندام اور خوبصورت تھی۔ اور کسی خوشنما باغ میں ایک شاداب گلاب کی طرح اپنے ننھے منے قلعہ کی تنہا مالک یہ ننھا سا قلعہ اس کا عشرت کدہ تھا جس کی دیواروں پر ہلکا ہلکا سبز رنگ چڑھا ہوا تھا اور فرش پر سنہری بیس واسے ریشم کے نرم نرم گدے بچھے ہوئے تھے جس پر وہ ترنم ریز قمری کی طرح پھدکتی پھرتی تھی۔

یہ درخشان آنکھ اور گلابی رخساروں والی خوش گلو اور زندہ دل قمری کس کی ملکیت تھی؟ جب دوشیزہ بہار باغ عالم کی سیر کو نکلتی اور نسیم سحر بچوں سے سرگوشیاں کرتی اور خوابیدہ کلیوں کو آنکھیں کھولنے پر مجبور کرتی تو اُس قمری کے کیف اور نغموں سے کون سی خوش قسمت ہستی لطف اندوز ہوا کرتی؟ اس الفتکدہ کی روح رواں کا نام سسٹ (Sudha) تھا جس کا برق پاش تبسم۔ ترنم ریز گفتار اور غم رہا موسیقی اپنے محبوب خاوند رکارڈ کے لئے وقف تھیں۔

آج سے ڈیڑھ سال قبل ان دونوں کی شادی ہوئی تھی۔ اس وقت موسم بہار شباب پر تھا اور یہ دونوں محبت کی رنگینوں سے بہرہ اندوز ہونے کے لئے شہر سے دور ایک پر فضا مقام پر ٹھہرے ہوئے تھے۔ جب یہ صبح و شام ہاتھ سے ہاتھ ملائے محبت سے گفتگو کرتے ہوئے چشمہ کے کنارے ٹہلتے تو لمبوں زیادہ سرعت سے ایک دوسرے کا تعاقب کرنے لگتیں اور ہوا پاس کی جھاڑیوں میں اٹکھیلیاں کرتی ہوئی تمام خوابیدہ پتوں اور پر خار کلیوں کو جگا دیتی اور ان کے ساتھ روح پرور لے میں گنگناتے لگتی۔

چند روز کے بعد یہ دونوں پھر شہر میں واپس آ گئے۔ اور اپنے باغ میں ننھے ننھے گلاب اور یاسمین کے پردوں کی نگہداشت میں مصروف ہو گئے۔

رکارڈ و صناعت تھا۔ ایک صاف سنہرے چھوٹے سے کمرہ میں اس کی دوکان تھی جو مرمی ٹکروں۔ برنجی عسکروں۔ اور مٹی کے خوبصورت کھلونوں اور بتوں سے بھری ہوئی تھی۔ اکثر ریشمی پردوں کے پیچھے سے گانے کی آواز اور آہنی ہتھوڑی کی جھنکار سنائی دیتی جو اتنی دلکش ہوتی تھی کہ قریب سے گزرنے والے راہگیر چلتے چلتے ٹھٹھک جاتے اور ہمہ تن گوش ہو کر سننے لگتے۔ اکثر اوقات رکارڈ اپنی محبوبہ کی دلکش آواز سے ایسا بخود ہو جاتا کہ اپنی ہتھوڑی روک کر خود کوئی پرانے زمانہ کے گوالوں کا گیت گانے لگتا!

بسا اوقات جب رکارڈ و کام میں منہمک ہوتا تو سسٹ آہستہ آہستہ پنچوں کے بل جاتی اور پیچھے کھڑی ہو کر اس کے گلے میں باہیں ڈال دیتی۔ رکارڈ و کی الفت پاش آنکھیں پلٹتیں اور سسٹ کے لبہائے لعین اس کے عرق آلود رخساروں پر چپاں ہو جاتے یا کبھی یون بھی ہوتا کہ سسٹ اپنے مخلی صوفہ پر ہاتھ میں کتاب لئے پڑھتے پڑھتے آنکھیں بند کر لیتی اور رکارڈ و کے ہر تھراتے ہوئے ہونٹ اس کے تبسم آمیز ہونٹوں سے ملکر اس کے خواب لذیذ کو درہم برہم کر دیتے۔ سسٹ کی نیم باز آنکھیں محبت سے درخشاں آنکھیں

رکارڈ کی آنکھوں میں گڑ جاتیں اور ہر ایسے موٹھ پست کی عزیز بلبل جو قریب ہی بچڑے میں ٹنگی ہوتی اپنے مسرت بارقہوں سے کمرہ کی فضا کو معمور کر دیتی۔ سسٹ دوڑ کر پنجرہ کے دروازہ کو کھول دیتی اور بلبل سیٹی بجاتی ہوئی سارے کمرہ میں رقص کرتی پھرتی۔ کبھی رکارڈ کے بنائے ہوئے اپالو کے مجسمہ پر بیٹھ کر ان دونوں کی طرف دیکھتی اور کبھی وینس کے گل خسار کا بوسہ لیکر گویا اپنی مالکہ پر طعنہ کسی سسٹ دوڑ کر اسے بکھڑا دیتی اور اس کی منقار کو منہ میں دبا کر آہستہ سے کہتی: ”تو خوبصورت ضرور ہے۔ مگر بلا کی شریر ہے!“



جب یہ دونوں فرصت کے وقت یک جا ہوتے تو ایک دوسرے کی زلفیں سنوارتے۔ ”میری لیلیٰ کوئی گانا نہ سناو گی؟“ رکارڈو کہتا۔ اور آہستہ آہستہ فضا میں ایک دلکش نغمہ بلند ہوتا اور رفتہ رفتہ اس کی لہریں ساری فضا میں محیط ہو جاتیں۔ دونوں کے دل محبت کے پاک جذبہ سے معمور تھے۔ اور یہ ایک دوسرے پر فریفتہ۔ یہ اس کے لئے اتسا اور وینس تھی اور وہ اس کے لئے جوئیر اور لوہنگن۔ آہ فریفتگان محبت! جب عشق تمہارے دلوں میں جلوہ فگن ہوتا ہے تو دلوں کی کیا کیا کیفیتیں ہوتی ہیں کتنے جذبات خفہ اُٹھتے ہیں۔ کیسے کیسے جبارت انگیز دلوں نے اُبھرتے ہیں۔ شباب وارفنگان الفت کے سامنے ایک ہلکا سنہری پردہ آویزاں کر دیتا ہے جس پر لامحدود خوشیوں کی تصویریں رقص کرتی نظر آتی ہیں! آہ کیا اندازہ ہو سکتا ہے کہ ان دونوں کو ایک دوسرے سے کیسی شدید الفت تھی۔ ملکہ شب سے زیادہ۔ آفتاب درخشاں سے فزوں تر رکارڈو اپنی محبوبہ کو چاہتا اور ان نورانی ہستیوں سے کہیں زیادہ گرم جوشی سے اس کی پرستش کرتا تھا۔ کبھی اس کی محبت کے دریا میں چشمہ خوابیدہ کا سکون نظر آتا کبھی تلاطم خیز سمندر کی جنوں سامانی اور کبھی یہی جذبہ مذہبی عقیدت کا رنگ اختیار کر لیتا۔ بعض اوقات رکارڈو اپنے تخیل میں صوفیوں کی بلند پروازیوں سے بھی آگے بڑھ جاتا اور اُسے اپنی محبوبہ کی ہستی میں انسانی دنیا سے بلند تر اوصاف نظر آنے لگتے۔ اور وہ خیال کرنے لگتا کہ سسٹ آسمانی دنیا کی کوئی بہترین جنس ہے۔ وہ خوشبودار بھول کی طرح اس کی مشام ریح کو محض رکھتی ہی اور جب وہ اُس کے نرم نرم قابل پرستش سر کو ہاتھوں میں لیکر جوش محبت سے سینہ سے لگاتا تو اس کے لبوں پر فاتحانہ تبسم رقص کرنے لگتا اور وہ اپنی قابل رشک کامیابی کو کسی فاتح عظیم کی فیروز مندی سے اعلیٰ تصور کرتا۔

رکارڈو کو اپنی صنعت سے الفت تھی۔ وہ مجسموں کی تراش و خراش میں نہایت جوش و کاوش سے کام لیتا۔ مرمرین حکموں سے یونانی رقاصہ کا جسم دو چار صُزریں میں نکال لینا اس کا ادنیٰ کرشمہ تھا۔ سفید آکھ اور بغیر پتلیوں والی عریاں دیویوں کے مجسمے آن کی آن میں تراش لیتا۔ ان خاموش مجسموں سے اس کی چھوٹی سی دوکان کی پوری دنیا آباد تھی۔ علاوہ ازیں اسے جاپان اور چین کی نوادرات جمع کرنے کی دھن تھی اور وہ اس فن کا ماہر تھا۔ البتہ یہ اس کی بد قسمتی تھی کہ وہ ان ممالک کی زبانوں سے بے بہرہ تھا۔ اس نے غیر ممالک کی کتابوں کا خوب مطالعہ کیا تھا۔ لوٹی۔ جوڈتھ اور کارٹر کو وہ پرستش کی نگاہوں سے دیکھتا۔ اور ہنگامی۔ کیوٹو۔ نیکن اور پیکر وغیرہ کی شہرہ آفاق صنعت کے بہترین نمونے حاصل کرنے کے لئے اُس نے کافی قربانیاں کی تھیں۔

سسٹ نے ایک روز اس سے کہا: ”میں بھگارتی دوکان کو اس طلسمی کمرہ کو حقارت کی نظروں سے دیکھتی ہوں جس کی وجہ سے مجبوراً مجھے تم سے علیحدہ رہنا پڑتا ہے۔ رکارڈونی الفور اپنے نگارخانہ سے مسکرا کر اٹھ کھڑا ہوا اور سسٹ کے گلے میں ہاتھ ڈالے ہوئے آسانی رنگ کے کمرہ میں اپنی محبوبہ کی محبت آمیز جھڑکیاں سننے اور انکی شریبلبل کی جھپٹ چھاڑ کا تماشہ دیکھنے کے لئے جا پہنچا۔“

ایک روز صبح جب رکارڈو کمرہ میں داخل ہوا تو سسٹ کی آنکھیں خمار خواب میں ڈوبی ہوئی تھیں اور وہ ایک تپائی کے قریب جھپٹ بھولوں سے بھرا ہوا گلدان رکھا تھا۔ مجو خواب تھی۔ کیا سسٹ صحرا سے خفتہ کی کوئی حسین دیوی تھی؟ وہ نیم خوابیدہ مخملی صوفہ پر لیٹی تھی اور اس کا حن صنیا پاش اُس کے لباس سے چھن چھن کر سارے کمرہ کو متور کر رہا تھا۔ اُس کے سنہرے نور انشاں گیشاؤں پر بکھرے ہوئے تھے جن کی خوشبو سے سارا کمرہ مہلک رہا تھا معلوم ہوتا تھا کہ سسٹ اگلے زمانہ کے ان پُرمومان قصوں کی شہزادی تھی جن کی ابتدا اکثر اس دلکش جملہ سے ہوا کرتی تھی کہ: ”کسی زمانہ میں ایک بادشاہ تھا! —“

رکارڈو نے اسے اس خواب ناز سے جگادیا۔

”سسٹ۔ میری خوبصورت سسٹ!“

اُس نے اپنا رُخ انور انگریزی لیتے ہوئے اٹھایا۔ رکارڈو کی آنکھیں فرط محبت سے چمکنے لگیں اس کے ہاتھ میں ایک خط تھا۔ ”پیاری سسٹ۔ یہ خط رابرٹ کا ہے۔ اسپرچین کی مہر ہے۔ ہانگ کانگ جنوری ۱۸۔“

سسٹ اٹھ کر بیٹھ گئی اور خط کو لیکر عجیب انداز سے الٹ پلٹ کر دیکھنے لگی۔

”رابرٹ کا سا دوسرا شخص دیکھنے میں نہ آیا“ رکارڈو نے کہا۔ ”اسے ارض بیپائی کا ضبط سوار ہے ہمارے گھر میں اُسکی بڑی عزت ہے اور وہ اس خاندان کا بھی ایک فرد شمار کیا جاتا ہے۔ دو سال قبل وہ سان فرانسسکو کے لئے روانہ ہوا تھا اور اب چین میں موجود ہے۔“ اس نے خط لیکر پڑھنا شروع کیا۔

”ہانگ کانگ جنوری ۱۸ء“

۶۔ زیر رکارڈو

”تم سے بھست ہونے کے بعد میں نے دل کھول کر سیاحی کی مگر ہنوز مجھے سیری نہیں ہوئی۔ بھگارتی شادی کی خبر مجھے سان فرانسسکو میں ملی تھی۔ میں ہدیہ مبارکباد پیش کرتا ہوں۔ میں یہاں پر کیلیفورنیا کے کھیت کی حیثیت سے مقیم ہوں۔ اور اس ملک کے نوادرات وہاں بھیجنے کے کام پر مامور ہوں۔ اس خط کے بعد تمہیں اپنی شادی کا تحفہ بذریعہ پارسل ملیگا جس سے تم نہایت محفوظ ہو گے کیونکہ میں جانتا ہوں کہ تم اس ملک کی چیزوں کی کتنی قدر کرتے ہو۔ سسٹ سے میری قدمبوسی عرض کیجئے اور مجھے ہرگز فراموش نہ کیجئے۔ کیونکہ میں وہی ہوں بھگارت رفیق دیرینہ اور ہمیشہ ہمیشہ کے لئے۔“

رابرٹ

خط کے ختم ہوتے ہی دونوں کے دونوں کھل کھلا کر ہنس پڑے۔ سسٹ کی بلبلی اپنی سیٹیوں کی آواز سے طلائی تنفس کی

تیلوں کو متحرک کر دیا!

پارسل دستیاب ہوا بڑا صندوق جسپر جگہ جگہ چنگی خانوں کے نشانات اور مختلف مقامات کی مہرین ثبت تھیں۔ ایک گوشہ میں ہتھ جلی قلم سے ایک جملہ لکھا ہوا تھا جس سے پتہ چلتا تھا کہ اندر کا سامان نہایت نازک اور بیش قیمت ہے۔ دونوں رابرٹ کا تحفہ دیکھنے کے لئے بیتاب تھے۔ صندوق کھولا گیا جس میں سے ایک نہایت نفیس چینی کا نسائی مجسمہ برآمد ہوا اس کا چہرہ چینی صنعت کے لحاظ سے قدر سے زردی مائل تھا اور اس کے بہائے نازک تبسم سے لرزاں نظر آتے تھے۔ مجسمہ کے نیچے مختلف زبانوں میں یہ الفاظ خوبصورتی سے کندہ تھے۔

”چین کی ملکہ“ — ”چین کی ملکہ“

کیا قابل رشک صناعتی تھی! یہ سحر ریز مجسمہ کسی چابکدست کی صنعت کا نتیجہ تھا؟ کسی ایشیائی صناعت کی؟ کیا یہ لوگ بتا دیں اس درجہ ماہر ہوتے ہیں؟ یا ان کے پس پردہ کوئی غیبی ہاتھ ان کے مجسموں کو مکمل کرتا ہے؟۔
مجسمہ کی دراز زلفیں اس کے ریز آمیز چہرہ کے پیچھے خوبصورت جوڑے میں بندھی ہوئی تھیں اس کی چشم ہائے فریبکار کسی آسمانی شہزادی کی آنکھوں کی طرح درخشاں تھیں۔ وہ سفید چینی کی بنی ہوئی تھی اور ڈلکتے ہوئے ستارہ کی طرح روشن۔ ان ہمہ گیر خوبیوں کے ہوتے ہوئے اس کے طلسمی ہونے میں کسے شک ہو سکتا تھا؟۔

چین کی ملکہ! چین کی ملکہ!!“ سسٹ نے اپنا دست نازک اس حور و شمس ملکہ کے چہرہ پر پھیرتے ہوئے کہا۔ واقعی رابرٹ نے ہمارے لئے ایک نایاب تحفہ پیش کیا ہے۔ یقیناً یہ ہم لوگوں کا عزیز ترین سرمایہ ہے۔“

رکارڈو مجسمہ کو نظر اقتدار سے دیکھنے لگا اور وہ مطمئن تھا کہ اس کی محبوبہ بھی اُسے پسند کرتی ہے۔ ”میں اس کے لئے ایک خوشنما کیبنٹ (cabinet) بناؤں گا اور اسے بیل بوٹوں اور بھولوں سے سجاؤں گا۔ تاکہ معلوم ہو کہ وہ درحقیقت میرے گھر کی ملکہ ہے۔ ہاں چین کی ملکہ میرے گھر میں اسی طرح حکومت کرے گی جیسے وینس کی مورتی اپنے مندر میں کرتی ہے۔“
اور رکارڈو نے اپنا قول پورا کیا۔ ایک نہایت شاندار کیبنٹ بنوایا گیا اور اس میں رابرٹ کا عزیز تحفہ نہایت تزک و افشام کے ساتھ رکھا گیا۔ مجسمہ کے ہر چہرہ رنگ رنگ کے پردے لٹکائے گئے۔ جن کی تصویریں اور نقوش خود بلحاظ صنعت کے بے نظیر تھے۔

کئی پرگیوں کی ہری بھری کھیتوں اور پودوں کے درمیاں ننھی ننھی چڑیوں کا رقص بتلایا گیا تھا تو کہیں دو بلند دادیوں کے درمیاں ایک قلقل ریز چشمہ سیسے۔ اور اس منظر کی بہار بوٹنے والا ایک تنہا بگلا جو آب روان کے ترم سے ایسا مبہوت ہو گیا تھا کہ سطح آب پر اچھلنے والی مچھلیوں کی اُسے ذرہ بھر بھی پرواہ نہ تھی۔ کسی پردہ پر صبح کا دلکش منظر دکھلایا گیا تھا جبکہ طلائی آفتاب سمندر کی گہرائیوں سے نہاد ہو کر افق پر اہستہ آہستہ بلند ہوتا ہے اور ایک غریب ملاح جو بہت پہلے کام پر نکل چکا ہے اس فکر میں ہے کہ پانی کے تھیلوں سے کیوں کر اپنی چھوٹی کشتی کو محفوظ رکھے۔ ان سحر افشاں پردوں کے کنارے کنارے رکارڈو نے اپنی کل چینی اور جاپانی نوادرات سلیقہ سے بکھیری تھی جو مکملہ کی خوبصورتی کو دوبالا کر رہی تھیں۔

جب رکارڈو اپنے کاموں سے فارغ ہوتا تو اس چین کی ملکہ کے روبرو اپنے فلسفیانہ انداز میں کھڑا ہو کر نہایت عزت و احترام سے اس کی طرف دیکھتا رہتا دن میں کئی مرتبہ اس طرح وہ اس مجسمہ کی پرستش کرتا۔ علی الصباح باغ کے عمدہ سے عمدہ پھول چکر یا کوہا کے بنے ہوئے بڑے طشت میں رکھ اس کے سامنے پیش کرتا۔ اس مجسمہ کی دید سے اس کے دل پر ایک کیف انگیز سرور چھا جاتا اور اسے اپنے تن بدن کا ہوش نہ رہتا۔

رکارڈو! پیارے رکارڈو! میں تمہارا انتظار کر رہی ہوں ”سسٹ کی سہیلی آواز چینی کے ظروف میں سرایت کر جاتی اور انہیں ایک قسم کی جھنجھکا پیدا ہو جاتی۔ مگر کچھ بھی وہ محو نظارہ رہتا۔ یہاں تک کہ سسٹ اسپر آکریٹ بڑتی اور اس کے سر کو اپنی آغوش میں لپیٹ لیتی ”مجنون۔ دیوانہ۔ وحشی!“

— — — — —

ایک روز صنّاع کے بھینٹ کئے ہوئے پھول مجسمہ کے پاس سے یکایک غائب ہو گئے! ارے! یہاں کے پھول کون اٹھائے گیا؟ — پریم مندر کے پجاری نے گھبرا کر پوچھا۔

میں نے! — تھر تھراتی ہوئی آواز میں جواب ملا۔ اور ساتھ ہی سسٹ نے مسکراتے ہوئے پردے سے جھانک کر دیکھا لیکن اُس کی آنکھیں آج خلاف معمول آتش بار تھیں۔ اور اس کے انداز سے کسی عدم صمیم کے آثار اب تک ہویدا تھے۔ رکارڈو سہم گیا۔ وہ چند روز سے اپنی محبوبہ کے طرز عمل میں ایک تبدیلی محسوس کر رہا تھا۔ لیکن کوئی قابل تشفی وجہ اس کے سمجھ میں نہ آئی تھی۔ وہ سوچنے لگا ”آخر ماجرا کیا ہے۔ میری پیاری سسٹ کو کیا ہو گیا۔ اس نے کھانا پینا کیوں ترک کر دیا۔ کتب خانہ کی خوبصورت کتابیں کتنے دنوں سے اُس کے دست نازک کے لمس کو ترس رہی ہیں، اس کی گود میں کھیلنے کے لئے بیتاب ہیں۔ لیکن وہ ہے کہ ان کی طرف ملتفت ہی نہیں ہوتی۔ یکلخت وہ اس قدر افسردہ کیوں ہو گئی۔ کونسا اندرونی صدمہ اس کو نڈھال کئے ہوئے ہے؟“

کبھی کبھی رکارڈو درویدہ نگاہوں سے اس کی خوبصورت آنکھوں کی طرف دیکھتا اور اس کے دل میں ایک چوٹ سی لگتی جب وہ دیکھتا کہ وہ آنکھیں جو چند روز قبل وفور محبت و فرط انبساط سے چمکا کرتی تھیں آج آنسوؤں سے لبریز ہیں۔ وہ اس کے سر پر محبت سے ہاتھ پھیرتے ہوئے پوچھتا ”پیاری سسٹ تم کیوں ادا ہو۔ آخر تمہیں کس چیز کی ضرورت ہے؟“ اُسے طفلانہ جواب ملتا۔ ”نہیں کچھ نہیں“ اس کی آواز درویدہ میں ڈوبی ہوئی تھی۔ اور کبھی یہ مختصر و تشنہ الفاظ بھی آنسوؤں میں جذب ہو جاتے یا ہچکیوں کی آواز میں فنا ہو جاتے۔

ایک دن رکارڈو سے نہ رہا گیا اور شام کو جب وہ دونوں ناشتہ کرنے بیٹھے تو اُس نے کافی کی پیالی سے اُٹھتے ہوئے ابخرات کے دائرہ پر نظر گاڑتے ہوئے کہا ”سسٹ! یقیناً تم مجھ پر ظلم کر رہی ہو۔ تمہارا منہ موم ہونا اور اُس کے سبب کو مجھ سے پوشیدہ رکھنا انصاف سے بعید ہے تم جانتی ہو کہ مجھے تم سے کس قدر الفت ہے۔ کیا تم میری آنکھوں سے میری دلی کیفیات کا اندازہ نہیں کر سکتیں؟“

سسٹ زار و قطار رونے لگی: ”آہ تم مجھے کس قدر پیار کرتے تھے۔ لیکن اب وہ باتیں خواب و خیال ہو گئیں خوشی کی منور گھڑیاں

لیکا۔ اور اس کی آنکھیں ایک عجیب منظر سے دوچار ہوئیں۔ چین کی ملکہ کا اسباب آرائش اس کے سنہری لیس اور خوشنما پردے زمین پر بکھرے ہوئے تھے اور وہ خود سسٹ کے قدموں تلے منتشر ٹکروں کی صورت میں پڑی ہوئی نظر آرہی تھی۔

سسٹ کے بال بکھرے ہوئے تھے اور وہ ایک طرف ہانپتی ہوئی کھڑی تھی۔ رکارڈ کو دیکھتے ہی اُس نے دوڑ کر اُس نے گلے میں باہیں ڈال دیں اور نہایت جوش کے ساتھ بولی۔ پیارے رکارڈو۔ میں نے اپنے رقیب سے انتقام لے لیا۔ دیکھو دیکھو۔ میں نے آج اس غلبہ محبت۔ چین کی ملکہ کا خون کروا لیا۔“ اس کے نفرتی قہقروں سے سارا کمرہ گونج اٹھا۔

اور جب ہفتوں کی کشیدگی کے بعد آسمانی رنگ کے سلوں میں دو مہتیاں بوسہ محبت سے پچان الفت کی تجدید کر رہی تھیں سسٹ کی عزیز بلبل ہنستے ہنستے بخود ہو گئی!

(اسپینی شریپر)

ممتاز اشرف قادری

کلیات و دیوان (اردو)

دیوان مسرین دہلی نہایت در دانیہ کلام ہے۔ ہر شعر سے استاد کی اور قادر الکلامی چمکتی ہے۔ ۶

دیوان مردان صغی نقون کا رنگ کوٹ کوٹ کر بھردیا گیا ہے۔ ہر

کلیات مؤمن۔ مومن کے کلام کی شوخی مشہور عام ہے اس میں

ان کی مثنویات بھی شامل ہیں۔ ۷

کلیات ظفر ہر چار جلد کا مل دو جلد۔ سنگلاخ سے سنگلاخ مینوں میں نہایت روانی کے ساتھ غزلیں لکھی ہیں از ابو ظفر سراج الدین بادشاہ

آخری دہلی ۱۲

دیوان ناسخ۔ استعارات اور تشبیہ میں ان کا کلام اپنی آپ نظر ہے

از شیخ امام بخش ناسخ لکھنوی ۱۳

کلیات میر تقی میر۔ تعریف فضول ہے کل شعرائے ماضی و حال کے پیشوا مانے جاتے ہیں اور زمانہ ان کی تعریف میں رطب اللسان نظر آتا ہے

اس کلیات میں ان کا تمام کلام مثنوی رباعی قطعات وغیرہ کے اقسام سے موجود ہے ۱۴

کلیات سودا۔ بھوگوئی کے بادشاہ اور قصیدہ کے استاد ہیں

میر تقی میر نے بھی ان کو شاعر مانا ہے ہر قسم کا کلام اس میں موجود ہے ۱۵

کلیات نظیر اکبر آبادی۔ ہر رنگ میں فرد کتے جملہ اقسام کا کلام ان کی کلیات میں موجود ہے ۱۶

گلزار داغ۔ زبان اور محاورات دہلی کا معدن ہے ۱۷

دیوان رند از سید محمد خاں صاحب زند نہایت پختہ اور متین کلام ہے ۱۸

دیوان غالب۔ مشہور و مقبول ہے از تصنیف شاعر کامل مرزا اسد اللہ خاں غالب اس کتاب کو نہایت صحیح کر کے ۲۰ قطع پر چھاپا گیا ہے اس میں مشکل الفاظ کے معنی واقف طلب اشعار کے واقعات کا اضافہ کیا ہے۔

ایک چھوٹا سا مقدمہ جس میں مصنف کی سوانح عمری درج ہے اول میں لکھا گیا ہے اور اس کلام کا اضافہ کیا گیا ہے جو جدید دستیاب ہوا ہے غرض کہ

دیوان نہایت عمدہ حیثیت میں آگیا ہے ٹائٹل سبز رنگین گندہ ۲۱

دیوان ذوق۔ اس میں جدید کلام کا بھی اضافہ کیا گیا ہے۔ ۱۲

صنم خانہ عشق یعنی منشی امیر احمد صاحب میر نیائی کا دیوان بطور غیر عام

(مینجر نگار)

دنیا کی مشہور الہامی کتابوں پر تاریخی نظر

قرآن کا فلسفہ تعلیم

اے روح ہر جستجو سر ساز، بچون آب جو
دے عقل بہر آن بقاء، دائم برد راہ فنا
(شمس تبریزی)

مراتب ذوق، اور مدارج کاوش کے لحاظ سے، ہر انسانی زندگی میں، ایک ایسی ساعت بھی ہوا کرتی ہے، جب تعلقات و مخلوق کے راز ہائے سرسبستہ کی عقدہ کشائی کا مسئلہ اس کے سامنے ہوتا ہے۔ جب انسان اپنے ارتقائے ذہنی کے گہوارہ میں گھٹا، اس وقت بھی یہ خیال اس کے دماغ میں پیدا ہوا، اور جب اس نے تہذیب و تمدن کا ایک کافی زمانہ گزار دیا اس وقت بھی اس کا دماغ اس شاہد خیال کی عشوہ طراز نگاہوں سے معمور ہوا انسان نے اپنے ناخن فکر سے اس عقدہ لانیل کو کھولنا چاہا، قوموں کے قضیات (میٹالوجی) ملتوں کے عجیب و غریب روایات فلسفہ کے مختلف مسالک، اور صوفیاء کے مختلف طبقات اسی کاوش ذہنی کی پیلوار ہیں، ہاں اس صحرائے ناپید کنار میں، نوع انسان کی رہنمائی، اور طریق رشد کے لئے خود اس مطلوب کائنات کی طرف سے الہام کی شکل میں ایک تدبیر سامنے رہی، لیکن ذہن انسانی کی عجائب نوازیوں، اور اس کے انکار کی پرپیچ رہ نوردیوں نے ”الہام“ کی سادگی اور علم کے صحیح خط و خال کے درمیان ندرت آفرینیوں کے سینکڑوں حجابات پیدا کر دیے۔ یہاں تک کہ آج اس کوہ ارضی کے ایک کنارہ پر جب ایک جوئے حق کھڑا ہوتا ہے تو اسے مذہبی فرقہ بندیوں کا ایک سلسلہ نظر آتا ہے، اس سلسلہ کا ہر رکن اپنی حقانیت کا مدعی ہے اور بقیہ ارکان کا سخت مخالف۔ پھر قدرتنا ایک محقق کے سامنے حق و باطل کے امتیاز کا مسئلہ درپیش ہوتا ہے اگر مذہبی تعلیم کے حصائیں کا مطالعہ کیا جائے، تو سب سے پہلے ایک انسان کے سامنے دنیا کی بے شمار زبانوں کی تحصیل کا اہم مسئلہ سامنے آتا ہے۔ حیات انسانی کی مختصر مدت اس تلاطم میں بڑ کر گم ہونے کی اجازت نہیں دیتی اور اس کے سوا چارہ بھی نہیں، پھر چونکہ مذاہب کا تعلیمی موازنہ کرنے میں، کسی مذہب کی اصلی زبان کی اہمیت کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، اور استقصاء، تسکین قلب کا سامان نہیں پیدا کر سکتے، لہذا ایک دوسری صورت اختیار کرنی پڑتی ہے اور وہ یہ کہ آیا مدعیان مذہب کے الہامی صحیفے تاریخی دنیا میں، سند و اعتبار کی حیثیت رکھتے ہیں یا نہیں، اگر دنیا کی تاریخی شہادتیں ثقہ روایات اور صحیح نظریات بتائیں کہ دنیا کے الہامی صحیفوں کو اپنی زندگی میں فلاں فلاں پر صعب مراحل سے گزرنا پڑا ہے تو تنقید صحیح کے بعد ایک محقق کسی مسلک پر گامزنی کی جرأت کر سکتا ہے۔

آئندہ اوراق میں تاریخ کے اسی حصہ پر روشنی ڈالی گئی ہے، اور روایات کی غیر جانبدارانہ شہادتوں کی بنا پر ثابت

کیا گیا ہے کہ دنیا کے تمام صنف الہامیہ کے اصلی نسخے گم ہو گئے، صرف قرآن مجید اس تفسیر سے محفوظ رہا، اور اسے عقلی اور نقلی براہین سے ثابت کیا گیا ہے، وید ہزاروں برس زبانی رہے، ٹنڈوستان پر یونانی جبر و استبداد کا اثر پڑا، بنی اسرائیل کے مقدس صحیفے مصر و بابل کی شورش میں ضائع ہو گئے، چین مذہب کے صحیفے اول تو ایک مدت مدید کے بعد پارسیوں اور ہادیوں کے زمانہ میں مدون ہوئے انھیں بھی حوادث روزگار کے امواج نے ضائع کر دیا، بدھ اور لاؤزی کے مذہبی صحیفوں کو گلوں نے ان کی دفات کے سینکڑوں برس کے بعد مرتب کیا، جس کے باعث ان کی صحت، بہت مشکوک، اور ناقابل اعتبار ہے، قرآن کی صحت پر بھی اس ضمن میں بعض مغربی علمائے تنقید کی ہے، لیکن عقلی اور نقلی دلائل سے ان کی تنقید پر یقینی روشنی ڈالی گئی ہے۔

قرآن مجید نے جماعات انسانی کے مختلف الہامی صحیفوں کی حقانیت تسلیم کی، لیکن یہ بات اکثر افراد کو کھٹکتی ہوگی، کہ اس نظر میں تنظیم جماعات اور تالیف قلوب کے سوا، اور کوئی بات نظر نہیں آتی، قرآن مجید کہتا ہے:

”قل امنا بالله وما انزل الینا وما انزل الی ابراہیم واسمعیل واسحق و یعقوب والاسباط وما اوتی موسیٰ وعلیٰ وما اوتی الذین من ربهم لا نفرق بین احد منهم“

“

(اے نبی صلیم) فرما دیجئے، ہم انشیر، اور جو ہم پر اتری، اور جو ابراہیم، اسمعیل، اسحق، یعقوب اور ان کی اولاد پر اتری اور جو کچھ موسیٰ اور علیٰ اور جو کچھ نبیوں کو ان کے رب کی طرف سے دیا گیا، ایمان لائے، ان میں ایک سے بھی ہم اختلاف نہیں کرتے، ہم ان کی تصدیق بھی کریں، ان کی الہامی خصوصیت کو بھی مان لیں، پھر بھی ہم میں اور ان میں مذہبی اشتراک عمل مفقود، اس کا سبب؟ یہ مضمون قرآن مجید کے اسی نظریہ کی تفسیر ہے، یعنی جماعات انسانی کے اکثر مذہبی صحیفے من جانب انشیر تو ضرور ہیں لیکن وہ اپنی اصلی شکل میں نہیں۔

ماخذ اور چند اہم کتابوں کی تلخیص | اس نے اس مضمون کے تاریخی حالات مفصلہ ذیل کتب سے لئے ہیں۔

نام کتاب	مصنف	کیفیت
منتہی عبارات متعلق مذہبیات	میجر جنرل جے جی آرفارنگ	یہ کتاب ایک ضخیم جلد میں ہے اور گیارہ ابواب پر منقسم ہے، پہلے باب میں ہندوستان کی قدیم تاریخ، اقوام ہند کے عروج اور ان کے استقرار کے متعلق ہے، اس میں ثابت کیا گیا ہے، کہ ہندوستان کی تہذیب پر صرف آریہ قوم ہی کا اثر نہیں پڑا ہے بلکہ ڈریوڈ قوم کی ذہنی کا بھی دخل ہے، دوسرے باب میں چین اور بدھ مذہب پر ایک تاریخی اور فلسفیانہ بحث کی گئی ہے، تیسرے باب میں فارس کے مشہور مدعی بنوت زردشت اور اس کی کتاب زندوستا کے متعلق مبسوط تحقیقات

پیش کی گئی ہے، جو تھے پانچویں، اور چھٹے ابواب میں، ہندو مذہب ویدانت، اور چین کے مشہور روحانی رہنما ’لاڈزی‘ اور کانفیوشس کے حالات زندگی اور ان کے طریق رشد و ہدایت پر ایک موضوع تبصرہ ہے۔ ساتویں، آٹھویں اور نویں ابواب نیز، انبیاء بنی اسرائیل ان کے حالات زندگی اور ان کے صحف الہامی سے متعلق تحقیق اور دقت نظر سے مواد جمع کئے گئے ہیں؛ خصوصیت کے ساتھ نواں باب نہایت دلچسپ ہے جس میں بنی اسرائیل کے کتب سماوی کے ضائع ہو جانے اور اصل سے موجودہ نسخوں کے مختلف ہونے پر تاریخی واقعات سے استشاد کیا گیا ہے، دسویں باب میں آنحضرت صلیع کی زندگی ہے، قرآن مجید پر نقد و بصیر کیا گیا ہے، اور یکہ کی تاریخ لکھی گئی ہے، گیارہویں باب میں مذاہب کی تعلیم کے منتخب نظمیں درج ہیں

یہودی فلسفہ اسکندر

ڈرامنڈ

یہ کتاب دو جلدوں میں ہے ”فیلو“ یہودی مذہب میں اسی پایہ کا عالم گذرا ہے، جس پایہ کے اسلام میں علمائے معتزلہ تھے، ایک حد تک سے امام رازی سے مشابہت دیکھا جاسکتی ہے، کیونکہ فیلو یہودیوں میں ایک زبردست متکلم تھا، پہلی صدی قبل مسیح میں گذرا ہے۔ اس کتاب کے اندر فیلو کے وہ نظریات ہیں جو ان سے یہودیت کی تشریح میں اصول فلسفہ و منطق، یا بہ الفاظ دیگر علوم یونانیہ کو ملحوظ رکھ کر پیش کیا ہے، یہ کتاب چھوٹے ٹائپ کے اندر ایک ضخیم جلد میں ہے، لفظ ”بائبل“ کے ماتحت مصنف نے قابل قدر مباحث لکھے ہیں، مینے اسی کا خلاصہ ترجمہ کیا ہے، اور ان واقعات کو نظر انداز کر دیا، جو اُس نے بنی اسرائیل کے مذہبی کتب کے مختلف حصوں اور ان کے موضوع بحث کے متعلق لکھا ہے۔ اُس نے مصطلحات اولڈ ٹیسٹمنٹ، اور نیو ٹیسٹمنٹ کی وجہ تسمیہ بتائی ہے اور ان کی تاریخ لکھی ہے، اس کے بعد ان کتابوں کے نام گنائے ہیں جو ان میں شامل ہیں یہ بھی لکھا ہے، کہ

ڈکشنری آف بائبل

جیمس ہسٹنگس

یہودی ان میں کتنی کتابیں تسلیم کرتے ہیں اور نصاریٰ سے انھیں کس کتابوں کے متعلق اختلاف ہے

مقدس صحف مشرقیہ — میکس مولر — یہ کتاب مشرق کے مذہبی صحیفوں کی چوتھی جلد ہے اور اس میں ”وندیدات“ کا پہلوی نسخہ ہے جو زندوستا کا ایک حصہ ہے اور اس کا مقدمہ ڈارمیٹر کے زور قلم کا نتیجہ ہے۔

تصوف کے متعلق فارسی اور عربی میں کتابیں بکثرت ہیں لیکن میں قرآن مجید کے صوفیانہ و نفسیاتی اصول کو زیادہ تر انگریزی تصنیفات کا مطالعہ کرنے کے بعد لکھا ہے اس سلسلہ میں میکڈنلڈ کی ”دی جس ایچیویڈ اینڈ لائف ان اسلام“ (اسلام میں ایسی ہی طور اور زندگی) اور نکلس کی بہترین تالیفات ”صوفیائے اسلام“ اور مقدمہ دیوان شمس تبریز مطبوعہ کیمبرج سے کافی مواد حاصل کئے گئے، میکڈنلڈ عربی علوم کا ایک مایہ ناز مستشرق گذار ہے، اسلامی فقہ و حدیث وغیرہ کے متعلق بھی ایک مشہور تصنیف مشہور تصنیف ہے جو اس نے متذکرہ بالا تصنیف کے قبل لکھی تھی، ”اسلام میں مذہبی طور اور دینی زندگی“ کے اندر اس نے زیادہ تر علامہ ابن خلدون کے مقدمہ تاریخ اور امام غزالی کی احیاء العلوم الدینیہ سے صفحات کے صفحات ترجمے نقل کئے ہیں، یہ تراجم عموماً خود اس کی ہمت طالب علمانہ کا نتیجہ ہیں بعض مقامات میں اس نے ڈی سلین کے انگریزی ترجمے سے بھی مدد لی ہے، ڈی سلین کے شغف علمی اور بیت کا یہ عالم تھا کہ اس نے ابن خلکان کے وفیاء الاعیان کی ضخیم جلدوں کا انگریزی میں ترجمہ کر ڈالا، یہ ترجمہ متعدد ضخیم جلدوں میں پڑ پڑنے کی اور نیشنل لائبریری میں یہ انگریزی نسخہ موجود ہیں، ایک جلد میری نظر سے بھی گذری ہے جس میں بوطی سینا اور منصور وغیرہ کا تذکرہ ہے، ڈی سلین نے دوسری علمی خدمت یہ کی کہ اس نے تاریخ ابن خلدون کی ضخیم جلدوں کی کاغذی انگریزی میں ترجمہ کر ڈالا، میکڈنلڈ نے اپنی اس کتاب میں اسلامی جماعت کے ان انکار و احساسات کا تذکرہ کیا ہے جو اسلام کے اصول مذہب میں نہیں یا موجودہ صورت میں نہیں پائے جاتے، اس نے وحی اور الہام کے حقائق سحر و طلسم کے اسرار کشف و کرامات کے عجائب، خواب اور عالم غیب کے معنی اسلامی اصول کے مطابق نہایت وصاحت سے دکھائے ہیں اس کی کتاب کا نصف آخری حصہ تصوف کے متعلق ہے جس میں اس نے تصوف کے مختلف پہلوؤں پر عالمانہ اور محققانہ روشنی ڈالی ہے نکلس کا ذوق فارسی و عربی مزید تعارف کا محتاج نہیں موجودہ دور میں وہ ایک قابل قدر ہستی ہے، اس کی تصنیفات کا زیادہ حصہ صوفی ادبیات کے تراجم اور تشریحات کے متعلق ہے نگار کی کسی اشاعت میں اس کی زندگی، اس کے کمالات علمی اور اس کی تصنیفات پر جامع بحث کی جاوے گی، جس کا ایک حصہ خود اس کے ملفوظات میں ہوگا ”صوفیانہ انکار“ کی توضیح میں میں نے انسائیکلو پیڈیا پرٹینیکا اور انسائیکلو پیڈیا آف رجن اینڈ اتھلس (دائرہ معارف مذہب و اخلاق) سے بھی مدد لی ہے،

نفسیاتی انکار کی تشریحات میں خاکسار کا بہترین مطمح نظر ”میک ڈوگل“ اور ”ولیمز“ ہیں جن کی تصنیفات ”نفسیات اجتماع“ اور ”مبادی نفسیات“ کا مطالعہ فلسفہ نفس کے ایک طالب علم کے لئے ناگزیر ہے ”نفسیات کے متعلق تصریح نفسیات (Psychology)

ہندو (Hindu) کی بھی درق گردانی کی گئی، ان کتابوں کے علاوہ اور بھی بہتری کتابیں زیر مطالعہ آئیں، جن کے اقتباسات مضمون کے اندر ملیں گے،

فارنگ نے اپنی کتاب میں جس مذہب کو سب سے قدیم تسلیم کیا ہے، اس لئے مذہب عالم کی مختصر تاریخ میں وہی ترتیب یہاں بھی ملحوظ رکھی گئی ہے۔

جین مذہب | جین مذہب کے پیر، اپنے مذہب کے چوبیس مذہبی رہنماؤں کے نام بتاتے ہیں، جو وقتاً فوقتاً دنیا میں ظاہر ہوئے، ان کے نام ہیں، رشا بھا، اجیتا، سمبھارا، ابھیندانا، سوماتی، پدما پر بھا، سو پر سوا، (سیارس) چندرا بر بھا، بھشپا وندتہ، یا سو بدھی، ستیالا، سری مینہ، دسو پوجیا، دیالہ، انتا، دھرم، سانتی، کنھو، ارا، ملی، سور تامنی، نم (یا، ینمی) ینمی (یا، ارشتہ ینمی، پر سوا، ور دھ منا، ویرا، دیا نہا ویر دیا) سر امنہ اعظم، ڈاکٹر اسٹونس، پر سوا کا زمانہ ۸۳۰ قبل مسیح بتاتا ہے، فارنگ کہتا ہے، بائیسویں پیشوا اے جین، یعنی ”ینمی“ کے اوپر کسی محقق نے تاریخی تعین کرنے کی جرات نہیں کی ہے، پھر بھی پہلا اور آخری قینوں پیشوایان مذہب حقیقی المراد تھے، اور آخری دونوں پار سوا، اور ہمدیر تو تاریخی شخصیتیں ہیں۔ ان پیشوایان مذہب نے اپنی خاص خاص علامتیں مقرر کر لی تھیں، رشا بھانے سانڈ کی علامت مقرر کی تھی پر سوا نے سانپ کی اور ہمدیر نے شیر کی علامتیں اپنے اپنے لئے تجویز کی تھیں،

ان تمام ارباب رشد و ہدایت کا زمانہ چار ہزار برس قبل مسیح سے لیکر پانچ ہزار برس ق۔م ہے فارنگ نے اس ضمن میں نہایت افسوس کا اظہار کیا ہے کہ ہندوستان میں غزرا کی طرح کوئی ایسا نہ ہوا، جو ان واقعات کے منتشر عناصر کو تاریخی صورت میں مرتب کرنا، اس لئے مذہبی رسائل جو ان واقعات کا ماخذ ہیں وہ کم بیش مشکوک ہیں اور ان کا اسلوب بیاں بھی غیر ذمہ دارانہ ہے، پر سوا، اور ہمدیر دونوں ممتاز علمی رہنما ہیں، جنھوں نے غیر مکتوبہ صحف الہامیہ پر نظر ثانی کی، جنھیں پر دوا، یا قدیم کہا جاتا ہے اور جو یقیناً تمام شاستر، اپنیشد اور شاید وید سے بھی قدیم تھے، ”مقدس صحف مشرقیہ“ کی بائیسویں جلد میں جا کوئی لکھا ہے، کہ وہ بتدریج ضائع ہو گئے، چونکہ جنگ و نسا کے زمانہ میں حافظے معطل ہو جاتے ہیں اور مبلغین کا جوش تبلیغ بھی افسردہ ہو جاتا ہے اس کے بعد تین سو گھٹ برس قبل مسیح میں مرتب کئے گئے،

ہمدیر اور گوتم بدھ کی مماثلت | ہمدیر کے زمانہ کے متعلق چند ان متعارض روایات نہیں پائی جاتیں، مغربی علما نے مغربی ہند کے سوتھرا، فرقہ کی روایت پر اعتبار کر کے بیان کیا ہے کہ ہمدیر نے ۵۲۶ ق۔م میں، ۷۱ برس کی عمر میں انتقال کیا، اور اس لئے ظاہر ہے کہ ۵۹۹ ق۔م میں ان کی ولادت ہوئی، اس صورت میں گوتم بدھ، ہمدیر سے ۳۱ برس چھوٹے تھے، چونکہ ان کی ولادت ۵۵۶ ق۔م میں ہوئی تھی،

دونوں کو ۲۴ بدھ کہا جاتا ہے، گو بعض روایات سے پتہ چلتا ہے، کہ گوتم کو ۲۵ بدھ کہتے تھے، اس صورت میں گوتم بدھ، ہمدیر کے جانشین مقرر ہو جاتے ہیں، حالانکہ یہ گوتم بدھ کے ایک پیر، انداکے بیان کے مخالف ہو جاتا ہے۔ چونکہ وہ گوتم کو ۲۴ بدھ سے

مخاطب کرتا ہے، مقدس صحف مشرقیہ، کپلہ ستر مرتبہ اسٹونسن، اور ”ابتدائی اشوک“ مصنفہ ٹامسن میں اس کی تفسیر موجود ہے، گوتم نے خود بھی اپنے کو اپنے زمانہ کا ۴۴ بدھ کہا ہے، جین مذہب کے پیرو بھی گوتم بدھ کو ہمارا دیر کا جانشین یا خلیفہ نہیں تصور کرتے، اس صورت میں جا کو بی مقدس صحف مشرقیہ میں گوتم بدھ اور ہمارا دیر کو ایک ہی ذات ثابت کرنے کی لاپائیل کوشش کی ہے، گوتم بدھ ہمارا دیر کے عقاید و افکار کے سخت مخالف تھے، ان کے نزدیک عریان جسم، عزت نشین زندگی، اور ترک دینا جائز نہیں، جنہر ہمارا دیر سخی کے ساتھ عمل پیرا تھا، فارانگ نے جا کو بی کی رائے پر جو ناقہ اندہ روشنی ڈالی ہے، وہ کتنی ہی صائب کیوں نہ ہو، لیکن بعض با نیان مذہب کی تاریخی زندگی بھی، مذاہب کے صحف الہامیہ کی طرح دور از کار خیالات، پارینہ اساطیر اور و الہامانہ جوش عقیدت سے مملو ہے، اس وقت دنیا میں یہ استثنائے نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کسی پیغمبر کے حالات تاریخی اصول اور روایات کے تنقیدی معیار پر صحیح نہیں اتر سکتے، کئی سال ہوئے انجمن ترقی اردو پٹنہ سٹی کے اعلان پر مبنی سرور کائنات کی ایک مختصر زندگی لکھی تھی، اس میں یہ بحث ضمناً آگئی تھی جسے یہاں نقل کر دیا جاتا ہے :-

دنیا کے بڑے بڑے مذاہب میں، ہندو، مجوسی، بدھ، جینی، یہودی، مسیحی اور اسلامی مذاہب تاریخی لحاظ سے زیادہ قابل ذکر ہیں، غیر جانبدارانہ نظر ڈالنا ہے، تو مغربی علما کی تصانیف پڑھئے، ہنود میں تو سرے سے وید کے علم کا پتہ نہیں اور حق تو یہ ہے کہ وید اپنے علم کا مدعی بھی نہیں، مجوسیوں کے پیشوا، زردشت کے متعلق مستشرقین عجیب عجیب باتیں لکھتے ہیں، ایک انگریز مستشرق مولن اپنی تصنیف ”ابتدائی مذہب زردشت“ میں ”زردشت کی تاریخ زندگی کے متعلق بھی دو قول بیان کرتا ہے، ایک قول یہ ہے کہ اس کا زمانہ چھ سو برس قبل مسیح ہے، برونیسز جیکن لکھتا ہے، کہ زردشت دو ہزار برس قبل مسیح میں گزرا ہے، میکس مولر کے مرتبہ مقدس صحف مشرقیہ کی چوتھی جلد کے مقدمہ میں ڈارمپٹر نے جونس کے وہ مباحث لکھے ہیں جنہیں اُسے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ زردشت کا موجودہ نسخہ زردشت کی بہ الہامی کتاب نہیں، (اس کی بحث اسی مضمون میں شروع آئندہ اوراق میں طیلی) اسی طرح جین مذہب کے پیشواؤں کی زندگی بھی تاریخی میں ہے۔ جینیوں کے روحانی قائدین ۲۴ کی تعداد میں ہیں ان میں تین آخری حضرات کے نام تاریخی روشنی میں ہیں، اور لقبیہ سب مذہبی روایات اور قدامت کی عجوبہ پسندی پر مبنی ہیں، ایک جینی یہ ثابت کرنے سے عاجز ہے کہ اس کے دین کا پہلا مبلغ کس زمانہ میں تھا، اور اس کے صحیح حالات زندگی کیا ہیں، فارانگ لکھتا ہے، بدھ کے قبل بھی ہندوستانی نضام میں روحانی اور مذہبی مبلغین کا ایک سلسلہ تھا، جنہیں ”بودھا“ کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے انہیں کہا جاسکتا، جو باتیں گوتم بدھ کی طرف منسوب کی جاتی ہیں، انہیں واقعہ گوتم بدھ ہی سے نسبت ہے۔ یا ان سابقوں الاولوں، یعنی ”بودھا“ سے، اس کے برخلاف ”ارباب حدیث کی نکتہ آرائی“ اور ان کے شوق طلب کی وسعت نے روحانیت کے اس قاید اعظم نبی آخر الزمان صلعم کی زندگی اس تفصیل سے لکھی کہ دنیا میں نہ تو پہلے کسی انفرادی زندگی پر ایسی مشرح اور مبہط بحث ہوئی تھی، اور نہ اس کے بعد آج تک ہوئی، اس تقدیس کے مجسمہ اور عظمت و جلال کے

کے پیکر کے واقعات زندگی تاریخی اہمیت کے لحاظ سے نہیں لکھے گئے بلکہ اس کی معمولی معمولی باتیں اس کے چاہنے والوں کی آنکھوں میں ایسی کھب گئی تھیں، کہ ان کی دلفریبیاں اور لذت آفرینیاں ان کی یاد کا جزو لاینفک بن گئیں، اور صدیوں تک زمانہ کے ہزاروں انقلاب، اور روزگار کی بے شمار دست برد کے باوجود لاکھوں انسانوں کے قلوب میں جلوہ فگن رہیں، قلوب سے گزر کر یہ واقعات اب قرطاس کے صفحات پر موجود ہیں، جنہیں ہم ”احادیث“ سے تعبیر کرتے ہیں حفاظ حدیث کی تاریخ دنیا میں اسلام کا عظیم النظیر اور حیرت انگیز کارنامہ ہے۔

فارلنگ، بارنگ کی کتاب ”مذہب ہند“ کے حوالہ سے لکھتا ہے، کہ ویدو کی زبان، مضامین اور اوزان (سحر) وید اور دیدانت بتاتے ہیں کہ یہ مختلف زبانوں میں لکھے گئے، اور مختلف دماغوں کی جودت کا نتیجہ ہیں، رگ وید کے ہر ایک مضمون کی ابتدا میں ایک رشی یا دیوتا کا نام ہے، جو اس مضمون کا مصنف قیاس کیا جاتا ہے وید قدیم زمانہ سے لکھے ہوئے نہ تھے، بلکہ ہزاروں برس سینہ بہ سینہ ہے، کیونکہ مشہور نحوی ”پانیہی“ کے زمانہ تک جو ششہ سے ششہ تک قبل مسیح گزرا، ہم لوگوں کو ہندوستان طریق کتابت کا قطعی ثبوت نہیں ملتا۔

کافیوشیس اور لاڈزی | جبوقت ہند میں گوتم بدھ، اور ہما ویر کا زمانہ تھا، اس وقت کسی قدر تقدم اور تاخر کیساتھ چین میں لاڈزی اور کافیوشیس اپنے روحانی عقاید اور مذہبی فکر و احساس کی تبلیغ کر رہے تھے، لاڈزی کی الہامی کتاب ”ٹاؤ“ کے متعلق چوائنگنگہ، اور نیسیس کے زمانہ تک کوئی خبر نہیں، گو یہ کتاب لکھی ہوئی تھی، لیکن اس کا نشر و ابلاغ لاڈزی کی وفات کے بعد ہوا۔ یعنی اس کتاب کے زمانہ وجود کے تین سو برس کے بعد عوام میں اس کا رواج ہوا، یہی واقعہ بدو مذہب کی کتاب ”ترپیکا“ کے ساتھ بھی ہوا، یہ کتاب بھی بدھ کی وفات کے دو سو برس کے بعد عوام میں رائج ہوئی، کافیوشیس ششہ قبل مسیح میں پیدا ہوا، اور ۳۷۳ برس کی عمر میں وفات پائی، فارلنگ نے اس کی کسی الہامی کتاب کا تذکرہ نہیں کیا ہے، لیکن اس کے واقعات زندگی کے مطالعہ سے یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ اس کی تعلیم الہامی نہ تھی بلکہ فکری جودت، اور سیاسی نکتہ رسی کی پیداوار تھی، کیونکہ حکومت چین کی طرف سے وہ افسر اعلیٰ (مبٹریٹ) کی حیثیت سے عرصہ تک اپنے فرائض انجام دیتا رہا، ششہ قبل مسیح میں اس کا ایک شاگرد مر گیا تو اس نے تبلیغ اور اصلاح کا کام بھی ترک کر دیا اور مدتوں عزلت نشینی اختیار کی، یہی حالت اس وقت بھی ہوئی جب اس کے بیٹے نے انتقال کیا، اسلئے کہا جاسکتا ہے کہ وہ نوامیس ملکوتیہ کا حامل نہ تھا، بلکہ ماہر سیاست اور مدبر مملکت کی حیثیت سے اسے عوام کی اخلاقی اصلاح کا خیال پیدا ہوا، جسے الہام تعبیر نہیں کر سکتے زندہ دوستا کی تدوین اور اسکے تاریخی حالات | کتب سادی کے تاریخی حالات کا مطالعہ کرنے میں زندہ دوستا، نبی اسرائیل کے صحف مذہبی اور قرآن مجید کے جمع و ترتیب کے حالات چونکہ زیادہ دیکھ پ معلوم ہوئے اسلئے انہیں کسی قدر تفصیل سے لکھا جاتا ہے۔

فارلنگ لکھتا ہے کہ اب میں بتانا چاہتا ہوں کہ گو زندہ دوستا اعلیٰ تعلیم سے کتنا ہی بالا مال کیوں نہ ہو لیکن کیا تاریخی حیثیت

اس کا موجودہ نسخہ قابل اعتبار بھی ہے یا نہیں؟ دستا کے ملنے والے تو مدعی ہیں، کہ باوجودیکہ زمانہ کے انقلاب نے ژند و ستا پر آتش باری کی، اسپر غار تگری اور سر قہ کا بھی دسترس ہوا، لیکن پھر بھی اصلی نسخہ زمانہ کے دست برد سے محفوظ رہا، یہاں تک کہ اسکندر عظم کے حملہ آوروں نے بھی فخر یہ کہا ہے کہ انھوں نے جب فارس پر چڑھائی کی، تو اپنے ساتھ علما کی ایک منتخب جماعت رکھ لی تھی، جن کا کام تھا کہ وہ اس قسم کی مکتوبات جمع کریں اور ضائع ہونے سے بچالیں، چونکہ یہ اقوام کا مشترکہ خزانہ ہے یہ جماعت ایک کامل نسخہ کی دستیابی میں کامیاب ہوئی، (فارنگ کے قول کے مطابق یہ نسخہ پہلوی زبان کی مکتوبات سے مرتب ہوا تھا، حالانکہ ژند و ستا کی اصلی زبان پہلوی نہ تھی بلکہ سچین تھی) اس سے ارمنی اور یونانی زمانوں میں چند نسخے مرتب کئے گئے، پیردان زردشت کا دعویٰ ہے کہ ان کی کتاب کبھی بالکل ضائع نہیں ہوئی، یہاں تک کہ سنہ ۳۳ قبل مسیح میں جب اسکندر عظم نے فارس کے پایہ تخت کو غارت کر دیا، جب بھی دستا محفوظ رہا، جس طرح یہودیوں کا دعویٰ ہے کہ ان کے صحیفے اہل بابل کے حکموں میں غارتگری سے محفوظ رہے، ان کا دعویٰ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے عزرائیل کی وساطت سے صحف بنی اسرائیل کو نشاۃ جدیدہ عطا کی،

تمام روایات کا اتفاق ہے کہ ژند و ستا کا اصلی نسخہ سترہویں صدی قبل مسیح میں خود زردشت نے گشتاسپ کے دربار میں پڑھا اور یہ ایران کا پہلا شہنشاہ تھا جسے مجوسی مذہب اختیار کیا اور اس لئے اپنے پیغمبر کی طرح مشکلات کا سامنا کرنا پڑا گشتاسپ نے اصل نسخہ سے متعدد نقلیں مرتب کرائیں اور خزانہ شاہی میں بھیج دیں اور حکم دیا کہ نقل کتابت ہوتی رہے، اور عوام میں تقسیم ہو کرے۔ ایک مشہور نسخہ قلعہ کے اندر ”مکتوبات نادرہ“ کے ساتھ محفوظ کر لیا گیا، مجوسی روایات سے پتہ چلتا ہے، کہ یہی نسخہ جلایا گیا تھا، خزانہ شامگان کا ابتدائی نسخہ جو پہلوی زبان میں تھا، یونانی حملہ آوروں کے ہاتھ لگ گیا اور انھوں نے یونانی زبان میں اس کا ترجمہ کیا، ڈارمیسٹر لکھتا ہے کہ حکومت یونانی کے زمانہ میں فلسفیانہ ”نسک“ کے نو سو پانچ ابواب میں سے صرف ایک سو اسی غائب ہوئے۔

”نسک“ کے ۲۱ ضخیم جلدوں میں سے بہتری جلدین اسکندر عظم کے ہنگامہ قتل و غارت میں ضائع ہو گئیں لیکن مذہبی پیشواؤں نے بڑی تیزی اور انہماک سے جمع و ترتیب کا کام شروع کر دیا اور انھوں نے ایک حد تک اس تصحیح کی تلافی بھی کی، اور انھوں نے حفاظ ژند و ستا سے سن سکر ذخیرہ جمع کر لیا ان لوگوں کو قدیم برہمنوں کی طرح ژند و ستا زبانی یاد تھا، اس وقت ژند و ستا کے پندرہ ”نسک“ جمع ہو گئے۔ انہیں سب سے اہم وندیدات کا پہلوی نسخہ تھا، جو ہمیشہ مکمل رہا اور ضائع ہونے سے بچ گیا، اسی کو ڈارمیسٹر اور دست نے انگریزی میں ترجمہ کیا، ساتھ ہی تاریخ سے یہ بھی ثابت ہے کہ یونانیوں نے ژند و ستا کا مکمل ابتدائی نسخہ پالینے کا دعویٰ کیا، اور یہ ۲۱ نسک تھے جنہیں یونانیوں نے اپنی زبان میں ترجمہ کر ڈالا،

دستا کی زندگی کا یہ نہایت اہم دور تھا، چونکہ بلاشبہ یہ یونانی سلطنت دستا کا وہ مسروقہ اصلی اقتدار سلیوقس سنہ ۳۳ ق۔م۔ نسخہ رکھتی تھی، روایت کیا جاتا ہے کہ اس خاندان کے فرمانرواؤں نے بڑی مسعدی سے مکتوبات

کے جمع کرنے کا حکم دیا، اور انھیں مغربی زبانوں میں ترجمہ کرایا۔

اقتدار دولت پار تھی | اس خاندان کے فرمانروا بھی پر جوشش پیروان زردشت تھے، اور انھوں نے اپنے مالک محروسہ اور اسے
بابر تمام مقامات سے اپنی الہامی کتاب جمع کرنی شروع کی، لیکن انھوں نے اسے اپنے پار تھی زبان میں
ترجمہ کرایا۔

خاندان بطلانہ | ششہ سے ششہ ق۔ م تمام عالم میں مذہبی صحیفوں کے جمع و ترتیب کا زمانہ تھا، چنانچہ اسوک اعظم جسے قسطنطین
مذہب بدھ کہا جاتا تھا۔ بدھ مذہب کے صحیفے جمع کر رہا تھا، اور خاندان بطلانہ کا ایک فرمانروا، بلیانل بطیمو
سلطان مصر، ایشیا کی تمام ادبیات جمع کر رہا تھا اور انھیں ترجمہ کر رہا تھا۔

خاندان ارسلکی اور ساسانی | ششہ ۶ میں خاندان ارسلکی کے ایک فرمانروا ”داختش“ نے دستا کے مکتوبات پھر جمع کرنا شروع کئے،
ششہ ۶ سے ششہ ۶ تک ساسانی خاندان کے بانی آردشیر یا بگاں نے مجوسیت کی ترویج اور
استحکام میں نہایت سعی کی، اس نے تانسر نامی ایک مذہبی عالم کو اس کام کے لئے مستعد کیا۔ اس
بادشاہ کے عہد میں دستا کی ضخیم جلدوں سے ایک سرکاری خلاصہ مرتب کیا گیا، شاہپور ثانی کے عہد میں دستا کے احکامات کا
ایک جدید خلاصہ ترتیب دیا گیا، اور اعلان کیا گیا کہ مجوسی صحف الہامیہ کے اصلی نسخوں کے تراجم موجود ہیں، نوشیرواں عادل کے
زمانہ ۵۳۱ء سے ۵۴۹ء تک یہ خیال متداول رہا۔

زند و دستا کا سب سے پہلا یورپی ترجمہ | ششہ ۱۷ میں پیرس کے ”مجمع السنہ مشرقیہ“ کے ایک نوجوان رکن، انکوٹل نامی نے جس کی
عمر اس وقت بیس برس کی تھی، ”اکسفورڈ“ کے ”زندیات“ کے چار اوراق کا خلاصہ (۱۷۵۵ء) لکھا، اس نے ارادہ کیا کہ وہ بھی فرانس کے لئے زردشت کی الہامی کتابیں، ہم پہونچائے اور
ان کا سب سے پہلا مغربی ترجمہ شائع کرے حکومت نے بھی اس کی مدد کا وعدہ کیا، لیکن وہ نہایت بیقرار تھا، آخر کار اس نے فریج ایٹاٹیا
بنی میں ایک برائیوٹ سپاہی کی حیثیت سے اپنا نام درج کرایا، اور ششہ ۱۷ میں ۲۲ فروری کو ”لورینٹ“ سے روانہ ہوا، تین برس کی
مہویت بلا کشی کے بعد خطرات سے بچتے ہوئے (چونکہ اس وقت فرانسیسیوں اور انگریزوں میں لڑائی ہو رہی تھی) وہ سورت میں آیا
مان تین برس تک پارسیوں کے ساتھ مقیم رہا۔ فریزر کی طرح اسے بھی بے اعتمادی اور ناخوشگوار کی کاسحت مقابلہ کرنا پڑا، جس سے
فریزر برداشتہ خاطر ہو گیا تھا۔ لیکن اینکوٹل کو اس میں کامیابی ہو گئی، اور آخر کار پارسیوں نے اپنے کتاب بھی دی اور اپنا
بنی علم بھی سکھایا، ۳۴ مارچ ششہ ۱۷ میں وہ پیرس واپس آیا، اور اس نے اسی دن شاہی کتب خانہ میں زند و دستا کا کل، اور
سری مذہبی کتابیں (مقلقہ اخبار و احادیث) داخل کیں، اس نے دس سال تک اس مجموعہ مواد کا مطالعہ کیا، اور ششہ ۱۷
مد و دستا کا مغربی زبان میں سب سے پہلا ترجمہ شائع کیا، اس اشاعت کے ساتھ ایک پر شور بحث و جدل شروع ہوا، چونکہ علمی دنیا کا
صف حصہ دستا کی صحت کا منکر تھا، اور اسے وہ جلی تصور کرتا تھا، ان شورش پسند مجادلوں میں ولیم جونس تھا جو آگے چل کر

”رائل ایشیاٹک سوسائٹی“ کا بانی ہوا وہ آئینکوٹل کے محقرانہ لہجہ سے متاثر ہوا تھا جو اس نے ہائیڈ اور دوسرے انگریز علما کے متعلق اختیار کیا تھا، اس نے فریج میں ایک رسالہ شائع کیا، اور اس میں دکھایا کہ جس کتاب میں ایسی سیفہانہ حکایتیں ایسے احمقانہ قوانین، وضعوا بط، اور حبدین دیوتاؤں اور شیطانیوں کے ایسے دور از کار مباحث ہوں وہ زردشت کی الہامی کتاب متصور نہیں ہو سکتی اور وہ اس مذہب کا آئین عمل ہو سکتی ہے جو اپنی سادگی، عقل اور صفائی کے لحاظ سے ایسا معروف تھا، اسے نتیجہ نکالا کہ دستا کا یہ نسخہ کسی جدید تخیل کا نتیجہ ہے، جو اس کی آواز پر انگلستان میں چار ڈوین اور چارڈسن کی ہمنوائیوں نے صدائے بازگشت کا کام کیا، جرمنی میں بھی ایک شخص ”ینیرس“ نے جوئس کے نظریہ کی تائید کی چارڈسن نے علم السنہ کے اصول پر دکھایا کہ دستا عصر جدید کی ذہنی پیداوار ہے، اسے دکھایا کہ عربی الفاظ کی ایک خاصی تعداد تہذیب اور پہلوی زبانوں میں پائی جاتی ہے، اس سے یہ نتیجہ نکالا کہ چونکہ فارسی زبان کے محاوروں میں عربی عناصر کا داخلہ ساتویں صدی کے قبل نہ تھا، اور پھر لغت و قواعد کے اعتبار سے زند اور فارسی کے بنیادی امتیازات دکھائے، جرمنی کے ینیرس نے یہ بحث پیدا کی، کہ دستا کے موجودہ نسخوں میں ایسے بے شمار اشجار حیوانات اور انس و جن کے اسما پائے جاتے ہیں جو قدیم اہل فارس کو معلوم نہ تھے۔ اور پھر ان حیوانات اور اشیاء کے نام گنائے جو دستا میں موجود ہیں اور دکھایا کہ پہلے اہل فارس کو یہ معلوم نہ تھے، کیونکہ کسی قدیم عالم تحریر میں ان کا پتہ نہیں ملتا یا کم از کم اہل فارس ان کی پرستش نہ کرتے تھے۔

کلیو کرنامی ریگیا یونیورسٹی کے ایک پروفیسر نے، آئینکوٹل کے نظریہ اور دستا کے فریج ترجمہ کی تائید کی، اس نے فریج ترجمہ دستا کا ایک جرمنی ترجمہ مرتب کیا، اور آئینکوٹل کے تاریخی مباحث کا بھی ترجمہ کیا، اس کے بعد اپنے سلسلہ مباحث میں اسے دکھایا کہ زند و دستا کا یہ صحیح نسخہ ہے، اس کے بعد علم السنہ کے اصول پر دکھایا کہ دستا میں عربی لغت کے عناصر موجود نہیں، سن یہی نہیں بلکہ اس میں صرف سامی لغت کے ارمی زبان کے عناصر پائے جاتے ہیں، جس کی وجہ یہ ہے کہ ساسانیوں کے زمانہ میں ارمی حفظہ سے مملکت فارس کا نزدیکی تعلق ہو گیا تھا۔ اس کے بعد اس نے دکھایا کہ عربی لغت صرف ان کتابوں میں پائے جاتے ہیں، جن کے متعلق پارس، روایات خود اہل ہیں کہ یہ جدید ہیں۔

ایک اور مغربی عالم نے وید کو زند و دستا کا ماخذ قرار دیا ہے، ایک نے اس کی تردید کی ہے، اور کہتا ہے کہ اس میں برکرت اور پالی لغات پائے جاتے ہیں، (تفصیل کے لئے مقدس صحف مشرقیہ جلد چہارم دیکھئے)

فارنگ لکھتا ہے، بیلینا فلظیموسی، حکمران مصر کو بنی اسرائیل کے الہامی صحیفے مل گئے جنہیں اسے یونانی میں ترجمہ کرایا اور یہی مسیحیوں کا قدیم بائبل ہے، بطلمیوس کے اس نسخہ کے سوا، بائبل کے تمام اصلی نسخے گم ہو گئے، جو نیم دباغت شدہ کھال کے ٹکڑوں پر لکھے ہوئے تھے۔ دور وسطی میں اسی یونانی نسخہ سے علمائے یورپ نے دوسری زبانوں میں ترجمہ کیا، اصلی نسخہ شہ ق م میں بطلمیوس کے کتب خانہ کے جلتے وقت جو ”برکشیم“ میں تھا، ہمیشہ کے لئے ناپید ہو گیا۔ اور کوئی نطق خداوندی نہیں رہا، جو

نہی اسرائیل کے الہامی صحیفے اور ان کی تفسیر و تدوین۔

میں نمایاں ہے، لوقا کا دیباچہ قدیم یونانی زبان سے بہت نزدیک پایا جاتا ہے، ”اولا ٹیمنٹ کا بطیموس ثانی کے زمانہ ۲۵۰ء
 ۲۲۰ء ق م میں ترجمہ ہوا“، ۲۵۰ ق م میں اکوٹیلانامی نے یونانی زبان میں دوسرا لفظ بہ لفظ ترجمہ کیا، تیسری مرتبہ (عبرانی
 زبان سے) سیمیٹوس (Symmachus) نے دوسری صدی بعد مسیح میں ترجمہ کیا، اور اس مرتبہ یہ خاطر رکھا گیا
 کہ یہ یونانی زبان کے عام محاورہ اور مکالمہ میں ہوا، اس سبب یہ بجائے ترجمہ ہونے کے بعض مقامات میں اصل عبارت کا خلاصہ
 ہو کر رہ گیا، انجیل کا سب سے پہلا ترجمہ دوسری صدی میں شامی اور لاطینی زبانوں میں ہوا، سابق الذکر کے متعلق یہ نہیں
 بتایا جاسکتا کہ یہ ابتدائی نسخہ ہے، پہلا ترجمہ (Peshitta) یا تلسیس ترجمہ ہے اور شام کے عیسائی مذہب کا یہی
 معتبر اور مستند نسخہ تھا، ۳۰۰ء میں دمشق کے بشپ نے، شمالی افریقہ میں غوں کی گربڑی کے باعث ایک لاطینی نسخہ کی ترتیب
 کا حکم دیا، جو ایک ہزار برس تک کیتھولک چرچ کا معتبر اور صحیح نسخہ تھا، چوتھی صدی مسیحی میں قبطی زبان کے تین قسم کے مکالمات
 میں انجیل کا ترجمہ ہوا، مسٹنگس کے خیال میں مختلف ہاتھوں کی وساطت سے توریت اور انجیل کی تدوین ہوئی، ان میں لوقا
 کے سوا، تمام کتابوں کے مصنف یہودی تھے۔

مصحف مجید کے جمع و ترتیب
 پر فالنگ کی تنقید

مختصر معلومات مذہبیات میں فالنگ لکھتا ہے، کہ ۳۰۰ء سے قرآن مجید نازل ہونا شروع
 ہوا، ۳۰۰ء تک زبانی تھا، چونکہ آنحضرت کی وفات تک قرآن مجید کے جمع و ترتیب کا کام
 انجام نہیں دیا گیا تھا، اس لئے یہودیوں اور مسیحیوں کو کافی موقع تھا، (جیسا کہ شبہ کیا جاتا ہے)
 کہ وہ قرآن مجید میں اپنے مذہب و فرقہ کے مطابق تخریط کر دیں، حضرت ابوبکر نے زید بن حارثہ کو قرآن مجید کے جمع و ترتیب کا کام
 سپرد کیا تھا، آنحضرت ہی کے زمانہ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے درخواست کی تھی، کہ قرآن مجید جمع کیا جائے
 زید بن حارثہ نے نزدیک اور دور کے تمام آدمیوں سے قرآن مجید جا کر سننے، اور حفاظ کا موازنہ کرنے کی بجائے (کہا جاتا ہے)
 صرف ایک آدمی سے ۷۰ سورتیں زبانی سن کر قرآن مجید میں داخل کر لیں، انھوں نے قرآن مجید کو کھجور کی پتیوں، چمڑہ کے ٹکڑوں
 ہڈی، پتھر اور قلوب انسان میں لکھا ہوا پایا۔ اس آخری کتاب الہی کی تدوین بھی دوسرے کتب سماوی کی طرح مشکوک ہے اور
 کہا جاتا ہے کہ اصلی نسخہ نہیں، ۳۰۰ء سے ۳۵۰ء تک قرآن مجید کا مشکوک تاریخی زمانہ ہے، حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کا مرتب کیا ہوا
 قرآن مجید عرب، شام، اور فارس میں شائع کیا گیا، سر ولیم میور کا خیال ہے کہ اس اشاعت کے بعد بہت سی مکتوبات ملی
 ہوئی، اس لئے دوبارہ جمع و ترتیب کا کام شروع ہوا، یہودیوں، نصرانیوں، اور صابیوں نے قرآن مجید میں اضافے کر دئے،
 جمع و ترتیب کے سردار قریشی تھے، ان کا خیال تھا کہ ان کی زبان کا رواج ہو جو آنحضرت کی زبان تھی، شبہ ہے کہ حضرت
 عثمان نے قرآن مجید کا کچھ حصہ زیادہ پایا، جو زید کی ترتیب اول کے وقت نہ ملا تھا، یہ طے شدہ امر ہے کہ ۳۵۰ء سے خود آنحضرت
 صلعم پر یہودیوں اور نصرانیوں کا اثر پڑا، سر ولیم میور کے الکندی کا یہ قول لکھتا ہے، کہ قرآن مجید کی بعض آیتیں جو یہودیت
 اور نصرانیت کی حمایت میں ہیں وہ اس سبب سے ہیں کہ آنحضرت صلعم کو ایک نسٹوری عیسائی ”سرجس“ اور دو یہودیوں سے جو

منا فناء اسلام لائے تھے، دوستی تھی، آنحضرت صلعم کی وفات کے بعد وہ حضرت علیؓ کے بھی دوست رہے، انھیں کافی وقت اور موقع ملا، کہ قرآن مجید میں تخلیط کر دیں، اور اسی نسخہ کو زید نے ترتیب دیا تھا۔

یہ اعتراضات صرف فارلنگ کے فشار دماغ کا نتیجہ نہیں، بلکہ عصبیت کا یہ عنصر علمائے یورپ کی اکثر تصنیفات میں پایا جاتا ہے، ان کی کوششیں ہمیشہ اس طرف مبذول رہیں، کہ مذہبیات فارلنگ کی تنقید پر محاکمہ،

یہ اعتبار کی سطح سے فروتر ثابت کر دیں لیکن یہ حکمت عملی، اور یہ سیاسی و نارات حقیقت شناس دماغوں، اور مکتہ زس محاکموں کی حد امتیاز سے محبوب نہیں ہو سکتی، علمائے مغرب کا طوفان تحقیق اور ان کے ذوق طلب کی تشنہ کامیاں، آج علمی دنیا سے مزید تعارف کی محتاج نہیں، لیکن ساتھ ہی یہ تم ظریفی بھی نظر انداز نہیں کی جاسکتی، کہ عصبیت کے ذرا بیش کارانہ سیہ شور یوں اور سیہ مدن کی والہانہ محویتوں میں وہ بعض اوقات اس کی پروا نہیں کرتے کہ جب دنیائے تحقیق و انقرا میں ان کے نظریات کا مطالعہ کیا جا دیکھا تو کیا صوبہ بہار کا ایک گوشہ نشین ”انسان ان کے شنف علمی کے اس نادرانہ طریق تغیر پر حافظ کا یہ شعر نہیں پڑ ہیگا۔
صلاح کار کجاؤ من خراب کجا بین تفاوت رہ از کجاست تا کجا

فارلنگ کی تنقیدی تحریر کا جواب حسب ذیل ہے

کیا انھیں خبر نہیں کہ قرآن مجید کی حفاظت کا مسئلہ اس کے زمانہ نزول ہی سے اس کے طہر کے پیش نظر تھا، میں سمجھتا ہوں میکڈنڈ گونڈ زہر اور ولیم میور کی طرح فارلنگ عربی زبان سے واقف نہیں، لیکن یہ کیا غضب ہے کہ انسان کسی مسئلہ پر مخالفانہ پہلو سے تو نظر ڈالے لیکن بھر منصفانہ یا غیر جانبدارانہ نگاہ سے دریغ کرے، اس سے بڑھ کر ایک محقق کے لئے اور کوئی عیب نہیں ہو سکتا فارلنگ کو جانتے تھا کہ صرف ولیم میور جیسے معاند اسلام کی تحقیقات پر اعتماد نہ کر لیتے، بلکہ میکڈنڈ، گلام، اور ٹوری وغیرہ کی ان تصنیفات کا مطالعہ بھی کرتے، جو انھوں نے اسلام کی مذہبی تاریخ اسلامی فقہ و تاریخ اور معارف قرآن کے سلسلہ میں انگریزی اور یورپ کی دوسری زبانوں میں پیش کی ہیں۔

قرآن مجید کے اسلوب بیان سے ایک محقق خود بہ خود یہ نتیجہ نکال سکتا ہے، کہ اس کی حفاظت اور اس پر عمل کرنے کا ذوق اس کے نزول کی ساعت افتتاحیہ سے مستلزم رہا ملاحظہ ہو، قرآن مجید کے اندر سورۃ قیامہ میں ہے۔

”لا تحرك به لسانك لتعجل به ان علينا جمعه وقرانہ فاذا قرانہ فاتبع قرانہ ثم ان علينا بيانہ“

امام بخاری (فضائل القرآن کے اندر) اس کی تفسیر میں حضرت ابن عباس رضی کی مفسلہ میں روایت نقل کرتے ہیں،

”كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا نزل جبريل بالوحي وكان مما يحريك به لسانه وشفته

فتيشنا عليه وكان يعرف منه فانزل الآية التي في الاقسام بيوم القيام لا تحرك به

لسانك لتعجل به الى اخوان علينا بيانہ قال ان علينا ان نبينه به ما نك قال وكان

اتاہ جبریل اطرق فاذا ذهب قرأ كما وعد الله -

(ترجمہ) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی اترتے وقت بہت سختی ہوتی، جب جبریل وحی لاتے تو آپ زبان اور ہونٹ ہلاتے رہتے، یہ سختی دیکھنے میں لوگوں کو معلوم ہو جاتی، اس وقت اللہ تعالیٰ نے یہ آیت اتاری جو سورہ الاقسم بیوم القیامہ میں ہے لا تھولک بہ لسانک تعجل بالخیال علینا بیانہ تک بغیر ترس دلیس جادینا اور پڑھا دینا ہمارا کام ہے، جب ہم اس کو پڑھ چکیں اس وقت ہم نے پڑھا تو بھی پڑھ، یعنی وحی اترتے وقت سنتا رہے، پھر اس کا بیان کر دینا ہمارا ذمہ ہے، یعنی تیری زبان میں اس کا سمجھا دینا ابن عباس نے کہا ان آیتوں کے اترنے کے بعد جب حضرت جبریل آپ کے پاس وحی لیکر تشریف لاتے تو آپ سر جھکا لیتے، جب جبریل چلے جاتے تو اللہ نے جیسا وعدہ کیا تھا، تیرے دل میں جادینا اس کا پڑھا دینا میرا کام ہے) آپ اسی موافق پڑھ دیتے۔

حفاظت قرآن مجید کے متعلق جس شخص کے فکر و احساس کی یہ حالت ہو (کہ نزول کے وقت ہی سختی اٹھا کر اُسے دہراتے جاتے) کیا اس سے اندازہ نہیں لگایا جاسکتا کہ قرآن مجید کی صحت اور حفاظت کے لئے اُس نے کونسی تدبیر اٹھا رکھی ہوگی، اسلامی تاریخ تو حفاظت قرآن کے ان مباحث سے بڑھ کر، صرف قرآن کے بیان کردہ واقعات کو لے لیا جائے، تو بھی علمائے مغرب کے رفع شکوک کا کافی سامان موجود ہے، لیکن تعصب اور عناد کا دفعیہ ناممکن ہے ولن ترضی عنک الیہود والنصارى حتی تتبع ملتھم

علمائے مغرب کا یہ محض افسوس ہے کہ سلسلہ سے سلسلہ تک قرآن بید باکل زبانی تھا، بلکہ جس وقت وحی اترتی تھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے کاتبوں کو بلا کر لکھا دیتے، خلفائے اربعہ اور زید ابن ثابت وغیرہ وحی کی کتابت کرتے تھے، اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بڑی احتیاط سے زبانی بھی یاد کراتے تھے۔ فارنگ نے بھی اقرار کیا ہے، کہ زید نے چمڑے اور ہڈی کے ٹکڑوں، کھجور کی پتیوں اور صدور انسانی سے نقل کر کے قرآن مجید کی ترتیب دی، یہ گویا امام بخاری کے الفاظ میں زید ابن ثابت رضی اللہ عنہ کے بیان کا ترجمہ ہے،

فلتبت القرآن اجماع من العصب واللغات وصدور الرجال

میں نے قرآن کی تلاش شروع کی اور اسے کھجور کی چھڑیوں، باریکہ سیتے پتھروں پر لکھا پایا، اور کچھ لوگوں کو زبانی یاد تھا، فارنگ نے یہ تاریخی غلطی کی ہے کہ انھوں نے زید ابن ثابت رضی اللہ عنہ کی بجائے زید ابن حارثہ کو جامع قرآن تصور کیا، قرآن مجید کے جمع و ترتیب کے متعلق عہد رسالت میں کوئی بحث نہیں ہوئی تھی، بلکہ جنگ یمامہ کے بعد جس میں مسلمہ کذاب مارا گیا اور بہت سے حفاظ قرآن شہید ہوئے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو جمع و ترتیب قرآن کا خیال پیدا ہوا، بخاری شریف میں یہ مطبول حدیث مذکور ہے، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے جمع و ترتیب کے متعلق پہلے تو ایسے پیش کیا، لیکن بعد میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی رائے صائب سے اتفاق کر کے زید ابن ثابت رضی اللہ عنہ کو اس اہم کام کے لئے حکم دیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سترہ سال نبوت ملی، اس کے بعد آپ دس سال مکہ میں رہے اور تیس سال مدینہ میں، سترہ سال آپ نے انتقال فرمایا، جنگ یمامہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں ہوئی حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی سال

وفات ۳۲ھ کو اگر انجام ترتیب کا نقطہ تصور کریں تو ایک محقق کے سامنے صرف یہ مسئلہ رہ جاتا ہے کہ آیا پچیس سال کے اندر قرآن مجید کے متعلق (نحوذ باللہ) خلط و تحریر، تفسیر و تفسیح کے شکوک کہاں تک صحیح ہو سکتے ہیں؟ اور اوراق احادیث اور تاریخ حفاظ سے پتہ چلتا ہے کہ آنحضرت صلعم کے زمانہ ہی میں قرآن مجید کے کثیر حفاظ موجود تھے، جنہیں صرف یہی نہیں کہ کامل قرآن مجید زبانی یاد تھا، بلکہ وہ اس کے نزول کے مواقع، اسباب، اور مقامات سے بھی واقف تھے، اس کے معانی و مطالب پر انھیں تجرروانی، اور عبور کامل تھا، کیونکہ حامل وحی (صلعم) کی زبانی سن چکے تھے امام بخاریؒ حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی کی مفصلہ ذیل روایت نقل کرتے ہیں:-

وَاللّٰهُ الَّذِيْ لَا اِلٰهَ اِلاَّ هُوَ مَا اَنْزَلَ مِنْ سُوْرَةٍ مِنْ كِتٰبِ اللّٰهِ اِلَّا اَنَا اَعْلَمُ بِمَا اَنْزَلَ وَلَا اَنْزَلَ اِلَيْهِ
مِنْ كِتٰبِ اللّٰهِ اِلَّا اَنَا اَعْلَمُ فِيمَ اَنْزَلَ وَلَوْ اَعْلَمَ اَحَدًا اَعْلَمَ مِنِّيْ بِكِتٰبِ اللّٰهِ تَبْلُغُهُ
اِلَّا بِنِ لِّرَّابِّتِ الْيَمِّ

(ترجمہ) قسم پروردگار کی جس کے سوا کوئی سچا معبود نہیں، قرآن کی کوئی سورت ایسی نہیں اتری جس کے متعلق میں یہ نہیں جانتا ہوں کہ وہ کہاں اتری اور قرآن کی کوئی آیت ایسی نہیں اتری جس کی نسبت میں یہ نہ جانتا ہوں کہ وہ کس باب میں کس شخص کے حق میں اتری اور اگر مجھ کو یہ معلوم ہو جائے کہ کوئی اللہ کی کتاب کو مجھ سے زیادہ جاننے والا ہے اور اونٹ وہاں تک جا سکتے ہوں تو میں اس کے پاس جاؤں۔

آنحضرت صلعم کے زمانہ میں عبداللہ ابن مسعود رضی کے سوا، اکابر صحابہ رضی میں اور بھی معروف حفاظ قرآن مجید موجود تھے، جنہیں زید ابن ثابت رضی، ابی ابن کعب رضی، سالم ابن معقل رضی، ابودرداء رضی، معاذ ابن جبل رضی، ابو زید انصاری رضی اور انس ابن مالکؓ ہیں، امام بخاری نے حفاظ قرآن مجید کے سلسلہ میں حضرت انس رضی کی مفصلہ ذیل روایت نقل کی ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ مفصلہ بالاحفاظ میں اکثر آنحضرت کی وفات کے بعد بھی زندہ رہے۔

عَنِ النَّسِیْ قَالَ مَاتَ النَّبِیُّ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَامٌ وَلَحَرَ جَمْعُ الْقُرْآنِ غَیْرَ اَبِیْ رَجَبٍ اَبِیْ الدَّادِ
وَمَعَاذِ ابْنِ جَبَلٍ وَزَیْدِ ابْنِ ثَابِتٍ وَابُو زَیْدٍ وَنَحْنُ وَرِثْنَاہُ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات پائی، اور کامل قرآن مجید کے حافظ چار شخص تھے، ابودرداء رضی، معاذ ابن جبل رضی، زید ابن ثابت رضی اور ابو زید انصاری رضی (انس رضی نے کہا) ابو زید کے ہم وارث ہیں۔

عبداللہ ابن مسعود رضی، انس ابن مالک رضی اور زید ابن ثابت رضی ہی نہیں کہ خلیفہ اول کے عہد میں قرآن مجید کے جمع و ترتیب کے وقت موجود تھے، بلکہ دوبارہ حضرت عثمان کی خلافت کے زمانہ میں جب صرف نقل کتابت کا کام ہو رہا تھا، تو یہ تینوں حضرات زندہ تھے، اور زید ابن ثابت رضی پہلے تو ”جمعیۃ ترتیب“ کے صدر رہ چکے تھے، اور دوسری مرتبہ حضرت عثمان رضی نے نقل کتابت کر کے، اسلامی مالک محروسہ میں مصاحف روانہ کئے، تو نقل کرنے والوں کی جماعت میں حضرت عبداللہ ابن زبیر رضی،

سعید بن عاص رضی اور عبدالرحمن بن حارث بن ہشام کے ساتھ زید بن ثابت رضی صدر رہے، فارنگ نے یہاں یہ بھی غلطی کی ہے کہ اس نے حضرت عثمان رضی کے زمانہ کے ”نقل و کتابت“ کی جماعت کو جمع و ترتیب قرآن کی جمعیت تصور کر لی اور یہ تو محض غلط ہے کہ جامعین قرآن کے سردار قریشی تھے، حالانکہ یہ مسلم نظریہ ہے جسکو ”نگنانہ“ نے ”شامی ترجمہ قرآن“ کے اندر اور جارج سیل نے انگریزی ترجمہ قرآن مجید کے مقدمہ میں تسلیم کر لیا ہے کہ ”جمعیت ترتیب“ کا سردار قریشی نہ تھا، بلکہ ایک انصاری زید بن ثابت رضی تھے، جو جمعیت نقل و کتابت کے بھی صدر رہے، کجا قریشیوں کی سرداری اور کجا ان کا عنصر انانیت اور پھر اپنی زبان کی ترویج میں سعی مذموم، ہاں یہ ضرور ہے کہ قرآن مجید آنحضرت صلعم پر نازل ہوا تھا جو قریشی تھے، اور یہ بھی صحیح ہے کہ حضرت عثمان رضی نے عبداللہ بن زبیر رضی سعید بن عاص رضی اور عبدالرحمن بن حارث کو اجازت دیدی تھی کہ جب حضرت زید بن ثابت رضی سے نقل کتابت میں قرأت کے متعلق اختلاف ہو، تو تم قریشی محاورہ کو ترجیح دینا، کیونکہ اسی مکالمہ میں قرآن مجید نازل ہوا ہے، لیکن ایسی روایت کا پتہ نہیں چلتا، جس سے ثابت ہو کہ جامعین میں محاورہ کے متعلق اختلاف ہوا بھی ہو، اور یہ تو محض بعید از قیاس ہے کہ حضرت عثمان کے اس حکم سے قریشیوں کو اپنی زبان کی ترویج کا موقع ملا، اگر کوئی ثبوت ہو تو فی الضمیر اسلام پیش کریں،

دوسری مرتبہ حضرت عثمان رضی کے زمانہ میں صرف نقل کتابت ہوئی تھی کامل قرآن مجید مصحف کی شکل میں تو آنحضرت کی وفات کے دوسری ہی برس مرتب ہو چکا تھا، اور اگلے سطور میں یہ لکھا جا چکا، کہ اس وقت قرآن مجید کے کیسے کیسے علمائے متبحر اور حفاظ مجید موجود تھے، جنہیں عبداللہ بن مسعود، انس ابن مالک، اور خود حضرت علی کے اسمائے گرامی بتائے جاتے ہیں ایسی حالت میں کیا یہ شبہ کیا جاسکتا ہے کہ عیسائیوں اور یہودیوں کو اپنے فکر و عقیدہ کے مطابق قرآن مجید میں آمیزش کا موقع مل گیا، اور ان اکابر صحابہ رضی نے خموشی کے ساتھ تسلیم بھی کر لیا، اگر صرف اس موقع پر کہ قرآن مجید حامل وحی کی وفات کے دو برس کے بعد پتھر کے ٹکڑوں چمڑے کے پارچوں، اور ہڈیوں سے جو قلوب انسانی پر بھی مرکوز تھے، جمع ہو کر مصحف کی شکل میں آیا، اور اسلئے اس میں خلط و تحریف تفسیع و تغیر کا شبہ ہے، تو پھر شک و شبہ کی وسعتیں اشیائے عالم کے ہر ذرہ پر محیط ہو جا دیں گی اور تمام کائنات کی حقیقت اصطلاح تصوف میں ”فریب عرفان“ اور ”التباس شہود“ سے زیادہ نہ رہے گی۔ اگر فارنگ نے تصوف کے اسی خاص رنگ میں قرآن مجید کے متعلق نکتہ چینی کی ہے تو مجھے کوئی بحث نہیں، میں اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح لبید کے اس مصرع کی تصدیق کرتا ہوں۔

اَلَا اَتَى كُلَّ شَيْءٍ مَا خَلَقَ اللّٰهُ بِالْاِطِلْ

یہاں یہ بھی بتا دینا ضروری ہے، کہ حضرت عثمان رضی جامع قرآن تھے یا ناشر قرآن؟ قرآن مجید کے جامع دراصل حضرت ابوبکر صدیق رضی تھے، حضرت عثمان رضی نے نقل کتابت کا کام اس لئے شروع کیا تھا، کہ حضرت ابوبکر رضی نے مصحف مجید کی صرف چند جلدیں اسلامی ممالک میں روانہ کیں، اس وقت مطابع تو تھے نہیں، مقامی مسلمانوں نے سنکر یاد کیا، اور سنا بھی عوام سے، اس لئے

قرآن میں اختلاف ہوا، حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ میں آرمینہ اور آذربایجان کی فتح کے لئے لڑ رہے تھے، تو انھوں نے ان اختلافات کا مطالعہ کیا، اور جب مدینہ میں آئے تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو اس طرف توجہ دلائی، انھوں نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے مرتبہ مصحف سے نقل کروائے تمام مقامات میں روانہ کئے، اور بقیہ تمام کاغذات اور ٹکڑوں پارچوں کو جلوہ دیا، فارنگ اسے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی غلطی بتاتا ہے، ہاں صاحب کیوں نہیں، یہی تو ایک موقع تھا، وہ بھی ہاتھ سے جاتا رہا، آج برلن سے آثار قدیمہ کا ایک عالم کھڑا ہوتا اور وہ کسی یہودی یا نصرانی کی تحریف کردہ تحریر کو کہتا کہ اصل قرآن کی عبارت یوں ہے تمہارے مصحف میں غلط لکھا ہوا ہے، کل پیرس کا ایک محقق بتاتا مجھے مصر اور شام کے کھنڈروں کی کتبات سے ہیں جنہیں قرآن مجید کی فلاں فلاں آیتیں اس طرح لکھی ہوئی ہیں، جو قرآن مجید کے موجودہ مصحف کے اندر محرف صورت میں یوں ہیں، اور یورپ کے ایک لطیف خیال اور نکتہ پس عالم نے تو قرآن مجید کے ایسے اجزاء دریافت کر ہی لئے جو مصحف کے اندر نہیں پائے جاتے اور شامی زبان کی پرانی تحریر میں موجود ہیں انہوں نے آپ کے کرمتمہ تصویر کی شہر آشوب بیان!

باقی ————— باقی
عبدالملک آروی

مسٹر رینالڈ کے انگریزی ناولوں کے ترجمے

روز الیمبرٹ - ایک لڑکی لمبیٹ کی حسرت اور درد بھری سوانح عمری راہ نیک سے انحراف اور چوری جوے و غابازی شہر بخاری وغیرہ کے بڑے انجام زبان سلیس اور صاف و حصہ کامل نغمہ - ایضاً حصہ اول و حصہ دوم عام شام جوانی حصہ اول - مسٹر رینالڈ کے ناولوں میں یہ مشہور ناول ہے جس میں مصنف نے اپنا زور قلم دکھایا ہے مگر ترجمہ نے بھی اردو کے سانچے میں ڈھال کر اسے اردو کا بہترین ناول ثابت کر دیا ہے قصہ کی دلچسپی کے ساتھ عبارت کی روانی وغیرہ قابل دید و داد ہے۔ مترجم منشی نوبت رائے صاحب نظر جوم حصہ دوم ۹۹ دھوکا یا طلسمی فانوس اس میں بھی قصہ کو نہایت عبرت انگیز پیرایہ میں بیان کیا ہے اور دکھایا گیا ہے کہ اگر انسان کو تمام دنیا کے راز معلوم ہو جائیں تو اس کا کیا نتیجہ ہے اور وہ کیا کر سکتا ہے اور کسی لاپرواہی میں بھٹس جاتا ہے اس پر جو اس کے مترجم منشی سجاد حسین صاحب ڈیڑھ سو روپے نے ظرافت کی چاشنی دی ہے اس کی عبارت میں اور بھی گلکاری پیدا ہو گئی ہے۔ (مینجر نگار)

مسٹر رینالڈ کے انگریزی ناولوں کے اردو ترجمے

فسانہ آکے وین ویلی - مشہور ناول اشار آٹ منگر لیلیا کا ترجمہ رنگین داستانوں کے ضمن میں بہشت و دوزخ کی سیر کرائی ہے پڑھ کر دل دھڑک جاتا ہے مترجم منشی اجیر حسین صاحب تحصیلدار کاوردی عمر قریب حسن - ناول فاسٹ کا اردو ترجمہ جس میں قصہ کے پیرایہ میں بدکرداریوں کے زبون نتائج دکھائے گئے ہیں - عمر فسانہ سوزن عشق ناول سٹیرس کا ترجمہ جس میں دنیا کی خود غرضی اور سیاہ کاری کی ایک عجیب و غریب قصہ کے پیرایہ میں دلکش تصویریں ہیں فسانہ لارنس ورتھ ایک عقیقہ لڑکی کی داستان قوجی انیسویں کی بیباکی پارس گزشتہ شاہ انگلستان کی بے اعتدالی - زنان درباری کی بدکرداری وغیرہ کا خاکہ - ترجمہ رائے ہوس پلاٹ مترجم یہ اجیر حسین صاحب ناول ہرار نیکو و نیر کا با محاورہ اور سلیس ترجمہ ہے با عصمت اور حسین مانتہ لیدی کے دلی جذبات کا خاکہ زمانہ کی حیرت انگیز نیکیوں و انقلاب کی حیرت انگیز تصویر عام

زلزلہ عشق

(ڈراما)

افراد:-

ریاض - ایک نوجوان خوشحال زمیندار۔

رابعہ - ریاض کی نئی بیوی ہوئی جو اپنے شوہر سے ملقت نہیں ہے۔

حمیدہ - خادمہ۔

محبوب - ریاض کا سالا۔

عزیز - ریاض کا دوست۔

نصیرہ - عزیز کی بیوی۔

(کوٹھے کے اوپر شہ نشین میں رابعہ کھڑی ہوئی سیاہ بادلوں کے گھر گھر آنے کا تماشہ دیکھ رہی ہے، سامنے مینا کا پنجرہ لٹک

رہا ہے دیر تک اس منظر سے لطف اٹھانے کے بعد رابعہ نیچے واپس جانا پاتا ہتی ہے کہ مینا پنجرہ کے اندر ”رابعہ رابعہ“ کہہ کر بھارتی ہے

اور رابعہ کچھ برہمی کے ساتھ مڑ کر اس کو دیکھتی ہے)

رابعہ - ”جب دیکھو، رابعہ، رابعہ - چھا کرتی ہے۔ اس کو موت بھی تو نہیں آتی (زور سے) حمیدہ - حمیدہ !

(حمیدہ آتی ہے)

— (حمیدہ سے) تو بھی نہیں سنتی۔ دیکھ اس پنجرے کو اٹھا کر کہیں پھینک دے، جب دیکھو یہ کجغت میرا ہی نام لیا کرتی ہے، آخر میں کون ہوں جو.....“

حمیدہ - (بات کا ٹکڑا کر) ”آپ گھر کی ملکہ ہیں، ہماری اور مینا سب کی مالک ہیں، آپ کا نام نہ لے تو کس کالے۔“

رابعہ - ”جی ہاں، گھر کی ملکہ نہیں خدا جانے کیا ہوں۔ خیر، تو اس کو اڑا دے اگر یہ میرا نام لینے سے باز نہیں آسکتی۔“

حمیدہ - ”نا بیوی، یہ ممکن نہیں۔ میاں ہی آواز سننے کے لئے تو اس کو اتنا چاہت ہیں، میں بھلا کیسے اڑا سکتی ہوں۔“

رابعہ - (غصہ سے) تو میرا کہنا نہیں مانتی۔ (بگڑ کر جاتے ہوئے) اچھا اگر یہ مینا گھر میں ہے تو میں نہیں رہونگی، جب آئیں تو اپنے اور

مینا کے میان سے کھد مینا — (ریاض داخل ہوتا ہے اور حمیدہ چلی جاتی)

ریاض (ہنکرا کر) کیا واقعی مینا کا رہنا گوارا نہیں؟“

رابعہ (منہ پھیر کر) ہاں، مجھے رات دن اس کا چیخنا اچھا نہیں معلوم ہوتا۔ اگر آپ اسے رکھنا چاہتے ہیں تو مہربانی فرما کر مجھے رخصت کر دیجئے۔“

ریاض: ”اس میں شک نہیں کہ یہ مینا مجھے بہت عزیز ہے کیونکہ یہ بلند آواز سے نام لیکر اس کی پوجا کیا کرتی ہے جس کی پرستش میں خاموشی سے گونے پر مجبور ہوں۔ تاہم تم سے زیادہ تو عزیز کو نہیں ہو سکتا۔ اگر تمھاری یہی مرضی ہے تو میں اس وقت اس کو رخصت کئے دیتا ہوں (ریاض پیچہ اتار کر کھڑکی کھول دیتا ہے اور مینا باہر نکل کر ریاض کے ہاتھ پر آ بیٹھتی ہے۔)

ریاض (اس کے پردوں پر ہات پھیرتے ہوئے) مجھ سے اتنی محبت نہ کر کیونکہ میں تجھ کو اپنے سے جدا کرنے پر مجبور ہوں اور تیری اس الفت کا جواب دینے کے لئے طیار نہیں۔ (ریاض یہ کہہ کر مینا کو زبردستی دریچہ کے باہر پھینک کر دروازہ بند کر لیتا ہے)

رابعہ: (کچھ سہم کر) آپ نے اُسے اڑا دیا؟“

ریاض: ”ہاں، اڑا دیا۔“

رابعہ: ”مگر آپ تو اس کو بہت چاہتے تھے۔“

ریاض: ”بیشک چاہتا تھا۔“

رابعہ: ”مگر پھر بھی اڑا دیا۔“

ریاض: ”ہاں زیادہ فائدہ کی طمع میں انسان نقصان بھی برداشت کر لیتا ہے۔ راستہ طیار کرنے کے لئے اینٹ پتھر توڑنے کی تکلیف برداشت کرنا ضروری ہے۔“

رابعہ: یہ آپ کی آنکھ میں خوفناک چمک کیسی ہے۔

ریاض: جب دل میں آگ ہوتی ہے تو کہیں نہ کہیں سے اس کی روشنی ظاہر ہو ہی جاتی ہے۔

رابعہ: ”مجھے تو دیکھ دیکھ کر ڈر معلوم ہوتا ہے۔“

ریاض: ”ڈر کی کیا بات ہے جب کہ اس سے قبل اسی طرح کی بہت سی آگیں آنسو سے بجھا چکا ہوں۔“

رابعہ: ”یہ آپ کیا کہہ رہے ہیں، مجھے تو اب آپ سے بہت خوف معلوم ہونے لگا ہے۔ خدا کے لئے مینا کی طرح مجھے بھی چند روز کے لئے آزاد کر دیجئے۔“

ریاض: ”اگر تمھاری خواہش یہی ہے تو چند روز کے لئے نہیں بلکہ ہمیشہ کے لئے میں آزاد کر سکتا ہوں۔ کل ہی تمھارے بھائی کو تار بھیجتا ہوں کہ وہ تمھیں آکر لیجائیں۔“

(باہر کمرہ میں ریاض اپنے سارے محبوب کو تار دیکر خاموش بیٹھا ہوا ہے کہ اس کا دوست عزیز آجاتا ہے)

ریاض: ”بیٹھو عزیز۔“

عزیز۔ ”کیوں اس قدر غموم کیوں ہو؟“

ریاض۔ ”کٹھنڈی سانس لیکر (کیا دنیا میں غم کے سوا کچھ اور بھی ہے۔

عزیز۔ ”معلوم ہوتا ہے پھر کوئی نیا جھگڑا اٹھ کھڑا ہوا؟“

ریاض۔ نہیں، کوئی نئی بات نہیں ہے۔ سوائے اس کے کہ جی بہت گھبراتا ہے اور ارادہ ہے کہ کل کہیں سیاحت کے لئے نکل جاؤں

عزیز۔ (حیرت سے) کل سیاحت کے لئے! !

(راجمہ چھپکھر پردہ کے باس آکر کھڑی ہو جاتی ہے)

ریاض۔ ”ہاں، ابھی تو بنارس، الہ آباد، دلی وغیرہ جانے کا قصد ہے اور وہاں سے اور آگے“

عزیز۔ ”واپس کب تک آؤ گے؟“

ریاض۔ ”کچھ ٹھیک نہیں“

عزیز۔ ”اور راجہ! !“

ریاض۔ ”وہ کل اپنے باپ کے گھر جا رہی ہیں“

عزیز۔ ”مگر تمہارا جانا خوشی کا جانا نہیں معلوم ہوتا“

ریاض۔ ”شوق یا ضرورت کا سوال کیا؟ اگر میری طبیعت گھر سے نکل کر باہر کہیں لگے تو گھر سے اچھا پر دیں ہے“

عزیز۔ ”ریاض خدا کے لئے اس ارادہ کو ملتوی کر دو، میرا جی دکھتا ہے“

ریاض۔ ”تم جانتے ہو کہ خدا کی سب سے بڑی نعمت انسان کا دل ہے اور اس کا نقصان کسی نفع کی امید پر گوارا نہیں کیا جاسکتا

محبت میں دل کا امتحان پر لطف مشغلہ ہے، لیکن اسی وقت تک کہ امتحان دینے والا باقی رہے، اگر اس کو آرام کا موقع نہ دیا جائے گا

تو نتیجہ کیا ہوگا۔ مومن کا شعر تم نے نہیں سنا ہے

دن مات خرد جو در میں یونہی بچ اٹھانا کتنا تک میں بھی ذرا آرام لوں تم بھی ذرا آرام لو

عزیز۔ ”اگر تمہاری درد مند یاں اس حد تک بڑھ گئی ہیں تو جانا ہی مناسب ہے۔ لیکن میری رائے میں اس قدر جلدی مناسب نہیں

چند دن اور دیکھ لو“

ریاض۔ ”نہیں اب تو جانے ہی دو۔ کل وہ اپنے گھر جائیں گی اور میں گھر سے باہر“

(شام کا وقت ہے عزیز کی بیوی نصیرہ راجہ کو دیکھنے آئی ہے)

نصیرہ۔ ”کیا کل تم کلکتہ جا رہی ہو بہن“

راجہ۔ ”ہاں“

نصیرہ: ”یوں دفعہ“

راجمہ: ”ہاں، بے اختیار ماں باپ سے ملنے کو جی چاہ رہا ہے“

نصیرہ: ”ابھی تو تم وہاں سے آئی ہو۔ اس قدر جلد جلد جانے سے خود تمہارے گھر میں جو بد انتظامی پیدا ہو جائے گی اس کا کچھ خیال نہیں کرتی ہو؟“

راجمہ: ”میرا گھر! میرا گھر تو وہی جہاں ماں باپ بھائی موجود ہوں“

نصیرہ: ”بیشک پہلا گھر وہی ہے، لیکن شادی ہو جانے کے بعد عورت کا گھر وہ ہے جہاں اس کا شوہر موجود ہو“

راجمہ: ”(بات ٹانے کے لئے) یہ تمہاری آنکھیں کیوں سرخ ہو رہی ہیں؟“

نصیرہ: ”کل رات میں سوئی نہیں۔ کلکتہ سے اُنھوں نے میرے لئے ایک ہار بنا کر منگوا یا تھا اور اس کی خوشی میں نہ میں سوئی نہ اُن کو سونے دیا“

راجمہ: ”(ہنس کر) ہار کی خوشی میں رات بھر سوئی نہیں؟ تعجب ہے میرے لئے تو نہ جانے کتنے ہار آئے لیکن میں ایک گھنٹہ بھی نہیں جاگی“

نصیرہ: ”(ٹھنڈی سانس لیکر) ہاں، تمہیں نہیں معلوم کہ عورت کی خوشی کیا ہے اور اس کا ساری ساری رات خوشی میں جاگتے رہنا زندگی کا کس قدر دلچسپ حصہ ہے“

راجمہ: ”ہن، بعض دفعہ تم بھی عجیب طرح کی خیالی باتیں کرنے لگتی ہو، میری سمجھ ہی میں نہیں آتا کہ تم کیا کہہ رہی ہو۔“

نصیرہ: ”خدا کرے وہ دن جلد آئے کہ تم سمجھنے لگو“

راجمہ: ”(ہنس کر) وہ دن کیسے آئے گا؟“

نصیرہ: ”گھبراؤ نہیں، جب وہ دن آئے گا تو اچانک آئے گا۔ زلزلہ آنے سے قبل کسی کو اطلاع نہیں ہوتی، لیکن جب وہ دفعہ آتا ہے پل بھر میں خشکی کو پانی اور پانی کو خشک کر کے میدان بنا دیتا ہے۔ اس لئے گھبراؤ نہیں، جب تمہارا وہ دن زلزلہ کی طرح آئے گا تو یہ روز روز کلکتہ کا جانا بھول جاؤ گی اور بہانے ڈھونڈھو گی کہ کوئی شخص جس سے اب تم بیزار ہو، ہر وقت تمہارے سامنے رہے۔ اچھا بہن میں اب جاتی ہوں دیر ہو رہی ہے۔ اُن کے کھانے کا وقت آگیا ہے۔“

راجمہ: ”اوٹھ، کھانے کے وقت نہ ہو گی تو کیا ہو گا، آج تو کبھی کھانا کھلا دیکھا تو کیا گناہ ہو جائے گا“

نصیرہ: ”واہ لو کر کو کیا ہمدردی ہو سکتی ہے، معلوم اچھا بڑا کیا سامنے رکھ دے اور پھر یہ کہ میرا جی بھی مانے میں خود اس کو کیسے گوارا کر سکتی ہوں“

(رات کے دس بج چکے ہیں۔ تاریکی چھائی ہوئی ہے۔ مینہ ہم جم برس رہا ہے۔ بجلی چمک رہی ہے۔ ریاض باہر سے اندر نہیں آیا۔ راجہ پریشان حالت میں

اندر اپنے کمرہ کے بیٹھی ہوئی سوچ رہی ہے)

محبوب: (رابعہ سے) کل تار پونچنے سے ہم لوگ بہت فکر مند ہو گئے تھے، کہو ابھی تو ہو۔“

(ریاض چلا جاتا ہے)

رابعہ: (ہنس کر) ابھی ہوں۔“

محبوب: پھر تار کیوں دیا۔“

رابعہ: تمھارے دیکھنے کو بہت جی چاہتا تھا۔“

محبوب: (ہنس کر) خوب۔ میں تو سمجھا تھا کہ شاید پھر ریاض سے لڑ بیٹھی ہوگی۔ اچھا تو کس وقت چلوگی

رابعہ: (کچھ سوچ کر) نہیں اس دفعہ جانے کا موقعہ نہیں ہے۔“

(دوسرے کمرہ سے سیٹی کی آواز آتی ہے)

محبوب: ”یہ سیٹی کون بجاتا ہے۔“

رابعہ: ”معلوم نہیں کوئی ہوگا۔ اچھا تو میں جاتی ہوں۔ انتظام کرتی ہوں۔ اور تم شام کو گھر واپس جاؤ۔ سب فکر مند ہوں گے۔“

(یہ سمجھ کر کہ یہ سیٹی نصیرہ نے بجائی تھی، ٹالتے ہوئے۔)

(رابعہ اندر داخل ہوتی ہے اور نصیرہ ہنستی ہوئی پھر سیٹی بجاتی ہے۔)

رابعہ: ”تم بڑی شریہ ہو، سیٹی بجانے کا کیا موقعہ تھا۔“

نصیرہ: ”شریہ میں ہو رہی یا تم کہ بھائی کو حیلہ حوالہ کر کے ۲۴ گھنٹہ کے اندر ہی رخصت کر دیا۔“

واثق حسین

علم فراست الید

یعنی بات کی لکیروں، بات کی ساخت، اونگلیاں اور ناخن دیکھ کر ایک شخص کی سیرت و اخلاق پر حکم لگانے اور اسکے ماضی و مستقبل کے حالات معلوم کر نیکا علم اگر آپ ایک ہفتہ کے اندر دیکھنا چاہتے ہیں تو یہ کتاب ہم سے طلب کیجیو جو نہایت سہل نہ بانیں، نقشوں وغیرہ کی مدد سے آپ کو بہت جلد اس فن کا ماہر بنا دیگی۔ قیمت ایک پتہ علاوہ محصول

”منیجر نگار“ لکھنؤ

خبطیوں کے قصے

.....(۱).....

سو تفہیم یا غلط خیالی سے ایک شخص ”خبطی“ نہیں کہلائے گا۔ اگر وہ ہر مہرے نگاہ رکھتا ہو اور ایک انگلی کو دو بتلاتا ہو اسے خبطیوں میں شمار نہیں کر سکتے، اور اگر ایک آدمی یہ کہے کہ مجھے تصویریں اور بت نظر آتے ہیں اور وہ یہ بھی یقین رکھتا ہو کہ دراصل فضا میں کچھ موجود نہیں ہے تو کیا آپ اسے سودائی کہیں گے؟ بعض لوگ اپنی متناؤں کو مجسم دیکھتے ہیں حالانکہ وہ ان کی تجسیم ناممکن سمجھتے ہیں تو ایسے لوگ بھی خبطیوں میں شمار نہیں ہو سکتے، کیونکہ فریب نظر کا شکار خبطی نہیں کہلاتا۔ بعض لوگ خلائے بسیط میں جاندار اشیا، درندے اور دوسرے جانور دیکھتے ہیں اور یہ بھی سمجھتے ہیں کہ یہ محض ہمارے دل و دماغ کی کمزوری کا نتیجہ ہے۔

تو کیا آپ ایسے آدمی کو ”سودائی“ کہیں گے؟ ہرگز نہیں۔ ہم اس تفصیل کے ثبوت میں برلن کے ایک کتب فروش ”نکولائی“ کا قصہ پیش کر سکتے ہیں۔ اسے کئی موقع پر خلائے بسیط میں جاندار اشیا کے جھنڈ نظر آتے تھے۔ لیکن وہ یہ کہتا تھا کہ یہ سب میری خرابی صحت کے کرشمے ہیں، جب اس کا دماغی توازن برقرار ہو گیا تو پھر اسے کبھی ریگستاں میں جیسے بارتا ہوا سمندر نہ دکھائی دیا۔

بہر حال نہ ایک کی رد انگلیوں کو دیکھنے والا خبطی و سودائی کہلائے گا اور نہ خلائے بسیط میں جانداروں کے گلے کو دیکھنے والا۔ برڈس اور ساکریٹس کے قصوں کو آپ جانتے ہوں گے؟ کہتے ہیں کہ برڈس نے زار کو اپنے سامنے کھڑا دیکھا اور ساکریٹس کو ایک واقف شخص کی روح نظر آئی۔ اگر وہ اپنے زمانہ کے عام اعتقاد کے مطابق سچ سمجھ لیتے تو بھی یہیں انھیں خبطی اور سودائی کہنے کا حق نہ تھا البتہ وہ یہ مانتے ہوئے بھی کہ فریب نظر بھی ایک چیز ہے یقین کرتے کہ ہم نے جو کچھ دیکھا وہ صحیح تھا تو ہم انھیں خبطی سودائی یا جنونی کا خطاب دے سکتے تھے۔ آپ اگر محبوظ الحواسی کے واقعات پر غور کریں گے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ سو فیصدی واقعات میں یقین موجود ہے۔ خبطی کچھ اس بڑی طرح سے ایک بے حقیقت چیز کی موجودگی کا یقین کرتا ہے کہ عوام اسے یلکھت یا گل کا خطاب دیدیتے ہیں۔ ایک قصائی کا قصہ ہے کہ وہ یقین کے ساتھ کہتا تھا کہ میں نے بکرے کی ران کو اپنی ناک سے بندھی اور لٹکتی ہوئی دیکھا وہ واقعی محبوظ الحواس تھا۔ ایک نانبائی کے متعلق مشہور ہے کہ وہ اپنے کو لکھن کا سمجھتا تھا اور اس خیال سے کہ کہیں لکھن نہ جاؤں۔ دہوپ میں جانے سے سخت پرہیز کرتا تھا۔ ایک پنر صاحب کو یہ یقین ہو گیا تھا کہ میرا جسم پٹین () میں تبدیل ہو گیا ہے اور اسلئے بلا دباؤ کے وہ چلنا پھرنا اپنے لئے سخت خطرہ کا باعث سمجھتے تھے۔ بعض نے خود بلور کا سمجھ لیا تھا اور بیٹھتے رٹھتے ڈرتے تھے کہ کہیں شگان نہ پڑ جائے۔ لوہے کے علم و کمال سے کون انکار کر سکتا ہے لیکن بعض صورتوں میں وہ اچھا خاصا خبطی تھا۔ وہ کہتا تھا کہ مجھ پر ایک بھوت سوار رہتا ہے۔ اس نے اپنی کتابوں میں کئی جگہ لکھا ہے کہ مجھے کس طرح بھوت نظر آتا ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ میں اسے ہجو اور طعنہ زنی سے بھگانے کی کوشش کیا کرتا ہوں اس کا خیال تھا کہ بڑا بھلا کہنے سے بھوت و شیطان کو بھگایا جاسکتا ہے۔ ڈاکٹر فریڈلے کے

زیر علاج لوہقر کا ہنجیال ایک مریض تھا وہ کہتا تھا کہ میں غلطی سے بھوت نکل گیا ہوں، بعض کو یہ دہم ہو جاتا ہے کہ ہمارے پیٹ میں سانپ اور مینڈک پیدا ہو گئے ہیں۔ ایک عورت کو تو یہ دہم ہو گیا تھا کہ ایک پوری پلٹن میرے شکم میں موجود ہے۔ ایک عورت نے اپنے آپ کو اس قدر فریہ اندام سمجھ لیا تھا کہ دروازے سے گز رہی نہیں سکتی جب اسے زبردستی دروازے سے ڈھکیل کر پار کیا گیا تو وہ زور سے چیخی گویا دروازے نے اس کے جسم کے ڈھانچے ہی کو خراب کر دیا ہے اور لطف یہ کہ وہ اسی وقت مر بھی گئی۔ تو ہم پرستی اور مخبوط الحواسی کی بھی کوئی حد ہے؟ ایک عورت کو یہ دہم گیا تھا کہ میں مرد ہوں، میں دنیا میں بغیر دل کے بھیجی گئی ہوں، اور مخلوقات خداوندی سے میں بالکل زالی ہوں؟ (کامیونڈ ریڈیمنڈ) نیویارک میں ایک خط محفوظ ہے جس میں لکھا ہے ”میں بے روح ہوں میرے دیاں دل جگر اور پھیپھڑا نہیں ہے اور نہ میری رگوں میں ایک خون کا ایک قطرہ ہے۔ میری ہڈیاں جل چکی ہیں میرا سر کبھی لوہے کے مانند سخت ہو جاتا ہے اور کبھی انڈے کی زردی کی طرح نرم۔ فرانسیسی انقلاب کے وقت جب ایک سرے سے دوسرے تک طوائف الملوکی برپا تھی ایک شخص کو یہ دہم ہو گیا کہ میرا سر بدل گیا ہے اور اصل سر کا مالک بھوت بن کر مجھے ستایا کرتا ہے بیشپ واربرٹن نے اپنی تصنیف میں ایک جگہ چند مخبوط الحواسوں کا تذکرہ کیا ہے ایک شخص کی نسبت لکھا ہے کہ وہ خود کو ہنس سمجھتا ہے۔ اکسفورڈ یونیورسٹی کے ایک آدمی نے اپنے آپ کو مردہ تصور کر لیا اور چار پائی پر لیٹ کر گرجا کے گھنٹوں کے بجنے کا انتظار کرنے لگا۔ (کیونکہ جب کوئی مرجاتا ہے تو عیسائی گرجا کے گھنٹے بجاتے ہیں) جب متوقع وقت پر گھنٹے نہ بجے تو بڑے غصہ میں بھرا اٹھا اور دوڑا دوڑا جا کر گھنٹے بجادیا اور ساتھ ہی اعلان کر دیا کہ آج مردے نے خود گھنٹے بجائے ہیں۔ سائنس برادری نے جو وزارت کے عمدہ جلیلہ پر ممتاز رہ چکے تھے (فنڈل کی کتاب) *de creation de l'homme* کے جواب میں ایک کتاب لکھی ہے جس کے پڑھنے کے بعد ناممکن ہے کہ کوئی اس کی قوت استدلال کا لوہا نہ مان لے۔ لیکن آپ کی نظر اگر اسی کتاب کے ڈیڈ کینس پر پڑ جائے جو اس نے ملکہ کو مخاطب کر کے لکھا ہے تو آپ اس شخص کو فوراً جھکی اور خطی کا خطاب دیدین گے۔ اس نے اس مخاطبہ میں لکھا ہے کہ حکم خداوندی میری شالستہ روح پر داذ کر گئی ہے اور اس وقت مجھ میں ایک بدتمیز روح موجود ہے۔ اس کے بعد کتاب کے اس حصہ کو حرف غلط کی طرح مٹا دیا گیا۔ سوڈنبرگ کے نواب کو جو بڑا تعلیم یافتہ اور قابل آدمی تھا یہ خیال ہو گیا تھا کہ خدا سے تیس برس خط و کتابت کرنے کے بعد مجھے قدرت کے اسرار و عوامض پر عبور حاصل ہوا ہے۔ کیا آپ کہہ سکتے ہیں کہ بغیر کسی جھک کے ایک مہذب تعلیم یافتہ شخص اس قسم کا دعویٰ کر سکتا ہے؟

اسی قسم کا ایک واقعہ پیکل (Pascal) سے متعلق مشہور ہے کہتے ہیں کہ ایک بار جبکہ وہ ریاضی کے کسی مشکل مسئلہ کو حل کرنے میں مشغول تھا خود کو کرسی سے بندھوا لیا اور سامنے ہی زمین پر اوڑھ لیا ہو گیا، اسے یہ دہم ہو گیا تھا کہ میرے سامنے نہر بہ رہی ہے اور میں اس میں غوطے لگا رہا ہوں۔

دشت سودائیت اور خط میں پورا دماغ مختل نہیں ہوتا، ہاں کسی ایک نکتہ پر ناقابل تزلزل تعین و ایمان ضرور پایا جاتا ہے

یعنی مریض دوسرے مباحث پر عالمانہ گفتگو کرے گا، خطی کتاب پڑھیں گے اور سمجھیں گے۔ رنگائی کا کام کرے گا مکینکل امور میں اپنی ذہانت کا ثبوت دیگا اور اپنے خط کو پورا کرنے میں بھی اس قدر اپنی انتہائی فراست کو صرف کر دیگا کہ آپ حیران ہو کر اسے پاگل کا متغہ دیدیں گے اس قسم کا ایک خطی لارڈ مینس فیلڈ کی عدالت میں پیش ہوا تھا اس نے دن بھر اپنے گول مول جوابات سے عدالت کو پریشان کر دیا اور لوگوں کو پوری طرح آگاہ کر دیا کہ میں سوداگر ہوں، ڈاکٹر بی بی وہاں موجود تھے یہ سمجھ گئے کہ کس خاص امر پر گواہ کو وحشت ہوتی ہے، چنانچہ انھوں نے سوال کیا ”ہاں بھئی! اس شہزادی کا کیا حال ہوا جسکے ساتھ آپ شاہ دانہ کے عرق سے خطوط لکھ کر اظہارِ تعشق فرمایا کرتے تھے“ گواہ یکایک اپنی تمام فراست کھو بیٹھا اور کہنے لگا ”جناب آپ سچ فرماتے ہیں میں قلعہ میں بند تھا وہاں دو اوت قلم بھٹی میں نے شاہ دانہ کے پانی سے خطوط لکھ کر ہنر میں چھوڑے اور وہ کشتی کے ذریعہ شاہزادی کو مل جاتے تھے“ معاملہ یہیں ختم نہیں ہوتا بلکہ اکثر دیکھا گیا ہے کہ خطی ان خاص نکات پر جس کا ضبط ان پر سوار رہتا ہے اپنی ذہانت کو حیرت انگیز حد تک بڑھا لیتے ہیں۔ ڈاکٹر رشش کہتے ہیں کہ ایک خطی عورت میرے زیر علاج تھی۔ یہ عزیز خود نظر کرتی اور گاتی تھی حالانکہ اس سے پہلے کبھی اسے مشق کرنیکا موقع نہ ملا تھا۔ واقعہ یہ تھا کہ اسکا جس شہری المضاعف ہو گیا تھا اور اس کی دیگر دماغی حالت میں ابتری برپا تھی ڈاکٹر مذکور ضبط کے دو واقعے اور جانتے ہیں جن میں نقشہ کشی پر ذہانت کے ثبوت پائے جاتے ہیں۔

ڈاکٹر دلس کو ایک ایسے مریض سے سابقہ پڑا تھا جو ضبط سوار ہوتے ہی مشہور لاطینی کتب کے اقتباسات مزے لیکر پڑھا کرتا تھا۔ اور دوسرے اوقات پردہ کچھ نہیں پڑھ سکتا تھا۔ ڈاکٹر کا کس کا بیان ہے کہ میری نگرانی میں ایک گویا مریض تھا جو معمولی سائل پر بھی مجنونانہ گفتگو کرتا تھا لیکن ساز سے اس نہ رنمائی کیساتھ گانا گاتا تھا کہ لوگ عیش عیش کرتے تھے ڈاکٹر رشش لکھتے ہیں کہ میرے مطب میں ایک مریض تھا جو میرے اسٹاف (عملہ) اور مریضوں کو اپنی فصاحت اور خوش کلامی سے دوران تغزل میں خوب مہنایا کرتا تھا۔ ڈاکٹر پیل مشہور فرانسیسی ڈاکٹر کا بیان ہے کہ میں ایک ایسے مریض کو جانتا ہوں جو روزمرہ کی گفتگو میں بھی اپنے گنوارین کا ثبوت دیا کرتا تھا لیکن جب اس پر ایک خاص حالت طاری ہوتی تھی تو نہایت پر شکوہ انداز سے انقلابِ فرانس پر فصیح و بلیغ تقریر کیا کرتا تھا۔ بخار کی حالت میں بھی اس قسم کی مثالیں دیکھی گئی ہیں۔ اکثر ایسا ہوا ہے کہ وہ شخص جو بخار سے پہلے معمولی طور سے گاتا حرارت سے متاثر ہونے کے بعد نہایت عمدگی سے گاتا ہے ایک شخص معمولی گفتگو بھی بلا جھجک کے نہیں کر سکتا لیکن بخار کی حالت میں کسی موضوع پر ایک لمبی تقریر کرنے پر قادر ہو جاتا ہے لیکن یہ حالت عارضی اور کم دیر پا ہوتی ہے۔

اب تک جو کچھ لکھا گیا اس میں قوائے دماغی پر بحث تھی اب ہم احساسات و رجحانات سے بحث کریں گے جو ضبط کی حالت بالکل بجا نہیں رہتے۔ بعض کو آپ مذہب کا سوداگر پائیں گے کسی کو اور کوئی قابلِ قدر جنوں ہو گا بعض ناپاک خیالات کے مرکز ہوں گے کسی کی طبیعت میں شرارت جاگزیں ہو گئی ہوگی کسی کو چوری کی لت ہو جاتی ہے کوئی ہمیشہ غضب ناک پایا جاتا ہے۔ کوئی ہمیشہ خوش ہم کہاں تک ان کی تشریح کریں۔ ”ہر شخص بنیاں خویش ضبط دارد“ لکھنا کافی معلوم ہوتا ہے۔ بعض تو بہت ہی خطرناک خطرات میں ہیں اور اپنا ہی قصبہ پاک کرنے کی فکر میں رہتے ہیں یا دوسروں کو قتل کرنے سے خوش ہوتے ہیں۔

میری طالب علمی کے وقت کیمبرج یونیورسٹی میں ایک آدمی تھا جو تین بار کالج کو نذر آتش کرنے کی کوشش میں پکڑا گیا اور اسی شخص کی نسبت کہا جاتا تھا کہ یہ جب کسن تھا ایک بچے کو پانی میں ڈوبا کر مارنا چاہتا تھا۔ تاہم اسے کسی نے یونیورسٹی میں پاگل نہیں متصور کیا۔ مسٹر بونز اور ان کی بیگم کے قاتل کو آپ جانتے ہوں گے جو انھیں کا وفادار ملازم تھا ایک رات وہ اٹھا اور ہاتھ میں کرچھا لیکر ان خوابگاہ میں پہنچا اور دونوں کو بلا خوف موت کے گھاٹ اتار دیا۔ عدالت نے وجہ پوچھی تو وہ کچھ نہ بتا سکا اس نے کہا ”یہ میرے ساتھ نہایت مہربانی سے پیش آتے تھے لیکن اس کو رات میں یکایک قتل کرنے کی تحریک ہوئی۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ سب شیطان کی رہنمائی کا نتیجہ تھا۔ چونکہ اس کے اور کسی کام میں جنون کا شائبہ نہ پایا جاتا تھا عدالت نے اسے پھانسی کا حکم دیدیا۔

ڈاکٹر گال دیانا کے ایک شخص کا واقعہ بیان کرتے ہیں جو ایک خونی مقدمہ میں گواہ تھا اور شوق قتل کے اظہار میں خود پھانسی کی تختہ پر چڑھ گیا۔ لیکن اسی وقت اسے موقع کی اہمیت کا خیال بھی ہو گیا تھا اس نے عدالت ہی میں ایسے فعل اور جرم پر نفرت کا بھی اظہار کیا اور بہت چیخا چلایا لیکن عدالت پر اس کا کچھ اثر نہ ہوا اور فیصلہ بحال رہا۔

پنیل کہتا ہے کہ میں ایک شخص کو جانتا ہوں جسے قتل کا جنون ہو گیا تھا۔ پہلے اس نے اپنی بیوی کو متنبہ کیا کہ وہ کہیں چلی جائے جب وہ اس کی دسترس سے باہر ہو گئی تو وہ اپنی ہی جان کے پیچھے پڑ گیا اور کئی بار خودکشی کی کوشش کی اسے ایک کمرہ میں بند کر دیا گیا تھا۔

مسٹر مل کی کتاب میں ایک شخص کا واقعہ جو شش ماہ ۱۸۷۷ء میں عدالت ناروک پیش ہوا تھا یوں بیان کیا گیا ہے کہ اس نے اپنی بیوی کو زخمی اور بچے کا گلا گھونٹ دیا تھا اسی شخص کی نسبت مشہور تھا کہ اس نے خود کو ایک ہفتہ تک رسی سے باندھ رکھا تھا کہ اپنے خطرناک جذبہ خونریزی سے متاثر ہو کر کسی کو قتل نہ کر دے۔ لندن کے ایک خاندان کے فرد پر یہ حملے ہو کر تھے ”خدا کے لئے مجھے پابند سلاسل رہنے دو۔ مجھے ذرا آزادی ملی کہ میں نے اپنی اور اپنی بیوی کی زندگی کا خاتمہ کیا۔ میں اس وقت تک خوب یاد رکھوں کہ اس کام کو ضرور کروں گا جب تک مجھ میں تھوڑا سا بھی قتل کا جذبہ پایا جائیگا۔

دیکھو! مجھے ہرگز نہ چھوڑنا غیب سے یہ آواز آ رہی ہے کہ میں ایسا ضرور کروں گا اور میں کروں گا۔ ڈاکٹر گال فری برگ کے ایک قیدی کا حال لکھتے ہیں جس نے متواتر چار بار اپنے گھر کو آگ لگائی تھی اور ہواگ لگانے کے بعد بجھانے کی کوشش کرتا تھا۔ بعض اچھے لوگوں کو چوری کی لت پڑ جاتی ہے جو بظاہر صحیح الدماغ معلوم ہوتے ہیں۔ ڈاکٹر گال کہتے ہیں کہ اسپین کے پہلے بادشاہ کو معمولی چیزیں چرانے کا شوق تھا ایک جرم بھی محض اسی جذبہ کا شکار پایا گیا ہے وہ معمولی سے معمولی چیز چرا کر بہت مخطوظ ہوتا تھا۔ ایک اور آدمی کو بھی شوق ہو گیا تھا، وہ بیچارہ فوج میں بھرتی ہو گیا کہ شاید فوجی پابندیاں اسے اس شوق کو پورا کرنے کا موقع نہ دیں گی لیکن اس کا جذبہ وہاں بھی کار فرما رہا۔ آخر کار اسے پھانسی کے تختہ پر چڑھنے کا موقع دیا گیا۔ لیکن کسی وجہ سے چھوڑ دیا گیا پھر اس نے فقیری اختیار کی کہ شاید اس طرح چوری کی لت باقی نہ رہے اور پھر بھی کامیاب نہ ہوا۔ ڈاکٹر گال دیانا کے ایک اور شخص کا واقعہ لکھتے ہیں جسے یہی لت تھی اور چوری کے مال کو رکھنے کے لئے ایک گھر کرایہ پر لے رکھا تھا۔ یہ اشیاء خانہ داری کو چورایا کرتا تھا اور

نودہم میں زیادہ مال ہو جاتا تھا فروخت کر دیتا تھا۔ لیڈن کے ایک ڈاکٹر کی بیوی کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ وہ بغیر کسی چیز کے چورائے
 لسی دوکان سے سودا نہ لیتی تھی۔ کاؤنٹس آف فرانک فورٹ کو بھی یہی لت تھی۔ تم نے اس حکیم کا قصہ سنا ہوگا جس کی بیوی کو
 ڈاکٹر صاحب کے زیر علاج مریضوں کے جیبوں کو ٹٹولنے کا مرض تھا وہ ان میں جو کچھ باقی تھی نکال لیتی تھی کچھ نہیں تو اس کے شوہر کی
 فیس تو ضرور اسے ضرور مل جاتی تھی۔

میز نے اسی قسم کے ایک عادی مجرم کا حال لکھا ہے جس نے دوران مقدمہ میں بھی ایک ناس کی ڈبیہ چرانے کی کوشش کی تھی
 بادشاہ بیوریہ کے ڈاکٹر برنر بیان کرتے ہیں کہ میں ایک نوجوان کو جانتا ہوں جو ہر طرح قارغ البال اور تعلیم یافتہ تھا اور پھر بھی وہ
 چوری کرتا تھا اس کے باپ نے فوج میں بھرتی کر دیا لیکن وہاں بھی اس نے اپنا کام جاری رکھا اور ایک روز بھانسی دیدیا گیا۔
 ایک خاندانی لڑکے میں یہ لت پائی جاتی تھی حالانکہ وہ بڑا قابل اور ہر فن مولا تھا۔ لیکن باوجود کوشش اس خراب
 عادات سے بچھپانہ چھوڑا سکا۔ میں اسی قسم کے بہترے ضبط کے قصے بیان کر سکتا ہوں جن پر غور کرنے سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ فاعل
 عادی مجرم نہیں ہیں بلکہ ان میں چوری ڈکیتی قتل وغیرہ کر کے کا ایسا جذبہ شوق اور رغبت ہو جاتی ہے جس کے لئے بغیر ان کو چین نہیں پڑتی

————— (۳) —————

اگر اس ملک میں (یورپ میں) کوئی عورت اپنے مردہ شوہر کے ساتھ چلنے مرنے کو تیار ہو جائے تو ہم اسے پاگل کہیں گے۔
 لیکن ہندوستان جہاں ایسی تعلیم ہی دی گئی ہے اُسے پاگل نہیں کہا جاتا اسلئے ۱۸۲۱ء میں سٹرکسٹن نے پارلیمنٹ میں بیان کیا تھا
 صرف فورٹ ولیم پریسیڈنسی میں چار برس کے اندر ۲۳۶۶ بیواؤں نے اپنے آپ کو سستی کر دیا تھا۔ ان میں سے چند کی عمریں بارہ تیرہ
 برس کی تھیں ایک صرف آٹھ سالہ تھی اور ایک گیارہ سالہ تھی۔ اس بیوہ کو جب سستی ہونے سے روک دیا گیا تو اپنی قربانی کرنے کو تیار ہو گئی
 لیکن حکام نے بدان بھی نہ ہونے دیا وہ چار پانچ روز متواتر پاس رہی یعنی روزہ رکھا اور عہد کر لیا کہ جب مجھے موقع ملیگا میں سستی
 ہو جاؤں گی اور اس غرض کے لئے اس نے اپنے مردہ شوہر کی کچھ ہڈیاں اپنے پاس رکھ لی تھیں۔ ایسا کام ہمارے ملک میں شاید
 بغیر دماغی اختلال کے ظہور پذیر نہ ہوگا۔ جہلا فلاسفروں کو ہمیشہ پاگل کہتے آئے ہیں۔

کو عوام نے صرف اس وجہ سے کہ اس نے ایک انسانی نعش کو اختلال دماغ کی تحقیقات کے لئے استعمال کیا تھا پاگل مشہور
 کر دیا تھا اور لوگوں کو کہا تو نہیں بلکہ تم لوگ واقعی پاگل ہو۔ ایک پاگل کہتا تھا کہ میرا دماغ باقی دوسرے لوگوں کی طرح بالکل صحیح ہے
 لیکن چونکہ بکثرت لوگوں کو اس سے اختلاف تھا اسے پاگل خانہ میں ڈال دیا گیا۔ سٹرکسٹن کا قاتل بلیکھم کمزور دماغ کا آدمی
 تھا۔ اس کے دماغی معائنہ سے معلوم ہوا کہ اس کے دماغ کا اگلا حصہ مختل اور خراب ہو چکا ہے۔ اور پچھلا اپنی فطری حالت پر
 قائم ہے۔ شخص عدالت میں پیش ہوا اور قابل دار قرار دیا گیا۔ اور نبطا ہر اس میں جنوں کے کوئی آثار پائے بھی نہ جاتے
 تھے۔ لیکن جو کوئی بھی اس کی دماغی حالت سے آگاہ ہو گا وہ اگر اسے خطرناک سمجھ کر کیلنٹ رہا نہ کر دے گا تو اس کی جاں لینا
 بھی گوارا نہ کرے گا۔

ایک آدمی خودکشی کرتا ہے اور ہم بلا دلیل اسے خبطی اور وحشی کہہ دیتے ہیں۔ میں بلا خوف تردید کہہ سکتا ہوں کہ ہزاروں مجرم جھٹوں نے خللِ دماغ کی وجہ سے ارتکابِ جرم کیا تھا مستوجب سزا قرار دے جاتے ہیں اور ہزاروں مستوجب سزا رہا ہو جاتے ہیں۔ بعض وقت عین موقع پر یہ سمجھ لینا کہ جنونی ہے نامکن ہو جاتا ہے۔ ”مجھے خوب یاد ہے“ لارڈ اربکن کہتے ہیں کہ مجھے ایک ایسے ہی بد نصیب جنٹلمین سے واسطہ پڑا تھا جس نے اپنے چیتے بھائی اور ملازم کو قتل کر دیا تھا۔ میں دن بھر اس سے جرح کرتا رہا اور کوئی رائے قائم نہ کر سکا آخر شش جب مجھے معلوم ہوا کہ میرا مخاطب مجنون ہے تو مجھے شرمندگی سے گردن جھکا لینا پڑی۔ شخص اپنے آپ کو مسیح زماں اور دنیا کا نجات دہندہ بتلاتا تھا۔

جنونی عموماً برے ہوتے ہیں۔ اکثر وہ کی قوتِ شامہ بھی خراب ہوتی ہے ان کو ہر فضا بوباس سے بھری ہوئی محسوس ہوتی ہے آپ نے دیکھا ہوگا کہ اکثر تاک پر رومال رکھ کر گفتگو کرتے ہیں۔ میرا یقین ہے کہ بکثرت پاگل ناس کے شائق ہوتے ہیں۔ بعض وقت یہ شدت سے پیاسے پائے جاتے ہیں اور کبھی ان کو خوب بھوک معلوم ہوتی ہے اور یہ بھی دیکھا گیا ہے کہ کبھی گھٹنوں ان کو بھوک پیاس نہیں معلوم ہوتی کبھی یہ شہ زور ہو جاتے ہیں اور اپنی صحت سے زیادہ قوت کا مظاہر کرتے ہیں۔ پاگل کئی دن بلکہ ہفتوں مطلق نہیں سوتے۔ مذکورہ بالا غیہ معمولِ عادتوں کو اختیار کر لینے سے اکثر پاگلوں کی زندگی بہت جلد ختم ہو جاتی ہے۔ بعض پاگلوں میں انتہائی شائستگی پائی جاتی ہے وہ اس قدر اخلاق سے پیش آتے ہیں کہ آپ مصیبت میں خود کو گھرا ہوا محسوس کرنے لگتے ہیں۔ آپ شکم سیر ہیں اور اس لئے معذرت خواہ لیکن وہ ضرور کھانا کھلائیں گے۔ بعض وقت آپ کسی وقت جا میں لیکن وہ لہند ہو جائیں گے کہ شام کا کھانا ہمارے ساتھ کھا کر جائے۔ ایسے کئی خوش قسمتوں کو میں جانتا ہوں جو زبردستی روک لئے گئے ہیں اور پھر معلوم ہوا ہے کہ یہ ایک دیوانے کے ہمان تھے۔

آغاز دورِ جدید سے قبل دیوانگی کا علاج بیرحمانہ سلوک میں مضمر سمجھا جاتا تھا لیکن یہ نہ معلوم ہو سکا کہ کبھی مادی ایذا رسانی سے دیوانوں کا علاج کر کے اپنی دیوانگی کا ثبوت بھی دیا گیا یا نہیں؟ عرب کے حکیم (Arabis) کا قول ہے کہ ان دیوانوں کا علاج جو حسن پرستی شعار کرتے ہیں، ہاتھ پر باندھ کر گھونہ بازی سے کرنا چاہئے۔ ایک دوسرے مصنف کا قول ہے کہ جوانی کے دیوانوں یا مجستہ کے دیوانوں کو خوب اچھی طرح باندھ کر تازیانے رسید کرنا چاہئے اگر اس عمل سے اس کی دیوانگی دور نہ ہو تو اسے ایک تاریک گوشہ میں بند کر دینا چاہئے۔ تاکہ وہ خود رہائی کی درخواست کرے۔

ایک نوجوان افکار و آلام کے ہجوم سے دیوانہ ہو گیا جب اس کی دیوانگی کچھ کم ہوئی تو اس نے مجھ سے التجا کی کہ مجھے اپنی بیوی سے ملا دیجئے چونکہ وہ دیر سے اُسکے اپنے مطالبہ سے باز نہ رکھا جاسکتا تھا میں اس کے ساتھ صرف تین گھنٹہ رہا اور مجھے اطمینان ہو گیا کہ اسے اس کی بیوی سے ملا دینا مفید ثابت ہوگا۔ پہلے اس نے کہا مجھے اس خواہ گاہ سے جانے دو میں گھر کے دوسرے کمرے دیکھتا چاہتا ہوں میں اسے لیگیا اور ایک ایک کمرہ بتلاتا چلا میں نے دیکھا کہ اس طرح اسکی وحشت میں اور کمی ہوئی۔ اُس نے کئی عجیب عجیب خواہشوں کا اظہار کیا اور میں نے اُن کو پورا کیا۔ ایک بار اس نے سڑک پر ایک مرغے کو دیکھ کر کہا اس مرغے کو میں ماروں گا اس کا ننگ مجھے بہت ناگوار معلوم ہوتا ہے جب تک میں اسے مار نہ دوں مجھے چین نصیب نہ ہوگا۔ میں نے اسکی یہ بھی خواہش پوری کی اور وہ بہت خوش ہوا۔ بعد ازاں اسے اسکی بیوی سے ملا دیا گیا اور اس کا اس قدر اچھا اثر پڑا کہ اسکی تمام دیوانگی جاتی رہی۔

(ترجمہ) فاروقی

(ڈاکٹر الائنٹ سن)

کلچ انداز را پاداش سنگ ست

————— (فائنہ) —————

اتابک سعد زنگی شیراز میں ایک رحمدل و خدا ترس بادشاہ گزرا ہے۔ صرف اس میں یہ خرابی تھی کہ شیراز کو بالکل غیر محفوظ چھوڑ کر ملک گیری کی ہوس میں الو العزمانہ دیا۔ ممالک پر چڑھ دوڑتا تھا۔ ادھر تاتاری پائے تخت کو خالی پا کر تاحن و تاراج کر دیا کرتے تھے ان آئے دن کی مصیبتوں نے ہی تو شیخ سعدی سے پیارا وطن چھڑایا تھا۔

اصول سیاست کجلاف ایک بات سعد نے یہ کی کہ ابتدا ہی سے رعایا کے لئے کسی قسم کا قانون ترتیب نہیں دیا۔ جس ملک میں کوئی قانون یا ضابطہ نہیں ہوتا اس کے باشندے قوم بنی اسرائیل کی طرح غیر متدن و آوارہ ہو جاتے ہیں۔ صرف ایک باریہ حکم جاری کیا گیا تھا کہ اگر کسی عورت پر کوئی مرد ناجائز طور پر قبضہ کرنے کی کوشش کرے تو اس کا سر قلم کر دیا جائے مگر اس کی لاابالی طبیعت نے اس حکم کا نفاذ بھی سختی کے ساتھ نہ ہونے دیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ علاوہ اور بہت سے جرائم کے حینان شیراز پر علانیہ ڈاکے پڑنے شروع ہو گئے ابوشرفا کی عزت و ناموس کو جبری طرح برباد کیا جانے لگا۔

رعایا کی مجرمانہ حرکات کا احساس اب سعد کو بھی ہوا۔ مگر اس کے معاملہ فہم دماغ نے یہ مشورہ دیا کہ اصلاح کی جانب تدریج مائل ہونا مناسب ہے ورنہ فوری تغیر و سخت گیری سے خطرہ تھا کہ لوگ کہیں ایک دم نہ بھڑک اٹھیں۔ ہر مصلح عوام کی ذہنیت کو مد نظر رکھ کر مائل باصلاح ہوتا ہے۔ چنانچہ اس نے یہ طے کیا کہ ہر قسم کی قانونی سختی بہتے اور عورتوں کے اغوا کی انسداد کے لئے اپنا ایک نائب مقرر کر کے خود روپوش ہو جائے۔ اس نائب کو اختیار کلی تفویض کر دے جائیں کہ اگر دلفروش نوجوان بھڑکی حینہ پر دوڑے ڈالنے کی جسارت کریں تو ان کو بیدریغ سزا دی جائے۔

مہابت نامی ایک رکن سلطنت کو جو نہ صرف بلحاظ تقدس اہالیان شہر میں مشہور تھا بلکہ تعزیریں سخت اور عدل و انصاف میں بھی شہرہ آفاق تھا سعد نے اپنی نوجوان رعایا کی اخلاقی خرابیوں کی اصلاح کے لئے مختار کامل بنا کر شہر میں اعلان کر دیا کہ بادشاہ بغرض حج خانہ کعبہ جا رہا ہے۔ یہ زمانہ اسلامی آزادی کا تھا۔ بادشاہ سے لیکر عام لوگ تک ایک حالت میں حج کے لئے روانہ ہونا اظہار عقیدہ تندی سمجھتے تھے۔ سعد بھی تنہا بے سرو سامانی سے روانہ ہوا مگر فی الحقیقت وہ عازم حج نہ تھا۔ بلکہ دیکھنا چاہتا تھا کہ یہ نیاراعی کس حکمت عملی سے اس دشوار امر کو انجام دیتا ہے، جسکی تمام مشکلات کا بانی وہ خود تھا۔ رات کو گڈریہ کا بھیس بدل کر شہر میں آگیا اور رعایا پر سخت گیری کرنے کا انجام دیکھنے کے لئے آمادہ ہو گیا جو اس کی سیاسی کمزوریوں سے خود سرسہل انکار اور بے اعتدال بنی ہوئی تھی۔

حکومت کی اس تبدیلی کے کچھ عرصہ بعد ہی ایک شریف زادہ جو مدت سے ایک حینہ کی سوز محبت میں جل رہا تھا اپنی داعیات قلب کی اخیر آزمائش کے لئے اس کی خدمت ناز میں گیا اور الحاح مجسم و سراپا عجز ہو کر بولا ”شمیمہ! تمھاری پر لطف سردھریاں

اب مجھے فریب نہیں دے سکتیں کہ تم کو مجھ سے محبت نہیں ہے میرے ذہن میں تمہاری مفارقت سے نجات پانے کی ایک تدبیر آئی ہے بشرطیکہ تم بھی میری خستہ حالی پر رحم کر کے اُس کو قبول کر لو۔ شمیمہ کو جلال رزمی سے (اس نوجوان کا نام تھا) محبت تھی۔ اس کی تدبیر سننے کو استفسار نہ اس کی جانب دیکھا۔ جلال نے جرات سے کہہ دیا کہ ہم یہاں سے فرار ہو کر کسی دوسرے شہر میں پہنچ جائیں اور وہاں محبت کی مطمئن زندگی گزاریں۔ شمیمہ نے تذبذب کے ساتھ اس پر خطر تدبیر کو سنا۔ وہ کچھ سوچ رہی تھی۔ اس کو ایک خیال آ رہا تھا۔ اس کے پاس یہ یقین کرنے کے لئے کوئی وجہ نہ تھی کہ یہ محبت نئے قانون کی بندشوں کو بھی خاطر میں نہ لاکر جلال کو ہمیشہ اس کا پرستار بنائے رکھنے میں کامیاب ہو سکے گی۔ آخر میں تھوڑی سی کشمکش کے بعد آمادہ ہو گئی اور یہ دونوں خدا کے مقبول و قانون شیراز کے ہو لوگ نکل بھاگے۔ مگر بد نصیب جلال گرفتار کر لیا گیا۔ جیسے مہابت محبت کی قوت استمالت اور عجز و انکسار سے متاثر ہونا قطعی نہ جانتا تھا اس نے فوراً جلال کا سر قلم کرنے کا حکم دیدیا۔

شہر کے چند معزز لوگوں کی جان بخشی کے لئے مہابت کے پاس سفارشین آئیں۔۔۔ عمائد سلطنت میں سے فرید نامی ایک نیک شخص نے پر زور الفاظ میں اس کی سفارش کی مگر مہابت نے روکھے پن سے کہہ دیا ”جناب! قانون کو جانوروں کے ڈرانے کا پتلا نہیں بنادینا چاہئے۔ جیسا کہ ان اپنی ذراعت کی حفاظت کے لئے بنا کر کھڑا کر دیا کرتے ہیں۔ جلال کی جان بخشی ناممکن ہے۔ فرید مایوس ہو کر جلال کے پاس قید خانہ میں پہنچا اور اس کی تسکین کرنی چاہی، مگر جو عشق کی بلاؤں سے نہیں ڈرتے ان کو موت کا کیا خوف؟ لیکن پھر کوئی متناقص کوئی مٹی مٹی سی آرزو تھی جو اس کو مرنے سے باز رکھنا چاہتی تھی۔ پڑ مردہ آواز میں بولا۔ میری بہن کو اس جاکھاہ واقعہ کا علم نہیں ہے۔ اس عقیفہ کو جاگو مطلع کر دو، اس کے بعد نصیب بھائی کی گردن ماری جائے والی ہے۔ اگر اس کی جاوید بیانی مہابت کی قانونی مہابت کو کم کر سکتی ہو تو اس سے کہنا کہ جا کر میری سفارش کرے۔“

جلال عالی نسب سادات میں سے تھا اس کے باپ کا انتقال ہو چکا تھا صرف ایک چھوٹی بہن۔ ہنسی تھی۔ اس عقیفہ کا عقوان شباب کا عالم تھا مگر وہ سادات خواتین کی مقدس زندگی اور عصمت کا قابل صد ستائش نمونہ تھی۔ فرید نے جا کر تمام کیفیت اس سے بیان کی اپنے بھائی کی اس بے عنوانی پر وہ ناخوش نہیں ہوئی ایک پُر درد آہ کو ضبط کرتے ہوئے اس کی سزائے موت کی خبر کو سنا۔ حلق میں ایک دم امدند آنے والے دلی صدمہ سے بھندا لگ گیا جب تک گرم گرم آنسوؤں نے عارض گلوں پر بہکر رومال کو اچھی طرح تر نہ کر دیا دل کا بخار کم نہ ہوا۔ آخر پریشانی کو ضبط کر کے بولی ”اچھے چچا! اب تم ہی بتاؤ میں کیا کروں؟ آہ کس طرح سنگدل مہابت سے اپنے بھائی کو بچاؤں؟“

فرید: ”بیٹی میرا اعتقاد ہے کہ تفرع و الحاح ایک عام صورت میں ہمیشہ کامیاب نہیں ہوتا۔ انکسار بھی ایک مستقل ایکٹ (فن) کے شعبے میں آ جاتا ہے۔ اس کے لوازمات پُر درد لہجہ، موثر الفاظ و ردانگیز بیان اور مستحکم ادائیں ہیں۔“

ظاہرہ: ”آنسو بس مجھے ان تمام قوتوں کی آزمائش کا اب تک موقع ملا ہی نہیں پھر کیسے یقین کروں کہ مہابت جیسے مستقل مزاج اور سخت دل شخص کو ملائم کر سکوں گی؟“

فرید - تمہارے یہ شکوک جلال کے ساتھ ظلم کر رہے ہیں۔ یہ خیالات خواہ مخواہ تمہاری ان قوتوں کو نقصان پہنچا رہے ہیں۔ تم ایک بار کوشش تو کرو وہ بھی آخر انسان ہے تمہارے قبضہ میں ایک اور آلہ قیصر ہے..... جس سے مہابت انسان ہونے کی حیثیت سے عہدہ برآ نہیں ہو سکتا۔ بادیا طاہرہ اپنے حق کی ستائش میں ان الفاظ کو سن کر کچھ شرمائی مگر پھر مستقل لہجہ میں بولی۔ ”اچھا محترم بزرگ! میں اپنی تمام قوتوں کے ساتھ مہابت سے مقابلہ کروں گی۔“

شام کو وہ مہابت کی خدمت میں حاضر ہوئی اور انتہائی تصنیع و بجاہت سے بولی۔ ”شاہ شیراز میں قبری خدمت میں بھیجا گیا۔ مانگنے آئی ہوں۔ امید ہے تو مجھ دکھیا کی درد بھری کہانی ضرور سنے گا۔“

مہابت (اپنے قدرتی کرخت لہجہ کو ذرا دایا کر کے) کیا چاہتی ہو؟

اس وقت کی سخت آوازیں قدرے ملائت محسوس کر کے طاہرہ نے اپنے بھائی کی جان بخشی کے لئے اس قوت بیان کو صرف کرنا شروع کر دیا جس کی آزمائش کا موقع اس کو پیشتر حاصل نہ ہوا تھا مگر اس کی سحر کاری سے توقع ضرور تھی کہ ناکامی کی ذلت سے محفوظ رہے گی۔ سنجیدہ مزاج مہابت عدالت کی غیر جانبدارانہ شان سے اس کی موثر اپیل کو مستنار ہوا۔ آخر وہ بھی آوازیں بولا۔ ”خاتون! اب کوئی مدد ادا نہیں۔ تمہارا بھائی قانون کی رو سے مستحق سزاے موت ہے۔“

طاہرہ۔ (ایسوس ہو کر) ”آہ خوفناک قانون!“ وہ فوراً غم و مایوسی سے کوئی تدبیر نہ بن پڑی۔ باہر نکل آئی۔ مگر فرید بویاں پیشتر سے موجود تھا حوصلہ افزا لہجہ میں بولا۔ ”اتنی جلد مایوس نہ ہو۔ پھر جاؤ۔ اس کا دامن عبا کھٹا کر کھڑی ہو جانا۔ ابھی تم یقین نہیں کر سکتیں کہ تمہاری درخواست سختی کے ساتھ بالکل سترد کر دیا جائے گی۔“ طاہرہ تازہ دم ہو کر چہرہ زرد داخل ہوئی اور زیادہ کامیابی سے حرف مطلب کا اعادہ کیا۔

مہابت۔ (ذرا تلون مزاجی سے) میں کہہ چکا اب کچھ نہیں ہو سکتا۔

طاہرہ۔ (استقلال سے) کیوں نہیں ہو سکتا؟ جس تیرے ارشاد میں نفاذ قانون کی قدرت ہے کیا وہی حکم اتنا ہی نہیں بن سکتا؟“ مہابت۔ ”جاؤ جاؤ تم کچھ نہیں سمجھتیں۔“ مگر اس بار طاہرہ نے زمین نہ چھوڑی۔ پھر اسی جرات سے بولی۔ سلطان! اگر میرے بھائی کی جگہ تو ہوتا اور تیری جگہ میرا بھائی تو تو بھی اس لغزش سے محفوظ نہیں رہ سکتا تھا جو اس سے سرزد ہوئی اور وہ بھی تیری طرح اس قدر سنگدل عیس و جابر نہ بنا رہتا۔ کاش مجھے وہ اختیارات و مراتب حاصل ہوتے جن پر تو فائز ہے اور تو طاہرہ ہوتا تو معلوم کر سکتا تھا کہ ایک بھائی کی جان بچانے کے لئے کس قدر بہتر ہو سکتی ہے۔“ مہابت جبری سینہ آؤ قانون کی اہمیت سے ناواقف ہے۔ میں کچھ نہیں کر سکتا تیرے بھائی کو سزاے موت قانون دے رہا ہے اگر وہ میرا بیٹا ہوتا تب بھی نا مشنار مراعات قانون اس کو وہی سزا دیتا۔ کل اس کی ضرورت گردان اوردی جائے گی۔“

طاہرہ۔ (متوحش ہو کر) ”آہ کل! آہ! اس قدر جلد؟ خدا کیو اسے اس کی جان بخش دے۔ اس کی مرگ بوانی پر موت بھی رستہ کا ایک حقیر سے ذی روح کو مارنے میں انسان اپنے دل میں ایک قسم کا درد سا محسوس کرتا ہے۔ پھر وہ تو انسان ہے۔ کیا خدا کی استغناء

سخت تر تھی۔ اسی رات کو نیکدل سعد نے (جو گڈریہ بنا ہوا تھا) زنداں میں جا کر جلال سے بہت سے کلمات تسکین کہے اور اس کی ڈہاں بندھائی۔ ادھر مہابت سخت کرب و اضطراب میں مبتلا رہا۔ اس کے دل میں خطا کاری کی ایک ہوک سی اٹھ رہی تھی۔ وہ چاہتا تھا کہ معصوم طاہرہ کو اپنی ہوس۔ انی کا شکار بنا دے۔ اُسپر قدرتی مغلوبیت سی طاری تھی جنمیر کچھ نیک مشورہ دینا چاہتا تھا۔ مگر کسی دفعہ بھر ملک اٹھنے والے جذبہ سے وہ اس قدر مغلوب تھا کہ بحجز طاہرہ کی عصمت دری کی تحریریں لکھ کر کسی خیال کی تائید کرنی نہیں چاہتا تھا۔ آخر یہ فیصلہ کیا کہ وہ اس حقیفہ سے اس کے بھائی کی جان بخشی کے عوض وہ شے طلب کرے گا جس کو عورت عصمت کہتی ہے اور اُسپر سے ہر عزیز شے کو قربان کر دینے کی مدعی ہے۔

جب صبح طاہرہ بھرائی تو اس کو مہابت نے فوراً اپنے کمرہ میں طلب کیا اور بیاختہ کہنے لگا: ”اگر طاہرہ تم اپنے دوستیزگی کو میری خواہشات کے مطیع کرنے کے لئے تیار ہو تو تمھارے بھائی کی جاں بخشی کی جا سکتی ہے۔ ظالم طاہرہ! میں تجھ پر مٹاؤ عورت مرد کا راز دل پڑھ لینے میں کمال رکھتی ہے اس کو مہابت کے خیالات پیشتر ہی معلوم ہو چکے تھے۔ پُر سکون بشرے سے بونی“ شاہ! میرا بھائی بھی تو مجرم محبت ہے بھراؤں کو سزا موت کیوں دیجارہی ہے؟“

ہما بٹ۔ یہ جرح قدح رہنے دو۔ اگر رات کو تم میرے ساتھ چیکے سے شعب بلان (ایران کی ایک مشہور نر بہت گاہ) میں چلنے کو تیار ہو تو پھلے بھائی کی جان بچ سکتی ہے۔“ طاہرہ اس باختیار شخص کو اس بحرمانہ حرکت پر آمادہ دیکھ کر سخت متعجب ہوئی، آخر درشت لوجہ لوجہ میں بولی “میں اپنے بھائی کی خاطر ہر قسم کی مصیبت و عذاب کے لئے تیار ہوں۔ اگر اس کے بالعوض میرے لئے سزا و تازیانہ تجویز کیجاتی تو میں بیرحم کوڑا بجی ضرب کے نشانات زپور کی مانند باعث زینت و فخر تصور کرتی۔ اگر مٹھکوزندہ جلایا جانا تجویز کیا جاتا تو میں اس کے لئے بھی صبر و استقلال سے تیار تھی مگر اس قسم کی شرمناک و سفیانہ خواہشات کا خیر مقدم کرنے کے لئے ہرگز تیار نہیں۔

آہ ————— لیکن۔ شاہ! تو کہیں مجھے آزما تو نہیں رہا ہے؟“ مگر ہما بٹ نے ایک والہانہ مفتونیت سے اس کے حسین چہرہ پر نظریں جما کر کہا “نہیں طاہرہ میں تمپر فریفتہ ہوں اور یہ میری دلی خواہش ہے جس کو میں نے ابھی ظاہر کیا ہے“

طاہرہ۔ (تکنت سے) سلطان! مجھے اپنے اعزاز و مراتب کا بھی خیال نہ رہا۔ اپنی نفسانی خواہشات کا غلام بنا جا رہا ہے
میں ابھی تیری اس شیطنت کی باہر جا کر شہیر کرتی ہوں۔ میرے بھائی کی جان بخشی کا پردانہ لکھ ورنہ میں عوام میں تیری حقیقت
کھول دوں گی۔“

جہاں بت - دیوانی تیری اس ہرزہ سرائی کا میری متین و سنجیدہ طبیعت کا خیال کہتے ہوئے یقین کون کریگا۔ تیرے اتہام کا تار و پود دیکھنے کو میری مشہور خلایق جیسی دتلون مزاجی کافی ہے۔ اگر اپنے بھائی کی خیریت چاہتی ہے تو ضد سے باز آؤ ورنہ اس کا سر قلم کرادوٹھا۔

جاکل سوچ کر جواب دینا: طاہرہ غصہ میں بھری ہوئی باہر چلی آئی اور اپنے بھائی کے پاس پہنچی جو سعد سے باتیں کر رہا تھا۔

طاہرہ: "بھائی میں تم سے کچھ کہنا چاہتی ہوں۔" سعد وہاں سے علیحدہ ہو گیا مگر باہر جا کر ایسے مقام پر کھڑا ہو گیا جہاں سے ان کی گفتگو سن سکتا تھا۔

جلال: ”کیوں عزیزہ! میرے بچنے کی کوئی صورت پیدا ہوئی؟“

طاہرہ: ”بھائی! موت سے نہ ڈرو مردانہ وار جان دیدو۔“

جلال: ”(اندو گئیں) بھئی! کیا کوئی تدبیر نہیں ہو سکتی ہے؟“

طاہرہ: ”ایک ہو سکتی ہے مگر اس پر عمل کر کے تم اپنے خاندانی اعزازت قطعی عاری ہو جاؤ گے اور اس کے بعد ہماری زندگی سخت بیچاری کی زندگی ہوگی۔“

جلال: ”آخر کو تو کیا بات ہے۔“

طاہرہ: ”مجھے اس کو ظاہر کرتے ہوئے خطر ہے کہ کہیں تم اپنی جان کے مقابلہ میں میری اس — قربانی کو حقیر سمجھ کر زندہ رہنے کے لئے آمادہ نہ ہو جاؤ۔ جان شخص کو عزیز ہے۔ موت کی سختی ایک ننھے سے کیڑے سے دیوتا کے لئے برابر ہے۔ مگر جہاں حمیت و ناموس کا سوال آجاتا ہے وہاں موت کی صعوبتیں اور تکلیفیں آسان ہو جاتی ہیں اور انسان تحفظ عزت کے لئے جان دینے کو آمادہ ہو جاتا ہے۔ جلال! طاہرہ یہ لکچر تم مجھے کیوں دے رہی ہو؟ کیا تم میری حمیت کو بالکل مردہ تصور کرتی ہو۔ اگر میری موت آہی چلی ہے تو میں تاریخ کی محد سے ہمکنار ہونے کو بالکل تیار ہوں۔“

طاہرہ (خوش ہو کر) ہاں یہ میرے باحمیت بھائی کے الفاظ ہیں۔ یہ میرے نامور باپ کی نسلی خوبیاں بول رہی ہیں۔ بیشک تم کو مر جانا چاہئے۔ عزیز بھائی! اس جو ناکندم فروش مہابت کی منصف مزاجی اور تقدس کی اصلیت بھی مجھ سے سنو وہ میری دشمنی کی حرمت کو تباہ کر کے تمہاری جان بچانے کا وعدہ کرتا ہے۔ اگر مجھ سے تمہاری جان کے عیوض وہ میری جان طلب کرتا تو میں بعد فخر خنجر جلا دے سامنے سر جھکا دیتی۔“

جلال: ”خدا تیری عمر دراز کرے طاہرہ۔“

طاہرہ: ”(گلوگیر آداز میں) آہ بھائی! کل تمہارا سر قلم کر دیا جائیگا۔“

جلال: ”طاہرہ! موت کا نام بہت خوفناک ہے۔“

طاہرہ: ”ہاں مگر بیچاری کی زندگی قابل نفرت و شرمناک ہے۔“ اب موت کے بھیانک خیالات نے جلال کی خود داری و غیرت کو سکوننا شروع کر دیا تھا۔ جسطرح پھانسی کا حکم سنگر مجرم ہر جائز و ناجائز طریقہ سے اپنی جان بچانے کی امیدیں شروع کر دیتا ہے اسی طرح جلال کو موت کے ہتھکڑیاں تصور نے جادہ استقامت سے ڈمگنا شروع کر دیا ایک دم کھڑا ہو گیا اور انتہائی عجز سے بولا: ”پیارے طاہرہ! — مجھے بچائے۔“ میری جان بچانے میں جو گناہ تجھ سے سرزد ہو گا خدا اسکو ایک انسان کی جان صلہ میں عمل حسنہ سے تبدیل کر دے گا۔“

طاہرہ (غصہ سے) بزدل انسان! کیا تم اپنی بہن کی عصمت دری پر اپنی پیشمرم زندگی کو ترجیح دیتے ہو؟ نفرتیں! صد نفرتیں! میرا خیال تھا کہ میرے بھائی کے سینے میں مردانہ و غیور دل ہے جو میری بے حرمتی کے مقابلہ میں سو بار سر قلم کر دینے کے لئے اس کو آمادہ کر سکتا ہے۔“

جلال (شرم و انوس کی درسیانی حالت میں) : ”طاہرہ ذرا سن تو سہی۔۔۔۔۔“ مگر اپنی کمزوری و انفعال کی تائید میں جو بات کہنے والا تھا نہ کہہ سکا۔ سعد ایک دم اندر آگیا اور موثر الفاظ میں بولا : ”جلال! میں تمہاری تمام باتیں سن چکا ہوں تمہارے بچنے کی کوئی توقع نہیں ہو سکتی چنانچہ تم اپنی اس کمزوری اور ترغیب معصیت پر جس نے طاہرہ کے پندار میں ہرجان بپا کر دیا تھا، دل سے تائب ہوتا کہ خدا تم کو شہداء عشق کے زمرے میں جگہ دے۔“

جلال (نام ہو کر طاہرہ سے) : ”طاہرہ! جب خدا توبہ سے میری کمزوریوں کو دگر کر سکتا ہے تو کیا تم مجھے معاف نہیں کر دو گی؟“ طاہرہ نے اپنے بھائی کو معاف کر دیا اور باہر آگئی۔ اس کے پیچھے سعد بھی آگیا طاہرہ کی تعریف کرتے ہوئے بولا : ”خاتون! جس صناعت نے تیری ایسی بے عیب صورت بنائی ہے اس نے تجھے سیرت بھی ایسی بخشی ہے۔“

طاہرہ : بڑے میاں یہ تو بتاؤ کہ ہمارا بادشاہ سعد کب تک لوٹ آئیگا؟ میں اس کے آنے ہی اپنی بیکسی کی داد طلب ہو گئی اس کے نائب نے میری سخت توہین کی ہے۔“

سعد : خدا ہما بت کو خود سزا دیگا۔ اسپر بھر دسہ رکھ اب میں تجھے ایک مخلصانہ مشورہ دیتا ہوں جس سے اُمید ہے تیرے بھائی کی جان بچ جائیگی۔ تو بظاہر ہما بت کی ناپاک آرزوئے خیر مقدم کے لئے تیار ہو جا مگر دوسری عورت کو اس کی بہیمیت کا شکار بناوے۔ نہیں تو ابھی نہیں بھی۔ ہما بت کی بیوی جس کو وہ سنگدل بظاہر کر دشت چھوڑ آیا تھا بھر یہاں آگئی ہے۔ دو سال تک جاگل مصیبتوں کا سامنا کر کے بھی اس بندی نے اس ظالم کا اپنے دل سے خیال نہ نکالا۔ ہر وقت اس سے خواستگار عفو تقصیر ہے۔ مگر یوفا ہما بت سے ملنے کی جرات نہیں ہوتی۔ راتوں اسی فکر میں مبتلا رہتی ہے کہ کیسے طرح اس کے حضور میں پہنچ کر اپنی اگلی ہمدردی کا واسطہ دے اب خدا نے اس کی یہ تمنا بار آور ہونے کا موقع پیدا کر دیا ہے۔ تو جا کر ہما بت سے وعدہ کر آ کہ آدھی رات کو اصطبل کے قریب اپنے بھائی کی جان بچانے کے لئے اس کی پر معصیت تمنا کا خیر مقدم کرنے کو تیار لیگی۔ مگر اپنے بجائے سلمیٰ (ہما بت کی بیوی) کو چھوڑ دینا۔ میں اس کو جا کر ابھی آمادہ کرتا ہوں وہ خدا سے چاہتی ہے کہ کیسے طرح اس کو دیکھ ہی لے۔“ طاہرہ نے اس تدبیر کو پسند کیا اور ہما بت سے اس عظیم نشان و تبرک دریافت کیا کہ وعدہ کرائی جس کی سریت میں وہ بہت سی اندوگین راتیں تڑپ تڑپ کر گزار رہا تھا۔ ادھر سعد نے جا کر سلمیٰ سے بزرگانہ نصیحت کے بعد وعدہ کیا کہ وہ اسکو آج ہما بت سے ملا دیگا۔ چنانچہ وہ مصیبت کی ماری بھی اس خوشگوار ہم کے لئے تیار ہو گئی طاہرہ اگر پھر سعد سے ملی اس کی اس سلمیٰ سے بھی تقریب کرادی۔

سعد : ”اچھا تم کیا کرتی ہو؟“

طاہرہ : ”میں نے ہما بت سے کہہ دیا کہ شنب بواں یا اس کے محل میں جانے سے تو میری بدنامی کا خوف ہے۔ اصطبل محفوظ مقام ہے اس نے بھی منظور کر لیا۔“

سعد : ”شاباش تم نے تمام باتیں انجام دیدیں (ہما بت کی بیوی سے) تم ہما بت سے کوئی بات چیت نہ کرنا تارکی میں وہ تم کو پہچان بھی نہ سکے گا مگر سعد کو یہ بھی یقین نہ تھا کہ سنگدل ہما بت مطلب حل ہو جانے کے بعد بھی غریب جلال کو زندہ چھوڑے گا۔ چنانچہ وہ

میں مہابت کی بیوی ہوں اور شب کو اُس کی ملاقات کے لئے اصطبل میں بھی ہیں ہی گئی تھی وہ ہرگز نہیں گئی تھی اگر میرا بیان ذرا بھی غلط ہو تو مجھے سنگسار کر دیا جائے۔“

طاہرہ اپنے بیان کی صداقت کے ثبوت میں اس بزرگ صورت گذریہ کو پیش کرنا چاہتی تھی (طاہرہ کا بیان بالکل سعد کی ہدایت کے موافق تھا۔ وہ چاہتا تھا کہ اس کی بیگناہی عوام میں صاف طور پر ثابت ہو جائے) مہابت ان دونوں عورتوں کے اختلاف بیان کے راز سے ناواقف تھا۔ چنانچہ اس نے فائدہ اٹھانے کی غرض سے ایک معصومانہ ناراضگی کے ساتھ بولا: ”اب تک ان عورتوں کی ہرزہ سرائی کو میں قابل التفات نہ سمجھتا تھا۔ مگر جبکہ میرا قہر مجروح کیا جانے لگا تو مجھے بھی بولنے کی ضرورت محسوس ہونے لگی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ عورتیں کسی اور مقصد کی آلہ کار بنی ہوئی ہیں۔“

سعد۔ مگر یہ کیا بک رہی ہیں مجھے سمجھاؤ تو سہی تاکہ میں ان کو تمہاری تجویز کردہ سزا دے سکوں (اپنے وزیر سے) آپ بھی اس مہابت میں مہابت کی مدد کئے میں غسل وغیرہ سے فارغ ہو کر ابھی آتا ہوں۔ طاہرہ کا گواہ طلب کیا گیا ہے آتا ہی ہوگا۔ مہابت کو اطمینان ہوا کہ اس کو خود کو اپنے مقدمہ کا حکم بنا دیا گیا۔ شاہ چلا گیا۔ تھوڑی دیر بعد پھر گذریہ کے بوسیدہ لباس میں عدالت کے اندر آ گیا۔ وزیر اعظم نے اس کی جانب بنگاہ عتاب دیکھ کر دریافت کیا: ”کیا تم نے ان دونوں عورتوں کو درغل کرنا تب اس سلطنت مہابت کے خلاف ان سے کوئی استغاثہ دائر کر لیا ہے؟“

سعد۔ ہمارا بادشاہ کہاں ہو؟ میں صرف اس سے بات کرنی چاہتا ہوں۔“

وزیر۔ وہ بھی میں رونق افروز ہونے دے ہیں تم اپنا بیان تو قلمبند کراؤ۔“

سعد۔ ”بہت مبارک۔“ اس کے بعد سعد نے بادشاہ کی شان میں بہت سے گستاخانہ کلمات کہے کہ وہ معصوم طاہرہ کی مہابت میں خود کو نہ موجود رہا۔ اُسی شخص کے ہاتھ میں فیصلہ کیوں دیا گیا جو ملزم ہے۔ پھر مہابت کی بہت سی بے اعتدالیاں کیں وزیر اعظم اس کے گستاخانہ بیان سے سخت غصہ ہوا اور اس کو جیل میں لیجانے کا حکم دیا۔ سپاہی گذریہ کی طرف لپکے مگر وہ کمال بے پرواہی کھڑا رہا۔ مہابت اطمینان سے اپنے بوسیدہ جوتے کو اتار کر ایک طرف ڈال دیا۔ محو حیرت حاضرین بالخصوص مہابت کے استعجاب خوفناک اضافہ کرنے کو شاہانہ لباس میں خود ان کا بارشاہ موجود تھا۔

سعد۔ (خسروانہ التفات سے) طاہرہ! ادھر آؤ وہ تمہارا اصلی کار گذریہ تمہارے سامنے موجود ہے۔ تم متعجب کیوں ہو میں اس وقت بھی راضی تھا اور اب بھی ہوں۔ مایوس نہ ہو اب بھی تمہارے کام آنے کو تیار ہوں۔“

طاہرہ۔ (الصدہ معذرت) سکندر سطوت بادشاہ معاف کر! آہ مجھ جیسی تیری ادنیٰ کنیز نے اپنے آقا کو اس قدر زحمت دی اور اس کے ساتھ مودبانہ طرز عمل رکھنے میں قاصر رہی۔ سعد مسکرا رہا تھا۔ وہ حسین طاہرہ کے پاک ضمیر کو تھوڑا سا اور آزمانا چاہتا تھا اس لئے ہی ظاہر نہیں کیا کہ جلال زندہ ہے۔ مہابت پر ایک ناگفتہ بہ عالم طاری تھا۔ یہ خیال آتے ہی کہ اُس کے تمام جرائم پر سعد کی نظر ہی ہے کانپ اٹھا اور شکستہ آواز میں بولا: ”ان صاحب اقتدار سلطان! میری تمام بد اعمالیوں پر تو نے خدائی فرشتہ کی طرح نظر

رکھی ہے۔ میں فرط مذمت سے تجھ سے آنکھ نہیں ملا سکتا۔ اب خدا کے واسطے میری موت کا جلد حکم فرما یہ آرزو ———“

سعد۔ (تیز آواز میں) مہابت! تو موت سے بھی سخت تر سزا کا مستحق ہے اچھا اس کو یہاں سے ہٹاؤ اور اسی خون آشام تبر سے اس کا سر تن سے جدا کر دو جس سے اس نے سیکس جلال کو قتل کر لیا ہو اور اس کی بیوہ سلمیٰ کو اس کی تمام دولت و جائیداد بخش دی جائے۔“

سلمیٰ۔ (شاہ کے آگے رامن پھیلا کر) رحمدل آقا! میں مجھ سے کوئی دولت طلب نہیں کرتی صرف میرے شوہر کی جان بخش دے۔ اس کے بعد حسب طرح طاہرہ نے اپنے بھائی کی جان بخشی کے لئے مہابت سے درخواست کی تھی اس طرح سلمیٰ ایک ناسپاس شوہر اور چند گھنٹے پیشتر کے صاحب اقتدار فرمانروا کی جان بخشی کے لئے سعد کے سامنے زار و قطار رہی تھی۔ عورت کو بھائی کی محبت زیادہ ہوتی ہے یا شوہر کی؟ اس کا اندازہ لگانا مشکل تھا کیونکہ دو مختلف شخصوں سے اس موضوع پر اپیل کی گئی تھی۔

سلمیٰ (عاجز سی سے) ”رحم کرے رعایا کے محافظ! خدا کی واسطے رحم کر!“ ——— (طاہرہ سے) پیاری طاہرہ تم بھی میری دکالت کرو۔ میری تضرع کی شریک ہو میری بقیہ زندگی کی غلگین ساعتیں اگر تم اس سفارش کے صلہ میں طلب کرو گی تو میں دینے میں دریغ نہ کرو گی خدا کے لئے کسی طرح میرے شوہر کو بچاؤ۔“

سعد۔ ”نہیں سلمیٰ! طاہرہ کو اپنی آہ و زاری کی شریک بننے کی ترغیب نہ دو۔ اس کے بھائی کی روح اپنے بعد اب کسی کے لئے اس کی آہ و زاری کی ضرورت نہیں سمجھتی۔“ مگر سلمیٰ پھر مہابت طاہرہ سے مخاطب ہوئی ”اچھی طاہرہ! تم سفارش میں خواہ لب کشائی نہ کرو لیکن میرے ساتھ شاہ کے قدموں میں تم بھی گر جاؤ۔ میں سب کچھ کہ لو گی تم چپ چاپ رہنا۔“

سعد۔ ”نہیں سلمیٰ! اس کو مجبور نہ کرو۔“

سلمیٰ۔ سلطان! مہابت! آخر انسان ہی تو ہے۔ فطرت کی غیر ارادی پستی بعض وقت انسان سے بہت سی سفیہانہ حرکات سرزد کر دیتی ہے میں اچھی طرح آگاہ ہوں کہ مہابت کی فطرت اس قدر پست نہیں ہے جس قدر ایک غیر متوقع عروج نے اس کو کر دیا تھا جب وہ اپنے اصلی مدارج پر فائز ہو جائیگا تو پھر وہی محبت پرست شوہر اور وفا شعار و خیر خواہ رکن سلطنت ثابت ہو گا۔“

سعد۔ سلمیٰ! تیرا فلسفہ نرالا ہے۔ تیرے خیال میں یہ میرے بخشے ہوئے اختیارات تھے جنہوں نے اس کی فطرت کو پست کر ڈالا۔ میں اور کچھ بتین جانتا اسکو بہر صورت جلال رزمی کی بد نصیبی کا شریک ہونا پڑے گا۔ لیکن اسکی طاہرہ ——— ہاں طاہرہ سعد کے پاک دل پر قابض ہو چکی تھی آگے بڑھی اور گرجویشی کے ساتھ کہنے لگی میرے آقا یہ خیال فرمائے کہ مہابت جلال رزمی ہے اور طاہرہ اس کی جان بخشی کی استعداد لیکر تیرے حضور میں گر گڑا رہی ہو چونکہ تو میری پردرد درخواست سے اس کی جان بخشی کر سکتا تھا خدا جانے اس کو یہ یقین کیوں ہو گیا تھا (اس لئے مہابت کی جان بھی بخش دی۔ میرے بھائی کا جرم مہابت کے قانون کی رو سے فی الحقیقت سزا و موت کے قابل تھا۔ مگر مہابت کا جرم بھول تیرے آئین حمدی میں قابل عفو ہونا چاہئے۔“ سعد نے چپکے سے جلال کو بھی بلا بھجوا تھا۔ اپنے بھائی کو زندہ سلامت دیکھ کر طاہرہ فرط مسرت سے اس سے لپٹ گئی۔

سعد نے طاہرہ سے محبت بھرے الفاظ میں کہا ”پیاری طاہرہ! میں تیری ناز آفرینی کی خاطر مہابت کی خطا معاف کرتا ہوں۔ عصمت مآب ذہن تو میرے دل کی ملک ہے (مہابت سے تم کو اپنی وفا پرست بیوی کے قربان جانا چاہئے جس کی محبت کی سفارش نے تمہاری جان بچا دی۔“

اس کے بعد شمیمہ کی شادی جلال سے ہو گئی اور طاہرہ جیسی عقیقہ و شیرازہ سے سعد نے عقد کیا۔ پھر شیراز کا ہر شخص قانون کی قدرت محبت کی اپیل اور بادشاہ کے عدل و انصاف کے حقیقی معنی سے واقف ہو گیا۔

(قیسی راج پوری)

شمالی ہند اور دکن

عہد شاہجہاں

ہم پہلے یہ دکھا چکے ہیں کہ وہ کیا اسباب تھے جن کی بنا پر فتوحات جہانگیری کو آخری زمانہ میں بڑا نقصان پہنچا اور دکن کا وہ حصہ جو برہمنوں کی جدوجہد اور جان و مال کے بے انتہا نقصان کے بعد حاصل ہوا تھا وہ قبضہ سے نکل چکا تھا۔ بلاشبہ ہم کو یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ ذریعہ ان کی خود غرضی اور شہریار کو تخت نشین کرانے کی جدوجہد نے مغلیہ اعراض کو دکن کے معاملات میں بحد نقصان پہنچایا، شاہجہاں کی بغاوت کے زمانہ میں ملک عنبر جسکو شاہ بلند اقبال نے ۱۶۲۲ء میں بید تنگ کر کے صلح کرنے اور قدیم مقبوضات کے واپس کرنے پر مجبور کیا تھا دوبارہ قوی ہو گیا خاندان شاہی کے دو فریقین کے درمیان نزاع پیدا ہو جانیکلی وجہ سے اسکو اپنے ذاتی مقاصد کے حصول سلطنت کی توسیع اور گئے ہوئے علاقہ کے حاصل کرنے میں بڑی مدد ملی وہ ایسا شخص تھا جس نے اس زرین موقع سے فائدہ اٹھانے میں ذرا بھی کوتاہی نہیں کی، اس نے اپنے بڑے رقبہ اور قوی دشمن یعنی شاہجہاں کی رفاقت قبول کی، اور اس کو اپنا انخیال بنا کر مغلیہ سلطنت کے خلاف جنگی کارروائی شروع کر دی، قلعہ شولا پور فتح کر لینے کے بعد اس نے شاہجہاں کی امداد سے برہان پور (مغلیہ پایہ تخت دکن) کا محاصرہ کر لیا، گویا کہ ۱۶۲۶ء کے اختتام تک ملک عنبر دوبارہ شاہی مقبوضات کے بڑے حصہ پر قابض ہو گیا، لیکن ملک عنبر کی وفات کے بعد نظام شاہی مملکت میں کوئی ایسا شخص نہ تھا جو اس کی اہم تجاریر کو کامیاب بنا سکے اور اس کے عظیم شان کام کو انجام دے سکے، اگرچہ ملک عنبر کے لڑکے فتح خان نے باپ کی جگہ لی، تاہم وہ اپنی نااہلی کی وجہ سے برہان نظام شاہ کو جو عرصہ سے مقید تھا اپنے قبضہ میں نہ رکھ سکا، یا قوت خان سپہ سالار فتح خان کا مخالف تھا یا قوت خان اور فتح خان معاملہ کی یکسوئی کے لئے سلطنت مغلیہ کی پناہ میں آئیوں ہی تھے کہ اسی عرصہ میں حمید خان کو برہان نظام شاہ نے سپہ سالار مقرر کیا، اور اس نے برہان نظام شاہ کے کان فتح خان کے خلاف خوب بھرے اور اس کو ایک قلعہ میں قید کر دیا، جس کی وجہ سے عنبر سری سرداروں کو خطرہ پیدا ہوا، اور جب انھوں نے مملکت کی حالت اس قدر نازک دیکھی تو بھاگ کر مغلوں کی پناہ میں جانے کا ارادہ کر لیا۔ چنانچہ چنگیز خان، جمشید خان اور آتش خان جیسے بہادر عنبر سری سرداروں نے مغلیہ حکومت کی ملازمت قبول کر لی، لیکن باوجود اس کے حمید خان سپہ سالار افواج نظام شاہیہ نے نہایت جرات سے کام لیا اور سلطنت مغلیہ سے اعلان جنگ کر دیا، اور حمایت خان و نورجہاں کی مخالفت سے فائدہ اٹھا کر ملک خاندیس و برار کی تاخت کے لئے ایک عظیم الشان فوج کے ساتھ روانہ ہوا۔ خانجہاں لودھی بھی مغلیہ فوج کے ساتھ ان کا مقابل ہوا، مگر حمید خان کی بیوی نے ایسا کھیل کھیلایا اور ایسی داندیشی دے دی کہ ”بازار رزم و فوج کشی بہ بزم و بختی تبدیل یافت“۔ اور خانجہاں نے بالاگھاٹ کا تمام علاقہ پانچ لاکھ ہون کے عوض نظام شاہیوں کے ہاتھ فروخت کر ڈالا، اس وقت سوائے قلعہ احمد نگر کے بقیہ تمام ملک مغلوں کے قبضہ سے نکل گیا تھا۔

الغرض دکن کی یہ حالت تھی جب کہ شاہجہان صاحبقران ثانی تخت نشین ہوا، شاہجہان دکنی معاملات سے بخوبی واقف تھا، اپنی وجہی کے زمانہ میں دومرتبہ دکن پر فوج کشی کر چکا تھا، وہ اپنے زمانہ کا بہترین سپہ سالار اور جنگجو سپاہی تھا، علاوہ برہمن تخت نشینی کے بعد اس نے سلطنت کے اندرونی انتظام کی طرف توجہ کی اور جب ان امور سے فارغ ہو گیا، جب سلطنت مغلیہ میں چاروں طرف امن و امان قائم ہوا اور سلطنت بہار کے پر جوش اور سرور انجیز منزل کو پہنچ گئی تو اس نے اسی قدیم طرز عمل کا اعادہ کیا۔ یعنی دکن کی طرف توجہ کی، اور دکن میں سخت گیر (Vigorous) طرز عمل کا آغاز کیا، نظام شاہ اور شاہجہاں کے تعلقات بالاکھاٹ کے علاقہ کی وجہ سے نازک ہو گئے تھے، شاہجہاں نے نظام شاہ کے نام فرمان بھیجا، چنانچہ نظام شاہ نے بالاکھاٹ کا علاقہ سسٹج میں واپس کر دیا، لیکن ساتھ ہی روپیہ اور فوج سے ساہوکی مدد کی تاکہ وہ ”در زمین خاندیس شورش برانگیختہ سپاہ..... را نذبذب الحال و مستردو الحال گرداند“ علاوہ ازین اسی زمانہ میں شاہجہاں لودھی نے علم بغاوت بلند کیا اور نظام شاہ کے پاس جا کر پناہ لی نظام شاہ نے ”برائے مقابلہ فوج بادشاہی“ ایک زبردست فوج بھیجی، ایک باغی کو، راندہ درگاہ شاہجہانی کو پناہ دینا ایسا برم تھا کہ شاہجہاں اس کو نظر انداز نہیں کر سکتا تھا، چنانچہ شاہجہان بذات خود دکن کی طرف روانہ ہوا اور اعلان جنگ کر کے تین طرف فوجیں روانہ کیں،

شاہجہان لودھی اور نظام شاہ کا اتحاد مصلحت سے خالی نہ تھا، برہان نظام شاہ کا مقصد یہ تھا کہ شاہجہان کی امداد کر کے نہ صرف اپنے مقبوضات حاصل کرے بلکہ اس منحوس دن کی نوبت ہی نہ آنے دے جس کا خطرہ اس کو لگا ہوا تھا اور جس کی ابتدا اکبر اعظم کے زمانہ سے ہوئی تھی، لیکن جب شاہجہان کو برہان نظام شاہ کی اس عرض آلود دوستی کا پتہ چلا تو وہ شمال کی طرف روانہ ہو گیا، اور شاہجہاں ہی افواج نے پوری قوت کے ساتھ علاقہ نظام شاہی پر حملہ شروع کر دیا، اور سب سے پہلے قلعہ دھاروا کا محاصرہ کیا، قبل اس کے کہ مزید حالات بیان کئے جائیں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ دکنی سلطنتوں کی حالت اور ان کے طرز عمل کا تذکرہ کر دیا جائے اس لئے کہ اب مغلیہ سلطنت کو نظام شاہی سلطنت کے علاوہ بجا پوری اور گولکنڈہ کی سلطنت سے بھی سابقہ پڑنے والا تھا، جب سے شمال کی طرف مغلوں کے حملوں کا خوف لاحق ہوا اس وقت سے حکومت بیجا پور نے اپنا یہ اصول ہی بنالیا تھا کہ اپنے ہمسایہ سلطنت کی اعانت کرے اگرچہ نظام شاہیوں کی ناشکر جماعت نے نیکی کا بدلہ بدی ہی دیا اور جب دیکھو سلطنت عادل شاہی پر چڑھ آتے تھے، لیکن باین ہمہ سلطان ابراہیم عادل شاہ کے دل میں ذرا ہراس نہ آیا، وہ بڑا مدبر اور دور اندیش تھا اس نے مصلحت اور سفادری میں دیکھا کہ احمد نگر جو مملکت حاجب (Buffer State) ہے اس کی دولت و ثروت قائم رہے اس کو اس بات کا احساس تھا کہ وہ اکیلا مغلیہ طاقت کا مقابلہ نہیں کر سکتا، پس اس کی ضرورت تھی کہ شاہجہاں کو نظام شاہ کے ساتھ ہی برسر پیکار رہنے دیا جائے، سلطان ابراہیم بخوبی جانتا تھا کہ نظام شاہی ملک کی تسخیر کے بعد مغلیہ افواج اس کے ملک کی طرف پیش قدمی کریں گی، اور اس کا وجود معرض خطرہ میں پڑ جائیگا، چنانچہ اس کی پالیسی یہ تھی کہ نظام شاہی سلطنت کی امداد کی جائے، سلطنت گولکنڈہ مقابلہ کر دیتی، اور مزید برآں بیجا پور اور گولکنڈہ کے درمیان جنوبی سرحد کے جھگڑوں اور سپیہ گریوں کی وجہ سے ناموافق تھی، جس کا

نتیجہ یہ نکلا کہ گو لکنڈہ کی سلطنت ادنیٰ سے دباؤ پر مغلوں کی اطاعت قبول کر لی، یہ وقت تو ایسا تھا کہ دکن کی یہ تینوں سلطنتیں متحد ہو کر مشترک دشمن کا مقابلہ کرتیں اس لئے کہ احمد نگر کا وجود ان کو خطرہ عظیم سے محفوظ رکھتا تھا۔ اس نکتہ کو سلطان ابراہیم نے بخوبی سمجھ لیا تھا چنانچہ نظام شاہیوں کی احسان فراموشی کے باوجود احمد نگر کی امداد کی طرف سے غافل نہیں رہا۔ بعد کی تاریخ اس امر کی تصدیق کرتی ہے کہ جب احمد نگر کی سلطنت پارہ پارہ ہو گئی اور اس کا بڑا حصہ مغلیہ سلطنت میں داخل ہوا اس وقت دکن کی دیگر سلطنتوں کو مغلیہ سلطنت سے براہ راست مقابلہ کرنا پڑا۔ بالآخر شہنشاہ اورنگ زیب کے زمانہ میں گو لکنڈہ اور بیجا پور کی سلطنتیں مغلیہ عملداری میں داخل ہوئیں ملک عمر نے باوجود سلطان ابراہیم کی رفاقت کی اس کے خلاف فوج کشی کی، اور سنہ ۱۶۳۳ء ہجری میں بیجا پوری شکر کو بمقام بھتوری شکست دیکر بیجا پوری علاقہ کو لوٹ مار کر کے دیران کر دیا۔ اور سنہ ۱۶۳۳ء ہجری میں شہر نور پور کی جسے سلطان نے نہایت درجہ شوق اور دلچسپی سے بنایا تھا اینٹ سے اینٹ بجا دی۔ بیجا پور میں امرا کے دو فریق تھے ایک مغلوں کا ساتھ دیکر نظام شاہیوں کی بھگنی کرنا چاہتا تھا، اور دوسرا نظام شاہی سلطنت کو بطور مملکت حاجب کے برقرار رکھنا چاہتا تھا، کہ مغل اسی سلطنت سے مصروف جنگ دیکار میں اور بیجا پوری حکومت درپردہ اس کی اعانت کر کے مغلوں کی طرف سے محفوظ رہے مصطفیٰ خاں دربار بیجا پور کا ایک جلیل القدر رکن چاہتا تھا کہ نظام شاہیوں کو تباہ و برباد کر دیا جائے، اور نور پور جیسے بے بنائے شہر کو برباد کرنے کا بدلہ لے اس کی یہ دلی خواہش تھی کہ مغلوں کا ساتھ دیکر نظام شاہیوں کی بھگنی کی جائے، شاہجہاں نے سنہ ۱۶۳۸ء ہجری میں شیخ معین الدین کو بیجا پور اور شیخ محی الدین کو گو لکنڈہ برہان پور سے روانہ کیا، شیخ معین الدین تھنیت نامہ جلوس لیکر پہونچا، اس کو نہ صرف بطور ایچی مبارکباد کے لئے بھیجا گیا تھا بلکہ اجازت دی گئی تھی کہ وہ عادل شاہی حکومت سے نظام شاہ کے خلاف معاہدہ کرے، اور اس بات کا عہد کرے کہ نظام شاہیوں کا قلع قمع کرنے کے بعد آدھا ملک عادل شاہیوں کو دیدیا جائے گا۔ جب یہ سوال سلطان محمد عادل شاہ کے اراکین دولت کے روبرو پیش ہوا تو ان کے دو فریق نے اس مسئلہ پر دو طرح پر روشنی ڈالی، مصطفیٰ خاں نے اس موقع کو غنیمت جانا، اس نے یہی بہتر خیال کیا کہ شاہجہاں سے ملکر نظام شاہی علاقہ کو نیست و نابود کر ڈالا جائے اور نصف ملک حاصل کیا جائے۔ فریق ثانی کا سربراہ آوردہ سردار خواص خان تھا جو یہ کہتا تھا کہ شاہجہاں زبردست بادشاہ ہے، نظام شاہی حکومت، ہماری اور اس کی حکومت کے درمیان واقع ہے، لہذا ہم کو اپنے مصالح ملکی کے لحاظ سے اس خاندان کی پرداخت اور تقویت کی کوشش کرنا چاہئے، اگر یہ علاقہ جو حرقاصل ہے نہ رہا تو براہ راست مغلوں سے سابقہ بڑے گا، اور اس وقت مخالفت کا تدارک سخت دشوار ہوگا، بالآخر مصطفیٰ خاں نے کوشش کر کے خواص خان کو اپنا طرفدار بنایا، اور یہ طے پایا کہ زندولہ خان (سپہ سالار افواج عادل شاہی) کی سرکردگی میں ایک بڑی فوج مغلوں کی امداد کے لئے بھیجی جائے، مخقر یہ کہ نظام شاہی سلطنت کی نصف نصف تقسیم کے متعلق عادل شاہیوں کو مغلوں کے درمیان عہد و پیمان واضح و مکمل ہوا، اور سلطان محمد نے اپنی کو خلعت وغیرہ دیکر رخصت کیا، لیکن ایچی کے

روانہ ہونے کے چند ہی دن بعد یہ خبر ملی کہ مغلوں نے عہد شکنی کی ہے، اور ان کی فوج چڑھتی چلی آ رہی ہے تو سلطان محمد عادل شاہ نے فوراً شیخ معین الدین کو راستہ سے پکڑوا کر قید کر دیا،

مغلیہ فوج دکن میں نظام شاہی تسخیر کے لئے مقیم تھی اور شاہجہان خود بہان پور میں ٹھیرا ہوا تھا، نظام شاہ کے خلاف ایسی جارحانہ کارروائیوں کا آغاز ہوا کہ رفتہ رفتہ اس جنگ نے ہملک صورت اختیار کی اور بالآخر ایک قدیم اسلامی سلطنت مغلوں کے زبردست حملوں کی تاب نہ لا کر تباہ و برباد ہو گئی، اب ان حملوں کی نوعیت اور جنگی کارروائیوں کے سمجھنے کے لئے اس کی ضرورت ہے کہ علاقہ احمد نگر کی جغرافیائی حالت پر غور کیا جائے جس سے فوجی نقل و حرکت اور اس علاقہ کے قلعہ جات کے اثرات کا بخوبی اندازہ ہو سکے،

یہ حصہ دکن زیادہ تر پہاڑیوں پر مشتمل ہے جنگی بلند اور دشوار گزار چوٹیوں پر قلعے بنے ہوئے ہیں، ان قلعوں پر مختلف محال اور پرگنوں کا احضار ہے اور فوجی نقطہ نظر سے ان کی اہمیت بہت زیادہ ہے، کل سلطنت احمد نگر کی حفاظت انہیں قلعوں کے ذریعہ ہوتی ہے، ان میں سے نہایت اہم قلعہ دولت آباد، قلعہ قندھار، قلعہ دھارور اور قلعہ پرینڈہ ہیں، یہ قلعہ نہ صرف دشمن کے محاصرہ کرنے کے وقت جائے پناہ کا کام دیتے ہیں بلکہ تمام علاقہ کی حفاظت کرتے ہیں، یہیں سے تازہ دم امداد وقت ضرورت نہایت آسانی کے ساتھ روانہ کی جاتی ہے، ان قلعوں کا فتح ہوتا تو گویا تمام سلطنت پر قبضہ کا حاصل ہونا ہے۔

رندولہ خان اگرچہ مصطفیٰ خاں کے حکم سے بھیجا گیا تھا، تاکہ مغلیہ فوج کی امداد کرے مگر اس نے خواص خان اور دیگر امرا کے اشارہ سے مغلوں کی کوئی مدد نہ کی، جب اعظم خان نے قلعہ دھارور فتح کر لیا تو رندولہ خان نے اس کے ہاں پیام بھیجا کہ سلطان محمد عادل شاہ، شاہجہاں کا سچا بی خواہ ہے اور اُس نے مجھے بھیجا ہے کہ آپ سے ملکر نظام شاہ کی گوشمالی کروں، لہذا حسب صلح نامہ فتح شدہ قلعہ دھارور ہمارے حوالہ کر دیا جائے، لیکن اعظم خان بخوبی جانتا تھا کہ ”ادبائے نظام در مقام موافقت است“ اور انکی اس پالیسی کو بھی خوب سمجھتا تھا کہ ”عادل شاہیہ در باطن نمی خواستند کہ استیصال نظام الملک باطل شود“، لیکن مصلحت وقت دیکھ کر جواب دیا کہ ”بادشاہ کا یہ حکم ہوا تھا کہ عادل شاہ خود سعی و تردد کر کے قلعہ جات مذکورہ پر متصرف ہو جائے اور نظام شاہی ملک کی تہذیب اور تفریق جمعیت میں شکر شاہی کی مدد کرے لیکن تم نے اس وقت مدد نہ کی اور اب قلعہ دھارور کی خواہش کرتے ہو جو بالکل بیجا ہے، اگر اب بھی تم ہمارا ساتھ دیتے ہو تو قلعہ قندھار کی تسخیر میں مدد دیکر تلافی گذشتہ کرو اور جا کر گھاٹ کارا راستہ روکو تو پھر شاہجہاں کے پاس سفارش کریں گے“، اعظم خاں خود نصیری خان کی مدد کے لئے روانہ ہوا جو قلعہ قندھار کا محاصرہ کئے پڑا تھا، لیکن بعد کو افواج نظام شاہی کا تعاقب شروع کیا، نظام شاہ کی حالت پر خطر تھی، قلعہ دھارور مدد مصافحات مغلوں کے قبضہ میں تھا، قلعہ قندھار کے توابع نصیری خان کے تحت تھے، اور وہ محاصرہ کئے پڑا تھا، کوشش میں ناسک پر خواجہ ابوالحسن سردار مغلیہ قابض تھا، بیضاپور، چیر اور اس کے فوج ساہیو کو بطور جاگیر عطا کر دئے گئے تھے جو اب نظام شاہ کا مخالفت تھا، نظام شاہ کے قبضہ میں قلعہ دولت آباد اور چند محال تھے

۱۷۳۲ء تا ۱۷۳۳ء، بادشاہ نامہ جلد اول صفحہ ۳۲۲، ۳۲۳، منتخب الباب جلد اول صفحہ ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵

اب افواج نظام شاہی کے لئے صرف ایک راستہ تھا جس طرف رندولہ خان متعین کیا گیا تھا، لہذا مقرب خان اور بھول خان رندولہ خان کی طرف رجوع ہوئے اور اس کو موقع کی نزاکت جتا کر اتحاد و موافقت کی درخواست کی اور شولا پور جس کی نسبت "نزاع موردنی" تھی اسے تواریخ رندولہ خان کے حوالہ کر کے مصالحت کر گئی، جب اعظم خان کو پے درپے اس قسم کی خبریں ملیں تو اس نے شاہجہان سے ملک کی درخواست کی اور مجبوراً خود پرمینڈہ کے محاصرہ کے لئے روانہ ہوا، جب عادل شاہ اور نظام شاہ متحد ہو گئے تو ان کے اتحاد کا یہ نتیجہ ہوا کہ مغلوں کو سخت دقتوں کا سامنا کرنا پڑا، اعظم خان نے قلعہ قندہار کی نازک حالت سن کر نصیری خان کا امداد کے لئے ہرمینڈہ کا محاصرہ چھوڑ کر کوچ پر کوچ کرتے ہوئے دھارور میں جا کر دم لیا، اسی دوران میں دکن میں عظیم الشان قحط پڑا جسکی وجہ سے رسد بچارہ اور گھاس کی دستیابی محال ہو گئی،

یہ بیان کیا جا چکا ہے کہ نصیری خان قلعہ قندہار کا محاصرہ کئے پڑا تھا، مقرب خان سپہ سالار افواج نظام شاہی اور رندولہ خان نے نصیری خان پر حملہ کیا، لیکن اعظم خان موقع پر مدد کو پہنچا، اور ان کو شکست ہوئی اور قلعہ مذکور مفتوح ہو گیا، جس کا فوری اثر دربار نظام شاہی میں انقلاب کی صورت میں ظاہر ہوا، فتح خان کو بھر عروج ہوا، اس نے بعض موہ خین کے بیان کے مطابق مغلوں کے اشارہ پر برہان نظام شاہ کو مروا ڈالا، اور حسین نظام شاہ کو تخت پر بٹھایا اور آصف خان کے ذریعہ مغلوں کی اطاعت قبول کر لی، شاہجہان نے فتح خان کو نظام شاہی سلطنت پر بطور نمائندہ کے مقرر کیا، عبدالحمید لاہوری مصنف بادشاہ نامہ لکھتا ہے کہ شاہجہان نے حکم دیا کہ فتح خان، برہان نظام الملک کا خاتمہ کر دے جس کی تعمیل کی گئی، لیکن خانی خان اس سے اختلاف کرتا ہوا بیان کرتا ہے کہ اس نے عرضداشت روانہ کرنے کے قبل برہان نظام شاہ اور مخالف جماعت کے بہت سے اراکین مثلاً خواص خان اور شمشیر خاں کا خاتمہ کر دیا، اور اکثر کو قید کر دیا اور حسین نظام شاہ کو جس کی عمر دس سال کی تھی اس کا جانشین مقرر کیا، بہر حال شاہجہان نے حسین نظام شاہ کی بیٹی و منگھومی کا خیال کرتے ہوئے تمام ملک نظام شاہیہ بحال کر دیا، اور سلطان محمد عادل شاہ اکیلا رہ گیا تو شاہجہان نے اس کے خلاف آصف خان کو نامزد کر کے روانہ کیا اور حکم دیا کہ اگر سلطان محمد عادل شاہ اپنے والد کی طرح لوازم اطاعت و مراسم انقیاد بجالائے اور ہینکس بھیجے تو اسکو اپنی حالت پر چھوڑ دیا جائے اور اگر شاہراہ مطاعت سے تجاوز کرے تو اس کا اچھا ملک و مال ضبط کر لیا جائے اور باقی کو خراب کر ڈالا جائے۔

چنانچہ آصف خان فوج عظیم کے ساتھ روانہ ہوا، جو قلعے اس کی راہ میں پڑے فتح کرتا ہوا عادل شاہی عہداری کے قصبہ کلانور پہنچا جہاں سے ہوتا ہوا حوالی دیجا پور میں پہنچ کر نور سپور اور شاہ پور کے درمیان ڈیرہ ڈالے اور قلعہ دیجا پور کا محاصرہ کیا، لیکن دیجا پوری بھی غافل نہ تھے، جسوقت کہ دھارور کے ندینے پر مغلوں سے دیجا پوریوں نے مخالفت کا اظہار کیا تھا اسوقت سے انھوں نے تیاری شروع کر دی تھی اور دیجا پور کا معقول انتظام کر لیا تھا، جس قدر سامان رسد اور سلاح جنگ میسر ہو سکا اس قدر جمع کر لیا، اور دیجا پور سے بیس تیس میل تک گھاس اور چارہ کا نام و نشان نہ چھوڑا، جو کچھ اپنے واسطے مطلوب تھا اسے تو قلعوں میں رکھوا لیا، اور باقی

سب کو آگ لگا کر جلا ڈالا، آصف خان کے پہنچنے کے بعد ہر روز آصف خان کی اور عادل شاہی فوج سے کھیتوں میں لڑائی ہوتی، آصف خان کی فوج کی فتح ہوتی لیکن یہ لڑائی نہ تھی جس سے عادل شاہیوں کو نقصان اور مغلوں کو فائدہ پہنچتا، اس لڑائی کے دوران میں آصف خان سے صلح کی گفتگو بھی ہوتی رہی لیکن عہد نامہ مرتب نہ ہو سکا۔ مصطفیٰ خان، شاہجہاں سے صلح کرنا چاہتا تھا، لیکن خواص خان کی رائے اس کے خلاف تھی، اگرچہ مصطفیٰ خان کی رائے بہت اچھی تھی اور ملک و رعایا کے لئے مفید تھی مگر عادل شاہی امرا کے دل میں یہ بات جمی ہوئی تھی کہ مغلوں کی اطاعت سے ان کی حکومت میں خلل پڑ جائیگا، اس لئے تمام عادل شاہی امرا خواص کے طرفدار تھے۔ اسی بنا پر غلیہ فوج کے مقابلہ کے لئے تلے ہوئے تھے، چنانچہ مصطفیٰ خان اور خواص خان دونوں سلطنت کے خیر خواہ تھے۔ اس واسطے ایک صلح سے اور دوسرا لڑائی سے حکومت کو فائدہ پہنچانا چاہتا تھا۔ دراصل یہی اختلاف رائے پڑا سبب تھا جس کی وجہ سے صلح نامہ مرتب نہ ہو سکا، لڑائی برابر جاری رہی، دھکنوں نے شکر شاہی کو سید پریشان کیا، اور رسد کی کمی سے مجبور ہو کر آخر کار آصف خان نے محاصرہ اٹھالیا، اور شولا پور کی طرف کوچ کیا، آصف خان کے تعاقب میں بیجا پوری فوج بھی لوٹی مارتی شولا پور تک برابر پیچھا کر کے واپس آئی، اسی دوران میں سلطان محمد عادل شاہ کو ایک موقع اور ہاتھ آیا، ساہو جو نظام شاہی حکومت کا جاگیر دار تھا، اور فتح خان نے جس کی جاگیریں چھین لی تھیں، بیجا پور آکر مراری پنڈت اور رندولہ خان کو یہ باور کرایا کہ اگر اس کی امداد کی گئی تو وہ قلعہ دولت آباد فتح کر کے عادل شاہیوں کے حوالہ کر دینگا، مشترکہ مقصد کی وجہ سے عادل شاہی اور ساہو جی کی فوج متحد ہو کر ستمبر ۱۶۲۲ء میں قلعہ دولت آباد پر حملہ آور ہوئی، اس خبر کے سننے کے بعد خان زماں جان بھی سحر دولت آباد کے لئے روانہ ہوا، فتح خاں کی اطاعت کی وجہ سے امرا نے نظام شاہی کی ایک جماعت اس کے مخالف ہو گئی تھی جب عادل شاہ اور ساہو کی متفقہ فوج نے دولت آباد پر حملہ کیا تو اس نے ہما بت خاں سے مدد طلب کی، اسی عرصہ میں اندولہ خان نے فتح خاں سے گفت و شنید کا سلسلہ جاری کیا، اور یہ پیغام بھیجا کہ ”انوار مجلیہ کا مقصد یہ ہے کہ دولت نظام الملک کا بالکل استیصال کر دے دولت آباد کے قلعہ کو فتح کرنے کے بعد بیجا پوری سلطنت پر حملہ کرے“ اور چونکہ ان دونوں سلطنتوں کی قسمت ایک دوسرے سے وابستہ ہے لہذا ہمارا یہ مقصد ہے کہ خاندان نظام شاہی کو تباہی سے بچائیں“ الغرض صلح ہو گئی، معرکہ کارزار گرم ہوا تو مزید فوج مراوی کی سرکردگی میں سلطان محمد نے بھیجی، لیکن مراری کی نا عاقبت اندیشی سے دھکنیوں کو شکست ہوئی اور دولت آباد مغلوں کے قبضہ میں چلا گیا۔ اس واقعہ کے بعد سلطان محمد اور شاہجہاں کے درمیان ناجاتی اور بڑھ گئی، بیجا پوری ہزیمت خوردہ براہ ناسک و ترینک فرار ہوئے اور ساہو نے مجوس نظام شاہ کو آزاد کر کے برائے نام بادشاہ بنالیا اور نوار دولت آباد میں تاخت و تاج شروع کر دی

قلعہ دولت آباد کی تسخیر کا یہ اثر ہوا کہ دکن کی لڑائی کا آغاز ۱۶۳۹ء ہجری ہوا تھا، سات سال کے عرصہ میں یعنی ستمبر ۱۶۳۹ء

۱۵ بادشاہ نامہ جلد اول حصہ اول ص ۱۱۳ء ۱۶ بادشاہ نامہ جلد اول حصہ اول ص ۱۱۴ء ۱۷ منتخب الباب جلد اول ص ۱۱۵ء ۱۸ بادشاہ نامہ

جلد اول حصہ اول ص ۱۱۹ء ۱۹ منتخب الباب جلد اول ص ۱۲۰ء ۲۰ منتخب الباب جلد اول ص ۱۲۱ء

مرضی نظام ثانی کی گرفتاری پر اس کا خاتمہ ہوا اور دکن کی ایک قدیم اسلامی سلطنت جو ۱۹۰۰ء ہجری میں قائم ہوئی تھی پارہ پارہ ہو گئی ملک میں ایک ادھم مچ گیا، ضلعدار، قلعہ دار اور امرائے نظام شاہی سے جو جہاں تھا جتنا قابو چل سکا اس قدر ملک دیا بیٹھا اور نظام شاہی سلطنت میں طوائف الملوکی اور بد امنی پھیل گئی، جب قلعہ دولت آباد کے فتح کی خبر شاہجہاں کو ملی تو اس نے ہما بت خاں کو بہت سرفراز کیا اور حسین نظام نے شاہ کو قلعہ گوالیار میں قید کرادیا اور فتح خان کا قصور معاف کر کے خلعت دیا اور دو لاکھ روپیہ سالانہ وظیفہ مقرر کیا۔

بلاشبہ قلعہ دولت آباد کا مغلوں کے ہاتھ میں چلا جانا ان کے لئے بڑی کامیابی تھی، فوجی نقل و حرکت کے لئے یہ قلعہ بہت مفید ثابت ہوا، جس طرح ہم نے بیان کیا ہے، انھیں قلعوں کے ذریعہ علاقہ احمد نگر کی حفاظت ہوتی تھی، اور ان سب قلعوں میں خصوصاً دولت آباد کو سب سے زیادہ اہمیت حاصل تھی یہ قلعہ استحکام اور مضبوطی میں شہرہ آفاق تھا، چنانچہ بادشاہ نامہ میں لکھا ہے کہ ”در حصانت و متانت میان قلاع ہندوستان طاق بود“۔ قلعہ دولت آباد کی فتح تیارخ دکن میں نمایاں حیثیت رکھتی ہے، یہ قلعہ نہایت ہی سنگین اور مستحکم تھا جس کا فتح کرنا آسان کام نہ تھا اور اس مرتبہ صرف قلعہ نشینوں کے رسد سے محروم رہنے، آذوقہ کے تمام ہو جانے دبا کے پھیلنے اور عین وقت پر مراری کی امداد نہ کرنے کی وجہ سے یہ قلعہ مغلوں کے ہاتھ میں چلا گیا، ورنہ اس کا فتح ہونا بہت مشکل تھا، تاہم اسباب کچھ ہی کیوں نہ ہوں مغلوں کے ہاتھ میں کلید دکن چلی گئی، اب تک دکن میں امن و امان و انتظام و اقتدار قائم رکھنے کے لئے مغلوں کے قصصہ میں کوئی ایسا مضبوط قلعہ نہ تھا، جو وقت ضرورت فوجی امداد کے لئے مرکز کا کام دیتا، تاریخ اس بات کا ثبوت دیتی ہے کہ اس قلعہ پر قابض ہونے کے بعد مغلیہ فوج کو آئندہ حملوں میں یہ محفوظ مقام ہمیشہ ان کے لئے مرکز کا کام دیتا رہا اور اسی مقام سے ایک سال کے بعد ہی شاہجہاں نے عادل شاہ قطب شاہ کے خلاف فوجیں روانہ کیں۔ اب تک مغلوں کے لئے برہان پور مرکز کا کام دیتا تھا جو میدان جنگ سے دور تھا، اور اس زمانہ میں ریل و سائل کے طریقہ اچھے نہ تھے۔ مرکز کا فاصلہ پر ہونا فوجی نقل و حرکت کے لئے فائدہ مند نہ تھا لیکن دولت آباد کے فتح ہونے پر مغلوں کا عقب محفوظ ہو گیا، اور فوجی امداد کے لئے نہایت آسانی ہو گئی، اور اب ان کے لئے آگے بڑھنے، عادل شاہی اور قطب شاہی حکومت پر حملہ کرنے کے لئے کوئی رکاوٹ باقی نہ رہی، اس قلعہ کی اہمیت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ آئندہ کے لئے نہ صرف شاہجہاں کے زمانہ میں بلکہ اورنگ زیب کے عہد میں بھی یہی قلعہ مرکز رہا۔ علاوہ برہنہ شہرہ ہجری میں شاہجہاں نے دکن میں جو انتظامی تبدیلیاں کیں اس پر غور کرنے سے اس کی اہمیت کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ الغرض موقعہ خالی پا کر خب سا ہونے محال شاہی پر دست درازی شروع کی تو ہما بت خاں نے درخواست کی کہ اگر سامان حرب بھیجا گیا اور شہزادہ متعین ہو گیا تو امید ہے کہ بجا پور بھی فتح ہو جائیگا، اور ساہو کی گوشمالی بھی ہوگی۔ شاہجہاں نے شاہزادہ محمد شجاع کو فوج عظیم کے ساتھ روانہ کیا،

لے منتخب الباب جلد اول ص ۲۹۱، لیکن تیارخ مرہٹہ مصنفہ کنکبڈ اور پاسین ص ۱۱۹ پر درج ہے کہ میں ہزار سالانہ وظیفہ مقرر کیا گیا، ۲۵ بادشاہ نامہ جلد اول

حصہ اول ص ۴۸۲ لے منتخب الباب جلد اول ص ۲۹۱

خانخاناں، ہماہت خان، خانزماں، اور خان دوران (نصیری خان) قلعہ پر بندہ کی طرف رجوع ہوئے، سلطان محمد عادل شاہ نے تین لاکھ ہون دیکر اس قلعہ کو نظام الملکی قلعہ دار سے حاصل کر لیا تھا، قلعہ مذکور کا محاصرہ کیا گیا، لیکن نہ صرف سپاہی خانخانان کے سلوک سے ناراض تھے بلکہ بقول خانی خان ”میاں خانخانان (ہماہت خان) و خاں دوران (نصیری خان) کہ ہر دو صاحبِ اعیہ بودند نفاق بمیاں آمدہ بود“ اس لئے ناکامی کی صورت دیکھنا پڑا، شاہجہاں نے اس کی اطلاع سننے پر شہزادہ شجاع کو واپس بلا لیا، شاہجہاں نے کئی مقبوضات کی از سر نو تقسیم کی، اور انتظام دہولت کے خاطر دریاے نرہ کو صوبہ مالوہ کی سرحد قرار دی، حالانکہ اس سے پیشتر صوبہ مالوہ کی کچھ سرکار دیائے نرہ کے اس پار بھی تھے، اور شاہجہاں نے بقیہ تمام مقبوضات کے دو حصے کئے۔ (۱) پٹن لکھاٹ، جس میں تمام ملک خاند میں اور برابر شامل کیا گیا، خان دوران صوبہ دار مقرر کیا گیا، (۲) بالا لکھاٹ جس میں سرکار دولت آباد احمد نگر، پٹن، جنیر، سنگیر، اور تمام علاقہ تلنگانہ شامل کیا گیا۔ اور خانزماں صوبہ دار مقرر کیا گیا، چونکہ قواعد ملکہاری کی رو سے ضروری تھا کہ بادشاہ اپنے ممالک مفتوحہ جدیدہ کا بذات خود معائنہ کرے اس لئے شاہجہاں ممالک مفتوحہ کے انتظام، فتنہ پردازوں کی تہیہ اور نظام الملک کے بقیہ قلعوں کی تسخیر کے لئے ۱۶۵۷ء ہجری میں دکن کی طرف روانہ ہوا، اور دار الحکومت جھجہاں سنگھ پہونچا، اس دوران میں بیجاپور میں کچھ عجیب حالات رونما ہوئے۔ خواص خان اور مصطفیٰ خان کے درمیان مخالفت پیدا ہوئی اور امرانے مصطفیٰ خان کا ساتھ دیا، اور دو جماعتوں کے درمیان جنگ و جدال کا سلسلہ جاری ہوا، سلطان محمد نے اس قضیہ ناخوشیہ کا تصفیہ اس طرح کیا کہ سدی ریجان کے ذریعہ خواص خان کو مراد آباد لا، ہم نے بیان کیا ہے کہ مصطفیٰ خان ابتدائی سے مغلوں سے صلح کرنے کا خواہشمند تھا، اب جبکہ بیجاپور میں اس کو اختیار کل حاصل تھا، اور شاہجہاں خود دکن میں موجود تھا اس سلسلہ عہد و بیان کو جاری کرنے کا بہترین موقع ہاتھ آیا،

شاہجہاں نے تنذیہ سے عادل شاہ اور قطب الملک کے نام فرمان جاری کئے، مکرمت خان دیوان بیونات کو فرمان اور دکنی تلوار بطور ہدیہ دیکر سلطان محمد کے پاس روانہ کیا، اور مکرمت خان کو حکم دیا کہ عادل شاہ سے جا کر بالمشافہ کہے کہ اگر بادشاہ کی خدمت گزاری سے اخراجات کریگا، اور پیشکش ادا نہ کرے گا اور نظام الملک کے جن محال پر متصرف ہوئے نہیں چھوڑے گا، اور ساہو در دیگر نظام ملکی اوباشوں کو جن کو اپنے ملک میں جگہ دی ہے، نوکر رکھ چھوڑا ہے ان کے نکالنے میں تساہل کرے گا تو بھرہم شکن بھیجے گا جو اس ملک و مال کو تلف کرے گا۔ اور اس مفید گروہ کو ان کے اعمال کی سزا دیگا، ادا اگر ہمارے ارشاد کے مطابق عمل کرے گا تو پھر ازراہہ ترحم قلعہ شولا پور کو جو نظام الملک اور اس کے درمیان مادہ نزاع رہا ہے اور ملک کو کن سے بندہ رہیوں اور نظام الملکی دیگر تعلقے جن کا محصول نو لاکھ ہون ہے اس کو بخش دیں گے، قطب الملک کے فرمان میں شاہجہاں نے اپنے اقتدار اعلیٰ کا اعادہ کرنے کے بعد یہ امر بتلایا کہ ہر جا حکم اشرف اقدس ماجاری باشد احکام شریعت عز و انوار بطاعت بیضا جاری سازیم“ اور چونکہ صحابہ کبار کو علی رؤس الاشہاد

لے منتخب مہلاب جلد اول صفحہ ۱۷۵، لے منتخب مہلاب جلد اول صفحہ ۱۷۵، لے منتخب مہلاب جلد اول صفحہ ۱۷۵، لے بادشاہ نامہ جلد اول جلد اول صفحہ ۱۷۵، لے باقیین السلاطین صفحہ ۱۷۵، لے عبد الحمید لاہوری نے آخری شرط یعنی نو لاکھ ہون کے حاصل عطا کرنے کا ذکر نہیں کیا ہے خانی خان نے اس کو لکھا ہے منتخب مہلاب جلد اول صفحہ ۱۷۵

بڑا کہا جاتا ہے لہذا اس فعل قبیح کا تدارک کیا جائے، علاوہ ازیں باوجود ”دعویٰ مریدی مایٰ نمودہ باشد“ مگر شاہ ایران کا نام خطبہ میں لیا جاتا ہے، بس لازمی ہے کہ بجائے شاہ ایران کے ہمارا نام خطبہ میں لیا جائے، علاوہ پیشکش سابقہ مطابق فرد منسلک روانہ کیا جائے۔ اس موقع پر اعتراض کیا جاتا ہے کہ شاہجہان کو یہ حق نہ تھا کہ وہ قطب الملک کے مذہبی عقاید پر قیود عاید کرے، اور مذہبی آزادی میں دخل دے جو کہ اس کی تنگ نظری اور مذہبی تعصب پر دلالت کرتا ہے، لیکن غور کرنے سے یہ اعتراض بجا نظر آتا ہے سب سے پہلے فرمان کے وہ الفاظ قابلِ محاظ ہیں جن میں وہ عبد اللہ قطب شاہ کو مخاطب کرتا ہے، فرمان میں شاہ گوکنڈہ کو ”قطب الملک“ کے خطاب سے مخاطب کیا گیا ہے۔ نہ شاہ اور نہ سلطان کے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں، علاوہ اسکے شاہجہان کا یہ مطالبہ کہ خطبہ میں ہمارا نام لیا جائے اور نہ پیشکش روانہ کیا جائے، البصراحت اس امر کو ظاہر کرتا ہے کہ شاہجہان اور شاہ گوکنڈہ کے تعلقات مساوی نہ تھے بلکہ اقتدار اعلیٰ شاہجہان کو حاصل تھا ان حالات میں مملکت مقتدر اعلیٰ کے مذہبی اعتقاد کو کھلم کھلا بڑا کہنا کوئی منضبط حکومت گوارا نہیں کر سکتی تھی، یہ اصول جس طرح موجودہ زمانہ میں صحیح مانا جاتا ہے بعینہ اسی طرح اس زمانہ میں بھی صحیح و درست تھا۔ شاہجہان نے دولت آباد پہنچنے کے بعد چاروں طرف فوجیں متعین کر دیں، خاندوران کو قندھار و ناندڑ کی طرف روانہ کیا جہان بیجا پور اور گوکنڈہ کی سرحد ملتی تھی، اور حکم دیا کہ وہ قلعہ اوگیر داسہ کو تسخیر کرے اور اگر عادل شاہ اعلان جنگ قبول کرے تو فوراً ملک بیجا پور میں داخل ہو کر تاخت و تاراج شروع کر دے، ساہو کی تبنی کے لئے خان زماں، روانہ کیا گیا، تاکہ وہ پہلے ساہو کے دہن کو پائمال کرے اور بعد ازاں کوکن کی طرف رجوع ہو جسکو غضب کر لیا تھا، تیسری فوج جنیر و ناسک کو فتح کرنے کے لئے شاہجہان کے تحت روانہ کی گئی، ثالثہ خان نے ساہو کا قافیہ تنگ کر دیا، جنیر و سنگمیر فتح کر لیا، رعایا کی خاطر داری کی، کاشتکار اور کسانوں کو جو پرانگندہ ہو گئے تھے ان کو جمع کر کے زراعت کی طرف راغب کیا، خان زماں نے دوسری طرف سے اس کو کہیں پناہ لینے نہ دی جسکا نتیجہ یہ ہوا کہ ساہو دلایت عادل شاہی میں بھاگ گیا، چونکہ حکم شاہی یہ تھا کہ اگر وہ عادل شاہ کی ولایت میں چلا جائے تو تعاقب نہ کیا جائے اس لئے صورت حال کی اطلاع دیکر مرید احکام کا انتظام کرنے لگا۔

اسی دوران میں سلطان محمد عادل شاہ کا رویہ قابلِ اطمینان نہیں رہا، جب مکرمت خان فرماں لیکر پہونچا تو بیٹا ہر سجدہ خاطر دلا کی گریباطن میں اعانت نہ کی، خفیہ طور پر قلعہ دار اوگیر داسہ راہانے فرستاد..... ساہو سیہ روست حال ساختہ رندولہ خاں گابا جمع معاونت اور معین گردانید۔ مکرمت خان نے شاہجہان کو اسکی اطلاع دی، شاہجہان نے یہ خبر پا کر سید خاںجہاں کو دس ہزار سوار کے ساتھ روانہ کیا اور تین طرف سے حملہ کرنے کا حکم دیا، خاندوران مغربی سمت سے، خان زماں اتھاپور کی طرف سے اور خاںجہان غولاپور کی جانب سے حملہ آور ہوئے تاکہ اندولہ خاں کو شکست دیکر بیجا پور کو پے درپے تاخت و تاج سے ویران کر ڈالیں، لیکن خفیہ طور پر شاہجہان نے یہی کمدیا تھا کہ اگر عادل شاہ اس دوران میں کچھ ہوش میں آجائے اور اطاعت کرے تو اس کے ملک کو صر نہ پہونچائیں۔

۱۵۱۱ء بادشاہ نامہ جلد اول حصہ دوم ص ۱۳۳، ۱۵۱۲ء منتخب الباب جلد اول ص ۵۲۳، ۱۵۱۳ء بادشاہ نامہ جلد اول حصہ دوم ص ۱۳۳، ۱۵۱۴ء بادشاہ نامہ جلد اول حصہ دوم ص ۱۵۱، ۱۵۱۵ء بادشاہ نامہ جلد اول حصہ دوم ص ۱۵۱، ۱۵۱۶ء اور منتخب الباب جلد اول ص ۵۲۳

قینوں متعین کردہ سپہ سالار ولایت بجا پور میں داخل ہوئے، ادھر سے بہلول خان اندولہ خاں اور عنبر خاں ان قینوں کی مدافعت کے لئے روانہ ہوئے، عساکر عادل شاہی کو قدم قدم پر دھتکین پیش آنے لگیں تو ناچار صلح پر آمادہ ہوئے گو شاہجہاں نے لڑائی چھیڑ دی تھی، لیکن ان مصائب و تکالیف کا لحاظ کرتے ہوئے دل سے ہی چاہتا تھا کہ کسی طرح صلح ہو جائے تو اچھا ہے تاکہ یہ جھگڑا مٹے، ادھر بجا پور میں مصطفیٰ خاں برسر اقتدار تھا وہ ہمیشہ سے شاہجہاں کے ساتھ مصالحت کرنے کا طرفدار تھا۔ اب اس وقت بھی مختار کل تھا اگرچہ رندولہ خاں وغیرہ لڑائی چاہتے تھے اور اسی واسطے انھوں نے صلح میں اب تک تاہل کیا تھا۔ مگر جب ان خورشید مند ان جنگ کو شاہجہانی فوج نے آگھیرا تو ایسی بری آہنی کہ چاروں طرف ملک میں لوٹ مار مچی اور وہ بھی صلح کے لئے بدرجہ اولیٰ تیار ہوئے، آخر کلاہ ۳۵ ہجری مصطفیٰ خاں نے میر ابوالحسن اور خانی ابوسعید کو ایچی بنا کر مصالحت کے لئے روانہ کیا، اور آصف خان کی وساطت سے شاہجہاں کے سامنے پیش ہونے کے لئے کہا، چنانچہ آصف خان کی معرفت سے پیش ہوئے شاہجہاں نے قینوں سرداروں کو اس دی اور قینوں سمت سے فوج ہٹالی گئی،

برخلاف عادل شاہ کے قطب الملک نے عبداللطیف سفیر شاہجہاں کی نہایت خاطر کی، زبان کے تمام شرائط کو پورا کیا، خطبہ میں شاہجہاں کا نام ایزاد کیا، سکے پر بھی شاہجہاں کا نام مسکوک کرایا، اور پیشکش بھی روانہ کیا، غرض ۳۵ ہجری میں شاہ بجا پور اور شاہ گوگندہ سے صلح ہو گئی، شاہجہاں نے عادل شاہ کے نام فرمان بھیجا، اور اس پر خوشی ظاہر کی کہ تم نے طریق بندگی و اطاعت اختیار کی اور درہر باب آنچہ حکم فرمودیم قبول کرد و مانعہ از نظام الملک ہم محال و کو قلعہا کہ در آن محال واقع است و قلعہ شولا پور محال متعلقہ آن و قلعہ برینڈ و دیگر گنہ ہالکی، پر گنہ جیت و پر گنہ جاگندہ کہ مجموعہ بجاہ پر گنہ میشود و قریب بست لاکھ ہون حاصل دار و جان شوکت انتباہ مرحمت فرمودیم“ اور حسب ذیل شرائط طے پائے۔

(۱) سررشتہ مریدی و اخلاص کو ہاتھ سے جانے نہ دے۔ (۲) کسی نظام الملکی کو ملازم نہ رکھا جائے اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ عادل شاہی ہو جائے (۳) چونکہ قطب الملک کے ساتھ عہد نامہ ہوا ہے اور وہ جاری اصلیت ہے لہذا اس کو کوئی ضرر نہ پہونچایا جائے (۴) اگر کوئی مغلیہ سلطنت سے بھاگ کر عادل شاہ کا ملازم ہونا چاہے تو اس کو توکر نہ رکھا جائے (۵) ساہو اور ریجان شولا پوری کو بلایا نہ جائے اور نہ کسی قسم کی زبان دیجائے۔ ساہو اگر ملازمت اختیار کرنا چاہے تو یہ شرط لگائی جائے کہ قلعہ ترنبک و جنیر وغیرہ حوالہ شاہی کر دیا جائے اور معاہل و عیال کے جہان چاہے چلا جائے۔ اور اگر رجوع نہ ہو تو اس کو ملک میں نہ آنے دیا جائے اور اگر آجائے تو نکال دیا جائے تاکہ زیر کیا جاسکے، اور قلعہ او دیگر وادہ کی تسخیر میں مدد کی جائے“

(بانی)

سعیدی بی اے (علیگ)

دورانیت کا ایک نیا عہد

اور

ارتقاء ذہنی کا غیر العقول مستقبل

انسان پر اس سے قبل جتنے دور گزر چکے ہیں اگر ان سب کا استقصاء نہیں ہو سکتا، تو کم از کم یہ تو یقینی طور پر معلوم ہے کہ قدیم الایام میں جب انسان بنے ہوئے اسے زیادہ زمانہ نہ گزرا تھا اس پر دور بناتی آیا جب وہ حیوانوں کی طرح درختوں پر رہتا تھا اور صرف بنائے پر زندگی بسر کرتا تھا۔ اس کے بعد اس نے ترقی کر کے دور حجری میں قدم رکھا اور پتھر کے اوزار بنا کر سامان خورد و نوش و اسباب نعمت مہیا کئے، تیسرا عہد، عہد فلزی تھا جب دھات کی چیزیں اس نے طیار کیں اور یہ عہد اس قدر ترقی کا اہل ثابت ہوا کہ آج آلات و مشینری کی موجودہ دنیا اسی کی نمونہ ہے اور انسان کا آج ہوا پر اڑتے پھرنا کھربا کی مدد سے زمین کی طنائیں کھینچ کر زمان و مکان وقت و فاصلہ کا مفہوم بدل دینا اور عیش و نشاط کے اس حقیقی عالم میں زندگی بسر کرنا جو اس سے قبل صرف کہانیوں اور افسانوں ہی میں پایا جاتا تھا، سب اسی کا صدقہ ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ کیا یہ زمانہ دورانیت کا آخری عہد ہے، کیا اس کے بعد ترقی کی راہیں مسدود ہو جاتی ہیں اور کیا اسی عہد میں اس کو ہمیشہ کے لئے ختم ہو جاتا ہے۔ اگر یہ سوال ذہن سے کچھ زمانہ قبل کیا جاتا تو اس کا جواب متفقہ طور پر اثباتی ہی میں دیا جاتا لیکن اب اس کا جواب نفی میں دیا جائیگا کیونکہ ذہن انسانی نے اب جس عہد کی ابتداء کی ہے وہ بالکل جدید عہد ہے اور یقیناً گزشتہ تمام ادوار سے مختلف اور بہت زیادہ عظیم الشان ہے یہ عہد فوراً اس کے شعاعوں کا ہے اور اگر ہم چاہیں تو اس کا نام عہد شعاعی رکھ سکتے ہیں۔ کیونکہ اب روزانہ نئی نئی شعاعوں کا اکتشاف اور ان کی توثیق علم بتا رہا ہے کہ آئندہ زمانہ میں ہماری تہذیب و مدنیت اور صلح و جنگ کا اخصار انھیں پر ہوگا۔ آج بھی ایسی شعاعیں دریافت ہو چکی ہیں جو ہمارے لئے سامان کفریح مہیا کرتی ہیں، ہماری بیماریوں کو دور کرتی ہیں اور ہمیں مابھی ڈالتی ہیں۔

سب سے پہلے آپ ان عمومی شعاعوں کو دیکھئے جو روزانہ آفتاب سے حاصل ہوتی ہیں اور جو سرچشمہ حیات ہیں یقیناً ان کے فوائد و نتائج ایسے نہیں جن کے بتانے کی ضرورت ہو کیونکہ زندگی کا مدار انھیں شعاعوں کو بتایا جاتا ہے، لیکن ڈاکٹر ملیکن جس نے کازمک شعاع (cosmic Ray) دریافت کی ہے کہتا ہے کہ جس وقت آفتاب فنا ہوگا اور یقیناً ایک دن ایسا آئیگا تو مستقبل کا انسان آفتاب کے بجائے مطلقاً مشاعرہ ہوگا۔ اور وہ اپنے لئے ایک نیا آفتاب پیدا کر لیگا۔ یعنی انسان اپنی زندگی کے لئے خود مصنوعی شعاع پیدا کر سکیگا اور اس کے جیب میں سیروں شعاع (شعاع کا وزن فی سنٹی میٹر پونڈ کے حساب سے اب بھی ہونے لگا ہے) بھری رہیگی تاکہ ضرورت کے وقت اس سے کام لے سکے اور گھر، دفتر، باغ، کھیتیاں وغیرہ سب انھیں خود

خود ساختہ شعاعوں کی بدولت آباد ہوگی۔ اسی معمولی شعاع سے ایک اور شعاع مافوق الفطری (کواہنلا - Metakala) دریافت ہو چکی ہے جس سے ولایت میں ہر جگہ بچوں کی صحت قائم رکھنے میں کام لیا جاتا ہے، لیکن یہ بھی قدرت کا عجیب و غریب فیصلہ ہے کہ یہ شعاع جب قدر مفید ہے اسی قدر مضرت رسان بھی ہے یہاں تک کہ اگر زمین کی مہربان نضائے اس کے نقصان کا مقابلہ نہ کرے تو یہ شعاع دنیا کی تمام چیزوں کو جو دھات سے طیارہ ہوتی ہیں فنا کر دے اور ہمارے جہازوں ریل گاڑیوں اور مشینوں وغیرہ کو تباہ کر کے رکھ دے اسی لئے پیشین گوئی کی جا رہی ہے کہ زمانہ مستقبل کی جنگ میں زیادہ تر اسی شعاع سے کام لیا جائیگا۔ یقیناً وہ وقت بھی عجیب و غریب ہوگا جب جنگ کا مفہوم صرف وہ سکون ہوگا جب رات کے وقت یہ شعاع، بریقہ (Spectrum) کی طرح نضائے میں اور ہر اہر دوڑتی پھرتی ہوگی اور جہازوں کو سمندر کی سطح پر ریزہ ریزہ کر کے نشین کرتی جاتی ہوگی۔ حال ہی میں ایک اور شعاع دریافت ہوئی ہے جس کا نام تحت الاحمری (Infrared) ہے جس کے ذریعہ سے انسان تاریکی میں دیکھ سکتا ہے، تصویرے سکتا ہے بغیر اس کے کہ کوئی اسے دیکھے اگر اس کو بھی بحری جنگ کا آلہ کار بنایا گیا تو اس کی تباہ کاریاں کم نہ ہونگی اور نضائے کی یہ خاموشی وغیر مری شعاع دیگر آلات حربے بے نیاز کر دیں گی۔ کازمک شعاع (Cosmic Ray) جس کا ذکر کیا گیا، بالکل حال کی دریافت شدہ شعاع ہے اور کہا جاتا ہے کہ اس سے زیادہ قوی الاثر شعاع اس وقت تک دریافت نہیں ہوئی۔ یہ شعاع کرہ زمین پر سے کہاں سے آتی ہے اور کیونکر پیدا ہوتی ہے۔ ہنوز اسکی تحقیق نہیں ہو سکی، لیکن اسکی قوت کا اندازہ اس سے کیا جاتا ہے کہ ۱۰۰ فٹ تک پانی کے اندر نفوذ کر جاتی ہے اس شعاع کے ساتھ بڑے بڑے امکانات و توقعات وابستہ ہیں یعنی یقین کیا جاتا ہے کہ ہم اس شعاع کی مدد سے کرہ زمین کی دوسری سمت مخالف کو بھی دیکھ سکیں گے۔ یعنی اس میں قوت نافذہ اس قدر زبردست ہے کہ وہ کرہ زمین کے قطر کو پار کر کے دوسری جانب عبور کر جائیگی اور وہاں کی چیزوں کو اس طرح پیش نظر کر دیں گی جس طرح دور بین کے ذریعہ سے ہم کو ہمالمین نوری سال کے فاصلہ پر واقع ہونے والے ستارے نظر آ جاتے ہیں۔ لاسلی خبر رسانی میں بھی اس سے حیرتناک انقلاب پیدا ہونے کی توقع ہے کیونکہ یہ شعاع اس قدر قوی ہے کہ ایک معمولی آلہ نقل (Transmitter) جو دیا سلائی کے کبس آندر آسکے ہم کو اس قابل بنا دے گا کہ وہ کرہ زمین کے دوسری سمت کے لوگوں سے باتیں کر سکیں۔ بعض سائنس دانوں کا خیال ہے کہ یہ شعاع جو ہر فرد (Aether) کے پھٹنے سے پیدا ہوتی ہے پھر چونکہ ایک چٹکی نمک میں بھی اتنی جوہری قوت (Atomic Energy) پائی جاتی ہے کہ ہزاروں ٹن کوئلہ کی مدد سے بھی نہیں حاصل ہو سکتی، اس لئے ظاہر ہے کہ اس نظریہ کی بنا پر کیسے محشر خیز انقلابات دنیا میں پیدا کئے جاتے ہیں۔ اس وقت دنیا کی نگاہیں لاسلی شعاع پر لگی ہوئی ہیں اور ایک ہزار سال گزارنے سے قبل ہی بجلی کی قوت پیدا کرنا مشینیں چلانا، ہوائی جہازوں کا ڈاٹا، موٹر کا چلنا، گواہ ملانا، مکان کو صاف کرنا، کھانا پکانا۔ الغرض زندگی کے تمام کام اسی شعاع کے ذریعہ سے انجام پائیں گے۔ تجربات جاری ہیں اور امریکہ کے ایک سائنس دان نے جس کا نام نیکولا ٹسلا ہے بڑی حد تک کامیابی حاصل کی ہے، تازہ ترین خیال یہ ہے کہ لاسلی کے مختصر موجات کو ایک شعاع میں تبدیل کیا جائے اور پھر اس شعاع کی مدد سے برقی ذہنوں میں پیدا کیا جائے۔ یہ نضائیں بالابلا جائیں گی ان کی قوت کو تقسیم کر کے زمین کی طرف لایا جائیگا اور تمام کام چلائے جائیں گے۔ اور اسی اصول کی بنا پر پیشین گوئی کی جاتی ہے کہ مستقبل جنگ میں گزشتہ جنگ کی طرح نہ بندھوں کی آواز نہ ہوگی نہ توپوں کی گرج بلکہ وہ طاقت بار سکون مطلق ہوگا جو بغیر کسی ہنگامہ کے دنیا کو موت کی خیمہ سلا دے گا۔

تاریخ طبیعی کا ایک عجیب ورق

اور

عالم حشرات میں عقل و ذہن کی کارفرمیاں

علوم حکمیہ اور طبیعیات میں تاریخ طبیعی اس قدر عجیب اور وسیع علم ہے کہ ایک بار اس کا ذوق پیدا ہونے کے بعد نہ کوئی اسے ترک کر سکتا ہے اور نہ ختم۔ چنانچہ بعض علماء نے اپنی ساری عمریں ایک حقیر کیڑے کے مطالعہ میں صرف کر دیں اور وہ وہ مطمئن نہ ہو سکے، دو سال ہوئے امریکہ کے ایک پروفیسر نے کامل چالیس سال کے مطالعہ کے بعد چیونٹی کے حالات پر کئی جلدیں مرتب کر کے شائع کیں اور اس کے بعد بھی اس کو اپنی تحقیق پر کامل اعتماد نہ ہوا۔ اسی طرح کے اور بہت سے حقیر حشرات ہیں جن کے حالات کا علم انسان کو بہت کم حاصل ہوا ہے، لیکن جب قدر معلوم ہو گیا ہے وہ بھی حقیقتاً ایک مکمل داستان حیرت و استعجاب ہے۔

آپ کو جن کیڑوں سے روز اور اکثر واسطہ پڑتا ہے ان میں سے ایک مکڑی بھی ہے، لیکن آپ غالباً اس سے واقف نہ ہوں گے کہ اس کی ضعیف و کمزور ساخت ایک دنیا کے عجائب اپنے اندر رکھتی ہے، اور اس کا جال جو کمزوری میں ضرب المثل کی حیثیت رکھتا ہے ایک ایسی مضبوط چیز ہے کہ اس کی مثل انسان کوئی مستحکم چیز اس وقت تک طیار نہیں کر سکا۔ اگر آپ کسی سے کہیں کہ مکڑی اپنی ہوشیاری، خوشخواری، قوت ابداع و اختراع اور جرأت و ہمت میں انسان سے بڑھ ہی ہوئی ہے تو وہ ہنسنے لگیگا، لیکن جب وقت آپ اس کو واقعات بتائیں گے تو اسے بھی آپ کا دعویٰ تسلیم کرنا پڑے گا۔ یورپ کے مشہور مصنف (H. G. Wells) کا مقولہ ہے کہ اگر کبھی انسان کی سیادت کرہ ارض سے اٹھ گئی تو اس کے بعد جس ”قوم“ کی حکومت ہوگی وہ قوم مکڑی کی ہوگی۔

مسٹر ولز کوئی سائنس دان شخص نہیں لیکن ایک ماہر جس نے مکڑی کا پورا مطالعہ کیا ہے وہ کہہ گیا ہے کہ ولز اگر سائنس داں نہیں تو پیغمبر ضرور ہے جسے ایسی صحیح پیشین گوئی کی ہے۔

مختلف قسم کی مکڑیوں کے حالات کا جو مشاہدہ کیا گیا ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ بلا کی ذہین چیز ہے اور انسانی دماغ مشکل سے اس کی قوت ایجاد و اختراع اور انجیری کا مقابلہ کر سکتا ہے

جن ماہرین فن نے اس کے جلے کا مطالعہ کیا ہے ان کا بیان ہے کہ بعض مکڑیاں اس قدر باریک جالا طیار کرتی ہیں کہ اگر خوردبین کے ذریعہ سے دو ہزار گنا بڑا کر کے اس کو دکھایا جائے تو وہ گھوڑے کے معمولی بال سے زیادہ موٹا نظر نہیں آ سکتا،

حالانکہ اگر انسانی بال کو اسی نسبت سے بڑا کر کے دیکھا جائے تو وہ ۶ ۱/۲ انچ موٹا نظر آئے گا۔ پھر نازک و باریک جانے کی (جبکہ قطر ۱/۳۲ — انچ ہوتا ہے) مضبوطی کا یہ عالم ہے کہ انسان کی بنائی ہوئی رسی اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ ایک پروفیسر کا بیان ہے کہ خود اس نے اسی جانے کے فوراً سے مرے چھوٹے سینڈ کون، سانپوں چھپکلیوں اور چمچکا ڈروں کا شکار کرتے ہوئے مکرہی کو دیکھا ہے جس وقت کوئی بڑی مکرہی بھونکی ہو کر کسی تالاب یا حوض کی طرف شکار کو جاتی ہے تو بعض اوقات چھوٹی چھوٹی مچھلیاں بھی خوف زدہ ہو کر بھاگ جاتی ہیں۔

بیٹو یا میں ایک سانپ ہوتا ہے جس کی لمبائی تقریباً ایک فٹ ہوتی ہے، ایک مرتبہ دیکھا گیا کہ ایک مکرہی نے جس کا جسم مڑے کچھ بڑا تھا اس کو اس بڑی طرح جانے میں لیٹ لیا کہ وہ بھاگ نہ سکا۔ مکرہی نے اس کی دم کو بھی جانے میں لیٹ کر مرکزی شتہ سے باندھ دیا تھا اور منہ میں بھی بہت سا جالا بھر دیا تھا تاکہ وہ بالکل بے قابو جائے۔

ایک بار چوہے کو جانے کے اندر ترپتے ہوئے دیکھا گیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ سب سے پہلے سونے کی حالت میں اس کی دم کو جانے کے اندر پیٹا گیا اور پھر جانے کے پھندے کے ذریعہ سے جو اس کے گلے میں ڈالا گیا تھا اوپر کی طرف کھینچ لیا گیا جہاں وہ میز کے نیچے جانے کے اندر بے قابو ہو کر لٹک گیا اور آخر کار مکرہی کی خوراک ہو گیا۔

جانے کی مضبوطی کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس سے مچھلی کا جال طیار ہو سکتا ہے، چنانچہ نیوگائنا کے باشندے مکرہی کے جانے ہی سے مچھلی پکڑنے کا کام لیتے ہیں۔ یہاں بڑی قسم کی ایک مکرہی پائی جاتی ہے جو ۶-۷ فٹ قطر کا جالا بنتی ہے اور جڑیوں کے پکڑنے کے لئے بڑے بڑے پھندے طیار کرتی ہے۔ یہاں کے وحشی ایک بانس لیکر جنگل میں گاڑا آتے ہیں اور اس کے سرے پر ایک آنکرہ سا لٹکا دیتے ہیں یہ آنکرہ آگوا یا بڑے پھندے کا کام دیتا ہے اور مکرہی اگر اس پھندے سے اپنا جالا بننا شروع کر دیتی ہے۔ جب جالا طیار ہو جاتا ہے تو الگ بانس دکھا کر لے جاتے ہیں اور اس سے مچھلیاں پکڑتے ہیں۔ اس جال میں ایک اور خصوصیت یہ بھی ہوتی ہے کہ پانی اس پر اثر نہیں کرتا۔

مکرہی ہوا باز بھی ہے اور گرما میں اس کی بہترین تفریح یہی ہوتی ہے کہ وہ مضا میں جھولا جھولے۔ اس کی تدبیر یہ ہوتی ہے کہ کسی بلند جگہ پر جا کر تین چار تانگے جانے کے نیچے کی طرف ڈھیلے لٹکا دیتی ہے اور خود ان پر لٹک جاتی ہے۔ ہوا سے یہ تانگے ابھرا دھڑکتے ہیں اور وہ بھی ان کے ساتھ جھولا جھولتی رہتی ہے۔

مکرہی کی زندگی کا عجیب و غریب کارنامہ اس کا واقعہ عشق و محبت ہو کر ملتا ہے۔ سب سے پہلے یہ معلوم کر لینا چاہئے کہ جالا بننا، شکار کرنا اور تمام ایجاد و اختراع یہ سب مکرہی (مادہ) کا کام ہوتا ہے، نہ بہت حقیر، کاہل اور ذلیل ہوتا ہے۔ اس لئے محبت کے معاملہ میں بھی مادہ مکرہی ہی پیش پیش ہوتی ہے اور اسی کی مرضی پر سب کچھ منحصر ہوتا ہے۔

مکرہی کا عشق ہمیشہ چاندنی رات میں شروع ہوتا ہے جس کی ابتداء اس کے مخصوص حرکات سے ہوتی ہے اور جتنے رقص محبت کہہ سکتے ہیں۔ جب مکرہی (نر یا مادہ) رقص محبت کرتی ہوئی بڑھتی ہے تو دوسری مکرہیوں سے اس کا جھمکس کر رہتا ہے

اگر یہ دونوں نہ ہوتے ہیں تو ایک دوسرے کو مارنے ہوئے گزر جاتے ہیں لیکن جب نہ اور مادہ کے ملنے کا اتفاق ہوتا ہے تو تھوڑی دیر تک ایک دوسرے کو چھونے کے بعد اگر رشتہ محبت منظور نہیں ہوتا تو دونوں علیحدہ ہو جاتے ہیں اور اگر منظور ہوتا ہے تو پھر یہ رقص محبت دونوں کا ساتھ ساتھ شروع ہوتا ہے اور اس کو شادی سے پہلے نسبت یا کورٹ شاپ کی رسم سمجھنا چاہئے۔ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ یہ عہد نسبت طویل ہوتا ہے اور کبھی مختصر۔ کبھی اس نسبت کا نتیجہ شادی ہوا کرتا ہے اور کبھی افراق۔ اس عہد الفت میں ان دونوں کا باہم ملکر گھومنا بہت پر لطف ہوتا ہے، کبھی دونوں گھنٹوں کے لئے خاموش کھڑے ہو جاتے ہیں، کبھی ایک دوسرے سے علیحدہ ہو کر پھل جاتے ہیں اور ٹھلنے لگتے ہیں۔ ان میں باہم جنگ بھی ہوتی ہے اور صلح بھی اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ازدواج تک پہنچنے کے لئے وہ ایک دوسرے کا معاملہ گہرائی کے ساتھ کر رہے ہیں۔ بعض مکڑے بھی مردوں کی طرح صرف عیاش داوا باش ہوتے ہیں اور ان کا میلان مادہ کی طرف کبھی سنجیدگی کے ساتھ نہیں ہوتا اور نہ شادی کرنا ان کا مقصد ہوتا ہے بظاہر اس قسم کے مکڑے بہت متواضع نہایت عہدہ رقص کرنے والے ہوتے ہیں اور اول اول ہر مکڑی ان کی طرف مائل ہو جاتی ہے لیکن بعد کو جب حقیقت کا علم ہو جاتا ہے تو اس سے احتراز ہونے لگتا ہے اور ان کو ڈورے ڈالنے کیلئے کسی اور مکڑی کی جستجو ہوتی ہے۔

لیکن مکڑی کے عشق و محبت کی داستان کا انجام اس سے بھی زیادہ عجیب و غریب ہے، یعنی جس وقت وہ کسی مکڑے (زا) کا انتخاب کر لیتی ہے اور وہ غریب، اپنے انجام سے بے خبر مواصلت کو گوارا کر لیتا ہے تو مکڑی کی دعوت و بیمہ کا سارا سامان مکڑے ہی کی جان ناتوان فراہم کرتی ہے۔ یعنی مواصلت ازدواج کے بعد ہی مکڑی اسپر حملہ کرتی اور کھا جاتی ہے۔ بعض مرتبہ نہ بھاگتا ہے اور پوری کوشش جانبری کے لئے کرتا ہے، لیکن وہ اس میں کامیاب نہیں ہوتا اور لذت مواصلت کے عوض اس کو اپنی جان کی قربانی بہر فروع پیش کرنا ہی پڑتی ہے

ضرورت ہے

ستمبر ۱۹۲۲ء اور نومبر دسمبر ۱۹۲۵ء کے ”نکار“ کے پرچوں کی جو صاحب علیحدہ کرنا چاہیں، پتہ ذیل پر مطلع فرمائیں۔

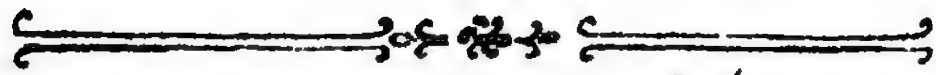
چیت سنگھ گورنمنٹ سکول اینڈ برادرس
عمر تلہری معرفت
۲۹۲۔ سینڈھرسٹ روڈ ممبئی نمبر ۴

رسالہ بہارستان کا دور جدید

زیر ادارت ادیب الملک حضرت اختر شیرانی
جیسا کہ ناظرین کو علم ہے ملک کا مشہور اور گراں پایہ صحیفہ ”بہارستان“ حضرت اختر شیرانی کے قلم تعلق کے بعد نئے ملک و مدیر کی نا تجربہ کاری کے باعث بند ہو گیا تھا۔ ہم اہل ذوق کو یہ خوشخبری سنانا چاہتے ہیں کہ اعلیٰ کے حکیم ہر ارادہ پر حاضر و حاضر ہوئے اور اس کی اولیت قبول فرمائی ہے۔ ایک سرگرم جماعت تنظیم قائم ہو گئی ہے جس کے حسن اہتمام کے تحت ”بہارستان“ منظرِ زیب اپنی رنگارنگ ادبی دلدلیوں اور شلوہیوں کیساتھ نہایت شان سے شائع ہونا شروع ہو گا خریداری کی ذمہ داری مندرجہ ”بہارستان“ لاہور کے نام لکھی جائے۔

المطبع: سید صفی بی۔ انجمن تدوین ایم۔ ایس۔ سی (آئندہ منظورین)۔ (ایڈیٹر) ایم۔ ایس۔ سی۔

خواب نشاٹ



”یارِ نغمہ“ اٹھایا نہ جائے گا مجھ سے
”خوشی کا گیت“ بھی گایا نہ جائیگا مجھ سے
”پیارے“ آنکھوں کو جگایا نہ جائے گا مجھ سے

میں دور پھینک رہا ہوں رباب، سوئے
ترے نثار۔۔۔ مرے مست خواب، سوئے جا

ابھی تو گیسوئے یللائے شب ہیں آوارہ،
ستارے ہیں ابھی گردوں پہ اجمن آرا،
ابھی تو رقص میں ہے چاندنی کا۔۔۔ فوارہ،

ابھی کہاں سحر آفتاب؟ سوئے جا!
ترے نثار۔۔۔ مرے مست خواب سوئے جا

ادائے زلف پریشاں یونہی ہے اے کاش!
کھلا ہوا۔۔۔ یہ گریباں یونہی ہے اے کاش!
یہ آفتاب۔۔۔ زلفشاں یونہی ہے اے کاش!

تمام رات یوں ہی بے حساب سوئے جا
ترے نثار مرے مست خواب، سوئے جا

تجھے حبیب ہیں جو وہ ادائیں۔۔۔ مانگوں گا!
جو کام آئیں ترے وہ وفا ہیں۔۔۔ مانگوں گا!
تمام رات خدا سے دعائیں۔۔۔ مانگوں گا!

کھلے ہیں رحمت باری کے باب، سوئے جا!
ترے نثار مرے مست خواب ہوئے جا!

(۲)

خوشا! کہ رہو راہ وفا میں — ہم دونوں!
 نہ نصیب! کہ حق آشنا ہیں — ہم دونوں!
 ہزار شکر! قریب خدا ہیں — ہم دونوں!

حرمِ قدس میں ہیں باریاب، سوئے جا
 ترے نثار مرے مست خواب، سوئے جا

نیاز و ناز کی عصمت کو آج دیکھیں گے!
 ہم اپنے ”قلب“ کی عظمت کو آج دیکھیں گے!
 ”خدا کے عشق و محبت“ کو آج دیکھیں گے!

اٹھائے جائیں گے، لاکھوں حجاب، سوئے جا
 ترے نثار مرے مست خواب، سوئے جا

روشِ صیقہ

”نینداڑانے والے“

سوئے گیوں مری قسمت کے جگانے والے
 روح کو چھپڑ تصور میں ستانے والے
 روشنی بن کے نگاہوں میں سمائے والے
 ”جاؤ بھی، آے برسے بات بنانے والے“
 یوں لگا ہیں نہ چڑا تیر چلانے والے

آ، پس خواب ہی آ! نینداڑانے والے
 آنکھ کو اشک نہ دے قلب کی حرکت نہ بڑھا
 چاند بھی ڈوب چلا، اتنو خدا را آجا!
 شکوہ جو رکایہ ناز سے ملتا ہے جواب
 کوئی تو مشق نہ کہدے غلط اندازی پر

طالب ضبط نہیں دل تو پھرا لیا کر دے

صبر دیدے مجھے مجبور بنانے والے

طالبِ باغیتی

میلاد خیال

امتیازِ من و تو مطیع دیوانِ حیات
 ہر دو عالم بہ نگہ دیدہ ارمانِ حیات
 حقیقہ ناموسِ خودی مایہ و جدانِ حیات
 برتر از وہم دگماں منزلتِ شانِ حیات
 زندگی جو ہر بیتاب کی خود رانی ہے
 زندگی اپنی نائیش ہی کی سودانی ہے
 حال کیا جانے کوئی اس کے ماں خالوں کا؟
 سلسلہ ہے تٹاؤں کا از مانوں کا!
 زندگی ذوقِ طلب لے کے جو بیدار ہوئی
 نشہ بادۂ کردار سے سرشار ہوئی
 جوشِ کردار کہیں موجب رفتار ہوا
 پر پرداز بنا اور کہیں گفتار ہوا
 کہیں احساسِ فقط اور کہیں پندار ہوا
 آخر ششِ دل ہوا اور حاملِ اسرار ہوا
 عشق نے دیکھتے ہی دل کی پذیرائی کی
 عجز سے جہک کے ملائک نے جبینِ سائی کی
 عشق کے فیض سے جب حسن کا ادراک ہوا
 پر تو نور ہر اک ذرہ کی پوشاک ہوا
 پردہ دیدہ دل مثل سحر چاک ہوا
 اک نئی چیزِ جہانِ حسن و خاشاک ہوا
 وہی ماحول جو ظلمات نظر آتا تھا
 اب نگاہوں کو طلسمات نظر آتا تھا
 جو ہر آئینہ دل کو یہ حیرانی تھی
 مے پندار میں کیفیتِ وجدانی تھی
 حسنِ مستور تھا جلوؤں کی نسر وانی تھی
 ایک بیتابی تھی۔ الجھن تھی پریشانی تھی!!
 شوق کی اس خلش نو نے نکالیں راہیں
 بن گئیں صورتِ زیبا سے تخیلِ آہیں
 کیا کہوں اہل زمین دل کے یہ کیا ہاتھ لگا
 چشمہ کیا بہ مستلزمِ مواجبت ہاتھ لگا!
 مرکزِ دائرہ ارض دسما ہاتھ لگا!!
 اسمِ عظم جسے کہتے بخدا ہاتھ لگا!

کن کی تاش تخیل میں نہاں ہے واللہ
ہر دو عالم میں یہی روح رواں ہے واللہ
نہ تو پابندِ رماں ہے نہ گرفتِ اربکاں!
اسکی توصیف سے قاصر ہے اہل میری بیاں
”ست این میکده دعوت عام است اینجا“ (اقبال)
”قسمت بادہ بہ اندازہ حاسم است اینجا“
امین حمزہ

بنت کی آمد

بہارِ صبح دلکشِ بنتِ بن کے آگئی
نصیبِ صحنِ باغ کا جو سورہا تھا سو چکا
اب اپنے حسن پر فدا شجر بھی ہے شجر بھی ہے
نگاہِ شوق آج پھر دل پر آرزو ہوئی
پھر آج رنگِ نسترِ نظر نواز ہو گیا
غبارِ حسدِ خاطر ہی ہر ایک رخ سے دھل گیا
چمن کی شاخ شاخ پر طیوِ نغمہ زن ہوئے
ہر ایک شے میں زندگی ادا ہے ناز ہو گئی
چمن میں آ کے رک گئیں جنوں کی ہر ذرگِ رویاں
یہ ڈرتا اندر باغ میں کریں کچھ خرابیاں
سمن کوہ سے برہمن جو ہو کے بیقرار اٹھا
صبا نے زراٹا ایات دم اٹھائے تول کے
نظر کا ذوق جستجو چمن میں خندہ زن ہوا
ہری ہری یہ کیا ریاں یہ پھول کو کنار کے
ہر ایک پھول ہے باغ میں عروجِ شان اُرتھا
حلیتِ تازہ ملگئی تمام کائنات کو

نمودِ حسن کی گھٹا سرور بس کے چھا گئی
خزاں کا دور ہو چکا خزاں کا دور ہو چکا
کمالِ شانِ دلبری ادھر بھی ہے ادھر بھی ہے
رہینِ سیر گل ہوئی نکلے رنگ ہوئی
پھر آج برگِ یاسمنِ حریم ناز ہو گیا
دعا قبول ہو گئی در کریم کھل گیا
یہ نغمے حسن بن گئے فردغِ انجمن ہوئے
شگفتگی میں تازگی کرشمہ ساز ہو گئی
ہوا میں استِ دال ہے زگرمیاں سردیاں
گلاب لیکے آ گیا بھری ہوئی گلابیاں
بہارِ سبزہ دیکھ کر ہری ہری بیکار اٹھا
خطرہ ہے نہ دیکھ لے شکوہ آنکھ کھول کے
خندہ رنگ بن گیا گلوں کا پیر ہن ہوا
فرنگیوں نے لے لے علاقے رنگبار میں!
زمین گلستان ہے یہ کہ آسمان اُرتھا
طیور کو ہوا ام کو جاد کو نبات کو زنجیر

بنت کی آمد

غزلیہ - ۱

مناقب جالندھری

جیتے جی مرے ترے جانناز
لے تمنا کے دل خمد احافظ
چشم انجم سے بھی چونپاں ہے
طول کینچا ہے وہ اسیری نے
نشہ کیف تا ابد رہتا
ہے وہ منزل ہماری نظروں میں
صورتیں ہیں نظم عالم کی
برق ترپے نہ آشیاں کے لئے

اک تماشہ ہے عشق کا اعجاز
اب تو ناکامیوں کا ہے آغاز
دیکھتی ہے وہ چشم جلوہ طراز
مت گئی دل سے حسرت پر دواز
کاش کھلتا نہ ہم پہ اپنا راز
جسکو سمجھے ہوئے تھے دور درواز
آپ کا ناز میری شان نیاز
ببلوں میں نہ ہو جو سوز و گداز

کیا کر دوں دل کی جستجو ثاقب
ان کی زلفوں کا سلسلہ ہے دراز

حبیب رام پوری

دل ہو وارفتہ محبت میں تو پروا کیا ہے
اوس سے میں مجھے ہر بیزاوری عمر رواں
مجھے کیا چاہتے ہو حسرت کی شرک
ہو کے مجبور سچانے مجھ سے پوچھا
غزاسکا ہے کہ دشنام طلب ہوں مریم

فرط غم کشمکش ذوق نمنا کیا ہے
خود میں حیران ہوں آخر یہ تما کیا ہے
مجھے کیا پوچھتے ہو میری تمنا کیا ہے
اچھا اب تو ہی بتا تیرا ملو کیا ہے
مری تو میں مرے واسطے بچا کیا ہے

کشتہ ناز جو ہیں سرت کا نر کے حبیب
وہ یہ کیا جانیں کہ اعجاز میا کیا ہے

صفی اور نگ آبادی

دنیا کی حرص، دین کی پروا کہاں مجھے
مر جانے کے یقین پر ایسی خوشی ہوئی
یہ کیوں ہے واقعاتِ گزشتہ کا تذکرہ
لوگوں کی بات بات کے سوسو جواب ہیں
اقرار کیا کیا ہے کہ اک چپ سی لگ گئی
تم مل گئے تو مل گئے دونوں جہاں مجھے
گویا ملی ہے زندگی جاوداں مجھے
تم کیوں سنار ہے ہومرئی مستان مجھے
تم نے بنا دیا ہے مگر بے زباں مجھے
گویا وہ گونگے بن گئے دیکر زباں مجھے
غیروں سے التجا کی ضرورت نہیں صفی
گھر بیٹھے بھیجتے ہیں اللہ میاں مجھے

ضیاء بیدار بونی

غزۂ بے پناہ نے مارا
لے چلا پھر صنم کدے کی طرٹ
دیکھتا ہوں بہار میں بٹی خزاں
ہو ہی جاتے ستم کے خوگر ہم
انفعال ستم مہا ذال اللہ
شکر بیدار دیکھی گلہ تھیں سدا
تیر بن کر نگاہ نے مارا
دل گم کردہ راہ نے مارا
چشمِ عبرت نگاہ نے مارا
کرم گاہ گاہ نے مارا
نگہِ عذر خواہ نے مارا
عشق کی رسمِ دراہ نے مارا

کیا کر دیں برقِ حسن کا شکوہ
مجھے ذوقِ نگاہ نے مارا

میرا دل میری زبان
میرا دل میری زبان
میرا دل میری زبان

خوگر لطف دو عالم نہیں ارماں میرا
دل کی ایذا طلبی بن گئی درماں میرا
پر تو حسنِ تخیل ہیں نقوشِ ہستی
کارواں ہے نہ میں خود ہوں غم کی آواز
مچکولے جائے کہاں دیکھتے اکساں میرا
کام آ یا شبِ غم درد فراواں میرا
ہر گھر می رنگ بدلتا ہے گلستاں میرا
منزلِ عشق میں دیکھے کوئی سلاں میرا
دھو دیے داغِ گزائے تری جھٹکتاں
بن گیا ابر کرم دامنِ عصیاں میرا

مدی اجنالوی

فغاں تو لب پہ ہے لیکن اثر فناں میں نہیں
سمجھ لیا ہے یہ دل نے کہ ہم جہاں میں نہیں
نگلوں کا خون و عناد دل کی موت۔ شورِ جنوں
بہار میں جو بلائیں ہیں وہ خزاں میں نہیں
جنونِ عشق کی یہ بے خودی معاذ اللہ
اب امتیازِ رقیب اور رازداں میں نہیں
مجھی کو دیکھ یہ کافی ہے پوچھنے والے
کہ مجھ سے بڑھ کے اثر میری داستاں میں نہیں



نظیر لودھیانوی

عاشق نامراد اٹھ نیند مرام ہو چکی
 دولتِ نشاط جا چکا گردشِ جام ہو چکی
 سردِ قلوب ہو چکے جگھٹے خوب ہو چکے
 تارے غروب ہو چکے راتِ جام ہو چکی
 گیسوئے شب بھر چکا شمعِ اتر چکا
 عہدِ بے گزر چکا رونقِ بام ہو چکی
 کھل گئی صبح کی جبینِ خم سے جاگ اٹھیں
 جلوہ فرسے زمیں آئینہ نام ہو چکی
 سینے میں گنگوٹ متاؤ میں غم مناتِ لات
 میری تمام کائنات انکی سلام ہو چکی
 کشتے پڑے ہیں پیشِ بوس پھر بھی عہد کی ہوں
 کوئی آئیں کہے کہیں شوقِ خرام ہو چکی
 مرغِ حرم کو ہر شیر کرتا ہے فوج یا اسیر
 تیغِ جہاد لے نظیر وقتِ پیام ہو چکی

باب الاستفسار

جو ہر فرد - ذرہ - یا ذریت

(جناب کرم الدین صاحب - ہاؤزہ)

گزشتہ ماہ کے رسالہ میں ”ایک عالم دعویٰ کا مکالمہ“ میری رائے میں کوئی اچھی روشنی جو ہر فرد پر نہیں ڈالتا اور نہ اس سے مسلسل یہ معلوم ہوتا ہے کہ سب سے پہلے کس نے یہ خیال پیدا کیا اور رفتہ رفتہ اس میں کیا تبدیلی پیدا ہوئی اگر زحمت نہ تو مختصر بحث استفسار کے سلسلہ میں اس امر پر بھی درج کیجئے۔



(نگار) تحقیق کے ساتھ یہ بتانا کہ جو ہر فرد (Matter) کا خیال سب سے پہلے کس کے ذہن میں آیا بہت دشوار ہے۔ بعض کا خیال ہے کہ یونانیوں نے اسکو فلاسفہ ہند سے حاصل کیا تھا، اور بہت ممکن ہے کہ یہ رائے درست ہو لیکن اسکا کوئی تاریخی سراغ لگانا مشکل ہے۔ بہر حال اسوقت تو عام طور پر یہی تسلیم کیا گیا ہے کہ سب سے پہلے یونانی فیلسوف دیمقراطیس نے جو ۴۲۰ سال قبل مسیح پایا جاتا تھا اس اعتقاد کو رواج دیا کہ مادہ مرکب ہے ایسے ذرات یا ذرات سے جو ہر وقت متحرک رہتے ہیں اور جو اسقدر چھوٹے ہیں کہ نہ نظر آسکتے ہیں اور نہ ان کے اجزاء ہو سکتے ہیں۔ دیمقراطیس کا خیال تھا کہ ظواہر طبیعی کی تفسیر یہ صورت فرض کرنے سے آسانی ہو سکتی ہے۔ مثلاً پانی کے متعلق کہتا تھا کہ وہ مرکب ہے نرم ذرات سے جو گردی شکل کے ہیں اور باہم ایک دوسرے پر آسانی سے پھسلتے رہتے ہیں۔ برخلاف لوہے کے ذرات کے کہ وہ سخت ہیں جسم انسانی کو بھی وہ اسی طرح ذرات سے مرکب بتاتا تھا، سانس لینے کو بھی وہ یہی کہتا تھا کہ پرانے ذرات نکل کر نئے ذرات اندر داخل ہوتے ہیں، بلکہ وہ مادہ سے گزر کر روح کی حقیقت بھی یہی بیان کرتا تھا کہ وہ مرکب ہے نرم، لطیف، مستدیر سریع الحریکت ذرات سے جو تمام اجزاء جسم میں حد درجہ سرعت کے ساتھ حرکت کرتے رہتے ہیں۔

لیکن دیمقراطیس کا یہ قول، دوسرے فلاسفہ یونان کی طرح صرف قول ہی قول تھا اور کوئی عملی تجربہ اس کا نہیں ہوا تھا۔ اس خیال کو ایک زمانہ گزر گیا اور کوئی ترقی اس کو نہیں ہوئی، یہاں تک کہ انگریزی فیلسوف ڈالٹن (۱۷۶۶ء - ۱۸۴۴ء) پیدا ہوا اور اس نے عملی تجربوں اور مشاہدوں سے دیمقراطیس کے نظریہ کو جانچا، چنانچہ اس نے یہ ظاہر کیا کہ ہر کیمیائی عنصر مرکب ہے ایسے ذرات سے جو وزن میں برابر، نوع میں متشابه ہوتے ہیں۔ اور دوسرے عنصر کے ذرات سے وزن و نوع میں مختلف ہوتے ہیں لیکن جسوقت دو یا زیادہ عنصر کو ملا یا جاتا ہے تو ان کے ذرات ملکر ایک دقیقہ مرکب بناتے ہیں اور ان مرکب ذرات یا ذرات

کا مجموعہ اتحاد کیمیاوی کہلاتا ہے۔

اس کے ایک زمانہ بعد علماء بعض جدید فوٹو ایس دریافت کئے جنکی بنا پر ڈالٹن کی رائے میں کچھ اضافہ کرنا پڑا اور بعض اور نظریے پیدا ہوئے جن میں سے بہت مشہور نظریہ یہ تھا کہ مختلف گیس یا بخار کے حجم متساوی ہ متشابہ حالات میں برابر کے دقایق منفصل رکھتے ہیں۔

اس کے بعد ذرات عناصر کا وزن ذرہ آکسیجن کی نسبت سے مقرر کیا گیا، چنانچہ آکسیجن کا وزن ۱۶ مانکر کاربن کا وزن ۱۲، نائٹروجن کا ۱۴ مانا گیا۔ سب کے ہلکا وزن ہیڈروجن کا (یعنی ۱) اور سب سے وزنی یورانیوم کا (۲۳۸) مقرر ہوا۔ اوزان کی تعین سے گویا علم کیمیا کی ریاضی بن گئی اور بہت سے مسلمات کیمیاوی حساب کے مرتب ہو گئے جنکے بغیر اس علم کا سمجھنا دشوار ہے۔

ان فرض شدہ ۱۹ تک دنیا کا اعتقاد ہی رہا کہ عناصر کے ذرات بالکل فرضی اور ناقابل تجزیہ ہیں، ان کے ابعاد و اوزان کی معرفت ممکن نہیں اور جس وقت مادہ تحلیل کیا جاتا ہے تو اس میں ۹ مختلف قسم کے دقایق پائے جاتے ہیں جو مختلف عناصر کے ذرات ہیں۔ لیکن گذشتہ ۲۵ سال کے اندر اس نظریہ میں بہت تغیر پیدا ہو گیا ہے۔ مثلاً یہ کہ ذرات عناصر فرضی نہیں بلکہ حقیقتاً موجود ہیں اور یہ کہ ذرہ یا عنصر ڈالٹن کی رائے کے مطابق خاموش یا ساکن چیز نہیں ہے بلکہ اس کا نظام بالکل نظام شمسی کی طرح ہے جس طرح کہ آفتاب کے گرد اس کے تابع سیارے گردش کرتے رہتے ہیں، اسی طرح ذرہ کے اندر بھی ایک مرکزی چیز آفتاب کی طرح قائم ہے جسکے گرد اور اجزاء گردش کر رہے ہیں۔ اس جدید نظریہ نے گویا یہ ثابت کیا کہ تمام عناصر کی اصل ایک ہے اور ایک عنصر کا دوسرے عنصر میں تبدیل ہو جانا ممکن ہے۔ ذرات باوجود ناقابل تجزیہ ہونے کے حقیقتاً موجود ہیں جن سے عناصر ترکیب پاتے ہیں اور جن کو علماء نے شمار کر لیا ہے، وزن کر لیا ہے، اون کی سرعت متعین کر لی ہے اور اس کی تصویر لے لی ہے اس سے یہ مراد نہیں کہ بصارت انسانی نے یہ سب کچھ دیکھ لیا ہے بلکہ مقصود یہ ہے کہ عقل انسانی نے یہ سب کچھ متنباط کر لیا ہے۔ سر ولیم کرڈکس نے حال ہی ایک آلہ ایجاد کیا ہے جس کا نام ”میکرو سکوپی“ (منظار انشرا) ہے اس کے ذریعہ سے معلوم ہوا ہے کہ جب ریڈیم کسی ایسی تختی سے مس کرتا ہے جس پر ”میکرو سکوپی“ (منظار انشرا) (کبریت فوٹیا) کی تہ چھپی ہو تو اس سے چھوٹے چھوٹے دقایق پیدا ہوتے ہیں (جنہیں ذرات ہلیوم کہتے ہیں) اور محدب شیشے سے ان چنگاریوں کو دیکھا جاسکتا ہے۔ علماء نے اندازہ کیا ہے کہ ان ذرات کی سرعت ۱۰ ہزار میل فی ثانیہ سے زیادہ ہے۔ اور اس کے ساتھ یہ بھی معلوم کر لیا ہے کہ اس مادہ مشتعل کے متعین وزن میں کتنے ذرات ہلیوم ہیں اور کتنی چنگاریاں فی سکند پیدا ہوتی ہیں ڈاکٹر ڈکسن ذرہ ہلیوم کے حرکت کی تصویر لینے میں بھی کامیاب ہو گیا تھا اور وہ اس طرح کہ جب ذرہ ہلیوم تر ہوا کے اندر سے گزرتا ہے تو پانی کا بخار میٹھاٹھ ہو کر نہایت باریک نقطوں کی صورت میں تبدیل ہو جاتا ہے جسکی تصویر لی جاتی ہے۔

ڈاکٹر آسٹن کا بیان ہے کہ اگر ایک کعبہ ڈسمیٹر (Decimeter) لیکر اس کے آٹھ برابر کے کعبے

بنائے جائیں اور پھر ان میں سے ہر ایک کے برابر برابر کعب بنائے جائیں اور یہ عمل ۲۸ بار کیا جائے تو اخیر میں ہر کوئی سے کا ایک ذرہ اصلی دریافت ہو جائے گا۔ جو اس قدر باریک ہو گا کہ اگر ایک کعب ڈسمیٹر سے کے ان ذرات کو برابر رکھا جائے تو لاکھوں بلکہ کروڑوں میل تک پہنچ جائیں۔

ذرہ مادی خود ایک مجموعہ ہے اجسام سائبہ کا جنہیں کمارب (Semi Solid State) اور اجسام موجبہ کا جنہیں پروٹن (Solid State) کہتے ہیں، یعنی پروٹن کے گرد کمارب گردش کرتے رہتے ہیں اور یہ نظام ایک ذرہ مادی بناتا ہے۔ پروٹن اور کمارب کے مجسم کا ذکر فضول ہے کیونکہ اگر ایک ذرہ کو بڑا کر کے گنبد کی طرح بنا دیا جائے تو بھی کمارب الپین کے سرے کے برابر نظر آئیں گے۔ اور پروٹن اس وقت بھی نہ نظر آئے گا۔ الغرض ذرہ کا وجود بھی بالکل نظام شمسی کے طرح مانا گیا ہے البتہ فرق یہ ہے کہ مختلف عناصر کے ذرات میں مختلف کمارب یا برقیارے ہوتے ہیں۔

اسی کے ساتھ یہ بیان بھی دلچسپی سے خالی نہ ہو گا کہ بعض مرتبہ ذرہ بھٹ کر بے شمار حصوں میں تقسیم ہو جاتا ہے اور اسکی ہر تقسیم ایک مستقل نظام گردش ہوتی ہے اور اسی طرح ایک عنصر دوسرے عنصر میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ مثلاً ذرہ یورانیوم میں ۹۲ برقیارے ہوتے ہیں، اگر اس نظام میں تبدیلی ہو کر صرف ۸۸ کمارب رہ جائیں تو وہ ذرہ ریڈیم میں تبدیل ہو جائیگا یا صرف ۸۶ رہ جائیں تو وہ سیسہ بن جائیگا۔ یا صرف ۷۹ رہ جائیں تو پارہ اور ۷۶ رہ جائیں تو سونا بن جائیگا۔ چنانچہ اسی اصول بنا پر جہنمی کے کسی کیمیا دان نے حال ہی میں پارہ کو سونے میں تبدیل کر دیا تھا۔

اس میں شک نہیں کہ بعض علماء ذرہ کی اس حقیقت کے مخالف ہیں اور خصوصیت کے ساتھ اینٹیشن کے نظریے کے مطابق جس نے نہ ایتھر کے وجود کو مانا ہے نہ قانون جذب کشش کو گزشتہ تحقیق ذرہ کے متعلق بعض کے نزدیک درست نہیں لیکن ابھی تک دنیا اسی پر کار بند ہے اور تا حال کوئی اور ایسا زبردست یقینی نظریہ پیدا نہ ہو سکا جو اول نظریہ کو غلط ثابت کر دے۔

سکہ کارواج اسلام میں

(جناب صدر الدین صاحب۔ بھاو لیور)

سکہ کارواج اسلام میں کب سے ہوا اور قبل اسلام لین دین کی کیا صورت تھی۔

(نگار) عرب کے ایام جاہلیت میں کسی خاص سکے کارواج نہ تھا۔ خرید و فروخت میں قریب کے ملکوں کے سکے استعمال کرتے تھے چنانچہ اس وقت ان کے یہاں دینار رومی جسے وہ رومیہ کہتے تھے اور ایران کے سکے جنہیں وہ درہم کسروی کہتے تھے زیادہ رائج تھے،

حدود دین کے قریب حمیری سکے بھی چلتے تھے۔

ظہور اسلام کے بعد بھی اس طرف کوئی توجہ نہیں کی گئی اور بعض احادیث سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ اوزان و اعداد باقیوں اور خرید و فروخت میں سکہ وغیرہ وہی رائج تھے جو ظہور اسلام سے پہلے پائے جاتے تھے۔ خلیفہ اول ابو بکر صدیق کے زمانہ میں بھی اسطرح اعتنا نہیں کیا گیا۔ خلیفہ دوم کے زمانہ میں فتح عراق کے بعد جب دولت ساسانی پر اقتدار قائم ہوا تو اس وقت وہاں تین مختلف وزن کے درہم رائج تھے (۱۰، ۱۲، ۱۴، اور ۲۰ قیراط کے)۔ خلیفہ دوم نے یہ دیکھ کر کہ اس اختلاف وزن کی وجہ سے ادائے زکوٰۃ میں دقت پیدا ہوگی، صرف ایک سکہ ۴ قیراط کا رائج کیا جسے درہم عمری کہتے ہیں اور یہ پہلا سکہ ہے جو عہد اسلام میں رائج ہوا، اور ان دس سکوں کو سات مثقال کے برابر قرار دیا گیا تھا۔ سکہ کی صورت وہی رکھی گئی جو پہلے تھی یعنی ہلال اور ستارہ جو قدیم اہل فارس کا نشان تھا وہ بدستور اس پر قائم رکھا گیا البتہ دائرہ میں بسم اللہ، بسم اللہ ربی یا احمد اللہ اور سنہ ہجری کندہ کیا گیا۔ اس کے بعد خلیفہ چہارم (علی بن ابی طالب) کے وقت تک یہی سکہ قائم رہا اور اس میں کوئی تغیر نہیں ہوا۔ جب سکہ میں دولت اموی شام میں قائم ہوئی تو معاویہ نے بھی کئی سال تک وہی سکہ مسکوک کر یا جو پہلے سے رائج تھا، لیکن سکہ میں صوبوں کے امارانے امیر کو لکھا کہ اگر سکہ پر امیر مسکین کے نام درج کئے جائیں تو کیا حرج ہے۔ امیر نے اسکی اجازت دیدی اور اب امار کے نام بھی (پہلوی خط میں) اور بعد کو کوئی خط میں) سکہ پر کندہ ہونے لگے۔

جب بنی امیہ کے پانچویں تاجدار (عبدالملک بن مروان) کا زمانہ آیا تو اس نے حکم دیا کہ اسکا نام سکہ پر درج کیا جائے اور اس پر ”عبدالملک امیر المومنین“ بھی بسم اللہ ربی کے ساتھ ساتھ منقوش کیا گیا۔ حجاج نے جو سکے عراق میں مسکوک کرے ان کے متعلق مورخین کا اختلاف ہے بعض کا بیان ہے کہ اسنے ”احمد اللہ احمد“ یا ”بسم اللہ“ کے ساتھ اپنا نام بھی بڑھوایا تھا، اور اہل عراق اس سکہ کو غلبی کہتے تھے۔ لیکن اس خیال کی تصدیق پر کوئی علمی دلیل موجود نہیں ہے۔

ابن خلدون اور مقرئہ کا بیان ہے کہ سب سے پہلے عبداللہ بن زبیر نے گول سکے کا رواج دیا۔ یعنی جب مکہ میں ان کا مستقل قیام ہو گیا تو انہوں نے ایرانی سکہ کی صورت بدل کر اس کو گول کر دیا اور اس کے ایک جانب ”محمد رسول اللہ“ اور دوسری طرف ”ام اللہ بالو فارو العدل“ تحریر کرایا۔ یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ جب انکے بھائی مصعب کا زمانہ آیا تو انہوں نے ایک جانب لفظ اللہ اور دوسری طرف لفظ برکت نقش کرایا، لیکن علماء متاخرین کی روایات سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ابن زبیر نے نئی طرح کا سکہ جاری کیا، سوائے اس کے کہ علماء آثار نے ایک سکہ ضرور ایسا پایا ہے جسکے ایک طرف پہلوی خط میں ”عبداللہ امیر المومنین“ اور دوسری طرف ”بسم اللہ ربی“ منقوش ہے اور اس کا سنہ ضرب ۶۲ ہے۔ مصعب ابن زبیر کے زمانہ کا جو سکہ ملا ہے اس میں صرف لفظ بسم اللہ پایا جاتا ہے لفظ برکت نہیں ہے اور نہ یہ سکے فارسی سکوں سے سورت میں مختلف ہیں۔

طلائی سکوں میں سوائے دینار رومانی کے جسے وہ ہر قلیہ کہتے تھے، اول اول وہ کسی اور سکے سے واقف نہ تھے،

جب خلیفہ ثانی کے زمانہ میں سور یہ فتح ہوا تو انہوں نے اسی کو قائم رکھا البتہ اسپر کوئی عربی کلمہ اور شکم ہجری میں بڑھا دیا۔ لیکن اس قسم کے تلاش سے صرف دو چار دستیاب ہو سکے ہیں جس کا سبب یہ معلوم ہوتا ہے کہ عبدالملک نے طسلائی سکے جمع کر کے گلوادئے تھے اور پھر ان کو جدید طریقہ پمڈھالا تھا۔

تانہ کا سکہ بھی (جسے عرب ”فلس“ کہتے تھے) رومانی تھا اور مسلمانوں نے فتح شام کے بعد اس کو بھی ادنیٰ تغیر کے ساتھ اسی حال پر قائم رکھا۔

الفرض ابتداء محمد میں مسلمانوں نے مشترک سکے مسکوک کرائے اور کوئی خاص طراز انکی قائم نہیں کی۔ سب سے پہلے مشترک درہم دمشق میں مسکوک ہوا جس پر شاہ ہرقلیوس کی کھڑی تصویر بنی ہوئی ہے اور درمیان میں صرف M اور دونوں طرف تاریخ ضرب XVII-XVIII (یعنی سولہ) درج ہے۔ اس سکہ پر کوئی عربی لفظ نہیں پایا جاتا اس طرح مشترک تانہ کا سکہ شام میں بمقام حمص بڑھالا گیا۔ اس میں کلمہ طیب بھی عربی میں منقوش ہے۔

آستانہ کے خزانہ میں مشترک نقد اسلامی میں سے ایک درہم سولہ کا پایا جاتا ہے جو ہرات میں ڈھالا گیا تھا۔ اس کے وسط میں کسری ثانی کا چہرہ ہے اور نیچے چاند تارہ، بائیں طرف دو لفظ ”ام افزود“ اور حکم ہو سروی (یعنی کسری) اپلووی خط میں منقوش ہیں اور دائرہ میں بسم اللہ بخط کوئی درج ہے۔

اسی طرح عہد عثمانی کا ایک سکہ جو شام میں مسکوک ہوا اور عہد حضرت علی کا ایک درہم جو شام میں مسکوک ہوا، اور معاویہ ذیادانی سفیان وغیرہ کے عہد کے سکے دریافت ہوئے ہیں اور ان کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ابتداء اسلام کے سکے رومانی اور فارسی سکوں کے ساتھ مشترک تھے یعنی انہیں میں ٹھوڑی تبدیلی کر کے قائم رکھا تھا۔

۱۰ ایک سکہ فرانس کے عجائب خانہ میں ہے، ایک کرنل کوٹری کے پاس ہے اور تیسرے آستانہ کے عجائب خانہ میں۔

تذکرہ خست و گل

نایت تیزی کے ساتھ چھپ رہا ہے اور ۳۵۰ صفحات چھپ چکے ہیں باقی صفحات بھی انشاء اللہ بہت جلد چھپ جائیں گے۔ جن حضرات نے فارپیشنگ بھیج دی ہے انکی خدمت میں طباعت کے بعد ذریعہ رجسٹری فوراً روانہ کر دیا جائیگا۔ اب بھی موقع ہے کہ آپ دو روپیہ بھیج کر نصف قیمت میں اسے حاصل کر لیں ورنہ طباعت ختم ہونے پر لگھ روپیہ سے کم اسکی قیمت نہ لیا جائیگی اور محصول علاوہ اس کے ہوگا۔ کیونکہ اسکا حجم ۵۰۰ صفحات سے زیادہ ہوگا۔

اردو زبان میں یہ پہلا تذکرہ ہے جس میں تمام قدیم و جدید طبع شاعروں کے حالات اور انکی لطایف اور انتخاب کلام کو یکجا کر دیا گیا ہے۔

میجر نگار لکھنؤ

کلام

ترکی میں اصلاحات جدیدہ کا طوفان

بظاہر یہ امر نہایت معمولی معلوم ہوتا ہے کہ حکومت ترکی نے عربی حروف بدلتے لاطینی حروف اختیار کر لئے، لیکن مصطفیٰ کمال پاشا نے اس تدبیر سے ایسی غیر معمولی تبدیلی ساری قوم کی ذہنیت میں پیدا کر دی ہے کہ مشکل سے کوئی اور تدبیر اس قدر مفید ثابت ہو سکتی زبان پر اس تغیر کا جتنا اثر پڑنا چاہئے وہ ظاہر ہے کیونکہ اس مسئلے کی جتنی کتابیں عربی حروف کی تھیں وہ سب منسوخ کر دی گئی ہیں، اور اس وقت ساری قوم بغیر لٹریچر کے رہ گئی ہے۔ لوگوں نے عربی خط کی مطبوعات کو خریدنا چھوڑ دیا ہے اور کتب فروشوں کو حرات نہیں کہ انہیں بازار میں لائیں، ہر چند قانوناً اسکی ممانعت نہیں ہے۔ صرف قسطنطنیہ میں ۲۰ لاکھ کتابیں ضائع کی گئیں، اور پبلشرز و کتب فروشوں نے حکومت سے معاوضہ کی درخواستیں پیش کی ہیں۔ جنوری آئندہ سے کوئی کتاب عربی حروف میں طبع نہیں ہو سکتی۔

جدید حروف میں اس وقت ایک کتاب شائع ہوئی ہے جو بازار میں فروخت ہو رہی ہے۔ یہ ایک نمبر پارلیمنٹ کی لکھی ہوئی ہے اور ”شعر منثور“ کا مجموعہ ہے۔ اسکا نام دلدہ دلدہ (قطرہ قطرہ) ہے اور جو طلبہ کو بصورت انعام دی جائیگی۔ حکومت کے مطابق اس وقت اسکول کے کتابوں سے بھرے پڑے ہیں۔ بچوں کے لئے پرائمری، ریڈریس، معرنگین تصاویر اور نقشوں وغیرہ کے جدید حروف میں چھاپی جا رہی ہیں۔ انکی مانگ ملک میں بہت ہے۔ لاطینی حروف کے رواج نے زبان پر برا اثر کیا، اور اسکی سادگی بڑھتی جاتی ہے بہت سے قدیم وہ الفاظ جو جدید حروف میں آسانی سے نہیں لکھے جاسکتے ترک ہوتے جاتے ہیں، اور عربی فارسی کے تمام الفاظ زبان سے علیحدہ کئے جا رہے ہیں۔

مختلف صوبوں میں کمیشن امور کئے گئے ہیں تاکہ ان مفید الفاظ اور فقرہ کی تحقیق کریں جو نئی زبان میں رائج ہو سکتے ہیں، زبان کی یہ کمیشن، ایک قسم کی ترکی اکادمی کی صورت اختیار کر رہی ہے جسکا فرض ہوگا کہ وہ مصنفین و مؤلفین کو زبان کی مناسب حدود سے آگے نہ بڑھنے دے۔

ناول نویسوں کی تعداد وہاں بڑھ رہی ہے اور وہ لوگ جو پرانی طرز تحریر کے عادی تھے وہ جدید حروف میں لکھنا اور جدید اسلوب بیان میں تصنیف کرنا سیکھ رہے ہیں۔

حروف آشنا اور پڑھا لکھا ہونا اب وہاں فیشن ہے اور ہر آقا (آن پڑھ) اب آفندی (پڑھا لکھا) بننے میں مصروف نظر آتا ہے۔

مصطفیٰ کمال پاشا نے فنون لطیفہ کی ترقی کی طرف بھی توجہ کی ہے، تصویر سازی اور مجسمہ سازی کے خلاف مذہبی ممانعت سوخ کر دیا ہے۔ انہوں نے اپنی ایک تقریر کے دوران میں ظاہر کیا کہ کوئی مذہب قوم بغیر فنون لطیفہ کی ترقی کے رہ نہیں سکتی اور حسن و اظہار مختلف ذرائع سے کبھی مخرب اخلاق نہیں ہو سکتا۔

غازی مصطفیٰ کمال کے پورے اور نصف مجسمے تمام بڑے بڑے شہروں میں قائم کئے گئے ہیں۔ انگورہ میں ایک بڑا ریحانات کا نصب کیا گیا ہے، جس میں وہ وردی پہنے ہوئے گھوڑے پر سوار ہیں اور اپنے نئے دار السلطنت کی طرف دیکھ رہے ہیں کے گرد چار سپاہی ہیں جو سنگینوں کو اس طرح تلے ہوئے ہیں جیسے مدافعت کے وقت تانی جاتی ہیں۔ عریاں نقاشی و مجسمہ سازی بھی مدارس فنون میں سکھائی جاتی ہے۔

اس میں شک نہیں کہ لاطینی حروف کے اجراء نے بعض حلقوں میں جھپنی پیدا کر دی تھی اور بدقسمت میں علانیہ مخالفت بھی کی گئی تھی۔ یہ لوگ فوراً گرفتار کئے گئے اور ایسی تحریکوں کو سختی سے دبا دیا گیا۔ اور دور کے اضلاع میں جہاں قدامت پرستی باقی ہے یہ اصلاحات کو اسلام کے منافی سمجھا جاتا ہے، لیکن کھلی ہوئی مخالفت کرنے کی تاب کسی میں نہیں ہے۔ غیر ملکی لوگوں کی سخت اپنی ہوتی ہے، اور جب ان میں سے کوئی ادھر ادھر جاتا ہے تو اسکی نگرانی کا کاغذ ساتھ ساتھ جاتا ہے، لیکن کوئی خیال منافر مروت اس میں شامل نہیں ہوتا۔

ترک قوم اجنبی تنقید کا بڑا خیال رکھتی ہے اور اسی لئے یورپ کے تمام اخبار وہاں نہایت شوق اور دلچسپی سے پڑھے جاتے ہیں۔ غور کیا جاتا ہے کہ انکی اصلاحات جدید کے متعلق دنیا کیا خیال ظاہر کر رہی ہے۔

غازی مصطفیٰ کمال پاشا، ان لوگوں میں سے ہیں جنہیں اپنے اوپر اعتماد ہوتا ہے اور سیرت کی اس مضبوطی کے ساتھ ہر میں کامیاب ہو جاتے ہیں۔ اس لئے ترکی کا موجودہ انقلاب ہر چند ایک شخص کی کوششوں کا نتیجہ ہے، لیکن چونکہ اب ارا ملک سمجھ گیا ہے کہ ترقی کا راز کیا ہے اور انکا ملک کیونکر ترقی یافتہ ممالک کے دوش بدوش چل سکتا ہے اس لئے وہاں Reaction عمل نہیں اور افغانستان کا ساحشر اسکا کبھی نہیں ہو سکتا۔

مانہ حال کے قارئین کا محلہ اس وقت تمام دنیا میں نیویارک سے زیادہ دوہندہ شہر کوئی نہیں۔ لیکن شاید کم لوگوں کو معلوم ہو گا کہ نیویارک کی یہ شہرت صرف اس ایک محلہ یا سٹریٹ سے قائم ہے جو پارک ایونیو (Park Avenue) کے نام سے معروف ہے اور جہاں کے خاندانوں کی دولت و ثروت بالکل اسی طرح میراثی چلی آ رہی ہے، جس طرح جسم انسانی کے وظائف الاعضاء معدنیات کے بادشاہ، کربا کے مالک، فلم سازی کے قابض، بنکوں کے قطبہ صنعت رفت کے خدا، الغرض ان تمام مشینوں کے انجن جنسے دنیا کی دولت و ثروت پر قبضہ کیا جا سکتا ہے، اسی محلہ میں قائم ہیں اور انہیں اشارے پر عالم کی تجارت کا مدوجز منحصر ہے۔

برطانیہ عظمیٰ جسکی ملکیت میں کبھی آفتاب غروب نہیں ہوتا ۵۶ لکھ پتی رکھتا ہے، لیکن پارک ایونیو کی ۳ میل جگہ میں ۵۰۰۰ خاندانوں

اور ۲۰ ہزار کی آبادی کے اندر دو ہزار سے زیادہ مکہ تہی پائے جاتے ہیں۔

یہ لوگ اپنے اپنے محلوں میں رہتے ہیں یا ایسے گروں میں جن کا کرایہ ۱۰۰ ڈالر ماہوار سے ۲۵۰۰ ڈالر سالانہ تک بیان ہے۔ ہزار کی ایسوسی ایشن کا بیان ہے کہ اس کے ممبروں کی ثروت کا اوسط ۵۰ ارب ڈالر ہے۔ ۱۹۲۶ء میں ان خاندانوں نے ۲۸ کروڑ ڈالر اسباب قیاش کی فراہمی میں صرف کئے۔ پھر چونکہ یہاں کی دولت، یہاں کا صرف، اور یہاں کی آبادی ۲۵ فی صدی کے حساب سے بڑھ گئی ہے، اس لئے ۱۹۲۹ء کے لئے ۲۸ کروڑ ڈالر صرف کا اندازہ کیا گیا ہے، یعنی فی خاندان ۸۴ ہزار ڈالر۔ نیویارک کی کل آبادی کے لحاظ سے اس محلہ کی آبادی ایک فی صدی کی ہے لیکن اس کا صرف ۳۰ گنا زیادہ ہے اس قسم سے جو سارے شہر کی تعلیم کے لئے ۱۹۲۸ء میں درج بحث کی گئی تھی۔ آبادی کے لحاظ سے ان لوگوں کی اہمیت کچھ نہیں ہے، لیکن ۲۵-۲۶ میں جو قسم تمام ملک کے ابتدائی و ثانوی تعلیم کے لئے منظور کی گئی تھی اس کے پانچ حصہ کے برابر انہوں نے تاجروں کو دی۔

اوسط سالانہ خرچ یہاں کے ہر خاندان کا ۲۹ لاکھ کے لئے، ۳۰ ہزار ڈالر اندازہ کیا گیا ہے، یعنی یہ سارا محلہ ۲۹ لاکھ عین اکھ ۵۰ لاکھ ڈالر غذا اور لباس پر صرف کرے گا جو ایک لاکھ کلر کوئی سالانہ خواہ ہے۔

تفریح اور سیر و سیاحت پر ۱۸ ہزار ڈالر فی خاندان یا ۹ کروڑ ڈالر تمام خاندانوں پر صرف ہوگا۔ علاوہ اس کے ۱۴ کروڑ ۵۰ لاکھ کروڑ ڈالر پھول، عطر، خیرات وغیرہ پر صرف ہوں گے۔ شراب کے مصارف کا اندازہ ایک کروڑ ۵۰ لاکھ ڈالر ہے۔

چینی انسائیکلو پیڈیا چینی انسائیکلو پیڈیا کا نام "چین ٹن کوچن ٹو شوچی چنگ" ہے اسکی پچاس ہزار جلدیں ہیں جن کا وزن ایک ٹن پسندہ پسندہ ہندرویت ۸ پونڈ ہے۔ حال ہی میں اسکا ایک ست لکھاں یونیورسٹی کی گیسٹ چینی لائبریری نے مول لیا ہے۔ یہ گویا دوسرا سٹ ہے جو چین سے باہر مول لیا گیا ہے، پہلا لندن کی برٹش میوزم نے لیا تھا۔ یہ انسائیکلو پیڈیا ۱۹۱۶ء اور ۱۹۲۸ء کے درمیان مرتب کی گئی تھی اور انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا سے چار چند مواد اس میں موجود ہے۔ اور کثرت سے تصاویر دی گئی ہیں۔

نفیس زوہ

نہایت مقبول، خوش فہم، خوش رنگ، خوشبودار اور بے ضرر قیمت فی قسم خاص ہے۔ ہر تین قسموں میں سے ایک نفیس ہے۔ حالانکہ دھند، ضعف بصر، غصہ آنکھ کے تقریباً تمام مریض کیلئے کثیر متقل استعمال جہاں کو بڑھاتا اور خوشبودار ہے۔ بے نیاز کر دیتا ہے قیمت فی ٹونڈ ۲۰ روپے کا پتہ شہیر حسین اینڈ سنز مارہرو ضلع ایسہ (پ۔ پ۔)

وہ شان کا قرآن مجید

[illegible]

عظیم الاحسان حضرت علی علیہ السلام کی اس عظیم و بڑی دعا پر تفسیر فرمائی کہ غلامانہ اس کا نام جو میں نے لکھا ہے اس کا نام جو میں نے لکھا ہے
میں جو دوسری جگہ میں نے لکھا ہے

[illegible]

دس روپے بھی ایک ٹی تجاڑت ہو سکتے

دس ہزار آدمی اگر دس دس روپیہ دیدیں تو ایک لاکھ روپیہ کا سرمایہ جمع ہو سکتا ہے۔ اور اس مشترکہ سرمایہ سے بڑے پیمانہ پر کوئی مفید تجارت کی جاسکتی ہے لیکن ایسی مشترکہ تجارتوں کیلئے اگر گورنمنٹ نے ایک خاص قانون بنا رکھا ہے جس کا نام کمپنیوں کا قانون ہے۔ اس قانون کا مطلب یہ ہے کہ جو لوگ اس قسم کی مشترکہ تجارتوں میں شریک ہوں ان کے حقوق کی نگرانی کی جائے اور ان منتظمین پر ایسی پابندیاں عائد کر دی جائیں کہ ان کے لئے بے ایمانی اور دغا بازی سے باز رکھ دیا جائے۔ اسکے علاوہ کمپنیوں کے قانون نے مشترکہ کاروبار کے لمبی طرے کر دینے کا بھی ایک نہایت مفید طریقہ جاری کیا ہے۔ جس کا یہ مقصد ہے کہ جو لوگ کسی لمبی مدت مشترکہ کاروبار میں شریک ہوں ان کو اس کاروبار کی وجہ سے کبھی اتنا نقصان نہ برداشت کرنا پڑے جس کے برداشت کرنے کے لئے وہ خود تیار نہ ہوں۔

مشترکہ کاروبار میں محدود و دوسرے داری نقصان کا یہ مفید اصول جاری ہو نیے دنیا کو عظیم الشان مالی تمدنی اور اقتصادی فوائد حاصل ہوئے ہیں۔ اور متحدہ قومیں مشترکہ سرمایہ کی لمبی پٹ کینیاں قائم کر کے اپنے متوال و سیاسی اقتدار میں و زافروں اضافہ کر رہی ہیں۔ ہم بھی ان تمام فوائد کو حاصل کر سکتے ہیں بشرطیکہ ہم لمبی پٹ کینیوں کے معاملات سے واقفیت اور دلچسپی پیدا کریں اور محدود و دوسرے داری کی مشترکہ تجارتوں کو فروغ دینے میں تنگ نظری اور پستہمتی سے کام نہ لیں۔

دہلی میں ہے اور دوسرے شہرے کو مشترکہ سرمایہ کی ایک لمیٹڈ تجارتی کمپنی اشاعت و طباعت کتب وغیرہ کا کاروبار کرنے کیلئے دی حسن نظامی ایسٹرن لیمیٹڈ کے نام سے قائم ہوئی ہے آپ اس کمپنی کا پروسپیکٹس یعنی ترغیب شرکت فوراً منگوا کر پڑھیں تاکہ اس لمیٹڈ کمپنی کے حالات و معاملات سے آپ کو پوری واقفیت ہو جائے اور اگر آپ سسٹم سے کے بعد مزید سب سمجھیں تو حسب اساتاس مشترکہ تجارت میں تھوڑا بہت سرمایہ لگا کر شریک بن جائیں ابھی ایک رڈ پروسپیکٹس کیلئے ذیل رقم بھیجیے

نیجنگ ڈاکٹر وحی حسن نظامی ایسٹرن لیٹرچر پبلیشنگ ہاؤس

کلیات مومن	مراۃ مونس	سیاحت زمین	حکایات و جناسات	میرۃ علی	۱۲	پرتاب
دیوان ناسخ	مراۃ دلگیر	سیاحت	کتاب تاریخی چاندول	نیکو کا بیل	۱۰	پرتاب
کلیات پیر	تذکرۃ الشعرا	از زمین مراکش	چشم پری چاندول	شوق قدوائی مرعہ	۱۰	مولانا شرم مرعہ
کلیات سودا	تذکرۃ حسینی	سند کی سیر	سراپ تیش	ترانہ شوق	۸	جنت بیدادی
کلیات انشا	گلشن	اسرار بالشو ترم	بالشوک شہزادی	قاسم و زہرہ	۸	جنت بیدادی
کلیات تغیر اکبر آبادی	سراپ سمن	روح لیلی	شہید وفا	نیرنگ جمال	۱۲	ملک لوتیہ
گلزار داغ	سوانح تغیر اکبر آبادی	امین بک	ممتاز بیگم	میرولی امجدی لے	۱۲	قبرۃ العین
دیوان رند	دوا وین فارسی	حجاج بن یوسف	شعلہ رنگین	بندگی	۸	تجدات
دیوان ذوق	دیوان شمس تبریز	یوسف پاشا	محاصرہ پیرس	کاس الکرام	۸	جلیات سق
کلیات اسمیں	کلیات عاتق	انقلاب عثمانی	شیخ علی	لسان الغیب جلد اول سے	۸	عبرت حسین
مراۃ الغیب	دیوان حافظ	نیلی جھڑی	بہادر ترک	دوم	۸	تاریخ مفتوح
صنعتیہ عشق	دیوان نعمت خان علی	برام کی آزادی	برام کی دہلی	سوم	۸	کلیات شرمی
ذریعہ داغ	کلیات انوری	برام کی گرفتاری	انقلاب فرانس	چہارم	۱۲	انسانو
دیوان قاتل	دیوان بے دل	برام کی گزشت	حسن بنارس	ننگدان فصاحت	۸	برام پ
دیوان شمیمی	کلیات سعدی	برام کی گزشت	نظری جاسوس	بادکے ناب	۸	تفسیر و لہجہ
عجائب و غرائب	دیوان عرفی	ادنی کتاب میں	شہر کی حرم سرا	ظفر عمر بی اے	۸	یوسف و زہرہ
عجائب الخدو قات تصویر نگین	کلیات جامی	کمل شرح دیوان غالب سے	جنگ طربس	چوروں کا کلب	۸	انسان لہجہ
با تصویر سادہ	کلیات غالب	برم خیال	برام چور	نیلی جھڑی	۸	منا بازار
نعت الغنات	کلیات صائب	مشاطہ سخن	زیر پرست	برام کی گرفتاری	۸	نقد و ذوق
طلسم رنگ	کلیات حرین	انشاء نسوان	کبھی کاراز	مولانا نیاز چٹوڑی	۸	روایت لہجہ
کارخانہ عالم	دیوان عنصری	مکاتیب حسن الملک	عبدالرحمن ناصر	گیتان علی	۸	تفسیر
زنا لڑکے کا لڑکے ترچہ	دیوان غنی کشمیری	لیلی مجنون ڈرپا	عروس مصر	گہوارہ تمدن	۸	شوچین ملک
نور الدین و سلی	دیوان ناصر علی	مراۃ	سیلاب خون	نگارستان	۸	نصیر مہنا
فریب حسن	دیوان بدالی	مراۃ امیس	کرشمہ	صحاہیات	۸	حسن اخیلا
سوزن عشق	کلیات جلال پور	مراۃ ضمیر	دقادر و لہجہ	تاریخ الدولتیں	۱۲	ملک اعزیز و ریتا
روز الیمیرٹ	دوا وین اردو	کلیات ظفر	طلحات زمین	سید سجاد حیدر بی اے	۸	ذوق و سرین
ناول اسرار	دیوان حسن دہری	کلیات ظفر	نگار ایک اکیسی	نہرو	۱۲	سن کا ڈاکو
شام جوانی	کلیات ظفر	کلیات ظفر	نگار ایک اکیسی	جلال الدین خوارزم شاہ	۱۲	دربار حرام پور
طلسی قانون	کلیات ظفر	کلیات ظفر	نگار ایک اکیسی	غیاث اللہ	۸	شیب دان دہلی
				غیاث اللہ	۸	برہنہ لکھنؤ

تصانیف مولانا نیاز فتحپوری

صحابیات

جس میں عہد سعادت کے مدد خواتین کے مستقبل حالات درج ہیں۔ اس کا مقدمہ مولانا کی خاص زبان و انشا میں ہے جو دیکھنے سے تعلق رکھتا ہے۔
قیمت فی جلد ۱۰

گارتان

مولانا نیاز کے معجزات ادب و انشا کا انتخاب جس میں بعض وہ قصائے و مضامین بھی درج ہیں جو لٹریچر میں غیر فانی درجہ رکھتے ہیں۔
قیمت فی جلد ۱۰

شاعر کا انجام

مولانا نیاز کے عقائد شباب کا کھانا ہوا ایک کتاب جس کی ایک ایک لفظ قوت خیال اور در فکر کا بے مثل نمونہ ہے۔
قیمت فی جلد ۱۰

شہاب کی سرگزشت

اردو میں پہلا قصہ ہے جس میں نفسیاتی تحلیل کے لحاظ سے سیرت نگاری کی گئی ہے۔ یہ امر مسلم ہو چکا ہے کہ اردو میں اس سے بہتر نہیں اور بلند انشا کا قناد کوئی شاعر نہیں ہوا۔
قیمت فی جلد ۱۰

جذبات بھاشا

ہندی شاعری میں جو لوح اور کیفیت ہے اس کا علم انھیں کو ہو سکتا ہے۔ جنھوں نے اس زبان کی شاعری کا مطالعہ کیا ہے۔ اس کتاب کو دیکھنے اور جذبات و خیال کی پاکیزگی کی داد دیے۔
قیمت فی جلد ۱۲

تاریخ الدولین

جو حجتی زبان معری مشہور تاریخ اسلام کی تاریخ تمدن اسلامی کے ایک عہد کا ترجمہ جس میں عہد بنی امیہ و بنی عباس کی سیاسی تاریخ پر بے مثل تبصرہ کیا گیا ہے۔
قیمت فی جلد ۱۰

علم فراست الیہ

یعنی بات کی لکیروں کو دیکھ کر ایک شخص کی سیرت اور اس کے ماضی و مستقبل کے حالات معلوم کرنے کا علم۔ اس فن پر ایک سلسلہ مضامین نگار میں شائع ہوا تھا۔ اب اسے خوبصورت جیبی ساڑھی میں مرتب کیا جا رہا ہے اور اخیر دسمبر ۱۹۳۲ء تک شائع ہو جائیگا۔ اس کتاب میں اس فن کے تمام مشکلات، استعداد آسان زبان میں حل کئے گئے ہیں کہ ہر شخص مطالعہ کرنے کے بعد نہایت معمولی مشق سے بات دیکھ کر صحیح احکام صادر کر سکتا ہے۔ قیمت فی جلد ۱۰

طریف شاعروں کا تذکرہ

تذکرہ خندہ گل

اردو و فارسی کے جتنے طریف شاعر گزر چکے ہیں یا اب موجود ہیں ان کے حالات سے ان کے لطائف و ظرائف اور نمونہ کلام کے کچھ کر دیئے گئے ہیں۔ یہ کتاب چھپ رہی ہے جو حضرات ابھی سے دور دور پہ بھیج کر اپنا نام درج کرالیں گے ان سے کوئی مزید قیمت نہ لی جائیگی۔ اشاعت کے بعد اس کی قیمت کا اندازہ لگایا گیا ہے۔

خاک پروانہ

مشہور فسانہ نگار منشی پریم چند کے افسانوں کا مجموعہ، جن کی شہرت و قبول کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ کہنی زبان میں بھی اسکے ترجمہ ہوئے۔
قیمت علاوہ وصول عہدہ
"دینور" رشتہ "نگار" نظیر آباد گھنٹہ گھر

Handwritten text in the top left corner, possibly a date or reference number.

رجسٹرڈ نمبر اسے ۱۱۰۴



Handwritten text in the bottom right corner, possibly a signature or date.

قواعد رسالہ "نکار"

- ۱۔ رسالہ ہر مہینے کی پندرہ تاریخ سے پہلے شائع ہوتا ہے۔
- ۲۔ رسالہ نہ پہنچنے کی صورت میں بیس تاریخ تک دفتر کو اطلاع ہونی چاہئے ورنہ رسالہ مفت نہ روانہ کیا جائیگا۔
- ۳۔ خط کتابت کی وقت اپنا تمہر خریداری ضرور لکھئے جسے تمہر خریداری نہیں ہوتا ایسے خطوط ضائع کر دیئے جاتے ہیں۔
- ۴۔ جواب طلب امور کے لئے جوابی کارڈ یا ٹکٹ آنا ضروری ہے۔
- ۵۔ مضامین صاف اور خوشخط آنے چاہئیں۔
- ۶۔ سالانہ قیمت پانچ روپیہ، ششماہی تین روپیہ، سہ ماہی دو روپیہ، سالانہ پیشگی مقرر ہے۔

تعداد صفحہ	ایک صفحہ	نصف صفحہ	پانچ صفحہ
بارہ مرتبہ	۱۰ روپیہ	۶ روپیہ	۴ روپیہ
پچھم مرتبہ	۶ روپیہ	۳ روپیہ	۲ روپیہ

ترجمانہ اجرت اشتہارات

(۱) اجرت ہر حال میں پیشگی آنا ضروری ہے (۲) جو صاحبان تین ماہ سے زائد اشتہار دیں گے ان کو بیس فیصد کمیشن دیا جائیگا۔
 (۳) میعاد اشتہار کے اندر دو مہینے قبل اطلاع دینے پر مضمون بدل سکتا ہے۔

نکار ایک نئی لکھنؤ

مولانا تہذیب احمد	مولانا شبلی	علم الکلام	مضامین عالمگیر	رتن ناتھ مرشار	بیاری دنیا
نبات النعش	سیرۃ النبی جلد اول	علم الکلام	آغا بابا سلام	سیر کمار	کایا پلٹ
مراۃ العروس	دوم	رسائل شبلی	کلیات فارسی	خدائی فوجدار	میٹھی چھری
توبۃ النصوح	سوم	مقالات شبلی	کلام شبلی اردو	جامہ مرشار	طرحدار لونڈی
موعظ حمد	الفاروق	شعراجم جلد اول	امیر مینائی	الفیل بطر نادل	طلسمی فانوس
ویاے صادقہ	سیرۃ النعمان	دوم	صنم غاۃ محقق	کامتی	جوالا پر شاو برقی
ایمانی	الغزالی	سوم	مراۃ القیب	سوانح عمر عیار	مزالنی
فسانہ مبتلا	المامون	چہارم	محمد خاتم النبیین	فتشی سجاد حسین	مارا ستین
ابن الوقت	سوانح مولانا روم	پنجم	ضیاء سخن	احسن الذی	بنگالی دلہن
مصائب غدر	سفرنامہ معرود شام	موازنہ انیس دہر	دکھائیاب میر مینائی	حاجی بعلوں	ممشوہ فرنگ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نگار

فہرست مضامین مئی ۱۹۲۹ء

۷۷	آخر شیرانی	۲	ملاحظات
۷۹	حافظ غازی پوری	۹	دوقی ربی - ب
۸۰	مختصر سیرت	۱۹	ذبیحی شوری کتابوں کی تاریخی نظر علیہا کاآئی وی
۸۱	آمین مزین	۳۳	نکاح
	تراشہ دل	۳۳	فاسفہ مذہب
	غزلیات :-	۳۳	غور حسن کی شکست
۸۲	طاہر رامپوری، عشق رامپوری، کفنی چریا کوٹی	۳۸	شہابی ہند اور روکن
۸۳	نظیر لودھیانوی	۵۳	دورائے
۸۴	مطبوعات موصولہ	۵۹	”نقد پیام روح“
۹۰	باب الاستفسار	۶۲	ریشہ مقدس
۹۹۹۵	معلومات	۶۹	منظومات :-

نگار

اڈیسر:۔ نیاز فحش پوری

شمارہ ۵

مئی ۱۹۲۹ء

جلد ۱۵

ملاحظات

دنیا میں کوئی ملک ایسا نہیں جسے کسی انقلاب کو بغیر مقابلہ عداوت و خطرات قبول کر لیا ہو۔ انقلاب خواہ انفرادی ہو یا اجتماعی، ذہنی ہو یا جسمانی، مذہبی ہو یا سیاسی نام ہے اُن نقوش و آثار ان امیال و عواطف اور ان عوامل و موثرات کے محو کر دینے کا جو زمانہ مدید تک ہمارے حواس و اذہان کو متاثر کر چکے ہیں اور جن کے خلاف جنگ کرنا گویا ایک ”بنیان مرصوص“ ایک ”کوہ راسخ“ کو ریزہ ریزہ کر دینا ہے پھر یہ تو شدتی ہے کہ اس کوشش میں ہم مجروح بھی ہونگے اور ہلاک بھی، لیکن اسکو آپ کیا کہیں گے، اگر اسی دوران جنگ و مقابلہ میں فرق و تشقت پیدا ہو جائے اور قوت مرکزی ضعیف، یقیناً یہ وقت ایک قوم کی تاریخ انقلاب میں نہایت نازک وقت سمجھا جاتا ہے اور بجا ہوگا اگر کہا جائے کہ اسوقت ہندوستان اسی ”نازک وقت“ سے گزر رہا ہے۔

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ جس ملک میں ہندو مسلمان ایسے دو متضاد عنصر موجود ہوں گے، وہاں کبھی اتحاد پیدا نہیں ہو سکتا اور نہ وہاں ”آزادی“ کی امن پسند دیوی کبھی اپنا نشیمن بنا سکتی ہے۔ مجھے اس کے ماننے میں کچھ تامل ہے، کیونکہ بعض ملک (مثلاً سوئٹزرلینڈ) اسوقت یورپ میں ایسے موجود ہیں جہاں ایسے ہی متضاد عناصر پائے جاتے ہیں اور وہاں وہی امن و سکون، وہی حریت و آزادی ہے جس کا قیام بغیر اتفاق کامل کے ناممکن ہے۔ اس لئے قبل اسکے کہ ہم باہر ہو کر بیٹھ جائیں یہ کر غور کر لینا چاہئے کہ ہمارا باہمی ”تضاد“ واقعی اس قسم کا ہے کہ

کبھی آپس میں ملنے نہیں دیکتا، یا ہم نے غلطی سے اسکو ایسا سمجھ لیا ہے۔ میری رائے اس باب میں شق ثانی کی طرف ہے اور یہ میرا اعتقاد ہے کہ ہندو مسلم نا اتفاقی نتیجہ ہے صرف غلط فہمی کا اور یہ غلط فہمی وہ ہے جس کے پیدا کرنے کے ذمہ دار صرف مذہبی علماء ہیں خواہ وہ مسلمانوں کے ہوں یا ہندوؤں کے۔

ہندوستانی آبادی میں مذہبی قایدین کی جماعت ہر خند کیست لحاظ سے زیادہ نہیں ہے، لیکن کیفیت و اثر کے لحاظ سے بہت زیادہ ہے اور جس وقت ہم ان کے کارناموں پر نظر ڈالتے ہیں تو حیرت ہوتی ہے کہ فطرت نے اس وقت تک کیونکر گوارا کر لیا کہ یہ جماعت جو ”جبین انسانیت“ کا بدترین داع ہے، اتنے عرصہ تک قائم رہے۔

مذہب کے صحیح مفہوم کو بگاڑ کر جو ام کو گمراہ کرنے والی، اخلاق کی صورت کو مسخ کر کے پبلک کو تنگ نظر بنایا والی، اودھام و اکاذیب کی ذریعہ نجات قرار دینے والی اور فطرت کی تمام صداقتوں پر پردہ ڈال کر صرف کمر و فریب کی پرستش کرنے والی جماعت اگر کوئی ہے تو وہ صرف مذہبی علماء کی ہے اور تا وقتیکہ ان کے بچھانے ہوئے جاں سے ہم اپنے آپ کو آزاد نہ کریں گے اس وقت کسی فلاح کی امید رکھنا بالکل بے سود ہے۔ انکی تعلیمات کیسر کاذب، انکی ہدایات سراسر گمراہ کن، انکا درس مذہب و اخلاق بالکل ضد و فریب، اور انکا وجود از سر تا پا لعنت ہے۔ اس جماعت کی داستان کمروز و بہت طویل ہے، اور تاریخ بشریت کی ابتدا سے لیکر تا ایندم انکی دراز دستیاں اور فتنہ سامانیاں یکساں طرح پر ہادم اخلاق و انسانیت نظر آتی ہیں۔ ترکی کی تباہیاں، ایران کی ویرانیاں، افغانستان کی بربادیاں، ہندوستان کی غلامیاں، سب انیں بابرکت ہستیوں کی کار فرمائی ہے اور نہیں کہا جاسکتا کہ آئندہ کب تک نیا انکی وجہ سے سو گوار نی رہیگی۔

میں ہندوؤں سے دریافت کرتا ہوں کہ کیا انکی چھوت چھات، کیا انکا ایک خاص جذبہ تفوق کے ماتحت دوسری قوموں کو ذلیل و ناپاک سمجھنا، کیا لگائے کا یہ لایعنی احترام کہ اسکے لئے انسان کا خون بہانا بھی جائز قرار دیا جائے، کیا دوسرے مذاہب کے اکابر کو برا کھنا واقعی ہندو مذہب کی تعلیم ہے اور کیا یہ تمام تنگ نظریاں انکے بیاں کے مذہبی علماء کی تعلیم کا نتیجہ نہیں ہیں کیا ہندو مذہب نام صرف چوٹی اور زنا کا ہے، کیا ہندو مذہب عبارت ہے صرف مندر و ناقوس سے، کیا انکے ہادی و پیغمبر نے یہ تعلیم نہیں دی کہ تمام بنی نوع انسان ایک حیثیت رکھتے ہیں اور دوسروں کے لئے ایشاد و رواداری عین فرض انسانیت ہے۔ ہکو معلوم ہے کہ دوسرے مذاہب حق کی طرح انکو بھی ہی رس دیا گیا تھا اور ایک زمانہ تک اس پر عامل نہ رہنے کے بعد جب علماء زور کا زمانہ شروع ہوا تو مذہب کے صحیح خط و حال چھو ہو گئے اور آج انکے مذہب کا مفہوم صرف یہ رہ گیا ہے کہ وہ دوسرے مذاہب و ادیان کو نجس و ناپاک سمجھیں، انکے اکابر کو گالیاں دیں اور ایک معمولی جانور کے مقابلہ میں انسان کو ذبح کر دینا دار ہیں۔ کیا وہ کہہ سکتے ہیں کہ انکا مذہب وہی ہے جسکا اسوہ رام اور کرشن نے پیش کیا تھا، انکا مسلک وہی ہے جو اس پیشتر آریہ ورت کے سواماؤں کا تھا؟ ہندوؤں کا مذہب جو اپنے فلسفہ پر ہمیشہ فخر و فدا کر سکتا ہے حقیقتاً ایک بے وسیع و جامع مذہب تھا جس میں تفریق نوع انسانی ہمیشہ گناہ بھی جاتی تھی۔ لیکن آج اس مذہب کا انتہائی ارتقاء اپنے فلسفہ کے لحاظ سے صرف یہودوں کو خدا سمجھنا اور عمل کے لحاظ سے صرف لیٹھرام، اور راجپال پیدا کرنا رہ گیا ہے۔ یہ کیوں؟ اس لئے کہ وہ اپنے مذہب سے بیگانہ ہیں اور جس چیز کو انہوں اپنا مذہب بنا لیا ہے، وہ مجموعہ ہے صرف مخرقات و اودھام کا جنہیں ہوا پرست مذہبی علماء نے اپنا احترام

قائم کرنے کے لئے رواج دیا اور جاہل پلک نے اسے خدائی تعلیم سمجھ کر قبول کر لیا۔

بالکل یہی حال مسلمانوں کا ہے کہ آج ان کے تمام عبادات و شایرے روح ہیں اور ان کے اعتقادات مذہبی کیسے مردہ دے جان نہ انکی نماز میں یہ صلاحیت باقی رہی ہے کہ منکرات و معاصی سے باز رکھ سکے اور نہ ان کے روزہ میں اہلیت پائی جاتی ہے کہ دوسروں کیساتھ ہمدردی کرنا سکھائے۔ ان کا مذہب نام ہے صرف چند متعین حرکات کا، مخصوص وضع و معاشرت کا، ان کا اعتقاد ہے کہ اگر مسلمان گائے کی قربانی چھوڑ دیں تو مسلمان نہیں رہ سکتے، اگر اذان و نماز کے وقت، ناقوس کی آواز سن کر لا حول پڑتے ہوئے کان نہ بند کر لیں تو کفر کی گمانت کرنے والے کہلائیں۔ الغرض صحت اخلاق، تصفیہ نفس، تزکیہ روح اور اخوت عامہ جو اسلام کا صحیح مفہوم تھا وہ رسم و رواج پر قربان ہو چکا ہے اور وہ ایک لمحہ کے لئے بھی اس اشارہ و رواداری سے کام لینے کے لئے آمادہ نہیں جو ”رحمۃ للعالمین“ کے مبعوث ہونے کا مقصد تھا۔ یہاں بھی سبب وہی ہے کہ مذہبی علمائے اپنے اغراض کے ماتحت عوام کو مذہب کی صحیح تعلیم نہیں دی اور اسلام کو یہی بدترین شکل میں پیش کیا کہ آج کوئی صحیح الدماغ انسان انکی تعلیمات کو سچ سمجھ کر اس مذہب کے حق ہو نہ پر حکم میں لگا سکتا۔

الغرض مذہب کی بنا پر جہاں کہیں دنیا میں فساد پیدا ہوا یا ہو رہا ہے وہ نتیجہ ہے انہیں علماء و سوری کی گمراہ کن ”ہدایت“ کا، در نہ ظاہر ہے کہ مذہب نام ہے صرف حقیقت و صداقت کا اور دنیا میں کبھی سچائی یا حق پر باہم اختلاف ہو ہی نہیں سکتا۔ اس لئے اگر کوئی صورت ہندو مسلم اتفاق کی ہو سکتی ہے تو صرف یہ کہ دونوں اپنی اپنی جماعت سے اس مملکت عنصر کو علیحدہ کریں اور ان کے بتوں کو مٹا کر کے صرف

کفر و اسلام در رہش پو یاں

کو معیار مذہب کا قرار دیں۔

ہندو مسلمانوں کی تفریق کے علاوہ ایک اور زیادہ مملکت افتراق خود اپنے ہی اندر کی جماعتوں کا ہے اور اس اختلاف نے ہندو شدید منافرت باہم پیدا کر دی ہے کہ آج کفر و اسلام سے زیادہ ”دست خویشتن“ کا جھگڑا تباہ کن ثابت ہو رہا ہے۔ یہ نظر بھی پیدا کیا ہوا انہیں تبرک ہستیوں کی چیرہ دہتیوں کا ہے۔ اور اس کے دور کرنے کی بھی وہی تدبیر ہے جو ابھی عرض کی گئی۔ زمانہ اس قدر ترقی کر گیا ہے کہ ہر شخص نیک و بد میں آسانی سے تمیز کر سکتا ہے اس لئے دنیا کو اب ان قطب نامو یوں، پنڈتوں، اور مجتہدوں کی ضرورت نہیں، بلکہ ضرورت اس امر کی ہے کہ ہر شخص خود اپنے آپ کو اپنا رہنما قرار دے کہ عقل سلیم سے زیادہ کوئی ہادی و مصلح نہیں۔

راجپال کے واقعہ قتل کو کسی اجتماعی تحریک کا نتیجہ قرار دینا ایسا ہی لغو و لاعینی ہے جس طرح آسلی کے حادثہ کم کو کسی اشتراکی جماعت سے منسوب کرنا۔ ہر مذہب و جماعت میں بعض افراد ایسے ہوا کرتے ہیں جو خود اپنے مسلک و طریقت کو شیعین کیا کرتے ہیں اور ان کے افعال کی ذمہ داری خود انہیں پر ہوا کرتی ہے۔ اس لئے یہ ایک نقاد کی غلطی ہے کہ بعض غیر حقیقی دلائل کی بنا پر ان کو کسی جماعت سے منسوب کرے۔

اسلام نے ہمیشہ اس قسم کی بزدلانہ حرکات پر ملامت کی ہے اور یقیناً اس طرح کسی شخص کو جا کر قتل کر دینا خواہ وہ کتنا ہی واجب القتل ہو کیوں نہ ہو کسی مذہب و ملت میں جایز نہیں ہو سکتا۔ بعض ہندو اخباروں کا یہ شور و دواویلا کہ آریہ جماعت کے خلاف ایک مستقل جماعت مسلمانوں کی ایسی قائم ہو گئی ہے جو ان کے یہاں کے ہر بزدل کو قتل کرے نہایت ہی سطحی ذہنیت کا ثبوت دیتا ہے۔ ہر چند راجپال نے رنگیلار رسول لکھ کر یہ ثابت کر دیا تھا کہ وہ کوئی ایسا دماغ لیکر نہیں آئے جس کے فقدان پر کسی قوم کو ماتم کرنے کی ضرورت ہو، بلکہ وہ دماغ بھی وہی ذہنیت رکھتا تھا جو ان کے قاتل کی تھی، لیکن اسکی شکایت ہم ہندوؤں سے نہیں کر سکتے کیونکہ مسلمانوں بھی متعدد راجپال پاسے جاتے ہیں اور آج پنجاب کے ہندو مسلمان اخباروں کی روش کا اقتضا تو یہی ہے کہ وہاں روزیسی ہستی پیدا ہوں۔

اس نوع کی تبلیغی جماعتیں خواہ وہ کسی ملک و ملت کی ہوں انسانیت کے لئے باعث شرم ہیں اور ممکن ہے آریہ سماجی جماعتیں شہر و ہاند اور راجپال کی ہلاکت پر خون کے آنسو بہائیں، لیکن انسانیت و شرافت یقیناً مسرور ہے کہ دنیا جو ایسی فساد انگیز ہستیوں کا خاتمہ ہو گیا۔

اسی طرح مسلمانوں میں بھی جو لوگ اس ذہنیت کے ہیں، انکا دنیا سے اٹھ جانا باعث صد خیر و برکت ہے۔ لیکن جب ملک کے اکابر کا یہ حال ہے کہ اس فقدان پر بجائے مسرور ہونے کے، مستقل فتنہ قائم کریں اور اس تحریک نفان و اختلاف کو ہمیشہ زندہ رکھنے کی کوشش کریں وہاں امن و سکون کی جستجو بیکار ہو۔ غالباً گاندھی جی بھی اپنی نفس مطمئنہ کے سامنے کامیابی کے ساتھ اس الزام کا جواب نہیں دے سکتے اور وہ باوجود اس درجہ بلند اخلاق ہونے کے بھی اس مرتبہ پر نہیں پہنچے جہاں ہندو مسلم سوال اٹھ کر صرف انسانیت کا سوال قابل توجہ رہ جاتا ہے۔

افغانستان کی خبریں اس وقت تک اسی طرح الجھی ہوئی آ رہی ہیں اور یہ مشکل ان سے کوئی صحیح نتیجہ نکالا جاسکتا ہے۔ تاہم دو باتیں بالکل یقینی ہیں، ایک یہ کہ بچہ سقہ کے خلاف امیرامان اللہ خاں نے جارحانہ کارروائی شروع کر دی ہے اور بعض وہ قبائل جو پہلے بچہ سقہ کے طرفدار تھے اب امیرامان اللہ خاں کی اعانت پر آمادہ ہیں۔ جنرل نادر خاں کا طرز عمل بالکل صاف ہو گیا ہے اور اس میں کسی شبہ کی گنجائش باقی نہیں کہ وہ امیرامان اللہ خاں کے طرفدار ہیں اور بچہ سقہ کو اس کے زوال کی خبر دے چکے ہیں۔

غزنی پر امیرامان اللہ خاں کے قبضہ کی اس وقت تک تصدیق طلب ہے، اور نہیں کسا جاسکتا کہ امیرامان اللہ خاں کے حملہ کا بل کا نقشہ قبضہ غزنی کو ضروری قرار دیتا ہے یا نہیں۔ بہر حال اس موسم میں یہ مرحلہ بھی طے ہو جانا ہے اور دیکھنا ہے کہ افغانستان کو باطن ملاؤں کا اثر کامیاب ہوتا ہے یا ایک روضہ دماغ مصلح فرمانروا۔ اگر اس جنگ میں امان اللہ خاں کو کامیابی نہ ہوئی تو یہ تاریخ کا کوئی نیا واقعہ نہ ہو گا کیونکہ بارہا تاریکی کو نور پر چھا جاتے ہوئے دیکھا گیا ہے، لیکن یہ یقینی ہے کہ افغانستان کی ”یہ ملا گردی“

بھی باقی نذر سہلی اور امان اللہ خاں نہیں تو خدا کا کوئی دوسرا بندہ جلد یا بدیر پیدا ہو گا جو ان جمیٹوں سے ملک کو پاک کرے۔
 پھر سقہ کے جو اعلانات امان اللہ خاں کے خلاف شائع ہوئے ہیں اور ان میں جو جو الزامات امان اللہ خاں پر قائم کئے گئے ہیں وہ اس قدر مضحک ہیں کہ انکو دیکھنے کے بعد کوئی صحیح الدماغ انسان بچہ سقہ کے دور قزاقی کے قیام کو پسند نہیں کر سکتا۔ لیکن یہ بھی
 کا ایک عذاب ہے جو وہاں کی جاہل ذما معقول قوم پر نازل ہوا ہے اور یہی ذرایع قدرت کی طرف سے تنبیہ کے ہوا کرتے ہیں۔ پھر
 ایک وقت آئے گا کہ وہ حقیقت کو سمجھیں گے اور ان دیوانوں کی گرفت سے آزاد ہونے کی خود کوشش کریں گے۔ لیکن ابھی وہ وقت
 نہیں آیا کہ امان اللہ خاں صرف اپنے اخلاق اور مصلحانہ جذبہ کو حکمرانی کی اہلیت کے ثبوت میں پیش کر سکیں۔ اس لئے انکو خونریزی
 بھی کرنا پڑے گی اور جملہ جواب دہل سے دینا ضروری ہو گا۔ سو اس کیلئے بھی امان اللہ خاں کی طیاریاں ایک حد تک اطمینان بخش
 نظر آتی ہیں۔ بہر حال فضا میں تبدیلی پیدا ہوئی ہے۔ اور آہستہ آہستہ پھر امان اللہ خاں کی مرکزیت اپنی اصلی جگہ پر آ رہی ہے۔ چنانچہ
 بعض علماء کا طرز عمل اس باب میں بہت زیادہ قابل تعریف ہے اور قابل صدمہ مبارکباد ہیں انکی یہ جرأت کہ باوجود حکومت کی
 مانعیت کے انہوں نے ملایان افغانستان سے بحث کرنے کے لئے کوچ کر دیا۔ اگر اس سے زیادہ وہ کامیاب ہوں، تو بھی اس قدر
 ہمت کم کامیابی نہیں ہے جس کا نتیجہ آج نہیں تو کل ضرور نکلتے گا۔

سٹرٹنل صدر اسمبلی دہلی کی جرأت کا افسانہ لوگوں کو معلوم ہو چکا ہے کہ کس طرح انہوں نے پبلک سینیٹی بل کو مسترد کر دیا، اور
 یہ بھی معلوم ہے کہ وائسرائے نے اسکو اپنی ذاتی رائے و اختیار سے آرڈینس کے ماتحت نافذ کر کے یہ بھی بتا دیا کہ اسمبلی اور اسمبلی کا صدر
 دونوں کو سقدار یعنی چیزیں ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ جب تک اسمبلی ہال میں وہ صد اگو نہجی رہے گی جو ”استاد ازل“ نے بتا دی ہے
 تو اسمبلی کا بھی وجود ہے اور اس کے صدر کا بھی اور نہ حکومت کی قدر اندازیاں دہی ہیں اور ”بربادی آشتیاں“ اک امر معلوم ہے۔ ہر چند
 یہ کوئی نیا عبرتناک نظر اہل ہند کی خود داری اور وطن پرستی کے سامنے نہیں آیا۔ اس قبل بار ہا ڈیرہ اور دیگر مختلف صورتوں
 سے جلوہ گر ہوئے اور ہوتے رہیں گے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ قدرت کب تک ہمیں جگاتی رہے گی اور ہمارے خواب کی سرستیا
 کس وقت زایل ہونگی۔ اُسے اپنے اصول بدلنا نہیں، ہمیں اپنا کار بند ہونا نہیں، پھر یہ تنقید و بیزاری کیوں۔ حکومت ہند میں
 وہ کون سی برائی ہے جو سوراخ طے کے بعد دور ہو جائے گی۔ جب تک ہیکو اذان و ناقوس پر زلزلے کرنے کی توفیق حاصل ہے
 یہ وقت کسی اور برکت کے حاصل کرنیکی تمنا کیسی؟ ایک طرف حکومت برطانیہ ہے جسکی تہنا خصوصیت اس کے افراد کی
 مرکزیت ہے، دوسری طرف ہندوستان کے وہ افراد ہیں جو ابھی تک اپنے ہی اعضا کو نہیں پہچان سکے۔ اور تمنا یہ ہے کہ
 ہم آزاد ہو جائیں، سوراخ طے حاصل کر لیں۔

پس اسکی چوٹیاں جو برق خاٹھ چاہتی ہیں، انکے سامنے صرف ابر آلود فضا پیش کی جاتی ہے۔ رنوس
 ہے کہ اس سادگی پر ”مر جانے والے“ اب پیدا نہیں ہوتے، ورنہ شاید آگینہ کی یہ عرض گراں بجائی ہوگی۔

علاوہ کچھ اور نتیجہ پیدا کرتی

گذشتہ ماہ کے رسالہ میں کنیز فاطمہ صاحب کی ایک تحریر حکیم مومن خاں کے حالات کے متعلق امتیاز احمد صابنی۔ اس کے ایک حصہ مضمون کے اختلاف میں شائع ہوئی تھی۔ جناب امتیاز احمد صاحب نے اسکا جواب ان الفاظ میں بغرض شاعت روانہ کیا ہے :-

محترمہ جناب کنیز فاطمہ کی تحریر میری نظر سے گذری میں ممنون ہوں کہ محترمہ نے مجھے میری فرد گذشتوں سے مطلع فرمایا یہ بالکل صحیح ہے کہ حکیم مومن خاں مومن کی ایک صاحبزادی مولوی عبدالغنی صاحبہ کے ہم دیکھیں سیٹاپور کو منسوب تھیں مضمون کی اشاعت کے بعد مجھے حضرت ریاض خیر آبادی نے یہ اطلاع دی تھی لیکن مضمون شائع ہو چکا تھا، البتہ موصوفہ کا یہ کہنا کہ حکیم مومن خاں بہرورد کی وہ صاحبزادی جنگی تاریخ وفات اس شعر سے نکلتی ہے۔

پائل کٹنے کے ساتھ ہاتھ نے کہی تاریخ دست مومن ۱۳۳۰-۸۱-۱۳۳۱-۲۵۹
مولوی عبدالغنی مرحوم کو منسوب تھیں مجھے صحیح نہیں معلوم ہوتا۔
اپنی ایک دفتر کی تاریخ وفات مومن مرحوم نے اس شعر سے پیدا کی ہے :-

خاک بر فرق دولت دنیا من نشاندم خزانہ بر سر خاک
کلیات مومن میں یہ تاریخ موجود ہے، جس سے پتہ چلتا ہے کہ مومن خاں کی کسی ایک صاحبزادی کا انتقال ۱۳۳۱ء میں ہوا۔
”صحیفہ صغیر“ میں لکھا ہے کہ ”اپنی صغیر سن بیٹی کی تاریخ وفات کہی“

خاک بر فرق دولت دنیا من نشاندم خزانہ بر سر خاک
”صحیفہ صغیر“ کی صفت اس واقعہ کو ظاہر کرتی ہے کہ غالباً اسی کی کا انتقال ۱۳۳۱ء میں ہوا جو ۱۳۵۹ء میں پیدا ہوئی تھی۔ اور یہی وجہ ہے کہ شمس المار مولانا محمد حسین آزاد نے صغیر سن لکھا، گمان غالب ہے کہ مولوی عبدالغنی مرحوم کو جو صاحبزادی حکیم مومن خاں کی منسوب تھیں انکی تاریخ پیدائش میں یہ شعر نہیں لکھا گیا ہے۔

نال کٹنے کے ساتھ ہاتھ نے کہی تاریخ دست مومن
محترمہ نے دوسری بات یہ لکھی کہ ”میر حسین نسکین ناگرد ہونے کے علاوہ حضرت مومن کے سہیلی بھی تھے۔“

میں نے اپنے مضمون میں جہاں ایک چار سالہ صاحبزادی کے انتقال کا حال لکھا ہے وہی صفحہ میں یہ بھی لکھ دیا ہے کہ ”پیر میر عبدالحق“ آہی“ خلف میر محمد نسکین (خان صاحب کے فرزند نسبتی) نے (اُردو کلیات) از سر نو مرتب کیا ”پچ تو یہ ہے کہ اب یہ کام ایک عورت ہی کا رہ گیا تھا کہ وہ رشتہ کو ”موسوم“ کر دے۔“

کیا خاتون محترم اب بھی اس باب میں کچھ لکھنا پسند فرمائیں گی

اس مہینہ کے مضامین میں ملاحظات کے بعد جناب ذوقی بی اے (علیگ) کا فسانہ خیرات کے عنوان سے درج کیا گیا ہے جناب ذوقی کی افسانہ نگاری، حسن و عشق کی فسانہ نگاری نہیں ہے بلکہ روسی افسانہ نویسوں کی طرح وہ ہے جسے عوام کی زبان میں بال کی کھال کھالنا کہتے ہیں کسی شخص کی خصوصیات سیرت، کسی واقعات کے تمام جزئیات کو پیش نظر رکھ کر فسانہ کے طور پر انہیں ظاہر کر دینا اس فن کا ایک خاص شعبہ جو سبکی طرف جناب ذوقی کو بہت التفات ہے مولوی عبدالملک صاحب آری کا مضمون ”قرآن کے فلسفہ تعلیم“ مسلسل چل رہا ہے۔ مجھے صاحب موصوف کی کاوش تحقیق سے انکار نہیں اور نہ مضمون کے کارآمد ہونے میں کسی شک کی گنجائش ہے لیکن روہ انہیں مطالب کو کم الفاظ اور ذرا سہل و شگفتہ عبارت میں ادا کریں تو زیادہ مناسب ہے۔ مضمون کے ختم ہونے پر مجھے جہاں جہاں اختلاف ہے بالتفصیل عرض کرونگا۔

انقلاب جناب اعظم کریوی کا فسانہ ہے اور اس کی بنیاد ہی زمین پر قائم کی گئی ہے جو انہیں بہت محبوب ہے اور ہونا چاہئے۔ افسانہ میں جو درس ہمارے لئے نہیں ہے وہ بڑی حد تک ”سووشی“ کیفیات اپنے اندر رکھتا ہے۔

فلسفہ مذہب آئندہ ماہ میں ختم ہو جائیگا جس کے اخیر میں میر مختصر الوداعی نوٹ بھی ہوگا۔ جناب ضیاء احمد صاحب اے کا فسانہ غرور حسن انشا کے لحاظ سے اچھا ہے، گولڈاٹ یا فسانہ نگاری کی دیگر خصوصیات کے لحاظ سے زیادہ اہم نہیں عبدالمعظم صاحب کاشانی ہندوستانی مضمون ہے اور گوڈ پچسپ لیکن مفید ضرور ہے۔ دوستائے فراموشی خیال ہے اور بہت لطیف۔ جناب نیاز حسین بی اے نے بہت خوبی کیساتھ اسے اردو میں منتقل کیا ہے تنقید ”پیام روح“ چونکہ شاعرانہ نقطہ نظر سے نہیں لکھی اسلئے اس میں مبالغہ نہ ڈھونڈا جائے۔ ریش مقدس پر اپنا خیال مضمون کے اخیر میں منہ وضاحت کے ساتھ ظاہر کر دیا ہے۔ منظومات میں جناب محمود اسرار علی کی نظم مجھے بہت پسند ہے۔ اسرار علی صاحب لکھتے ہیں ”ان کی نظم کو پڑھ کر انسان محسوس کرتا ہے کہ کوئی درس سکھاتا ہے“ مطبوعات موصولہ کی وجہ سے بعض اہم مضامین کو ملتوی کرنا پڑا لیکن چونکہ ایک ماہ سے کتابیں پڑی ہوئی تھیں اسلئے میں اس فرض کو عہدہ برا ہونا ضروری خیال کیا۔ باب الاستفسار کی طوالت سے معلومات کا حصہ بالکل ”خرد مینی“ ہو کر رہ گیا۔ امتحان بصیرت کے ساتھ امتحان بصارت بھی لگا ہے گا ہے ہو جانا چاہئے۔

ماہ آئندہ کے رسالہ میں بعض نہایت اہم اور دلچسپ مضامین شائع ہونگے جن میں سے ایک میں غالب کے مذہب پر پوری تحقیق کیا جائے گی بحث کیلئے ہے۔ ایک اور مضمون جو حسین ”فسانہ عجائب“ کے اجزاء ترکیبی سے بحث کر کے بتایا گیا ہے کہ رجب علی بیگ سرور کا یہ بڑا کارنامہ حقیقتاً کس نگاہ سے دیکھے جانے کے قابل ہے۔ ایک فسانہ میرزا (یعنی میر اکبر الہاوی) شائع ہونا شروع ہوگا اور عبداللہ شاہ علوی کے بالکل نایاب کلام کے بعض اجزاء پیش کئے جائیں گے۔

آج کی تاریخ تک نہ کہ خندہ گل کے ۲۸۵ صفحات طبع ہو چکے ہیں اب صرف تقریباً ۱۰ صفحات اور رہ گئے ہیں جو غالباً نہیں بلکہ یقیناً مئی میں ختم ہو جائیں گے اور کتاب کی روانگی شروع ہو جائیگی۔

اس سال موسم کی خرابی کا یہ عالم ہے کہ شاید ہی کوئی گھر عوارض حملہ سے بچا ہو۔ چنانچہ میر اسرار گھر بیمار پڑا ہوا ہے اور چونکہ میری نیا صرت میرا گھر ہے اسلئے کہہ سکتا ہوں کہ اس وقت

سائے جہاں کا درد ہمارے جگر میں ہے

ہر چند ابھی تک فی سائے اریارونا نہیں ہوا کہ مجھے مسلوب الحواس کر دے، لیکن کسے خبر ہے کہ کل کیا ہوا نوالے بہر حال اسکا اظہار اسلئے ضروری تھا کہ اگر بعض احباب کے خطوط کا جواب میں بروقت نہیں دے سکا تو اسکا سبب تاہل یا تاقلان تھا بلکہ ”مقابلہ فطرت“ تھا۔

نیاز

شیرا

(فسانہ)

محمود نے گفتگو کرتے ہوئے جوش میں آکر اس زور سے چار کی میسر پر مکا مارا کہ کئی چپے اپنی جگہ سے اکم اچھل کر دور جا پڑے۔ دو تین تشریاں آپس میں ٹکرا کر ٹوٹتے ٹوٹتے رہ گئیں اور میں احمقوں کی طرح منہ کھول کر تعجب سے اس کو دیکھنے لگا۔

”اور میں دکھا دوں گا کہ کام کرنے کا کیا طریقہ ہے۔ محض باتیں بنانے اور چپخنے چلانے سے کچھ نہیں ہوتا، اصل چیز خلوص ہے خلوص۔ محال ہے کہ سرگرمی سے کوئی کام شروع کیا جائے اور اس میں کامیابی نہو! ————— تو یہی سمجھے سعید! بس اب دیر نہ کرنی چاہئے۔ ایک ایک لمحہ قیمتی سمجھو۔ آج ہی سے کام شروع کر دیا جائے۔“

محمود ایک ہاتھ کی مٹھی کو زور سے پیچے ہوئے تھا۔ دوسرے ہاتھ کی انگلیوں میں آدھے سے زیادہ جلا ہوا سگریٹ اکٹھا تھا جسکی راکھ اس کی شیردانی پر گر کر کچھ گئی تھی۔ وہ بغیر سانس لئے ٹائپ رائٹر کی سی تیزی کے ساتھ جلدی جلدی باتیں کہنے چلا جاتا تھا۔ باتیں کرتے وقت اس کے ہونے سانے چہرے پر چھوٹے بچوں کا سا بھولا پن پیدا ہو گیا تھا۔

م مجھے جلد بازی کا الزام رکھتے ہو۔ میں کہتا ہوں کامل آٹھ سال سے جو شخص اسی ایک مسئلہ پر غور کر رہا ہو تم اسے جلد باز کیسے کہہ سکتے ہو؟ سوتے جاگتے مجھے ہی دہن سوار ہے، ان لوگوں کو تو جھونکو چو لھے میں جو اس مسئلہ کو اہم نہیں سمجھتے۔ لیکن میں — میں اب چین سے نہیں بیٹھ سکتا۔ آخر صبر کی بھی کوئی حد ہوتی ہے؟ غضب خدا کا! ہر سال فقیروں کی آبادی چھوڑاں اور بھنگوں کی طرح بڑھتی جاتی ہے اور یہ کمبخت جو قوم کے لیڈر بنے اصلاح اصلاح کی چیخ بیکار سے اپنا گلا اور دوسروں کے کان پھاڑے ڈالتے ہیں ان کے جسم میں پھریری تک نہیں اٹھتی۔ جیسے ان بزرگوں کو اس مسئلے سے کوئی تعلق نہیں ہے — رہتے دیکھے جناب! آپ چاہے مجھے جلد باز کہیں چاہے نا تجربہ کار بنائیں، میں نے تو دل میں ٹھان لی ہے کہ جو ہو سو ہو اس تحریک کو کامیاب بنا کر چھوڑوں گا۔ اور میں پوچھتا ہوں آخر وجہ کیا ہے کہ ایمانداری کے ساتھ کوئی اصلاحی تحریک اٹھانی جائے اور خلوص کے ساتھ اس کے لئے کام کیا جائے اور اسے کامیابی نہ نصیب ہو؟

محمود اس بڑی طرح باتوں میں لگا ہوا تھا کہ اس کا سگریٹ بغیر پئے ہوئے بائگل جل گیا۔ اس نے جلتے ہوئے ٹکڑے کو خاکستر دان میں رکھنے کے بجائے ایک بے پردا ڈھیلے جھٹکے کے ساتھ قالین پر پھینک مارا اور اس کی زبان کی پینچی بدستور چلنے لگی۔ اگر میں فوراً اٹھ کر اسے جمتے سے دبانہ دیتا تو میرے لئے ایرانی قالین میں یہ آدھانچ کا جھوٹا سا ٹکڑا یقیناً کئی انچ کا سوراخ بنا دیتا۔

”اب رہا یہ سوال کہ مجھے اس راستہ میں سیکڑوں دشواریاں پیش آئیں گی۔ تو بھائی اس کے لئے میں پہلے سے پوری طرح تیار ہوں“

”بہر حال ابھی جلدی کا ہے کی ہے۔ کام ہی کرنا ہے تو اطمینان سے شرع کرنا۔ تم تو ایسی جستی دکھا رہے جیسے ایک ہی رات میں خیرات خانہ کی عمارت بنا کر کھڑی کر دو گے۔“

سعدیاد میں ایک منٹ بھی ضائع کرنا نہیں چاہتا۔ میں لوگوں کو اس گمراہی نیند سے جو نکال دینا چاہتا ہوں جس میں وہ پڑے خرابے رہے ہیں۔ باتیں کرنے کا زمانہ گزر گیا۔ اب عمل کی ضرورت ہے، ٹاؤن ہاں میں اس مقصد کے لئے تقریر کرنے کی اجازت میں یہاں آنے سے پیشتر ہی حاصل کر لی ہے۔ کل جمعے کو سوہ پھر کے تین بجے میرا لکچر ہے۔ لیکن میں لکچر سے پہلے یہاں کئے.....“

”کیا کہا؟ کل جمعہ کو سوہ پھر کے تین بجے لکچر ہے؟“ میں نے اس کی بات کاٹتے ہوئے بے انتہا متعجب ہو کر پوچھا۔

”ہاں۔ ہاں۔ کل جمعہ کو سہ پہر کے تین بجے۔۔۔۔۔ لیکن میں لکچر سے پہلے یہاں کے بااثر اور مقتدر عہدہ داروں سے مل کر بھی اس مسئلہ پر زبانی گفتگو کر لینا چاہتا ہوں بعض لوگوں سے تو پہلے ہی خط و کتابت ہو چکی ہے مثلاً شیروانی صاحب سے اور فخریہ جنگ سے اور میر مجلس صاحب سے۔ لیکن تم جانتے ہو یہ بڑے بڑے لوگ زبانی وعدوں ہی کے حاتم ہوتے ہیں ویسے تو غریبوں کے ذریعہ ان لوگوں نے میری بڑی ہمت افزائی کی ہے اب دیکھو کچھ عملی مدد بھی کرتے ہیں کہ نہیں۔ میرے دوست تم اندازہ نہیں کر سکتے کہ اس تحریک میں میں نے کیسی محنت اور جانفروشی سے کام کرنے کا ہتھیہ کر لیا ہے۔ دن رات ایک نہ کر دوں تب کہنا“

”محمود ہمارے بے تکے پن کی بھی کوئی حد ہے“ میں نے ملامت آمیز لہجے میں جس میں خلوص کا عنصر خفگی سے زیادہ تھا اُسے ڈانٹا ”نہ خط نہ تار۔ نہ کوئی باقاعدہ اطلاع۔ آخر اس طرح یکا یک آدھمکنے میں کیا مصلحت تھی خصوصاً جب ہمارے پیش نظر اتنا عظیم الشان مقصد ہو۔ پھر مزہ یہ ہے کہ چپکے ہی چپکے لوگوں سے مراسلت بھی کر لی۔ لکچر کی تاریخ بھی مقرر کر لی۔ یہ بھی کر لیا۔ وہ بھی کر لیا میں پوچھتا ہوں آخر مجھ غریب کو کس تصور کی پاداش میں حضور نے ان تمام باتوں سے بے خبر رکھا کیا تم مجھے دوسطروں کا ایک اطلاعی کارڈ نہیں بھیج سکتے تھے؟“

محمود نے شرارت آمیز مہنسی کے ساتھ جواب دیا

”میں تمہیں کیا کہی؟ میں ڈال دینا چاہتا تھا۔ میں راستہ بھر اس خیال سے لطف اٹھاتا ہوا آیا ہوں کہ تم مجھے ایک دم

حماقت سے باز رکھنے کی کوشش میں لگے رہیں۔ بلکہ میں تو یہاں تک کہتا ہوں کہ اگر کسی شخص کو اس طرح کی خیرات کرتے ہوئے دیکھیں تو بڑھ کر فوراً اس کا ہاتھ پکڑ لیں۔ ان کا دوسرا فرض یہ ہے کہ جو روپیہ پیسہ پہلے نااہلوں کی دوزخ کو بھرنے کے لئے محض کچھڑ میں پھینک دیا جاتا ہے اُسے گھر گھر پھر جمع کریں اور یہ مرکزی انجمن میں محفوظ کراتے رہیں تاکہ جب وقت اور موقع اجازت دے تو اس روپیہ کو خیرات خانہ کی عمارت میں لگا دیا جائے۔ کل کے لکچر میں پوری طرح اس بات کی اہمیت ذہن نشین کرانا چاہتا ہوں کہ جو شخص جان بوجھ کر غیر مستحق گد اگروں کی مدد کرتا ہے وہ ملک اور قوم کا بہت بڑا مجرم ہے۔ قوم کو پورا پورا حق ہے کہ ایسے لوگوں کی عیاں گرفت کرے اور انہیں اس حرکت پر اچھی طرح نادم کرے اور بڑا بھلا کرے۔“

محمود بلا سانس لئے، بغیر درمیان میں رُکے بے تحاشا گفتگو کے چلا جاتا تھا اور میں دل ہی دل میں حیران ہو رہا تھا کہ یا الہی یہ دہری سال میں محمود بالکل بدل کیسے گیا؟ کہاں مجھ کو کہاں قومی اصلاح کے عاقبت تنگ کر دینے والے جھگڑے تھمیلے! میں محمود کو بچپن سے جانتا تھا۔ اس کی سیرت کے ہر رخ سے اچھی طرح واقف تھا۔ وہ بے انتہا تجلی آدمی تھا، تکلیف دہ حد تک تجلی۔ وہ بڑی سے بڑی اسکیمیں، بہتر سے بہتر پروگرام بنا سکتا تھا۔ نہایت عمدہ سوچ بوجھ کا انسان تھا لیکن عملی حیثیت سے اپاہجوں کی طرح نکما تجلی کی شدت نے اس کی عملی استعداد کا گلا بالکل گھونٹ دیا تھا۔ باتیں بنانے اور ہر مسئلہ کے متعلق جوش و خروش اور جذبات سے بھری ہوئی ٹھیسٹ اصولی بحث کرنے میں اسے کمال حاصل تھا۔ لیکن تمام تجلی اور جذباتی آدمیوں کی طرح اس میں وارے کا استقلال بالکل غائب تھا۔ وہ اس وقت جس طرح چیخ و پکار کے گفتگو کر رہا تھا اور اپنی سرگرمی کا یقین دلا رہا تھا وہ میرے لئے کوئی غیر معمولی منظر نہ تھا۔ میں اس سے پیشتر ایک دو نہیں بیسیوں مرتبہ اسے اس سے بھی زیادہ جوشیلی گفتگو کرتے ہوئے دیکھ چکا ہوں۔ لیکن اُس کی گفتگو کی حیثیت بالکل ایسی ہوتی تھی جیسے سوڈے کی بوتل کا جھاگ۔ البتہ مجھے جس بات پر حیرت ہو رہی تھی وہ محمود کا لمبا چوڑا سفر تھا کوئی اور موقع ہوتا تو میں اس کے ان جوشیلے دعووں اور ہوائی اسکیموں کی ہنسی اڑانے لگتا۔ لیکن یہ موقع ہنسی کا نہ تھا اس وقت میں اس کی باتوں کو ٹھول کی طرح اندر سے کھوکھلا ثابت کرنے میں کامیاب نہیں ہو سکتا تھا۔ اس لئے کہ جو شخص شمالی ہند چھوڑ کر دکن تک کا دور دورہ فاصلہ طے کرے، جو اپنا وقت اپنا روپیہ اپنا آرام سب کچھ صرف کر کے محض ملک کی بہتری کے لئے ایک مفید اصلاح کا جذبہ بلند کر لے، ترک وطن پر آمادہ ہو جائے اس کے ارادوں کے خلوص اور صداقت سے بہ آسانی انکار نہیں کیا جاسکتا۔ ایمان کی بات تو یہ ہے کہ میں اس وقت عجب شش و پنج میں تھا۔ ایک طرف میرے سامنے اس کی زندگی کے ایک دو سال نہیں پورے بارہ سال کا زمانہ تھا جس میں بے بنیاد دعوے، پر جوش تقریریں، بے نتیجہ طول طویل بحثیں، اسکیمیں، پروگرام خاک ہلا اور خدا جانے کیا کیا تھا لیکن زندگی کا عملی پہلو دیکھئے تو بالکل کورا۔ دوسری طرف وہی شخص جسے میں ہمیشہ باتونی اور دناکارہ سمجھتا تھا آج میری آنکھوں کے آگے بیٹھا ہوا انسانی زندگی کی جس انوکھی کایا پلٹ کا ثبوت دے رہا ہے اس پر مجھے اتنا ہی تعجب تھا جیسے کوئی شخص تسمیں کھا کر مجھے اس بات کا یقین دلائے کہ مہاتما گاندھی قومی رہنمائی ترک کر کے انگریزوں سے مل گئے ہیں اور صوبہ بمبئی کی گورنری قبول کر لی۔ یا خواجہ حسن نظامی نے پیری مریدی کا شغل چھوڑ دیا۔ میں اس تبدیلی کی وجہ سوچنے لگا بہت دیر تک سوچتا رہا میں نے

ملک محمود کی گفتگو کا ایک لفظ بھی نہیں سنا بالآخر میرے ذہن میں محمود کی فطرت کے اس عجیب و غریب انقلاب کی وجہ آگئی۔
 موچا پھلے ڈیڑھ سال میں محمود کی زندگی یقیناً ایک زبردست پلٹا کھایا ہے اور اس تغیر کی ساری وجہ اس کی جیتی بیوی کی
 ہے، اس کی بیوی کی صحت بچپن ہی سے کمزور تھی۔ شاخ گل کی طرح لچیلی، نازک جسم کی ایک چھری کی کامنی لڑکی۔ محمود اُسے
 کی طرح چاہتا تھا۔ اگر وہ در ایک ہفتہ کے لئے بھی اپنے میکے چلی جاتی تو محمود اس طرح گم صدم ہو جاتا جیسے یکا یک اس کی تمام
 ٹانگی ہو۔

نادی کے دو سال بعد ہی سے اس کی بیوی کی تندرستی نمایاں طور پر خراب ہونا شروع ہو گئی۔ عام طور پر ڈاکٹروں کی تجویز تھی
 ق ہو گئی ہے۔ وہ روز بروز ایک گھن گھن کھائے ہوئے لکڑی کے ستون کی طرح اندر ہی اندر گھلتی جاتی۔ اپنی زندگی کے آخری چھ
 ماہ تو اس نے بالکل اس طرح گزارے جیسے کسی شخص کو موت کی سزا ملنے کے بعد پھانسی کی تالیخ سے کچھ دنوں پیشتر حوالات
 رکھا جائے۔ اس مدت میں محمود نے دنیا کی تمام دھپ پیوں کا دروازہ اپنے اوپر بند کر لیا۔ وہ ایک وفا شعار بیماری کی طرح
 روز اپنی بیوی کے پلنگ سے لگا بیٹھا رہتا۔ اس بیماری کی طرح جس نے تارک الدنیا ہو کر جہاں بھر کے تمام علاقوں کو اکدم
 ہے۔ اسی زمانہ میں اس نے اپنی ملازمت سے استعفا دیدیا۔ یہ آخری چھ ماہ اس کے لئے کیسے دلخراش اور روح فرساتھے
 ان آنکھوں سے اپنی بیوی کو آہستہ آہستہ قبر کے تارک گڑھے میں اترتا ہوا دیکھ رہا تھا۔ اس کو ایسا نظر آتا تھا جیسے اس کی بیوی
 ایک ہولناک ہلاکی طرح سیاہ پر پھیلائے اس کے مکان پر دن رات منڈلا رہی ہے بالآخر ایک دن وہ لمحہ بھی آہی گیا جسکے
 زندگی کا سب سے زیادہ قیامت خیز سانحہ چھپا ہوا تھا۔ کتنا بڑا غم! کیسی جان لیوا مصیبت! ————— اور وہی
 میرے پاس بیٹھا ہوا، اُداس دل میں اس دلی رنج کا تازہ دہخ چھپائے، ایسی سادگی، ایسی بے پردائی سے اپنی آنکھیں
 رہا تھا جیسے ساری عمر کبھی انسانی زندگی کے آلام و مصائب سے اُسے سابقہ ہی نہیں پڑا۔

لیکن جو لوگ مجھ کو عرصے سے جانتے تھے، جن کے کان آج سے چار برس پیشتر اس کے بے معنی غیر ذمہ دارانہ تقصیروں کی گونج
 ارہ چکے تھے وہ ایک ہی نظر میں اس کے چہرے سے پڑھ سکتے تھے کہ اس ڈیڑھ سال کی قلیل مدت نے اس کو اپنی عمر سے
 دس سال آگے ڈھکیل کر اسے قبل از وقت بڑھاپے کے جنگل میں گرفتار کر دیا تھا۔ میری نگاہیں غیر محسوس طریقہ پر اس کے
 چم گئیں میں نے دیکھا کہ اس کی دونوں گھنی ہون پہلے سے زیادہ قریب ہو گئی ہیں۔ مونچھوں کی سیاہی میں ابیں کہیں سفیدی
 ما پیدا ہو گئی ہے اور آنکھوں میں طفلانہ بے پردائی اور شگفتہ تبسم کے بجائے کسی گہری پریشان کن سوچ کی مدھم چمک نمایاں ہے
 یہ رادل یک بیک اس غمزہ قوم پرست کے لئے جس نے جھانسی سے حیدرآباد تک کا سفر صرف اسی لئے طے کیا تھا کہ یہاں
 سے پبلک خیرات خانہ کی تحریک کو کامیاب بنائے اندر سے گھٹنے لگا۔ مجھے اس کے ارادوں کے ضرب المثل بودے
 باوجود اس کے خلوص کا یقین ہونے لگا۔ یہ بات خود بخود میری سمجھ میں آگئی کہ وہ محمود جو صرف خیالی گپوں کا مرد میدان تھا
 حیرت انگیز سرگرمی، اس شدید جوش و خروش کے ساتھ کمر ہمت کس کر میدان عمل میں کیسے کود پڑا ہے۔ بیشک یہ سب

اس کی جیتی بیوی کے ابدی غم کا نتیجہ ہے اس کی موت نے ایک اپنی ضرب سے یکایک اس کے دماغ کے سمٹے ہوئے پردوں کو کھول دیا اسے انسانی زندگی کی اصلی شاہ راہ سے دیچار کر کے بتا دیا کہ حیات کا حقیقی منشا صرف خوبصورت بے نتیجہ باتیں بنانا، دلچسپ غیر مفید بحثیں کرنا، اور ڈرائنگ روم کے نرم صوفوں پر بیٹھ کر سامن کمیشن یا شاہ امان اللہ خاں کی قبل از وقت اصلاحوں کی ہنسی اڑانا ہی نہیں ہے زندگی اس سے کہیں زیادہ سنجیدہ اور اہم مشاغل مفید اور عملی کاموں کا ہم سے مطالبہ ہی نہیں کرتی بلکہ وہ کسی نہ کسی طرح ہم سے اپنا حق وصول کر کے رہتی ہے — یہ سوچتے سوچتے میرے قلب میں میٹھا میٹھا درد ہونے لگا اور اقبال کے ”فلسفہ غم“ کا یہ شعر بے اختیار یاد آگیا ۵

غم جوانی کو جگا دیتا ہے لطف خواب سے سنا یہ بیدار ہوتا ہے اسی مہذب سے

————— ۲ —————

۸۔ پانچ بروز جمعہ - ۳ بجے سہ پہر -

ٹاڈن ہال پر جوش تالیوں کی آوازوں سے گونج رہا تھا۔ محمود ابھی ابھی اس پلیٹ فارم پر سے تقریر کر کے اتر آ تھا۔ جہاں کوئی ڈھائی ماہ پیشتر مسلسل تین دن تک روزانہ ڈاکٹر اقبال نے مذہب اور عبادت کے مفہوم پر وہ حکیمانہ اور معرکتہ الآرا لکچر پڑھے تھے جن کی تصنیف کے بعد سے اُن کی پہلیک زندگی کا ایک نیا دور شروع ہوتا ہے، محمود کا لکچر اس کی اور میری دونوں کی اُمید سے زیادہ کامیاب رہا تھا۔ اس کامیابی کے حصول میں میری ذرہ برابر مدد بھی شامل نہیں تھی لیکن اس وقت مجھے کچھ ایسی بچوں کی سی خوشی محسوس ہو رہی تھی گویا اس کامرانی کا تمام سہرا میرے ہی سر ہے۔

ہال میں گڑ بڑ پیدا ہو چکی تھی۔ حاضرین اپنی اپنی جگہ چھوڑ کر دروازوں کی طرف بڑھ رہے تھے بعض متجسس لوگ محمود کو زیادہ قریب سے دیکھنے کے لئے اس کے گرد جمع ہو گئے تھے۔ کرسیوں کی کھڑ بڑ، لباسوں کی سرسراہٹ اور پختہ فرش پر ہزار بار جوتوں کی رگڑ کی آوازوں کے ساتھ ساتھ مجمع کی بھنبھناہٹ کے ملے جلے شور سے کان پڑی آواز نہیں سنائی دیتی تھی محمود اتر کر نیچے کھڑا ہو گیا تھا۔ ڈاکٹر نعیم الحق نے آگے بڑھ کر اس سے کچھ کہلجے شور و غل کی وجہ سے میں اچھی طرح نہ سکا۔ شاید گھر واپس چلنے کے لئے اپنی موٹر پیش کی ہو اس لئے کہ جواب میں میں نے محمود کو جی نہیں بہت بہت شکریہ۔ اس وقت تو میں اٹھنا زیادہ پسند کریں گا۔ اکتے سنا۔ محمود کا چہرہ اس وقت اطمینان اور مسرت کی وجہ سے متناہ رہا تھا اور آنکھوں میں پہلے سے بھی زیادہ خلوص کی جھلک پیدا ہو گئی تھی۔

ہم لوگ مشکل مجمع کو چیرتے بھاڑتے باہر نکلے۔ تمام مجمع کی آنکھیں ہم پر لگی ہوئی تھیں۔ میں یہ محسوس کر کے دل ہی دل میں بے انتہا مسرور ہو رہا تھا کہ ہر شخص محمود کو سر سے پیر تک دیکھنے کے بعد مجھ پر اپنی نگاہیں جما دیتا تھا۔ اس وقت مجھے ایسا معلوم ہو رہا تھا کہ میں یکایک تمام حیدرآباد میں مشہور ہو گیا ہوں۔ گویا محمود کے اس لکچر نے مجھے گمنامی کی زندگی سے نکال کر اکدم شہرت اور نام آوری کی زرین روشنی میں لا کر کھڑا کر دیا ہے۔

محمود کو دیکھنے کے لئے ————— بلکہ میں تو یہ کہوں گا کہ ہم لوگوں کو دیکھنے کے لئے برآمدے کی سیڑھیوں پر بہت سے لوگ اکٹھا ہو گئے تھے۔ لیکن سڑک پر قطار در قطار کھڑے ہوئے بیش قیمت موٹروں میں سے کسی ایک موٹر پر بیٹھنے کے بجائے جب انہوں نے ہم لوگوں کو بائیں ہاتھ کی روش پر پیدل مڑ جاتے ہوئے دیکھا تو ان سے بہتوں کے چہرے پر مایوسی کی جہلک نمایاں ہو گئی اور میرا خیال ہے اس ایک لمحے کے لئے یقیناً ان کے دلوں میں ہم لوگوں کی وقعت کم ہو گئی ہوگی۔

ہم لوگ گنجان درختوں کی دورویہ صفوں میں ٹھلٹے ہوئے گزرنے لگے۔ ہلکی نرم ہوا آہستہ آہستہ بہہ رہی تھی۔ میں تبہ رہی تھی اس لئے کتاہوں کہ اس وقت ہوا اس لطافت، اس نرمی سے چل رہی تھی جیسے کسی چٹھے کا صاف و شفاف پانی دھیمی دھیمی چاں سے سبزہ کے فرش پر بہہ رہا ہو۔ باغ کے سرسبز اور شاداب درختوں سے ہری بھری کونپلوں اور غم آلود شاخوں کی بھینی بھینی خوشبو آ رہی تھی شام کی بوجھدار دل میں درد پیدا کر دینوالی نشہ آور ہوا کے جھونکوں سے تالاب میں کنول کے سبز پتے اس طرح پک رہے تھے جیسے کنویں سے پانی بھرتے وقت کسی دھقانی دوشیرہ کی پتی کمر گھڑے کے بوجھ سے بار بار بل کھا کر رہ جاتی ہے۔ کہیں دور سے کوئل کی دکھ بھری آواز تھوڑی، تھوڑی دیر کے بعد باغ کی خاموش فضا کو چیرتی پھاڑتی سینے میں گھس جاتی ہے۔

ان روح پرور نظاروں سے میرے دل میں سرور پیدا ہونے لگا۔ میں چاہتا تھا اس وقت خاموشی اور سکون کے ساتھ اس لطیف ماحول کا لطف اٹھاؤں، لیکن محمود میرے ساتھ اس وقت کسی قسم کی رعایت کرنے کے لئے تیار نہیں تھا۔ وہ آج کی کامیابی پر اس قدر خوش تھا، نازاں تھا کہ پھر پھر اُسی ایک موضوع پر بے تکان باتیں کئے چلا جاتا تھا۔ میں نے راستہ میں ایک خوبصورت پستل کی طرف اس کی توجہ مبذول کرنے کی کوشش کی جو کلیلین کرتے کرتے بھاگ کر کھڑے کے بالکل قریب آکر کھڑا ہو گیا تھا۔ لیکن محمود نے ایک لمحے کے لئے بھی اپنی گفتگو کا سلسلہ نہیں بند کیا۔ گویا اس نے میری بات سنی ہی نہیں۔

”..... تمہیں اندازہ ہو گیا ہو گا کہ میں خیرات خانہ قائم کرنے سے بھی زیادہ ضروری اُسے سمجھتا ہوں کہ بھلے جنگلے فقیروں کو جو ادھا دھند خیرات دی جاتی ہے اس کی نہایت سختی سے روک تھام کی جائے“ میرے بس میں ہوتا تو میں اپنے دونوں کانوں میں انگلیاں بے لیتا۔ مجھے اس وقت محمود کی اس خشک بے نمک گفتگو میں کچھ بھی مرزہ نہیں آ رہا تھا۔ میں اُس کی لکچر باری سے بوکھلا گیا تھا۔

”ان کمبختوں نے تو بھیک مانگنے کو ایک نفع بخش پیشہ بنا لیا ہے“ اُس نے پھر کتنا شرع کیا حالانکہ اس وقت میں ہمہ تن اس خوبصورت برف سے زیادہ سفید ہنس کے جوڑے کو دیکھنے میں مصروف تھا جو پانی میں تیرتے وقت تالاب کی سبز کانی میں دور تک ایک پتلا سارا ستہ بنا رہا تھا۔ ”اور بعض پیشہ ور فقیر تو ایسے ہیں جو ہندوستان بھر میں تمام شہروں کا چکر لگا لگا کر بھیک مانگتے ہیں اور سال بھر بعد روپے کی بڑی بڑی رقمیں لے کر اپنے گھر بھیجتے ہیں۔ بھلا غور تو کرو تو م کا کتنا روپیہ اس طرح مفت برباد ہو رہا ہے کتنے مستحق اور حاجت مند لوگوں کا حق مارا جاتا ہے جو فاقہ کر کے اڑیاں رگڑ کر گردن رات موت کا نوالہ بن رہے ہیں۔ میں کتاہوں سعید۔ ان پاجیوں کو ایک پیسہ بھی خیرات کرنا دنیا کا سب سے بڑا اخلاقی جرم ہے سو سائٹی

ان مجرموں کو سخت سے سخت سزا دینے میں حق بجانب ہے۔ ہٹے کٹے فقیروں کی اعانت کرنا گویا جان بوجھ کر ملک کے افلاس کو قوت پہچانا اور ناداری کی دبا کو ترقی دینا ہے۔“

ہم لوگ باغ عام کے مشرقی بھاٹک سے نکل کر سڑک پر ہوئے یہاں آمد و رفت کی کثرت تھی۔ بھڑی دیر کے لئے محمود کی تقریب کا سلسلہ رک گیا۔ ہم لوگ دیکھا جی ہوٹل تک بغیر آپس میں باتیں کئے راستہ کی ہیشمار موٹروں، سائیکلوں اور گاڑیوں کا تاشا دیکھتے ہوئے چلے آئے۔ شام کا دھندھلا پھیلتا جاتا تھا۔ دن بھر کے بھوکے پیاسے روزہ دار تیزی کے ساتھ ہر طرف بیکتے نظر آرہے تھے تاکہ افطار کے وقت تک اپنے اپنے ٹھکانوں پر پہنچ جائیں۔

”اگر میرا بس چلتا“ محمود کا گرافوں پھر بچنے لگا۔ ”تو میں کونسل میں ایک تجویز پیش کرتا، پیش کرانا کیا معنی کا میاب کر کے چھوڑنا کہ غیر مستحق فقیروں کو خیرات دینا قانون کی طرف سے جرم قرار دیا جائے۔ پھر دیکھتا کیسے یہ دولت مند آنکھوں کے اندھے“

”اسلام علیکم“۔ ایک کمرخت اور انتہائی ناخوشگوار آواز ہم لوگوں کے کان چھیلتی ہوئی کنپٹی کے پاس سے گزر گئی۔
”حضور میں مصیبت زدہ ہوں۔ مجھ پر بڑا وقت آ پڑا ہے۔ اللہ میرے حال پر رحم کر کے میری کچھ مدد کیجئے۔“
ایک ادھیر عمر کا پستہ قد آدمی جس کی آنکھیں چھوٹی چھوٹی تھیں اور جبکہ کپڑوں میں سے حقہ کے جلے ہوئے تمباکو کی بو چلی آرہی تھی ہم لوگوں کا راستہ روک کر بیچ میں کھڑا ہو گیا۔

”اللہ آپ کو نیکی کا اجر دے گا۔ ایک محتاج مسافر کے حال پر ترس کھائے۔ میں مفلس ہوں۔ غریب الوطن ہوں اس شہر حیدرآباد میں کسی کو نہیں جانتا۔ خدا کے لئے مجھ پر مہربانی کیجئے۔“

میں نے سر سے پیر تک ایک نگاہ میں اس شخص کا جائزہ لیا۔ اس کے سر پر پرانی بے پھند سنی ٹوپی تھی جس کے کناروں پر ایک ایک انگل چکنائی کی میل جی ہوئی تھی۔ ٹخنوں سے اوپر تک کا ایک ڈھیلا ڈھالا پانچامہ جسم پر خوب گہرے رنگ کی ایک انگوٹھی شیردانی جس کے نصف سے زائد ٹن ٹوٹ چکے تھے۔ پیروں میں کھر درے چمڑے کا دیہاتی جوتا جس کا تلا گھس گیا تھا اور جس کے اندر سے اس کے گرد آلود انگوٹھے جھانک رہے تھے۔ اس کی پیٹھ پر میلی درسی کا ایک تہ کیا ہوا جھوٹا سا پلندہ تھلجے اس نے ستلی سے باندھ رکھا تھا۔ اسی پلندے کی ستلی سے اٹکا ہوا ایک زندگ آلود ٹین کا ٹوٹا بھی تھا جس کی گردن میں ایک بتلی سی ڈوری کے کئی بل چپے ہوئے تھے۔ میں نے محسوس کیا کہ اس کے چہرے پر تندرستی اور اطمینان کے آثار میں لہجے کی مسکینیت کے باوجود آواز میں ایسی توانائی تھی جو صرف پیٹ بھرے لوگوں کو ہی میسر ہو سکتی ہے۔

میں ایک سرسری نگاہ سے اس شخص کو دیکھتا ہوا آگے بڑھ گیا۔ محمود نے بھی بظاہر اس کی طرف کوئی توجہ نہیں کی۔ لیکن یہ شخص سایہ کی طرح ہم لوگوں کے ساتھ ہو لیا اور مجھ سے اس قدر بھڑک کر ساتھ ساتھ چلنے لگا کہ اس کے کپڑوں سے چپٹی ہوئی تمباؤ کی بو سے میرا دماغ پر آگندہ ہو گیا۔ میں نے اس سے ٹالنے کے طور پر ڈانٹ کر کہا۔

کا صافہ باندھے ہوئے تھے، آج ترکی ٹوپی پہنے ہوئے۔
اس شخص کا رنگ یکا یک اڑ گیا۔ وہ کدم اس طرح سمگیا جیسے کچھ کسی ڈراؤنی چیز کو دیکھ کر سہم جاتاہے۔ لیکن ایک ہی لمحہ میں اس نے اپنے کو سنبھال کر اطمینان دلانے والی آواز میں کہا

”جی نہیں حضور! وہ کوئی آدمی ہوگا۔ میں نے تو آج تک اورنگ آباد کی صورت تک نہیں دیکھی۔ بھلا کہاں میں کہاں اورنگ آباد۔ حضور میں روزے میں جھوٹ نہ بولوں گا۔ آج سے پہلے میں نے کسی کے آگے ہاتھ نہیں پھیلا یا۔“

تم سراسر جھوٹ بول رہے ہو۔ بالکل غلط کہہ رہے ہو۔ مجھے اب بھی طرح یاد آگیا۔ میں اورنگ آباد میں بیرسٹر صاحب کے یہاں ٹھہرا ہوا تھا۔ تم میرے سامنے وہاں آئے تھے۔ لیکن وہاں تم نے اپنی مصیبت کا جو قصہ بیان کیا تھا۔ وہ بالکل دوسرا تھا۔ تم نے اپنے کو آگرے کا رہنے والا بتایا تھا۔ اور کہا تھا کہ بمبئی میں میری قالینوں کی دوکان تھی حال میں پٹھانوں اور ہندوؤں میں فساد ہوا، بلوایوں نے دوکان میں آگ لگا دی اور گھر کا سب سامان جل گیا۔ مجھے بھاری من گھڑت کہانی کا ایک ایک لفظ یاد ہے۔ تم وہاں بھی دھوکا دے کر مجھ سے ایک اٹھنی وصول کرے گئے تھے۔ اب آج یہاں پھر الو بنانا چاہتے ہو۔ میں بھاری کچھ مد نہیں کروں گا، تم جھوٹے اور فریبی ہو، دغا باز آئیں گے! چلے جاؤ یہاں سے!“

محمود جواب تک بالکل خاموش تھا چلتے چلتے اکدم ٹھہر گیا۔ اس کے ماتھے پر کوفت اور جھنجھلاہٹ کے موٹے موٹے بل پڑے ہوئے تھے۔ اس مکار فقیر کی جھوٹی باتیں سننے سننے اسکا پیانہ صبر بے زیر ہو چکا تھا غصہ کی وجہ سے خود میری بڑی حالت تھی تو بھلا محمود جو اس کے فقیر کا جانی دشمن تھا کب ان باتوں کو برداشت کر سکتا تھا۔

میں نے اس کے دہنے ہاتھ کو حرکت کرتے ہوئے دیکھا اور مجھے یقین ہو گیا کہ محمود نے جھنجھلا کر اور غصے میں آکر اس حرام خور فقیر کو مارنے کے لئے اپنا ہاتھ اٹھایا ہے لیکن حیرت کی وجہ سے میری آنکھیں پٹی کی پٹی اور منہ کھلا کاکھلا رہ گیا جب میں نے دیکھا کہ محمود نے چپکے سے خیراتی کی جیب میں ایک روپیہ نکال کر اس شخص کے ہاتھ میں رکھ دیا اور جلدی جلدی قدم بڑھاتا ہوا آکر مجھ سے مل گیا۔

”بیچارہ روزے دار ہے“ محمود نے آہستہ سے عذر خواہی کے لہجے میں کہا اور اس کے لہجے میں ہمدردی اور رحمت کی نرمی تھی۔“

مجھے محمود کی اس غیر متوقع حرکت پر بے حد غصہ آیا۔ ایک تو فقیر کی باتوں ہی سے میرے مزاج کا پارہ چڑھا ہوا تھا اب محمود کی خیرات نے میرے جسم میں آگ لگا دی۔ میرا خون اندر سے کھولنے لگا۔ رگوں میں جنگاریاں دوڑنے لگیں۔ اس دوروز کے عرصے میں محمود کے متعلق میں نے جو حسن ظن قائم کر لیا تھا اس کی پوری عمارت یک نخت ملبدی پسے زمین پر آ رہی۔ میں گلا بھاڑ کر اور خوب چلا کر محمود کو ڈانٹنے ہی والا تھا کہ میں نے یکایک غیر اختیاری طور پر پیچھے ہٹ کر دیکھا۔ ہمارا دوروز کا فاقہ کش روزہ دار مسافر ترک کے کنارے ایک پھلوں کی دوکان پر کھڑا ہوا سنتروں اور انگوڑی قیمت طے کر رہا تھا اور اپنے عریض اطمینان کے لئے انھیں کھینا بھی چاہتا تھا۔ غالباً میرا فقیر محمود کی گردن بھی مڑ گئی تھی۔ وہ بھی ہونے والے حاجی صاحب کی اس حرکت کو دیکھ رہا تھا میں نے طعن آمیز نظروں سے محمود کے جسم پر نظر ڈالی۔ اس کا چہرہ خفت، ہنرمندی اور جھپ کی وجہ سے اس قدر مضحکہ خیز بنا ہوا تھا کہ اتنی ہی غصہ کے باوجود

میں نے جھنجھلاہٹ میں دیا۔ میرے کانوں میں اکدم فقرہ گونجنے لگا میں کہتا ہوں میرا اگر بھی جھوٹو ان بایوں کو ایک پیسہ بھی خیرات کرنا دنیا کا سب سے بڑا جرم ہے اور قول رسول کے اس حیرت انگیز اور

دنیا کی مشہور اہم کتابوں پر تاریخی نظر

قرآن کا فلسفہ تعلیم (مسلل)

فلسفہ کی تعریف قرآن مجید کے فلسفیانہ معاشرتی اور صوفیانہ موعظ و حکم کی شرح و بسط کرنے سے قبل یہ ضروری ہے کہ ان علوم کی تعریف اور تاریخی پہلوؤں کو پیش نظر رکھا جائے، اس لئے قبل اس کے کہ قرآن مجید کے فلسفیانہ خیالات پر روشنی ڈالی جائے یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ پہلے یہ بتا دیا جائے کہ خود فلسفہ ہے کیا؟ اور اس وادی عرفاں میں بعض علمائے یونان اور مصر نے کہاں کہاں اپنا نقش قدم چھوڑا ہے، ڈرامنڈ اپنی کتاب "جیوش الکسنڈرین فلاسفی" جلد اول میں فلسفہ کی تعریف مفصلہ ذیل الفاظ میں پیش کرتا ہے:-

فلسفہ کیا ہے؟ حقیقی خوبیوں کا سرچشمہ، اور اس کا ماخذ ہے صحیفہ فطرت کا مطالعہ، انسانی نظریں اوپر اٹھیں، تو انہیں ایقمر میں شمس و قمر، ثوابت و سیارے نظر آئے، ان کے طلوع و غروب کے اسرار اور تعین اوقات کے راز ہائے سرستہ نے فکر انسانی میں اشتعال دیا، قمر کی مختلف شکلیں، آفتاب کی سالانہ حرکات اور خشکی و تری کے بے شمار عجائب و غرائب انسانی خیال کا مطلع نظر بن گئے، قدرت کی اس شاندار تماشہ گاہ میں میٹھ کر عقل نے جستجو شروع کی کیا کائنات کے اندر ان تمام مناظر میں ایک ہی عنصر کار فرما ہے، یا مختلف اشیاء میں مختلف عناصر کی حکومت ہے کیا دنیا غیر مخلوق اور ازلی ہے، یا اس کی کوئی ابتدا بھی ہے؟ ظاہری حرکت کس اصول کے ماتحت ہے؟ وہ کون سے اسباب ہیں جن سے چند اجسام کی تنظیم و تنسيق ہے اور ان اسباب کے پیدا ہونے کی کون کون علتیں ہیں؟ وہ کونسی طاقتیں ہیں جو انہیں منظم شکل میں رکھتی ہیں اور پھر یہ مادی ہیں یا غیر مادی؟ اس کے بعد اور بھی اعلیٰ سوالات پیدا ہوتے ہیں کیا کرمۂ خلقت فانی ہے، کیا تخلیق و حدوث خود بخود ہے، اور کسی غیر عقلی اثر کے ماتحت ہے، یا اسپر کسی خالق کل اور مختار ابدی کی کار فرمایاں ہیں یہی ان سرستہ مسائل کی مثالیں ہیں جو مطالعہ فطرت کے بعد دماغ انسانی میں پیدا ہوتی ہیں اور انکی تفتیش اور استقرار فلسفہ کا موضوع

ایک مصری فلسفی کا نظریہ فلسفہ کے اس طریق جستجو کو یہودی فلسفہ کا مدون یعنی فیلو جوڈیس غیر مستحسن خیال کرتا ہے، اس کے نزدیک فطرت کا مطالعہ ایسے ایسے مسائل پیش کرتا ہے، جن کی عقدہ کشائی ناممکن ہے، اس لئے

اس کے نزدیک مطالعہ باطن کے تجربات، اور حیات شاعرہ کی فعلیت و انفعالیات، اس کا اثر و تاثر اور ان پر غور و خوض، ترجیحی پہلو رکھتے ہیں، وہ کہتا ہے، ہمارے جسم و دماغ کی ساخت ہی ایسے ایسے سوالات پیش کرتی ہے جن کا جواب دینا فلسفہ پر لازم ہے وہ کہتا ہے یہ دریافت کرنا چاہئے کہ لبس و سمع، ذوق و غم، لمس و دیگر حیات کی ماہیت، اور ان کے صنوبر کیا ہیں، اور دوسرے اعضاء سے ان کا کیا تعلق ہے، جن کے ماتحت ہم لوگ عالم خارج کا علم و وقوف حاصل کرتے ہیں، ہم لوگوں کو خود ہی اپنے اندر

حاکمانہ اور محکومانہ اصول، ذی روح، اور غیر ذی روح، عقلی اور غیر عقلی، فانی اور اذلی بہتر اور بدتر کی گرہ کشائی کرنا چاہئے، ان مسائل پر توجہ کرنے سے انسان کو خدا، اور اس کی صنعتوں کا علم حاصل ہوتا ہے، کیونکہ ہلوگ خود اپنے اندر کائنات کی ایک حقیقی مشابہت پاتے ہیں، اور اپنے ہی دماغی تصورات کی دسات سے اس قطعی نتیجہ پر پہنچتے ہیں، کہ کوئی کلی اور ارفع دماغ ہے، جو مخلوقات کو قانون اور حق کے ماتحت چلا رہا ہے۔ قرآن مجید نے بھی اس طرف اشارہ کیا ہے

انفراغورس کلینزینی | شخص یونان میں حضرت مسیح سے پانچ سو برس قبل گذرا ہے، اس نے بھی اپنے معاصرین امجد قلس اور لیوقیفوس کی طرح مادہ کی قدیمی اور غیر متغیر شکلیں تجویز کیں، لیکن ان کے خیالات اس کا خیال تھا کہ خاصیت اور عدد دونوں اعتبار سے مادہ غیر محدود ہے، مادہ کی یہ اذلیت اس عقیدہ کی بنا پر

تسلیم کی گئی تھی، کہ نہ تو کوئی شے حادث ہو سکتی ہے، نہ معدوم وہ صورتیں جو تخلیق دنیا کے خیالات پیدا کر رہی ہیں، حقیقتاً خرق والیتام کا فریب شہود ہیں، انفراغورس کے قبل اذلیت مادہ کے فکر و عقیدہ سے یہ بات سمجھی جاتی تھی، کہ ہستی کی مجموعیت قلت و اضافہ کی متحمل نہیں، لیکن یہ ایک عقدہ لائیکل تھا کہ یہ مادے ابتداً گیزکمر متحرک ہوئے، اور خود کو ایک منظم دنیا میں کس طرح صف آرا کیا، انفراغورس نے اس کو اپنے ”مسئلہ دماغ“ سے حل کر دیا، گو اس کے بیان سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ یہ ”دماغ“ بالکل غیر مادی ہے، یا صرف مادہ ہی کی لطیف ترین صورت، لیکن دوسرے جو ہر ذات سے ایک وسیع طریقہ پر ممتاز حیثیت رکھتا ہے۔

سقراط ایک سنگ تراش کا لڑکا تھا، ۴۷۰ ق۔ م میں اتھنز کے قریب دجوار میں پیدا ہوا اور باب کی طرح اس نے بھی کچھ دنوں ہی پیشہ کیا، تاریخ بتاتی ہے کہ یونان کے چار

مشہور مذاہب فلسفہ، بالواسطہ، یا بلاواسطہ اسی کی تعلیم کی پیداوار ہیں، فلسفہ افلاطون، (Academy) فلسفہ مشائس، فرقہ لذتہ، اور اشراقیین سبھون نے سقراط ہی کے چشمہ فیض سے سیرابی حاصل کی ہے، ڈرامنڈ لکھتا ہے سقراط کے فلسفہ میں (Socrates) کے متعلق کوئی مسئلہ نہیں پایا جاتا۔ سقراط پہلا شخص ہے، جس نے (Socrates) کا تخیل خیالی فلسفہ میں شامل کیا، اس نے بدخلق میں غرض خداوندی اور خدا و انسان کے ذاتی تعلقات کے متعلق وضاحت

کے ساتھ روشنی ڈالی، لیکن جب حقیقت باری تعالیٰ اور ماسیت روح کے متعلق تحقیق کی جاتی ہے، تو اس کے نظریات واضح نہیں رہتے، دیوتاؤں کے ساتھ جذبہ احترام، ان سے خوف و رجا، ان کی عظمت و اقتدار کے متعلق اس کے نشر و ابلاغ سے پتہ چلتا ہے، کہ وہ مشرک اور بت پرست تھا، لیکن ساتھ ہی وہ تمام دیوتاؤں سے ایک ممتاز ہستی کو تسلیم کرتا ہے جس کے قبضہ و اقتدار میں تمام کائنات ہے اور وہ اس ذات کو مبدع حسن و خوبی بتاتا ہے،

افلاطون ۳۸۰ ق۔ م میں اتھنز کے اندر پیدا ہوا، پہلے اس کی طبیعت شعر و سخن کی طرف مائل ہوئی لیکن بھڑے ہی عرصہ کے بعد سقراط کے مواعظ و حکم نے اس کو فلسفہ کی طرف متوجہ

کر دیا، بیس برس کی عمر میں وہ سقراط کا شاگرد ہوا، سقراط کو جب زہر دیا گیا تو افلاطون نے مصر و طقیلیہ وغیرہ کا سفر کیا بارہ برس

کے بعد پھر اٹھنتر میں دالیں آیا اور تعلیم و تلقین شروع کی، لیکن اس کی فلسفیانہ پسند و موغلت کا دائرہ بہت محدود تھا، اس کا مدرسہ خود گھر ہی میں واقع تھا، جس کے دروازہ پر اس نے جلی حروف سے لکھ دیا تھا، جو شخص جبر و مقابلہ ”علم“ سے ناواقف ہو وہ اس میں داخل نہ ہووے“ مرنے لگا تو اپنا باغ مدرسہ میں وقف کر گیا۔ اس کا ”مسئلہ خیال“ تاریخ فلسفہ کا اہم ترین موضوع ہے، اس نے اپنے استاد سقراط کی طرح (۴۰۰ ق م) کے متعلق بحث نہ کی لیکن بزم کائنات میں ”خیال“ کی کوشش آرائیوں کو وضاحت کے ساتھ بیان کیا، اُس نے خیال کے مختلف اجزاء قرار دیے اور انہیں میں سے ایک لطیف جز کو خدا سے تعبیر کیا، سقراط کی طرح وہ بھی موحد نہ تھا بلکہ توحید کے متعلق اس کی فکری حالت استاد سے زیادہ پست معلوم ہوتی ہے اُس نے سبب کی دو صورتیں تجویز کیں، ایک لابدی دوسرے لاہوتی، جن سابق الذکر کو آخر الذکر کے زیر نگین قرار دیا، لیکن ساتھ ہی لابدی کے ساتھ اختیارات کی ایسی دست تعیین کی کہ اُسے خود ہی کافی قوت حاصل ہے کہ وہ عمل لاہوتی کی تحدید کرے اور اس کے بغیر خالق کے لئے ناممکن ہے، کہ وہ کوئی مکمل کام کر سکے۔

ترتیب خلق کے متعلق افلاطون نے اپنے نظریات کسی قدر شرح و بسط سے بیان کئے ہیں، وہ کہتا ہے کہ کائنات کرہ کی شکل میں تھا، وسط محور کے چاروں طرف کرہ ارض بیٹا ہوا تھا، اور اس کی شکل بھی کر دی تھی، اُس کے بعد سب سے سیارہ کے وسیع دائرہ ہائے گردش تھے، جو ایک نظام کے مطابق کسی قدر باہمی فصل پر واقع تھے، انکی ترتیب مفصلہ ذیل شکل میں تھی پہلے فرکا دائرہ گردش تھا اس کے بعد شمس، زہرہ، عطارد، مریخ، مشتری، زحل وغیرہ کا نزدیک ہی حد کائنات کے باہر ثوابت (متین ستارے) کا کرہ تھا، کرہ ارض غیر متحرک طور پر اپنے مقام وسط میں قائم تھا لیکن دوسرے اجرام سماوی میں نقل و حرکت تھی، ثوابت کا کرہ ایک غیر متبدل یومیہ گردش کے ساتھ خط استوا سے مشرق و مغرب کی طرف حرکت کر رہا ہے۔ یہ اپنی حرکت کے ساتھ سیاروں کے دائرہ ہائے گردش کو بھی حرکت دے رہا تھا، ان میں خود بھی منطقۃ البروج کے مشرقی اور مغربی جہات میں حرکت کرنے کی صلاحیت تھی، اجرام سماوی اور ان کی گردشوں کی بدولت ”وقت و زمان“ کی تخلیق ہوئی جس کا غیر متغیر حال تو اترعدری سے منقطع نہیں ہو سکتا، اور جو ماضی اور مستقبل سے نا آشنا ہے، کاس ”سال“ وہ ہے جب سیارے اور کرہ ثوابت اپنے مرکز رفتار پر غور کرتے ہیں اور اسی کو کامل عدد یعنی دس ہزار برس کہاجاتا ہے، اس کے بعد افلاطون ایک خیالی پرداز کے ساتھ کہتا ہے کہ ان اجرام سماویہ میں حرکت کرنے کا ذاتی ادراک موجود ہے، اور وہ زمین اور ذی روح ہستیاں ہیں اور انسانی ذات سے ان کا مرتبہ اعلیٰ اور ارفع ہے۔

ارسطو ۳۸۴ ق م میں استاغیرہ نامی ایک قصبہ میں پیدا ہوا تھا، جوب ساحل واقع تھا
 اترہ برس کی عمر میں والدین کا سایہ عاطفت سے جاتا رہا، اس وقت وہ اٹھنتر میں آیا اور
 افلاطون کے محض سلسلہ تلامذہ میں داخل ہو گیا، افلاطون اسے اپنے مدرسہ کا ذہن ”کہا کرتا تھا“ ارسطو بیس سال تک
 اٹھنتر میں مقیم اور اس دور اقامت کے آخری دس سال کے اندر اپنے ایک جدید مذہب فلسفہ کی بنیاد قائم کی، سلسلہ میں

مقدونیہ کے حکمران فیلقوس نے اسے اپنے بیٹے اسکندر کی تعلیم و تربیت کے لئے مدعو کیا، ارسطو نے قبول کر لیا، جب اسکندر عظیم تخت نشین ہوا تو اس نے مقدونیہ سے مراجعت کی اور پھر وہاں کبھی نہیں گیا، اہل ایتھنز نے اس کے مدرسہ کے لئے (Lycceum) نامی ایک جگہ دیدی جہاں سایہ میں ٹہل ٹہل کر وہ اپنے شاگردوں کو فلسفہ کی تعلیم دیتا تھا اسی وجہ سے اس کا مذہب فلسفہ مشائس (Peripatetic) کے نام سے مشہور ہوا، "یہودی فلسفہ اسکندریہ" میں اس کے فلسفیانہ تخیلات پر تبصرہ کیا گیا ہے، جس کا ترجمہ حسب ذیل ہے۔

ارسطو کے فلسفہ میں اعتقاد باری تعالیٰ کا وجود پایا جاتا ہے، لیکن اس میں وحدانیت نہیں بلکہ ثنویت کی تعلیم ہے اس میں شک نہیں کہ ارسطو نے وجود واجب کو فلسفیانہ نکتہ بنجیوں سے ثابت کیا، ہر چند اس کے فلسفہ سے ثابت ہوتا ہے کہ کائنات کے اوپر کے ایک لطیف خدا موجود ہے، اس اثبات اور انکشاف میں ارسطو نے کتنی ہی فطانت فطری اور ذہانت جبلی سے کام کیوں نہ لیا ہو، لیکن اس کا اصول مذہب کی حیات شاعرہ کی ترویج، اور کائنات کے خدا کے زیر نگین ہونے کی توضیح سے عاری ہے، ارسطو نے ایک کامل ترین ہستی کی اور اطرطبی تحقیقات میں خدا کو ایک تصور ذات بنا کر رکھ دیا ہے اور اگر ہم لوگ اس نظریہ پر مستقل بحث و تمحیص شروع کریں، تو یہ مستنبط ہو گا کہ صرف یہی نہیں بلکہ ارسطو کے اصول سے خدا کی صفت تخلیقی کا انکار ثابت ہوتا ہے، بلکہ خدا خارجی تاثرات کی اثر پذیری سے معرا معلوم ہوتا ہے، اس سے ثابت ہو گا کہ اپنے خارج عن الذات کا خیال نہیں رکھ سکتا، اور اس لئے روح انسانی سے اس کا علاقہ بھی ناممکن ہے، ارسطو کا نظریہ ہے کہ خدا بذاتہ عالم مادی سے کوئی عملی سروکار نہیں رکھتا، لیکن اس عالم مادی کا منتہا اور علت غائی وہی ہے اور کائنات اسی انتہائی نقطہ پر پہنچنے کا مقتضی ہے، یہ مقتضاد "ارتقاء تربیتی" کی شاعرانہ وضاحت کے اعتبار سے کتنی ہی پر لطف کیوں نہ ہو، لیکن اس "ذات کل" یا ہستی مطلق "اور عالم حادث" کے تعلقات کے متعلق کوئی فلسفیانہ تشریح نہیں کرتی چونکہ خود ارسطو کے نظریہ کے مطابق "انتہا" صرف ایک مجازی اصطلاح ہے، اس سے غیر از ذات پر خدا کی صفت عملیہ کے انکار کے ساتھ، خدا کے مسبب ہونے کی صفت کا بھی انکار ثابت ہوتا ہے،

ارسطو کی ان فلسفیانہ دقیقہ بنجیوں کا ملخص یہ ہے کہ خدا ایک ذاتی مرکز شعور ہے، اور عالم انسان اس مرکز پر پہنچنے کی سعی کر رہا ہے، لیکن اس مرکز شعور کی طرف سے ان طالبان وصل، اور ہر وہ طریق عشق کی نہ تو کوئی امداد ہوتی ہے اور نہ ان کے ساتھ ہمدردی کی جاتی ہے، عربی کی فلسفیانہ شاعری میں بھی یہی تعلیم ہے ۵

نظر بہ حال دل آن پر غور نہ کشاید کہ سیر دیدہ نہ بیند متاع یغمارا

یہاں مذہبی فلسفہ کو ایک نہایت وقت طلب راہ سے گزرنا پڑتا ہے، مذہبیات کے اسی تعلق (خالق و مخلوق) کی احیاء اور فلسفہ کے علاقہ اذنی اور حادث کی عقدہ کشائیوں کا مسئلہ تھا، جو علمائے اسکندریہ کے پیش نظر تھا اور اسی مسئلہ کو انھوں نے اپنے نظریہ (۵۵ ص ۵۵) سے واضح کرنے کی کوشش کی

زینو یا فلاسفہ صغہ | زینو جزیرہ قبرص کے ایک شہر قطیم کا باشندہ تھا، ۲۹۹ ق۔م میں ایتھنز کے اندر آباد ہوا۔ اس کے پیرو (disciples) کہے جاتے ہیں، مورخین نے اس کی وجہ تسمیہ یہ بتائی ہے کہ اس نے ایک سائبان میں تعلیم و تلقین کا سلسلہ جاری رکھا تھا، اس لئے متعلمین ”ارباب صغہ“ یا (disciples) سے مشہور ہوئے۔ ڈرامنڈ نے ”یہودی فلسفہ اسکندریہ“ میں زینو کے فلسفہ پر بھی موصحانہ بحثیں کی ہیں جس کا خلاصہ حسب ذیل ہے:

یہ ایک تعجب انگیز امر معلوم ہو گا کہ ایک فلسفہ، مادیت، اور وحدت فی الکثریت کے بنیادی معتقدات کا حامل ہونے کے باوجود اس گہرے طور سے یہودی اور مسیحی خیالات سے جدا رہا، حالانکہ اس فلسفہ میں یہ استعداد موجود تھی، کہ اسے مسئلہ وجود واجب کے اثبات میں پیش کیا جاتا، فلسفہ زینو، کے ان معتقدات سے مسئلہ (Logic) کے متعلق بعض اہم تنوعات کا اضافہ ہوا، زینو کی ان فلسفیانہ دقائق میزیوں کے مطابق، (Logic) ہی کا نام ”خدا ہے“ ایک ابدی اور اک ”ہے جو مختلف مظاہر حسن میں بے نقاب نظر آتا ہے، یہ اور اک اک نفس حیاتیہ“ کی طرح کائنات کے ہر ذرہ پر وسیع تھا، اور ترقی کرتے کرتے خود کو قبل سے متعین کئے ہوئے ایک نقطہ، آہستہ پر پہنچایا، تمام اشیاء میں پھیل کر وہ رازق مطلق یا کردگار بنا، کائنات کا حل و عقد، نظم و نسق، تشکیل و تعمیر اپنے قدرت تصرف میں لیا، صلحا اور ازکیا کو الہام کیا، ذات الہی کا ایک حصہ ہر انسانی ہستی میں موجود ہوا۔

ایپیکورس اور لذتین | ڈرامنڈ نے ایپیکورس کے فلسفہ پر کوئی بحث نہیں کی، لیکن ”فرقہ لذتہ“ فلسفہ کی تاریخ کا ناقابل فرد گزشتہ عصر ہے ایپیکورس ۳۴۱ ق۔م میں بمقام سیموس پیدا ہوا ۲۵۵ برس کی عمر میں ایتھنز میں آباد ہوا اور یہاں ایک مدرسہ کی بنیاد قائم کی، اس کے فلسفیانہ نظریات کا بنیادی اصول یہ تھا کہ حصول لذت دنیا میں بہترین چیز ہے، اس لذت سے اس کا مقصد محویت تماشا اور شاہدان عشوہ طراز کی طرف انگیز صحبتوں سے نہ تھا، بلکہ نفس در روح کا نشاط، اور بان کا کیف مقصود تھا، لوگوں نے اس کی تعلیم کا غلط مفہوم لیا، اُس نے روح کی ازسیت اور امور انسانی میں دیوتاؤں کی مداخلت کھا کر کیا صوفیائے کرام شاعرانہ خیالات ان کے متبرک مکتوبات اور ملفوظات سے پتہ چلتا ہے کہ انھوں نے مولانا روم کی فلسفیانہ شاعری | بہت سے صوفیانہ فکر و عقاید کی بنیاد یونانی فلسفہ پر رکھی، چنانچہ وحدت فی الکثریت کا مسئلہ زینو کے فلسفہ سے لیا گیا ہے اس کے قبل کسی نے ذات باری تعالیٰ کی ایسی توضیح نہ کی تھی۔ مولانا روم کی شاعری میں بعض خیالات ایسے ہیں جو ارسطو اور زینو کے خیالات کی ترجمانی کرتے ہیں ان میں ایک ”تناسخ“ کا عقیدہ بھی ہے جو یونانی فلسفہ میں بھی پایا جاتا ہے اور ہندی فلسفہ میں فرق صرف یہی ہے کہ فلاسفہ ہند نے تناسخ کی ذرا الجھی ہوئی شکل پیش کی ہے ان کے نزدیک ارتقاء و انحطاط اور علو و خضوض کے لئے ترتیب نہیں بلکہ ان کے عقیدہ میں عروج کے بعد مہبوط، اور پستی کے بعد بلندی ہوتی رہتی ہے، یونانی فلسفہ سے یہ ثابت نہیں ہوتا، ارسطو کا خیال تھا کہ خدا تعبیر ہے عالم مادی کی علت غائی اور نقطہ تہما سے، اور کائنات اسی انتہائی نقطہ پر پہنچنے کا مقصد ہے، ارسطو کے نزدیک عروج کے بعد زوال نہیں مولانا نے اپنی شہنوی میں ڈارون کے فلسفہ کی بنیاد پر کھینچا

فرماتے ہیں: ۵

از جمادی مردم دنیا می شدم دز نام مردم بہ حیواں سرزدم
مردم از حیوانی و آدم شدم پس چه ترسم کے ز مردن کم شدم
حکمہ دیگر بمیرم از بشر تا برارم از ملائک بال و پر
دز ملک ہم باید حستن ز جو کل شیء حالک الا وجه
بار دیگر از ملک قربان شوم آنچه اندرو ہم تا ید آن شوم
پس عدم گروم عدم چون از غنوں گو یدم کا نا الیہ راجوں

ان اشعار میں مولانا نے تنازع کا فکر و عقیدہ وضاحت کیساتھ پیش کیا ہے، البتہ پس چه ترسم کے ز مردن کم شدم“ کہکر محمد علی فلسفہ سے اپنے تحلیل کو ممتاز کر رہا ہے، جو ارسطو سے ملتا ہوا، اور ڈارون کے بالکل مطابق ہے، مولانا کے مفصلہ بالا اشعار سے مسئلہ تنازع کے نظریہ پر مختلف علمائے سلف اور ادبائے مصر نے استدلال کیا ہے، چنانچہ وہ بنفیدائے ملخص ترجمہ شنوی“ میں ڈاکٹر نکلسن نے منتخبات دیوان شمس تبریز“ اور ضو قیائے اسلام“ میں اور لارڈ امیر علی (بروٹس) نے روح اسلام (دی اسپرٹ آف اسلام) میں ان اشعار کو ترسم کیا ہے، اور تنازع و ارتقاء کے متعلق فکر و احساس کی شرح و بسط کی ہے۔

اسی طرح اس ارتقاء کے انسانی کو مولانا اپنی ایک غزل میں فرماتے ہیں، ۵

مرا گبور سپاری مگود دواع کہ گور پردہ جمعیت جنان باشد
فروشدن جو بیدی بر آمدن نیگر غروب شمس و قمر اچرازیں باشد
ترا غروب نماید دے مشروق بود لحد جو جس نماید خلاص جان باشد
کدام دانه فرو ریخت در زمین کہ نہ رست چرا بہ دانه انسانیت این گمان باشد
کدام دانه فروشد کہ پر بروں نامد ز چاہ یوسف جاں را چہ اتقان باشد

مفصلہ بالا غزل سے صاف ظاہر ہے کہ مولانا نے مسئلہ ارتقاء کی طرف اشارہ کیا ہے، کہا جاسکتا ہے، ڈارون کا فلسفہ کیا؟ مولانا نے تو حیات بعد المات اور مسئلہ نشر کی تفسیر کی ہے۔

لیکن مشکل یہ ہے کہ مولانا نے فروشدن کے بعد ”بر آمدن“ کا جو نظریہ پیش کیا ہے، اس کے لئے شمس و قمر کے طلوع و غروب سے استدلال کیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مولانا سلسلہ حیات و ممات کا عقیدہ رکھتے تھے، چونکہ آفتاب کا طلوع و غروب مسلسل ہے وقتی نہیں، ”کدام دانه فرو ریخت در زمین کہ نہ رست“ سے یہ خیال اور بھی محکم ہو جاتا ہے، انسان کے لئے موت ناگزیر ہے، اور جب مولانا کے خیال کے مطابق ”چرا بہ دانه انسانیت این گمان باشد“

غور کر کے پھر اس کے خروج کا تصور کیا جائے تو مسلسل حیات و ممات کا تصور پیش نظر ہو جاتا ہے یہاں ایک اور جرح ہو سکتی ہے کہ تعدد حیات و موت کے لئے شمس و قمر کے طلوع و غروب سے استدال فائدہ بخش نہیں، کیونکہ مثال کے لئے ضروری نہیں کہ تمام صورت و اشکال کی مماثلت ہو، بلکہ دو ایک صورت کی مماثلت کے لئے بھی مثال یاد کرتے ہیں، ان مثل عیسیٰ مکتل آہ، لیکن اس کا جواب یہ ہے کہ مولانا کی مثنوی کے مفصلہ بالا اقتباس کو پیش نظر رکھ کر ان کے اس غزل کی تشریح کی گئی ہے، وحدت فی الکثرات جو زینو کے اجتہاد کا نتیجہ ہے، مولانا کے اس شعر میں پایا جاتا ہے،

چہ جائے صورت اگر خود نمد شود صد تو شعل آئینہ جاں عالم آورد و بظہور

عرفی نے بھی فلسفہ کے اس خاص مسئلہ کی طرف اشارہ کیا ہے، جس میں حقیقت انسانی اور اس کے ارتقا سے بحث کی جاتی ہے اور جو ارسطو کے الفاظ میں یہ ہے کہ کائنات کے ہر مظہر کو اس مبدا فیض میں مگر غائب ہو جانے کی جستجو ہے،

از وصل بنان ماکہ عینما زنیافت انجام کسے ندیدہ آغاز نیافت
در دوست شدم محو جدے کہ مرا ہم دوست شلب کرد و نشان باز نیافت

قرآن مجید کا فلسفہ اور کسب فلسفہ کی تعلیم

قرآن مجید نے انسانی فکر کو ایسی محرمیت دیدی ہے اور وجدان سلیم میں جستجوئے حقائق کی ایسی ولولہ انگیز تعلیمی تحریک پیدا کر دی ہے کہ مشکل سے فلاسفہ کے خیال میں موضوع فلسفہ کا کوئی ایسا مسئلہ ہوگا جسے قرآن مجید نے نہ بیان کیا ہو۔ ڈرامنڈ نے ”یہودی فلسفہ اسکندریہ“ میں فلسفہ کی جو تعریف کی ہے اسے پیش نظر رکھا جائے تو قرآن مجید کے مفصلہ ذیل آیات کی اہمیت صحیح طریقہ پر ذہن نشین ہو سکتی ہے،

ان فی خلق السموات والارض واختلاف الليل والنهار لآیت الا لیباب ہ
الذین یذکرون اللہ قیاماً وقعوداً وعلی جنوبہم ویفکرون فی خلق السموات والارض
وبینا ما خلقت هذا بآطلاء سبحانک فقننا عذاب النار (آل عمران)
(ترجمہ) بیشک زمین و آسمان کی خلقت اور ریل و نہار کے الٹ پھیر میں عقلمندوں کے لئے نشانیاں ہیں، وہ لوگ کھڑے بیٹھے اور اپنے پہلوں پر لیٹے خدا کو یاد کرتے ہیں، اور زمین و آسمان کی خلقت میں فکر کرتے ہیں، اے ہمارے رب! تو نے ان کو ناحق نہیں پیدا کیا، تعریف تیرے لئے ہے، ہم کو تو دوزخ کی آگ سے بچا۔

ان فی خلق السموات والارض واختلاف الليل والنهار والفلک التي تجری فی البحر
بما یففع الناس وما انزل اللہ من السماء من ماء فاحیاء بہ الارض بعد موتها و
یث فیہا من کل دابہ وتصریف الریح والسحاب المسخر بین السماء والارض
لآیت القوم یعقلون (بقرہ)

(ترجمہ) بیشک زمین و آسمان کی خلقت، اور رات دن کے الٹ پھیر اور دریا میں کشتی کی روانی جس سے انسان کو فائدہ پہنچتا ہے،

اور جو کچھ اتارا آسمان سے پانی میں سے اور اس سے زمین کو اس کی موت (خرابی یا بنجر ہونے) کے بعد زندگی عطا کی، اس میں
 بہترے جانور آباد کئے، اور ہر ایک چلنے، اور آسمان و زمین کے درمیان میں بدلی کی تسخیر میں عقل رکھنے والی قوم کے لئے نشانیاں تھیں
 فلینظر الانسان الی طعامہ انا صببنا الماء صباً، ثم شققنا الارض شقاً فلنبثنا فیہا
 حباً و عنباً و قضباً و زیتوناً و حدائق غلباً و فاکھة و ایتامتا عالمکم
 ولا نعامکم (عبس)

(ترجمہ) پس انسان اپنی غذا کی طرف غور کرے، ہم جہاں جہم پانی برساتے ہیں، پھر ہم زمین کو چاک کرتے ہیں، اور ہم اگاتے ہیں اس میں
 غلہ، انگور، قضب، زیتون، کھجور، اور باغ جس میں گھنے درخت ہوتے ہیں، میوہ جات، اور گھاس، تمھارے اور تمھارے جانوروں
 کے استعمال کے لئے۔

اس کے بعد دیکھئے، انسان کے اکثر اعضا، ان کی صورت آفرینش، اور ان کے لئے جو مادی اسباب مہیا کر دیئے ہیں
 ان پر غور و تفکر کا حکم ہوتا ہے؛

قتل الانسان ما اکفرہ ۰ من ای شیء حلقہ ۰ من نطفہ حلقہ ۰ فقد ارہ ثم السبیل
 الیسرہ ۰ ثم اماتہ فاقبرہ ۰ ثم اذا شاء النشورہ (عبس)

لست ہوا انسان پر، کس چیز نے اسے کفر کی رغبت دلائی، خدا نے اسے کس چیز سے پیدا کیا، اسے ایک قطرہ مٹی سے پیدا کیا
 اور اس نے اس کا اندازہ لگایا پھر (جسم سے نکلنے میں) اس کے درد میں سہولت پیدا کر دی، اس کے بعد وہ اسے موت
 دیتا ہے، اور قبر میں سپرد کرتا ہے، اس کے بعد جب وہ چاہیگا، اسے دوبارہ زندگی دیگا۔

فلینظر الانسان مما خلق ۰ خلق من ماء دافق ۰ ۰ یخرج من بین الصلب والترائب
 انه علی رجعه لقادر ۰ (طارق)

الم یجعلہ عینین ۰ ولسانا وشفقتین (ترجمہ) کیا میں نے اسے آنکھیں، زبان، اور جڑے نہیں عطا کئے؟

فلاسفہ یوناں کی تمام دقیقہ سنجیاں، قلوب انسانی کی تسکین کا سامان نہ پیدا کر سکیں، الغر اغورس موجد تھا
 لیکن اس نے مادہ کی ازلیت تسلیم کر کے رنگ وحدت کھودیا، سقراط نے دیوتاؤں کی عظمت، اور ان کے ساتھ خوف ورجا کے
 تعلقات قائم کرنے میں، خدا کو بھلا دیا، اس کا خاص پیام عرفی کے رنگ تغزل میں یہ تھا،

عنایت صمدی رو کفر مانہ کند اگر کمال پذیر و صنم پرستی ما،

اسی طرح افلاطون کا مسئلہ خیال، اس قدر لطیف مباحث، اور ناز کنجیا لیاں رکھتا ہے، کہ آیات جو یائے حق کا ناخن
 فکر اس بزم کائنات کے رولق ازلی کی عقدہ کشائی نہیں کر سکتا، ارسطو نے ثنویت کے طلسم میں حقیقت کا جلوہ ہی نہیں دکھا
 اور زینو نے تو پھر یہ افراط پیدا کر دی کہ ہر شے میں ذات باری تعالیٰ کے عناصر موجود ہیں، آخر قلب انسانی کے اطمینان اور

شہود حقیقت کی کیا صورت ہو سکتی تھی، قرآن مجید نے ماہمیت روح اور حقیقت باری تعالیٰ کے مباحث میں فلسفہ یونان کی طرح الجھ کر، انسانی قلب کے اضطرابات میں اور اصلے کرنے کی بجائے اپنے ایک جدید فلسفہ کی بنیاد قائم کی اس نے انسانی دماغ کو مظاہر فطرت، اور کائنات کے اسباب آمایش پر غور و فکر کی تعلیم دینے کے بعد بتایا کہ اُس کا خالق ایک ہے، وہ ازل سے ہے اور ابد تک رہیگا، وہ ایسا لطیف ہے، کہ انسانی بصائر اس کے احساس سے قاصر ہیں لا تدرکہ الا بصار۔ وہ ویدک الا بصار اسطو کے خدا کی طرح شیدائیاں وصل اور طالبان تجلی کے لئے یہاں ایک افسردہ بے نیازی، ایک غیر ملتفت، خموشی اور فقدان اثر پذیری نہیں پایا جاتا، بلکہ اس کا عالمگیر پیام ہے واذا سالک عبادی عنی قانی قریب اجیب دعوة الداع اذا داعان فلیستجیبو لی (بقرہ) قرآن مجید نے خدا کو، افلاطون کی طرح ایک لطیف ترقی یافتہ خیال بنا کر نہیں رکھ دیا، اور نہ اسطو کی طرح یہ بتایا کہ خدا تعبیر ہے، مادیت ہی کی ایک انتہائی نقطہ پر پہنچی ہوئی ذات سے بلکہ یہ بتایا کہ لیس کمثلہ شیء

قرآن مجید کے صوفیانہ اصول | قرآن مجید کے صوفیانہ اور ادو وظائف پر بحث و تمحیص کرنے کے قبل یہ نہایت ہی اہم امر ہے، کہ نفس تصوف پر ایک نظر ڈال لی جائے ساتھ ہی تصوف کی داخلی صورت پیش کرنی اسوقت تک مفید نہیں ہو سکتی جب تک یہ نہ بتایا جائے کہ تصوف کی تاریخ کیا ہے، اور مراحل ارتقا کی کتنی منہجیں طے کر لینے کے بعد ہم اسے موجودہ صورت میں دیکھتے ہیں، پھر یہ بتانا ضروری ہے کہ تصوف کی تعریف کیا ہے، اور اس ابتدائی عرصہ کے طے کر لینے کے بعد ان امور پر روشنی ڈالی جائے، کہ صوفیائے کرام نے ذکر و شغل کے کیا کیا طریقے بتائے ہیں، اور ان کے خصائص کیا ہیں، تجلی و معرفت کیا ہے، بخودی و شہود کسے کہتے ہیں، کثرت میں وحدت کی جلوہ گری کیونکر نظر آتی ہے کشف و الہام کی کیا حقیقت ہے، اور ان میں اور وہی میں مایہ الامتیاز کیا ہے؟ مراقبہ ذات کیا ہے، نفس و قلب کے لغوی معنی کیا ہیں اور اصطلاحات صوفیانہ میں ان کے اسرار و نکات کے متعلق کس قدر لطیف مباحث پنہاں ہیں؟ یہ تمام لطیف جواہر میں مشرق کے مقدس دفینوں سے نہیں لوں گا، کیونکہ مشرق کی فلسفیانہ اور تخیلی کاوشیں موجودہ دور میں روشن خیال طبیعتوں کا مرکز توجہ نہیں، بلکہ فرزند ان مشرق کے جس پہلو کو چاہئے لیجئے، اب اس میں مغربیت کا عنصر غالب، اور ذوق فرنگ تسلط پائیں گے، اس لئے کسی داعی کے لئے اگر کوئی صورت ہے تو وہ یہی کہ ابنین کے انداز ذوق، اور افتاد طبیعت کے رنگ میں، مشرق کی روحانیت اور اس کی قیادت کے عبرت آموز فرمانے سنائے، لہذا اپنی طلب و تحقیق کی بنیاد میں نے اس مقصد کے لئے نکلن، اور میکڈونلڈ کے حلاوت انگیز و سنجیدہ زور بیان، اور نکتہ سنج اداہائے خطابت کا انتخاب کیا، یوں تو مشرق کے تمام دھنئے آج مغرب کے زیر اثر ہیں، لیکن تصوف کے ساحرانہ جذبہ و کشش نے ایک خاص صورت اختیار کر لی ہے، اس کی بڑی وجہ یہ ہے، کہ تصوف کو فارسی لٹیر پچیر سے ایک باکل علت و معلول کا ساقلق ہے، مغرب نے جب شعرائے فارس کی شاعرانہ تخیلات کا مطالعہ کیا، تو ان کے سامنے صوفیانہ فکر و احساس کا ایک بادیہ ناپید کنار نظر آیا، و حنفیلڈ نے جب غنوی مولانا روم کا خلاصہ ترجمہ کیا، تو اس کے لئے ناگزیر تھا، کہ اس کے ساتھ ایک فاضلانہ مقدمہ بھی لکھا، جو تصوف کی داخلی اور خارجی معلومات کے لئے ضروری ہیں، اور جن کے بغیر مولانا روم کی غنوی اور اسکے

لطائف و دقائق کا سمجھنا محال نہیں تو وقت طلب ضرور ہے، اسی طرح گارسن ڈی ٹاسی نے جب حضرت فرید الدین عطار کی منطق الطیر کا فریخ ترجمہ کیا، تو اسے بھی صوفیانہ افکار کی توضیح کرنی پڑی، صوفیانہ ادبیات کے نشر و شیوع، تراجم و تلخیص، تشریح و تفسیح کی تاریخ کے اندر، ڈاکٹر نکلسن کی خدمات ناقابل محو حقیقتیں ہیں، جنہیں یورپ کی موجودہ ادبی تاریخ نہیں بھلا سکتی، اس کے علاوہ یورپ کے سربز آورده مستشرقین نے خمسہ نظامی (گنجوی) اور مصنفات جامی (نفحۃ الانس)، یوسف زلیخا وغیرہ) کے یورپی نسخے شائع کئے، تو ضمناً انھوں نے تصوف پر بھی فاضلانہ مباحث کئے جرمنی کا ایک فاضل مستشرق نالڈک کی کتاب ”ریچس ایچوڈ اینڈ لائف ان اسلام“ اور نکلسن کے ”صوفیائے اسلام“ میں پلے جاتے ہیں، لہذا وطن کی ذوق پسند طبیعتوں کے سامنے وہی خیالات پیش کئے جاتے ہیں، جو ان کے مشرقی ”خوان یغا“ سے لوٹ کر آج مغرب نے ایک جدید اداسے ان کے سامنے پیش کئے ہیں، مغرب کی اس دعوت پر ارباب مشرق نازاں ہیں، اور وہ اسے عجوبیت اور اسرار کا جامہ پہناتے ہیں، حالانکہ یہ انھیں کے گلستان پر بہار کی گُلگشت کا نتیجہ ہے

مقدمہ دیوان شمس تبریز اور
نکلسن کی تاریخ تصوف،
فارس کے اکابر شعرا میں شاذ و نادر ہی کوئی ایسا ہوگا، جس نے اپنی شاعرانہ تخیل میں صوفیانہ اصطلاحات اور افکار سے استفادہ نہ کیا ہو، پھر ان شعرا کے دو طبقے ہیں، بعض تو حافظ شیرازی کی طرح مطالعہ کرنے والوں کو مادہ اور روح کی کشمکش میں حیران رکھتے ہیں اور ذہنی

افکار کی ان آشفتمہ بیانیوں سے ان کے ذہن میں ہیجان پیدا کر کے ان کی لذت نشاط کو دو بالا کر دیتے ہیں، حافظ شیرازی کا تقریباً ہر شعر عقل و ذہن کی رزمگاہ ہے، عشق شراب اور جن کی پر جوش نقش طرازیوں کو حافظ نے اس طرح ادا کیا ہے، کہ وہی ایک شعر ایک فاسق کے اندر ہوس پرستی کی تحریک پیدا کر دیتا ہے، اور ایک اولیاء اللہ کو نشاط روحانی اور لذت باطنی میں یغود بنا دیتا ہے، شعرا کا بڑا گروہ یا تو عملی حیثیت سے مشرب تصوف سے تعلق رکھتا ہے، یا اعتقادی حیثیت سے، ان کی شاعری کی بنیاد فلسفہ اخلاق کے اعلیٰ نظام یعنی صفائے قلب، ترک لذائذ، اور فرسودگی شہوات پر قائم ہے، جو ابدی سرور و انبساط کے لئے لازمی ہیں، اس میں ہم لوگ وحدت فی الکثرات کے اصول کے مطابق یہ خیالات متداول پاتے ہیں کہ ہر شے ذات باری تعالیٰ سے منکلی ہے، اور پھر اسی میں ملکر غائب ہو جاوے گی، ہر چند اس سطح پر اسلام کے اد پر کوئی بلا واسطہ حملہ نہیں ہوتا، لیکن اس میں بالواسطہ حملے پائے جاتے ہیں، اور پھر یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ تمام مذاہب اور ملہات صرف ایک ہی شمس کی نور افشائیاں ہیں، اور یہ کہ تمام انبیاء مختلف زبانوں میں فلاح ابدی اور صداقت ازی کی انہیں مبادی کا نشر و ابلاغ کیا ہے، جو عالم کی روح الوہیت کے سرچشمہ سے نکلے ہیں صوفی شعرا کے اس معقول طبقہ میں جلال الدین رومی کا کوئی حریف مقابل نہیں۔

ہر چند یہاں تاریخ تصوف یا تصوف کے وجود میں آنے کے وقت طلب سلسلہ پر بحث و تمحیص نہیں کیجا سکتی، لیکن اس کی ارتقاء تاریخی اور ان عناصر کے متعلق جن سے یہ مجموعہ تیار ہوا ہے، چند خیالات کا اظہار اس طالب العلم کے لئے مفید ہوگا،

جو دھنکیل کی مرتبہ ثنوی مولانا دم اور گلشن راز محمود شستانی میں مشرب تصوف کے افکار و عقاید کی قابل قدر تلخیص کا مطالعہ کرنا چاہیے

صوفیائے متقدمین میں (جو اس وقت ”صوفی“ کے لقب سے مشہور نہ تھے) زہد (Asceticism) کی طرف ایک زبردست میلان پیدا ہوا، غالباً یہ یہودی اور مسیحی اثر آخرینی کا نتیجہ تھا، اپنی ذات پر تصرف، اپنے خواہشات کی قربانی، ذوق صبر، و فور توکل جو برنارڈ اور ٹامس اے کمپس کے اوصاف میں ہیں صوفیہ کے پر جوش اور عابدانہ (گرچہ ایک حد تک محتاط اور عملی) ولولہ میں اشتعال دیدیتے ہیں، صوفیا کا یہ طبقہ اسلام کا مخالف نہ تھا، بلکہ مسلمانوں کی راسخ الاعتقاد جماعت کا ایک مضبوط بازو تھا۔

مشرب تصوف کی وہ ترقی یافتہ صورت جس میں وحدت فی الکثرت کے خیالات کا دھڑلہ یا جاتا ہے، ان ابتدائی زہاد کے لئے ایک بالکل اجنبی چیز تھی یا ایک ایسی چیز تھی جن سے وہ بالوف نہ تھے، حضرت رابعہ بصری کے دور سے جنھوں نے ۳۵ھ بمقام بیت المقدس انتقال کیا، سرشارانہ مذہبی عقیدہ متدی کے ساتھ، عشق و محبت کی صوفیانہ طرب انگیزی بھی شامل ہو گئی، سب سے پہلے شخص جس نے صوفی کا لقب اختیار کیا ابو ہاشم (متوفی ۷۵ھ) تھے اور ان کی زندگی ہی میں یا وفات کی قلیل مدت گزرنے کے بعد صوفیہ کا سب سے پہلا خانقاہ بمقام رملہ واقع فلسطین ایک مسیحی امیر کے زیر اثر بنایا گیا۔

طریق تصوف کا یہ ابتدائی مرحلہ یعنی زہادانہ زندگی عرب قوم کی پیداوار ہے، عہد عباسیہ میں فکر و احساس کا ایک جدید طوفان سپا ہوا، تخیل نے ایک وسیع صورت اختیار کی، خالق اور مخلوق کے درمیان میں رشتہ موانعت، اور فانی اور ابدی کے درمیان ایک علاقہ قائم کیا گیا، حضرت ذوالنون مصری متوفی ۲۴۵ھ نے طریق تصوف کے احوال (معدنۃ عارفات) اور مقامات (mystical stages) کا رواج دیا، حضرت سری سقطی متوفی ۲۵۳ھ نے ”توحید“ (unity) کا تعارف کرایا، مولانا جامی ”نفاۃ الانس“ میں فرماتے ہیں طریقت کے قائد اعظم حضرت ذوالنون مصری تھے، ہر چند آپ کے قبل اکابر جانیں گزر چکے تھے لیکن یہ شخص تھے جنھوں نے اشارت کو عبارت میں پیش کیا، اور تصوف پر گفتگو کی، حضرت جنید بغدادی (متوفی ۲۹۷ھ) نے اس علم کو ترقی دی اور اس پر کتابیں لکھیں، حضرت شبلی متوفی ۳۳۳ھ نے اسے منبر پر بیان کیا، اور کھلم کھلا اس کا اعلان کیا، ۳۵۷ھ میں لوگوں نے منصور علج کو اس جرم میں قتل کر ڈالا کہ وہ اپنی ذات کو ذات باری تعالیٰ کا تشابہ قرار دیتے تھے، اور اس کا اظہار بھی کر دیا، اس کے بعد تصوف میں کھلم کھلا وحدۃ فی الکثرت کے عقاید شامل ہو گئے، اب اصطلاحات ”زہد“ ۳۵۷ھ علامہ جامی کے اس نظریہ کے مقابلہ میں کلن نے علامہ قزوینی کی رائے نقل کی ہے جو انھوں نے حضرت ابوسعید ابن ابی الخضر کے متعلق لکھی ہے، علامہ موصوف ”خاوران“ کے ذیل حضرت ابوسعید کے متعلق لکھتے ہیں:

”حضرت ابوسعیدؒ سنگم میں گزرے ہیں،“

۳۵۷ھ عری مشیر ازی فرماتے ہیں۔ نو اے نغمہ منصور عری قزوی مینی + دے تن زن کہ خاموشند ارباب غمہ و انجاء۔

اور ”تصوف“ میں کوئی امتیاز باقی نہ رہا، عابد کی جگہ عارف نے لی، ہر چند اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ارباب تمدن کی حیثیت سے وہ ملک کے لئے ایک تہمت ہیں، ان کا وجود تعمیر ہے بطلان سے، وہ قومی ترقی کو زائل کرنے والے، اور قومی عادات کو خراب و خستہ کرنے والے ہیں، لیکن اگر کسی ملک کی ادبیات اس کا کارنامہ فخر ہے، تو کہا جاسکتا ہے، صوفیہ نے نقصانات سے زیادہ تلافی کر دی۔

ہم لوگوں نے دیکھا، کس طرح تیسری صدی میں تصوف نے ایک وسیع صورت اختیار کر لی، سلطنت اسلامیہ کی فوری توسیع کے ساتھ، علم و تربیت نے بھی وسعت حاصل کی، فلسفہ یونانی کا داخلہ ہوا، ارسطو کی تصنیفات علمائے اسکندریہ کے شرح اور حواشی کے ساتھ ظاہر ہوئیں، اس کے علاوہ طریق تصوف میں فقر کی ایک منتظم جماعت تھی۔ یہ لوگ مشرقی دنیا کے ہر حصہ میں سفر کر رہے تھے، ان فقر میں اکثر ایسے اشخاص تھے، جو عملی جوش سے سرشار اور دماغی استعداد کے اعتبار سے اعلیٰ تھے انھوں نے صدقات کے علاوہ بہت سی چیزیں جمع کیں، اس صورت سے مجوسیت (مذہب زردشت) بد مذہب اور سحبت کے عناصر شامل ہو گئے۔

ہمارے پاس اس وقت اس قدر کافی مواد موجود نہیں، جسکی بنا پر ہم یقین کیساتھ صوفیانہ فکر و احساس کے اشتقاق پر روشنی ڈال سکیں، اس قسم کی جدوجہد کرنے میں بہت سی ایسی تکلیفات کا سامنا کرنا پڑیگا، جن پر تصرف نہیں حاصل ہو سکتا، دو جماعات کے متشابہ افکار و عقاید کا مطالعہ کرنے کے بعد یہ رائے نہیں دی جاسکتی، کہ ان میں ایک جماعت دوسری جماعت کی پیداوار ہے، ہو سکتا ہے، دونوں ایک ہی اسباب کا کرشمہ ہستی ہوں، حتیٰ کہ جہاں تعلق کے ڈانڈے بھی نظر آئیں وہاں بھی یہ جستجو کرنی مشکل ہے، کہ ان میں فوقیت زمانی کس کو حاصل ہے، ساتھ ہی روح صوفیانہ کے تمام مظاہر جو نہ بنیادی حیثیت سے ایک ہیں کیونکہ جس ماحول میں ان کی نشوونما ہوتی ہے اور جس مذہب سے صوفیہ اپنے افکار کی نسبت دیتے ہیں، وہ ان کے وجود کا سبب نہیں، ہم لوگ یہ دیکھ کر تعجب نہیں کریں گے، کہ دور دراز مقامات اور مختلف ازمینہ میں ایک ہی طرح کے مباحی (تصوف) متحد نظر آتے ہیں، میں جلال الدین رومی اور فلاطینوس کے خاص خاص عقاید سے اس رشتہ رفیق و اتحاد کی تشریح کرنی چاہتا ہوں، ہر چند مشرق میں فلاطینوس کا نام غیر معروف تھا (بحوالہ ”ابن رشد اور اس کا فلسفہ“ مصنفہ رینان) لیکن اس کے قریبی جانشینوں کی بدولت، جس کا پر تو تصانیف ارسطو کے شرح میں موجود ہے، شہرت پائی، اور مشرقی نظام (فلسفہ) پر اس کا بے انتہا اثر پڑا (Emmanuel) یا اس کی خاص شکل کا عقیدہ جو تصوف اسلام میں پایا جاتا ہے، اگر ہم غلطی نہیں کر رہے ہیں تو کہا جاسکتا ہے کہ فلسفہ اشراقی سے لیا گیا ہے، جس فلسفیانہ فکر و عقیدہ کو فلاطینوس اجمال کے ساتھ پیش کرتا ہے مولانا روم تمثیل میں بیان کرتے ہیں۔ مولانا روم اپنے موضوع بحث کو اخلاقی حیثیت سے واضح کرتے ہیں، اور ہر چند وہ منطقیانہ استدلال کے مدعی نہیں، لیکن اپنے مختصر ماوراء طبعی اظہار خیال میں اس قدر اعلیٰ تجلی پہلو رکھتے ہیں کہ یونانی اور عربی فلسفہ کے متعلق ان کا معیار استعداد مشکل سے متعین کیا جاسکتا ہے۔

اگر ہم لوگ فلسفہ اشراقی کے مفصلہ ذیل فکر و احساس پر موصحانہ بحث کریں تو معلوم ہو گا کہ ان میں کوئی ایسی بات نہیں جسے مولانا نے اپنے خاص انداز بیان میں اپنی ثنوی اور دیوان کے درباب مطالعہ کے سامنے نہ پیش کیا ہو۔

فلاطینوس کی تخیل اس غرض و مقصد پر مبنی ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ سے وصل کامل حاصل ہو جائے، اس نے عالم مادی کے اوپر حقائق مابعد الطبیعہ کا اعتراف کرتے ہوئے دو باتیں پیش کی ہیں، (الف) دونوں کے درمیان میں کیا رشتہ ہے (۲) وہ کون سے ذرائع ہیں جن کی وساطت سے انسان مادہ کی کشمکش سے بھلکھ رطافت روحانیہ سے بہرہ اندوز ہو سکتا ہے۔

پہلے نظریہ کے متعلق فلاطینوس نے مفصلہ ذیل افکار پیش کئے ہیں،

(۱) وحدت کاملہ (Absolute Unity) یا جسے تمام موجودات کا مبداء کہیں ایک ارفع خیال سے تعبیر کریں سب سے بڑی خوبی سمجھیں، یا حسن بدیع کا ایک مرقع مانیں، نہیں نہیں یہ ان تمام تعبیرات سے اعلیٰ ہے چونکہ یہ ہماری سمجھ سے بالاتر ہے، اس لئے اسے مقال میں ادا نہیں کر سکتے، صوفیانہ اصطلاح میں ”وحدت کاملہ“ کے لئے ”قدم“ کا لفظ آتا ہے مولانا روم اپنی تعبیرات مجازیہ میں اس کے لئے بحر و نور، عشق و مے، اور حسن و صدق کے الفاظ لاتے ہیں۔

(۲) عقل کل (Universal mind) ذات واحد کا سب سے بڑا نتیجہ اور جو ذات واحد سے کتر ہے، یہ اعیان علیہ (Ideas) کا مسکن ہے، اور عالم فانی کا حقیقی مستقر، صوفیہ ان خیالات کو جن کا تعلق عالم فانی سے ہے، ”اعیان ثابتہ“ کہتے ہیں۔

(۳) روح کل، یا نفس کل (Universal Soul) عالم لاہوت کی پیداوار ہے اور عالم ناسوت پر جاری اور ساری ہے، عالم ناسوت (Region of Matter) عالم مادی کو کہتے ہیں، مادہ نام ہے صورت و عدم کا اس میں بذات خود کچھ نہیں لیکن یہ تمام اشیا کا ائینہ ہے، یہ ”سراپا شمر“ ہے جس میں خیر کا وجود نہیں، شر کے متعلق مولانا روم کے خیالات حیرت انگیز طور پر فلاطینوس سے ملجاتے ہیں،

(ب) نفس (روح) عالم ادواح سے متعلق ہے، یہ اس سرچشمہ سے بھلکھ پیکر مادی میں داخل ہوا، اس کا یہ داخلہ اس کے ارادہ کے ماتحت نہ تھا، بلکہ شعور فطریہ کی ضرورت نے اسے اس امر پر مستعد کیا جسم و جسمانیات کے اعتبار سے یہ فطرت کا ایک حصہ ہے لیکن روحانیات کی حیثیت سے پھر بھی مضبوطی کے ساتھ یہ عالم تخیل میں اپنا قدم جادیتا ہے، ہر چند یہ انحطاط پذیر ہے، لیکن وہ قدم نشین اس کے سامنے کشادہ ہے، اس نشین کی طرف لوٹنا انسان کا سب سے بڑا فریضہ ہے،

چونکہ نفس و روح کا فقدان تکمیل محض جسم و جسمانیات کے حجابات پر مبنی ہے، اس لئے اس کا مطلب یہ ہے کہ جب یہ تعلق جسی

مولانا رومی فرماتے ہیں: ”لا ایدیم ز سر تا سر ندیدم در توجہ دہر مہم“ بخوان اسے دل مرا کا فر اگر گویم تو خود ادوی

منقطع ہو جاتا ہے، تو پھر اسے وہی درجہ کمال میسر ہو جاتا ہے، اسے دنیوی تصورات اور نفسانی لہو و لعب یا ان امور سے جو غمصر لاہوتیہ کے منافی ہیں پاک رکھا جائے، تو پھر اسے وہ آشیانہ خلد حاصل ہو جاتا ہے، جسے موجودہ حالت میں اس نے کھو دیا ہے، حتیٰ کہ عالم محسوسات میں رہ کر بھی انسان عالم روحانی کی لذتیں حاصل کر سکتا ہے اور خود جمالیات دنیوی سے انسان میں ایک شعلہ قدس، اور التہاب صفا پیدا ہو جاتا ہے، کیونکہ عشق ہی تعبیر ہے، حسن و خوبی کے ذوق و روح ایک ترقی پذیر سلسلہ مقامات کو طے کرتی ہوئی اپنے آشیانہ کی طرف روانہ ہوتی ہے، جسکو آشیانہ کی آخری منزل میں روح ایک ایسے عالم میں پہنچ جاتی ہے جہاں علم و عقل کا گزند نہیں، اور یہاں وہ ایک ایسے غیر شعوری حال سے لذت اندوز ہوتی ہے جہاں شاہد اور مشہود، طالب و مطلوب اور عاشق و معشوق کے امتیازات اعتباری مٹ جاتے ہیں اور انسانیت اپنے پیکر مادی سے نکھر کر اس سرچشمہ لاہوت میں لکر غائب ہو جاتی ہے۔

۱۵ دھنیفلڈ نے ”خلاصہ ترجمہ منوی“ میں عشق کو لفظ (۵۶۸۷۶) کا جو انجیل میں موجود ہے، مترادف قرار دیا ہے، جب ہم یہ جلتے ہیں کہ مقام کے مسیحی آپس میں عشق و محبت رکھتے تھے، اور ساتھ ہی یہ بھی واقعہ ہے کہ حضرت رابعہ بصریؒ نے بیت المقدس میں زندگی بسر کی، تو دھنیفلڈ کے اس قیاس کی تائید ہوتی ہے، لیکن یہ قابل غور امر ہے کہ ایک احساس جو اس قدر کلی متداول ہے، لوگ نقل کر سکتے ہیں یا خود بخود دل میں پیدا ہو سکتا ہے؟

۱۶ فلاطینوس کا یہ خیال مولانا کے اس شعر میں پایا جاتا ہے۔

چندان ہی کن یاد حق کر خود فراموش شود تا محو در دعوشوی بے ریغ اعی و دعا

۱۷ نسا تعمیر ہے خالق سبحانہ میں جذب ہو جانے اور تصور حقیقت کی، (بحوالہ کتاب التعریفات) اس کے بعد ڈاکٹر نکلسن نے دھنیفلڈ کی ”تفصیل منوی اور اس کے مرتبہ گلشن راز کا حوالہ دیا ہے، دھنیفلڈ کے ترجمہ منوی (بحوالہ پندرہ نامہ مترجمہ و مشرکہ ڈی ساسی) اور شرح گلشن راز مصنف لاہجانی میں فنا کے متعلق بحثیں پائی جاتی ہیں، قرآن مجید میں بھی ہے، فماتوا الموت ان کنتم صہاد قین (ڈاکٹر نکلسن کے اس استدلال قرآنیہ سے مجھے اختلاف ہے، سیاق و سباق قرآن مجید سے اس کا دوسرا ہی مفہوم پیدا ہوتا ہے، یہ تو خطاب ہے ان لوگوں سے جن کے متعلق اس کے بعد ہی ہے، ولن یتمنوا ابدا ابما قد مت ایدایہم پھر بھی تاویل کی بنا پر اس سے استدلال ہو سکتا ہے،) ڈاکٹر نکلسن نے حدیث کا بھی حوالہ دیا ہے، موتوا قبل ان تموتوا

لغت اسلامی | اسلام کے متعلق تمام تاریخی، جغرافی، سیاسی، معاشری اور تمدنی الفاظ کی سائیکلو پیڈیا

پہلی جلد حرف الف سے حرف ثا تک۔ اردو میں بالکل پہلی اور نہایت مفید چیز۔

مرتبہ سید حامد حسین رضوی (علیگ) قیمت عیار علاوہ محصول۔ ”مینیرنگار“ لکھنؤ

نقاب

(فسانہ)

جو کھونے چلم کا دم لگاتے ہوئے مہابیر جلوائی سے کہا ”اب ہمارے گاؤں میں بھی کچپی دیوی کی کربا ہونے والی ہے“ مہابیر نے اپنے بوسیدہ خواجہ پر سے لکھیاں اڑاتے ہوئے پوچھا ”سو کیسے؟“

جو کھو ”ارے کیا تم کو خبر نہیں ہے کہ ہمارے گاؤں میں ہوائی جہاز کا کارخانہ کھلنے والا ہے اب مختاری تو خوب موج رہیگی“ مہابیر نے اپنی پڑائی گڑھی جلیبی پر حسرت سے نظر ڈالی گذشتہ اتوار کو سیر بھر بازار سے خرید لایا تھا لیکن اب تک بکنے کی نوبت نہ آئی تھی خوش ہو کر دریافت کیا ”میری موج کیسے رہیگی؟“

جو کھو ”واہ تم اتنا بھی نہیں سمجھ سکتے آج کل تم بڑی مشکل سے دن بھر دو پیسے کی ریوڑی یا جلیبی بیچتے ہو گے گاؤں دے ان کی کیا قدر جانیں“ مہابیر نے اپنے خوشی کو دباتے ہوئے کہا ”سو بھیا تم بڑے مزے میں رہو گے۔ تانڑی کی قیمت چوگنی ہو جائیگی۔ جو کھو کلوار نے ہاتھ سے چلم رکھ دی اور بولا۔ میں تو اب شراب کا بھی ٹھیکہ سے والا ہوں کل میں شہر گیا تھا وہاں داروغہ جی اور تحصیلدار صاحب نے خود مجھ سے کہا ہے کہ سیٹھ ہوائی جہاز کا کارخانہ مختارے گاؤں میں کھلنے والا ہے ہم سو اسے مختارے اور کسی کو شراب کا ٹھیکہ نہ دیں گے۔ یہ باتیں ہو ہی رہیں کہ وہاں پر ہمارا جگہ نشینی اور شہرانی میاں آگئے۔ اُمرا کے یہ دونوں زمیندار تھے۔“

مہابیر اور جو کھو نے اٹھ کر ہمارا جگہ کو پالا گن کی اشیر باد دے کر ہمارا جگہ بولے۔ یارو کیا بات کر رہے ہو جو کھو۔ ہمارا جگہ اب وہی کارخانہ کی بات چیت کر رہے تھے۔

ہمارا جگہ۔ معلوم نہیں کس کی زمین میں کارخانہ بنے گا۔

جو کھو۔ سو یہ تو مجھے معلوم ہے کہ کارخانہ مشترکہ زمین میں بنے گا۔ مہابیر نے کہا کہ زیادہ تر میں آپ کی چودھری گھیسٹے اور شہرانی میاں کی ہے، کچھ زمین ہر بنیاد کی بھی ہے۔

ہمارا جگہ۔ کہیں سرکار زبردستی زمین پر نہ قبضہ کرے۔

مہابیر بولا۔ سرکار ایسا چلم (ظلم) کبھی نہ کرے گی۔

جو کھو۔ تحصیلدار صاحب تو معاوضہ دینے کو کہتے تھے کل وہ خود گاؤں میں اسی کا فیصلہ کرنے آئیں گے۔

ہمارا ج۔ بھکر بھی دشواری ہے کہ معاوضہ لے گا چلو ذرا چودھری گھسیٹے اور بکری دی میاں سے بھی اس کا ذکر کریں۔
جو بکری دی میاں سے کیا ذکر کر دے گا جب ان کا لڑکا شہزادی میاں آپ کے ساتھ ہے تو جو کچھ پوچھنا ہے پوچھ لو
ہمارا ج۔ نہیں بھائی جب تک بکری دی میاں زندہ ہیں ہم لوگ ان کے سامنے شہزادی میاں سے کچھ نہ پوچھیں گے۔ کیوں شہزادی میاں
ٹھیک ہے نا؟

شہزادی میاں کو دل میں تو یہ ہمارا ج کی بات اچھی نہ معلوم ہوئی مگر بظاہر ہاں میں ہاں ملا دی۔ بکری دی میاں کے یہ اکلوتے
لڑکے تھے حال ہی میں ان کی شادی ہوئی تھی بکری دی میاں نے اپنی تمام جائیداد شہزادی میاں ہی کے نام لکھ دی تھی لیکن پھر بھی
ہی سب کام کرتے تھے۔ شہزادی میاں کو زمینداری یا کاشتکاری سے کوئی سروکار نہ تھا۔

(۲)

امریاض صلع ہوشنگ آباد میں ایک چھوٹا سا گاؤں تھا۔ چودھری گھسیٹے۔ ہمارا ج گنیشی، بکری دی میاں اور ہر بھنا بنیا کی یہاں
زمینداری تھی ان لوگوں کو زمینداری سے تو کچھ زیادہ فائدہ نہ تھا ہاں کاشتکاری سے بخوبی بسر اوقات ہو جاتی تھی جب لوگوں کو
معلوم ہوا کہ وہاں پر سرکاری ہوائی جہاز کا کارخانہ بنانے والی ہے تو پیل مچ گئی اور سب لوگ بکری دی میاں کے دروازے پر نہایت
کرنے کے لئے جمع ہو گئے جو کھو کھو اور تحصیلدار سے پہلے ہی مل آیا تھا تحصیلدار صاحب نے اس سے وعدہ کر لیا تھا کہ جب کارخانہ
بنجائے گا تو وہ جو کھو کو شراب کا ٹھیکہ دلا دیں گے چنانچہ اسی لالچ میں وہ گاؤں بھر کو ورغلا رہا تھا جب بکری دی میاں کے دروازے
پر بہت لوگ جمع ہو گئے تو سب سے پہلے اسی نے اٹھ کر کہا۔ بھائیو بڑی خوشی کی بات ہے کہ سرکار ہمارے گاؤں میں ہوائی جہاز کا کارخانہ
بنانے والی ہے کارخانہ بن جانے سے ہم غریبوں کا بھی بڑا فائدہ ہوگا جن لوگوں کو دو آنہ مزدوری بھی مشکل سے ملتی ہے اب ان کو
روپے روز مل سکیں گے۔ دھوبی۔ ہمارے۔ حلال خور، چار، بنیا۔ امیر سب ہی کا فائدہ ہوگا
ہمارا ج گنیشی کو اپنی پڑی تھی جھٹ سے بول اٹھے۔ اور میرا کیا فائدہ ہوگا۔

جو کھو۔ آپ چودھری بکری دی میاں اور ہر بھنا بنیا کی زمین ہی پر تو کارخانہ بنے گا معاوضہ میں سرکار روپیہ دیگی۔ ایک بات اور ہے
ابھی تو گاؤں میں دو چار سو آدمی ہوں گے کارخانہ بن جانے سے ہزار بارہ سو آدمی ہو جائیں گے چندہ سے ایک چھوٹا سا مندر بن جائیگا
اور بس آپ دباں پر بیٹھے ہوئے ست زرائن کی کتھائی لگا بڑی آمدنی ہوگی۔ اعتراض کی گنجائش نہ تھی مستقبل کی خوشی نے ہمارا ج کو
مال کی فکر سے آزاد کر دیا۔ لالچ نے کچھ سوچنے کا موقع ہی نہ دیا خوش ہو کر بولے۔ بھائیو جو کھو ہے تو ان پڑھ پڑت (لیکن) بات
پتے کی کہتا ہے۔ کیوں چودھری تمہاری کیا رائے ہے؟

ہمارا ج کا گاؤں میں بڑا اثر تھا۔ چودھری نے بھی ان کی ہاں میں ہاں ملا دی۔ ہمارا ج حلوئی ایک طرف بیٹھا ہوا خیالی قلعہ بنا رہا تھا
میں خوب بڑی دکان کھولوں گا۔ لکھنا کی امان بہت دنوں سے اگڑا، بنوانے کو کہہ رہی ہے میں اب اس کو ضرور زیور بنوادوں گا
ہر بھنا بنیا کی طرف دیکھ کر بولا کیوں سیٹھ تمہاری کیا رائے ہے۔ گڑ۔ ستو۔ اور چھینا ہی پر ہر بھنا کی دکان کا دار و مدار تھا زمینداری

بہت تھوڑی تھی۔ زمیں پر تپتی پڑی تھی اس سے کچھ آمدنی کا سہارا نہ تھا اُس نے بھی سوچا کہ کارخانہ سے میری دوکان بھی چمک جائیگی اس نے بھی رضا مندی ظاہر کر دی۔ اب سب لوگ بکریدی میاں کی رائے معلوم کرنے کے لئے ان کی طرف دیکھنے لگے۔ شہرانی میاں کو فوجان سمجھ کر کسی نے کچھ پوچھنے کی ضرورت نہ سمجھی اس شہرانی میاں کو بہت بُرا معلوم ہوا اور وہ وہاں سے کھسک گئے۔

بکریدی میاں پُرانے زمانہ کے آدمی تھے۔ بیوی عرصہ ہو امر چلی تھی اس کی یادگار شہرانی میاں تھے اکلوتا لڑکا سب کالا ڈلا ہوتا ہے چنانچہ انھوں نے بڑے ناز و نعم سے شہرانی میاں کی پرورش کی پڑھانے لکھانے کی انھوں نے کچھ ضرورت نہ سمجھی کیونکہ ان کا خیال تھا کہ تھوڑی بہت زمینداری اور موروثی کاشتکاری بہت کافی ہے، شہرانی میاں جب سولہ برس کے ہوئے تو بکریدی میاں نے ان کی بڑی دھوم دھام سے شادی کر دی۔ بیوی کے مرنے کے بعد ہونے لگے گھر کا تمام کام سنبھال لیا۔ بکریدی میاں کے گاؤں والے بڑی عزت کرتے تھے جب ان کی رائے دریافت کی گئی تو وہ کھنکار کر بوسے میرے خیال میں تو کارخانہ بن جانے سے ہمارا گاؤں تباہ ہو جائیگا؟

ہمارا ج نے جو کھو کی طرف دیکھ کر کہا۔ اب بولو۔

جو کھو نے بکریدی میاں کی طرف دیکھ کر کہا۔ واہ بابا آپ بھی خوب کہتے ہیں وجہ تو بتائی نہیں اور کہدیا کہ کارخانہ سے گاؤں تباہ ہو جائیگا۔ کارخانہ تو پڑتی میں بنے گا۔ بڑی تو فضول پڑی ہے اس گاؤں والوں کو کوئی فائدہ نہیں ہے کارخانہ بن جانے سے دہائیر ہمارا آجائیگی۔

ہمارا ج نے بکریدی میاں سے ہنس کر کہا۔ بابا تم جو کھو کو ایسا ویسا نہ سمجھو بڑی معقول بات کہتا ہے آپ نے اس کو اکھا اول پڑھتے سنا ہی ہوگا۔ رام دے اس جوار میں تو اس کا کوئی مقابلہ نہیں کر سکتا۔ سچ تو کہتا ہے کہ پڑتی سے ہمارا کیا فائدہ ہے۔

بکریدی میاں۔ ابھی تو پڑتی ہی کا نام ہے لیکن تم سب لوگ دیکھ لو گے کہ آہستہ آہستہ اس پاس کی اچھی زمین پر بھی سرکار قبضہ کرے گی جان آج لہلہاتے کھیت ہیں وہاں کل چٹیل میدان ہو گا یہی نہیں بلکہ وہ زمانہ بھی آجائے گا جب ہم اپنے مکانوں سے نکال دے جائیں گے، ہمارے کچے مکانوں کو اگر کچی عمارتیں بنائی جائیں گی لیکن اسپر دوسرے لوگ قابض ہوں گے۔ ابھی کہتے ہو کہ صرف کارخانہ بنے گا لیکن یہ بھاری بھول ہے کارخانہ بنے گا تو اس کے ملازموں کے لئے بھی بارکیں بنائی جائیں گی امدان کے لئے بھی زمین دکار ہوگی، افسروں کے لئے بنگلے بنیں گے اور ہماری ہی زمین پر قبضہ کیا جائیگا۔ ہماری ہوٹلیاں جو آج بڑی آزادی سے کھلے منہ باہر آتی جاتی رہتی ہیں اور ان کی طرف کوئی بُری نظر سے دیکھنے کی جرأت نہیں کر سکتا، پر دسی ان کا مذاق اڑائیں گے گھر سے باہر نکلنا دشوار ہو جائے گا۔ تم کہتے ہو پڑتی سے ہمیں کیا فائدہ ہے اس کا جواب یہ ہے کہ وہاں ہری ہری گھاس اگتی ہے ڈبوڑو گر جوتے ہیں جب چرگا گاہ ہی نہ ہوگی تو مویشی کیا چارہ کھائیں گے۔

ایک امیر بیٹھا اونگھ رہا تھا بکریدی میاں کے آخری الفاظ سن کر چونک اٹھا اور بولا۔ تو یہ کہو کہ کارخانہ کیا بنے گا ہمارے لئے مصیبت آجائے گی۔

جو کھوئے دیکھا کہ معاملہ بگڑا جاتا ہے جھٹ بول اٹھا۔ ہمارے گاؤں کے چاروں طرف جنگل ہی جنگل ہے کیا پرتی ہی کی گھاس سے کام چلتا ہے بابا بڑا نہ مانو تو ایک بات کہوں سرکار نے ہی ہم کو زمیں دی ہے اس کا جب جی چاہے ہم سے چھین لے ہمارا کچھ بس نہیں چل سکتا فریاد کرنے سے کچھ فائدہ نہ ہوگا۔

بکریدی میاں نے اس ہو کر کہا۔ جب یہی بات ہے تو پھر مجھ سے پوچھنے کی کیا ضرورت تھی جو مختارے جی میں آئے کر دلیکن میں اپنی زمین سرکار کو خوشی سے نہ دوں گا۔

جو کھوئے کہا۔ لیکن مختار کچھ بس نہ چلے گا سرکار تم سے زمین ضرور لے گی خوشی سے دو گے تو خیر در نہ زبردستی چھین لیگی اور مفت میں گاؤں کی بدنامی ہوگی۔

چودھری گھیسٹے گاؤں کے لکھیا تھے انھوں نے سوچا کہ کہیں مفت میں نہ پس جاؤں تحصیلدار صاحب کو خبر ہو جائیگی کہ میں لوگوں کو ہکا پاتے تو میرے حق میں بہت بڑا ہو گا کہنے لگے۔ ہاں بھائیو جو کام کرو سوچ سمجھ کر دو۔ دریا میں رہنا مگر سے بیڑ کوئی آہی بات نہ ہوگی۔ ہم سرکار ہی کا تو کھاتے ہیں۔ میرے خیال میں کارخانہ بننے سے ہمارا کوئی نقصان نہ ہوگا بلکہ ہر طرح سے فائدہ ہی ہوگا کارخانہ کھلنے سے بازار بھی لگنے لگے گا سودا سلف خریدنے اور بیچنے میں ہر طرح کی آسانی ہوگی۔ ابھی تو مفتہ میں دو دن ہمارے گاؤں میں ڈاک آتی ہے کارخانہ بنتے ہی یہاں پر ڈاکخانہ بھی بن جائے گا۔ مدرسہ کھلے گا اس میں ہمارے بچے پڑھیں گے۔

بکریدی میاں نے کہا۔ یہ سب کچھ صحیح ہے مگر جو خوشحالی اب ہمارے گاؤں میں ہے اُس وقت نہ رہیگی۔

چودھری بولے۔ رہیگی کیوں نہیں۔ تم اب سٹھیا گئے ہو مختاری باتیں بھی الٹی ہوتی ہیں۔

بکریدی میاں۔ میری باتوں کی سچائی تم لوگوں کو ابھی نہیں کارخانہ کھلنے پر معلوم ہوگی۔

جو کھوئے مونچھوں پر تاؤ دیتے ہوئے کہا۔ دیکھا جائیگا۔

(۳)

اُمرا میں تحصیلدار صاحب مع اپنے عملہ کے تشریف لائے اور چودھری گھیسٹے کے دالان میں اپنا ڈیرہ جمایا چودھری گھیسٹے مارے مارے بھرنے لگے کڑاھیاں چڑھ گئیں پوری اور خستہ کچوری تلی جانے لگیں دودھ کے گھڑے آگئے بیگاروں نے تحصیلدار صاحب کے گھوڑے کے سامنے ہری ہری ددب لاکر ڈال دی۔ جو کھو کو تحصیلدار صاحب نے اپنی اردلی میں رکھا اور وہ چلم بھر بھر کر حقہ پلانے لگا جب تحصیلدار صاحب اور ان کا عملہ کھابی کر کچھ دیر آرام کر چکا تو کام کی باتیں شروع ہوئیں جس زمین پر ہوائی جہاز کا کارخانہ بننے والا تھا اس کا نقشہ تحصیلدار صاحب نے کھولا۔ بٹواری نے مالکان کی فہرست پیش کی۔ ہمارا جگنیشی۔ چودھری گھیسٹے۔ بکریدی میاں اور ہر بچنا بنیا کا دل دھڑکنے لگا تحصیلدار صاحب نے جو کھو سے کچھ آہستہ آہستہ باتیں کہیں اور وہ ان کے پاس سے اٹھ کر چودھری کے پاس آکر بیٹھ گیا اور کہا۔ پرتی زمین کے علاوہ سرکار اور بھی زمین لے گی۔

مزدور زمین پر بھی قبضہ کیا جائے گا۔ یہ سنتے ہی سب کے ہوش اڑ گئے ہمارا ج نے گھبرا کر کہا۔ اب کیا ہوگا۔

جو کھو بولا۔ ہوگا کیا گھبرانے کی کچھ ضرورت نہیں ہے سرکار کیا معاوضہ نہ دیگی تحصیلدار صاحب تو اسی کام کے لئے آئے ہیں لیکن میری بات مانو تو ایک کام کرو تحصیلدار صاحب کی بھینٹ کا کچھ انتظام کر دو بس سب کام بن جائے گا۔

بکریدی میاں ایک طرف چپ چاپ سر جھکائے بیٹھے تھے بگڑ کر بولے۔ مجھ سے یہ کام تو ہرگز نہ ہوگا ایک تو زمین جائے اس پر دفنوت بھی دوں کہیں ایسا بھی کسی نے اندھیر کھاتہ دیکھا ہے۔

جو کھو۔ تم جانو۔ میں نے تو اچھی ترکیب بتائی ہے تحصیلدار صاحب کی کچھ خدمت کر دو گے تو اس کے بدلے میں وہ سرکار سے زیادہ معاوضہ دلا دیں گے آگے آپ لوگوں کی مرضی۔ یہ کہہ کر جو کھو نے ہر بجنہ بنیاسے پوچھا۔ ”کوہنتوا! تمہاری کیا رائے ہے جواب خوب سوچ سمجھ کر دینا کیوں کہ سرکاری معاملہ ہے فریاد سے کچھ بھی فائدہ نہ ہوگا۔ سرکار کو زمین کی ضرورت ہے وہ لیکر ہی رہیگی“

ہر بجنہ بولا۔ جو ہمارا ج۔ چودھری اور بکریدی میاں کی رائے ہوگی سو میری۔

چودھری۔ گھیسے اور ہمارا ج نے جو کھو کی رائے مان لی۔ ہر بجنہ بنیاسے بھی ان کی تعلید کی لیکن بکریدی میاں نے صاف انکار کر دیا جو کھو نے تحصیلدار صاحب سے جا کر سارا حال کہہ دیا اس کا یہ نتیجہ ہوا کہ ہمارا ج۔ چودھری اور ہر بجنہ کی پرانی کمزور دیکھا یا گیا لیکن بکریدی میاں کی مزروعہ زمین کو بھی تحصیلدار صاحب نے اپنی رپورٹ میں پرانی ظاہر کیا چنانچہ بکریدی میاں کے سوا سب کے حسب غشا معاوضہ کے لئے تحصیلدار صاحب نے سفارش کر دی۔

بکریدی میاں کب خاموش رہے وائے تھے بولے۔ حضور انصاف کا خون نہ کیجئے غریبوں کو تاکر کوئی فائدہ نہ ہوگا۔

تحصیلدار صاحب نے ڈانٹ کر کہا۔ خاموش رہو میں کچھ سننا نہیں چاہتا جو کچھ سرکار نے حکم دیا ہے میں وہی کرتا ہوں اس میں سیرا کیا قصور ہے۔

بکریدی میاں پھو بولے۔ لیکن حضور ہماری سرکار کا یہ منشا نہیں ہے کہ آپ غریبوں کا گلا دبائیں۔

جو کھو نے کہا۔ بکریدی میاں چپ بھی رہو حاکم سے زبان نہیں لڑایا کرتے۔

ہمارا ج اپنی وفاداری کیوں نہ ثابت کرتے کہنے لگے۔ ہمارے شاستریں بھی لکھا ہے راجہ حاکم ایشور کارو پ ہوتا ہے یہ پڑوسی نیائے ہے کچھ کہنا سننا فضول ہے۔

چودھری گھیسے تو گاؤں کے لکھیا تھے انھوں نے دیکھا کہ تحصیلدار صاحب کے خوش کرنے کا یہی موقع ہے کہنے لگے۔ ”ہاں بکریدی میاں تمہاری یہ بڑی عادت ہے کہ اپنے آگے کسی کی نہیں سنتے۔

بکریدی میاں بولے۔ یارو کیا کہتے ہو ظلم ہو تو فریاد بھی نہ کروں۔

بٹواری نے اپنی کارگزاری جتاتے ہوئے تحصیلدار صاحب سے کہا۔ گزشتہ چیت میں تو بکریدی میاں نے اپنی تمام زمینداری اپنے لڑکے شبراتی میاں کے نام لکھ دی تھی لڑکا بالغ ہے اور وہی اب جائداد کا مالک ہے بکریدی میاں تو کچھ بول بھی نہیں سکتے۔

بکریدی میاں۔ تو کیا شبراتی اور میں کوئی غیر ہوں آخر وہ میرا ہی تو لڑکا ہے۔

تخصیلہ ارمی صاحب بڑے۔ شہزادی میاں کو بلاؤ میں بکری دی میاں سے کچھ بات نہیں کرنا چاہتا۔
جو کھونے کہا۔ حضور میں ابھی بلائے لاتا ہوں۔

تخصیلہ ارمی صاحب نے بکری دی میاں سے کہا۔ تم یہاں سے چلے جاؤ شاید تمہاری موجودگی میں شہزادی میاں مجھ سے کھل کر نہ بات کریں
یہ سرکاری معاملہ ہے اس میں کسی غیر کی مداخلت میں کسی طرح پسند نہیں کر سکتا۔

بکری دی میاں کی آنکھیں کھل گئیں آج ان کو تخصیلہ ارمی صاحب کی بات سے اپنی زندگی میں پہلی مرتبہ اس کا تجربہ ہوا کہ باپ بیٹے
کا ملاپ بھی سرکار کو پسند نہیں ہے گھبرا کر دالان کی طرف اشارہ کر کے بڑے حضور میں اس کے اندر بیٹھے جانا ہوں۔ میں کچھ ہرج نہ ہرگا
تخصیلہ ارمی صاحب نے مسکرا کر اجازت دیدی اور بکری دی میاں اٹھ کر اندر جا بیٹھے وہاں سے وہ باہر کی سب باتوں کو بخوبی سن سکتے تھے
شہزادی میاں گاؤں میں کہیں پر بیٹھے ہوئے اپنے لنگوٹیا یاروں کے ساتھ تاش کھیل رہے تھے دنیا میں کیا ہو رہا ہے اس کی انہیں کچھ
فکر نہ تھی صبح اٹھتے ہی اپنی پچھائیں گائے کا سیر بھر دودھ پیتے اور پھر گپ شپ اڑانے کے لئے گھر سے باہر نکل جاتے جب جو کھونے
ان سے جا کر کہا۔ چلو بیٹا تم کو تخصیلہ ارمی صاحب بلائے ہیں۔ تو وہ وہاں سے فوراً چودھری کے دروازے پر آئے راستہ میں جو کھونے
خوب اچھی طرح درغلا یا۔ تخصیلہ ارمی صاحب نے شہزادی میاں کو دیکھ کر کہا۔ آؤ خاں صاحب میرے پاس بیٹھو۔ شہزادی میاں کا سراونچا ہو گیا۔
تخصیلہ ارمی صاحب بڑے اچھے آدمی ہیں وہ میری اتنی قدر کریں گے اس کا تو مجھے خیال بھی نہ تھا۔

بکری دی میاں نے بھی سب کچھ سنا اور دیکھا انہوں نے سوچا۔ ”تخصیلہ ارمی صاحب میرے لڑکے کو بہکا رہے ہیں۔ ہائے اگر اس نے
معاوضہ قبول کر لیا تو میری کتنی بھم ہوگی۔ گاؤں والوں کی نظروں میں ذلیل ہو جاؤنگا۔ نہیں نہیں شہزادی بغیر میرے پوچھے ہرگز کوئی
جواب نہ دیگا۔“

تخصیلہ ارمی صاحب نے شہزادی میاں سے کہا۔ ”دیکھو خاں صاحب یہاں پر سرکار ہوائی جہاز کا کارخانہ بنوانے والی ہوا کہیں
تمہاری بھی زمین ہے سرکار کو اس کی ضرورت ہے آپ کو کوئی عذر تو نہیں ہے؟ شہزادی میاں سے جب ہمارا ج نے کہا تھا کہ تمہاری
رائے کی کوئی ضرورت نہیں ہے اسی دن سے وہ چلے ہوئے تھے آج تخصیلہ ارمی صاحب نے ان کی رائے طلب کی تو وہ خوش ہو گئے ادھر
جو کھو اور ان کے دوستوں نے بھی ان کو خوب بہکایا تھا۔ ہوائی جہاز کا کارخانہ کھلے گا تو خوب مزہ آئے گا قسم قسم کی دوکانیں کھلیں گی
بازار لگے گا۔ ہوائی جہاز دیکھیں گے۔ شہر کا لطف گاؤں ہی میں آجائے گا۔ شہزادی میاں مستقبل کی خوشی میں مگن تھے باپ سے
پوچھنے کا انہیں کچھ خیال نہ رہا جیٹ سے بول اٹھے ”جو سرکار کی مرضی مجھے کوئی عذر نہیں ہے۔“

شہزادی کی بات سن کر بکری دی میاں دنگ رہ گئے۔ شہزادی کی سواد تنیدی پر ان کو بڑا ناز تھا وہ ناخلف نکل جائے گا۔ اس کا انہیں سامان
گمان بھی نہ تھا اگر اس سے پہلے کوئی ان سے کہتا کہ شہزادی خود مختار ہو گیا ہے تو وہ ہرگز یقین نہ کرتے لیکن آج ان کو معلوم ہو گیا کہ شہزادی
پر اب ان کا کوئی اختیار نہیں رہے غم سے بکری دی میاں کا کلیجہ چھٹنے لگا ہو اس باختہ دالان سے باہر نکل آئے تخصیلہ ارمی صاحب نے چٹکی
نی۔ کہو بکری دی میاں اب کیا کہتے ہو شہزادی میاں تو راضی ہو گئے۔ اب تم ان کو بہکا بھی نہیں سکتے۔ سب لوگ ہنسنے لگے بکری دی

میاں کا سر نیچا ہو گیا۔ ان کو ایسا معلوم ہونے لگا گویا تمام دنیا ان کا مذاق اڑا رہی ہے، وہ اپنی نظروں میں خود حقیر معلوم ہونے لگے اور یہ سب کچھ شہرانی میاں کی وجہ سے ہوا۔ زمین تو سرکار ہے ہی جتنی کم سے کم شہرانی میاں ان کی رائے تو لیتے اس سے انکی بات نہ جاتی لیکن ایسا نہیں ہوا، شہرانی میاں نے ان سے کچھ پوچھنے کی ضرورت ہی نہ سمجھی اسی کا بکریدی میاں کو بہت صدمہ تھا پانی میں ڈوبتا ہوا انسان بچنے کے لئے ہاتھ پاؤں مارتا ہے۔ دل کے پیچھوئے کو چھڑ دیکھئے وہ بھوٹ جائیں گے۔ بکریدی میاں تنگ صبر کرتے تحصیلدار صاحب نے جو طعنہ مارا تو دل کی بھڑاس یہ کہہ کر نکال ہی دی۔ تحصیلدار صاحب آپ نے تو میرے لڑکے کو بکھا ہی لیا اب میں کس منہ سے اس سے کچھ کہہ سکتا ہوں اس نے تو کچھ کہنے کا موقع ہی نہ دیا۔ آپ کا تو منشا پورا ہو گیا لیکن مجھے کیا میں تو پکا آم ہوں، آج نہ مرا کل مر گیا، لیکن آپ بھی دیکھ لیجئے گا کہ آج سے امریا پر تباہی آگئی، جو لوگ میرا مذاق اڑا رہے ہیں اور کارخانہ قائم ہونے کے لئے اپنی خوشی کا اظہار کر رہے ہیں وہ بہت جلد روئیں گے۔ ابھی کارخانہ قائم بھی نہیں ہوا لیکن آج ہی سے اس گاؤں میں بھوٹ پر لگئی بیٹا باپ سے جدا ہو گیا ابھی کیا ہے تو سہی اگر کارخانہ اس گاؤں کا نشان بھی نہ مٹا دے ہمارا آج بولے۔ بکریدی میاں بس بہت ہو چکا چپ بھی رہتے کو سنا اچھا نہیں ہوتا جاؤ شہرانی بابا کو گھر لے جاؤ۔“

شہرانی میاں بولے۔ بابا جانے دو ایسی باتیں نہیں کیا کرتے جلو گھر چلو۔
ہنگو اجار بولا میاں کا اپنے لڑکا پر تو بس نہیں چلتا (چلتا) اٹا ہم لوگن (لوگ) پر رسیات (غصہ) ہیں۔
بکریدی میاں کو ہر ایک کی بات زہر میں بھی ہوئی معلوم ہوئی۔ وہ وہاں سے کھٹکے اُن کو جانے دیکھ کر سب لوگوں نے کہا بابا سٹھائے گئے ہیں تحصیلدار صاحب ٹھٹھا مار کر ہنسنے لگے شہرانی میاں نے بھی ان کا ساتھ دیا۔ بکریدی میاں جب گھر پہنچے تو اپنی بہو سے بولے۔ بیٹی میں اب اس گاؤں میں نہ رہوں گا جج کرنے جاؤنگا۔“

بہو خوش ہو گئی اس نے دل میں سوچا۔ اچھا ہو گا راہ سے کاٹنا کھل جائے گا بھر تو میں ہی گھر کی مالک بن جاؤنگی ابنا ہی راج ہو گا اسی بڑھے کی وجہ سے تو میری کچھ نہیں جلتی خوش ہو کر بولی۔ ہاں بابا جج تو ضرور کرنا چاہئے مجھے کہ شریف سے زمزم کا پانی ضرور لائے گا۔ بکریدی میاں نے کوئی جواب نہ دیا سفر کی تیاری میں لگ گئے۔ رات کو شہرانی میاں کی بیوی سے شہرانی سے کہا۔ اور سنا بابا جج کرنے جا رہے ہیں۔“

شہرانی نے جواب دیا۔ ”جانے دوان کے بغیر یہاں کو نسا کام رکا پڑا ہے خود تو کبھی مجھ سے کچھ پوچھتے نہیں اور اگر میں کسی سے کچھ کہتا سنتا ہوں تو جل جاتے ہیں۔ ان کی ہمیشہ سے یہی عادت رہی ہے میرا تو ناک میں دم آگیا ہے۔“
دو چار دن کے بعد بکریدی میاں جج کرنے چلے گئے۔ رخصتی کے وقت وہ شہرانی میاں کو اپنی چھاتی سے لگا کر خوب روئے باپ بیٹے کا یہ آخری ملاپ تھا کیونکہ بکریدی میاں بھر جیتے جی کبھی گھر واپس نہ آئے

اور کاشتکاروں کی مصیبت آگئی آٹھ آنے مزدوری پر بھی کوئی مزدور کام کرنے کے لئے تیار نہ ہوتا تھا ایک روپیہ کارخانہ واسے دیتے تھے ایسی حالت میں کوئی مزدور زمیندار یا کاشتکار کی کیوں پروا کرتا۔ ہمارا ج گنیشی نے دو چار مرتبہ اپنے سامیوں کو کارخانہ میں کام کرنے سے روکنا چاہا اس پر کارخانہ کے صاحب نے پولیس میں رپورٹ کر دی کہ امیریا کے زمیندار سرکاری کام میں مداخلت کرتے ہیں اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ گنیشی ہمارا ج کے علاوہ چودہری گھیسے اور بکری دی میاں پر بھی دروغہ جی کی ڈانٹ پڑی پھر تو مزدور کھل کھیلے دبا ہوا مارہ بھوٹا نکلا زمینداروں کا رعب مزدوروں پر سے بالکل اٹھ گیا۔ کھیت کی نرائی تو درکناس اس کے کاٹنے واسے بھی نہ ملے ایک دانہ اناج بھی گھر میں نہ آیا سب کھیت میں خراب ہو کر رہ گیا۔ جن بکھاریوں میں اناج رکھنے کو جگہ نہ ملتی تھی وہ اب خالی پڑی رہنے لگیں۔ شروع میں کارخانہ میں کام کرنے والوں کے رہنے کے لئے کوئی بارک وغیرہ نہیں بنی تھی۔ ٹھیکیدار کے آدمی۔ بابو۔ منشی۔ خلائی وغیرہ امیریا ہی میں کرایہ پر مکان لیکر رہنے لگے اس سے ہمارا ج گنیشی چودہری گھیسے اور ایسے ہی دو چار آدمیوں کو جبکہ باس بڑے بڑے مکانات تھے کچھ فائدہ ہوا خود تکلیف میں رہنے لگے۔ لیکن روپیہ کے لالچ میں اپنے مکانوں میں کرایہ داروں کو ٹھہرا لیا۔ مگر برسات جو آئی تو مکانوں کی مرمت کے لئے مزدور نہ ملے مکانات کچے تھے دھڑا دھڑا کرنے لگے اس سے زمیندار کا بڑا نقصان ہوا۔ مزدوروں کے بھی مکانات گرے لیکن انھوں نے کوئی پروا نہ کی کیونکہ اس عرصہ میں کارخانہ افسر نے ان کے لئے بکی بارکیں بنوا دی تھیں وہ اپنی جھونپڑیوں کو چھوڑ کر بارکوں میں منتقل ہو گئے خالی زمینوں کو ساہوکاروں نے خرید کر ان پر یکے علیشا مکانات بنوادے اس آبادی میں کاشتکاروں اور زمینداروں کا دیوالہ نکل گیا۔ سرمایہ داروں نے شروع میں تو ان کو قرض دیا اور پھر سود در سود کے جال میں پھنسا کر مکانات اور جائیدادیں تمام کرادی اور خود ہی خرید کر مالک بن بیٹھے۔ جو کھوکھو اور کو خیال تھا کہ اس کو شراب کا ٹھیکہ ضرور مل جائے گا لیکن اس کے بجائے ایک مالدار کو مل گیا اور جو کھو اسی کے یہاں ملازم ہو گیا مگر نیت خراب تھی چوری اور غبن کے الزام میں سزا پا گیا۔ ہاں بیہر حلوائی اور ہر بجنہ بنیا کا ہوائی قلعہ بھی مسمار ہو گیا ہاں سردالوں کی آراستہ پیراستہ درکانوں کے سامنے ان کو کوئی فروغ نہ ہوا۔ کارخانہ کے ملازموں کو سودا سلف خریدنے کے لئے بہت دور جانا پڑتا تھا سرکار نے ان کے آرام کے لئے امیریا ہی میں بازار بنوایا اور اس سے بھی پر دیسی سرمایہ داروں ہی کا فائدہ ہوا گاؤں والوں کو تو ہر طرح سے نقصان ہی ہوا۔ بازار کھلنے سے بڑی رونق ہوئی جس گاؤں میں کبھی خاموشی اور سکون کا عالم رہتا تھا اب شراب ٹاڑی کا نجہ اور چرس وغیرہ کی درکانیں کھلنے سے رات رات بھر راگ و رنگ کی محفلیں جمنے لگیں۔ دو چار دید اور حکیم بھی باہر سے آدھکے مریضوں کی بھرماد ہو گئی جو دیہاتی کبھی نیم کی سینکوں تلسی کی تیوں اور کالی مرچ ہی سے بخار کھانسی میں اچھے ہو جاتے تھے اب حکیموں اور دیدوں کی دواؤں میں اپنا روپیہ برباد کرنے لگے۔ گاؤں کا دہو بی پہلے سال بھر کپڑا دھوتا تھا اور اس کے بدلے میں دس پنڈرہ سہرا اناج پاتا تھا اب دو پیسہ اور ایک آنہ کپڑے کی دھلائی لینے لگا۔ ساہوکاروں کی بکی اور بلند عمارتیں جو تیار ہوئیں تو وہاں دو چار ڈکیرہ دار طوائفیں اور بیڑنیاں بھی آگئیں۔ پھر تو وہ عالم ہوا کہ خدا کی پناہ پہلے گاؤں کی بو بیٹیاں بھگری سے کھیت کھلیاں میں گھوم پھر سکتی تھیں۔ لیکن اب ان کا گھر سے نکلنا دشوار ہو گیا ایک دن چودہری گھیسے کی بو ہمارا ج کے ساتھ

اپنے کسی بڑے سن کے یہاں جا رہی تھی ادھر سے کارخانہ کے کچھ ادبائش خلاصی شراب میں مست جھومتے جھامتے چلے آ رہے تھے انھوں نے اپنا شروع کر دیا۔

کہاں چین جیاں نیناں لڑائے کے

ہو اور ہمارا جن شرم کے مارے کٹ کٹ گئیں اور بھاگ کر اپنے گھروں میں گھس گئیں خلاصی آگے بڑھے تو شہزادی میاں کی بیوی کو دیکھا کہ اپنے دروازہ پر کھڑی ہے خلاصیوں کو شور و غل مچاتے دیکھ کر اس نے جھٹ سے دروازہ بند کر لیا خلاصیوں نے پھر اپنی بے سری لڑائی

تیرے دھین کو راجہ ہم کب سے کھڑے

دن نہیں چینا رات نہیں نیند یا جب سے سر کو اپنا لڑے

تیرے دھین کو پیاری ہم کب سے کھڑے

شہزادی میاں ٹھیک اس وقت اپنے گھر کی طرف کہیں سے آ رہے تھے خلاصیوں کی بدتمیزی پر ان کو بڑا غصہ آیا اور آد دیکھا نہ تاؤ خلاصیوں سے اُلجھ پڑے ادھر وہ اس کے لئے پہلے ہی سے تیار تھے ایک خلاصی نے ان کی ٹانگ پر کڑی دوسرے نے ان کی بگڑی اچھالی تیسرے نے سر پر دھول جھائی اور چوتھے نے اٹھا کر دے مارا شہزادی میاں کی ساری سنجی کر گئی ہو گئی ہمارا ج اور گھیسے میاں بھی موقع پر آگئے لیکن سب کھڑے تماشہ ہی دیکھتے رہے اور خلاصی چلتے بنے پہلے کی طرح اتفاق ہوتا تو خلاصیوں کی جان کے لالے پڑ جاتے لیکن اب تو نفسی نفسی پڑی تھی غریبی اور افلاس نے ان کے جوش کو سردا رہمتوں کو پست کر دیا تھا۔ شہزادی میاں نے شور و غل بہت مچایا لیکن کون سنتا ہے فغان درویش“ سرایہ داروں نے خلاصیوں کا ساتھ دیا اور شہزادی میاں کا کچھ بھی بس نہ چلا اس دن سے شریفوں کی اور بھی مٹی پلید ہو گئی لیکن رز بلوں کی ڈھاک بندہ گئی پھر تو وہ زمانہ بھی آگیا کہ امیر غریب اور غریب میر بن گئے چار باج سال کے اندر ہی امریا کی بالکل کا یا پٹ گئی جو کبھی گاؤں تھا وہ اب اچھا خاصہ شہر ہو گیا۔ کارخانہ میں ختم ہوتے ہی امریا کے مزدور دن کو بھی سرکار نے برطرف کر دیا سیکڑوں آدمی بھوکے در بدر پھرنے لگے جس کا جھڑپ منہ سمایا بھاگ نکلا۔ انقلاب زمانہ سے جو دھری گھیسے ہمارا ج اور شہزادی میاں جو کبھی زمیندار تھے اب غلام بن گئے جو دھری گھیسے کسی بننے کے یہاں ملازم ہو گئے۔ ہمارا ج کا کام میری خوشامد اور ان کی خیرات پر چلنے لگا شہزادی میاں کو ایک انگریز کے یہاں دس روپیہ ماہوار پر خدمتگاری کی جگہ مل گئی۔ ایک دن دھری گھیسے ہمارا ج اور شہزادی میاں بیٹھ ہوئے اپنا بڑا زمانہ یاد کر رہے تھے ہمارا ان گینشی نے شہزادی میاں سے ٹھنڈی سانس بھر کر کہا ”تم کو بکری دی بابا کی باتیں یاد ہیں؟“ شہزادی نے کوئی جواب نہ دیا اس کی آنکھوں سے ٹپ ٹپ آنسو گرنے لگے۔

عظم کر یوی

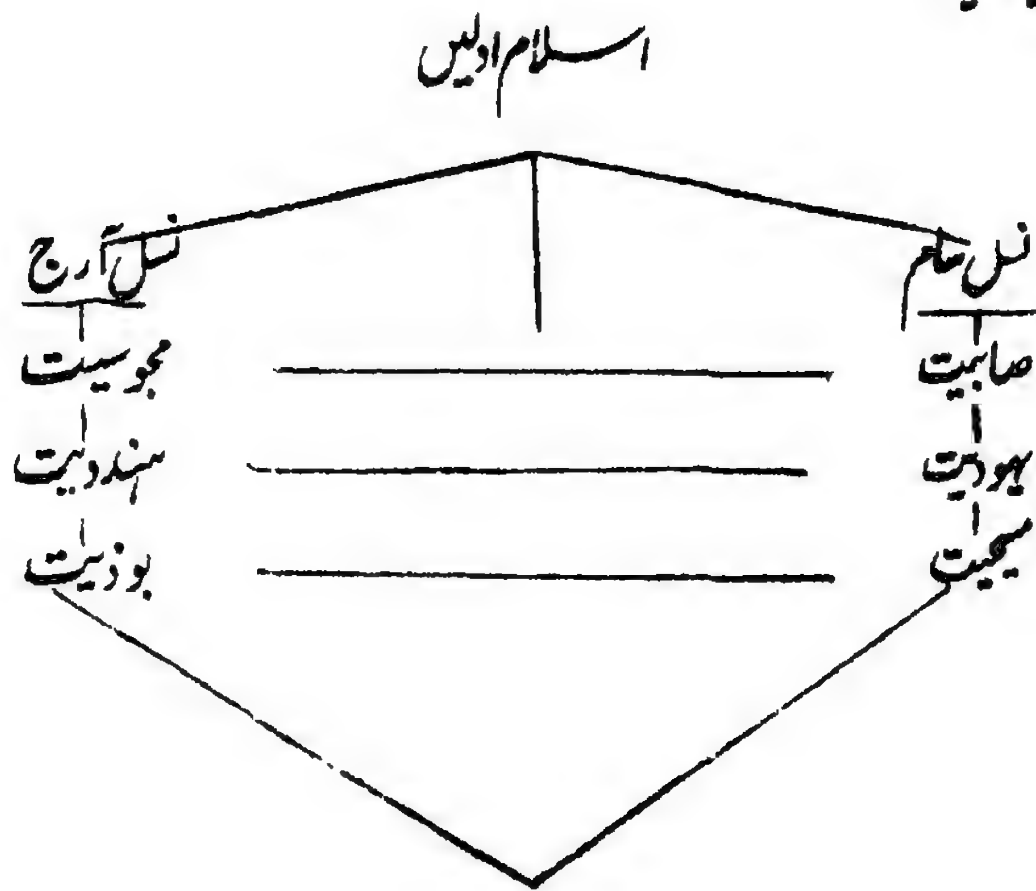
علم فراست الید اگر آپ نے اتنا نہ ملاحظہ کی تو اب طلب فرمائیے قیمت وہ محصول عمر
(منیجر نگار)

فلسفہ مذہب

(سلسلہ ماضی)

انجام مذاہب | جس طرح انسان کے خیالات، زبان و تمدن کا دور حیات ہوا کرتا ہے۔ اسی طرح مذہب کا بھی ہوتا ہے اور جس طرح مختلف زمانہ میں انسان کے خیالات زبان و معاشرت میں درجہ بدرجہ تبدیلی ہوا کرتی ہے یہاں تک کہ ایک معین زمانہ کے بعد وہ ساری باتیں اپنا دور حیات ختم کر کے نیست و نابود ہو جاتی ہیں اسی طرح سے وہ مذاہب جن کو خود انسانی خیالات دارہم نے پیدا کیا ہے بدلتے رہتے ہیں۔ اور ایک وقت آتا ہے کہ تمام پرانے مذہبی خیالات نسیاً نسیاً ہو جاتے ہیں اور ان کی جگہ نئے خیالات لے لیتے ہیں۔ گویا دنیا کی ہر چیز قانون ارتقاء کے ماتحت ہے۔ اور اس لئے یہ نہیں کیا جاسکتا کہ ہمارے آئندہ زمانے میں ان مذاہب کی ارتقائی صورت کیا ہوگی۔

دنیا کے مذہبی خیالات دو حصوں میں تقسیم ہو سکتے ہیں۔ ایک حصہ مذاہب نسل سام کا اور دوسرا وہ جو نسل آریج یا انکے زیر اثر نسلوں نے اختیار کیا۔



اسلام آخرین

پس خواہ ہم نسل سام کے مذہبی خیالات کو لیکر غور کریں یا نسل آریج کے مذاہب کو نتیجہ صریحی یہی نکلتا ہے کہ مذاہب کے تین دور حیات ہیں۔ مذہب کا پہلا دور جو صابیت و مجوسیت کا ہے اور جو نسل سام و آریج کے گوارے یعنی بابل اور ایران سے نکلتے ہیں ان دونوں میں انسانی خیالات کے وہ تمام جراثیم موجود ہیں جن کو ہم مبادیات مذہب میں دکھلا چکے ہیں۔ اس کے بعد دوسرا دور یہودیت

اور ہندویت کا آتا ہے (ہنود یا براہمنہ دراصل نسل آریج کی یہودیت ہے) وہ صابیت و مجموعیت کی ارتقائی صورت ہے۔ یعنی انسان نے اس دور میں اپنے متعدد معبودوں کو ایک دوسرے پر فضیلت دی اور آخر میں ایک مجسم دیوتا کو اپنی قوم کا ایک قہار و جبار بادشاہ تصور کر کے بھوکرے (Theomacra) کی بنیاد ڈالی جس کا سب سے بڑا طرہ امتیاز یہ تھا کہ ایک قوم نے دنیاوی سلطنت کو مذہب کی صورت دیکر اپنی قوم کے سوا دوسری قوموں سے نفرت و حقارت کرنا سیکھا۔ اور مراسم مذہبی کا عادات انسانی میں وہ اہم درجہ قرار دیا کہ اخلاقی خوبیاں اور مذہبیت محض اس کے کرنے یا نہ کرنے پر منحصر ہے۔ گویا وہ قوم کا اٹل قانون ہے۔ جس کے خلاف کرنے پر افراد پر پوری ہی جزا و سزا قائم ہوتی ہے جیسا ایک مطلق العنان بادشاہ اپنے حکم جاوید کے منوانے پر دنیاوی سزا دیا کرتا ہے۔ چنانچہ معمولی پاپ کی دناپائی و حلال و حرام پر اس درجہ تشدد ہے کہ اکثر اوقات اخلاقی جرائم کے برابر یا اس سے بڑھ کر تصور کئے گئے ہیں۔ اس دور نے مذہب کو سلطنت کی شکل دیکر مذہب کو صرف چند حرکات جسمانی پر محدود کر دیا۔ اور مذہب کی اصل روح یعنی اخوت و روحانیت سے کوئی اعتنا نہیں کیا۔ اُس کے بعد تیسرے اور مسیحیت و بوزیت کا شروع ہوا جو بھوکرے کی اور پریٹ کرانٹ (Prudentism) یا پرہیز اور لفظ پرستی کا احتجاج ہے ان مذاہب نے اگر ایک طرف یہود و ہنود کی یگنزم (Yuganizm) فارطرم (Fartherm) اور نیشنلزم (Nationalism) سے انکار کیا تو دوسری طرف خدا اور انسان کے تعلقات پر ایک ایسا نظریہ قائم کیا جو ہر چند کہ یہود و ہنود کے تصورات سے بہت ارفع و اعلیٰ تھا۔ مگر وہ بھی حوادث عالم سے بچ سکا اور وہ فلسفہ میں ایسا الجھایا گیا کہ آخر میں خود سچ و بودھ کو الوہیت کی کرسی پر بٹھا دیا۔

مسیحیت و بوزیت کی باہم مماثلت اس درجہ ہے کہ بعضوں کو یہ گمان ہو گیا کہ آیا مسیحیت دراصل شام کی بوزیت تو نہیں اور محض ناموں کا اشتباہ ہے۔ کیونکہ واقعہ یہ ہے کہ شام و فلسطین میں قبل شیوع مسیحیت بوزیت شائع ہو چکی تھی اور یہ وہی زمانہ تھا جبکہ سکندر مقدونی کے جانشینوں نے باختر۔ شمالی ہند۔ شام میں اپنی سلطنت قائم کی۔ اور ان کے سیاسی و معاشرتی تعلقات اہل یوں میں قائم ہوئے۔ اہل یوں نے اس مضمون پر متعدد کتابیں لکھی ہیں (دیکھو ڈون (Dehodon) کی بابل متھ (Babylonian) جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ان دونوں مذاہب میں شروع سے لیکر اخیر تک ایسے واقعات دوسرے سے ملتے جلتے نظر آتے ہیں کہ سوائے اس کے اور کوئی نتیجہ نہیں نکلتا کہ یہ دونوں ایک ہی چیز ہیں۔ اس کو ہمارے قابل دوست خواجہ کمال الدین صاحب نے تفصیل وار اپنی کتاب (Theology of the Old Testament) کے صفحات ۱۸ تا ۱۱ میں دکھلائے ہیں) اس کے ساتھ اس واقعہ کو بھی فراموش نہ کرنا چاہئے کہ موجودہ مسیحیت کی اتنی ہی بلکہ اس سے زیادہ مماثلت متھرا۔ اپالو اور بعل کی مذہبی جماعتوں کے خیالات سے ہے اس لئے یا تو متھرا، اپالو، بعل یعنی ایران۔ روم اور بابل کے مذہبی خیالات جو پرانی مذہبی خیالات کی ارتقائی صورتیں ہیں وہ سب بوزیت کی پھیلی کے چٹے بٹے ہیں باپھر یہ کہ اس دور میں خیالات انسانی نے ہر جگہ ایک ہی قسم کا نظریہ قائم کیا۔

اس سے اس مسئلے پر بھی روشنی پڑتی ہے کہ مسیح جن کی نبوت ایک راہ ہے ان کا آخری زمانہ جبکہ وہ یہودیوں کے مکر و عناد سے چھوٹ کر

روپوش ہو گئے تھے۔ کہاں گزرا۔ بعضوں کا خیال ہے کہ وہ کوہستان کشمیر و افغانستان میں جہاں بقول اُن کے بنی اسرائیل کا ایک گم شدہ قبیلہ جو بابل سے فرار ہو کر یہاں مقیم ہوا تھا اور جن کی اولاد میں کشمیری و افغان ہیں وہ ان قوموں میں اپنے مذہب کی تبلیغ کے بعد بین مرے۔ اور مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے متبعین اس بات کا یقین کرتے ہیں کہ انکی قبر اتیک سری نگوں موجود ہے۔

بہر حال انسانی مذاہب کا دور حیات کچھ اس طرح کا ہے کہ ابھی ایک مذہبی خیال پوری طرح ختم نہیں ہو سکتا کہ دوسرا خیال پیدا ہو جاتا ہے اور نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ہمارے زمانہ میں اس سے پہلے بھی دنیا کے اندر مختلف قسم کے مذہبی خیالات کے نمونہ ایک ہی وقت میں مل جاتے ہیں، جس کا سبب شاید یہ ہو کہ انسانی طبائع و تربیت میں اختلاف ہونے کی وجہ سے قانون ارتقاء ایک ہی وقت میں دنیا میں عمل نہیں کر رہا ہے۔ یا یہ ہو کہ وہ انسان کی فراست و تمدن و عقل پر موقوف نہیں، کیونکہ اگر اس کے برخلاف وہ حالت ہوتی تو یورپ و جاپان باوجود اعلیٰ فراست و معاشرت کے مذہب کی حیثیت سے اسی جگہ پڑے ہوئے نہ ہوتے جہاں ایک وحشی و جاہل قوم کو ہونا چاہئے۔ اس لئے اگر ہم مذہب کی ارتقائی صورت نہ مانیں تو پھر ہم کو یہ ماننا پڑے گا کہ ابتداء سے انسانوں کے اندر ایک قسم کا مذہبی خمیر موجود تھا۔ اور وہ خیالات جب ادھام انسانی سے ملتے تھے تو وہ مذہبی خیالات کی صورتیں بنتے رہتے تھے۔ یہ خیال ہمارے اس قیاس کی تائید کرتا ہے کہ خیالات اسلامی جو دنیا میں مختلف زمانے و قوم میں برابر خدا کی طرف سے بذریعہ نبوت پیدا کئے جاتے تھے۔ وہ بھی ایک مذہبی خمیر تھا۔ اور وقتاً فوقتاً ان خیالات کی دنیا میں ترویج ہوتی رہی۔ چنانچہ ابھی بوزیت مسیحیت۔ یہودیت اور منہدویت کے خیالات کا دنیا میں دور دورہ تھا کہ اسلامی خیالات عرب سے پھر پیدا ہوئے وہ اسلامی اسلامی خیالات کیا تھے۔ ہم اُن کو پچھلے ابواب میں بیان کر آئے ہیں کہ وہ سب عین فطرت انسانی کے موافق ہیں۔ اور جو بندے اور خدا کے تعلقات اور انسان کے حقوق و فرائض کی یاد تازہ کر کے خدائے وحدہ لا شریک کو پھر اسی عظیم کرمی پر قائم کر دیتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ خدا انہم انسانوں کی اس طرح مشابہت رکھتا ہے کہ بات بات پر آپے سے باہر ہو جائے اور غلغلہ میں گم بھی اپنے قوم کی حمایت میں دوسری قوم کو عفو بت دے۔ اور نہ وہ بالکل غیر مشخص ہوائی خیال ہے اور یہ کہ انسان کی پیدائش خود اسکا کوئی محرمانہ فعل نہیں ہے کہ جب تک وہ چند قسم کی حرکات جسمانی یا بعض عجیب و غریب خیالات کو اپنے دماغ میں جگہ نہ دے وہ قابل دوزخ ہے۔ بلکہ اس کا قول ہے کہ انسان دنیا کی بہترین مخلوقات میں سے ہے اور خود خدا کا خلیفۃ الارض ہے اور یہ بالکل اس کے اختیار میں ہے کہ وہ اپنی تربیت اور ذہنیت کو فرشتوں سے بڑھا کر اعلیٰ علیین تک لیجائے یا اس کو اس درجہ پست کر دے کہ شیطان اور اسفل السافلین کے درجے میں پہنچ جائے۔ اور یہ اس کی فطرت کی توہین ہے کہ وہ اپنے سے کم تر یا اپنے برابر میں سے کسی کا مبدوء ہو۔ وہ ایک طرف معاشرت کے ان مسلمہ اصول کو تسلیم کرتے ہوئے جن کا اثر اخلاق پر پڑتا ہے اسکو نیک بننے کی بہترین تعلیم دیتا ہے۔ دوسری طرف وہ اس کو اس شریعت سے بچاتا ہے جو روحانیت سے عاری ہو کر صرف ظاہر پرستی اور بویت پرستی کا نام ہے۔ وہ اس کو تمام عالم کے لئے کافی جاننا ہے اور اس لئے قوموں کے طریقہ عبادات و معاشرت

کوئی زیادہ اعتناء نہیں کرتا۔

اگر یہ خیالات اسلامی دنیا پر قانون ارتقا کے ماتحت ظاہر ہوئے ہیں تو وہ خود بھی ایک زمانے کے بعد کوئی اور دوسری ارتقائی صورت اختیار کر لیں گے۔ اور چونکہ یہ خیالات رفیع دنیا پر شروع سے ظاہر نہ ہوئے تھے اس لئے خدا کی مصلحت سے یہ بعید معلوم ہوتا ہے کہ اس راز پنہاں کو جس کی جستجو میں انسانی فطرت سرگرداں تھی صرف قرب قیامت میں دنیا پر ظاہر کرے اور اس کے پہلے قوموں کو گمراہی سے ہدایت کی روشنی میں نہ بچلے۔ حالانکہ ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ اسلام ابتدا سے ہے اور اتنا تک رہیگا۔ اور دنیا کے جتنے مذاہب ہیں دراصل اسلام سے شروع ہوتے ہیں اور بعد کو جب دور جہالت انہر غالب آیا تو انہوں نے اسلامی اصول کو مسخ یا ذرا مو کر دیا۔ اور اس کی مثال بالکل اس بچے کی طرح ہے جو فطرت سے معصوم پیدا ہوتا ہے اور بعد کو نیکی و بدی کے دور استوں میں سے ایک اختیار کر لیتا ہے۔ اس لئے ہم اسلام کو قانون ارتقا و حوادث عالم سے بالاتر رکھیں گے اور اس کے متعلق ہم ہی نظریہ قائم رکھیں گے کہ وہ ایک خدائی دویت یا فطرت ہے۔ جو ازل سے ابد تک دنیا کے انسانوں کو عطا کی گئی۔ اور جس کو یاد دلانے کے لئے متعدد نبیوں کی ضرورت پڑی۔ اگر ایک قوم نے اسلام کو جاننے کے بعد مذہب کو مسخ کیا تو وہ قوم دور ارتقا کے گرداب میں ہے۔ ایک زمانہ وہ بھی آئے گا۔ اور شاید آگیا ہے جبکہ قوموں میں یہ عام صلاحیت ہو جائے گی کہ وہ اسلام کو بغیر مسخ کئے ہوئے اختیار کر سکیں میرا اس کہنے سے یہ مطلب نہیں کہ میں ازراہ تعصب ایسا کہہ رہا ہوں

کہ میں مسلمان ہوں یا میں دوسرے مذاہب کی کسی قسم کی توہین کر رہا ہوں۔ میرا مطلب صرف اس قدر ہے کہ وہ مذاہب بھی اسلام کی اتنی ہی مسخ شدہ صورت ہیں جتنے ہمارے فقہاء و صوفیہ کا اسلام یا دوسرے معنوں میں وہ اسلام جو عوام کا مذہب ہے اور جس کی ترویج فقہاء اور صوفیہ نے اسلام کے دور انحطاط میں کی ہے۔ حتیٰ کہ اس اسلام میں اور یہودیت میں مجھے ذرہ برابر فرق نظر نہیں آتا اور اگر کچھ فرق ہے تو اس میں کہ ہم مسلمان سے یہودی کم تر ہیں۔ یعنی یہودی قبر کی پرستش نہیں کرتے۔ اور مزارات اولیا پر ناک نہیں لگاتے جو ہم مسلمان کرتے ہیں۔ الغرض میرا مطلب یہ ہے کہ یہودیت ویسی ہی مسخ شدہ اسلام کی صورت ہے جسقدر ہندویت۔ مسیحیت اور نصیبت۔ فقہیت ہے۔ تاکہ لوگ میرے اس قول سے بھڑک نہ اٹھیں۔ میں اپنے مدعا کی پھر صراحت کرنا ضروری سمجھتا ہوں جو ایک حد تک میرے مضمون مذہب اور قومیت کا اعادہ ہوگا۔ اسلام کو اگر درحقیقت سیاست و معاملات انسانی پر حاوی کیا جاوے تو پھر ضرورت اس بات کی ہے کہ مذہب کے لئے انسان کو ایک وافر قدر قانون کا چلنے۔ جس طرح دنیاوی قوانین کی ضرورت ہے اور ہر بات کے جواز و عدم جواز و حلال و حرام کے لئے ویسی ہی دفعات یا مسائل بنائے جائیں۔ جیسے ہمارے ملک کے ضابطہ دیوانی و فوجداری و تعزیرات ہند وغیرہ ہیں۔ اور اس کے لئے مذہبی قبل و قال کا وہ عظیم الشان دروازہ کھل جاتا ہے۔ جو ایک عامی کو محبوظ الحواس بنانے کے لئے کافی ہے۔ اور جس میں خود قانون دالوں کو مختلف قسم کے اسناد و تنوع کرنے کی ضرورت پڑے گی۔ تاکہ وہ اپنے جواز عدم جواز کی احکام کی بنیاد رکھ سکیں۔ یہ بدبختی اس اسلام پر بھی آئی جو خلافت کے ساتھ دنیا میں شائع ہوئی۔ اور ابتدائے خلافت سے اسلام میں مذہب اور سیاست و معاملات ایک دوسرے سے اس طرح گڈ بڈ کر دئے گئے کہ مذہب اسلام نے درحقیقت یہودیت

دہندویت کی صورت اختیار کرنی در نہ مذہب سے سیاست و تمدن کو حذف کر دو تو اس کے اصول و عقاید اس درجہ عام فہم و سلیس و مختصر رہ جاتے ہیں کہ سوائے ایک قرآن کے کسی مذہبی لٹریچر کی ضرورت باقی نہیں رہتی جس میں نہ کسی اجتہاد کی ضرورت باقی رہتی ہے نہ کسی قیاس کی اور نہ کسی حدیث کی در نہ پھر مذہب ایک ایسا پریشان کن علم ہو جاتا ہے جو محنت شاقہ کے ساتھ تحصیل و کتبائے بغیر ممکن نہیں۔ اور جب مذہب کی یہ صورت ہو جاتی ہے تو پھر وہ ایک قومی مذہب کی صورت اختیار کر لیتا ہے۔ اور ایک قوم سے باہر اس کا تبلیغ کرنا ناممکن ہو جاتا ہے تا وقتیکہ اس قوم کی تمام خصوصیتیں اس درجہ نہ بدل رہ جائیں کہ وہ قوم در اصل اس قوم کے مانند نہ ہو جائے جس میں اسلام پہلے سے تھا۔ مسلمان بارہ صدی تک صرف ان فردی مسائل دنیاوی دنیاوی معاملات پر لڑتے رہے جن کا مفاد سوائے مراسم و خصوصیت قومی کے کچھ نہ تھا۔ اور بعض کے کہنے یا نہ کرنے پر نجات کا کوئی دار و مدار نہیں در نہ خدا کو ایک سمجھنا اور اس کی عبادت کو اس طرح کرنا جس سے اس کا وجود ہمارے دل پر قائم ہو جائے۔ ایسی باتیں نہ تھیں جن میں کسی قیاس و تاویل کی گنجائش ہو۔ مذہب کا سب سے بڑا مدعا یہ ہے کہ انسان اپنے اندرونی احساسات و جذبات کو جن کو خدا نے واحد نے اس کے حفظ نفس کے لئے ودیعت کیا ہے بہترین طریقے سے استعمال کرے تاکہ نہ اس کو نقصان و مضر پہنچے نہ اس کے ابنائے جنس کو اور اس کے اعتدال کا محرک اس کا یہ عقیدہ ہے کہ خدا نے تعالیٰ اس کی ہستی کا مالک ہے اور وہ اس کے سامنے دنیا میں اور اس کے بعد جواب دہ ہے۔ اس اصول کو ذہن نشین کرتے ہوئے ہم جو کام بھی اس مقصد کو پورا کرنے کے لئے کریں خواہ وہ دنیاوی قوانین کے مختلف صورتوں کے ذریعے سے پورا کیا جاوے یا اخلاقی تعلیم و تربیت سے وہ سب مذہب کے اجزاء ہیں۔ اس لئے سیاست کا تعلق مذہب سے اس قدر ہے کہ مذہب نے مثلاً بتایا کہ تم کسی کے مال کا لالچ نہ کرو۔ قانون و شریعت نے ایسی عملی تدابیر کو فروغ دیا جس سے انسانی کے جذبات جب شفقت کی بے اعتدالی رک جائے یا مثلاً مذہب کا حکم ہے کہ تم زنا نہ کرو۔ شریعت و قانون نے مختلف صورت سے اس کو روکا جیسے نکاح۔ خلع۔ طلاق۔ تعداد ازدواج، حجاب وغیرہ کی تعین سے یا مذہب کا حکم ہے۔ تم قتل مت کرو۔ پس پردہ تدبیر انسانی جو انسان کو اس حکم کے انحراف سے بچائے وہ سب مذہب کے باقی لازم (حصہ - ۲) ہیں خواہ اس کی سند میں اجماع ہو یا سنت یا مکلف کا دماغ یا کسی پارلیمنٹ کا ایکٹ۔ لیکن اگر ان اصول مذہب کے ساتھ تمام فردی باتوں کو ملا جلا کر ایک اٹل قانون یا شریعت بنائی جائے اور اسی کا نام اسلام ہو جو ہر قوم کی معاشرت و تمدن پر سلیغ کیا جائے تو اسی صورت پیدا کرنا محال ہے یہ فردی باتیں ایسی ہیں جن کے متعلق اختلاف ہونا فطری امر ہے۔ اور جو انسان خود اپنے فہم و قیاس یا اجماع سے بنا سکتا ہے۔ ہر قوم کو حق ہے جس طرح چاہے وضع کرے، اس لئے جب تک مسلمانوں خصوصاً مسلمانان ہند کے دل سے یہ خیال نہ نکلیگا کہ وہ ایک قوم ہیں نہ کہ ایک مذہبی جماعت۔ وہ یقیناً قرآن کے منشاء و مفاد اور اس کی عمومیت سے سخت دشمنی کر رہے ہیں۔ بلکہ خود اپنی دنیاوی ترقی کے ساتھ وہ غفلت برت رہے ہیں جو ان کو کہیں کا نہ رہیگی۔ ہماری سمجھ میں یہ کبھی نہ آیا کہ ایک مرہٹہ یا بنگالی یا مدراسی اگر مسلمان ہو تو کیا اس کے لئے اولین شرط یہ ہوگی کہ وہ اپنی زبان کو بھلا بیٹھے۔ اپنی صورت و لباس کو بدل دے اور اردو

زبان حاصل کرے جو ”قوم“ اسلام کی خصوصیت ہے مگر ابھی حال کا واقعہ ہے کہ جب ہندوستان نے ہندو پر پورے ہندوستان کی آئندہ سلطنت کا خاکہ کھینچا۔ تو ایک بڑے ادیب فلسفی بزرگ جو آج کل بہ سلسلہ شغل بیکاری صوفی و فقیہ ہونے کی سخت جدوجہد کر رہے ہیں چلا پڑے کہ اگر زانیہ کا رجم اور قاتل کا قصاص اسلامی طریقے سے نہ کیا گیا تو اسلام کی مٹی پلید ہوگی۔ میں ان کو یہی مشورہ دوں گا کہ اس کی دو صورتیں ہیں یا تو آپ اپنی قوم کو لیکر ہندوستان سے نکل جائیں جس طرح بنی اسرائیل مصر سے نکلے تھے اور یا پھر اٹھئے اور ہندوستان میں اسلامی سلطنت قائم کیجئے کیونکہ یہ عبت خیال ہے کہ ”قوم“ مسلمان اسلامی سلطنت سے باہر بھی پھیل سکتی ہے ہر چند بدقسمتی سے چین و ملایا و افریقہ اور اب یورپ میں باوجود ہماری مخالفت کے مسلمان موجود ہیں اور ہوتے جاتے ہیں۔ کیا مولانا کو معلوم نہیں کہ دارالحرب میں مسلمانوں کا رہنا حرام ہے۔ پھر وہاں تبلیغ کیا معنی رکھتی ہے۔

(باقی)

سید مقبول احمد

(باقی آئندہ)

کلیات دیوان (اردو)

دیوان میر حسن دہلوی نہایت درانگیز کلام ہے ۱۔
دیوان مردان صفی تصوف کا رنگ کوٹ کوٹ کر بھردیا گیا ہے ۵۵۔
کلیات مومن مع تصاید و ثنویات ۴۰۔
کلیات ظفر ہر چار جلد کامل دو جلد ۱۱۔
دیوان ناسخ استعارات و تشبیہ میں انکا کلام اپنی آپ نظیر ہے ۴۰۔
کلیات میر تقی میر تعریف فضول ہے کل شعرائے ماضی و حال کے پیشوا مانے جاتے ہیں ۴۰۔
کلیات سودا بھگوئی کے بادشاہ اور قصیدہ کے استاد ۴۰۔
کلیات نظیر اکبر آبادی ہر رنگ میں فرد تھے۔ ۴۰۔
گلزار داغ زبان اور محاورات دہلی کا معدن ہے ۴۰۔
دیوان نذر سید محمد خان نثار ند نہایت پختہ اور متعین کلام ہے ۹۔
دیوان غالب۔ مع نایاب کلام ۴۰۔
دیوان ذوق اس میں جدید کلام کا بھی اضافہ کیا گیا ہے ۱۲۔
صننہ عیش و عشق یعنی منشی میر احمد رضا امیر مینائی کا دیوان مطلوبہ غیر عام

مسٹر نیالڈ کے انگریزی ناولوں کے ترجمے

فسانہ الہ دین ویلی مشور ناول اشارات منکر لیا کا ترجمہ نگین
داستانوں کے ضمن میں بہشت و دوزخ کی سیر کرائی ہے پڑھکر دل
دھڑک جاتا ہے ترجمہ منشی امیر حسین صاحب تحصیلدار کا کوری اعظم
فریب حسن ناول فاسٹ کا اردو ترجمہ ہمیں قصہ کے پیرایہ میں
بدکرداریوں کے زبوں نتائج دکھائے گئے ہیں ۴۰۔
روز المیہ برٹ ایک لڑکی بے برٹ کی حسرت اور درد بھری سوانحی
راہ نیکے انحراف اور چوری جو دغا بازی شر بخواری وغیرہ کے بے انجام
زبان سلیس اور صاف دو حصہ کامل للعلم۔ ایضاً حصہ اول ۴۰۔
فسانہ لارنس ووتھ ایک عقیقہ لڑکی کی داستان فوجی افسروں کی بیباکی
چارلس گذشتہ شاہ انگلستان کی بے ہمتی زبان زبان کی بدکرداری وغیرہ
کا خاکہ ترجمہ رائے ہوس پلاٹ ترجمہ سید امیر حسین صاحب ۴۰۔
ناول امیر انگریز منیسر کا با محاورہ اور سلیس ترجمہ چھ با عصمت درخشاں
لیڈیوں کے دلی جذبات کا خاکہ زمانہ کی حیرت انگیز نیرنگیوں اور
انقلاب کی حیرت انگیز تصویر ۴۰۔ (میں ہنگار)

عزیز حسن کی شکست

(۱)

فرامرز جی کا شمار بھٹی کے معزز و متمول تاجروں میں تھا۔ وہ جنرل مرحنٹ تھا اور اس کا کارخانہ متعدد اداروں اور مختلف ہنگاموں پر مشتمل تھا۔ دیانت، مستعدی، خوش سماجی، غرض جتنے اوصاف ایک تعلیم یافتہ اور کاروباری پارسی میں ہونا چاہئے سب اس کی ذات میں موجود تھے۔ اس میں شک نہیں کہ دولت کی وجہ سے اس میں یک گونہ تنگ دلی اور سرد مہری پیدا ہو گئی تھی مگر اس کی تلافی اس کی دیانتداری اور معقول پسندی نے کر دی تھی۔ اس تمام دولت و وجاہت کے باوجود فرامرز جی کی زندگی تمام تر خشک و بے روح ضوابط کا مجموعہ تھی اس کو قدرتا ہر ایک سے بے اعتمادی تھی۔ اس لئے دوسرے بھی اس سے محبت نہ کرتے تھے۔ تمام دنیا میں فرامرز جی کو اگر کسی سے الفت تھی تو، نوشابہ سے۔ ادبیہ امر واقعہ ہے کہ کبھی اس کی حیات کے پر جمود سمندر میں نشاط کی کوئی لہر اٹھتی تھی تو نوشابہ کے مستم اور شگفتہ چہرے کو دیکھ کر، نوشابہ اس کی رفیق حیات تھینے کی یادگار تھی۔ تھینے کے بعد اس نے دوبارہ سلسلہ علایق میں گرفتار ہونا پسند نہ کیا اور اپنے تمام جذبات محبت کا مرکز اپنی لخت جگر نوشابہ کو بنادیا، نوشابہ کو کبھی اپنے باپے انتہا سے زیادہ شغف تھا اور وہ ہمیشہ اس کی سباجوئی کو اپنا اولین فرض سمجھتی تھی۔

(۲)

نوشابہ کیا تھی؟ ایک حسن مجسم، ایک ناز مصور، ایک دنیائے شعر و جمال، ایک جہان کیف و سرشاری۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ معبد زہرہ میں کسی یونانی صنّاع کے دست و بازو کے تراشے ہوئے مجسمہ میں جان پڑ گئی ہے یا ایرانی شعرا کے خیالات کی لطافت شکل بشری میں نمودار ہو گئی ہے، مختصر لفظوں میں یوں سمجھئے کہ رنگینیاں سمٹ کر انسان ہو گئی تھیں اس کے مناسب اعضا اور محشر خرام قد، اس کے زاہد فریب عارض اور صاف حقہ پاش نگاہیں، ان سب چیزوں نے ملکر اس کے کافرطن کو اس قدر رفتہ سا، ان بنادیا تھا کہ وہ مشکل سے اس کرۂ ارضی کی مخلوق معلوم ہوتی تھی۔ نوشابہ کی تعلیم و تربیت نہایت اعلیٰ پیمانہ پر ہوئی تھی، اور حسن صورت کے ساتھ قدرت نے اس کو حسن سیرت بھی فیاضی سے عطا کیا تھا۔ ان تمام باتوں کے باوجود اس کے رنگین شباب میں عشق کی رنگینوں کے لئے کوئی جگہ نہ تھی۔ وہ صرف محبت کئے جانے کے لئے پیدا ہوئی تھی، محبت کرنے یا محبت کا جواب دینے کے لئے نہیں۔ بہت سے اہل نظر کا خیال تھا کہ فطرت نے مرمی جسم کے ساتھ اسکے پہلو میں بھی کوئی سنگ مرم کا ٹکڑا رکھ دیا ہے جو احساسات و جذبات سے مطلق نا آشنا ہے۔ بارہا ایسا ہوا کہ اس کی آنکھوں نے انہوں کے دھوئیں اور نالوں کے شرابے اٹھتے دیکھے، مگر کمال بے نیازی سے ایک غلط انداز نظر یا ایک بہت شکن تبسم سے سب کا جواب دے دیا اور بس۔ نوشابہ اس وقت تک زندگی کی اٹھارہ بہاریں دیکھ چکی تھی اور یہ وہ زمانہ تھا کہ کیف شباب نے اس کے جلال کی

شراب کو دو آتشہ بنا دیا تھا۔ لیکن اب تک اس کے لمحات حیات ایک رفیق زندگی کی معیت سے محروم (یا یہ کہ محفوظ) تھے، اس بارے میں اسکا اصول دنیا سے نرالا اور اسکا فلسفہ دنیا سے الوگ تھا۔ اسکو اپنے گنجینہ حسن کی گرانماگی کا احساس تھا یہ سب درست اسکو اپنے عہد شباب کی فتنہ زایوں پر ناز تھا یہ بالکل سجا۔ لیکن یہ کہاں کی دانائی تھی کہ وہ تعلقات اپنی سے ہمیشہ مختب رہنے کے متعلق ویدہ و دانستہ ایک قطعی فیصلہ کر چکی تھی۔ اسکا خیال تھا کہ محبت کے نام سے دنیا نے ہزاروں سادہ دلوں کو فریب دیکر مبتلائے مصیبت کیا ہے اور اس لئے اس نے طے کر لیا تھا کہ وہ ان ”مفریقا خور دکان“ میں شامل ہو کر نادانوں کی فہرست میں اضافہ نہ کرے گی۔ اسکا یقین تھا کہ عشق خود غرضی کا شاعرانہ نام ہے اور اگر بالفرض عشق کوئی صادق اور مقدس جذبہ تو رشتہ ازدواج اور اسکی سرسے بڑی توہین ہے جو اس جذبہ کی روحانیت کو مادیت سے۔ اسکی تقدس کو کونارت سے اور اسکی شہرت کو بدذوقی سے بدل دیتا ہے۔ اسکا عقیدہ تھا کہ مرد اور ایشاکا ایک جگہ پایا جانا اجتماع ضدین سے عبارت ہے اور مرد صرف اسلئے خلق ہوا ہے کہ جنس نازک کی کمزوریوں سے فائدہ اٹھائے اور اسکو اپنی ہوس رانیوں کی قربانگاہ پر بھینٹ چڑھائے جسقدر عمر کے ساتھ ساتھ یہ خیالات اسکی طبیعت میں راسخ ہوتے گئے اسی قدر جنس قوی سے اسکو نفرت ہوتی گئی۔ فرامرز جی کو نوشاہہ کی دشمنی کسی طرح گوارا نہ تھی، اسواسطے وہ بھی اسکے فیصلہ میں مداخلت پسند نہ کرتا تھا۔

(۳)

کئی روز کی شدید بارش اور غلیظ ابھ کے تسلط کے بعد آج سردی میں کمی ہوئی ہے اور آفتاب عالم تاب پوری شان کیساتھ بمبئی کے افق پر جلوہ گر ہے۔ شام کے ہم بجے ہیں۔ سورج کی سنہری کرنیں منتشر بادل کے ٹکڑوں پر گنگا جہنی بہار دکھا رہی ہیں چوہائی کا دلکش منظر آج کئی دن کے بعد پھر اپنی پوری رعنائیوں کے ساتھ جنت نگاہ بنا ہوا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عروس اہلاد (بمبئی) کی تمام بہار آج ہی اہل پڑی ہے۔ کافر ماجر حسینوں اور موزوں اداؤں جو انوں کی ٹولیاں ادھر ادھر گلگشت میں مصروف ہیں، نوشتہ اپنی سیلی اور ہم جماعت شاما کے ہمراہ بے پروا خراجی کی شان کے ساتھ پھولوں کے تختے میں سے گزر رہی ہے اور موسم کے فوری تغیرات پر گفتگو کر رہی ہے۔ اتنے میں دفعہ جمیل جو سیر و سیاحت کی غرض سے وہاں نووارد تھا، دوسری طرف سے گزرنے کے لئے بڑھا۔ جمیل ایک شریف نوجوان اور اددھ کے ایک معزز خاندان کا رکن تھا۔ جو حال میں ولایت سے صنعت و حرفت کی اعلیٰ ڈگری لیکر آیا تھا اور اب بمبئی میں چند روز حرفتی زندگی کا مطالعہ کر کے اور مختلف کارخانوں سے گفت و شنید کر کے اپنے فن کی تکمیل کرنا چاہتا تھا۔ وہ مردانہ حسن کا کامل ترین نمونہ تھا اور خندہ پیشانی اور شگفتہ روئی کی دلاویز تصویر۔ جمیل اس ہوشیار منظر کو دیکھ کر بھونچا سا رہ گیا۔ نوشاہہ کی کافر شابیوں نے اس کے دل پر کیا اثر کیا یہ تو وہ جانے یا خدا جانے البتہ اتنا سب نے دیکھا کہ اگر وہ قریب کی پنچ کا سہارا نہ لے لیتا تو یقیناً اسکا سر نوشاہہ کے قدموں پر ہوتا۔ نوشاہہ نا سمجھ نہ تھی کہ اپنے جادو کی تاثیر سے ناواقف ہوتی مگر اس کے تغافل شعار دل نے کرم یا ستم کا سبق ہی نہ پڑھا تھا۔ اس نے اس تمام ہنگامہ کو ایک نگاہ غلط انداز سے دیکھا اور آگے بڑھ گئی۔ راستہ بھر شاما اس سانحہ کا تذکرہ کرتی اور جی کھول کر غریب کو بناتی رہی۔ جمیل پر اس کے بچدیا گزری

معلوم نہیں۔ ظاہر ہے کہ کیو پڈ کے تیر خالی جانے کے لئے کمان سے نہیں نکلا کرتے۔

(۴)

بہشتی میں سرمایہ داروں اور مزدوروں کی کشمکش چند روز سے جاری ہے۔ سرمایہ دار چاہتے ہیں کہ اپنی پوری حرص و ہوس سرگرمیوں کے ساتھ مزدور کا خون چوستے رہیں۔ مزدوروں کا غم ہے کہ حقوق طلبی کی دوڑ میں کسی طرح ایک قدم پیچھے نہ رہیں۔ آخر تعلقات ناگوار اور تلخ صورت اختیار کر لیتے ہیں اور ہڑتال شروع ہو جاتی ہے مالکان کارخانہ کو اپنے تحفظ کی غرض سے پٹھانوں کی خدمات مستعار لینی پڑتی ہے اور اس منافست کی بنا پر مزدوروں کو پٹھانوں سے کدورت پیدا ہوتی ہے اور کئی بے گناہ پٹھان انکے بڑھتے ہوئے غیظ و غضب کا شکار ہو جاتے ہیں۔ اسی اثنا میں یہ بے بنیاد خبر شہر میں مشہور ہوتی ہے کہ پٹھان ہندوؤں کے بچے پکڑ کر لیجاتے اور کسی دیوی پر بھینٹ چڑھا دیتے ہیں۔ اس افواہ کے ثمرت پاتے ہی پٹھانوں پر جابجا حملے شروع ہو جاتے ہیں، اور ان میں سے کئی موت کے گھاٹ اتار دیے جاتے ہیں۔ آخر پٹھان بھی اپنے کو مدافعت پر مجبور پاتے ہیں اور رفتہ رفتہ یہ آویزش ہندو مسلمانوں کی وسیع جنگ کی صورت اختیار کر لیتی ہے۔ تقریباً ایک مہینہ تک یہی میں کشت و خون کا بازار گرم رہتا ہے اور انسانوں کا ہوپانی کی طرح ہایا جاتا ہے۔ اس قسم کے واقعات غلام آباد ہند میں نادر نہیں۔ اسی ہنگامہ کی ابتدا میں نوشاہ اور شاما اپنے کالج کو جاتی ہوئی دکھائی دیتی ہیں۔ انکو پورے طور پر معاملہ کی نزاکت کا احساس نہ تھا اس لئے غیر معمولی احتیاط و حفاظت کی ضرورت نہ سمجھی۔ کالبا دیوی روڈ پر پہنچتے ہی انکو سامنے سے پٹھانوں کا ایک مشتعل مجمع آتا ہوا نظر آیا۔ اسی روز یہ افواہ مشہور ہوئی تھی کہ ہندوؤں نے ایک مسلمان مقتول کے جنازہ پر حملہ کیا اور کئی مسلمانوں کو ہلاک کر دیا۔ اس وجہ سے مجمع بے قابو معلوم ہوتا تھا۔ بھیڑ کو اتنے دیکھ کر دونوں لڑکیاں دہشت زدہ ہو کر کناٹے سے ہٹ گئیں۔ مگر جب ان لوگوں کے تیور بگڑے دیکھے تو پیچھے بھاگنے پر ہوئیں۔ مجمع میں سے چند کم کردہ راہ افراد ان بے بس لڑکیوں کی طرف جھپٹے اور دوڑ کر پکڑ لیا۔ نوشاہ اور شاما نے ناموس و جان کو خطرہ میں نہ پا کر اپنا زور اتار کر میٹش کیا کہ انکو بحیریت گزر جانے دیا جائے۔ مگر حملہ آور جوش انتقام میں اندھے ہو رہے تھے اسوقت دونوں نے کمال سیکسی کے ساتھ ادھر ادھر دیکھا مگر ناخدا ترسوں میں کوئی ایسا نظر نہ آیا جو انکی مدد کرتا جس جب مجبور اور بے بس ہو تو اور بھی زیادہ قابل احترام ہو جاتا ہے مگر وہ بے بصیرت اس نکتہ کو کیا خاک سمجھتے۔

(۵)

خدا کا کرنا عین موقع پر ایک منچلا نوجوان آنکلا۔ اس نے یہ الم آفریں منظر دیکھ کر تنبیہ کر لیا کہ ان سبکیں لڑکیوں کو بزدل بلوائیوں کی گرفت سے بچائے اور بلا امتیاز قوم و مذہب انسانیت کے نام پر ان مظلوموں کی حمایت کرے۔ یہ نوجوان جمیل تھا۔ اس نے ان غزالانِ عینا کو حملہ آور درندوں سے چھڑا کر الگ کر دیا اور خود سینہ سپر ہو گیا۔ اس کشمکش میں جونہی اس نے دیکھا کہ انہیں ایک اس کے دلکی بالک لڑنا بھی ہے تو اسکی جرات وہ چند ہو گئی۔ اب تک وہ انسانیت کبریٰ کی یاسداری کے لئے اپنے آپ کو خطرہ میں ڈال رہا تھا۔ مگر اب محبت اس کہیں زیادہ قربانی کی متقاضی تھی۔ نوشاہ اور شاما کے دل اس فرشتہ غیب کی امداد پر جذبہ تشکر سے لبریز تھے، جسکی توجہ جانی انکی محبت بھری

لگا ہوں سے ہو رہی تھی۔ اور جمیل اپنے قلب میں وہی مسرت محسوس کر رہا تھا جو کسی بڑے فاتح ہی کو نصیب ہو سکتی ہے۔ اس کے لئے یہ خوشی ہفت اقلیم کی حکومت سے کم نہ تھی کہ نوشابہ اسکی جانبازی کو نگاہ وقت سے دیکھ رہی ہے۔ بلکہ اسی کی دلیری کی بدولت ان سفاکوں کے بچہ ستم سے رہا ہوئی ہے۔ نوشابہ اور اسکی سہیلی نے ایک تجسساً انداز سے جمیل کی طرف دیکھا، جسکا مطلب یہ تھا کہ وہ اپنے محسن کا نام و نشان پوچھنا چاہتی تھیں۔ مگر یہ پرسش جسکی نسبت غالب نے کیا خوب کہا ہے ”پرسش ہے اور پائے سخن در میاں نہیں“۔ دل سے زبان تک نہ آنے پائی تھی اور جمیل نے ابھی جواب کے لئے لب نہ کھولے تھے کہ ایک حملہ آور نے بھوکے شیر کی طرح جس سے شکار چھین لیا گیا ہو جھنجلا کر بیچارے کے سر پر لاٹھی کا وار کیا خوش قسمتی سے اسکا سر بچ گیا اور اس مرتبہ اس نے اپنی چھڑی گھما کر جواری تو حریف چکر کھا کر گر پڑا۔ اتنے میں اس کے دو سکر ساتھی ٹوٹ پڑے اور چند منٹ میں جمیل کو لاٹھیوں سے بیدم کر دیا۔ دونوں آفت رسیدہ لڑکیاں خدا سے اپنے محسن کی سلامتی کے لئے دست بدعا تھیں مگر جب جمیل زخموں سے چور ہو کر گرا تو انکی آنکھوں کے سامنے اندھیرا سا چھا گیا اور انکو دوبارہ اپنی جان و عزت خطرہ میں نظر آئی اس دفعہ پھر ان لوگوں نے ان کو دھوکہ دینے کا قصد کیا کہ عین اس وقت پولیس کی امداد موقعہ پہنچ گئی۔ مجمع کو آمادہ فساد دیکھ کر پولیس کو قوت استعمال کرنا پڑی اور چند منٹ میں مطلع بالکل صاف تھا!

(۶)

جمیل نے جے جے ہسپتال میں دور درز کی مسلسل بیوشی کے بعد جب آنکھ کھولی تو نوشابہ کو اپنے بالیں پر تیار داری میں مشغول پایا زخموں کی کثرت اور نقاہت کی شدت سے بولنے کی طاقت نہ تھی در نہ شاید وہ ”شاعر“ کی زبان میں بے ساختہ اپنے ”اقبال رنجوری“ کی مدح سرائی شروع کر دیتا۔ مگر جو کچھ زبان نہ کہہ سکے آنکھوں نے کہہ دیا۔ اس نے بولنے کی کوشش بھی کی مگر نوشابہ نے اشارہ سے منع کر دیا۔ واقعہ یہ ہوا کہ پولیس جمیل کو مردہ سمجھ کر بیوشی کی حالت میں کار و نر کے معائنہ کے لئے کی گئی۔ وہاں جا کر معلوم ہوا کہ ابھی زندگی کی رمق باقی ہے۔ چنانچہ اسکو تیسرین طبی نگرانی کی غرض سے ہسپتال میں داخل کر دیا گیا۔ اس تمام وقت میں نوشابہ نے اسکو تنہا چھوڑنا گوارا نہ کیا اور پولیس اور ڈاکٹر کی اجازت سے خود بھی نرس کے ساتھ اسکی بیعت کے لئے وہیں ٹھہری رہے۔ اس اشنا میں شام نے سارا قصہ فرامرز جی سے جا کر کہا وہ فوراً ہسپتال دوڑا ہوا آیا اور اپنی نور نظر کو بخیر و عافیت پا کر خدا کا شکر یہ ادا کیا۔ نوشابہ نے اسکو سمجھا دیا کہ اسکی سلامتی اس زخمی نوجوان کی سرفروشی کا نتیجہ ہے۔ چنانچہ اُس نے نوشابہ کو وہاں رہنے اور جمیل کی دیکھ بھال کرنے کی اجازت دیدی۔ خود وہ اور شامادین میں کئی بار آکر دونوں کو دیکھ جاتے تھے۔

(۷)

دسویں روز جمیل اس قابل ہوا کہ بات کر سکے یا تکیہ کے سہارے بیٹھ سکے۔ اگرچہ اسوقت تک اسکی زندگی صحت و عدم صحت کے احتمالات کی کشاکش میں بھنسی ہوئی تھی۔ وہ اپنے زخموں کی اذیت اور ضعف کا اثر سب بھولے ہوئے تھا۔ اگر یاد تھا تو صرف یہ کہ اسکی یہ قربانی اس کے کشور و روح کی فرمانروا نوشابہ کی کشش کا ذریعہ ہوئی۔ اس اعتبار سے وہ اپنے زخمی ہونیکو فال نیک

تصور کرتا تھا اور قسمت پر نازاں تھا۔ جب وہ اپنی زندگی کی گذشتہ ساعات پر نظر ڈالتا تھا تو معاں اسکا دل اس نتیجہ پر پہنچتا تھا کہ حیات کے ان بیش بہا اور عزیز لمحات کو چھوڑ کر جب اس نے نوشابہ کو اپنے بالیں پر مصروف پرستاری پایا (اگر ایک ملکہ حسن کے لئے پرستار کا لفظ استعمال کرنا محبت کے آئین میں جائز ہے) وہ اپنی تمام متاع عمر انگاں کر دینے کو آمادہ ہے۔ غرض ایک محشر خیال تھا جو اس کے دماغ کو جولا نگاہ بنائے ہوئے تھا۔ دوسری طرف نوشابہ۔ وہی نوشابہ جو عشق کو جنون اور محبت کو ہوس کہا کرتی تھی اپنے قلب کے ہر ہر گوشہ میں جمیل کی محبت پاتی تھی۔ وہ اس کے مردانہ حسن سے زیادہ اس کے جوانمردانہ ایشیا کی گردیدہ ہو گئی تھی۔ اب اسکا وہ قدیم عقیدہ کہ ”تمام مردوں کی قوم بے وفا اور مطلب پرست ہوتی ہے“ شریعت منسوخ بن چکا تھا۔ لطف یہ کہ ان تمام باتوں کے باوجود ایک دوسرے کے حالات مطلق نا آشنا تھے، آج جمیل ذرا اٹھ کر بیٹھا اور تہیہ کیا کہ اس راز سے پردہ اٹھا دے۔ نوشابہ قریب ہی آرام کر سی پر بھی ہونی کوئی کتاب دیکھ رہی تھی مگر خدا ہی عظیم ہے کہ اتنی دیر میں اس نے کتاب پر زیادہ نگاہیں ڈالیں یا جمیل کے چہرے پر۔ آخر جمیل نے ہمت کر کے اسکی اجازت سے سلسلہ کلام آغاز کیا۔ ایک نے دوسرے کے دل کی کتاب پڑھی اور نام و نشان سے آگاہی حاصل کی۔ اسی دوران میں گذشتہ بلوے کا ذکر کرتے ہوئے نوشابہ نے جمیل کے زخمی ہو کر گرنے۔ بروقت پولیس کی اطلاع پہنچ جانے اور شفا خانہ میں داخل ہونے کی روداد سنائی اور روداد سنانے میں بے اختیار اس کے عارض گل رنگ پر شبنم کی طرح آنسو بہنے لگے۔ جمیل جبری اور دلیر تھا اور شاید بڑے سے بڑے زہرہ گداز منظر کے دیکھنے کی تاب لاسکتا تھا۔ مگر یہ بے پناہ نظارہ اس کے بس کا نہ تھا۔ وہ یہ کہتا ہوا کہ ”نوشابہ! یہ آنکھیں بھلیاں گرانے کے لئے بنی ہیں، مینہ برسانے کیلئے نہیں“ اپنی طاقت سے زیادہ حوصلہ کرتا ہوا اٹھا، تاکہ رومال سے اس کے اشکوں کو پاک کرے۔ مگر جذبات کے جوش اور ضعف کے اشتداد سے دفعۃً غش کھا کر گر پڑا۔

(۸)

پندرہ منٹ کے بعد جب اس کو ہوش آیا تو اس نے دیکھا کہ نوشابہ کی بانہیں اسکی گردن میں جامل ہو چکی تھیں اور یہ غور حسن کی پہلی شکست تھی جو فاتح نوشابہ کو اٹھانا پڑی۔

تھوڑی دیر میں ڈاکٹر نے آکر دیکھا تو تجویز کیا کہ زخموں کے انکوار بھی بندھے نہ تھے اس لئے ان کے کھل جانے کی اذیت اور ضعف کی شدت کی وجہ سے غش آگیا ہوگا۔ اور جمیل کو حرکت سے احتیاط کی تاکید اور کمپونڈر کو ڈریسنگ کی ہدایت کر کے چلا گیا۔ زخم رفتہ رفتہ مندمل ہوتے گئے اور قوت عود کرتی گئی۔ اس واقعہ کے چند روز بعد سب نے سن لیا کہ مس نوشابہ فرامرز جی کی شادی قانون ازدواج میں الاوامی کی رو سے مس جمیل کے ساتھ ہو گئی۔ اب جب کبھی شام مزاج چوپائی کے پر لطف واقعہ کا تذکرہ چھیڑ دیتی ہے تو مسٹر اور مسز جمیل ایک مٹے خیریتسم کے ساتھ جھینپ کر رہ جاتے ہیں۔

ضیا احمد ایم اے

شمالی ہند اور دکن

(سلسلہ ماضی)

الفرض ۱۵۴۵ء ہی میں اس جنگ عظیم کا خاتمہ ہو گیا، جو ۱۵۴۰ء ہی میں شروع ہوئی تھی، شاہجہاں ہی کے تدریجی قابلیت کا نتیجہ تھا کہ مغلیہ اقتدار اعلیٰ جنوبی ہند کاریاستوں پر قائم ہو گیا، اور دوستانہ تعلقات قائم ہو گئے، حدود متعین ہو گئے اور دیر پا صلح مکمل ہو گئی، جس وقت شاہجہاں تخت نشین ہوا تھا اس وقت کوئی مقبوضات معرض خطر میں تھے، اور بیدار منی پھیلی ہوئی تھی، دولت آباد نظام شاہی سلطنت کے زیر اقتدار تھا، بالاکھاٹ کا علاقہ بھی ہاتھ سے جا چکا تھا، عادل شاہی ملک جنگ آزمانی کے لئے تیار تھی، لیکن شاہجہاں نے مسلسل جنگ کو اختتام کو پہنچانے کے بعد دکن کے بڑے علاقہ پر قبضہ کر لیا، نظام الملکی سلطنت صفیہ دنیا سے ہمیشہ کے لئے نیست و نابود ہو گئی اور حسب قبل دکن کے صوبے زیر اقتدار ہو گئے (۱) صوبہ دولت آباد مع علاقہ احمد نگر وغیرہ (۲) صوبہ تلنگانہ مع بالاکھاٹ (۳) صوبہ خاندیس (۴) اور صوبہ برار، شاہ گوکنڈھ کی حیثیت ایک طرح سے محکوم کی سی ہو گئی تھی، اور شاہ بیجا پور سلطنت مغلیہ کا حلیف ہو چکا تھا، اب دکن کا مکمل اور مستقل انتظام کرنے کے بعد شاہجہاں پایہ تخت کی طرف روانہ ہوا اور شاہزادہ اورنگ زیب کو صوبہ دار مقرر کیا۔ ان چار صوبوں میں کل (۶۴) ضلع تھے اور مجموعی محاصل یا بیج کرور روپیہ تھا جس سے اورنگ زیب کو انتظامی امور کے کل اخراجات کا انتظام کرنا تھا، تمام جاگیرداروں (۵۵۵۵۵۵۵۵) کو حکم دیا گیا تھا کہ وہ فوراً مع اپنی سپاہ کے شہزادہ کی خدمت میں ضریموں اس لئے کہ ابھی دس قلعوں کو فتح کرنا باقی تھا۔

شاہجہاں نے اپنی روانگی سے پیشتر دو سپہ سالاروں کو نامزد کر کے ہم دکن کی سرکوبی کے لئے روانہ کیا تھا، ایک کو اودگیر اور آدسا کی طرف اور دوسرے کو خیر کی نینچ اور شاہجی کی گرفتاری کے لئے، ہمان دوران معہ لشکر کے ۱۹ جون ۱۶۳۶ء کو اودگیر پہنچا اور گادس پر قبضہ کر لیا، اور قلعہ کی جانب جنوب مغرب، اور جنوب مغرب خندقیں کھود دی گئیں، اور مغربی جانب سرنگ لگائی گئی جب قلعہ کی دیواروں تک سرنگ پہنچ گئی تو محصورین بالکل پست ہمت ہو گئے، انکے جتنی سردار و مفتاح نے صلح کی گفت و شنید کا سلسلہ جاری کیا لیکن اس نے قلعہ حاصل کرنے کے عوض کثیر رقم طلب کی، چنانچہ حصار کر نیوالوں نے مزید سختی شروع کی، اور سرنگ اڑائی گئی جس سے باہر کی دیوار کو جو شیر حاجی کہلاتی تھی اور جو ایک سو گز لمبی تھی معہ بندوقوں، سامان اور دیگر اسلحہ جنگی کے اڑادی گئی، لیکن چونکہ فاصلہ کوئی نقصان نہ پہنچا تھا اسلئے ابھی حملہ کی نوبت نہیں آئی، بالآخر ۸ ستمبر کو تین ماہ سے زیادہ عرصہ کی مداومت کے بعد قلعہ پر قبضہ ہو گیا، مفتاح نے مغلیہ ملازمت قبول کر لی اسے حبش خاں کا خطاب عطا ہوا، اور تین ہزاری کا درجہ بھی۔

اسی دوران میں اوسا پر حملہ کیا گیا تھا، اور ایک حصہ فوج رشید خاں کی سرکردگی میں محاصرہ کے لئے روانہ کی گئی تھی، اودگیر کی فتح بہت بڑی فوجی امداد ملی، چنانچہ حملہ کرنے والوں کو بید تقویت حاصل ہوئی، اور اس کے ساتھ محصورین نے بھی

زیادہ جوش اور مستعدی سے آمادگی ظاہر کی، راجپوتانہ سردار بھوجپال نے نہایت جواہردی سے مقابلہ کو جاری رکھا، لیکن جنت پتس کھودتے کھودتے کھائی کے کنارہ تک فحاشین پہنچے اور سرنگ اڑانا شروع کر دیا تو بھوجپال نے ہمت ہار دی اور قلعہ حوالہ کر دیا اسے مغلیہ ملازمت میں داخل کر لیا گیا اور ایک ہزاری منصب عطا ہوا

خان زماں کا لشکر بھی ضلع جینیر اور علاقہ کوٹکن میں بہت کامیاب رہا، حسب شرائط صلحنامہ جدید بجا پوری فوج امداد کے لئے رندہ خاں کی سرکردگی میں روانہ کی گئی، جون کے مہینہ میں احمد نگر سے جینیر کی طرف روانہ ہوا، شہر پر قبضہ ہو چکا تھا لیکن ابھی قلعہ مرتھوں کے قبضہ میں تھا، سپہ سالار دو ہزار سپاہیوں کو اسکی تسخیر کے لئے مقرر کر کے شاہ جی کے وطن پونا کی فتح کے لئے روانہ ہوا، شدید بارش کی وجہ سے اسکو دریائے گھوڑ کے کنارہ ایک ماہ تک رکا رہنا پڑا، بالاخر جب وہ لاکھ گاؤں پہنچے جو دریائے اندریانی پر واقع ہے تو مرتھ سردار وہاں سے جانب جنوب کو ٹڈھانڈا اور تورنا کی پہاڑیوں کی طرف فرار ہو چکا تھا۔ مغل فوراً اس کے تعاقب میں روانہ ہو سکے اس لئے کہ انکو بڑی اندیوں کو عبور کر کے جانا پڑتا تھا، مزید بڑا وہ اس بات کے منتظر تھے کہ آیا رندہ خاں شاہ جی کو بہ آسانی قلعے حوالہ کرنے پر آمادہ کرتا ہے یا نہیں۔ شاہ جی پہلے کوٹکن کی طرف بھاگا وہاں سے قلعہ ماہولی کی طرف خان زماں نے اسکا تعاقب کیا، گو شاہ جی جان بچا کر بھاگ گیا، لیکن اسکی پالکی، سازد سامان اور اسکا خود ساختہ بادشاہ نظام شاہ گرفتار ہو گیا بالاخر مجبور ہو کر شاہ جی نے ہار مان لی، دربار بجا پور کی ملازمت قبول کر لی اور زمام دندو کے بادشاہ کو اور دیگر چھ قلعوں کو مغلوں کے حوالہ کر دیا، اکتوبر تک اس مہم کا خاتمہ ہو گیا، خان زماں دو کت آباد واپس آیا جہاں اسے شہزادہ اورنگ زیب کے شیر خاں کی حیثیت سے کام انجام دینا تھا خان دورانے نے اودگیر وادسہ کی فتح کے بعد بادشاہ کو لکندھ سے ایک مشورہ بھیجی ”گجپاتی“ جسکی قیمت ایک لاکھ روپیہ تھی اور ایک لاکھ روپیہ اسکے ہودہ کی وغیرہ کے لئے حاصل کئے تاکہ شہنشاہ کی خدمتیں پیش کر سکے، اس کے بعد وہ علاقہ گونڈ میں جو کہ وردھا اور دین گنگا کے درمیان واقع تھا داخل ہوا، بالاخر کوٹکن گونڈ راجہ امان کا طالب ہوا، ۱۱ لاکھ روپیہ نقد اور تمام ہاتھی بطور پیش دیدیے، اور سالانہ ۱۱ لاکھ روپیہ بطور خراج دینے کا وعدہ کیا، فوجیاب و کامیاب خان دورانے گونڈ سرداروں وغیرہ سے آٹھ لاکھ روپیہ حاصل کر کے شہنشاہ کی خدمت میں حاضر ہوا، اسکی کارگزاریوں سے خوش ہو کر شاہ جہاں نے ”نصرت جنگ“ کا خطاب عطا کر کے دیگر سپہ سالاروں میں امتیاز بخشا۔

زمانہ جنگ جسکی ابتدا ۱۶۳۵ء میں مہم بندھیلہ سے ہوئی تھی اس کا اب خاتمہ ہوا، مغلیہ خزانہ میں خراج اور مال غنیمت سے دو کروڑ روپیہ کا اضافہ ہوا، اور مغلیہ حکومت میں ایسا علاقہ شامل ہو جسکی اگر باضابطہ کاشت کیجائے تو ایک کروڑ سالانہ محاصل ہو، اور اگر نہیں بھی اس زمانہ میں بالکل خاموش اور بیکار نہیں رہا، چونکہ بجا پور اور گونڈ لکندھ سے جدید صلحنامہ کے مرتب ہونے سے اور علاقہ گونڈ کے فتح ہو جانے سے وہ اب جنوب اور شمال مشرق کی طرف جنگی کارروائی نہیں کر سکتا تھا اس لئے شہنشاہ نے اسے اجازت دی کہ وہ علاقہ کے شمال مغربی حصہ کو بھلانہ کی فتح سے وسیع کرے، بالاخر ۱۶۳۷ء میں یہ علاقہ فتح ہو گیا۔

انغرض اورنگ زیب ۱۶۳۶ ء سے ۱۶۵۷ ء تک دکن کا صوبہ دار رہا، صوبہ داری سے علیحدگی کے متعلق مختلف رائے ہیں، عبد الحمید لاہوری لکھتا ہے کہ ”ناما قبیلہ اندیش مصاحبوں کے مشورہ نے دنیا کو ترک کر کے گوشہ نشین ہونا پسند کیا اور علاوہ ازیں بعض ایسے حرکات سرزد ہوئے جن سے شہنشاہ ناراض ہوا“ خانی خاں لکھتا ہے کہ ”شہزادہ نے اپنے باپ کے اعمال بد کی سزا کے خوف سے زاویہ نشینی کی حیثیت سے چند دن بسر کئے“ لیکن آداب عالمگیری میں لکھا ہے کہ ”میں نے اسلئے اس عہدہ سے استعفا دیا اور زاویہ نشینی اختیار کی کہ میں کسی کے دل کو رنج پہنچانے کا باعث نہ ہوں، اور اس لذت آزار سے پناہ میں رہوں“۔

۱۶۵۲ ء میں اورنگ زیب دوبارہ دکن کا صوبہ دار مقرر کیا گیا، اس وقت دکن کی حالت نہایت ناگفتہ بہ تھی، یہ سچ ہے کہ تقریباً نصف صدی کی جنگ وجدال کے بعد دکن میں امن و امان قائم ہو گیا تھا، اور اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ امن عامہ میں سرحد کی طرف سے حملہ ہو کر کوئی غلغلہ نہ ہوا، لیکن باوجود اس کے ملک کی سرسبزی و مرفہ الحالی میں بجائے ترقی کے تسزل ہوتا گیا، بہت سی بل کاشت زمین بیکار پڑی رہی اور کاشتکاروں کی تعداد اور ان کے ذرائع میں بہت کمی واقع ہو چکی تھی، جسکی وجہ سے محاصل کی رقم بھی بہت گھٹ گئی، اسکی اصلی وجہ نا اہل صوبہ داروں کا تقرر اور جلد جلد انکا تغیر و تبدل خیال کیجا جکتی ہے، ۱۶۴۶ ء سے جبکہ انگریز تجارت پر مامور کیا گیا تھا ۱۶۵۲ ء تک چھ صوبہ دار مقرر کئے گئے اور سولہ شایستہ خاں کے کسی صوبہ دار نے ایک سال سے زیادہ عرصہ تک اس عہدہ کے فرائض انجام نہیں دیے، دکن کی زمین شمالی ہند کی طرح زرخیز نہ تھی، اور اس پر بارش کی قلت، قحط سالی، اور فصل کی خرابی نے اس مقررہ محاصل کے وصول کر نیکا موقع نہ دیا، چونکہ صوبہ دار کا رقبہ وسیع تھا جنگل زیادہ تھا اور پوری طور پر باحصا بسطہ انتظام قائم نہیں کیا گیا تھا، اور مزید برآں اسکی سرحد پر بجا پورا اور گولکنڈہ کی دو سلطنتیں موجود تھیں اسواسطے ضرورت تھی کہ فوج بڑی تعداد میں رکھی جائے۔ چنانچہ اخراجات کی زیادتی کے باوجود آمدنی برابر کم ہوتی گئی، علاقہ دکن کے چار صوبوں سے ۳ کروڑ ۶۲ لاکھ روپے سالانہ وصول ہونا چاہئے تھے، لیکن فی الواقع رستم کم وصول ہو رہی تھی، چنانچہ ۱۶۵۲ ء میں کل ایک کروڑ روپے کی رقم وصول ہوئی اور اسلئے اخراجات کے پورا کرنے کیلئے گجرات اور مالوہ کے محاصل سے مدد لی جاتی تھی یا دولت آباد کی مد محفوظ سے اس کمی کو پورا کیا جاتا تھا شاہجہاں اس قسم کی ناگفتہ بہ مالی حالت کی خبر سن کر بہت مضطرب ہوا، اور اورنگ زیب کو تاکید کی وہ کاشتکاروں کی فلاح و بہبود کی طرح کوشش کرے، قابل زراعت رقبہ کو وسیع کرے اور ہر سال شہنشاہی خزانہ پر جو بار پڑ رہا ہو اس سے نجات دلائے،

انغرض اورنگ زیب جب دکن میں آیا تو اسکو نہایت دشوار مالی مشکلات کا سامنا کرنا پڑا، ہر سال محاصل میں کمی کی وجہ سے ۶۰ لاکھ کا نقصان ہو رہا تھا، جسکی تلافی ایک حد تک دولت آباد کے مد محفوظ سے کی گئی، چنانچہ مد محفوظ دو سال کے دوران میں اسی لاکھ ساٹھ ہزار سے چالیس لاکھ پچاس ہزار رہ گیا، مد محفوظ کم ہو جانا بھی نہایت خطرناک تھا، خاصکر ایسی حالت میں جبکہ ایسے دور دراز مقام

میں فوری خطرات کا آئے دن پیدا ہونا بعید از قیاس نہ تھا، آدابِ عالمگیری کے دیکھنے سے بخوبی اسکا انداز ہو سکتا ہے کہ اورنگ زیب کو کسی کیسی سخت مالی مشکلات کا سامنا کرنا پڑا، اور صوبہ کے نظم و نسق کے درست کرنے اور اسکی مالی حالت کو قابلِ اطمینان کرنے میں کن کن تدابیر سے کام لینا پڑا اور کیسے کیسے ذرائع سوچنا پڑے۔

اس کشمکش سے نجات پانے کے لئے اس نے شاہجہاں سے درخواست کی کہ جاگیرداروں کی جاگیر جسکا مجموعی محاصل ۳۱ لاکھ ہو مغلیہ حکمِ مالگزاری کے ماتحت کر دیا جائے تاکہ کمی پوری ہو جائے لیکن اس سے مزید مشکلات اور پیچیدگیوں کے پیدا ہونے کا خوف تھا اس نے اس کے بعد یہ درخواست کی کہ اسکو اور اسکے اعلیٰ عہدہ داروں کو زر خیز جاگیرات، دوسرے صوبوں میں یکائیت اور تنخواہ کی وہ رقم جو نقد کی صورت میں دی جاتی ہے مالوہ و گجرات کے محاصل سے دیا جائے، لیکن شاہجہاں نے اسکی درخواست رد کر دی اور لکھا کہ وہ دکن ہی کے زر خیز جاگیرات سے مبادلہ کرے، غرض یہ کہ باپ اور بیٹے کے درمیان مالی معاملات کی نسبت برابر کشمکش جاری رہی، شاہجہاں جعین تھا کہ دکن کی حالت بہت جلد سدھر جائے، زراعت و حرفت میں ترقی ہو، لیکن اورنگ زیب خواہش بھی بجا تھی کہ اسکو طویل موقہ دیا جائے، اور جب شاہجہاں یہ دھمکی دیتا تھا کہ اگر زراعت میں ترقی نہ ہوئی تو اسکی تنخواہ بند کر دی جائے گی تو اورنگ زیب کا یہ عذر کرنا بالکل صحیح درست تھا کہ عرصہ دراز کی جنگ و جدال کی تباہی اور دس سال کی بد انتظامی کی اصلاح دو سال میں ہونا غیر ممکن ہے۔

اورنگ زیب نے اس بات کا وعدہ کیا کہ وہ حتی الامکان لوگوں کی خوشحالی اور زمین کی زر خیزی کی طرف کوشش کریگا لیکن اس کی شدت یہی تھی کہ اسے کافی مدت دی جائے، اور ان اغراض کی تکمیل کے لئے روپیہ دیا جائے، لیکن بار بار شہنشاہ کی طرف سے تنبیہ کی جاتی تھی کہ وہ کاشت اور آبادی کی طرف فوراً توجہ کرے، اور اسکا دور صوبہ داری بالکل ناکام رہا، لیکن اگر ہم ذرا غور سے مطالعہ کریں تو معلوم ہوگا کہ باوجود ان تمام مشکلات کے اس بیدار معزز اور قابلِ حاکم نے بہت جلد دکن کی حالت سدھا کر دی، اور فوراً اصلاح اور تغیر و تبدل میں مشغول ہوا، اور تین ہی سال کے اندر محاصل کی تعداد دو چند ہو گئی اور اسکی صوبہ داری کا زمانہ تاریخِ زمینداری اور بندوبست کیلئے ہمیشہ یادگار رہ گیا۔

اورنگ زیب نے دکن کے انتظامات کیلئے مرشد قلی خاں جیسے قابل اور ماہر فن کو منتخب کیا تاکہ وہ بندوبست کرے اور مالی حالت کو تشفی بخش بناوے، ۱۶۵۶ء میں وہ تمام علاقہ دکن کا دیوان بنادیا گیا۔ اس نے فوراً ٹوڈر مل کے طریقہ کو دکن میں رائج کیا، اور نہایت جانفشانی اور دیانت داری کیساتھ انتظام میں مصروف رہا اور نئے نئے طریقہ جاری کئے چنانچہ اسکا طریقہ صدیوں بعد تک مرشد قلی خاں کے نام سے یاد کیا جاتا رہا، بالآخر ۱۶۵۸ء کی حالت یہ تھی تھیم سین برہا پوری لکھتا ہے کہ ”اورنگ آباد کے قریب ایک چیمبر میں بھی بیکار نہ تھی، گیہوں اور دھان ۲۱ من فی روپیہ، جوار اور باجرا ۲۱ من فی روپیہ اور پیلا تیل ۴ من فی روپیہ فروخت ہوتا تھا“

اورنگ زیب نے صوبیداری کا جائزہ لیتے ہی بیکار اور نااہل عہدہ داروں کو یا تو علیحدہ کر دیا، یا غیر اہم خدمات پر متعین کیا، چیدہ چیدہ اور قابل اشخاص کو منتخب کر کے ذمہ دارانہ اور اہم خدمات عطا کیں، اسی کے ساتھ ساتھ جاگیرات میں بھی تغیر و تبدل کیا، قابل عہدہ داروں کی جاگیر بحال رکھی، اور نااہلوں کو خراب حصہ دیکر ان کے اچھے حصہ حاصل کر لئے، اس طرح منصب داروں کی آمدنی میں استقلال پیدا ہو گیا، بعد ازاں اس نے نہایت کدوکاوش کے بعد شاہجہاں کو اس امر پر مجبور کیا کہ منصب داروں کی فوج سختی کے ساتھ جانچی نہ جائے، اسی کے ساتھ اسے سپاہیوں کی تنخواہ میں اضافہ کیا، میرخلیل ایک تجربہ کار، قابل اور دیانتدار شخص کو داروغہ توپخانہ مقرر کیا، میرخلیل نے نہایت عمدہ انتظام کیا، الغرض نہایت قلیل عرصہ میں دکن کی حالت رو بہ ترقی ہو گئی، تاہم حکومت کو یہ تسلیم کرنا پڑا کہ ان تمام اصلاحات کے باوجود بھی دکن کی مالی حالت قابل اطمینان نہ تھی جسکی وجہ سے اورنگ زیب سخت متفکر تھا اور چاہتا تھا کہ تمام مواقع سے فائدہ اٹھایا جائے جسکے ذریعہ سرملک کی حالت بہتر ہو اور مالی خطرہ ٹل جائے۔

لیکن اورنگ زیب کو دکن کی صوبیداری کے زمانہ میں مرکزی مخالفتوں کا سامنا کرنا پڑا، شاہجہاں نے ہمیشہ اورنگ زیب کی راہ میں رکاوٹیں پیدا کیں جسکا سبب کچھ تو یہ تھا کہ مخالفین اورنگ زیب نے اس کے خلاف شاہجہاں کے کان بھر دیے، اور کچھ یہ بھی تھا کہ شاہجہاں کا حقہ اورنگ زیب کی پالیسی کو سمجھ نہ سکا جس کی وجہ سے اکثر اس پر عتاب شاہی نازل ہوتا رہا اور اس کو کیسوی ڈوٹھائی کے ساتھ کام کرنے کا موقع نہ دیا، بہر حال شاہجہاں اور اورنگ زیب کے درمیان مخالفت جاری رہی جسکی چند مثالیں ذیل میں درج کی جاتی ہیں۔

دکن کی صوبیداری کے تقرر کے وقت ہی اورنگ زیب نے اسپر اعراض کیا کہ اسکی جاگیر جو سندھ میں تھی وہیں رہے ورنہ تبدیلی جاگیر سے اسکو سترہ لاکھ روپیہ کا نقصان ہوگا، لیکن اسپر توجہ نہیں کی گئی، مزید برآں اس نے لکھا کہ اس جاگیر کے معاوضہ میں اسے کم سو کم دکن کے زرخیز حصہ زمین دیے جائیں، لیکن یہ معاملہ بھی برسوں تک خط و کتابت کا باعث بنا رہا، اور اکثر یہ دیکھا گیا ہے کہ ماتحتین کے تغیر و تبدل اور ان کی ترقی کے متعلق جو سفارشیں کی گئیں انکی مخالفت کی گئی، اور دیگر معمولی امور مثلاً ہاتھیوں کا شکار، آم کی رس، اور کار کردہ فوریاؤں کی فراہمی وغیرہ میں بھی باپ بیٹوں میں مخالفت ہوتی رہی، شاہجہاں نے اورنگ زیب پر یہ الزام لگایا کہ وہ کاشتکاری کو فروغ دینے میں اور امن و امان قائم کرنے میں ناکام رہا، اسپر اورنگ زیب نے لکھا کہ ”یہ کیسے ممکن ہے کہ ایک یاد و فصل میں ایک پرگنہ کی حالت بہتر ہو سکتی ہے جبکہ وہ بیس سال تک غیر پیداواری رہا ہو“ باوجود اس کے شاہجہاں نے ارادہ کیا کہ اورنگ زیب کو علیحدہ کر کے شجاع کو مقرر کیا جائے، لیکن بعد کو اسپر عمل نہیں کیا، اختلاف کی ایک وجہ دربار نیچا پور اور گولکنڈہ سے سیاسی تعلقات تھے، اورنگ زیب چاہتا تھا کہ ان درباروں کے اچھی صوبیدارانہ احکام حاصل کریں، اور شہنشاہی خط و کتابت اس کے توسط سے ہو، آخر کار صوبہ داری کے آخری ایام میں اورنگ زیب کو یہ استحقاق عطا کیا گیا، شاہجہاں نے اورنگ زیب پر یہ بھی الزام لگایا کہ اس نے شاہ گولکنڈہ سے قیمتی تحائف حاصل کئے لیکن پیشکش وصول طلب میں سے وہ رقم وضع نہیں کی،

اورنگ زیب نے یہ عزیز کیا کہ وہ تحالیف بالکل کم قیمت تھی، اور وہ تمام اسکو اور اس کے پسر اکبر کو بطور ذاتی تحفہ کے دیے گئے تھے، شہنشاہ نے اورنگ زیب پر یہ بھی الزام لگایا کہ اس نے برہان پور کے اپنے خانگی کارخانہ میں تمام بہترین فوربافوں کو ملازم رکھ کر سرکاری کارخانہ کو نقصان پہنچایا، اورنگ زیب نے اس الزام سے برأت ظاہر کی لیکن اس کے باوجود شہنشاہ نے سوائے سرکاری کارخانہ کے باقی تمام کارخانوں کے بند کئے جانیکا حکم دیا،

لیکن باوجود ان اختلافات کے جنہوں نے باپ اور بیٹے کے تعلقات کو کشیدہ کر دیا، اورنگ زیب صوبہ داری کا جائزہ لینے کے بعد سے برابر نلاح و بہبود، ترقی و توسیع کی کوشش میں لگا رہا، شاہجہاں نے اورنگ زیب کو خاص طور پر ہدایت کی تھی کہ دکن کے اخراجات دکن کے محاصل سے پورے کئے جائیں اس میں شک نہیں کہ اورنگ زیب نے فوری انتظام کر دیا لیکن اسکو آئندہ مختلف قسم کی وقتی پیش آہیں، ابتدا میں وہ صرف اندرونی انتظامات میں مشغول رہا لیکن اندرونی استحکام کے بعد اس نے اپنے چاروں طرف نظر ڈالی اور اسکی نظر سب سے پہلے ریاست گولکنڈہ پر پڑی، اسکا ہلکا خیال رکھنا چاہیے کہ تمام فتوحات کا اصول یہ ہے کہ فاتح، مفتوحہ ملک کی تمام ذمہ داریاں اپنے سر لیتا ہے لیکن اسکا منشا ہرگز یہ نہیں کہ باوجود ذمہ داریوں کے اخراجات بھی دوسرے صوبوں کے محاصل سے پورے کئے جائیں، اگر ملک گیری سے کوئی فائدہ نہ ہو تو نقصان بھی نہ ہونا چاہیے، چنانچہ آجکل بھی اسی اصول پر عمل درآمد ہوتا ہے، موجودہ زمانہ میں باوجود متواتر احتجاج کے ہر صوبہ سے برابر مرکزی حکومت ہند محاصل کی ایک مقدار بطور حصہ بردی حاصل کرتی ہے اور یہ رقم اسی حالت میں معاف کیجاتی ہے جبکہ مرکزی حکومت کی آمدنی اخراجات سے زائد ہو، غرض کہ یہ کوئی اصول نہ تھا کہ دکن کے اخراجات کو پورا کرنے کے لئے مرکزی حکومت دہلی مدد کیا کرے، اگر اورنگ زیب کے اس طرز عمل کا مقابلہ ایک اور واقعہ سے کیا جائے جو تاریخ ہند میں انگریزوں کے دور میں مرقوم ہوا تو اورنگ زیب کے اس فعل کا حسن و قبح ظاہر ہوگا، دارن ہیننگز کو جب خود مختار سلطنتوں پر ملک گیری اور شہنشاہیت کے طرز عمل کے تحت حملہ کرنے کی ضرورت تھی اور اس کے لئے روپیہ کی ضرورت پیش آئی تو اس نے نہایت نا انصافی اور انسانیت کے تمام اصولوں کو پامال کر کے بیگانہ اودھ پر ظلم کئے، ان کو فیض آباد میں ان کے محل کے اندر قید کر دیا اور راجہ بنارس جیت سنگھ کے تسلیم کردہ حقوق کو نظر انداز کر کے اس سے زبردستی روپیہ حاصل کیا، اگر دارن ہیننگز کے اس فعل کو جائز سمجھا جاتا ہے، اور اسکو قابل تعریف اور لائق ستائش خیال کیا جاتا ہے تو ہم کو کوئی حق نہیں کہ ہم اورنگ زیب کے طرز عمل پر انگشت نمائی کریں، خاص کر اسی صورت جبکہ (جیسا آگے بیان ہوگا) اورنگ زیب نے تبنیہ کے بعد جائزہ دہات کی بنیاد گولکنڈہ پر حملہ کیا۔ (باقی)

سعیدی بی اے (علیگ)

دوستاے

میرے خادم نے جب کہ میں اپنی غزل کے پانچویں شعر میں رد و بدل کرنے کی کوشش کر رہا تھا کہا ”جناب، باہر دو فرشتے آپ سے ملنا چاہتے ہیں“

”کیا انہوں نے تم کو اپنے نام بتائے ہیں“ میں نے ذرا لاپرواہی سے پوچھا۔

”جی ہاں، لیجئے“ اس نے دو چھوٹے چھوٹے سفید کارڈ دیکر کہا۔

ایک پر ہلال اور دوسرے پر ”ہلال“ لکھا ہوا تھا۔ اس تحریر سے مجھے یقین ہو گیا کہ بلا شک وہ فرشتے تھے۔
”اچھا ان کو اندر بلا لو“

ایسے انوکھے تہانوں سے ملتے ہوئے مجھے بڑی خوشی ہوئی۔ میں نے اپنی بیوی کو جس سے شادی ہوئے ابھی تھوڑا عرصہ ہوا تھا بلانا چاہا تاکہ وہ بھی ان متبرک اور آسمانی ہستیوں سے ملے۔ مگر میں کاغذ اور شیل میز پر رکھ کر آواز ہی دینے والا تھا، کہ وہ دونوں فرشتے اندر داخل ہوئے۔ وہ سات لمبے پردوں میں لپٹے ہوئے تھے جنہیں صبح کے کٹرے جیسے ہلکے اور دھنک جیسے سات رنگ جہلک رہے تھے جو کچھ ان کے بدن کا حصہ آنکھ کو نظر آ رہا تھا وہ صاف شفاف برون کے ہلکے نیلے ٹکڑے کے مانند تھیں نے اپنی کرسی پر سے اٹھ کر انکا خیر مقدم کیا اور ہاتھ کے اشارے سے ان سے بیٹھنے کی التجا کی اور خود بیٹھتے ہوئے انکی تشریف آوری کی وجہ دریافت کی۔

ہلال نے اپنے پرس کیٹ کر بیٹھتے ہوئے کہا ”سورہ برس گزے جولانی کی ایک بر لطف رات میں ہم آسمان کے زرد فرشتے پر چوگان کھیل رہے تھے“ معاف کیجئے ”میں نے ایک دم کہا ”میں خیال کرتا تھا کہ آسمان نیلا ہے“ کچھ حصوں میں بہت اونچائی پر نیلا ہے مگر کچھ حصوں میں جہاں وہ فارس کے شہروں اور گافوں پر ہے وہ زرد ہے جو آنکھ کو خوب بھاتا ہے“ ہلال نے کہا دوسرا فرشتہ اپنے خوبصورت پرس کیٹ پر نہایت خاموشی سے آنکھیں نیچے کئے ہوئے بیٹھا تھا۔ اسکے چہرے پر ایک طرح کا حسین غم جہلک رہا تھا اور جب کو دیکھ کر مجھے تکلیف ہوئی۔

”ہماری گیندیں دوچکے ہوئے حسین تارے تھے“ ہلال نے اپنی طرف متوجہ کرنے کیلئے ذرا دور سے کہا۔

”اور کیلئے کی لکڑیوں کے لئے“ میں نے پوچھا۔

”دمدار تاروں کی دُیں کھیل بہت دلچسپ تھا۔ میں بازی جیتنے ہی والا تھا کہ ایک سخت چوٹ سے میں نے دونوں گیندوں کو حد سے باہر پھینک دیا“

”حد سے باہر“

”جی۔ افق کی حد سے باہر بڑی مصیبت کا سامنا ہوا۔ آپ خیال کر سکتے ہیں کہ آسمان پر دستاروں کا کم ہو جانا معمولی بات نہیں۔ ہکو حاکمان فلک سے حکم ملا کہ جب تک دونوں کھوئے ہوئے ستارے اپنی اپنی جگہ پر واپس نہ کر دیے جا دیں گے ہسکو بہشت میں داخل ہو کر لطف اٹھانکی اجازت نہ ملیگی۔

آپ ہماری سولہ سال کوشش کا اندازہ کر سکتے ہیں۔ ہم نے زمین اور آسمان کا ایک ایک کو نہ جہاں ستارے گر سکتے ہیں ٹھونڈ ڈالا مگر افسوس ہماری کوشش کا کوئی نتیجہ نہ نکلا۔

”ہم ہمیشہ کے لئے جلا وطنی اختیار کرنے والے تھے کہ ہم نے اپنی محبوبہ کی آنکھوں کا ذکر سنا کہ بجائے دو انسانی آنکھوں کے انکے پاس وہ کھوئے ہوئے ستارے ہیں۔ ہمیں یقین ہے کہ وہ انکو واپس کر دیں گی۔

مجھے پسند سخت حیرت ہوئی اور یہ معلوم کر کے کہ یہ دونوں معصوم فرشتے میری پیاری کی بے نظیر آنکھوں کے طلب گار ہیں تکلیف بھی ہوئی۔ لیکن انکی غمزہ صورتیں اور انکی سولہ سال کی داستان مصیبت سن کر رحم بھی آیا اور انکی کھوئی ہوئی حیر کو جسکا ملجا نامیری طاقت میں تھا واپس کر دینے کا میں نے ارادہ کر کے اپنی پیاری محبوبہ کو آواز دی

وہ بے تکلف ننگے سر اپنے لمبے لمبے بال کھولے ہوئے یہ سمجھ کر کہ میں اکیلا ہوں آگئی دو دنا محرموں کو دیکھ کر اسنے جلدی سے اپنی نیلے رنگ کی ساری کا پلو اپنے سر پہ کر لیا اور میری برابر والی کر سی پر بیٹھ گئی۔

اس کی آنکھوں کو میں نے دیکھا اور پھر اس کو اندھا تصور کیا۔ ایک تکلیف دہ کپکپی میرے بدن میں دوڑ گئی۔ میں نے چند لفظوں میں اسے کل حال بتا دیا۔

میری توقع کے برخلاف نہ اسکو تکلیف ہوئی نہ رنج۔ وہ بالکل خاموش رہی اور چند منٹ ساکت رہنے اور غور کرنے کے بعد وہ ان کی طرف متوجہ ہوئی اور ایک لمبی سی مسکراہٹ کے بعد کہا ”حسین فرشتو! دیکھو کہ کیا میری آنکھیں تمہارے کھوئے ہوئے ستارے ہیں۔“

وہ آگے بڑھے۔ انہوں نے اس کی دونوں شفات آنکھوں کو غور سے دیکھا کچھ دیر تک وہ آپس میں عجیب حرکتوں سے تبادلات خیالات کرتے رہے۔ پھر ہلال نے کہا ”یہ وہ چمک دار ستارے نہیں ہیں جو سولہ برس ہوئے کھوئے گئے تھے۔ یہاں سے ستارے حالانکہ اس رات کی چمک میں سب سے زیادہ تھے۔ مگر اتنے چمکدار نہ تھے۔“

اس کے بعد وہ بہت پرمردگی کے ساتھ واپس ہو گئے۔ مجھے ان کی حالت پر سخت رحم آیا حالانکہ میں خوش تھا کہ انہوں نے میری معشوقہ کی ان دونوں قیمتی آنکھوں کو چھوڑ دیا تھا۔

اور وہ؟ وہ کھلکھلا کر ہنس پڑی۔ ”کیا میں نے ان دونوں کو حکم نہیں دیا“ کیا ”یہ سچ ہے۔۔۔۔۔ میری ماں نے مجھے بارہا بتایا کہ میری پیدائش کے کچھ دنوں بعد دو ستارے کھڑکی میں ہو کر ٹھیک میری آنکھوں پر گرے تھے۔ غالباً وہ وہی دیکھ رہے تھے تو میں اس وقت کا خیال کرنے لگی جب تم نے پہلی مرتبہ اپنی محبت کا اظہار کرتے ہوئے میرے

لوں کا بوسہ لیا تھا۔ مجھے وہ دن یاد تھا اور اس کی یاد نے میری آنکھوں کو ان آسمانی ستاروں سے زیادہ چمکے اور اور خوبصورت بنا دیا۔“

میں نے اسے پکڑ کے پھر اظہار محبت کرنا چاہا مگر وہ یہ کہتی ہوئی کہ میں نے ابھی غسل نہیں کیا اندر بھاگ گئی اور میں پھر اپنے پانچویں شعر کی اصلاح میں مشغول ہو گیا۔

نیاز حسین بی لے

(از فرانسسیسی)

چند باتوں کا خیال رکھیے

(۱) نگار کی تاریخ اشاعت ہر چند ہر ماہ کی پندرہ تاریخ ہے، لیکن عموماً وہ پہلے ہی ہفتہ میں شائع ہو جاتا ہے، اسلئے اگر میں تک پرچہ نہ پہنچے تو فوراً اطلاع دیجئے ورنہ پھر دوسری کاپی مفت دیلیگی۔

(۲) بعض حضرات دوسرے مہینہ کا پرچہ ملنے پر پہلے مہینہ کا پرچہ نہ پہنچنے کی شکایت کرتے ہیں، افسوس ہے کہ ان شکایات کا ہمارے پاس کوئی جواب نہیں۔

(۳) نمبر خریداری خلو کتابت میں درج کرنا ضروری ہے۔ بعض حضرات ڈاکخانہ کے رجسٹرڈ نمبر لے لے کو اپنا نمبر خریداری سمجھتے ہیں۔ نمبر خریداری قیدک کے اوپر دہانے جانب بولبلک ردشنائی سے درج ہوتا ہے اسکو ایک بار دیکھ کر کہیں نوٹ کر لیجئے۔

(۴) طلبہ کے لئے زیادہ مناسب یہ ہے کہ وہ اپنے گھر یا کسی اور تپ سے رسالہ طلب کریں۔ اسکول کے پتہ سے رسالہ طلب کرنا محفوظ طریقہ نہیں ہے۔

(۵) جن طلبہ ولائیریلوں وغیرہ سے رعایتی چندہ لیا جاتا ہے وہ اگر میعاد خریداری ختم ہونے پر منی آرڈر نہ کریں گے تو دی پنی پوری رستم کا کیا جائیگا۔

(۶) حیدرآباد کے ان خریداروں سے جہاں انگریزی ڈاکخانہ نہیں ہے، یہ استدعا کی جاتی ہے کہ حتی الامکان رسالہ رجسٹرڈ طلب کریں اور ہم سالانہ اس صرف کو بھی برداشت کریں کیونکہ سوائے اس کے اور کوئی صورت وہاں حفاظت سے رسالہ پہنچنے کی نہیں۔

مینجر ”نگار“ لکھنؤ

تنقید ”پیام روح“ غیر شاعرانہ نقطہ نظر سے

حامد الشہ افسر بی اے میرٹھی کی نظموں اور غزلوں کا مجموعہ ”پیام روح“ کے نام سے انڈین پریس الہ آباد نے خاص اہتمام سے شائع کیا ہے اور جا بجا نظموں سے متعلق رنگین تصاویر بھی دی ہیں۔ ضخامت ۳۴۴ صفحات اور قیمت ۷ روپے ۶ آنے ہے۔ اس مجموعہ کے چار حصے ہیں۔ پہلا وہ جس میں عمد طفلی یا کمسنی کا کلام ہے۔ اس کا نام لغات الصغر خسرو کی تتبع میں رکھا گیا ہے جو افسر کے رنگ شاعری کے لحاظ سے بالکل ناموزوں ہے۔ دوسرے حصہ کا نام ”روح جذبات“ ہے جس میں ۱۹۱۹ء سے لے کر حال تک کی نظمیں درج ہیں۔ تیسرے حصہ کا نام ”پرتو افکار“ ہے جس میں بقول افسر وہ نظمیں ہیں جو بحالت بخود دی یا کسی غیر متوقع واقعہ کے ظہور پر لکھی گئیں جو تھا حصہ غزلوں کا ہے۔

شرح میں آنریبل جسٹس شاہ محمد سلیمان صاحب جج ہائیکورٹ الہ آباد کی تقریباً اور میاں بشیر احمد صاحب ڈیر رسالہ ہایوں کا مقدمہ بھی شامل ہے

افسر کا کلام ملک میں کافی شہرت حاصل کر چکا ہے اور اس لئے ان کے مجموعہ پر لکھنا کسی جھول و نامعلوم شے کو پیش کرنا نہیں ہے، لیکن چونکہ دور جدید کے ان شعرا میں جن کا سرمایہ شعری صرف تغزل ہی پر منحصر نہیں ہے، افسر بھی اک خاص درجہ رکھتے ہیں اس لئے ضرورت ہے کہ ذرا تفصیل کے ساتھ ان کے کلام پر نگاہ ڈالی جائے اور ”کتب موصول“ کے ماتحت سرسری تنقید سے ہٹ کر، علیحدہ اس پر رائے کا اظہار کیا جائے۔

شعری ماہیت کیا ہے، فنون لطیفہ میں اسے کیوں شامل کیا جاتا ہے، شاعر کسے کہتے ہیں، شعر کے اجزاء ترکیبی کیا ہو سکتے ہیں، بہترین شعر کے جانچنے کا کیا معیار ہے۔ یہ اور اسی قسم کے بہت سے مباحث متعلق شعر و شاعری، اس سے قبل کثرت سے ہو چکے ہیں اور ہر زبان میں کافی ذخیرہ مضامین و مستقل تصانیف کی صورت میں ان مسائل پر موجود ہے۔ اس لئے میں اپنی تنقید میں ان مباحث سے تطویل بچا پیدا کرنا مناسب نہیں سمجھتا، بلکہ میں ایک ایسے شخص کی حیثیت سے جو شاعری سے کوئی لگاؤ نہیں رکھتا، اس مجموعہ کو دیکھنا چاہتا ہوں اور معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ آیا کوئی غیر شاعر بھی اس سے لطف اٹھا سکتا ہے یا نہیں کیونکہ ایک نغمہ و شعر کی بہترین تعریف یہ ہے کہ ایک معمولی انجان شخص کو دل میں بھی اپنا اثر چھوڑ جائے۔ میں نے سب سے پہلے ایام طفلی کی لکھی ہوئی نظموں کو دیکھا اور خود یہ معلوم کر نیکی کو کشش کی کہ ان میں سب سے پہلے کی نظم کو نسی ہو سکتی ہے تاکہ میں اس کو بنیاد قرار دیکر یہ سمجھوں کہ آئندہ افسر کے جذبات نے کیا کیا تغیرات قبول کئے، لیکن میں انہیں کامیاب نہیں ہوا (یہ میں عرض کر چکا ہوں کہ ایک شاعر کی حیثیت سے یہ تنقید نہیں کرتا اور نہ ممکن تھا فن کے لحاظ سے میں کہہ سکتا کہ

فلاں فلاں نغلیں اپنے الفاظ اور ترکیبوں کی خامی سے ابتدائی مشق کا نمونہ معلوم ہوتی ہیں، کیونکہ افسر کی نظموں میں خواہ وہ ”نقائص الصغر“ ہوں یا ”تجلیلات الشباب“ صرف ایک ہی کیفیت کیا ہی ایک ہی جذبہ ہے اور ایک ہی ”پیام“ ہے جو عمر کی ترقی کے ساتھ ساتھ خام و پختہ زبان میں سنایا گیا ہے۔ وہ کیفیت کیا ہے، وہ پیام کیا ہے، اس کا جواب میں ایک لفظ میں نہیں دینا چاہتا۔

نقاشی میں ایک خاص قسم نقش کی منظریہ نقاشی (Landscape Painting) کہلاتی ہے، جس میں ایک نقاش کا مقصود صرف مطالعہ فطرت و مناظر فطرت ہوا کرتا ہے اور اسی مطالعہ کے تاثرات کو وہ اپنے موقلم سے ظاہر کیا کرتا ہے۔ ابر، کوہ، آسمان، زمین، افق، ہفتق، کھنشاں، قوس قزح، دریا، نالا، جھیل، جنگل، اور اسی نوع کے اور بہت سے انفرادی مناظر طبعی، ایسے نقاش کا موضوع نقش ہوا کرتے ہیں اور اول تو وہ کبھی اسے متجاوز نہیں ہوتا اور اگر ہوتا بھی ہے تو رنگ غالب اسی کا رہتا ہے۔ بالکل یہی حال افسر کی شاعری کا ہے جو شروع سے لیکر آخر تک نظموں سے لیکر غزلوں تک اسی منظریہ رنگ کی ہے اور اگر ہم بدعت و جسارت سے کام لیں تو انکی شاعری کا نام ہی (Landscape Poetry) یا منظریہ شاعری رکھ سکتے ہیں۔

ہندوستان کی شاعری میں یہ چیز بالکل جدید پیداوار تو نہیں ہے، کیونکہ نظیر اکبر آبادی سب سے پہلا وہ شاعر تھا جس نے فطرت نگاری کی بنیاد اردو شاعری میں ڈالی، لیکن یہ دیکھتے ہوئے کہ نظیر اکبر آبادی کے بعد پھر کوئی شاعر حالی اور اسماعیل میرٹھی کے عہد تک اس ذوق کا پیدا نہیں ہوا۔ ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس نوع کی شاعری عملاً زمانہ حال کے انقلاب ذہنیت کا نتیجہ ہے اور غالباً غلط نہ ہوگا اگر میں کہوں کہ یو۔ پی کے اردو شاعروں میں اسماعیل کے بعد سوائے افسر کے کوئی اور شاعر اس رنگ کا پیدا نہیں ہوا، اور یقیناً یہ امر میرٹھ کے لئے کم باعث فخر و ناز نہیں کہ اردو کے منظریہ شاعری کی دیں ابتدا ہوئی اور دیں اس پر شباب آیا۔

منظریہ نقاشی کی خصوصیت اس کی سادگی ہوا کرتی ہے جو اپنے اثرات کے لحاظ سے ایک دلفریب اچھوتا پن ہے، ایک دل کش معصومیت ہے ایک غیر محسوس نغمہ سردی ہے اور تاثرات کی ایک ایسی دنیا ہے جہاں کا تار و پود سوائے محبت کے اور کچھ نہیں۔ بالکل یہی حال منظریہ شاعری کا ہے کہ وہ جامد سے جامد انسان کو بھی اپنی فضا میں لانے کے بعد ”متحرک“ بنا دیتی ہے اور وہ کچھ ایسا محسوس کرنے لگتا ہے کہ اس کی روح شاید کچھ گنگنا سی رہی ہے افسر کی شاعری یکسر انہیں اثرات و کیفیات سے لبریز ہے اور اسکا مطالعہ کرنے کے بعد ایک شخص محسوس کرتا ہے کہ جذبات ردیہ اس کے دل سے نچو ہوتے جا رہے ہیں، اور اسکو کوئی ایسا درس دیا جا رہا ہے، جو جذبہ محبت و رافت کو آہستہ آہستہ بیدار کر رہا ہے۔ پھر اسی کے ساتھ وطن کی افیت، خالق و مخلوق کا خاص رشتہ محبت، انسان کی عظمت تخلیق، و نیائے عمل میں اخلاق کی اہمیت، عزم راسخ، ولو کہ عمل وغیرہ مختلف جذبات انوار اطراف (Kalam-e-Hayat) کی طرح ساتھ ساتھ ملکر افسر کی شاعری کو بہت سنجیدہ اور بلند کر دیتے ہیں۔

افسر کا کلام دیکھنے کے بعد ہر شخص اول نگاہ میں سمجھ سکتا ہے کہ انہوں نے ٹیکور کا مطالعہ نہایت غائر نگاہ سے کیا ہے،

اور ان کے کلام پر ٹیگور کے جذبات کا بہت گہرا اثر پڑا ہے۔ میں یہ نہیں کہتا کہ افسر کا کلاکسیس ٹیگور کا متبع ہے، لیکن یہ یقینی ہے کہ ٹیگور کے کلام نے ان کی طبیعت پر وہی اثر کیا جو پارہ آتشین ایک مشتعل ہو جانے والی چیز کے ساتھ کیا کرتا ہے۔

افسر نے ٹیگور کے متعدد تصانیف کا ترجمہ بھی کیا ہے اور چونکہ یہ خود فطرتاً ایک پاکیزہ دماغ رکھتے تھے اس لئے انہوں نے نہایت تکمیل کے ساتھ ان جذبات کے اثر کو قبول کیا، اور جو عہد شباب اور سن و قوت کے ساتھ ساتھ زیادہ پختہ ہوتے گئے۔

اب ہم کہیں کہیں سے انتخاب کلام پیش کر کے ثابت کریں گے کہ ہمارا دعویٰ کہاں تک صحیح ہے افسر فطرت کی طرف سے منظرِ شاعری کا دماغ لے کر آتے ہیں، اس کا ثبوت یہ ہے کہ ان کی بالکل ابتدائی نظمیں بھی اس رنگ میں رنگی ہوئی نظر آتی ہیں۔ گھر کے نیم کے درخت پر ابتدائی نظم ہے، لیکن اپنے طفلانہ جذبات کے اظہار کے ساتھ ساتھ وہ منظرِ رنگ پیدا کئے بغیر نہ رہ سکے۔ یہ دو شعر ملاحظہ ہوں

وہ سحر کے وقت کی ہلکی ہوا میں اور تو ہائے وہ برسات کی کاکی گھٹا میں اور تو
ہائے وہ برسات آتے ہی سنور جاتا ترا مینہ کے پانی میں نہاد ہو کر کھر جاتا ترا
اسی طرح ایک اور نظم ابتدائی زمانہ کی ہے جو کیسے منظرِ شاعری ہے۔ اس کی سرخی سکوت شام ہے۔ لکھتے ہیں
سکوت شام ہے خاموش سستی ہوتی جاتی موزن کی صدا ہلکی ہوا کے ساتھ آتی ہے

شفق چھو لی فلک پر سرخ بادل کچھ آئے یہ کیسے لال دیو اللہ دیواروں کے سر آئے
جہن کی سیر کر کے لوگ اپنے اپنے گھر آئے چھتیس سو نو پڑی ہیں کھیل کر پچھڑا آئے
جراغ اب رفتہ رفتہ ہو چلے روشن مکانوں میں
بیرے کیلے جاتی ہیں چڑیاں آتشاںوں میں

افسر کا مطالعہ عالم ہمیشہ فطرت کے حدود میں شروع ہوتا ہے اور وہیں ختم ہو جانا چاہتا ہے، یہاں تک کہ اگر کبھی وہ منظرِ شاعری کے حدود سے علاوہ ہو کر کچھ بیان کرنا چاہتے ہیں تو اس میں بھی وہی کیفیت پیدا کر دیتے ہیں۔ مثلاً مذکورہ بالا اشعار کو دیکھئے کہ چوتھے اور پانچویں شعر کے پہلے مصرعے انسان کی عملی دنیا سے متعلق ہیں۔ لیکن ان کے دوسرے مصرعوں نے انہیں بھی ایک منظرِ شاعری پیدا کر دیا ہے۔

اس مجموعہ کا دوسرا اور تیسرا حصہ جس میں ۱۹ ع کے بعد سے اس وقت تک کا کلام ہے، متعدد نظموں پر مشتمل ہے۔ اور ان میں کی نظم ایسی نہیں جو افسر کی خصوصیت شاعری کی حامل نہ ہو، لیکن بعض نظمیں اس قدر بلند ہیں کہ منظرِ شاعری کے ارتقا کا منتہا سامنے آ جاتا ہے۔ مثلاً دولتمند جوگی۔ بے چین گھڑیاں شب تاریک۔ مسافر، اسی سلسلہ میں جو نظمیں خاص مٹی یا وطنی رنگ کی ہیں (مثلاً تربیتی۔ ہمارا وطن۔ بھارت۔ سب جو گتا) نہ صرف وہ اس بات کا ثبوت ہیں کہ افسر کا جذبہ وطن پرستی کیسا قوی ہے،

بلکہ ان سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ مذہب کے باب میں وہ کس قدر روشن خیال واقع ہوئے ہیں۔
 حصہ "پرتو افکار" میں بعض بعض نظموں کے شعر حقیقتاً انمول جواہر ہیں، نشا و خیال کے سلسلہ میں لکھتے ہیں:-
 کیا ہوتا ہے محبت میں، یہ مجھ کو معلوم نہیں جس نے آگ لگائی ہے وہ خود آگ بجھائیگا
 میں تو نام کا مالی ہوں پھولوں کا کھولا ہوں جس نے بیل لگائی ہے خود پروان چڑھائیگا
 جسے خزاں کو بھیجا ہے اسکے پاس بہا بھی ہو جس نے بارغ اجاڑا ہے وہ خود پھول کھلائیگا
 اسی نظم میں ذیل کا شعر کس قدر ٹیکور کے رنگ کا ہے:-
 زانو کا تکیہ ہوگا، مٹی کا بستر ہوگا
 ہر چند اس نظم میں صرف خالق و مخلوق کے تعلق کو ظاہر کیا ہے، لیکن آپ دیکھیں گے کہ الفاظ کا انتخاب اسلوب بیان، ترکیب
 انشائیہ سب منظر یہ ہے۔
 ایک اور نظم ہے جس کا عنوان ہے "وہ بھی زمانہ آئے گا" اس میں افسر نے مستقبل کی دنیا کے متعلق پیشین گوئی کی
 ہے، بعض شعر ملاحظہ ہوں:-

دولت ہے نیکی میں اخل، آج زمانہ ایسا ہے دولت جرم میں اخل ہوگی وہ بھی زمانہ آئیگا
 آج اندھیرا ہے ہر گھر میں آج زمانہ ایسا ہے جگمگ جگمگ محفل ہوگی وہ بھی زمانہ آئیگا
 پہلے شعر میں دولت کا مذموم پہلو واضح کیا گیا ہے، اور دوسرے میں علوم و فنون کے عام ترقی کی طرف اشارہ ہے۔
 افسر انسان کا مطالعہ کر کے جو درس دینا چاہتے ہیں اور جس نیچے پر پہنچے ہیں، یہ ہے۔
 ہے منزل تجھ میں خود موجود اپنا راہبر ہو جا خود اپنی روح کی گہرائیوں سے باخبر ہو جا
 ابھی تک تو نے رکھی ماسوا ہی پر نظر اپنی تجھے کرنا ہے پیدا کچھ ہر دسہ ذات پر اپنی

کوئی دہلیز یہاں وحانیت چھا جائیگی سب ہی دنیا کسی دن خلد کھلائیگی لے افسر
 خیالات کی بلندی ہمیشہ اپنے ساتھ الفاظ کو بھی بلند لاتی ہے۔ اگر افسر کے الفاظ میں علوت اثر ہے تو اس کا سبب
 یہ ہے کہ ان کے خیالات پاکیزہ ہیں۔ میں نظموں کا زیادہ انتخاب نہیں کرنا چاہتا اور نہ اس کی ضرورت، کیونکہ کوئی نظم ان کی
 خصوصیات شعری سے خالی نہیں ہے، اور ہر نظم میں دو چار شعر ایسے ملتے ہیں جو براہ راست ذہن انسانی کو مس کر کے اس میں ایک
 خاص کیفیت ولذت کا احساس پیدا کرتے ہیں۔

اس مجموعہ میں غزلوں کا بھی ایک حصہ ہے اور میری رائے میں نظموں سے بھی اچھا ہے۔ ہر چند غزلوں میں بھی اکثر مزیت
 جگہ ہی پیغام سنا یا گیا ہے، جو نظموں کے ذریعہ سے پیش کیا ہے۔ لیکن بعض بعض شعر جو صحیح رنگ تغزل کے اتنے قلم سے

نکل گئے ہیں وہ یقیناً غیر فانی ہیں اور بے مثل نمونہ ہیں اس سادگی کا جسکی تہ میں ہزاروں طوفان تاثرات پنہاں رہتے ہیں۔
اب ہم ذیل میں انکی غزلوں سے صرف ان اشعار کا انتخاب پیش کرتے ہیں، جو ہمارے نزدیک تغزل کی جان ہیں اور جو ایک شاعر کے لئے سرمایہ حیات ابدی ہوا کرتے ہیں۔

تم جب دل کو دکھاتے ہو آنکھوں پر بس کسکاہر
تم طوفان اٹھاتے ہو یا میں طوفان اٹھاتا ہوں
تجھ سے چھوٹے ظاہر میں تو یہ مماندت گزری
اب بھی پیروں یاد سے تیری بیجا جی بھلاتا ہوں

کچھ دن ضرور ایسے آتے ہیں ہر برس میں
دل تمام تمام کر ہم رہ جاتے ہیں قفس میں
جتنا انہیں بھلاؤں یاد اور آتے ہیں وہ
یوں بھی نہ ہوا کسی کوئی کسی کے بس میں

ہے کس کے تجسس میں ہے کس کا یہ دیوانہ
یہ درد، یہ بے چینی، یہ شام، یہ دیرانہ
یوں بھی نہ بے آرائے اللہ کے مجبوری
اب کون بسائے گا اجڑا ہوا کاشانہ
یہ رات کی خاموشی، تار دہلی یہ محویت
افسر کوئی کہتا ہے شاید مرا افسانہ

ہزار نیرنگیوں کے ناک مجھے تباہ یہ کیا تم ہے
کہ تیرے کعبہ میں رہنے والا بھی خدا ہے کبھی منہ ہر
کہیں ہلکتی نہیں طبیعت، اکی کیا ہو گیا ہے تجھ کو
عجب ہے اس وقت دہلی حالت کچھ خوشی ہے مجھ نے غم ہے
مجھے بتانا تھا حال کچھ تو وہ پوچھتے تھے کہ حال کیا ہے
مگر میں بے اختیار افسر یہ کہہ اٹھا "آپ کا کر م ہے"

تیرا جانا تھا کہ غم خانے پر وحشت چھا گئی
میں یہ سمجھتا تھا مگر سے مگر سے بیاباں دور ہے
جب غرض والا کوئی آیا تو آنکھیں پھیر لیں
ایک تم پر کیا زمانے کا یہی دستور ہے
اپنے ہر آنسو کے قطرہ میں جھلک پانی تری
میں یہ سمجھتا تھا کہ تو تجھ سے بہت ہی دور ہے

جہاں میں اب بھی تو قصے، کچھ اور کہہ سنا سرتو
یہ کیا تم ہے کہ خود بھی کو سنار ہا ہے تو حال میرا

کہ ہے ہیں دھونڈنے والے سر منزل کھڑے
یہ بتا دے کوئی ہم منزل سے کتنی دور ہیں
کس سے پوچھوں اس اندھیری ات میں تیرا بہتہ
آسمان پر چند تار سے ہیں گمردہ دور ہیں

موت اک نصرتِ دل پر جو ہو دلوں کو نصیب زندگی کہتے ہیں رہے کے تڑپ جانے کو

میں بار بار پوچھ رہا ہوں بسا رہے آواز کس نے دی یہ مجھے کوہِ سار سے
رورو کے انتظار کی طرطریاں گزار دیں یہ بھی خطا ہوئی ترے امیدوار سے

صدائیں آتی ہیں دھیمے سروں میں گانے کی اب آج پھر نہیں امید نیند آنے کی

ہائے انجامِ شمس کی عجائب کاریاں تم لمے اور ڈھونڈھنے والے تہلے کھو گئے

جہان میں بھی تو ہیں تیرے چاہنے والے خدا کا نام نہ لے اے کراہنے والے
بھری ہوئی ہے خدا کی زمیں محبت سے نباہنا ہو تو لاکھوں نساہنے والے
یہ تم نے آتے ہی کیا کر دیا خدا معلوم پکڑ کے رہ گئے دل کیوں کراہنے والے

جب خوشی کا خیال آتا ہے! دل مایوس کانپ جاتا ہے!
دل کسی چیز میں نہیں لگتا کون یہ بار بار گاتا ہے!!
کم ہے آواز خود مری دم نزع! یا کوئی دور سے بلاتا ہے!!

آغاز ہوا ہے الفت کا اب دیکھئے کیا کیا ہونا ہو یاساری عمر کی راحت ہے یاساری عمر کا رونا ہو

یہ دل نواز نغمے جنگل کی خاموشی میں لرزہ سا آ رہا ہے تاروں کی روشنی میں
بلند یہ بتا دے اے جذبہ محبت کیا حسن ہے خدا میں کیا عیبِ دمی میں

کوئی جب حال پوچھے دل پہ کچھ قابو نہیں ہوتا میں آنسو ضبط کر جاتا ہوں لیکن دلیں بے قہا ہوں

پریشانی ہے جی گھبرا رہا ہے کوئی دھیمے سروں میں گار رہا ہے

کوئی شب کی خموشی میں ہے گریاں تصور میں کوئی سمجھا رہا ہے
جورستہ خلد میں نکلا ہے افسر وہ دوزخ سے گذر کر جا رہا ہے

انتخاب بالا سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ افسر کے یہاں صحیح رنگ تغزل کے بھی کیسے کیسے پاکیزہ شعر پائے جاتے ہیں۔ وارث
قلب کو سادہ الفاظ میں بیان کر جانا نہایت ہی موثر طریق اظہار ہوا کرتا ہے اور اردو کی دنیا نے تغزل میں میر کی خدائی
اسی خصوصیت نے قائم کر دی ہے۔ افسر بھی اس باب میں درد و میر کے منبع معلوم ہوتے ہیں لیکن مضمون آفرینی کے لحاظ سے
بیشک ان کے حدود کچھ مختلف ہیں جو نتیجہ ہے مغربی تعلیم کا۔

تنقید کا دوسرا پہلو وہ ہوتا ہے جس میں ایک شاعر کے کلام کے معایب پیش کئے جاتے ہیں اور تنقید، ایطار، شتر گریہ،
شایگان، وغیرہ وغیرہ بہت سے نام رکھ کر ان اصول کے مطابق کسی کے کلام کو جانچا جاتا ہے، جو صرف صنعت و آرت کی
میداد میں اور ماخوذ میں اسی فطری ملکہ شعری کے نتائج سے جو ان تمام اصطلاحات سے بالکل بیخبر ہے۔ میں اس پہلو سے
بحث نہیں کروں گا کیونکہ اول تو یہ تنقید ہی غیر شاعرانہ نقطہ نظر سے کی گئی ہے اور دوسرے یہ کہ اگر افسر کے کلام میں کہیں کہیں غلطیاں
ہوں بھی تو میر سے نزدیک لائق توجہ نہیں، کیونکہ وہی شاعر کی پرواز فن کی اس کشمکش سے بہت بلند ہوا کرتی ہے اور ٹھیک
اس وقت جبکہ لکھنؤ کا شاعر عروض، قافیہ، وغیرہ کی غلطیاں ڈھونڈھنے میں الجھا رہتا ہے، وہ اپنے خیال کی روشنی
سے کسی اور فن کو منظور کرتا ہوتا ہے، جہاں نہ فن والوں کے ذہن کی رسانی ہے اور نہ وہ اس کے اہل۔

اردو مرثیہ کی کتابیں

کلیات مرثیہ مرزا دبیر یعنی مرزا سلامت علی خاں دبیر ہر دو جلدوں
کلیات مرثیہ میر تقی میر مضمون آفرینی زبان فصاحت بلاغت غرض
کوئی بات ایسی نہیں جو اس باکمال کے کلام بلاغت نظام میں نہیں
پائی جاتی۔ کامل ہر جہاں جلد للہ
کلیات مرثیہ میر تقی میر یعنی کلام بلاغت نظام میر تقی میر صاحب
مختص ضمیر استاجاب مرزا سلامت علی خاں دبیر۔ علم
مجموعہ مرثیہ مرزا گوگیر مرزا صاحب موصوف نہایت پر گوارا اور
مرثیہ گوڈوں میں گزشتے ہیں کامل ہر جلد سے ”دنگار“

بنگالی ناولوں کے ترجمے

بنگالی دھن ایک نئی دھن کے حسرت و ارمان شوہر سے جدائی کی
نکالیف نیک نیتی سے استقلال اور وفاداری کی تصویریں سکی سلامت
زبان اور وانی عبارت وغیرہ قابل دید واد ہے۔ ۱۰
پر تاب۔ ایک تاریخی ناول غرض کہ سنسی خیر و نہایت پچیدہ طریقہ
سے لکھا گیا ہے جس میں درد عشق کوٹ کوٹ کر بھرا ہے۔ طرز بیان جیسا ہے نرالا
ہے عشق حقیقی و مجازی کے ایسے لکھنؤ روشن پہلو دکھائے ہیں کہ دیکھ کر
دلیر ایک گہرا اثر پڑتا ہے۔ ۱۰
مرنا لہنی عورتوں کی وفاداری پر بحث و بصیرت کا خزانہ ۸

یش مقدس

روایات قدیمہ میں مذکور ہے کہ آدم جب پیدا کئے گئے تو ان کے چہرے پر داڑھی بھی تھی اور یہ داڑھی خوب پھیلی ہوئی اور نچان تھی۔ اس اعتقاد کا ثبوت اس امر سے بھی ملتا ہے کہ پاپائے روم کے محل میں ایک سنگی تابوت پر آدم کی تصویر اسی قسم کی ترشی ہوئی رکھی ہے۔ یہود نے اس روایت کو اپنا دستور العمل بنالیا۔ اسی لئے یہودی کے چہرے پر لمبی چوڑی داڑھی ضرور ہوا کرتی تھی۔ اگرچہ قبطیوں میں داڑھی منڈانے کا رواج تھا مگر پھر بھی سیکڑوں برس کی غلامی کرنے کے باوجود یہود اپنی اپنی داڑھیوں کو بچالائے اور ان کی نقل نہ کی۔

داڑھی ایک آدمی کی راست بازی کی علامت خیال کی جاتی تھی۔ اگر کوئی شخص کسی کی داڑھی کو بدتمیزی سے جھولیتا تھا تو یہ خیال کیا جاتا تھا کہ اُس نے سخت توہین کی ہے بچے اور دوسرے رشتہ دار عزت اور نرمی کے ساتھ داڑھی کو چھو سکتے تھے۔ اگر کوئی شخص ادب اور عزت کے ساتھ داڑھی کو چھو کر پناہ میں آنا چاہتا تو اس کو پناہ دی جاتی تھی، کسی بڑے مشکل کام کا اگر کسی کو وعدہ کرنا ہوتا تو وہ اپنی داڑھی پر ہاتھ پھیر کر وعدہ کرتا اور اس کے بعد اگر وہ وعدہ خلافی کرتا تو اپنے ہم حشموں میں ذلیل ہو جاتا تھا دو قوموں میں اگر لڑائی ہوتی اور ایک دوسرے کی داڑھی کو ادب سے جھولیتا تو وہ لڑائی مٹ جاتی کرتی۔ جب جواب (Amasa) کے پاس گیا تو اس نے اماسا کی داڑھی جھو کر بوسہ دینا چاہا اور کہا: ”اے بھائی تو اچھا ہے۔“ اماسا دھوکے میں آگیا اور اس نے اس خنجر کا خیال تک نہ کیا جو آب کے ہاتھ میں تھا اور اس طرح جواب نے اماسا کو دھوکے میں مبتلا کر کے اپنا خنجر پانچویں پسلی کے نیچے بھونک دیا۔ مقدس تورات میں اس کے اذکار بہت درج ہیں کہ داڑھی اور اس کے رکھ رکھاؤ سے کیونکر خوشی، غم، تکبر اور حسرت کے آثار کا اظہار ہوا کرتا ہے۔ اگرچہ یہود قبطیوں کی غلامی پر بھی اپنی داڑھیوں کو بچائے گئے مگر یہ ضرور ہے کہ اہل مصر اور اس کے فرعون بھی داڑھی کے قدر شناس تھے۔ اور اس کا ثبوت اس سے ملتا ہے کہ بڑی عیدوں اور تہواروں کے دنوں میں وہ مصنوعی داڑھیاں لگایا کرتے تھے اور اپنے بھائی کے دیوتاؤں کے چہروں پر نوکیلی داڑھیاں لگایا کرتے تھے ہم نے تو بچپن میں جناب والد مرحوم سے یہی سنا تھا کہ موسیٰ کا فرعون اپنی داڑھی میں موتی پرویا کرتا تھا اب یہ خدا جانے کہ اصلی داڑھی میں یا مصنوعی داڑھی میں۔ آج کل کے مسلمان جو اہل فرنگ کے تمدن کے زیر سایہ آگئے ہیں وہ اپنے اسلاف سے بالکل مختلف ہیں کیونکہ انہیں داڑھی نجات سرمدی کا ذریعہ خیال کی جاتی تھی۔ کنگھے سے اگر کوئی بال گر جاتا تھا تو بڑی احتیاط سے دفن کر دیا جاتا تھا۔

سلاطین اسلام میں سلیم اول (۱۵۲۰-۱۵۱۲) وہ شخص ہے جس نے داڑھی منڈانے کی بدعت شروع کی اس کو بلا اعلیٰ

بادشاہ نے پاس بطور سفیر کے بھیج دیا تھا تو بادشاہ بہت خفا ہوا اور کہنے لگا کہ کیا سفارت کے لئے کوئی داڑھی والا نہ تھا۔ مگر سفیر نے بھی خوب جواب دیا کہ ”میرے بادشاہ کو علم نہ تھا کہ آپ داڑھی کا اس قدر خیال رکھتے ہیں ورنہ ایک بکر بھیجتا۔“
 (Back beardless boy) میں نے بھی ایک دوسرے کو ان

الفاظ میں ڈانٹ بتا ہے: ”اوپر ریش والے لونڈے ہٹ جانا۔ اصلی الفاظ یہ ہیں (Back beardless boy) یہاں میں بھی داڑھیوں کا رواج تھا۔ اور داڑھی منڈانے کی بدعت سکندر نے قائم کی کہ اس نے اہل مقدونیہ کے سپاہ کی داڑھیاں منڈوا دیں۔ اور اس کو یہ خوف پیدا ہوا کہ کہیں دشمن داڑھی پکڑ کر اس کی سپاہ کو بے قابو نہ کر دیں۔ مقدونیہ کے سپاہ نے تعمیل تو کر دی مگر مجبوراً اور رکتے ہوئے دل سے۔“

موجودہ زمانے میں جرمنی میں داڑھیاں زیادہ ہیں اور ایک شخص مسے جوہان میور (Johan mayo) جو فن نقاشی میں استاد ہے۔ اس کی داڑھی اس قدر لانی ہے کہ اب وہ افسانہ معلوم ہوگی۔ یعنی جب یہ حضرت کھڑے ہوتے ہیں تو بھی آپ کی داڑھی زمین پر ٹوٹا کرتی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ جاہلیت کے عربوں کی ازار ہے اور آپ جب پریشان ہو جاتے ہیں تو اس کو آپ اپنی کمر میں لپیٹ لیا کرتے ہیں جرمنی والے آپ کو ریشائیل (Bearded) کہتے ہیں اور میں ایسے آدمیوں کو خداوند لقا کرتا ہوں جن کا ذکر طلسم ہوشربا میں آتا ہے۔ جب پیٹر اعظم (Peter the Great) نے روسی داڑھیوں پر محمول لگانا شروع کیا تھا تو اس وقت وہ دراصل انگلستان کی نقالی کر رہا تھا بڑے اور چھوٹے آدمیوں کی داڑھیوں پر مختلف محمول قائم کئے گئے تھے جس سے روس میں ایک ہنگامہ مچ گیا تھا۔ مگر آج کل روس میں بھی داڑھیوں کی کوئی وقعت نہیں ہے، آج کل داڑھی والے حضرات سوسائٹی میں اچھی نظر سے نہیں دیکھے جاتے ہیں۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ اندس میں مسلمانوں کی سلطنت آٹھ سو سال تک رہی ہے اسلئے دیاں داڑھی رکھنا ضروری خیال کیا جاتا تھا مگر قلب پیچم (Phylend) کو چونکہ قدرت کی طرف سے داڑھی عطا نہیں ہوئی تھی اسلئے اس نے حکم عام دیدیا کہ سب داڑھیاں منڈوا دیں۔ اگرچہ لوگوں نے مجبوراً داڑھیاں منڈا دیں مگر ایک آہ کے ساتھ وہ کہا کرتے تھے کہ ہمارے روحین بھی چلی گئیں۔

روز کلن کی (Roz Kallin K) یورپ میں ایک مسیحی فرقہ تھا جس کا عقیدہ تھا کہ داڑھی میں خدا کا نور ہے مگر اس کو معلوم نہ تھا جان صاحب لکھنؤ کے شاعر اسبارہ میں کیا فتویٰ دے گئے ہیں ۵
 اور کیا پھبتی کہوں بن آئے ہونگورے داڑھی منڈواؤں باز آئی خدا کے نورے
 چونکہ پرتگال اندس کا پروسی تھا لہذا وہاں بھی داڑھی کی قدر و منزلت ہونی چاہیے۔

پرتگال امیر البحر (Mamede e) نے ایک ہزار اشرفی کی رقم جب گوا (Gua) میں کسی سے قرض لی تو اپنے داڑھی کے چند بال کفالت میں دیدئے اور یہ کہہ کر کہ ”تمام دنیا بھر کا سونا میرے ان بالوں کی برابر“

ہیں کر سکتا۔ اگرچہ اس کفالت کو اس زمانے میں کوئی خیال میں بھی نہ لائے گا۔ اور نہ کوئی ایسی بات ہی منہ سے نکالے گا۔ ایک مرتبہ داڑھیوں پر ہاتھ صاف ہونے کے بعد فرانس میں پھر داڑھیوں کی عزت ہونے لگی فرانس اول (1870-71) کے ٹھوڑی پر ایک زخم کا نشان تھا اس کو چھپانے کے لئے اس نے داڑھی رکھ لی بس پھر کیا تھا گو یا کل اہل فرانس کی ٹھوڑیوں پر زخم پیدا ہو گئے اور ہر ایک نے داڑھی رکھ لی کچھ دنوں یورپ میں یہ رواج رہا کہ رخسار صاف رکھے جاتے تھے اور ٹھوڑی پر داڑھی ہوتی تھی۔ بعض جگہ ٹھوڑی صاف ہوتی تھی اور گالوں پر بال نظر آتے تھے۔

ایک مرتبہ راجرس (Rogers) نے ٹیلی رینڈ (Tallyrand) سے دریافت کیا کہ کیا پولین خود داڑھی مونڈا کرتے ہیں اس نے جواب دیا کہ ”جو پیدائشی بادشاہ ہوتے ہیں ان کے لئے حجام کی ضرورت ہوتی ہے لیکن شاہان خود رو خود مونڈا کرتے ہیں“

یونانی کلیسا کا قانون ہے کہ داڑھی رکھی جائے اور رومی کلیسا کا قانون ہے کہ نہ رکھی جائے اور بعض بعض لوگ اس خیال کے ہیں کہ داڑھی والے عیسائی نہ خیال کئے جائیں مگر حق یہ ہے کہ وہ استاد جس کی پیروی کے دونوں مدعی ہیں خود داڑھی رکھا کرتے تھے۔

قدیم زمانے میں جس کی لانی داڑھی ہوتی تھی وہ ایک ذی عزت تصور کیا جاتا تھا۔ نے پلنز (Napolea) میں پاپا روم کی تصاویر میں کلیمنٹس سابع (Clement VII) ۱۵۲۳-۱۵۲۴ سے لیکر سکندر ہشتم (۱۶۸۹-۹۱) تک سب کی داڑھیاں ہیں کلیمنٹس کی داڑھی لمبی اور سیاہ ہے مگر اس کے بعد داڑھیوں کا صفایا ہو گیا۔ تیرہویں صدی میں انگلستان میں داڑھی داخل تہذیب تھی لیکن سہری ہشتم کے زمانہ میں لیکن ان (Edward IV) میں یہ حکم دیا گیا کہ کھانے کی بڑی منہ پر داڑھی والے نہ آئیں یا دوکانا محصول دین اس کے بعد سے داڑھیوں پر محصول لگنے لگا یہ محصول داڑھی والے کی حالت کا اندازہ کر کے لگایا جاتا تھا۔

۱۵۵۵ء میں ملکہ میری (Mary) نے چار آدمی ماسکورو ان کے جس میں ایک کا نام جارج کلنگ دیوٹ (George Hunsell) تھا آپ کی ریش مبارک پانچ فنٹ دو انچ کی تھی۔ جسکو دیکھ کر ایوان (Edward VI) بھی مسکرا دیا یہ گھنی اور بچوڑی تھی اور کھانے کے بعد ایوان اس سے کھیلا کرتا تھا۔

بہت سے پروٹسٹنٹ جو اپنے مذہب کی وجہ سے قتل کئے گئے داڑھی والے تھے۔ مگر الزبتھ نے بھی داڑھی پر تین شلنگ اور جارج پنس سالانہ کا محصول لگا دیا یہ محصول بھی زیادہ تھا۔ اور حکم کی حاکت تو اظہر من الشمس ہے مگر یہ حکم چلا نہیں اس کے کچھ دنوں بعد انگلستان میں داڑھی سنڈانے کا رواج ہو گیا۔ ایک صاحب نے ۱۸۶۰ء میں یہ وعظ شروع کر دیا کہ داڑھی سے گلے اور سینے کی حفاظت ہوتی ہے۔

شاہان انگلستان میں ایڈورڈ ہفتم اور جارج پنجم نے بھی داڑھی رکھی اور ایک انوکھی قسم کی داڑھی دنیا میں قائم کر دی۔

کر ساتھ ہی لارڈ کرزن نے داڑھی اور مونچھ دونوں کا صفایا کرادیا۔

اب یہاں سے ہم کو یہ دیکھنا ہے کہ اسلام اور داڑھی کا کیا تعلق ہے، ابھی جبکہ شریعت مکمل نہیں ہوئی تھی اس وقت کا واقعہ ہم کو معلوم ہے کہ بادشاہ ایران خسرو پرویز کو جناب رسالت مآب صلعم نے ایک خط روانہ کیا جس کو پڑھ کر وہ بہت برہم ہوا۔ خط کو چاک کر ڈالا اور کہنے لگا کہ یہ شخص مرا غلام ہے اور مجھ کو ایسی بے ادبی سے خط لکھتا ہے۔ پھر والی یمن باذان کے نام حکم بھیجا کہ یہ شخص جو حجاز میں دعوائے نبوت کرتا ہے اس کے پاس اپنے دو افسروں کو روانہ کر دو اور حکم دو کہ اس شخص کو گرفتار کر کے میرے پاس آئیں۔ باذان نے اس حکم کے مطابق تابوہ اور خمر خسرہ اپنے دو سرداروں کو بھیج دیا۔

ان کی داڑھیاں منڈی ہوئی تھیں یہ بات عرب کے مذاق کے مطابق بالکل انوکھی تھی۔ آپ نے ان سے سوال کیا۔ تم کو داڑھی منڈوانے کو کس نے کہا؟ اس نے جواب دیا۔ ہمارے خداوند (شاہ ایران) کا حکم ہے۔ آپ نے فرمایا۔ مگر میرے خداوند (خدا تعالیٰ) کا حکم ہے کہ داڑھی کو پڑھنے کے لئے جھوڑوں اور مونچھوں کو کٹوا دوں۔

ایک داڑھی کا شوقین اس حدیث سے استدلال کر سکتا ہے کہ داڑھی فرض ہے لیکن داڑھی منڈانے کا شوقین یہ کہہ سکتا ہے کہ احادیث نبویہ کی تدوین حضرت رسول کریم صلعم سے دو سو برس بعد ہوئی۔ اس لئے یہ حدیث قابل سند نہیں پھر لوں بھی دیکھنا چاہئے کہ داڑھی رکھنا اسلام میں اگر فرض ہوتا تو جسطرح نماز روزہ حج و زکوٰۃ کی فرضیت قرآن کریم میں ہے۔ اس کی فرضیت کا ذکر بھی ہوتا۔ لیکن اس میں بھی شک نہیں کہ حضرت رسول کریم صلعم نے داڑھی خود رکھی اور اسی لئے دنیائے اسلام میں اس پر ضرور عمل کیا گیا اور اب بھی عامل بنائے جانے کی جائز و ناجائز کو تشخیص کی جاتی ہے۔ نماز ترک ہو جائے اس کی برداشتیں روزہ چھوٹ جائے بالکل معمولی بات ہے کہ دیا جائے گا کہ فلاں شخص میں یہ کمزوری ہے غصہ کہ ہر فعل برداشت کر لیا جائیگا مگر داڑھی منڈا امر موعود ازلی ہی رہیگا۔ عجب کو ذاتی علم ہے کہ بعض لوگ داڑھی منڈوں کے ساتھ کھانا بھی پند نہیں کرتے۔

مرحق ہے کہ حضرت رسول کریم کے زمانے میں عرب میں داڑھی کا رواج تھا اور ہر نبی کا یہ فرض ہوتا ہے کہ جب تک اس کو خدا تعالیٰ کے یہاں سے کوئی خاص حکم نہ ملے وہ ان مراسم میں تبدیلی نہیں کرتا جو اس کی قوم اور ملک میں رائج ہوتے ہیں۔ یہی حال عورت کے مہر کا ہے (اگرچہ اس کا ذکر قرآن کریم میں بھی ہے مگر عرب میں یہ رسم جاری تھی) اس موقع پر ہم آپ کو آپ ہی کے گھر کی ایک مثال دیتے ہیں، پنجاب میں جڑ ہارے اور لپچی میں بری کا دستور ہے۔ اگر غور سے دیکھا جائے تو اس کے معنی لڑکیوں کو فروخت کرنے کے ہیں۔ لیکن چونکہ اس میں شرک کی بو نہیں اس لئے اس کی تائید اون مقامات سے بھی ہوتی ہے جہاں سے ہونا چاہئے۔

صحابہ کرام لابی داڑھیاں رکھا کرتے تھے اور مونچھیں کاٹ دیا کرتے تھے اور مونچھیں اس نفاست سے کاٹا کرتے تھے کہ جلد نظر آتی تھی۔ جب مسلمان عسری قوموں سے ملنے لگے تو ان میں یہ تبدیلی ہوئی (خاص کر ایرانیوں کے میل جول سے) کہ وہ داڑھیاں

گھٹوانے لگے ترکوں نے اس میں اور تغیر پیدا کیا اور سلیم نے داڑھی کو خیر باد کہا۔ ہندوستان میں اکبر و جہانگیر نے داڑھیاں منڈوائیں مگر اس کا اثر غالباً دوسرے امرا اور عام رعایا پر کم پڑا۔

ہندوستان میں لکھنؤ شیعیت کا گوارہ ہے۔ اور وہاں کے سنی بھی مطیع التبع ہیں۔ میں بچہ تھا ایک دن والد مرحوم حضرت مولوی عابد حسین صاحب قبلہ (جو خود بھی ایک نہایت شاندار داڑھی والے بزرگ تھے) سے ملنے منشی نثار حسین مرحوم مالک پیام تشریف لائے اور ان کا حلیہ یہ تھا کہ داڑھی منڈی ہوئی تھی اور سر پر نئے دارٹوٹی تھی۔ مگر اس کے چند سال بعد جب انکی ملاقات لکھنؤ میں ہوئی تو ان کے منہ پر بھی داڑھی تھی۔ وہ فرماتے تھے کہ جیسو رکے ہندوؤں کو دیکھ کر داڑھی میں نے رکھ لی۔ وہ ہمارا جہاد ہو سنگھ کے سامنے نرائن سنگھ راٹھور داڑھی منڈوا کر گئے تو انھوں نے ڈیوڑھی بند کر دی اور حکم دیا کہ یہ ہمارے سامنے سے جلا جائے کیونکہ یہ انگریزوں کی تتبع میں داڑھی منڈا کر آیا ہے۔ ہمارا جگان جے پور میں تقریباً گزرت سے ایسے ملین گے جن کے چہروں پر داڑھیاں ہیں۔ یہ سب اسلام کا کرشمہ نظر آتا ہے

جے پور میں میر سائے ایک لڑکا بڑھا کر تا تھا۔ ساگر کرن اس کا نام تھا۔ اس کے والد یا چچا سمندر کرن جی یا فوج کرن جی (ناموں میں خیمہ ہوتا ہے) ان میں سے ایک صاحب رزیدنسی میں تھے ان کی ٹھوڑی میں زخم آگیا۔ میں نے مشورہ دیا (ڈاکٹر محبوب عالم صاحب احمدی کی موجودگی میں) کہ اس قدر حصہ داڑھی کا منڈو دیکھئے۔ انھوں نے کہا مر جانا منظور ہے مگر منظرین امر حق یہ ہے کہ سنس دو قسم کی ہیں۔

(۱) سنن عبادیہ اور (۲) سنن عادیہ۔

لاریب سنن عبادیہ کی پیروی ہر مسلمان پر لازم ہے اگر وہ نکرے تو وہ مستوجب عقاب ہو گا۔ لیکن سنن عادیہ کچھ اور ہی چیز ہے۔ حضرت رسول کریم روز رات کو سرمہ لگاتے تھے۔ کیا وجہ ہے کہ اس سنت پر زور نہ دیا جائے۔ حضرت رسول کریم کو کی تناول فرماتے تھے۔ کیا وجہ ہے کہ اس پر زور نہ دیا جائے۔ حضرت رسول تر بدیند فرماتے تھے۔ کیوں نہ مسلمان عالم اس کو کھائیں۔ حضرت رسول کریم نے تمام زندگی سوائے تہمت کے پانچ جامہ کبھی نہ پہنا۔ مسلمان کیوں پانچ جامہ پہنا کرتے ہیں اور کیوں نہ اس کے ترک پر زور دیا جاتا ہے۔ حضرت رسول کریم کے گیسو دونوں شانوں پر رہا کرتے تھے۔ کیوں نہیں ان کی تقلید اس خاص معاملے میں کی جاتی ہے۔ حضرت رسول کریم نہ صرف خود کئی مرتبہ دن میں مسواک کرتے تھے بلکہ فرمایا کرتے تھے کہ اگر میری امت پر دیر سے عشا کی نماز اور مسواک شاق نہ ہو جاتی تو میں دونوں کو فرض کر دیتا۔ سچ یہ کہ جناب رسول کریم نے نہایت لطیف طریقے سے مسواک کو تو فرض ہی کر دیا مگر کس قدر مسلمان اس پر عامل ہیں۔ شاید ایک بھی نہیں۔ افسوس ہے کہ داڑھی منڈوانے کو تو لوگ گناہ کبیرہ فرماتے ہیں مگر ان کو یہ خبر نہیں کہ کیا یہ کیا ہیں اور صغار کیا ہیں لاریب ہر صغیرہ گناہ کبیرہ ہو سکتا ہے۔ مگر ستم ظریفی یہ ہے کہ یہ گناہ ہی نہیں ہے۔ اور پھر گناہ کہا جاتا ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ داڑھی رکھنے کا حکم قرآن میں نہیں اس لئے فرض نہیں۔ حدیث کے متعلق میں پہلے ہی عرض کر چکا ہوں

غرض کہ یہ ایک سوشل بات ہے اور اپنے ذوق پر اس کا انحصار ہے میں نے اس معاملے میں احمدیوں کو بھی وہی فرسودہ اور پرانی باتیں پیش کرتے ہوئے دیکھا ہے ان کے حکم و عدل کا ہر قول آب زر سے لکھنے کے قابل ہے جو انھوں نے کسی کے جواب میں فرمایا تھا کہ آپ کو داڑھیوں کی فکر ہے اور بھگوا یا نون کی فکر ہے۔

(ڈاکٹر محمد عمر)

(بھکار) یہ مضمون ہمارے ایک عزیز دوست ڈاکٹر محمد عمر صاحب کا ہے جو نہایت شدت کے ساتھ ”ریش و برت“ کی صفائی پر مائل ہیں اور شکل ہی چند گھنٹے ان کے چہرہ کے اعصاب کو حالت سکون میں گزرتے ہوں گے کہ وہ بھرا نہیں ”فرک و فلک“ حک و قطع اور حلق و منقطع بلکہ عذاب میں مبتلا کر دیتے ہیں۔ اس مقالہ میں انھوں نے یہ امر ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ داڑھی رکھنا کوئی امر مستحسن نہیں ہے، حالانکہ واقعات و حالات جو فراہم کئے ہیں وہ سب داڑھی رکھنے کے موید ہیں۔ اخیر میں مذہبی حیثیت سے جو بحث کی ہے وہ بھی بالکل نشہ و نامکمل ہے۔ اول تو مذہبی حیثیت سے بحث کرنے کی ضرورت ہی نہ تھی کیونکہ مضمون کی ترتیب و نوعیت اس کے منافی تھی، لیکن اگر اس طرف توجہ کی گئی تھی تو اسے تکمیل تک پہنچانا چاہئے تھا۔

یقیناً داڑھی رکھنے اور نہ رکھنے پر اسلام کا انحصار نہیں ہے اور یہ بھی بالکل درست ہے کہ یہ بالکل سوشل معاملہ ہے اور ایسا مذہب کو اس طرف زیادہ توجہ کی ضرورت نہیں، لیکن سوال یہ ہے کہ داڑھی نہ رکھنے کی افضلیت یا داڑھی رکھنے کا عدم استحسان کیونکہ اس مضمون سے ثابت ہے۔ اگر وہ فن طب ہی کے لحاظ سے (جس کے وہ ماہر ہیں) داڑھی کے ساتھ ”عدم۔ داری“ کو ثابت کر دیتے تو بھی بحث کا ایک اسلوب قائم ہو جاتا

خود میر ہمساک نہ صرف داڑھی بلکہ تمام ایسے مسائل میں جن کا تعلق انفرادی معاشرت سے ہے، ہمیشہ یہ رہا ہے کہ اپنے آرام و آسائش اور اپنے مصالح و مفاد کو مقدم سمجھتا ہوں۔ اس سے قبل جب میں داڑھی رکھتا تھا اس وقت بھی غرض ثواب نہ تھی اور اب منڈاتا ہوں تو اس لئے نہیں کہ داڑھی رکھنے والوں سے کوئی عناد ہے مگر کوئی شخص داڑھی رکھنے کے بعد زندگی زیادہ اطمینان و سکون کے ساتھ اور کارآمد طور پر بسر کر سکتا ہے تو اس کو داڑھی رکھنا چاہئے اور اگر کوئی داڑھی منڈائے کے بعد یہ کیفیت حاصل کر سکتا ہے تو اس کو منڈا دینا چاہئے۔ کیونکہ عمر کے ساتھ انسان میں دلولہ عمل بھی ضعیف ہو جاتا اور اکثر ایسا ہوتا ہے کہ بڑی داڑھی (اور وہ بھی خصوصیت کے ساتھ جب سفید ہونے لگے) انسان میں اپنے عمر اور ضعیف ہونے کا احساس پیدا کر دیتی ہے اس لئے میرے نزدیک فوراً داڑھی منڈا دینا چاہئے اگر اس کے سبب سے مضمحل کر دینے والی کیفیت پیدا ہوتی ہے، لیکن اگر کسی شخص میں یہ احساس پیدا نہیں ہوتا تو اس کے لئے منڈا دینا ضروری نہیں ہے۔ جس وقت تک میری داڑھی کے بال سیاہ تھے میں اپنے آپ کو جوان سمجھتا تھا اور زندگی میں دلولہ عمل کے ساتھ ساتھ خاص قسم کا نشاط بھی محسوس کرتا تھا، لیکن جب سپیدی نمودار ہوئی تو میں نے اپنے توالی میں اضمحلال محسوس کرنا شروع کیا اور چند دن تک

غور کرنے کے بعد جب داڑھی منڈادی، تو یہ کیفیت بھی محو ہو گئی اور میں ایک تازہ قوت اپنے اندر محسوس کرنے لگا۔ لوگ شباب میں داڑھی منڈاتے ہیں جو بالکل لایعنی سی بات ہے۔ حقیقتاً داڑھی منڈانے کا زمانہ تو اس وقت سے شروع ہوتا ہے جب سفیدی جھلکنے لگے۔ کیونکہ اگر اسکو وائٹڈ کی اس نظر یہ پر عمل نہیں ہو سکتا کہ ”اعادہ شباب کی بہترین تدبیر اپنے آپ کو معافی شباب کے سپرد کر دینا ہے“ تو کم از کم اس چیز کو ضرور سامنے ہٹا دینا چاہئے جو ہر وقت ”جروس کارواں“ بنی ہوئی کوچ کا اعلان کرتی رہتی ہے۔

انسان کی زندگی نام ہے صرف اس کی ”جوانی“ کا کیونکہ یہی وہ چیز ہے جس کے بغیر ”طاعت میں کچھ مزہ ہے نہ لذت گناہ میں“ اس لئے اس کی بقا و تحفظ کے لئے ہر قربانی ضروری ہے بشرط آنکہ یہ انفرادی مصلحت، اجتماعی مصلح کے لئے مضرت رسان نہ ثابت ہو۔

طبی نقطہ نظر سے لوگوں میں اختلاف ہے۔ بعض کا خیال ہے کہ روز روز اُسترے کا استعمال اعصاب باصرہ کو کمزور کر دیتا ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ اس سے کمر بائیت پیدا ہو کر اعصاب کو اور تقویت پہنچتی ہے۔ میرے نزدیک اس باب میں کوئی کلیہ قائم نہیں ہو سکتا اور ممکن ہے کہ مختلف لوگوں پر اس کا مختلف اثر ہوتا ہو۔ لیکن اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ داڑھی کا رکھنا بصارت یا دماغ کے لئے مفید ہے تو بھی یہ کوئی ایسی زبردست دلیل نہیں ہو سکتی کیونکہ محض ”حدت بصارت“ بغیر نشاط روح کے بیکار ہے۔

ادیٹر

ظریف شاعروں کا تذکرہ

تذکرہ خندہ گل

اس وقت تک طبع سے باہر نہیں آیا۔ اس وقت تک ۵۰ صفحات چھپ چکے ہیں اور تقریباً ۵۰ صفحات اور باقی ہیں۔ شین باہر کے کام سے اس قدر کم فرصت ہے کہ مسلسل اس کتاب کی طباعت نہیں ہو سکتی۔ تاہم کام بڑی حد تک ختم ہو چکا ہے اور یقین ہے کہ آئندہ ماہ کے اخیر تک کتاب حیار ہو جائیگی اور جن حضرات کے رویہ آپ کے ہیں انکو رعایتی قیمت پر ذریعہ جبری روانہ ہو جائیگی۔

اسی سلسلہ میں یہ ظاہر کر دینا ضروری ہے کہ بعض اخباروں میں عظمت بکڈ پوکیٹرف سے ایک شہادت تذکرہ خندہ گل کا کل رہا ہے۔ لیکن وہ تو ڈیڑھ سو صفحہ کی ایک مختصر سی کتاب ہے جس میں چند مشہور ظریف شاعر و نکاحال درج ہے۔ ہمارا تذکرہ بالکل علیحدہ چیز ہے۔ جس میں کئی سو ظریف شاعروں کے حالات اور انتخاب کلام درج کیا گیا ہے۔

”مفسر بھکار“

اے سرزمینِ گجرات!

اے سرزمینِ گجرات! اے خلد زار الفت! پھولوں میں تیرے رقصان، روح ہار الفت!

تیرا ہر ایک ذرہ، اک یادگار الفت!

اور سجده زار الفت! اے سرزمینِ گجرات! حسن و جمال کا اک گہوارہ کہتے تجھ کو! شعر و شباب کا اک نظارہ کہتے تجھ کو!

فطرت کا ایک نقش ”زرکارہ“ کہتے تجھ کو! اے سرزمینِ گجرات! شہ پارہ کہتے تجھ کو! اے سرزمینِ گجرات! تو کان عاشقی ہے! پنجاب کے بدن میں تو جان عاشقی ہے!

یاں، جان عاشقی ہے، ارمان عاشقی ہے! ایمان عاشقی ہے! اے سرزمینِ گجرات!

وہ سوہنی تہینوال، دو عشق باز تیرے! وہ روح عاشقی کے آوارہ راز تیرے! سوز و گداز کے دو لبریز سار تیرے!

نغمہ طراز تیرے! اے سرزمینِ گجرات! افسانہ حزیں ہے رسوائے عام جن کا! دنیا سے عاشقی میں زندہ ہے نام جن کا! آنسو کی طرح چھٹکا الفت کا جام جن کا!

دور مرا ہم جن کا! اے سرزمینِ گجرات! ماتم سرا ہے جن کے غم میں چناب اب تک! مفرط ہے جن کی خاطر ہر موج آب، اب تک! ہاں، جن کو ڈھونڈتے ہیں ہر سو چناب اب تک!

چشم پر آب اب تک! اے سرزمینِ گجرات! تیری ہی خاک اُن کا گہوارہ حبیب تھی! تیری فضا ہی انکی ہوشِ نازنین تھی! تیرے ہی در پہ ان کی خاک آشنا ہیں تھی!

ہاں، سجده آفریں تھی! اے سرزمینِ گجرات! آنکھوں کے سامنے ہو، رود چناب جس دم! صوف نور پاشی ہو ماہتاب جس دم!

اور دور، جھللاتی، ہو سٹ آج جس دم!
 بول سیم ناب جسم دم! اے سرزمین گجرات!
 اس دم مرے تصور، ہر رنگ خواب ہو کر! لہراتے ہیں افق پر ابواج آب ہو کر!
 دکھلاتے ہیں فروغ صبا سے ناب ہو کر!
 رقص شراب ہو کر! اے سرزمین گجرات!
 آتی ہے سوہنی جب دریا کے پار ہونے! عاشق کی حسرتوں پر جا کر نثار ہونے!
 طوفاں کی شورشوں کے بے بس، شکلا ہونے!
 ماتم گسار ہونے!! اے سرزمین گجرات!
 دریا پر ہیں پریشاں وہ دل گداز نغمے! وہ سوز عاشقی کے شعلہ طراز نغمے!
 نغمے، وہ مست کیفیت ناز و نیاز نغمے!
 پر سوز و ساز نغمے! اے سرزمین گجرات!
 موجوں کی دھیمی دھیمی آواز آرہی ہے! یاروح سوہنی کی درپردہ گارہی ہے!
 اور درود عاشقی کے نغمے سنارہی ہے!
 آنسو بہا رہی ہے! اے سرزمین گجرات!
 دنیائے عاشقی پر، احساں ہیں تیرے بتک حسن آفریں ہستی میداں میں تیرے بتک
 اور عشق خیز، نگیں داماں ہیں تیرے بتک! اے سرزمین گجرات!
 ارماں ہیں تیرے بتک! اے سرزمین گجرات!
 عریاں ہے حسن، تیرے سر بنر گلشنوں میں! آوارہ عشق، تیرے شاداب امنوں میں!
 فطرت، برہنہ، تیرے نورانی امنوں میں!
 رنگین مسکنوں میں! اے سرزمین گجرات!
 اک سوہنی ہے اب بھی دامن تیرے نہاں! اک یاسیں ہے اب بھی، گلشن تیرے نہاں
 ہے اک شعاع اب بھی امن تیرے نہاں! اے سرزمین گجرات!
 مسکن میں تیرے نہاں! اے سرزمین گجرات!
 بے کئی جاں کی تکلیف سے بچا لے! لبتا، بھڑکوانے صحراؤں میں بلا لے!
 اور دوسرا مینواں اپنا مجھے بنالے!

دیوانوں کی دعا لے! اے سرزمینِ گجرات!
 اس سادہ زندگی میں لذت نہیں ہے کوئی! اس ساز میں نوائے محبت نہیں ہے کوئی!
 اس پھول میں شمیمِ راحت نہیں ہے کوئی! اے سرزمینِ گجرات!
 رنگت نہیں ہے کوئی! وہ مشک بو ہوا میں، وہ مشک بار راتیں!
 آنکھوں میں بس رہی ہیں وہ پہ بار راتیں! وہ نشہ گوں فضا میں، وہ نشہ زار راتیں!
 وہ ”یادگار“ راتیں! اے سرزمینِ گجرات!
 ارضی کے آئینہ سے ہاں پھر نقابِ ثنائے! بھولا ہوا سماں وہ، دنیا کو پسند دکھائے!
 گجرات کی خنداؤں کو خند پھر بنا دے! اے سرزمینِ گجرات!
 سلمیٰ سے پھر ملا دے! روانے کی اور آہیں بھرنے کی آرزو ہے!!
 پھر آرزو کو رسوا کرنے کی آرزو ہے!! سلمیٰ کے قدموں پر سرہ مرنے کی آرزو ہے!!
 مرنے کی آرزو ہے!! اے سرزمینِ گجرات!!!

آخر شیرانی

”کیفِ نجوری“

جو درد کا مرکز ہے، وہ سازِ اذیت ہوں چھٹروں مجھے لوگو، ہجورِ محبت ہوں
 اللہ کے تمنائیں کرتی ہیں بیا محشر بدنامِ محبت ہوں، ناکامِ مسرت ہوں
 دنیا کو مبارک ہو سرشاری و سرستی میں قلبِ شکستہ ہوں، زندانیِ حیرت ہوں
 تاکہ تلامذہم زائستہ رہے مری، لیکن اللہ کر دے کیا جب غرقِ محبت ہوں
 ناکامیِ پیہم ہوں، بیتابیِ فرقت ہوں
 گردِ غبت ہوں، محرومیِ قسمت ہوں
 اے دردِ ذرا تھم جا، اتنا نہ ہر اس کے کہ یعنی نہ پشیاں کہ مجھ کو نہ پریشاں کر

وہ آئیں مگر آئیں وہاں گلستاں میں
کچھ پھول ہوں ازاں کچھ داغ ہوں جہاں
انکسہ کی مجبوری دیتی ہے خبر مجھ کو
میں صرف نظر ہو کر کب سے ہوں نظر بیا!
آج باری دنیا میں اک بارہ آنا پھر
احسان جو کرنا ہے، تو مجھ پر یہ احساں کو
دن ختم ہوا دے کر پیغام شب فرقت
حافظ کو ملا ہے یہ انعام شب فرقت

حافظ غازی پوری

دل سے خطاب

نیک فکر جزا تجھ کو، نہ کچھ خوں سزا تجھ کو
تجھے ہستی کی ہستی پر غبی شک ہوتا ہر رہ کر
تو ہر سوز و روں کی اک نئی تفسیر کرتا ہے!
نظام دہر میں تیری بھی فطرت کوئی فطرت ہے
تری فیاضیاں اللہ اس تو گل پر!
تری خاطر غیر فطرت، نساں نہ بدے گا
تو کہتا ہے کہ میں خاکی نہیں ہوں بلکہ نوری ہوں
خدا معلوم کرتا ہے تو کس عالم کا نظارہ
یہاں خیر کیا ہوا ہے اے دل بے مدعا تجھ کو
نہ اقرار بختا تجھ کو نہ انکار بختا تجھ کو
بس اک ملتا رہے ہر دم نیا غم آشنا تجھ کو
نہ دولت کی خوشی تجھ کو نہ عسرت کا کلا تجھ کو
کسی کو سونپ دے، عالم جو قدرت دی خدا تجھ کو
کہاں سے لائے جسے کوئی رفیق بے ریا تجھ کو
ہی ہے کیا کوئی دنیا اس عالم کے سوا تجھ کو
نظر آتی ہے ہر ذرہ میں تصویر دنیا تجھ کو
بدل دے اپنی فطرت کو کہ آئین کہن بدلا
زمین بدلی، ملک بدلا، زمانہ کا چلن بدلا

محمد اسرار علی

تزانہ دل

(۱)

توسن دہر پر سوار ہوں میں
غنجہ اول ہزار ہوں میں

گوا بھی طفل شیر خوار ہوں میں
دم میں مہکا دیا چین۔ گرچہ

(۲)

حسنِ محفنی کا اعتبار ہوں میں
گوافق پر ابھی غبار ہوں میں

گوا بھی برق بیقرار ہوں میں
قاصد تیز گام ہستی ہوں

(۳)

سامی بزم روزگار ہوں میں
جو ہر برق بیقرار ہوں میں

گرچہ ہوں طفل ہوشیار ہوں میں
اتنی پابندیوں میں رقصاں ہوں

(۴)

بیخزاں جوہر وہ بہار ہوں میں
کل کا لولہ آبدار ہوں میں
آہنِ حزن

گوا بھی چشم شاخسار ہوں میں
آج ہوں عرفِ قطرہ شبِ بنم

غزلیات

طاہری رامپوری

گواہ ناز دل درد آستانہ ہوگا فریب حسن کار از اس سے آئینا ہوگا
 بعد نثار جھکے گی ادھر جبین ادب نظر نواز جسد طریر نقش پا ہوگا
 وہ اور عشق کی سرگرمیوں کی طبع سرا کسی نے حال مرا ان سے کہہ دیا ہوگا
 سمجھ رہا ہوں میں عالم فریباں طاہر
 یہ دیکھنا ہے قیامت میں اور کیا ہوگا

عشق رامپوری

حشر میں قابل پرکش ترا مینوش نہ تھا اتنی پیلی تھی کہ دنیا کا اس سے ہوش نہ تھا
 کسی تک تو محبت کا کوئی جوش نہ تھا اسے جب ہوش سنبھالا تو مجھے ہوش نہ تھا
 طاقت دید کجا اور کجا شان بمسال پردہ اٹھنے بھی نہ پایا کہ مجھے ہوش نہ تھا
 رکھنے والوں میں رسوائے محل ہوں میں ہی عالم ہوش میں شاید کوئی بیہوش نہ تھا
 اہل انظار کے لئے عشق مقابل تھے بہت
 کوئی دنیا میں جواب لبخاموش نہ تھا

کینی چریا کوٹی

مقل و خرد میں ہوش کسی کا نہ کیجئے یعنی جنون عشق کو رسوا نہ کیجئے
 دل ہے بہت در فرصت یک لمحہ خیال اس کو نگاہ شوق سے دیکھنا نہ کیجئے
 ہر چند موت غم سے رہائی کا نام ہے میرے لئے اسے بھی گوارا نہ کیجئے
 یہ فلسفہ ہے راحت ایام زلیات کا دل بس میں ہو تو کوئی تمنا نہ کیجئے

تا چشم موج اشک کو آنے نہ دیجئے یہ دل کا راز ہے اسے افشا نہ کیجئے
 میں محتسب کی آنکھ سے آنکھیں لڑی ہوئی یعنی نگاہ جانب صہبائے کیجئے
 جل جل کے کہ رہے تھے یہ پرانے شمع سے احسان ریسست ہو تو گوارا نہ کیجئے
 بتلا دوں آج فلسفہ خواہش نمود اس زندگی کو وقف تا شتا نہ کیجئے
 سرمایہ نشاط ہے اس ایک بات میں اچھے بڑے کی دہر میں پروا نہ کیجئے
 پردہ جنون عشق کا در ماندگی میں ہے اچھا ہے قصہ جانب صحرا نہ کیجئے
 بازار حسن و عشق ہے کفنی نظر فریب
 ہے نقد دل جو پاس تو سودا نہ کیجئے

ظیر لودھیانوی

راہ و فام میں گام اٹھا عاشق زار دیکھ کر ڈالتے ہیں قدم یہاں شاہ سوار دیکھ کر
 حسن بھی کیا تھا سحر دم دھل گئی دل سے گرم ہو گئے بے خبرت ہم آئستہ وار دیکھ کر
 دشت جنوں کی سیر کا قفس کو بھی تھا حوصلہ ایک قدم نہ اٹھ سکا میرا غبار دیکھ کر
 آئی کلیم کو صدایہ بھی ہے کوئی دیکھنا عطف یہ ہے رہیں بجا صبر و قرار دیکھ کر
 روح میں غم سما گیا دل پہ سکوت چھا گیا تیرا خیال آگیا جو سشیں بہار دیکھ کر
 در سے ہمیں نہ تو اٹھا اس میں تازیاں ہو کیا بیٹھ گئے ہیں بے نوا راہ گزار دیکھ کر
 ہے یہ و فور یاں کیوں بچ و غم و ہراس کیوں ہو گئے تم آداس کیوں میرا مزار دیکھ کر

گم تھا سرور عاشقی زلیست نظیر بار کھنٹی
 رنج نہال ہو گئی جیلوہ دار دیکھ کر

بالکل ختم ہو گیا تھا۔ اس لئے دوبارہ اس کی کتابت کرائی گئی جو ختم ہو چکی ہے۔ مئی میں یہ کتاب کہنی تیار ہو جائے گی۔ حضرت نیاز کے عنفوان شباب کا لکھا ہوا فسانہ ہے اور اس میں تمام وہ زور بیان، حسن انشاء اور بلند تخیل اپنی پوری قوت کے ساتھ پائی جاتی ہے۔ جو بناب نیاز کی تحریروں کی خصوصیت خاصہ ہے۔

شاعر کا انجام

”نیچر“ ”پنگار“، لکھنؤ

قیمت مدہ محصول ڈاک ۱۲

مطبوعات موصولہ

حیات جلیل

تذکرہ ہے علامہ میر عبد الجلیل بلگرامی کا جسے مولوی سید مقبول احمد صاحب صدیقی سرشتہ دار کشتنزالہ آباد نے مرتب کیا ہے۔ یہ کتاب دو حصوں پر مشتمل ہے، حصہ اول میں پہلے قصبہ بلگرام کی تاریخ درج کی گئی ہے اور پھر علامہ عبد الجلیل بلگرامی کے نسب سے بحث کرتے ہوئے مسند سیادت و سیدیت پر محیط روشنی ڈالی ہے۔ اور اس کے بعد ان کی ولادت، تربیت، تعلیم، اقتدابات علمیہ، عقاید و معمولات، مشاغل دنیا و غیرہ تمام ان امور سے بحث کی گئی ہے جن کا ذکر اب تک کرہ میں ضروری ہے۔

دوسرے حصہ میں ان کی ازدواج، اولاد، تلامذہ، خدمات، تصنیفات، شاعری وغیرہ کا ذکر ہے اور اس طرح دونوں حصے تقریباً ۵۰ صفحات میں ختم ہوئے ہیں۔ وہ حضرات جن کی نظر کچھ بھی وسیع ہے، علامہ میر عبد الجلیل بلگرامی کے نام سے واقف نہیں ہیں اور فقہاء بلگرام کے اس نیر درختاں کے لمحات علم و فضل سے بھی آگاہ ہیں۔ اس لئے یہ تذکرہ حقیقتاً ایک ایسی اشی کا تذکرہ ہے جس کے مفصل حالات و سوانح کو اس سے بہت قبل شائع ہو جانا چاہئے تھا اور جس کے واقعات زندگی، محض اکابر پرستی بلکہ علم پروری اور نکتہ بندی کے لحاظ سے بھی بہت زیادہ قابل قدر ہیں۔

علامہ عبد الجلیل کا زمانہ گیارہویں صدی ہجری کا آخری قرن اور بارہویں صدی کا اول قرن تھا۔ یعنی اورنگ زیب دہلوی (نادر شاہ) کے تخت نشینی سے تین سال کے بعد ان کی ولادت ہوئی اور اس کی وفات کے بعد ۱۰ سال تک زندہ رہے۔ یعنی انہوں نے عہد عالمگیری کا نزدیک و احتشام بھی دیکھا، جب دولتِ نانیہ انتہائی عروج پر تھی اور فرخ سیر کا وہ پراشوب عہد بھی دیکھا جس سے منلیہ سلطنت کے زوال کی ابتدا ہوتی ہے۔

ہر چند اس عہد کے سیاسی تاریخ میں علامہ عبد الجلیل نے کوئی حصہ نہیں لیا، لیکن اپنے علم و فضل کے لحاظ سے دربار عالمگیری اور فرخ سیر کے شعور میں ان کو متعدد بار باریابی کا موقع ملا اور منصب و جاگیر بھی عطا ہوئی۔ لیکن فاضل موعظ نے اپنے حواشی سے اس کو حقیقتاً ایک تاریخی کتاب بنایا ہے اور کوئی مقام، نام، لفظ، مسئلہ یا بحث ایسی نہیں ہے جس کا ذکر نہ اس کا اصل کتاب میں کیا ہو اور پھر اس کی لغوی، تاریخی، جغرافی، اور سیاسی تحقیق حاشیہ میں درج نہ کی گئی ہو حقیقت یہ ہے کہ مولوی سید مقبول احمد صاحب نے اس کتاب کی ترتیب میں وہ غیر معمولی محنت و کاوش صرف کی ہے جو صرف اہل علم و فضل ہی کی تصانیف میں صرف کی جاتی ہے۔

علامہ عبد الجلیل نہ صرف تنہا عالم و فاضل شخص تھے بلکہ وہ بڑے زبردست، نشا پور، زو و شاعر بھی تھے۔ فارسی، عربی، ترکی، ہندی، چاروں زبانوں میں فصیح مہارت تامہ حاصل تھی اور ان سب میں ان کا کلام پایا جاتا ہے۔ فاضل تذکرہ نگار نے ان کی شاعرانہ خصوصیات پر نہایت پاکیزہ نظر ڈالی ہے اور یقیناً وہ چیز پیش کی ہے جو اس سے قبل کسی تذکرہ میں نہیں پائی جاتی۔

مولوی سید مقبول احمد صاحب کی اس کامیابی کا تاثر راز یہ ہے کہ وہ خود بھی فاضل شخص ہیں اور نہایت سحر آلود و تصنیف و تالیف کار تھے ہیں۔ ابتدا میں خود انہوں نے جو قصیدہ حمد و نعت لکھا ہے وہ کافی شہادت اس امر کی ہے کہ ان سے زیادہ موزوں تذکرہ عبد الجلیل کے لئے اور کوئی نہیں ہو سکتا تھا۔ چند شعر لا حشر ہوں:-

یا ازلی اقیام یا ابدی البتہ !! انت اجل الغیب انت عجیل الرضا
 عشق ترا جاننزا، شوق ترا دلربا ذکر ترا ثروت روح، نام ترا غم زدا
 مکتب عرفان ترا، درس گم نہ بگیا شرح حقیقت تری، درس حروف بجا
 تیرے حرم کا غبار، تیرے مکان کا سواد غازہ روئے یقین، سر نہ چشم صفا
 پردہ زبور ہے تیری نعت اب ہال تیرا خفا ہے عیاں، تیرا عیاں ہے خفا
 جو تو ہی ہے لایزال وجہ قیام زوال تجھ سے عدم کو دوام تجھ سے فنا کو بقا

عام طور پر تاریخ تذکرہ کی کتابیں دہیسی سے نہیں پڑھی جاتیں کیونکہ انکا طرز بیان خشک ہوتا ہے، لیکن میں دیکھتا ہوں کہ اس تذکرہ کو ایسے مان
 پاکیزہ اور دلکش، سلوب سے مرتب کیا گیا ہے کہ ایک بار شروع کر لینے کے بعد فسانہ کا سا لطف آنے لگتا ہے اور ختم کرنا ناگزیر ہو جاتا ہے۔
 مولوی سید مقبول احمد صاحب قابل مبارکباد ہیں کہ انہوں نے یہ بے باق تصنیف پیش کر کے زبان کی صحیح خدمت انجام دی اور ہر وہ
 شخص جو تاریخ تذکرہ سے کچھ بھی دلچسپی رکھتا ہے اسکا فرض ہے کہ انکی ایک جلد اپنے پاس رکھے،

یہ کتاب مجلد شائع ہوئی ہے اور بہترین طباعت و کتابت کے ساتھ قیمت درج نہیں ہے۔ رام نرائن لال کتب فروش لاہور ملکتی ہے۔
دیوان شوق منشی احمد علی شوق قدوائی لکھنؤی کا مجموعہ کلام ہے جسے شیخ ریحی الدین احمد صاحب پیر سرگوندہ نے شائع کیا ہے۔
 منشی احمد علی شوق لکھنؤ کے مشہور شاعروں میں تھے اور اپنی مثنوی نگاری کے لحاظ سے خاص شہرت رکھتے تھے۔ اس مجموعہ میں
 انکی صرف غزلیں ہیں یا چند رباعیات و مثنویات۔

شوق قدوائی کی غزل گوئی خاندان اسیر کی وہی خیمک و بے مزہ غزل گوئی ہے، جسے منشی امیر محمد نے طبقہ شعرا سے الگ کر دیا۔ اور
 جس لکیر کو پٹینے والے شعرا اب بھی لکھنؤ کی ہر گلی کوچوں میں جوق در جوق نظر آتے ہیں، وہی لایعنی رعایت الفاظ، وہی بے نکتہ انداز بیان، وہی فرسودہ
 خیال آریاں اور وہی عشق و محبت کا ناقص و نامکمل ہر وہ جو ”سطح و قشر“ سے زائد نہیں ہے انکے ہاں بھی پایا جاتا ہے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ شوق قدوائی
 زبان کے بڑے محقق تھے اور محاورات پر انکو بڑا عبور حاصل تھا، اگر یہ شہرت غلطاً قائم نہیں ہوتی تو اس دیوان کا مقصود صرف یہ رہ جاتا ہے کہ اگر کبھی غادرہ یا زبا
 کے باب میں کوئی بحث اُکھر پڑ جائے تو استناداً اس سے کام لیا جائے۔

شوق کی مثنویاں ہمیں شک نہیں کہ خاص چیز ہیں اور خصوصیت کے ساتھ عالم خیال کے ماتحت جو نظمیں انہوں نے لکھی ہیں، وہ ادب اردو کے
 غیر فانی جزا ہیں معلوم ہوتا ہے کہ شوق کا دماغ ظرافت و صنفی و ایضاً شاعری (۱) ۱۹۱۱ء (۲) ۱۹۱۲ء (۳) ۱۹۱۳ء کے لئے وضع ہوا تھا اور
 یہاں سبب ہے کہ جب اور جس نظم میں انہیں محاکات نگاری یا تصویر جذبات کا موقع ملا، وہ بہت کامیاب ہوئے۔ غزل گوئی کے لئے دل میں جن درد مند
 جذبات کی پردرکش لازم ہے، وہ ان کے ہاں غفوت تھے اور اسی لئے رنگ تغزل انکا بالکل بے کیف ہے۔ انکے شاعر ہونے میں کلام نہیں لیکن انکی
 شاعری اس نقاشی کی سی نقاشی تھی جو موضوع (۱) ۱۹۱۱ء (۲) ۱۹۱۲ء (۳) ۱۹۱۳ء کی پابند ہوتی ہے اور نقاشی کی طرف سے کسی ”بحریت غنائی“ (۱) ۱۹۱۱ء
 (۲) ۱۹۱۲ء کے نشانات ہمیں نظر نہیں آتے۔

تنویوں میں انکی ایک نظم حسن کے عنوان سے بہت عرصہ ہو کسی رسالہ میں شائع ہوئی تھی اور اس میں کلام نہیں کہ شوق کے بہترین ادبی کلاموں میں اسکو شمار کرنا چاہیے، اسی طرح عالم خیال کے چاروں رخ جوانوں نے لکھے ہیں وہ بھی یقیناً غیر فانی ہیں، اس لئے مجھے افسوس ہوتا ہے یہ دیکھ کر کہ انہوں نے شاعری میں اپنے فطری ذوق کے خلافت غزلگوئی کی طرف توجہ کی اور کافی وقت اس میں ضائع کیا۔ اگر شوق صرف وصفی و بیضاغی شاعری کی طرف توجہ رکھتے تو آج ایک بھیل دنیا پر ذخیرہ ہمارے پاس ہوتا، لیکن لکھنؤ کی فنائیں شاعری کے جذبات کا پیدا ہونا ایسی معمولی بد نصیبی نہیں ہے کہ انسان آسانی سے اسکا مدا کر سکے شوق بھی اسکا شکار ہوئے اور جس معیار کی غزلگوئی کے وہ انتخاب و انتخاب سے بے نیاز رہے۔

متفرقات کے عنوان سے بعض نظمیں بھی اس مجموعہ میں نظر آتی ہیں جو واقعی اچھی ہیں، انکے بعد چند رباعیات بھی ہیں جو زیادہ تر محاورات کو نظم کرنے کی غرض سے لکھی گئی ہیں کتابت و طباعت اچھی ہے اور کاغذ نفیس استعمال کیا گیا ہے قیمت درج نہیں۔

ہندوستان کے معاشرتی حالات مجموعہ ہے ان چار لکچروں کا جنہیں علامہ عبدالرشید یوسف علی نے ہندوستانی اکاڈمی یو۔ پی۔ کی خواہش پر دیا تھا۔ فاضل لکچر کی شخصیات اور علمی حیثیت کے لحاظ سے جو رنگ ان لکچروں کا ہونا چاہیے وہ انہیں پورے طور پر پایا جاتا ہے۔ انیس سو تیسویں صدی سے نیکر چودھویں صدی تک حکومتوں کے انقلاب کے ساتھ ساتھ ہندوستان کی معاشرت میں جو تبدیلیاں ہوئی ہیں انہیں پوری مورخانہ کاوش سے ظاہر کیا گیا ہے اور ایسی دلچسپ اور صاف زبان میں کہ اس کتاب کا شروع کر دینا گویا ختم کر دینا ہے۔ اس کتاب کی قیمت ایک روپیہ ہے اور ہندوستانی اکاڈمی الہ آباد سے مل سکتی ہے۔

ڈالی کا جوگ مجموعہ ہے آفر میر تقی کے بعض افسانوں کا جو ملک کے مختلف رسائل میں شائع ہو چکے ہیں شروع میں ایک مقدمہ بھی ہے جس کے بعض حصوں سے مجھے اختلاف ہے۔ میر نے نزدیک حکیم محمد علی، مولوی نذیر احمد، منشی سجاد حسین، مرزا رسوا کے نام فنانگاریوں کی فہرست میں شامل کرنا اصولی غلطی ہے۔ اسی طرح سرشار کو فن فنانہ نگاری کا موجب لکھنا درست نہیں، آفر کے فنانے ہر چند پلاٹ کے لحاظ سے زیادہ دلچسپ نہیں ہوتے، لیکن زبان اور خیال کے لحاظ سے اس قدر سادہ ہوتے ہیں کہ انکی دشمنی سے انکار نہیں ہو سکتا۔ یہ مجموعہ بھی انڈین پرسنل شائع کیا دارالاشاعت پنجاب لاہور نے جناب ملا رموزی کے بعض مضامین کا مجموعہ اس نام سے شائع کیا ہے۔

نکات رموزی حصہ دوم ملا رموزی اپنی ”مختلف اللوان“ اردو کی وجہ سے ملک میں کافی شہرت حاصل کر چکے ہیں اور یہ واقعہ ہے کہ ان کے مضامین میں پایا جاتا ہے وہ حقیقی معنی میں تفریح و دماغ کلمات جانے کے قابل ہے۔ ملا صاحب کا مزاج بالکل تصنیع سے پاک ہے اور چونکہ وہ غلام (سیرت و صورت و دونوں حیثیت سے) ہنسے اور ہنسانے کے لئے پیدا ہوئے ہیں، اس لئے جو کچھ انکی زبان و قلم سے نکلتا ہے اس میں بہت اصلیت (گنجانا) ہوتی ہے۔ پھر لطف یہ کہ اسی مزاجی رنگ میں وہ سیاسی و معاشرتی مسائل پر بھی بہت خوبی سے تنقید کر جاتے ہیں قیمت کتاب کی ایک روپیہ چار آنے ہے۔ دارالاشاعت پنجاب لاہور سے مل سکتی ہے۔

صح اللغات یہ رسالہ مولوی رفیع احمد صاحب دکیل نے مرتب کیا ہے جس میں بتایا گیا ہے کہ بہت سے مستعمل الفاظ عربی فارسی کے غلط استعمال کئے جاتے ہیں۔ اس رسالہ میں رسالہ میں ردیف و انکو جمع کر کے صحت تلفظ اور معنی کے ساتھ نکال کر دیا گیا ہے۔ مولوی صاحب موصوف کی یہ کوشش قابل استحسان ہے لیکن ضرورت تھی کہ اسکو زیادہ دقت دیجاتی اور صرف ۹۲ صفحات کو اس کے لئے کافی نہ سمجھا جاتا۔

۸۔ آئینہ نظمی پریس بدایوں سے مل سکتی ہے

صلاح کار اردو میں اس وقت تک ”جنیات“ (X & Y) کی طرف بہت کم کیا بلکہ بالکل توجہ نہیں کی گئی جس کا بڑا سبب یہ ہے کہ اس موضوع پر گفتگو کرنے کے لئے بعض مبض جاگیرانیوں کا آجنا ضروری ہے، اور یہ ہمارے ”مشکلفان“، ”سجیدگی کو لکھی“ گوارا نہیں ہو سکتا۔ خواہ وہ پس پردہ روز کتنے ہی سایل ”جنیات“ کے عملا کیوں نہ حل کرتے ہوں۔

یہ کتاب اسی موضوع پر ہے اور ملک کے ایک انشا پرداز رئیس جناب محمد علی صاحب رد دلوئی اس کے مصنف ہیں۔ چونکہ موضوع البسیب بھی ہیں، اس لئے اس موضوع پر قلم اٹھانا ایک اہل شخص کا قلم اٹھانا ہے۔ یہ کتاب پانچ ابواب پر منقسم ہے۔ اور ہر باب میں فصلیں مقرر کی گئی ہیں، اس لئے یہ معلوم کرنے میں سخت زحمت ہوتی ہے کہ ایک فصل یا باب کس بحث کے لئے مختص ہے۔ فاضل مصنف اپنی انشائے کے لحاظ سے ایک خاص متبہر رکھتے ہیں اور ہر کلام مزاج انکی ہر تحریر کا جز لازم ہوتا ہے چنانچہ یہ خصوصیت انکی اس تصنیف میں بھی ہے، اور مشکل سے ایک انسان اس کتاب کو شروع کرنے کے بعد چھوڑ سکتا ہے۔

مسئلہ تناسل کے متعلق جتنے وضعی و غیر وضعی مباحث ہو سکتے ہیں۔ ان سب اس کتاب میں بحث کی گئی ہے اور ہر انداز سے اور اس میں شک نہیں کہ اگر غور سے مطالعہ کر کے تمام ہدایات پر عمل کیا جائے تو نہ صرف ہماری صحت بلکہ اخلاق پر بھی بہت اچھا اثر پڑ سکتا ہے۔ کتاب کی قیمت ایک پیسہ ہے اور مولف موصوف سے اردو بی (بارہ ہنسی) کے پتہ پر مل سکتی ہے۔

تذکرۃ الخواتین ہندوستان اور ایران کی مشہور شاعر عورتوں کا تذکرہ ہے جسے مولوی عبدالباری صاحب آہی نے مرتب کیا اور نو لکھنؤ پریس لکھنؤ نے شائع کیا ہے۔ چونکہ جناب آہی صاحب نے مختلف تذکروں کا وسیع مطالعہ کرنے کے بعد القاط و اقتباس کیا ہے اس لئے تذکرہ بڑی حد تک تشفی بخش ہے۔ لیکن جدید اصول تذکرہ نگاری کے لحاظ سے اس میں غماض کی گنجائش ہے اور اہم حالات، تنقید و اوقات و کلام میں جو محققانہ صورت اختیار کرنا چاہئے اسکا التزام دشوار تھا، کیونکہ قدیم تذکروں میں جو تنہا ذریعہ معلومات کا ہے ان اصول کی پابندی نہیں ہوتی تاہم اتنی خواتین کی شاعری کا تذکرہ ایک جلد میں جملہ کر دینا بھی ایسا کام نہیں کہ اسے خدمت ادب سے تعبیر نہ کیا جائے۔ کتاب چھوٹی قطع کے ۲۸۸ صفحات کو محیط ہے اور نو لکھنؤ پریس لکھنؤ سے مل سکتی ہے۔

دیوان میر درد خواجہ میر درد کا دیوان ہے جسے نو لکھنؤ پریس نے مال ہی میں شائع کیا ہے۔ یہ نسخہ بہت سے قدیم و جدید نسخوں کو دیکھنے کے بعد مرتب کیا گیا ہے اور یقیناً دوسرے رائج نسخوں سے زیادہ صحیح معلوم ہوتا ہے۔ نظمی پریس بدایوں سے جو نسخہ دیوان درد کا شائع ہوا تھا پرنسنگار میں ایک تنقید سبب شائع ہو چکی ہے اور اسکے غلط ظاہر کئے جا چکے ہیں۔ میں نے اس قسم کی غلطیاں اس نسخہ میں نہیں پائیں۔ جناب آہی جنہوں نے اسکی صحت کی ہے اور جنکا ایک مقدمہ بھی ابتداء میں شامل ہے، اس نسخہ کے مرتب ہیں اور اس میں کلام نہیں کہ انہوں نے کافی محنت اسکی صحت میں کی ہے۔ کتابت و طباعت بھی بہت پسندیدہ ہو قیمت ۱۰ روپے نہیں، اور نو لکھنؤ پریس لکھنؤ سے یہ کتاب بھی مل سکتی ہے۔

تاریخ تاج محل جناب سید ابوالحسن صاحب کبر آبادی نے جو آگرہ کی تاریخ سے بہت واقفیت رکھتے ہیں۔ اس کتاب کو مرتب کیا ہے۔ جس میں روضہ تاج محل کی مبسوط تاریخ دی گئی ہے۔ اور اسی سلسلہ میں جتنے پہلو بحث کے ہو سکتے تھے انہیں سے کسی کو نہیں چھوڑا۔

تاج محل کے متعلق مغربی مورخین کا خیال ہے کہ اسے اٹلی کے کاریگروں نے طیار کیا تھا۔ اور یہ مسئلہ بہت کچھ زیر بحث رہ چکا ہے۔ چنانچہ بونٹ نے اسپر بھی اپنی تحقیق پیش کی ہے۔ علاوہ تاج محل کے آگرہ کی اور مشہور عمارتوں کا بھی حال درج کیا گیا ہے اور ممتاز محل کے مختصر حالات بھی دیئے ہیں۔ بہر حال یہ کتاب جناب معین الدین احمد صاحب کی محنت و سعی کا قابل قدر نتیجہ ہے، جس کا مطالعہ ہر اس شخص کیلئے جو تاریخ سے دلچسپی رکھتا ہے فائدہ سے خالی نہیں ہو سکتا۔ قیمت دو روپیہ ہے اور مصنف سے کچھ ری گھاٹ آگرہ کے چڑ پر مل سکتی ہے۔

فن زراعت ملک مالوہ یہ ایک رسالہ ہے جسے مولوی محمد ضیاء الدین حیدر صاحب سپرنٹنڈنٹ زراعت جھانسی نے اپنے دو ماہانہ قیام بھوپال میں مرتب کیا ہے۔ اس سالہ میں انہوں نے اپنے تمام ماہرانہ تجربات جو سرزمین مالوہ کی کاشت کے متعلق حاصل ہوئے تھے یکجا کر دیا ہے۔

ہندوستان ہمیشہ ایک زراعی ملک کی حیثیت سے ممتاز رہا ہے لیکن افسوس ہے کہ اس وقت تک اس فن میں کوئی خاص ترقی اسکو حاصل نہیں ہوئی اور نہ کوئی لٹریچر ایسا فراہم کیا گیا جو جدید اصول زراعت کو رواج دیتا، جس کا بڑا سبب جلد مزارعین کا جہل ہے۔ اسلئے مولوی صاحب موصوف کی یہ سعی یقیناً قابل داد ہے کہ انہوں نے اپنی فن کی معلومات سے عوام کو واقف کرنے کی غرض سے یہ رسالہ مرتب کر کے شائع کیا۔

عمل تسخیر یہ ایک مختصر رسالہ ہے جسے مولوی ظہور احمد صاحب ڈیرہ بھلی نے مرتب کیا ہے اور حامد حسین قریشی خوشنویس مالک قریشی بک ڈپو کوچ چلیا نے شائع کیا ہے۔ اس کتاب کے دو حصے ہیں ایک میں غلاق و معاشرت کے متعلق پاکیزہ ہدایات ہیں اور دوسرے ہر انسان کو عمل کرنا چاہئے۔ دوسرے حصے میں عملیات ہیں جنکی رعایت سے اس کتاب کا نام ”عمل تسخیر“ رکھا گیا ہے اور اس حصہ میں جو سید محمد الیاس صاحب کا مرتب کیا ہوا ہے۔ ہر وہ نبوت موجود ہے جو ادھام پرست جہلا کو رام کرنے کی غرض سے اختیار کیا جاسکتی ہے۔ میرے نزدیک اس سے زیادہ توہین قرآن کی اور نہیں ہو سکتی کہ اسکو دغا، تنوید، اور عملیات کی کتاب سمجھ کر اس کے اصل مقصد کی طرف سے لوگوں کو غافل کیا جائے۔

اس حصہ میں کچھ اعمال جعفر بھی درج ہیں اور بعض جگہ بہت سی اصل عبارتیں لکھ کر ان کے اثرات و فوائد بتائے گئے ہیں۔ مجھے حیرت ہے کہ جناب ظہور احمد صاحب نے کیونکر گوارا کیا کہ انکے لکھے ہوئے حصہ کے ساتھ یہ مجموعہ مخرنات بھی شامل کر دیا جائے۔ تاہم آئے اس کتاب کی قیمت ہے۔

پردہ کے حدود مولوی عبدالماجد صاحب دریا آبادی نے جو مضمون پردہ کے متعلق لکھا تھا اس کا جواب اس نام سے کسی حق پرست مسلمان کے دیا اور بتایا ہے کہ عبدالماجد صاحب نے نقل روایات و استناد میں کتنا قدر تسامح اور تدلیس سے کام لیا ہے یعنی جس طرح جناب جہاںگیر قرآن و حدیث کی حدود سے ثابت کیا ہے کہ عورت کے چہرہ چھپانے کا حکم نہیں ہے، اسی طرح نصوص کی مدد سے جناب حق پرست نے یہ بتایا ہے کہ چہرہ چھپانا نہ صرف ہے۔ میں اس باب میں اپنے خیال کا اظہار بار بار کر چکا ہوں اور میں اب بھی اس سے پر قائم ہوں کہ کلام مجید میں یقیناً چہرہ چھپانیکا حکم ہے، لیکن یہ حکم اس وقت کے لحاظ سے تھا اور دیگر معاشرتی مسائل کی طرح اب اس میں بھی تبدیلیاں ہونا ضروری ہے۔ بہر حال یہ رسالہ پورے عالمانہ انداز سے لکھا گیا ہے، اور ماجد صاحب کے مضمون کی پوری تردید کرتا ہے یہ رسالہ۔ مرنہ کا ملکیت و سول ہونی اس تہ سے سخت مل سکتا ہے۔ امیر محمد احمق صاحب احمق مرد ہی ٹولہ سیتا پور۔

یہ مرنہ ہندوستان میں بہت عام ہوتا جاتا ہے اور کم لوگوں کو معلوم ہے کہ اگر ابتدا سے احتیاط کی جائے اور جلد مرض سے قبل لحاظ رکھا جائے تو یہ ابتلا عظیم بہت کم ہو سکتا ہے۔ ہائے عزیزہ دوست ڈاکٹر محمد عمر صاحب (بجنور) جو اس مرض کا خالص تجربہ

رکتے ہیں، اپنے تجربات کو ایک رسالہ کی صورت میں مرتب کر لیا ہے، جو مفید اطلاعات پر مشتمل ہے ضرورت ہے کہ ہر بچہ ہالکھا انسان اسکا مطالعہ کرے اور بشرط ضرورت ان ہدایات پر کاربند ہو کر اس موذی مرض سے نجات حاصل کرے۔

اسلام اور غم مسلم بلڈ پو پھلواری (ضلع پٹنہ) نے یہ رسالہ جناب محمد حفیظ اللہ صاحب بھاداردی سے لکھوا کر شائع کیلئے ہمیں بردا سلام سے یکسر عروج اسلام تک کے متعدد واقعات تاریخی ایسے درج کئے گئے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ مسلمانوں نے غیر مسلموں کے ساتھ ہمیشہ رواداری سے کام لیا اور کبھی ان کے جذبات مذہبی کو مسدود نہیں ہونچایا اور نہ ان کے جائز شہری و تمدنی حقوق غصب کئے۔ اس قسم کے رسائل کی اشاعت موجودہ عہد میں جبکہ مسلم و غیر مسلم سوال نے ملک کی فضا کو تباہ کر رکھا بہت مفید ہے۔ رسالہ کی قیمت ۸ آنہ مقرر ہے۔

قوم پرست طالب علم محمد عبدالغفار صاحب مدہولوی نے جو جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی میں مدرس ہیں یہ ڈرامہ لکھا ہے جس سے مقصود طلبہ میں وطن پرستی و ایثار کا جذبہ پیدا کرنا ہے۔ موضوع ڈرامہ کا اچھا ہے لیکن نفس ڈرامہ کوئی خاص بات اپنے اندر نہیں رکھتا۔ اور زبان، خیال، ترتیب، پلاٹ ہر حیثیت سے نہایت معمولی ہے۔ قیمت ۸ آنہ ہے۔

گلے بیل محمد نصیر ہمایوں بی اے نے یہ رسالہ زراعت پیشہ لوگوں اور ڈیری قائم کرنے والوں کے لئے لکھا ہے۔ ہمیں گائے کی نسل، نسل کشی، حفاظت حمل، بچہ کی پرورش، دودھ کی تجارت، بیل کی نسلوں، مویشی کی، خوراک، پرورش، بیماریوں کا علاج اور آذخہ کرنے کے طریقوں سے بحث کی ہے۔ زبان بہت آسان اور طبعی ادانایت سلیس ہے۔ جو تصاویر دی گئی ہیں وہ البتہ بہت بھدی ہیں قیمت درج نہیں ہے قومی کتب خانہ ریلوے روڈ لاہور سے مل سکتا ہے۔

ایک خاص طالع

اس سے قبل مارچ کے ملاحظات میں میں نے ایک تیل کے متعلق اظہار رائے کیا تھا کہ سر کے بال خواہ کسی سبب سے گر جائیں اسکے احتمال سے بھر پور ہوتا ہے میں اور تقویت دماغ و بصارت بھی اس سے ہوتی ہے، اور اسکا تجربہ میں نے خود اپنے عزیز دوست پر کیا اس ریویو کے بعد بعض حضرات براہ راست مجھے خط و کتابت شروع کر دی کہ تیل کی کیا قیمت ہے، اور کیونکر مل سکتا ہے وغیرہ وغیرہ، سو اس کے متعلق میں بتا دینا چاہتا ہوں کہ میں اس وقت تک اس تیل کے نام سے بھٹی اقف نہیں افر نہ یہ جانتا ہوں کہ کن چیزوں کیونکر طیار ہوتا ہے۔ مجھے جس قدر علم ہے وہ صرف یہ کہ ایک خاص جنگانام افتخار حسین ہے (میں نے پہلے سخاوت حسین غلط نام لکھ دیا تھا) اور جو پیر مل لکھنؤ کے فور میں خاکے بنگلہ میں رہتے ہیں اسکے مخترع ہیں اور انیس براہ راست خط و کتابت ہونا چاہئے قیمت کے متعلق مجھے صرف اس قدر معلوم ہے کہ ایک شیشی تین یا چار روپیہ میں آتے ہیں بہر حال آئندہ جو حالات معلوم کرنا ہوں انہیں سے دریافت کئے جائیں مجھے زحمت نہ دی جائے۔ انکا پتہ پھر ذیل میں درج کئے دیتا ہوں

سید افتخار حسین صاحب بنگلہ فور میں ضابطہ پیر مل لکھنؤ

نیلن

باب الاستفسار

(میرا مذہب)

(جناب سید احمد حسن صاحب جیلپور)

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ آپ محدود بے دین ہیں۔ کیا یہ حقیقت ہے، اگر ہے تو اطلاع دیجئے کہ کیا تمام مذاہب جو اس وقت تک رائج ہوئے لغو اور بیکار تھے۔ اور کیا مذہب اسلام جو نبی آخر الزماں کا مذہب کہلاتا ہے اور جس کے متعلق ہزار دعویٰ ہے کہ اس زیادہ مکمل مذہب کوئی نہیں ہو سکتا، وہ بھی آپ کیلئے ضروری نہیں؟ اور کیا وہ قومیں جو کسی مذہب کی پابند نہیں، صحیح اخلاقی زندگی بسر کر سکتی ہیں، اور کیا مذہب کا طور بغیر کسی غایت و سبب کے ہے؟

(نگار) آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ آجکل ”الحاد و بیدینی“ کے الفاظ حقیقتاً بہت کم اپنے صحیح ”مفہوم“ میں استعمال کئے جاتے ہیں اور زیادہ تر ان سے مقصود صرف اظہار برہمی و بیزاری ہوا کرتا ہے (بالکل اسی طرح جیسے کسی حسین و جمیل کو کافر کہہ کے اپنی انتہائی پسندیدگی کو ظاہر کیا جاتا ہے) اور نہ حقیقت یہ ہے کہ جس طرح آج صحیح معنے میں کوئی مسلمان نہیں، اسی طرح دنیا سے ”الحاد و بیدینی“ کا بھی امتیصال ہو چکا ہے اور عقول انسانی اتنی کافی تر تھی کہ چکی ہیں کہ وہ اس وحیانیہ و غیر عاقلانہ عقیدہ کو بغیر کسی غور و فکر کے مسترد کر سکتی ہیں۔ بہر حال اس باب میں اگر آپ میرے متعلق کوئی فتویٰ چاہتے ہیں تو وہ صرف یہ ہے کہ من ذہنکم کر دے! میں افسانہ ساز اور کھنم

اسی سلسلہ میں ایک غلطی اور فہمی لوگوں سے ہوتی ہے، وہ یہ کہ ”الحاد و بیدینی“ کو ساتھ ساتھ استعمال کیا جاتا ہے حالانکہ دونوں کا اجتماع ضروری نہیں اور ہو سکتا ہے کہ ایک شخص بیدین ہو مگر کلمہ نہ ہو، جس طرح عام طور پر دیکھا جاتا ہے کہ لوگ مسلمان ہیں اور کافر بھی حالانکہ عام طور پر کفر و اسلام کو ایک دوسرے کا ضد سمجھا جاتا ہے۔

الحاد نام ہے اس بیدینی کا جو خدا کے انکار پر قائم ہو اور بیدینی کہتے ہیں مالک و مذاہب کی پابندی سے بے نیاز ہو جانیکو، پھر یہ ہو سکتا ہے کہ ایک شخص کسی مذہب کا پابند نہ ہو اور خدا کا اقرار کرتا ہو۔ جیسے ایک مسلمان باوجود خدا کا اقرار کرنے کے اعمال کفر و شرک میں مبتلا ہو کر عملاً ملحد ہو جائے۔ پھر اگر ایک مسلمان ملحد ہونے کے باوجود اپنے مسلمان ہونے پر یقین رکھتا ہے، تو کوئی وجہ نہیں کہ میں جو ایک لمحہ کے لئے بھی خدا سے انکار کرنے کی جرأت اپنے اندر نہیں پاتا، اپنے تئیں مسلمان نہ سمجھوں، جبکہ اسلام (میرے کہنے سے) نہیں بلکہ خود نص قطعی سے (نام ہے صرف مکارم اخلاق کا) ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم اور اس کی آغوش ”گہر و ترسا“

سب کے لئے ہر وقت کھلی ہوئی ہے۔

معلوم نہیں آپ نے ”کل مولود وولد علی فطرت الاسلام“ کی نص پر کبھی غور کیا ہے یا نہیں، اگر ابھی تک موقعہ نہیں ملا تو اب فکر کیجئے اور سمجھئے کہ اس سے کیا مقصود ہے۔ سب سے پہلے دیکھئے کہ ”کل مولود“ سے کیا مراد ہے۔ ظاہر ہے کہ مولود سے ہر ملک و ملت اور ہر زمانہ کا مولود مراد ہے، یہ ممکن نہیں کہ اس سے مقصود صرف عہدِ نبوی یا اس کے عہدِ مابعد کے بچے ہوں۔ اس لئے یہ امر قابلِ غور ہے کہ اگر اہل اسلام سے مقصود صرف وہ مخصوص شکل و شمایل والی، اور وہ مخصوص اوضاع عبادت اختیار کرنے والی، اور وہ مخصوص شعار و عقائد رکھنے والی جماعت ہے، جس کا اصطلاحی نام آجکل مسلمان ہے، تو اس کے یہ معنی ہونگے کہ بعثتِ رسول سے قبل جبکہ اصطلاحی مسلمان کا وجود نہ تھا، کوئی مولود فطرتِ اسلام پر پیدا نہیں ہوا، حالانکہ یہ صحیح نہیں اور نہ نص میں کوئی تخصیص ہے۔

پھر جب بعثتِ رسول سے قبل کے ”انسان زادوں“ کو فطرتاً مسلم ہونا ظاہر کیا گیا ہے، تو اس میں شک کی کوئی گنجائش نہیں کہ خدا کی مراد اسلام سے یہ نہیں ہے کہ وہ کسی خاص مسلک و مذہب سے وابستہ ہے، کسی مخصوص ملت و جماعت ہی میں اسکا نشوونما ہو سکتا ہے اور ایک محدود و ملک و زمانہ ہی میں اسکا وجود پایا جانا چاہئے۔ بلکہ وہ اولین پیدائش سے شروع ہوا ہے اور جب تک انسان کی آفرینش کا سلسلہ قائم ہے جاری رہیگا۔ اسلئے ضروری ہے کہ اسلام کا کوئی مفہوم (موجودہ مردودہ مفروضہ مفہوم سے علیحدہ ہو کر) ایسا قرار دیا جائے تاکہ اسے ہم اس انسان پر بھی منطبق کر سکیں جو رسول اللہ سے سیکڑوں، ہزاروں بلکہ لاکھوں سال قبل پیدا ہوا تھا۔ اسلام کے لغوی معنی صرف اطاعت کے ہیں اور اگر ہم اس کے لغوی معنی سے ہٹ کر اس کا کوئی اصطلاحی مفہوم قرار نہ دیں (جیسا کہ غلطی سے لوگوں نے قرار دے لیا ہے) تو یہ مسئلہ نہایت آسانی سے طے ہو سکتا ہے۔ اس معنی کے لحاظ سے اس نص کا مفہوم یہ ہوا کہ ”ہر نوزائیدہ انسان فطرتاً اطاعت و انقیاد کا جذبہ لیکر آتا ہے۔ یعنی فطرت اسکو اس امر کا اہل بنا کر بھیجتی ہے کہ وہ قانونِ قدرت کو سمجھ کر اس پر کاربند ہو اور دنیا میں ترستی کرے“ کیونکہ خدا کے سامنے گردن جھکانے، اور خدا کی اطاعت کر نیکا مفہوم و مدعا بھی صرف یہی ہے۔ درنہ ظاہر ہے کہ خدا ہماری عبادتوں اور جہیں سائیوں سے بے نیاز ہے۔ اور اس کی ذات اس سے بہت بلند ہے کہ کسی کا تجدد و انکار اس کو ناخوش کر سکے اور طاعت و عبادت سرورِ پھر جب اسلام کا مفہوم استقدردیع ہے اور وہ قانونِ فطرت کے مطابق صرف ہمارے اخلاق کو درست کرنا چاہتا ہے تو ہم بغیر کسی اندیشہ اعتراض کے ”کل مولود وولد علی فطرت الاسلام“ کا اعلان کر سکتے ہیں، کیونکہ اس صورت میں اسلام کی تبلیغ کی ابتدا محمد بن عبد اللہ (روحی فداہ) کے عہد سے نہیں مانی جاسکتی، بلکہ تسلیم کرنا پڑیگا کہ اگر موسیٰ و عیسیٰ، سلیمان و داؤد، یعقوب و ابراہیم، رام و کرشن، بودھ و زردشت نے درستی اخلاق ہی کی تعلیم دی تھی تو ان سب سے اسلام ہی کی تبلیغ کی تھی اور اگر اخلاق درست ہیں تو ایک یہودی بھی مسلمان ہے، ایک مسیحی بھی مسلمان ہے، ایک ہندو بھی مسلمان ہے خواہ وہ کوٹ پتلون میں نظر آئے خواہ وہ چوٹی و زنا میں۔ اسلام نام ہے نہ ریش دراز کا نہ اونچے پانجامہ کا، اسلام نہ اذان کا پابند ہے نہ روزہ و حج کا، اسلام نہ کسی خاص مسمیٰ سے عبارت ہے اور نہ کسی مخصوص شکل و شمایل سے، بلکہ اسلام نام ہے صرف صداقت کا محض علوئے نفس و بلند ہی اخلاق، اور خدا سے واحد کی پرستش کا، تو اسے ہمیشہ سے سچے کا،

اور یہی وہ پیغام تھا جسے دنیا کا سب سے پیلا رسول لایا اور تار و ز قیامت جو ہادی و مصلح آئے گا پھر اسی پیغام کی تکرار کریگا (لقد بعثنا فی کل امتہ رسولاً ان اعبدوا اللہ واجتنبوا الطاغوت)۔

اگر میرا نام ایسا ہے جو کسی بڑے سے بڑے مسلمان کا تھا (یعنی زیادہ سے زیادہ فرض کر لیجئے کہ میرا نام علی ہے) اگر میرا سلسلہ نسب خاص رسول اللہ تک پہنچتا ہے اور اگر میرا مکان مکہ میں ہے اور خاص میں اب حرم میرے مکان کی چھت پر گرتا ہے، اگر میں نے ظاہری وضع و لباس اور صورت و تراشی میں کبھی ایک لمحہ کے لئے بھی ان احادیث یا روایات کے خلاف نہیں کیا جو عام طور پر بیان کی جاتی ہیں۔ اگر میں نے مکلف ہونے کے بعد سے کسی ایک فرضی مذہبی کو بھی ترک نہیں کیا اور میری پیدائش ہی ایسے ”مادر زاد اتقار“ پر ہوئی ہے کہ عالم شیر خوارگی میں کبھی رمضان کے روزہ میں دن کو دودھ نہیں پیا (جیسا کہ بعض بزرگوں کے متعلق بیان کیا جاتا ہے) تو موجودہ امور کے مطابق یقیناً میں اس عزت و احترام کا مستحق ہوں جو غلاف کعبہ کا ہونا چاہئے، لیکن ٹھیک اسی وقت جبکہ دنیا میرے ہاتھ کو بوسہ دیتی ہے۔ میرے دیدار کو اپنے نئے باعث فلاح و نجات یقین کرتی ہے، میں رات کو تنہائیوں میں غور کیا کرتا ہوں کہ اپنے فلاں پر دسی کی زمین پر کیونکر قبضہ حاصل کروں، فلاں کا شتکار کو کس طرح بیدخل کروں، براہ اور رنگون کے دورہ میں سیٹھ جمال کے ادب و اقتدار قائم کرنے کیلئے کیا صورت بناؤں، بیٹی میں سلیمان بھائی داؤد بھائی کی لڑکی خدرا کو کیسے قابو میں لاؤں، نواب صاحب گلشن آباد کے ہاتھ میں جو نیلم کی انگوٹھی ہے اسے کیسے حاصل کروں، نظام حیدر آباد تک رسائی حاصل کرنے اور وہاں کے صدر اعظم کو رام کرنے کیلئے کیا تدابیر اختیار کروں، اور میری زندگی کا ایک ایک لمحہ اسی ادھیڑ بن میں صرف ہوتا ہے، پھر اگر اسلام نام صرف ظاہری وضع و صورت کا ہے، محض اس خوشنما چھلکے کا ہے جو ایک شرے ہوئے سیب کے ادب پر نظر آتا ہے تو مجھ سے زیادہ مستحق نجات کا کون ہو سکتا ہے، لیکن اگر ایسا نہیں ہے اور اسلام عبارت ہے صداقت نفس اور پاکیزگی روح سے تو کیا ایسے انسان کو آپ شیطان و طاغوت، مشرک و کافر نہ کہیں گے۔ اس کے مقابل میں ایک غیر مسلم شخص کو لیجئے، جو ہر وقت اپنے گلے میں بت لٹکائے پھرتا ہے، جس کے سر کی چوٹی مکر تک پہنچتی ہے۔ جس نے اپنی عمر میں کبھی ایک دن کے لئے بھی داڑھی کو آزاد نہ چھوڑا، جو نماز، روزہ کے الفاظ سے بھی واقف نہیں، جسے یہ بھی خبر نہیں کہ عرب کہاں ہے، اور اس میں کون بنی کس وقت پیدا ہوا۔ ظاہر ہے کہ اصطلاح میں اس سے زیادہ کافر اور کون ہو سکتا ہے، لیکن ٹھیک اسی وقت جبکہ مسلمان اسکی صورت دیکھ کر لا حول پڑھتے ہیں، وہ اپنا وقت تیموں کی خدمت میں، مستحقین کی اعانت میں صرف کر رہا ہے، انبار جنس کے لئے وہ اپنی عزیز ترین چیز بھی قربان کرنے کے لئے تیار ہے اور مذہب کا مفہوم اس کے نزدیک صرف خدمت و عمل ہے۔ پھر اگر حقیقت کوئی چیز ہے اور مذہب کی روح کسی واقعیت اخلاقی سے متعلق ہے، تو آپ جو جی میں آئے کھئے، لیکن میرے نزدیک مسلمان وہی ہے، اور اس کا فری دینداری پر ہر شخص کو ایمان لانا چاہئے۔

مگر ہے ایک شخص یہ کہے کہ یا بند مذہب مسلمان کبھی بد اخلاق نہیں ہو سکتا اور ایک کافر سے کبھی حسن اخلاق کی توقع نہیں ہو سکتی۔ لیکن ایسا کتنا واقعات کو جھٹلانا ہے اور بغیر کسی کاوش کے نہایت آسانی سے اسکی متعدد مثالیں مل سکتی ہیں۔

اسی سلسلہ میں ایک امر اور بھی غور طلب ہے۔ وہ یہ کہ جب رسول اللہ نے یہ درس دیا تو تمام اقوام میں انبیاء مبعوث ہوئے ہیں اور تمام قبل کے رسولوں کی بھی انہوں نے تصدیق کی، تو پھر ایک نئے مذہب کی کیا ضرورت تھی اور اسلام نے وہ کونسی نئی بات بتائی جو اس سے قبل لوگوں کو معلوم نہ تھی۔ اس کا جواب بڑی تفصیل کا محتاج ہے، مختصر اویں سمجھ لیجئے کہ اسلام نے بھی یہ دعویٰ نہیں کیا کہ وہ نئی بات بتا رہا ہے، اور نہ اُسے ادیان سابقہ کو جھٹلایا، بلکہ اس نے اسی قدیم تعلیم کو جو مردہ ہو چکی تھی زندہ کیا اور اس تفریق کو مٹانا چاہا جو مختلف مذاہب کے درمیان باہم پائی جاتی تھی۔ اس کا مقصود یہ تھا کہ تمام بنی نوع انسان ایک مرکز پر جائے کسی ایک غرض مشترک کی پابند ہو جائے، ایک ہی منزل کی تلاش کے ایک ہی راستہ اختیار کرے۔ کیونکہ بغیر اس کے ”امن عام“ (جو اب جنس نایاب ہے) اور جامعہ بشریت کی تشکیل ممکن نہیں۔ اس غرض کیلئے اسلام نے جس حکمت و دانائی سے کام لیا وہ تاریخ مذاہب کا ایک ہی واقعہ ہے جو آپ اپنی نظیر ہے۔ رسول اللہ نے سوچا کہ وہ لوگ جو اپنے اپنے مذاہب حق کے صحیح اصول سے منحرف ہو کر صرف رسم و رواج کے پابند ہو گئے ہیں اور جنہوں نے مذہب کی بنیاد صرف ادھام باطلہ کو قرار دے لیا ہے، اگر ان سے کوئی مناظرہ یا بحث کیلئے اور ان کے مراسم کے خلاف تبلیغ کیلئے تو وہ اور زیادہ مشتعل ہو جائیں گے اور بجائے التفات کے انہیں احتراز کی کیفیت اور قوی ہو جائے گی، اس لئے سب سے پہلے تو ان سے یہ کہا گیا کہ تم جو اسلام کے نام سے اس قدر بیزار ہوتے ہو یہ تمہاری غلطی ہے، کیونکہ یہ کوئی نئی چیز نہیں ہے بلکہ نہایت قدیم بات ہے اور اس قدر قدیم کہ بدو و آخر میں اور آغاز حیات سے چلی آرہی ہے۔ یہاں تک کہ ہر انسان کا بچہ ”اسلام“ کی فطرت پر پیدا ہوتا ہے یہ اور بات ہے کہ بعد کو تم اسے نصرانی یا یہودی کے نام سے پکارنے لگو۔ اب رہا یہ امر کہ ہم تم سے کیا چاہتے ہیں، ہم تم کیونکر دنیا میں ملکر کام کر سکتے ہیں سو اس کی نہایت حل تدبیر یہ ہے کہ **تَالُوا اِلٰی کَلِمَۃٍ سَوَاءٌ بَيْنِنَا وَبَيْنَکُمْ اِلَّا تَخْلَعُ عَلٰی الْاَلَانِ وَکَانَ شَرٌّ لِّہُمْ شَیْئًا وَّکَانَ یَتَّخِذُ بَعْضُنَا بَعْضًا اَرْبَابًا مِنْ دُوْنِ اللّٰہِ** (آد صرف ایک بات پر ہم تم اتفاق کر لیں اور وہ یہ کہ سوائے خدا کے کسی کی پرستش نہ کریں، سوائے قانون قدرت کے اور کسی و ہم پرستی میں مبتلا نہ ہوں کیوں کہ ایسا کرنے سے تو اے انسانی اور خصوصیات روحانی مضحک ہو جاتے ہیں۔ اور حریت ضمیر آزادی خیال، اصابت رائے، سالمی ذوق، صحت فکر مفقود ہو جاتی ہے جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ انسان میں علانی کی خوب پیدا ہو جاتی اور رفتہ رفتہ اس کی روح مردہ ہو جاتی ہے۔ حالانکہ انسان آزاد پیدا ہوا ہے اور اس کو آزادی رہنا چاہئے (وَلَقَدْ کَرَّمْنَا بَنی اٰدَمَ وَحَمَلْنَا ہِمَّ فِی الْہِیۡۃِ وَرَزَقْنَاھُمْ مِنْ طَیِّبَاتِ الْغَلَاہِ وَفَضَّلْنَاھُمْ عَلٰی کَثِیْرٍ مِّنْ خَلْقِنَا تَفْضِیْلًا) یہاں بھی بنی نوع انسان کے مجد و شرف کا ذکر کیا گیا ہے جس میں شخصیں مسلمانوں کی نہیں ہے۔ یہ ہے سارا لب لباب اسلام کی تعلیم کا جسکی صداقت سے غالباً کسی اہل فہم کو انکار نہیں ہو سکتا، کیونکہ یہی تعلیم تمام مذاہب کی تھی جس پر عمل کیا جانا ترک ہو گیا تھا اور اسی کو زندہ کرنے کے لئے رسول عربی کا ظہور ہوا۔ یہاں تک تو اسلام کا فلسفہ تھا، اب رہا اس تعلیم پر عمل، سوائے متعلق چونکہ نفسیات اجتماع سے تھا اس لئے ضرور ہو کہ لوگوں کو اس کا خاکہ بنانے کے لئے، ان کے ذہنوں کو ایک مرکز پر لانے کے لئے، ان میں یہ خصوصیت اخلاق پیدا کرنے کے لئے، اعمال و عبادات کی بھی ایک صورت متعین کی جائے، وضع معاشرت میں بھی کوئی تبدیلی رونما ہو، ان کے کچھ اصول زندگی منضبط کئے جائیں تاکہ ان کا شیرازہ قائم رہے، ان کی اجتماعیت پر گندہ ہو اور ایک دوسرے کو دیکھ کر سمجھ سکے کہ یہ اسی ایک کلمۃ سواہر بینا و بینکمر پر مجتمع ہو جائیو والا ہے یا نہیں

ہادیث کے متعلق میں کوئی گفتگو نہیں کرنا چاہتا۔ کیونکہ ان پر ہر شخص کا اتفاق نہیں ہو سکتا، لیکن کلام مجید کی نسبت یہ ضرور عرض کروں گا کہ اس میں ایک جگہ بھی کوئی تعلیم ایسی نہیں دی گئی جس سے مراد ”اخوت عامہ“ اور بشریت کی ”اجتماعیت کبریٰ“ مقصود ہو، کسی ایک جگہ بھی اس نے عبادات کو اصل مذہب ظاہر نہیں کیا، بلکہ عبادات کو ذریعہ بتایا اس منزل تک پہنچنے کا جو انسانی تگ کا منتہا ہے نظر ہو سکتا ہے۔ چنانچہ آپ دیکھیں گے کہ جہاں جہاں کلام مجید میں عبادات کا ذکر ہے وہیں انکی غایت و غرض بھی بتا دی ہے، انکی اصل روح کو بھی ظاہر کر دیا ہے تاکہ لوگ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ ہی کو اصل مذہب نہ جانے لگیں اور اصل مقصود فراموش نہ کر دیں میں یہ نہیں کہتا کہ دیگر مذاہب کی تعلیم یہ نہ تھی اور جہاں تک فلسفہ مذہب کا تعلق ہے سب سے جی بتایا لیکن علی زندگی میں اسلام سے زیادہ کسی نے اسکو سچ کر کے نہیں دکھایا اور مساوات کا جو منظر اس نے پیش کیا وہ اس درجہ وسیع تھا کہ حقیقی معنی میں شاہ و گدا کے امتیاز کو بھی اسنے مٹا دیا جو اصل راز نوع انسان کی تباہی کا ہے، اس نے رسم و رواج کی زنجیروں کو توڑ کے، تقدیم شخصی کے بت کو پامال کر کے نسب و حسب کے تمام اعتبار لایینی کو جو کر کے، صرف ایک معیار انسانیت کا قرار دیا، اور وہ دینی و دنیاوی حیثیت سے اسقدر بلند تھا کہ دنیا کا کوئی مذہب اسکی نظیر پیش نہیں کر سکتا۔ مسیح کی تعلیم کا انتہائی مقصود صرف رہبانیت تھا، موسیٰ نے صرف دنیا کے حصول کو منتہا ہے نظر قرار دیا، ہندوؤں نے بھی ہمیشہ زمانہ کلک لکھ کر اس سے احتراز کرنے کی ہدایت کی، لیکن اسلام جو دین دو دنیا اور جسم و روح کا زامن تھا، اس نے انسان کی حقیقت کو ”نیابت الہی“ اور ”استخلاف فی الارض“ بتایا۔ یعنی یہ کہ وہ صحیح معنی میں مظہر خداوندی ہے۔ اور اگر ایک طرف اسکو وہی قبضہ و اقتدار کائنات میں حاصل کرنا چاہئے جو ایک خدا کے نائب و حلیفہ کا ہو سکتا ہے، تو دوسری طرف روحانی حیثیت سے اسکو خدا سے لمبانا چاہئے کہ ”نیابت“ کا تحلیل ہونا اصل ذات میں شامل ہو جانا ہے

پھر آپ ہی انصاف کیجئے کہ جو مذہب اسقدر بلند و وسیع تعلیم دیتا ہو، اسکے کسی پیر سے آپ محض ”رسوم و اشکال“ کو سامنے رکھ کر یہ سوال کریں کہ تیرا مذہب کیا ہے اور تو محمد و بیدین“ تو نہیں؟ کس قدر صریح ظلم ہے۔

میں تو کہتا ہوں اور علی رؤس الاشہاد کہتا ہوں کہ اگر کسی مسلمان نے اسلام کا یہ مفہوم نہیں سمجھا اور وہ اسقدر بلند نظر نہیں ہے کہ دوسرے لوگوں کے ساتھ رواداری کر سکے صرف اس لئے کہ انکا طریق عبادت و معاشرت جداگانہ ہے تو وہ مسلمان نہیں ہے اور اگر واقعی اسلام اس ”وسعت نظر“ کا منافی ہے تو سب سے پہلا وہ شخص جو اپنے آپکو ”ترک اسلام“ پر مبارکباد دیکھا، میں ہونگا اور بغیر آپکے دیانت کئے ہوئے اعلان کر دوں گا۔

من از بازوئے خود دارم بے شکر کہ زور مردم آزاری نہ دارم
میں حشرونشر، قیامت عباد، بہشت و دوزخ، نماز و روزہ، حج و قربانی وغیرہ کے تمام مناظر و مناسک کو ہی سمجھتا ہوں جو انکی حقیقت ہے اور اسلام کو انکا محتاج نہیں سمجھتا۔ لیکن ہے آپ اس بنا پر مجھے کافر کہیں، لیکن میں اپنی جگہ اس خیال پر پورے رسوخ کے ساتھ قائم ہوں کہ:-

تنگ چشم گر نظر بر چشمہ کوثر کشم
آپ جنت کی طرح سے، دوزخ کی ہیبت سے بے معنی عبادت کئے جاتیں اور میں؟
جام سے گرم و از ابل زیادہ شوم
یہ میرا ایمان ہے، اور یہی میرا مسلک ہے اور میں بہشت و طوبی کسی کو بھی
با خاک کوئے دوست برابر نہیں کشم

معلومات

امریکہ کو کس دریافت کیا؟ آپ جس شخص سے سوال کریں گے وہ فوراً کوئیس کا نام لے دیگا جو ۱۸۹۲ء کو وہاں کے ساحل اول اول ٹنگر انداز ہوا تھا۔ لیکن یہ دعویٰ بالکل غلط ہے۔ امریکہ کو تیس کے پونچے سے مست قبل ریاست ہوجکا تھا جس کا ثبوت یہ ہے کہ وہاں وحشی اقوام کثرت پائی جاتی تھیں چنانچہ وہاں تحقیق کا خیال ہے کہ امریکہ میں سب سے پہلے لوگ ان مشرقی ایشیائے اہلئے بہرنگ ہوتے ہوئے آئے تھے جس کا ثبوت یہ ہے کہ یہاں کے باشندہ زمین انیس کے مذہب فن تعمیر و تہذیب کے علامات باجلا ہیں انہی تحقیقات سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ لوگ جزیرہ جادا، انکا، اور کوئیس سے یہاں آئے تھے اور پھر وہ سب کی جلیج انہوں نے امریکہ کی تھی چنانچہ وسط امریکہ کی ایک مقام میں پودہ کا بت بھی لکھا ہے اور بعض ایسے اثرات تعمیر بھی دریافت ہوئے ہیں جن بالکل پودہ کے مندرجہ کے ملتے جلتے ہیں۔ ڈاکٹر ٹامس گین جو امریکہ کے اثرات کا ماہر ہے، خود لکھا دیکھ گیا اور وہاں کے مندرجہ ہوں، اور عمارتوں کا مطالعہ کرنے کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا کہ امریکہ میں اس سے بہت قبل پودہ مذہب داسے پونچے تھے اور ایک مذہب عروج پر رہا۔

ایک عجیب و غریب صنعتی لندن کا عظیم مشان کیما دی صناعات کا کارخانہ جو دریائے ٹیمس کے ساحل پر نظر آتا ہے، اپنی وسعت و تعمیر کے لحاظ سے عجیب و غریب ہے۔ اس کے جانے قابل ہے۔ اس کی وسعت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اگر ایک شخص ہر کرہ کو جا کر دیکھے تو اس کے لیے بھی کم از کم ایک ہفتہ درکار ہوگا۔ اس قعر میں ۷۷ کمرے ہیں اور کل برآمدہ کی لمبائی ڈھائی میل تک پہنچتی ہے۔ ان ۷۷ کمروں میں ہر کرہ اپنی غیر روزینت فرش و سقف کے لحاظ سے بالکل مختلف ہے۔ چھٹی منزل پر تھمیں کے کمرے ہیں جہاں دریائے ٹیمس اور شہر لندن کا منظر نہایت خوبصورت نظر آتا ہے روشنی کا کوئی نقہ یہاں نظر نہیں آتا۔ جو وقت میں دیا جاتا ہے اس کے لیے فرش نوردار ہوتی ہے اور سارا کمرہ مصنوعی نقاب کی روشنی سے جگمگا اٹھتا ہے۔ ان کمروں کی تعمیر ایسی ہے کہ اوپر بارش یا گوج انہیں پیدا نہیں ہوتی۔ اس عمارت میں ۷۷ ٹیلیفون گھنٹے ہیں ۵۰۰ بجلی سے چلنے والی گھڑیاں ہیں ۱۳۰۰ گھڑیاں اور ۹۰ مصدر (۱۰۰۰ گھنٹہ) ہیں، یہاں کوئی آتش دان بھی نہیں ہے لیکن اسی لمحے کے ذریعہ سے کمرے گرم ہوتے ہیں۔ بالائی منزل میں کھانے کے کمرے ہیں جہاں بیک وقت ۲۰۰ آدمی کھانا کھا سکتے ہیں۔ اس کی تعمیر میں ۱۵۰۰۰۰ ڈالرز صرف ہوئے تھے

پیٹ کے اندر کی تصاویر داتا کے کسی شخص نے ایک ایسا تصویر لینے والا کراہا تھا کہ اسے جو بیت کے اندر کی تصاویر لیتا ہے۔ اس کا تجربہ خشک سنگ قید خانہ کے ایک قیدی پر کیا گیا جس کے مدد پر عمل جراحی کیا گیا تھا یہ کیمرا گول کاروس کی طرح ہے، یہ دو انچ لمبا ہے اور اس کا قعر صرن پانچ کای اس کے کندے بڑی ایک باریک ٹنگی لگی ہوئی ہے۔ یہ کیمرا مغل یا جاتا ہے اور ٹنگی باہر نکلی رہتی ہے۔ اس کے ذریعہ سے ۱۶ تصویروں میں چھوٹے چھوٹے فلوں پر لکھی جاتی ہیں اس کیرو کے اندر ایک برقی بیڑی بھی جو بیت کے اندر جا کر روشن ہو جاتی ہے اور اس کی روشنی ۷۷ بیٹوں کی روشنی کے برابر ہوتی ہے۔ یہ عمل صرف چند سکند میں ختم ہو جاتا ہے اور ان تصویروں کو بڑا کھٹے مدد کے اندر تمام حالات کھنڈیت وضاحت کے ساتھ معلوم کیا جاسکتا ہے۔

ایک تباہ کن شہب ثاقب ۱۹۷۷ء میں ساہیواری کی سرزمین پر ایک شہب ثاقب تنازعہ دست آکر گر اٹھا کہ اسے گیارہ ہزار ریل میل کے اندر تمام اشیاء کو گھو کر دیا۔ روس کا سائیس ڈال گزشتہ سال اپریل میں ایک جگہ کے ساتھ لکھ ہو کہ اس مقام کو جا کر دیکھے جہاں یہ تاروٹ گر اٹھا۔

اس سائنس دان کا بیان ہے کہ جس حصہ زمین میں تیار گر اٹھا وہاں سیکڑوں میل تک یہ عالم ہے کہ جگہ سے جگہ غاک ہو گئے ہیں در زمین سیاہ ہو کر رہ گئی ہے۔ اس کے باقی سالانہ منگ کم ہو جانے اور بیماریوں میں مبتلا ہو جانے کے باعث واپس آئے، لیکن وہ اس کے بعد ہینوں تک اس حصہ زمین کا مطالعہ کرتا رہا۔ جب اس کی واپسی میں بہت زمانہ لگ گیا تو حکومت روس نے ایک ایسی اجازت اس کی تلاش میں دینے کی جو ایسے وقت میں اسے جا کر ملی جب مکا ذخیرہ خوراک بالکل ختم ہو گیا تھا۔ اس کا بیان ہے کہ عدا تاریخ میں اتنا زبردست تباہ کن بھی نہیں گرا اور اگر یہ لندن، پیرس، نیویارک یا گرتا تو ایک جاندار بھی ہاں کا بانی نہ رہتا۔ آئندہ موسم بہار میں وہ پھر پورے سامان کے ساتھ اس حصہ زمین کی تحقیق کر دیکھنے جائیگا۔

انسانی چھٹی حس سو وقت تک انسان کے صرف پانچ حواس (حواس خمسہ) تسلیم کئے جاتے تھے، لیکن ہر فورڈ کا لچ کے پروفیسر کٹر ریوس نے انسان کی چھٹی حس کو بھی ظاہر کیا ہے۔ چنانچہ وہ نے ایک لکڑی میں لکھتے ہیں کہ ”ہم انہی چھٹی حس سے بہ حالت بیداری ہر لمحہ کام لیتے رہتے ہیں، اگر یہ حس موجود نہ ہو تو ہم نہ چل سکیں نہ حرکت کر سکیں اس حس کا نام ”جس حرکت ہے“ اس کے ذریعہ سے ہمارے جسم کی مختلف اعضا کی جاننے قیام معلوم ہوتی ہے اور ہم آگہ بند کر کے اپنے ہر عضو کو چھو سکتے ہیں اور اسی کی طاقت ذوق احاس ہوتا ہے۔ جب اس حس میں خرابی ہو جاتی ہے تو ہر شے یا ذخیرہ کی بیماریاں پیدا ہوتی ہیں یہی حس ہمارے عالم جذبات میں بھی کام کرتی ہے خون، ہسرت، رنج وغیرہ کی کیفیات ہی جس کے ذریعہ سے پیدا ہوتی ہیں، بلکہ عالم خیال و تصور میں بھی یہی حس کام کرتی ہے مختصر ایلوں سمجھنا چاہئے کہ انسان کو اپنی ذات اپنے وجود اور اپنی ہستی کا علم ہی جس سے ہوتا ہے۔

رنک کے ذریعہ سے تربیت پروفیسر ہیری پائے کا یقین ہے کہ رنگ کے ذریعہ سے انسان کی بد اخلاق و فکرا علاج ہو سکتا ہے اور اس نے ایک مسلک کا قیام کر دیا ہے۔

مثلاً گلابی رنگ کے متعلق کہا جاتا ہے کہ اسکا پینے والا قتل نہیں کیا جاسکتا، یا یہ کہ نیند رنگ مفصلی اور دکان علاج ہے۔ پیرس میں اس مسلک کے لوگ ہزاروں موجود ہیں۔ انہوں نے حال ہی میں سائنس دانوں اور پلانٹیم کی تیسرے طبقے کی جو انکے مسلک کی حامل چان ہے اس جامعیت کے لوگ روزانہ دو گھنٹے تک سفید کپڑے کو دیکھتے رہتے ہیں جس میں جانی ٹیکسین پہنچتی ہو متلون مزاج لوگوں کا علاج یہ دیکھنا ہی ہے۔ یہ بتایا ہے کہ صبح اٹھ کر انکو آئینہ کے سامنے جا کر آئینہ دیکھنا چاہئے کہ ہر چیز جمیل و عظیم ہے، میں بھی ایسا ہی ہوں، مکمل ہوں بلکہ اندر سے بہتر ہوں اور جو باہر سے نکلتا ہوں اس کے بعد ایک مکانہ انداز سے سیگھ کر ہر کرسی کی دوزش کرنا چاہئے اور پھر شاہ تیروں کے ساتھ کرہ میں اور ہوا دھڑل کر دھن کے کاروبار کے متعلق تدبیر چاہئے۔ ایک غیر صحت مند انسان کیلئے ہر نئی رنگ کا استعمال است مفید ہے، یا مانی کا جذبہ سفید رنگ دیکھنے سے زایل ہو جاتا ہے کہ بہت لوگوں کے لئے سرخ رنگ استعمال ترین علاج ہے۔ درج کی سختی اور بے جملہ تونکی ہر دن دیکھنے سے کم ہو جاتی ہے۔ پروفیسر کوکربا بیان ہے کہ اس کے اصول پر عمل کرنے سے دو تین دن کے اندر غیر محسوس ہونے لگتا ہے اور دو تین ہفتہ میں پوری صحت حاصل ہوتی ہے۔

چھلی بازی آپنے مرغ بازی، شیر بازی، سانہو کا ٹکین چھلی بازی کا علم نہ ہوگا۔ اہل سیام اس کے ایسے شائق ہیں جیسے ہندوستان کے بعض شہر دینس مرغ بازی وغیرہ کے بنگاک میں ایک خاص قسم کی چھلی اسی کے پالی جاتی ہے کہ اسے لڑا جاتا ہے۔ لڑیوالی روز چھلیاں شیشہ کے معلق گلوب میں چھوڑ دیتی ہیں اور لوگ رول ہر دن کھڑے ہو کر تازہ دیکھتے ہیں۔ یہ چھلیاں اس قدر سخت چٹو ہیں کہ جب تک ایک مرنے جاتے نہیں ہوتی، اس جلسہ میں ہزاروں روپیہ کی بازی لگتی ہے اور لوگوں کے جوش و ہوجان کا وہی عالم ہوتا ہے جو گھوڑ دوڑ کے میدان میں نظر آتا ہے۔

جونی میں بھی ایک چٹو چھلی پالی جاتی ہے جو صحت پر اچھی ہوتی ہے۔ اس چھلی کا رنگ بلبوس ہے، آٹا، شیشہ، لکڑی، تار، یہ ہلے پیدا کر کے ان پر اپنے لٹاب دھن کی ایک تہ چھلایا جاتا ہے جس پر وہ مضبوط ہوجاتے ہیں پھر وہ لادہ کی تلاش میں نکل جاتا ہے اور جب اسے کوئی عروس حسب خواہش مل جاتی ہے تو یہاں لے آتا ہے جہاں وہ انہیں بلبوس کے جھنڈے میں لٹے دیتی ہے۔ جب بچے لگنے لگتے ہوتے ہیں تو وہ مادہ کو مار کر بھگا دیتا ہے کیونکہ وہ جانتا ہے کہ بچوں کو کھاجائے گی اور اس طرح خود اسکی غذا کم ہو جائیگی۔ ایک اور چھلی ہے جو بہت زیادہ چٹو ہوتا ہے۔ اس کا جوڑا بہت مشکل سے ملتا ہے کیونکہ اس میں لڑاؤ کے ایک سرے کو مار ڈالتے ہیں۔ اس لئے جب تک جوڑا نسا یا جاتا ہے تو نساہ کو علحدہ رکھا جاتا ہے اور جب کچھ دنوں کے بعد دونوں میں موافقت ہو جاتی ہے تو تعلق بھی ایسا شدید ہوتا ہے اور دونوں ملکر اپنے بچوں کی حفاظت کرتے ہیں۔

آفتاب اور صحت آفتاب کی روشنی ہماری حیات اور صحت کی کس حد تک ضامن ہے اسکا علم صحیح طور پر اگر ہو جائے اور اس سے ہم پورے طور پر فائدہ اٹھانے لگیں تو بہت سے عوارض آسانی سے دور ہو سکتے ہیں اور دریاؤں کے استعمال سے بچ سکتے ہیں۔

آفتاب کی شعاعوں سے علاج کرنا نہایت قدیم طریق علاج ہے لیکن طبیعت و تہذیب نے جہاں ہوا توں کو بھلا دیا تھا، وہیں ایک یہ بھی تھا۔ اب چونکہ برقی دھار کی تخصیص کے سلسلہ میں آفتاب کی روشنی پر بھی غور کیا گیا ہے اس لئے بعض ماہرین نے اس طریق علاج کو زندہ کیا اور شعاعوں کے علاج کرنا دستور دے دیا جاتا ہے، چنانچہ حال میں ملک بھر میں شعاعوں کے ذریعہ سے علاج کا اثر بہت قوی ثابت ہوا اور اکثر مریضوں میں بچوں کو آفتاب کے سامنے ٹا کر انکی صحت کو برقرار رکھنے کا عمل جاری ہو گیا ہے۔

ایک پروفیسر کا بیان ہے کہ شہروں پر دھوپیں کے جمع رہنے سے چونکہ آفتاب کی روشنی پورے طور پر حاصل نہیں ہو سکتی اس لئے بچے اکثر تنگ ہو جاتے ہیں اور سل بدن کے مرض ہو جاتا ہے۔ آفتاب کی روشنی سے زیادہ مفید علاج سل اور گھٹ کا کوئی نہیں ہے اسکا خیال ہے کہ اگر شروع سے بچہ کو کھلی ہوا میں آفتاب کی روشنی سے مستفید ہو سکا تو قدر دیا جاتا ہے تو بہت ضیعت و ملک مراض کے جرائم فنا ہو سکتے ہیں۔

چونکہ آفتاب کی روشنی سے جسم کے اندر ویتامین کی کافی مقدار پیدا ہوتی ہے اسلئے تمام وہ مراض جو ویتامین کے فقدان سے پیدا ہوتے ہیں، دور ہو جاتے ہیں۔ آفتاب شعاعوں میں ایک شعاع مافوق البنفسجی بھی شامل ہوتی ہے اور انسانی صحت کے لئے کچھ اچھا اور کچھ برا ہے۔ چنانچہ مغرب میں کھڑے ہونے کے اندر ایک خاص قسم کی معدنی جالی ایسی لگائی جاتی ہے جس سے یہ شعاع حاصل ہوتی رہتی ہے اور مریض کو باہر دھوپ میں جانے کی چنداں ضرورت نہیں ہوتی۔

حال ہی میں ایک شہری ایسی بنائی گئی ہے جسکو اگر بجلی کے تار سے وابستہ کر دیا جائے تو اسکی تلکی کے اندر یہ شعاع پیدا ہونے لگتی ہے۔ اس تلکی کو جسم مافوق پرستہ ہونے سے بڑی حد تک مرض کا زائل ہو جاتا ہے اور بھاری کمزوریاں مفصلی درد وغیرہ آسانی سے دور ہو جاتی ہیں۔

ہندوستان میں بچوں کو بھاری اور موٹے لباس پہنانا دستور ہے خاص کر جاڑوں میں تو اس کو سر سے پاؤں تک لپیٹ کر بالکل پارسل بناتے ہیں، یہ بھی صحت کیلئے بہت مضر ہے کیونکہ آفتاب کی روشنی جسم تک نہیں پہنچ سکتی، لباس کا موٹا ہونا اچھا ہے لیکن اسکو اس قدر ڈھیللا اور کھلا ہونا چاہئے کہ ہوا در روشنی کے نفوذ میں خارج نہ ہو۔

ضرورت ہے ۲۲ دسمبر ۲۳ دسمبر کے مکمل جلدیں نگار کی درکار ہیں جو صاحب فروخت کرنا چاہیں۔ ذیل کے تہ سے خط و کتابت کریں۔

عبدالرؤف خاں طالب علم ہنومان گلی۔ ریاست جاوہ۔

ضرورت ہے۔ بیچ، جون، جولائی، اگست کے نگار کی، جو صاحب فروخت کرنا چاہیں، ذیل کے تہ سے خط و کتابت کریں۔

معظم علی۔ دفتر ڈسٹرکٹ گزٹ۔ بدایوں۔

[illegible]

تصانیف مولانا نیاز فتحپوری

صحابیات

ہیں جس میں مساوات کے وہ خواتین کے
شہر حالات اور سوسائٹس کا مفہوم مولا نے

مولانا نیاز فتحپوری کی تصانیف

قیمت فی جلد ۹

گارتان

مولانا نیاز کے سہرات ادب و انشا کا انتخاب
جس میں بعض وہ نسانے و مقامین بھی درج

مولانا نیاز فتحپوری کی تصانیف

قیمت فی جلد ۱۰

شاعر کا انجام

مولانا نیاز کے عنوان شایب کا لکھا ہوا ایک
جس کی ایک ایک خط قوت خیال اور زور

مولانا نیاز فتحپوری کی تصانیف

قیمت فی جلد ۱۰

شہاب کی سرگزشت

اردو میں پہلا نصاب ہے جس میں نفسیاتی تحلیل
کے لحاظ سے سیرت نگاری کی گئی ہے۔ یہ امر

مولانا نیاز فتحپوری کی تصانیف

قیمت فی جلد ۱۱

جذبات بھاشا

ہندی شاعری میں جو لوح اور کیفیت ہے اس کا
علم انھیں کو ہو سکتا ہے۔ جنھوں نے اس میں

مولانا نیاز فتحپوری کی تصانیف

قیمت فی جلد ۱۲

تاریخ الدولین

تاریخ میں جو روح اور کیفیت ہے اس کا
علم انھیں کو ہو سکتا ہے۔ جنھوں نے اس میں

مولانا نیاز فتحپوری کی تصانیف

قیمت فی جلد ۱۱

علم فراست الید

انسانی بات کی لکیروں کو دیکھ کر ایک شخص کی سیرت اور ان کے
مستقبل کے حالات معلوم کرنے کا علم۔ اسی فن پر ایک سلسلہ

مولانا نیاز فتحپوری کی تصانیف

قیمت فی جلد ۱۱

حرفیات شاعروں کا تذکرہ

تذکرہ شہزاد گل

اردو شاعری کے مشہور شاعر مرزا گل شاہ
میں ان کے طاق و طاقت و طراوت و شکام کے کچھ گوشے دیئے گئے ہیں۔

مولانا نیاز فتحپوری کی تصانیف

قیمت فی جلد ۱۱

حیات پروانہ

مولانا نیاز فتحپوری کی تصانیف

قیمت فی جلد ۱۱





نگار

فہرست مضامین جولائی ۱۹۲۹ء

۸۵	جمیل مظہری کاظمی	۲	ملاحظات
۸۷	نیاز جالندھری	۹	میرزا غالب کا مذہب۔ سراج الحق مچھلی شہری
۸۸	نائب جالندھری	۳۰	خودکشی۔ (افسانہ) ذوق بی۔ اے
۸۸	غزل فرخ بنارس۔	۴۳	فلسفہ مذہب۔ سید مقبول احمد بی اے
	غزلیات۔	۵۶	آخری ملاقات (افسانہ) طالب باغپتی
۸۹	انعام زبیری و حافظ غازی پوری	۷۱	مخالطہ ذرا ہٹا کر رشید احمد صدیقی ایم اے
۹۰	طالب باغپتی و ناصر حبیبی نظیر لودھیانوی		منظومات
۹۲	باب الاستفسار	۸۱	آج کی رات۔ اختر شیرانی
۹۴	معلومات	۸۴	ضمیر۔ روش صدیقی



نگار

اڈیٹر: نیاز فتح پوری

جلد ۱۶ | جون ۱۹۲۹ء | شمارہ ۶

ملاحظات

اَجْرَى الْمَدَامِجِ بِاللَّحْمِ الْمَهْرَاقِ
خَطْبِ آقَامِ قِيَامَةِ الْأَمَاتِ

الغرض وہ خطرہ جس کا اندیشہ تھا آکر رہا اور جس ہولناک نتیجہ سے تمام عالمِ اسلامی ڈر رہا تھا سامنے آ ہی گیا۔
دنیا میں اس سے قبل بھی وحشت و بربریت نے جہل و علم کا مقابلہ کیا ہے، مکاید سیاست اور وسائلِ اعتبار نے
اس سے پہلے بھی انسانیت و اخلاق کو بار بار محروم کیا ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ امیرِ امان اللہ خان کا انتہائی یاس
کے ساتھ اپنے ملک کو تباہ و خون آلود حالت میں چھوڑ کر چلے جانے پر مجبور ہونا ایسا زبردست خراج ہے جو اس سے قبل
شاید ہی کبھی حق و صداقت کی طرف سے کذب و بطلان کے حضور میں پیش کیا گیا ہو۔

يَا رَاحِلًا وَجَمِيلًا الصَّبْرُ يَتَّبِعُهُ

هَلْ مِنْ سَبِيلٍ إِلَى لِقَاءِ الْكَافِيَّةِ

(الحصبر و ضبط کی سیل سینہ پر رکھ کر جانے والے۔ سچے بتا کیا تجھ سے پھر ملنے کی بھی کوئی سبیل ہو سکتی ہے یا نہیں)

آج، ۲۴ مئی کو جب کہ میں ملاحظات لکھنے جا رہا تھا یہ دلزدہ خبر آئی ہے اور میں حیران ہوں کہ اپنے جذبات کا بیان کن الفاظ میں کروں اور اُس غم و غصہ کو کیونکر ظاہر کروں جو اس وقت میرے ریشہ ریشہ میں ایک التهاب کی کیفیت پیدا کئے ہوئے ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ امیر امان اللہ خان کا اپنے بد نصیب و جاہل ملک کی اصلاح سے مایوس ہو کر چلا جانا، کسی ایک ذات کی مایوسی اور کسی ایک اسلامی سلطنت کی تباہی و بربادی کا سوال نہیں ہے، بلکہ وہ سوال ہے اسلام کے مستقبل کا، تمام عالم اسلامی کے انجام کا اور اس کا کہ کیا وہ وقت ابھی نہیں آیا ہے جب ان علمبرداران مذہب کے خلاف جو حقیقتاً انسانی درندے ہیں جہادِ عظیم کیا جائے۔

میں قیامت تک یہ ماننے کے لئے تیار نہیں کہ انقلاب افغانستان صرف سیاست بیرونی کے مکائد کا نتیجہ ہے، کیونکہ اگر ملک کے مذہبی قایدین جن کے اشارہ پر جاہل پٹھانوں کی حرکت و جنبش معقوق ہے۔ خود ذلیل و دنی الطبع نہ ہوتے تو وہ کیوں کسی خارجی اثر کو قبول کرتے (اگر واقعی کوئی ایسا اثر پیدا کیا گیا) اور یہ وحشیوں کا گروہ کیوں اپنے بات سے اپنی خودکشی کے اسباب فراہم کرتا۔ حقیقت یہ ہے کہ بد نصیب ہے وہ قوم جو مذہبی علماء کے اختیار میں ہو اور حد درجہ بد بخت ہے وہ ملک جس کے تدبیر و اصلاح میں ان بندگان طاغوت کو درخور حاصل ہو۔ یہ گروہ خواہ وہ ہندوستان میں ہو یا افغانستان میں، ترکی میں ہو یا مصر و ایران میں ہر جگہ ایک مستقل عذاب کی صورت اختیار کئے ہوئے ہے اور یہ بھی قدرت کا عجیب و غریب کھیل ہے کہ جس جماعت کو منصب تعمیر کے لئے متعین کیا تھا اس کے ہاتھوں آج وہ تخریب کا تماشہ دیکھنا چاہتی ہے۔

افغانستان سے ایک شخص اٹھتا ہے اور تمام اُن قربانیوں کے بعد جو ایک نشان پیش کر سکتا ہے ملک کو جلد سے جلد منازل ترقی طے کرنے پر آمادہ کرتا ہے، اور چند دن میں اتنی عظیم سیاسی اہمیت پیدا کر لیتا ہے کہ کرہ ارض کے مغرور ترین حکومتیں بھی اس کی آزادی اور خود مختاری تسلیم کرنے پر مجبور ہو جاتی ہیں۔ لیکن ٹھیک اس وقت جبکہ آفتاب اقبال نصف النہار پر پہنچنے کے قریب ہوتا ہے، ملک کے بوسیدہ خانقاہوں، مرکز جہل و عصیان عبادت گاہوں سے مخالفت کی آواز بلند ہوتی ہے کہ امان اللہ کا فر ہے کیونکہ وہ تعلیم جدید کا حامی ہے، آزادی نسوان کا طرفدار ہے، مغربی لباس پسند کرتا ہے اور ان اسباب و دلائل پر اس کو علیحدہ کر کے ملک کے تمام آثار ترقی و حیات کو برباد اور افغانستان کو پھر ایک صدی کے لئے پیچھے ڈھکیل دیا جاتا ہے۔

وائے گر در پس امروز بود فرداے

اگر یہ حامیان مذہب و مذہبیت واقعی راستی پر ہیں اور امان اللہ خان کی اصلاحات جدیدہ حقیقتاً کا فرانہ جبار تنہا ہیں اور اسلام نام ہے صرف اس جہل و تاریکی، اُس بوسیدگی و کہنگی، اُس پستی و ذلت اور اُس نکبت و بد سلیقگی کا جس کا بہترین نظارہ حامیان مذہب کے خلوتکدوں، اُن کی عبادت گاہوں اور اُن کی مجالس و عطا و تلقین میں کیا جاسکتا ہے، تو پھر وہ دور نہیں جب ہر شخص کا انسانی و فطری فرض یہ ہوگا کہ وہ مذہب اسلام ہی کو دنیا سے نیست و نابود کرنے کے لئے اٹھ کھڑا اور اگر ایسا نہیں ہے، بلکہ اسلام نام ہے ایک روشن حقیقت کا، اک ارتقائی اقدام کا، مایوسی و ردحالی استعلا، و ترقی کا،

بلکہ اس سے بھی زیادہ یہ ثابت کر دینے کا کہ دنیا میں جہان تہذیب و تمدن ہے، جہان حق و صداقت ہے، جہان راستی و دیانت ہے، جہان خیر و برکت ہے، جہان امن و فلاح ہے، وہ صرف اسلام ہی کا کرشمہ ہے اور اسلام نام ہے صرف مکارم اخلاق کا، نہ کہ کسی مخصوص وضع و ملبوس، اور کس متعین گرایش و تپائش کا، تو پھر لازمی منطقی نتیجہ صرف یہ نکلتا ہے کہ ہر وہ شخص جو دشمن ترقی ہے دشمن اسلام ہے اور مولویوں کو جس قدر عداوت اس چیز سے ہے اس کا حال کسی سے مخفی نہیں ہے۔

قبائل کی جنگ ایام عرب کی مشہور چیز تھی، لیکن اسلام نے ظاہر ہو کر سب سے پہلے اس کو مٹایا۔ آج غلزنوین اور درانیوں دو قبیلوں کی مخالفت افغانستان کو تباہ کر رہی ہے، لیکن یہ پیروان سنت نبوی اس اختلاف کو کم کرنے کے بجائے اور زیادہ شدید بنا رہے ہیں، اسلام کا درس یہ تھا کہ المحکمۃ ضالۃ المومنین حکمت و دانائی مومن کی کھوئی ہوئی چیز ہے۔ جہان نے اسے لیلو لیکن یہ جانشینان رسول آج یہ سمجھا رہے ہیں کہ اسلام نام ہے صرف قدامت پرستی اور جہل و پستی کا، اسلام نے ہدایت کی تھی کہ طلب علم میں پوری جدوجہد کرو، حالات عالم پر غور و فکر کرو، صحت تدبیر اور اصلاح رائے سے کام لیکر دنیا میں خدا کی خلافت دنیا بت قائم کرو، لیکن آج اسلام کی جماعت قیادین کہتی ہے کہ نہیں اسلام نام ہے صرف اس دائرہ میں رہنے کا جہان انسان پیدا ہوا ہے، اسلام نام ہے صرف کج روی اور اخوجاج دماغ کا اور جو شخص جتنا زیادہ جاہل، زیادہ احمق اور زیادہ بندہ نفس ہے اتنا ہی زیادہ مسلمان ہے۔ پھر ظاہر ہے کہ جس ملک کی باگ ایسے متبرک ہاتھوں میں ہوگی وہاں جو شکست وادبار بھی ظاہر ہو کم ہے اور وہاں کی سرزمین جس قدر تباہ و برباد ہو زیادہ نہیں۔

مولویوں کی جماعتیں خواہ ہندوستان میں ہو یا اس سے باہر حقیقتاً انسانیت کی توہین ہیں اور ان کا وجود کائنات میں اسی لعنت کا مستحق ہے جو کاذبین اور کافرن کے لئے استعمال کی گئی ہے۔ انھوں نے اپنی خاص صورتیں بنائی ہیں، انھوں نے اپنا ایک ملبوس علیحدہ وضع کیا ہے، انھوں نے اپنی ایک زبان جداگانہ قائم کی ہے، الغرض انھوں نے اپنے آپ کو بتوں کی طرح پیش کر کے اس کے سامنے لوگوں کو سربسجود ہونے کا حکم دیا ہے۔ اس لئے ضرورت ہے کہ ان بتوں کو توڑ ڈالا جائے، ان کی صورتیں بگاڑ دی جائیں ان کے عبادت گاہیں آگ لگا دی جائیں اور ان کے مواعظ و نصائح کو جو کبھی مجبوراً مخرجات ہیں دریا برد کر دیا جائے۔ ان کی لمبی داڑھیاں عہد نبوی کی داڑھیاں نہیں ہیں بلکہ قیسین و رہبانیت کی داڑھیاں ہیں جو صرف شہوت پرستی و ستم رانی کے سایہ میں بڑھتی تھیں، ان کے عبادت گاہیں، ان کا عمامہ و حریب، ان کی تسبیح و تہلیل، ان کے اوراد و وظائف، قرون اولیٰ کی نشانیاں نہیں ہیں بلکہ نصاریٰ و یہود، گروہوں کے مذہبی قایدین کی یادگار ہیں جن سے سوائے اشاعت مکر و فریب کے اور کوئی کام نہ لیا جاتا تھا۔ اس لئے ضرورت ہے کہ دنیا ان ہر دیون کے صحیح خدوخال کا مطالعہ کرے اور ان کو اسی طرح ٹھکرا دے جیسے ایک ذلیل کتے کو ٹھکرا دیا جاتا ہے۔ آج افغانستان کا یہ نابکار گروہ اپنی کامیابی پر بہت ناز ان ہوگا، لیکن اس کو معلوم ہونا چاہئے کہ امان اللہ خان کی ناکامی بھی اہل نظر کے نزدیک بڑی فتح ہے اور ان کی یہ وقتی و عارضی فتح و کامیابی بدترین شکست کا حکم رکھتی ہے۔

جس وقت تاریخ افغانستان مرتب کی جائیگی تو امان اللہ خان کا نام وہاں بھی زرین حروف سے لکھا جائیگا اور ان
بندگان حرص و ہوا اور غلامان زر پر وہاں بھی لعنت بھیجی جائیگی۔

یقیناً حکمران ہونے کے بعد کسی کا اپنے محبوب ملک کو چھوڑنے پر مجبور ہونا انقلاب کا نہایت ہی دردناک
منظر ہے، لیکن ہم کو یقین ہے کہ امان اللہ کے لئے تکلیف اگر کوئی ہے تو یہ نہیں کہ تخت و تاج ان کے ہات سے چھین گیا
بلکہ صرف یہ کہ ملک نے ان کے قدر و قیمت کا اندازہ نہ کیا اور ان کی قوم پھر اس مذلت و بستی کی طرف چلی گئی جس سے انھوں
نے اس کو نکالا تھا۔ اور حقیقت یہ ہے کہ یہ خلش اس وقت تک امان اللہ خان کے دل سے نہیں نکل سکتی، جب تک
ملک کو پھر اسی منزل پر گامزن نہ دیکھ لیں جو خود ان کا نصب العین تھا۔

وہ بیان کے جانے کے بعد غالباً اٹلی میں رہیں گے اور اپنی شخصیت کے لحاظ سے ہر جگہ ان کی وہی عزت کی جائیگی
جو بحیثیت ایک روشن دماغ انسان ہونے کے کسی کی ہو سکتی ہے، لیکن وہ شخص جو یہ سمجھتا ہے کہ ایک شخص کے انفرادی
عزت اس کی توہین ہے اگر اس کی قوم اس قابل نہیں ان تمام مراسم عزت و احترام سے کیا خوش ہو سکتا ہے۔

امان اللہ خان کے آخری الفاظ افغانستان سے جدا ہوتے وقت یہ تھے کہ ”میں اگر حکومت کر سکتا ہوں تو
صرف ایک متمدن ملک و قوم پر“ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اگر اس وقت اپنا تاج و تخت واپس لے لیتے تو بھی ان کو کوئی
امید افغانستان کے سنبھلنے کی نہ تھی اور شاید وہ پھر ان اصول کو اختیار کرنے پر مجبور ہوتے جو ان کے نزدیک ملک کیلئے غیر مفید
ہیں۔ بہر حال امان اللہ خان جو درانی خاندان کا سب سے زیادہ تائبانہ فرد تھا اب افغانستان سے دور ہے اور بالکل ملن
ہے کہ جس طرح ایران میں قاجاری اور ترکی میں عثمانی خاندان کی حکومت ہمیشہ کے لئے ختم ہو گئی ہے، افغانستان میں بھی
درانی خاندان ہمیشہ کے لئے محروم تاج و تخت ہو جائے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ اب افغانستان کا کیا مستقبل ہوگا اور یہ طوائف الملوکی
کس نتیجہ پر جا کر ختم ہوگی۔

اس وقت میدان میں تین قابل ذکر ہستیاں موجود ہیں۔ ایک بچہ سقہ، دوسرا نادر خان اور تیسرا علی احمد جان جس نے
قندھار میں تخت شاہی پر بیٹھ کر اپنی ملکیت کا اعلان کر دیا ہے۔ ان میں باہم جنگ کا ہونا یقینی ہے اور اگر بچہ سقہ کی حکومت کو
افغانستان کی قوموں نے منظور نہ کیا تو پھر یہ پانسہ زیادہ تر نادر خان ہی کی طرف پلٹتا ہوا معلوم ہوتا ہے کیونکہ اب امان اللہ خان
کا سوال درمیان میں نہ رہنے کی وجہ سے قبایل کی ہمدردی و حمایت حاصل کر لینا ان کے لئے زیادہ دشوار نہیں۔
سردار علی احمد جان کا مستقبل بچہ سقہ سے زیادہ تاریک ہے۔ بہر حال اس وقت افغانستان کی حکومت بہت زیادہ
تشویشناک ہے اور نہیں کہا جاسکتا کہ آئندہ یہاں ملکیت ہی قائم رہیگی یا جمہوریت کا نظام پیدا ہوگا۔

مسلمانان ہند کو جو درس اس ٹریجڈی سے حاصل کرنا ہے وہ اس سے زیادہ نہیں کہ جس فضا میں وہ زندگی بسر کر رہے
ہیں اس کی نزاکت اس سے کہیں زیادہ اہم ہے اور اگر انھوں نے اب بھی ہوش نہ سنبھالا اور مذہبی مجاہدین ہی کے فیصلے

اپنے مستقبل کو چھوڑ دیا، تو انکا بھی وہی حشر ہونے والا ہے جو اسپین کے مسلمانوں کا ہوا۔

اس اشاعت کے ساتھ پندرہویں جلد نگار کی ختم ہوتی ہے اور جی چاہتا ہے کہ اپنے مساعی پر اُسی نوع کی تنقید کرو جسے غالب کی زبان میں ”خندہ بر بے اثر ہائے نمدان“ کہتے ہیں۔

اجراء نگار سے اس وقت تک مادی و معنوی حیثیت سے جو انقلاب نگار میں ہوئے، انکا علم مجھ سے زیادہ کسی کو نہیں، لیکن اُن کا تفصیلی بیان بہت کچھ مشخص ہے۔

بے عدلی میں ناظرین نگار کے کام و دہن، کو شرکت کی دعوت دینا مناسب نہیں سمجھتا اور ماضی کے متعلق صرف اُس مختصار و اکتفا کو نگار جو مستقبل کی تفصیل سمجھنے کے لئے ضروری ہے۔

۱۹۲۶ء کا آغاز ہے اور ایک مخصوص محفل احباب احس کے افراد اب اپنے انتشار کے لحاظ سے بالکل ”شذرات“ کی حیثیت رکھتے ہیں ایک جریدہ ادبی کے اجراء پر غور کرتی ہے اور اس کے نظم و ادارت کا بار میرے سر ڈالکر علیحدہ ہو جاتی ہے۔ بالکل اسی طرح جیسے کسی کو دریا میں ڈالکر ساحل سے اس کے ڈوبنے یا کنارہ تک اتجانیکا نظارہ کیا جائے۔ میں نہیں کہتا کہ یہ تماشا اپنا لب ساحل ”خطرہ کے وقت بھی ایسے ہی غافل و غیر ہمدرد ثابت ہوتے، لیکن یقین کے ساتھ اس کے خلاف بھی نہیں کہہ سکتا کیونکہ جب درشتہ بے گڑہ“ نہ ہو اور ”ناخن گرہ کشا“ ثابت ہو، تب کچھ کہا جاسکتا ہے۔ لیکن بانیہمہ نگار جب تک قائم ہے وہ اپنے مؤستسین کے احسان سے کبھی سبکدوش نہیں ہو سکتا اور نہ میں دربار بھوپالی کے اُس بار کرم سے کبھی آزاد ہو سکتا ہوں، جس کے سایہ عطوفت میں اطمینان سے بیٹھ کر میں نے نگار کے ابتدائی سخت صعب منازل کو حد درجہ سکون و طمانینت کے ساتھ گزار دیا۔ اور جس کی اعتماد پر ”کار جهان ز بردلی بے خبرانہ کردہ ایم“

اب غالباً اس حقیقت سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ نگار کی بنیاد مستحکم ہو چکی ہے اور اگر اسباب فراہم ہو جائیں تو اس پر بہتر سے بہتر عمارت قائم ہو سکتی ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ وہ اسباب کیونکر فراہم ہو سکتے ہیں؟

اس وقت تک کہ ایک کام کسی ایک شخص کی ذات سے وابستہ ہے، کسی مخصوص ہستی پر اس کے قیام کا انحصار ہے، اسکی بے ثباتی ظاہر ہے، اسلئے کہ ہندوستان میں مستحکم سے مستحکم شخصی کاروبار بھی ہر وقت خطرہ میں ہے اور بلا دیورپ میں ضعیف سے ضعیف ”اجتماعی“ صورت عمل بھی درخشان مستقبل رکھتی ہے۔ ہندوستان میں ایک اخبار یا رسالہ بھی ایسا نہیں جو اپنے مؤستس کے بعد قائم رہا ہو اور مغرب کی صحافت میں کثرت سے ایسی مثالیں ملتی ہیں کہ افراد کی موت نے اصل کام میں کوئی تغیر پیدا نہیں کیا۔ ہر شخص کی یہ فطری خواہش ہو ا کرتی ہے کہ اس کا کام زیادہ دیر پائا ثابت ہو اور وہ اس خواہش میں اپنی ذات کے بقا و بقا کے سوال کو بھی پس پشت ڈال دیتا ہے۔ اس لئے اگر نگار کے بقا کے متعلق میرے دل میں بھی یہ تمنا پیدا ہو، تو جائے تعجب نہیں اور اگر میں اپنے اس خیال کو پبلک میں لا کر اس پر تنقید چاہوں تو شاید کسی جرم کا مرتکب نہ سمجھا جاؤنگا۔

میں ہر وقت اسی مسئلہ پر غور کرتا رہتا ہوں کہ نگار کے موجودہ کاروبار کو کیونکر ترقی دیکر اُسے بہت زیادہ مستحکم و دیرپا بنایا جاسکتا ہے اور ہمیشہ اس نتیجہ پر پہنچتا ہوں کہ اس کی نہا صورت صرف یہ ہے کہ اس کو ”اجتماعی“ مفاد سے متعلق کر دیا جائے اور کسی ایک شخص کی ملکیت نہ رکھا جائے۔ اس کی تدبیر اخلاقاً و قانوناً، اقتصاداً و عقلاً صرف ایک ہی ہو سکتی ہے اور وہ یہ ہے کہ اس کے لئے ایک سرمایہ متعین کر کے پبلک کو اس میں شرکت کی دعوت دی جائے اور میں صرف ایک حصہ دار ہونے کی حیثیت سے اس سے تعلق رکھوں۔

اگر کسی اخبار یا رسالہ کا ذاتی پریس موجود ہو تو اس کے لئے بہترین صورت کاروبار کی یہ ہے کہ کتابوں کی اشاعت کا انتظام کیا جائے اور جن کو اس کا تجربہ ہے وہ جان سکتے ہیں کہ اس وقت یہ کاروبار کس قدر نفع کا ہے۔ اگر کوئی ایک شخص اس کے لئے آمادہ ہو جائے کہ وہ پورا سرمایہ لگا کر نگار اور اس کے کاروبار کو ترقی دے تو میں اس صورت میں بھی سب کچھ اس کو دیدینے کیلئے آمادہ ہوں، لیکن اس طرح پھروسی شخصی حیثیت پیدا ہو جائے گی اور میں اس حیثیت کو مٹانا چاہتا ہوں۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ سرمایہ کیا ہوگا۔ اس کو کتنے حصوں میں تقسیم کیا جائے گا اور اس سے متعلق اور بہت سی تجارتی تفصیلات و جزئیات، سو اس کو میں کسی آئندہ موقعہ کے لئے اٹھار کھتا ہوں اور فی الحال اس مسئلہ کو اس اجمال کے ساتھ صرف یہ معلوم کرنے کے لئے پیش کرتا ہوں کہ حلقہ نگار میں یہ تحریک کس حد تک مقبول ہو سکتی ہے اور کتنے افراد اس میں عملی حصہ لینے کے لئے تیار ہو سکتے ہیں۔ اگر میں نے دیکھا کہ وہ اسپر آمادہ ہیں تو تمام تفصیلات ان کے سامنے پیش کر دیا جائیں گی۔ ورنہ بھرمیں اور تدابیر اختیار کرونگا اور کسی نہ کسی طرح اپنے اس ارادہ کو مکمل کر کے چھوڑ دوں گا۔

مجھے امید ہے کہ ناظرین نگار اس باب میں اپنے خیالات کا اظہار آزادی سے کریں گے اور مجھے کسی نتیجہ پر پہنچنے میں مدد دیں گے۔

جنوری کے ناظرین جناب زبید احمد صاحب ام اے رجوان کل لندن میں ڈاکٹری کی ڈگری حاصل کرنے کی غرض سے مقیم ہیں، نے ایک مقالہ شائع کرایا ہے اور اپنے پندار میں گویا حکیم بنکر یہ فیصلہ کرنا چاہا ہے کہ میرے اور عبد الماجد صاحب دریابادی کے درمیان جو اختلاف ہے، اس کے ذمہ داری زیادہ تر مجھ پر عاید ہوتی ہے اور اس کے کچھ دلائل بھی ضبط فرمائے ہیں لیکن اس کے ساتھ چونکہ فاضل مقالہ نگار نے یہ بھی اعتراف کیا ہے کہ نگار کے وہ تمام پرچے ان کی نگاہ سے نہیں گزرے، جن میں ماجد صاحب کے متعلق میں نے اظہار خیال کیا ہے۔ اس لئے مجھے زیادہ عرض کرنے کی ضرورت نہیں۔ تاہم مختصر آئیہ ظاہر کر دینا ضرور ہے کہ میرے اور عبد الماجد صاحب کے درمیان قطعاً کوئی مخالفت نہیں ہے میں اُنکا وہی احترام کرتا ہوں جس کے وہ مستحق ہیں اور میں اُن کے وجود کو ملک و ملت کے لئے بہت غنیمت سمجھتا ہوں۔ لیکن اس کے ساتھ یہ بھی ہے کہ میں اپنے اطمینان نفس اور آزادی ضمیر کی قربانی کر کے کسی کے معتقدات و خیالات کا پابند نہیں ہو سکتا۔ سب سے پہلے جناب ماجد صاحب ہی نے ناظرین کسی شخص کے استفسار کا

جواب دیتے ہوئے، میرے ”خواباتی“ ہونے پر اظہار خیال کیا۔ اور چونکہ اس میں بعض صحیح واقعات کی تغلیط بھی تھی اس لئے میں نے اس کا جواب دینا ضروری سمجھا۔ اس کے بعد شاید ایک یا دو مرتبہ ان کے معتقدات سیاسی کے متعلق لکھنے کی نوبت آئی اور میں اس سے زیادہ نہ میرے اُن کے درمیان کوئی مخالفت ہے نہ مخالفت کا کوئی سبب۔

جناب عہد الما جہ صاحب نے فروری کے الناظرین، زبید احمد صاحب کے مضمون کو دیکھ کر حد درجہ انکسار و فروتنی سے کام لے کر اُن تمام مضامین کے علم سے انکار کیا ہے جو نگار میں شائع ہوئے ہیں۔ مجھے بھی اس کے تردید کی ضرورت نہیں لیکن اتنا علم مجھ کو ہے کہ ان مضامین کے شائع ہونے کے بعد، دارالمصنفین کے ایک رکن کو اُنھوں نے ضرور اس طرف توجہ دلائی تھی کہ نگار کے مضامین کا جواب دیا جائے۔ ممکن ہے یہ صرف ”حسن اتفاق“ ہو یا کوئی ”ملہمانہ کیفیت“ جس نے چشم بزم کے بجائے صرف ”دیدہ بصیرت“ سے کام لیا ہو۔ بہر حال حقیقت جو کچھ ہو میں اپنی طرف سے زبید احمد صاحب کو یقین دلانا چاہتا ہوں کہ میرے دل میں کسی غیر کی طرف سے بھی کوئی ”جذبہ فرومایہ“ پیدا نہیں ہوتا چہ جائیکہ ”ماجد صاحب“ جو اپنوں میں بھی ”خواص“ کا درجہ رکھتے ہیں۔

اپریل کے مبصرین جناب مدیر نے نگار میں بلکہ مدیر نگار پر تبصرہ کرنے کی زحمت گوارا فرمائی ہے اور اسی سلسلہ میں میرے عقائد سے بحث کرتے ہوئے مسئلہ عبادت کو بھی چھیڑ دیا ہے اور چند آیات قرآنی بھی درج کی ہیں جنہیں لفظ عبادت یا اس کے مشتقات مذکور ہیں، اور اس طرح گویا اُنھوں نے یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ کلام مجید میں متعدد مقامات پر عبادت کرنے (یعنی نماز پڑھنے) کی ہدایت کی گئی ہے، حالانکہ عبادت کی تعریف و غایت کا کہیں ذکر نہیں ہے۔ افسوس ہے کہ اس ماہ کی تمام کا بیان چھپ چکی ہیں اور جواب دینے کا موقعہ حاصل نہیں۔ ماہ آئندہ کے رسالہ میں مبصر کے فاضل مدیر کو بتاؤں گا کہ کلام مجید میں کسی ایک جگہ بھی اُس عبادت کا ذکر نہیں ہے جسے مذہب کی اصطلاح میں نماز سے تعبیر کرتے ہیں، یہاں تک کہ جہان جہان رکوع و سجود کی ہدایت ہے، وہاں بھی کوئی مخصوص نذر و نشست و برخاست ”عبادت کا مراد نہیں ہے۔ میں غالباً ان کے اس تبصرہ بصارت“ پر اعتنا نہ کرتا اگر واقعی یہ ”بصیرت کش“ خیال اس میں ظاہر نہ کیا جاتا۔

اس سلسلہ میں جناب ناظر نے میرے متعلق یہ خیال بھی ظاہر کیا ہے کہ میں اپنی غلطی کو کبھی تسلیم نہیں کرتا، اور مجھے اپنے علم و فضل پر اس قدر زنا ہے کہ دوسرے کی بات سنتا ہی نہیں۔ جناب ناظر معاف فرمائیں اگر میں یہ کہوں کہ ”ان هذا الہستنا عظیم“۔ آپ یا کوئی اور صاحب باور کریں یا نہ کریں لیکن یہ واقعہ ہے کہ مجھ سے زیادہ جبری اپنی غلطی تسلیم کرنے میں شاید ہی کوئی دوسرا شخص ہو۔ میں نے ہمیشہ اپنی غلطیوں کا اعتراف صاف و صریح الفاظ میں کیا ہے۔ رہا ”علم و فضل“، سو اسپر میں کیا ناز کروں گا جب کہ اس وقت دنیا کے بڑے سے بڑے انسان کے معلومات و موزن فطرت کے مقابلہ میں قطرہ و دریا کی نسبت بھی نہیں رکھتے۔



میرزا غالب کا مذہب

مذہب کو شاعروں کے تو کیا پوچھتا ہیچ (اکبر)
جس وقت جو خیال ہے۔ مذہب بھی ہے ہی

میرزا غالب دہلوی مرحوم کی پذیرائی جیسی انکے شایان شان تھی۔ اگرچہ انکی زندگی میں ہوسکی مگر بالآخر ملک قوم نے کی اور خوب کی انکی فارسی اور اردو شاعری، انکی نثری، انکی جدت پسندی، انکی ظرافت، انکی شرافت، انکی فیاضی، اور انکی انداد بیچارگان، غرض ان کے صنوبری کی ہر سطر بلکہ ہر لفظ اور لہجے کے چہرہ زندگی کا ایک ایک خط و خال کافی وضاحت سے منظر عام پر لایا جا چکا ہے۔ اب کسی کا ان کے متعلق کچھ لکھنا غالباً تحصیل حاصل سے زیادہ نہیں۔ لیکن باوجود اس کے ان کے مذہب کا مسئلہ سخت اختلافی بنا ہوا ہے۔ اور جہاں تک میرزا خیال ہے انہی نے انکے مذہب پر مختتم بحث اب تک نہیں کی۔

اگر یہ سچ ہے کہ تاریخ و سیر کا احیاء، آئندہ نسلوں کے لئے درس عبرت اور ورق نصیحت ہے تو اسکو بھی ضروری ہونا چاہئے کہ سوانح ویسے ہی ہوں جیسے صاحب سوانح میں تھے یعنی متونی اور اس کے تذکرہ میں اصل و نقل، سیاق و سبب، صحیح و غلط کی مناسبت نو۔ نیز یہ کہ اگر عوام کسی دھندلے نشان کی وجہ سے صاحب سوانح کا چہرہ ہو ہو اور مومونہ دیکھ سکیں یا کسی اور عارض کے باعث، لوگ کسی غلط فہمی میں پڑ جائیں تو اہل زمانہ کا فرض ہونا چاہئے کہ جلد از جلد اسکی اصلاح کر دیں کیونکہ امتدود زمانہ کے باعث کبھی وہی چھوٹی غلط فہمیاں، بڑے خیالات اور غلط عقاید بن جائیں گی اور پھر وہ سوانح و تذکرہ بجائے درس عبرت ہونے کے، اکثر موجب ضلالت ہوں گے اور بیشتر باعث نفرت !!

ہند کے مشہور اہل قلم مولانا شبلی مرحوم اپنی تصنیف ”اورنگ زیب پر یک نظر“ میں لکھتے ہیں ”فلسفہ تاریخ کا یہ ایک اڑ ہے کہ جو واقعہ جس قدر زیادہ مشہور ہوگا اسی قدر زیادہ غلط اور دراز کار ہوگا“ واقعی بالکل سچی رائے ہے۔ بات یہ ہے کہ طبائع مختلف ہوتے ہیں اور اقتضائے زمانہ بدلتا رہتا ہے۔ لیکن ہر کوئی شخص مرتے دم تک ایک ہی ماحول اور ایک ہی فضا میں رہے۔ دوسرے جو شخص جتنا زیادہ مرجع عوام ہوگا اسی نسبت اس کے متعلق زیادہ غلط اور دراز کار روایتیں مشہور ہونگی کچھ غلط فہمی سے کچھ خوش اعتقادی سے، اور اکثر تو لوگوں کی دروغ بیانیوں سے۔ اور اگر کہیں ان قدر قوی اسباب کے ساتھ صاحب سوانح کوئی آزاد خیال۔ صلح کل اور مرنجائ مرچ شخص ہوا جو ہر مسلک والوں خندہ پیشانی و سبب النظری اور رد اداری سے ملا تو پھر قیامت ہی ہے۔ اس صورت میں لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ صاحب سوانح زیادہ غلط اور خلاف واقع اوصاف کیساتھ، ایک بالکل جداگانہ شکل و لباس میں روشناس عوام ہوتا ہے۔ اور غالب کو بالکل ہی صورت پیش آئی۔

آپ اس نظریہ کو زیر و عمر کے یا غالب کے تذکرہ میں نہ دیکھئے بلکہ اصولاً اس پر نظر ڈالئے۔ غمخوار اور دیوار قہقہہ کو بھی جانے دیجئے کیا آج دنیا اس امر کو باور کر گئی کہ کلکتہ کی کال کوٹھری کا واقعہ محض نام نہاد اور بے بنیاد تھا۔ یا جہانگیر شراب کے نشہ میں چور اور سلطنت کے امور سے غافل نہ تھا بلکہ وہ نہایت باخبر ہوشیار نکتہ رس اور عادل بادشاہ تھا۔ بارہ خواری کا واقعہ گویا سچ ہے لیکن اس حد تک کہ وہ دریا م جوانی چنانکہ

افتد، دانی کے قبیل سے تھا۔ اور آخر میں یہ کہ کیا دنیا اس کے ماننے کے لئے تیار ہے کہ عالمگیر بد نہیں تھا مگر بدنام ضرور ہو گیا۔ یورپین نے جلد اسکی خبر نہ لی بس جھوٹ نے جڑ پکڑ لی۔ اب محدودے چند ہی لوگ ایسے ہیں جو جانتے ہیں کہ مذکورہ بالا مثالوں کے متعلق جو حالات مشہور ہیں انکے جھوٹ میں کس قدر سچ ہے۔ اب بھی اگر جلد خبر نہ لی گئی تو محجب نہیں کہ اتنا احساس بھی مفقود ہو جائے۔

ہوقت اس تحریر کا مذہب بھی ایک شہ کا زارہ ہے۔ لوگ غالب ہوی کو شیعہ بتاتے ہیں حتیٰ کہ بعض شیعہ اخباروں کی یہ روش بھی نظر آئی کہ مرزا صاحب کی وہ نظمیں جن سے یہ عقائد شیعہ ترشح ہوتے ہیں۔ خاص خبروں میں نہایت اہتمام سے شائع کی گئی ہیں۔ اغلب یہ ہے کہ اس سے مرزا غالب کا تشیع ثابت و ظاہر کرنا مقصود لیکن مجھے انکے تشیع میں شک ہے۔ میرے نزدیک غالب کو شیعہ ثابت کرنا اس قبیل جیسے بعض حضرات شیخ سعدی کے تشیع کے قائل ہیں۔ میں تو یہ دیکھتا ہوں کہ اگر غالب کا کوئی مذہب تھا تو باوجود لوگوں کے معروفہ دلائل تشیع کے بھی وہ سنی تھا ورنہ حسبِ اہام اکبر مرحوم (جس وقت جو خیال ہے۔ مذہب بھی ہے وہی) اس کا کوئی مستقل مذہب نہ تھا!!!

بادی النظر میں اس مضمون کی چنداں ضرورت نہ تھی کیونکہ ایک تو یہ بحث مصلحت زمانہ کے مناسب، اور یہ وقت کے موافق نظر نہیں آتی اور شاید یہ جگر کاوی محض فضول سمجھی جاوے۔ دوست میرزا غالب کو کوئی سنی سمجھے یا شیعہ جانے اس سے نہ قوم کو فائدہ پہونچ سکتا ہے نہ نقصان، اور نہ خود میرزائے موصوف کی ذات میں کوئی شرف یا نقص لازم آتا ہے کہ وہ ملتوں کے رسوم اور فرقوں کے قیود سے بے نیاز تھے اور عمر و خیام کے الفاظ میں (آزاد از دوزخ است و فارغ از بہشت) لیکن چونکہ میرے نزدیک پبلک اس باب میں سخت شبہ اور غلط فہمی میں پڑی ہوئی ہے اس لئے میں نے اسکو اپنا فرض سمجھا کہ میرزا غالب کے کلام و سوانح اور تذکرے وغیرہ کے دیکھنے سے جو کچھ میں نے نتیجہ نکالا ہے وہ مالا و ما علیکم بیان کر دوں اور بس میں حاشا کسی فرد یا کسی فرقہ کی دشمنی نہیں چاہتا۔ میری غرض صرف یہ ہے کہ اپنے نتیجہ تحقیق کو لوگوں تک پہونچا دوں تاکہ جس طرح خود مجھ کو اس بارہ میں تسکین ہو گئی ہے۔ اسی طرح اگر کوئی اور شخص بھی میرزائے مذکور کا صحیح و تحقیقی مذہب معلوم کرنا چاہتا ہو تو اسکی تسکین دشمنی بھی ہو جائے اور اس طرح اس ”کوہ کندن و کاہ برآوردن“ کا کچھ تو فائدہ نکلے۔

یہ میں دہرہ کہہ چکا ہوں کہ میرزا غالب کی ذمت تشیع و تسنن کے تشخصات و امتیازات سے بالاتر اور قوم و ملک کے قیود سے یکسر بے نیاز تھی۔ اور صرف غالب ہی پر کیا انحصار ہے تمام فلاسفہ، علماء و فضلاء، مشاہیر و سلاطین، ماہرین و کاملین فن کی ذاتوں اور شخصیتوں کے لئے مذہب و ملک، قوم و خاندان، حسب و نسب کے تشخصات اگر رنگ نہیں تو مہل ضرور ہیں۔ انکی ذاتیں، انکی صفیتیں، انکے کمالات، انکے اخلاق، انکے لئے دسائے شہرت و ہر دلعزیزی کیا کم تھے کہ یہ زواید درکار ہوتے۔ شیخ سعدی (بقول بعض) شافعی المذہب تھے۔ غنائی تھے۔ علامہ زمخشری معتزلی تھے۔ حدیث کے شہور خادم و مددگار امام بخاری بھی اور شافعی تھے اور امام ترمذی بھی۔ امام ابو حنیفہ (شاید) جاٹ تھے اور کوفہ کے باشندے تھے (و غیر ذالک) مگر ان سب تشخصات سے ان سب حضرات کی ذات اور شہرت پر اور اس جو شخصیت پر جو لوگوں کو ان سے ہے کیا اثر پڑا۔ میرے نزدیک تو مذہب دراصل نام ہے خدا و خلق کے ساتھ اپنے معاملات صاف و درست رکھنے کا۔

اور بس اگر یہ تعریف صحیح ہے، اور امید ہے کہ اکثر حالتوں میں صحیح ہوگی۔ تو پھر ایک شخص جس نے عیسائیوں میں پیدائش و پرورش پائی ہو یا وہ لوگ جنہوں نے ہندو گھرانہ میں جنم لیا ہو۔ یا وہ جنہوں نے مسلم، عین، بدھ، یہود اور پارسی خاندانوں میں آنکھ کھولی ہو بہت ممکن اور یقینی ہے کہ اپنے معاملات خدا و خلق کے ساتھ درست رکھ سکیں مگر ساتھ ہی ساتھ ان نام نہاد مذاہب و فرق (مثل تشیع، تسنن، اسلام، بت پرستی، عیسائیت، یہودیت وغیرہ) سے کسی ایک کے ساتھ موسوم و متصف ہو کر نہ پہچانے جاتے ہوں کیونکہ تعریف بالا کے مطابق تمام مذاہب کا ماحصل تو صرف ایک ہی نقطہ اور ایک ہی مرکز تک پہنچتا ہے مگر وہاں سے جو تفریق ہوتی ہے وہ صرف رسوم مذاہب اور خصائص مل کے اختیار کرنے سے اور اکثر تو اپنے خصائص و رسوم پر تشدد اور تقشف پیدا کرنے سے یہی وجہ ہے کہ اکثر مسلم طبع صلح کل شخصیتیں رواداری اور اخلاق کی بنا پر نہ ایک برہمن کے ساتھ رام رام کہنے میں دریغ کرتی ہیں نہ کسی گبر کے ساتھ آتشکدہ میں پونچکر برہمن (جھاؤ کی لکڑیاں) وغیرہ کے استعمال میں باک۔ ایسا شخص بیک وقت تمام مذاہب کا پیرو بھی سمجھا جاسکتا ہے اور پھر کسی مذہب کا بھی نہیں۔ وہ تشدد مذہبی اور تقید اعمال کو بہت لازمی نہیں سمجھتا۔ مولانا شبلی نے ”المامون“ صفحہ ۱۶۰ پر ایک عجیب کام کی بات لکھی ہے:- ”بزرگان سلف میں سیکڑوں ایسے گزرے ہیں کہ اگر ان کے مجموعہ عقاید کا شیرازہ کھول دیا جائے تو سنی، شیعہ، معتزلی، قدری ہر ایک کے ہاتھ میں اس کا کچھ حصہ آئے گا“

خود میرزا نے مذکور کا اس بارہ میں جو کچھ فیصلہ یا فلسفہ ہے وہ بھی سن لیجئے:-

ہم موحد ہیں۔ ہمارا کیش ہے ترک رسوم ملتیں جب مٹ گئیں جنائے ایمان ہو گئیں
کیس تشریح بالا سے یہ سمجھا جائے کہ میں مذہب کی کچھ ضرورت نہیں سمجھتا۔ حاشا! بشر میرے نزدیک کم عقل اور کجروطباع کے لئے اور بالخصوص آجکل کے ہٹ دھرم اور قید مذہب و اعمال سے بھاگنے والے لوگوں کے لئے مذہب اس طرح ضروری ہے جس طرح مذہب و تقید کے لئے قانون تعزیرات۔ فرق یہ ہے کہ اس کا تعلق تمام جسم و جوارح سے ہے اور اس کا یکسروح و عقل سے !!۔ دنیا میں دو قسم کے لوگ ہیں ایک وہ جو قدرت سے سلامت رہی لے کر آئے ہوں اور تشدد کی فضا اور تنگ نظری سے بچے ہوں اور دوسرے وہ جو قدرت سے بے راہ روئی لیکر اترے ہوں پھر تشدد و کج رویوں کے ماحول میں انکی زندگی ہو، اول الذکر کوئی خاص مذہب رکھ کر بھی خدا سے سرخرو، اول باآبرو خلق میں رہ سکتے ہیں کہ یہی ماحصل ہے تمام مذاہب حتم کا اھ مذہب الذکر بغیر کسی تقید کے کبھی کسی سے سرخرو نہیں ہو سکتے۔
میرزا غالب نے اپنے ایک شعر میں اگرچہ ایک بالکل جداگانہ بات کی ہے مگر آپ اس وقت اسے اسی نظر سے دیکھ لیجئے:-

ہر نہ شباب و پے جادہ شناساں بدو ار لے کہ در راہ سخن چوں تو ہزارا آمد رفت

ہندو متا فلسفہ مذہب تو فیح سعدی نے بیان کیا ہے:-

دیں بھر جز مرد داما می نہ رفت گم آں شد کہ دنبال را می نہ رفت

کسانیکہ زیں در راہ برگشتہ اند بر رفتند بسیار سرگشتہ اند!!

غیر! اب یہ عجیب ہے کہ میرزا غالب کہاں تک اپنے معاملات کو خدا و خلق کے ساتھ صاف و درست رکھتے تھے غالب ایک

نہایت سلامت روح شخص تھے اور یہ مسلم ہے کہ ایک سنی خاندان میں پیدا ہوئے اور پیشہ آبائی گری تھا وہ اسلام کی حقیقت پر نہایت پختہ یقین رکھتے تھے اور توحید و جود کو اسلام کا اصل اصول اور رکن رکین جانتے تھے، وہ مذہب کے اعمال کی قید سے تو ضرور آزاد تھے مگر ”تمام عبادات و فرائض و واجبات میں سے انہوں نے صرف دو چیزیں لے لی تھیں ایک توحید اور دوسرے نبی اور اہل بیت نبی کی محبت، اور اسی کو وسیلہ نجات جانتے تھے“ وہ ملائکہ کتب آسمانی، اور جملہ پیغمبران علیہم السلام کو مفترض الطاعت اور برحق مانتا تھا پیغمبر اسلام کو دل سے پیامبر الہی، ہادی آقا اور شافع جانتا تھا، پیغمبر اسلام کے تمام صحابہ کرامؓ کو بزرگ جانتا، دوران سب کا ادب کرتا تھا۔ اس نے کبھی کسی بی کی برائی نہیں کی بلکہ تعریف کی ہے (مفصل آگے آئیگا) وہ قیامت جزا و سزا پر بھی ایمان رکھتا تھا۔ وہ ترک نماز و روزہ، بادہ نوشی، زنا اور ہشیہ کبار کو دل سے گناہ سمجھتا۔ اپنی بادہ نوشی پر گناہگار ہو نیک اقرار کرتا اور اکثر اللہ کے حضور میں معذرت و استغفار کیا کرتا۔ اسے اپنا کوئی گناہ کبھی نہیں چھپایا۔ یادگار غالب صفحہ ۶۶ پر ہے ”اگرچہ شاعری کی حیثیت سے انہوں نے شراب کی تعریف کی ہے مگر اعتقاداً وہ اس کو بہت برا جانتے تھے اور اپنے اس فعل پر سخت نادم تھے جنہوں نے کبھی اپنے اس فعل کو چھپایا نہیں“ پھر صفحہ ۶۷ پر ہے ”میرزا غالب نے کہا..... اگرچہ میرے گناہ ایسے ہی ہیں کہ میرے ساتھ اس سے بھی بدتر سلوک کیا جائے۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ میں سوحد ہوں ہمیشہ تنہائی میں یہ کلمات سیری زبان پر جاری رہتے ہیں لا الہ الا اللہ، لا معبود الا اللہ، لا شری فی الوجود الا اللہ، شہوئی بگو بگو میں مناجات کے ذیل میں غالب کہتے ہیں:۔

”ہانا تو دانی کہ کانسہ نہ نیم پرستار غور شید و آدر نیم نہ کشتم کے را بہ اہریمینی نہ جردم ز کس مایہ اذر ہزنی
مگرے کہ آتس بہ گورم اذ دست بہنگامہ پرداز مورم اذ دست نن اندو گلہیں دے اندہ رہے چہ می کردم لے بندہ پردہ خدائے
یعنی ”اے اللہ یہ تو تو اچھی طرح جانتا ہے کہ میں کا ذہنیں ہوں نہ سوچ یا آگ کی پرستش کرتا ہوں۔ میں کسی کی جان نہیں لی
میں نے کسی مال نہیں لوٹا۔ مجھ میں بس ایک عیب ہے کہ میں شراب پیتا ہوں کہ دہی میری بھلاکت کا باعث ہے۔ میں مصیبت کا مارا
اور آفت کا مارا تھا اسی صورت میں صرف شراب ہی تھی جو غم غلط کرتی۔ پھر اے میرے اللہ اگر غم میں شراب نہ پیتا تو کیا کرتا؟ اس دندہ
اور حسرت بھابی سے کھلھیا کر گر کر اگر کنا، استغفار نہ دامت نہیں تو اور کیا!!“

اسکے علاوہ رقعات میں ”نجات کا طالب، غالب“ وغیرہ صاف گنہگاری کے اقرار اور اللہ سے استغفار کو ظاہر کرتے ہیں۔ یہ تو تھا اسکا خدا کے ساتھ معاملہ۔ اور کسی کو حق نہیں کہ ایسے خیالات و عقاید کے شخص کو کافر اور دوزخی سمجھے۔

۱۔ یہاں تک عقائد غالب کے سلسلہ میں جو کچھ لکھا گیا وہ غالباً جو اطلب نہیں کیونکہ بہت مشہور باتیں ہیں۔ پڑھنے میں کافی بات اپنی طرف سے نہیں لکھی بلکہ یا تو عالی کے الفاظ ہیں اور یا دیگر غالب صفی ۶۷-۶۹ کا خلاصہ انیس الفاظ میں ہے یا خود غالب کے الفاظ۔

۴۵ یہاں پر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ایک روایت جو عجلہ شاہ عبدالشکور صاحب سجادہ نشین درگاہ ملامحمدی شاہ اذنا بادی سے پہنچی ہے عرض کردوں کہ وہ قرآن فہم کر میں ایک کتاب میں پڑھا ہے کہ کسی درویش کو معاملہ رکشت میں معلوم ہوا کہ غالب شاہ کی نجات ہو گئی کیونکہ اس نے موت سے دو تین دن پہلے شراب سے توبہ کر لی تھی

فیہ نوٹ نمبر ۱۲) جس کا قصہ یوں ہوا کہ جب غالبؒ دہلی کے مشہور بیوٹی سلسلہ میں ورید ہونے لگے تو مرشد کامل نے ترک معاشی و کبار کا عہد لیا۔ مرزا ابوالے حضرت تمام کبار تک سکتا ہوں
بیک شراب کو ہمیں چھوڑ سکتا کہ وہ جبری زندگی ہے اور اندوہ رہا، مرشد نے بعد تامل کے کہا ”اچھا ایک شرط پر شراب پی سکتے ہو پوچھا دیکھا، ارشاد ہوا جب شراب ایک پیہ کو ایک پیہ بھر لٹو گے
ذہب بڑھ دینا۔ یہ تو کر سکو گے“ مرزا نے سوچا کہ روپیہ تو شراب کا ہے کو کبھی بکنگی اور کا ہے کو تجھے بھٹوڑنی پڑیگی۔ علاوہ اسکے میں کہاں سے اتنا روپیہ پاؤں گلا جو روپیہ تو شراب پیو لگا۔ تب تو
بقول خود (کافر تنواری شہناجا) شراب چھوڑنی ہی پڑیگی۔ غرض یہ کچھ سوچ کر مرزا نے اپنے عہد کر لیا اور گھر چلے آئے اور مدت اسی شراب پیتے رہے۔ مرنے سے پیشتر نوکر کو شراب
لانے بازار بھیجا تو معلوم ہوا کہ نرخ بہت بڑھ گیا ہے مرزا نے کہا اور روپیہ لجا اور جلد شراب لا۔ وہ پھر خالی ہاتھ واپس آیا کیونکہ اتنی ہی دیر میں نرخ اور بڑھ گیا تھا۔ پھر اور روپیہ دیا اور
نوکر کو بازار بھیجا۔ لیکن جب وہ جا چکا تو مرزا کو خیال ہوا کہ یہ تھک گیا ہے۔ یکایک خیال آیا کہ یہ قضیہ اتفاقیہ نہیں بلکہ اس پردہ میں کوئی بات ہے پھر مرشد کامل کا بقول اور انکی
ہدایت ابنہ عبد یاد آیا فوراً دوسرے آدمی کو دوڑایا کہ نوکر کو بلا لے۔ شراب لانیکی ضرورت نہیں۔ اسی وقت نوکر کو لے کر لیا اور روپیہ شراب نہیں پی ”مکن ہے کہ یہ روایت غلط ہو
لیکن درایتاً ہمیں کچھ اس بقاعدہ اختیار نہیں۔ اول تو بعض مخایخ سے برصالح چند اس طرح کسی امر ممنوع کی شرط اجازت منقول ہے کہ (ساکن بے خبر جو در راہ درم منزل ملد
دو سکر غالب تھا بھی ایسا ہی وضع دار کہ اگر اسے مرشد سے یا کسی سے عہد کیا ہو تو پھر چاہے لاکھ خواہش ہوئی ہو۔ اس نے نہ پی ہوگی۔ یادگار غالب میں صفحہ ۶۴ پر ہے کہ:-
مرزا کو سوئے وقت کچھ پینے کی عادت تھی مگر جو مقدار مقرر کر لی تھی اس سے زیادہ نہ پیتے تھے۔ ”تیسری بات یہ ہے کہ اردو کے سنی اسکے بعض روقات سے معلوم ہوتا ہے کہ کئی ماہ میں
شراب منگی ہو گئی تھی اور غالب نے دوستوں سے پوچھا ہے کہ بھئی وہاں اولاد تمام یا فرنگ کی کیا قیمت ہے۔

پھر شاید ہمیشہ داس نے انکے پاس بھوادی ہے جس پر انکے بڑے شکر گزار ہوئے ہیں کیا عجب ہے کہ اسکے بعد نہ خ بہت ہی بڑھ گیا ہوا اور۔ صورت پیش آئی ہو۔
 تھے یہ کہ کفن سے دو عین دن پہلے سے وہ زخموں سے چہرے ہوش بڑا رہتا تھا اور اللہ اللہ کرتا تھا۔ اس وقت تو شراب یقیناً چھوڑ دی ہوگی لہذا اگر تو یہ بھی کر لی ہو تو بیوقوفی۔

تجرب سے پوچھا کہ ”کیا جناب کو روزہ نہیں“ مرزا نے کہا ”مستی مسلمان ہوں چار گھنٹی دن رہے روزہ کھول لیا کرتا ہوں“
(یادگار صفحہ ۶۹)

(ب) بقول آزاد۔ مرزا سے انکے کسی شاگرد نے پوچھا ”آپ نے حضرت علی کی تعریف میں تو بڑے زور کے متعدد قصائد لکھے ہیں مگر خلفائے ثلاثہ یا دیگر صحابہ کی تعریف میں کوئی قصیدہ نہ کہا، مرزا بولے ”اُن میں علی جیسا کوئی مجھے دکھا دیجئے تو انکی شان میں بھی کہ دوں، (اسکا مفصل ذکر آگے آتا ہے)

(ج) ایک خط میں جو اوپر گزر چکا ہے۔ لکھا ہے ”..... نو مسلموں کو ابوالائمہ کا ہمسرا مانتے ہیں“ گویا حضرت علی کو بچپن میں اسلام لانے پر ابوالائمہ کہا ہے اور انکے مقابلہ میں تمام صحابہ کو عمر کی پختگی میں اسلام لانے پر نو مسلم کہا ہے۔

(۴) محمد حسین آزاد نے آبجیات میں لکھا ہے کہ ”مرزا کا سارا خاندان سُنی ہے مگر مرزا کے اشعار، ورقعات سے ظاہر ہوتا ہے نیز ازل لاز جانتے ہیں کہ ان کا مذہب شیعہ تھا اور لطف یہ کہ ظہور اسکا جوش محبت میں تھا نہ کہ تبراؤ تکرار میں“ انتہی ملخصاً
یہی چار قسمیں وہ اسبابِ لال کی ہیں جنکے باعث مرزا غالب کا تشیع ثابت کیا جاتا ہے۔ یہ میں نہیں کتا کہ میں نے تمام ایسے اقوال و اشعار جمع کر دیے ہیں مگر یہ ضروری ہے کہ جن باتوں سے غالب پر شیعہ ہونے کا شبہ ہوتا ہے انکی تمام اقسام میں بیان کر دیے ہیں اور ہر قسم کی دو دو تین تین مثالیں بھی لکھ دی ہیں جو شاید سب اہم اور قوی تر ہونگی آئے آئے ان شواہد میں نقد و ہدایت کی ایک نظر ڈال لیں پہلے دو تین تمہیدی سن لیجئے :-

۱۔ آج تصوف کے جتنے سلاسل دنیا میں ہیں۔ جہاں تک مجھے معلوم ہے سوائے ایک نقشبندیہ کے کہ وہ خلیفہ اول حضرت ابوبکرؓ سے نکلا ہے۔ باقی تمام سلاسل حضرت علیؓ سے نکلے ہیں۔ اسوجہ سے دنیا کے تصوف و سلوک میں، حضرت رسولؐ کے بعد حضرت علیؓ ہی دلی نعمت ہیں کیونکہ انکو جو کچھ دولت و سعادت لذت و چاشنی ملی ہے وہ سب حضرت علیؓ ہی کے توسط سے ملی ہے۔ پھر آپؐ کی ذات بھی مجمع صفات تھی کہ آپؐ رسولؐ کے عزیز و قریب تھے اور رسولؐ کے داماد۔ رسولؐ کے علم کا دروازہ تھے اور رسولؐ کے خلیفہ۔ ایک فرد تھے اس گردہ کے جنکی محبت جز دایمان ہے۔ حلیم تھے۔ شجاع تھے۔ ماہر فتون و حرب تھے۔ گویا اس شعر کو مصداق بنا رہے تھے کہ :-

ز فرق تا بہ قدم ہر کجا کہ می نگریم کر شمع دامن دل می کشد کہ جالینجا

۲۔ جسکی ایک تاریخی وجہ ہوئی وہ یہ کہ حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ بنی مازہ میں خلیفہ ہوئے ہیں اسوقت صورت یہ تھی کہ (۱) اکثر اہل صحابہ شہادت یا دخلت یا حکم تھے (۲) تانہ نبویؐ کے بعد کے باعث لوگوں میں خرابیاں پھیلنے لگی تھیں (۳) بہت سی نئی قومیں اور نئے ممالک اسلام لائے تھے اور اجماع و حق مدینہ شریف میں حاضر ہونے لگے تھے (۴) اب تک تبلیغ و شاعت کیلئے دفاعی جنگوں کی ہوا تھی کے باعث فرصت تھی مگر لوگوں کو گم ہونے اور دھوکے کا مونی طرف متوجہ ہو گیا مومنہ ملنے لگا تھا (۵) اسوقت حضرت علیؓ ہی خلیفہ تھے اور آپؐ بڑھکر کوئی شخص سکا اہل تھا۔ انبوه سے اپنے فردت دیکھی کہ رسم بیعت و تسلیم تصوف کی شاعت ہو لہذا توسط امام حسن بصریؒ آپؐ سے کسی سلسلے نکلے۔

اب اگر کوئی شخص ان اوصاف کے باعث حضرت علیؑ کے ساتھ زیادہ عقیدت رکھے تو اس کا نام شیعیت نہ ہونا چاہئے۔ ورنہ اگر جناب امیر سے زیادہ محبت رکھنا، شہادت حسینؑ کا ذکر کرنا، آل رسول سے محبت کرنا اور انکا دامن پکڑنا، ان سب کا یا انہیں سے ایک یا دو باتوں کا پایا جانا ہی شیعیت کا معیار ہے تو پھر شاید سب سے پہلے شیعہ خود آنحضرت تھے اور پھر تمام صحابہ کبار۔ اور پھر شاید امام شافعیؒ بھی شیعہ تھے جنہوں نے دنگ کی چوٹ پر اپنے رفض کا اعلان کیا ہے۔ فرماتے ہیں:-

لَوْ كَانَ رَفَضًا حَبَّبَ آلَ مُحَمَّدٍ فَلَيْشَ حَبْلُ الثَّقَلَيْنِ أَلَيْ رَافِضٍ

(ترجمہ) اگر محمد کے گھرانہ کی محبت ہی کا نام رفض و شیعیت ہے تو آج سارے اس دجان اس بات کے گواہ رہیں کہ میں رافضی ہوں!!

پھر شاید حضرت غوث پاک بھی شیعہ تھے جن کی طرف یہ رباعی منسوب ہے (اور بقول بعض یہ رباعی حضرت معین الدین چشتی کی ہی

شاہ است حسین بادشاہ است حسین دین است حسین دین پناہ است حسین

سرداد دنداد دست در دست یزید حقا کہ بنائے لالا است حسین

اور پھر حضرت شیخ سعدیؒ کیوں نہ شیعہ سمجھے جائیں جو بنی دآل نبیؑ اور حضرت علیؑ و بنی فاطمہؑ کا ذکر کرتے وقت آپر سے

باہر ہو جاتے ہیں۔

سعدی اگر عاشقی کنی و جوانی عشق محمد بس است و آل محمد

الہی بحق بنی فاطمہؑ کہ بر قول ایماں کم خاتمہ

اگر دعوت تم رد کنی در قبول من و دست دد امان آل رسول

کرم پیشہ شاہ مرداں علیؑ است

اور اسکے بعد آپ تمام صوفیہ اور درویش کو بھی شیعہ کہہ لیجئے۔ پھر تمام مسلمانوں کو کیونکہ تعظیم جناب امیرؑ حب آل رسول حب علیؑ

ذکر شہادت، اور اسپر دوسو ہزار مسلم کا فرض ہے۔ اور پھر آخر میں یہ کہ پندت دیا شنکر نسیم کو بھی شیعہ کہہ لیجئے کیونکہ اکاشؑ

پانچ انگلیوں میں یہ حرف زن ہے یعنی کہ مطہر پختن ہے

علامہ سراقبال لاہوری بھی ایک شعر سے شیعہ ثابت ہوتے ہیں:-

ہے اسکی طبیعت میں تشیع بھی راسا تفصیل علی ہنہ سنی اس کی زبانی

اس تمہید سے یہ ثابت ہو گیا کہ صوفیہ حضرت علیؑ کا بہت زیادہ ادب اور ان سے بہت محبت کرتے ہیں۔ اب یہ مسلم امر ہے

کہ غالب صوفی تھا۔ تصوف ہی کی کتابیں اکثر اس کے مطالعہ میں رہتی تھیں کلام میں ”مسائل تصوف“ بیان کرتا تھا اس کے

علاوہ وہ ایک مشہور صوفی خاندان میں مرید تھا۔ لہذا اسکی حب علیؑ و حب آل نبیؑ کی اصلی وجہ یہ ہے۔ اب یہ امر کہ تصوف کو شیعہ حضرت

مانتے ہیں یا نہیں۔ اور انہیں کوئی صوفی اور مرید ہوتا ہے یا نہیں یہ ایک بالکل واضح اور کھلا ہوا مسئلہ ہے کہ وہ لوگ تصوف اور صوفیہ

سے سخت متنفر ہیں۔ اسکا بیان تفصیل چاہتا ہے جو محققین کا کام ہے۔

دوسری تمہید شاعروں کا فرقہ ایک ایسا متلون مزاج اور متغیر المذہب فرقہ ہے جسکو آج اکبر مرحوم نے ”جسوقت جو خیال ہے مذہب بھی ہے وہی“ کہہ کر بیان کیا ہے حالانکہ آج سے ساڑھے تیرہ سو برس پیشتر قرآن حکیم نے زیادہ بلیغ و جزیل الفاظ میں یوں کہا تھا ”أَلَمْ تَكُنْ أَتَقِفُ الْخَمْرَ“ یعنی تم نہیں دیکھتے کہ یہ شعر اور ان کے متبعین ہر گھائی اور وادی میں بکھرتے پھرتے ہیں اور ایسی باتیں کہتے ہیں کہ جو خود کرتے نہیں“ اس فرقہ کے نزدیک کسی بعید الدہم کو ”نہ کر سی فلک“ سے بھی اونچا ہونا چاہیے اور دنیا کوئی بات نہیں کسی فانی کو یا صنم کو، خدا کہنے میں بھی باک نہیں پہلے دعویٰ خدائی اس بت کا فر کو تھا۔ کچھ درستی پر جو آج آیا تو انساں ہو گیا) وہی شخص جو یہ کہتا ہے:-

ہونا چاہو آپ کو تو میں ہونا چاہتا کتنیں معلوم اب ہوا کہ بت میں بھی دور تھا
کبھی ترک اسلام کر کے دیر میں بھی بیٹھ جاتا ہے اور ”قتلہ“ بھی پہنچ لیتا ہے۔ ایک فرد تو کسی طفل آتش پرست کے اس یارک پر کہ۔
در طوف حرم دیدی؟ دی مرغ بچی گفت کایں خانہ بدیں خوبی آتشکدہ بایستے
در پردہ تائید و تصدیق بھی کر جاتا ہے اور ایک دوسرا فرد اسی گروہ کا، تین سو ساٹھ بتوں کے پوچنے والوں کو فلسفہ توحید یوں سمجھاتا ہے کہ:-

کثرت میں اگر وحدت کا راز نہ سمجھے ہو دیکھو کہ جہاں بت تھے کعبہ نظر آتا ہے، وغیرہ
اگر یہ سلسلہ سخن میں میں اصل صحبت سے بہت ہٹ گیا مگر یہ بھی گوارہ نہوا کہ بے ساختہ جو کچھ زبان قلم پر آ گیا ہوا اور ہو بھی وہ حکایت لذیذ، تو پھر اس کو دراز تر کیوں نہ کیا جائے۔ میں یہ کہنا چاہتا تھا کہ وہ فرقہ جو اکثر و بیشتر وحی، اقا، انام (شاعری) سے بھی ممتاز ہوتا ہے بلکہ بلا توسط ملائک، مدرسہ حقیقت و عرفان میں استاد ازل کے سامنے زانوئے شاگردی تہ کرتا ہے (کہ اشعر ابر تلامیذ الرحمن) باوجود اس شرف کے وہ ”ہر مذہب“ اور ”لا مذہب“ فرقہ بھی ہے۔
غالب حد درجہ کا ظریف تھا۔ مولانا حالی لکھتے ہیں کہ ”اگر انکو بجائے حیوان ناطق کے ”حیوان ظریف“ کہا جائے تو بجا
تیسری تمہید ہے۔ ایک اور جگہ لکھتے ہیں: چونکہ طبیعت نہایت شوخ و دلق ہوئی تھی لہذا جب کوئی گرم فقرہ سوچھ جاتا پھر اُسے بغیر کہے نہیں رہا جاتا تھا۔ خواہ ہمیں انکو کوئی کافر سمجھے، یا زند مشرب کہے، یا ”بد مذہب جانے“ (یا دیکھ ص ۶۸) آزاد لکھتے ہیں کہ:-
... میرزا کی شوخ طبع ہمیشہ انہیں اس رنگ میں شور و برکت تھی..... انکے دوست ایسی باتوں کو سنکر چونکتے تھے جوں جوں وہ چونکتے تھے میرزا اور بھی زیادہ چھینٹے اڑاتے تھے“ انتہی

چوتھی تمہید مرزا کو دو ڈھائی برس تک ایک ایرانی صحبت نصیب ہوئی تھی اسی کی تعلیم و صحبت کی برکت تھی کہ غالب ہندی نثر کو فارسی زبان اور پارسیوں کے عقاید کا ایسا ماہر ہو گیا تھا کہ اپنے کو بالکل ایرانی سمجھنے لگا تھا۔ لباس بھی دیسا ہی بنا رکھا تھا، اب اسکو یہ خط سوار ہونے لگا کہ زبان و لباس کے علاوہ عقاید بھی ایرانیوں کے سے ظاہر کرے مگر صرف برائے بیت!! چنانچہ ایک ایرانی بنکر کہتا ہے (یا دریدگر اینجا بود زباندانے۔ غریب شہر سخندانے گفتنی دارد) ایک جگہ کہتا ہے کہ:-

(فرشتہ بمعنی من ربک، نمی فہم۔ من بگوئے کہ غالب بگو ”خداے تو کیست“) ایک جگہ زندہ پارتھند کی قسم کھاتی ہے۔ ایک پوری مغزل میں آتش پرست اور مجوسیوں کے عقاید بیان کر گیا ہے (برسٹم گزارے زمرم سراسے)۔ ظاہر ہے کہ غالب ”غریب شہر“ تو نہ تھا اور وہ جانتا تھا وہ ”من ربک“ کے معنے بھی یقیناً جانتا تھا۔ وہ زندہ پارتھند کو ہرگز قرآن کا درجہ نہیں دیتا تھا کہ اسکی قسم درست ہو سکے۔ اس نے کبھی جھاڑ کی لکڑیوں سے آگ کی پرستش نہیں کی تھی کہ وہ ان امور سے واقف ہوتا۔ اسی حالت میں اس نے ایرانیوں کی طرح منقبت مرنیے۔ نوح سلام کے۔ حب علی میں تو غل دکھایا۔ شیعیت ظاہر کرنے لگا جو محض برائے بیت تھا۔ درنہ اگر کلام کے ظاہر مملول پراد الفاظ کے بڑی مفہوم پر مذہب کا فیصلہ کیا جاتا ہے تو براہ کرم محمد حسین آزاد کی ذیل کی تحریر پڑھ کر غور فرماتے کہ وہ مسلمان تھے یا کوئی آتش پرست :-

سخن ان فارس حصہ دوم۔ پہلا لکچر صفحہ ۱۲ پر لکھتے ہیں ”سارے چار سو برس کے بعد ریگستان عرب کے ایک مذہبی اٹھی۔ اس کے پیچھے گر جتا بادل بجلی چمکاتا تھا خلاصہ یہ کہ ساسانی سلطنت کا اقبال شمشیر اسلام کی قربانی ہو گیا اور درفش کا دیانی قادیسیہ کی خاک پر سرنگوں ہوا۔ اللہ اللہ یہ وہی مبارک چمکتا تھا..... آج وہ ایسا گر کہ پھر نہ اٹھا اور دیندار بادروں میں اس کے جواہرات اور موتی مٹھی مٹھی کھجوریں تھیں کہ ٹنگیں۔ مالیشان آتش خانہ ڈھائے گئے۔ انکی نورانی آگ، خاک کے نیچے دہم ہو کر رگئی۔ دینی اور دنیاوی کتابیں درق درق اڑیں اور جل کر خاک در خاک ہو گئیں۔ اسوقت میں میرے پارسی بھائی وہاں سے بھاگے اور جانوں کے ساتھ ایمان بھی بچا لائے“ انھ

آزادی کی عبارت میں سحر اور نظر بندی عام ہے ذرا دسحر کر کے دیکھتے ”... گر جتا بادل بجلی چمکاتا تھا“ کے بعد ”خلاصہ یہ کہ ساسانی“ کا پیوند کیا جاتا ہے، اور آزادی کی تضادی تحریریں کس طرح اس بے ربط تحریر سے کھل جاتی ہیں۔ پہلے جملہ میں اسنے اتنا ہی کہا ہے کہ عرب کے جتا چمکتا بادل اٹھا اس کے بعد ہی خلاصہ یہ ہے کہ انھ خدا جانے کونسا مفصل امر بیان کیا تھا کہ جسکا خلاصہ ان دہر مجھے الفاظ میں خود کیا کہ ساسانی سلطنت کا اقبال شمشیر اسلام کی قربانی ہو گیا صاف ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ریگستان عرب کو بہت کچھ کہنا چاہتا تھا مگر اسکا اسلام ظاہری اور دنیا کا خیال اسکو روک رہا ہے۔ یا پہلے بہت کچھ لکھا ہوگا پھر اسکو کاٹ دیا ہوگا جس سے عبارت بے ربط ہو گئی۔ اگر نفس کا چور اسمیں پوری طرح نہیں تو آگے ظاہر ہو گیا، سچ ہے وہ آگ زاد کے لئے بھی نورانی تھی جسکا ماتم ان الفاظ میں کیا گیا ہے اور اسلام کے رویہ کو بہت زور لگا کر دکھایا گیا ہے، آخر میں پارسی قوم کو اپنا بھائی بنا ہی دیا اور ان کے ایمان کو اپنا ایمان مان ہی لیا۔ غور کیجئے کس قدر در داغیز لہجہ میں نوحہ دہکا و ماتم کیا ہے اور اگر رونا نہیں آ رہا ہے تو رونے کی صورت ہی بنائی گئی ہے اسکو بھی جلنے دیجئے۔ جرمنی کے ادب میں گوٹے کافی شہرت رکھتا ہے۔ اسنے ہر دور مشہور جرمنی مصنف کی تربیت و صحبت پا کر ایک دیوان جرمن زبان میں لکھا، جسیں مشرق کے تخیل رنگین سے فائدہ اٹھایا ہے بلکہ اسکی نقل و ترجمانی کی ہوا خواہ حافظ سعدی کے کلام و تخیل کو اپنے ہاں منتقل کیا ہے، اسکا نام ”دیوان مغربی“ رکھا جو سب سے پہلے ۱۸۱۹ء میں شائع ہوا۔ اسکی دیکھا کھی پھر متعدد صاحبان ذوق مثل پلائن۔ روکرت۔ ہائسنائے اسی کی پیردی کی تو مشرقی تخیل کی متبع میں اپنے ملک کی زبان میں دیوان لکھو

ساتی نامہ۔ معنی نامہ۔ قصہ محمود و یاز بھی کچھ لکھا۔ ہاروت و ماروت کا قصہ بھی لکھا حتیٰ کہ ایک شاعر سہمی بوڈن سات نے تو مرزا شفیق کا نام اختیار کر کے مشرقی تخیل پر بہت کچھ طبع آزمائی کی ہے۔ دور کیوں جاتے، رسالہ اردو مادہ اکتوبر ۱۹۲۸ء میں ایک مضمون پر دنیس براؤن پر نکلا تھا۔ اس میں اسکی ایک تصویر ایسی بھی تھی کہ وہ ایرانی لباس پہنے حقہ ہاتھ میں لئے بیٹھا ہے۔ اس لباس و شکل پر پھلپار دنیس براؤن انگریزی نام کیا پھبتا لہذا ”اہل طریقت“ نے (اگر آزاد ہوتے تو ”اہل راز“ ہی لکھتے) مظہر علی نام بھی دھو دیا۔ پر دنیس یقیناً فارسی زبان جانتا تھا اور ایک مستشرق اسے مشرقیہ جیسا کچھ ماہر ہوتا ہے ویسا ہی وہ تھا۔ پر دنیس مذکور نے جب ظاہری وضع محض تابع قلب کے خاطر بدل دی تو کیا آپ سمجھتے ہیں کہ اس نے ایرانی عقاید تالیف قلوب میں چھوڑ دئے ہونگے۔ بہر حال گویہ تہسید طویل ہو گئی مگر میں سمجھتا ہوں کہ اب یہ بات وضع ہو گئی ہوگی کہ جب کوئی شخص جو بدقسمتی سے اپنے قومی معتقدات کا زیادہ پابند نہ ہو۔ دوسروں کی زبان اختیار کرتا ہے تو اپنے کلام میں زور پیدا کرنے کے لئے یا اپنے کلام کو کبھی ملکی شخص کے کلام کی طرح ظاہر کرنے کے لئے کیا شکل و صورت کیا وضع و قطع میں کیا مذہب و عقیدہ میں کیا زبان و زبان میں غرض ہر چیز میں بالکل ویسا ہی خود بھی بنجاتا ہے۔

ان تہیدوں کو پیش نظر رکھتے اور اسباب تشیع کے جوابات علی الترتیب سنئے :-

۱۔ مرزا کے اقوال و اشعار جن سے تشیع مترشح ہے۔ تہیدوں سے معلوم ہوگا کہ غالب صوفیانہ مذاق رکھتا تھا اور مثل صوفیہ وہ بھی حضرت علی کو دلی نعمت جانتا تھا۔ دوسرے وہ فطری شاعر تھا اور نئے مضمون کی تلاش میں اور مردود ہو سکتا پھر جانتا تھا۔ شاعرانہ مبالغہ نے جس سے چاہہ نہ تھا جب غلو بہ عقیدت علی سے ترکیب پائی تو وہ شکل سامنے آئی کہ سمجھوں نے اس کو شیعہ۔ نصیری۔ اور کیا کیا سمجھا۔

(۲) (الف) ۱۲ کا عدد ہر جملہ کے بعد لکھنا تو عربی کا ہر طالب علم جانتا ہے کہ شروح و حواشی میں مطالب کے ختم پر اکثر ۱۲ لکھا رہتا ہے جو لفظ ”حد“ کے اعداد ابجدی ہیں۔ اور خود لفظ ”حد“ یوں نہیں لکھا جاتا کہ کیس لوگ اسکو جز عبارت نہ سمجھ لیں۔ غرض ۱۲ کا عدد لکھنا ایک عام رسم قدیم سے چلی آتی ہے، مگر ظرافت آب غالب کی شوخی و زبردستی ملاحظہ کیجئے کہ اسکی کیا خوب تو جملہ اور کیا حسن تعلیل کی ہے۔ (ب) حضرت علی کو امام من اللہ ماننا۔ جواب میں تہید ۱۲ دیکھئے تیسرا جواب یہ ہے کہ یہ پہلے کہا جا چکا ہے کہ ایک شخص نے ان کو شراب پینے سے منع کیا تھا۔ طبع انسانی کا خاصہ ہے کہ نصیحت ناگوار گزرتی ہے نہ کہ غالب، جیسے خود پسند و خود دانا کو۔ ایک دفعہ مولانا ثعالی نے مرزا سے ناز پڑھنے کیلئے کہا تو دل کھول کر انکو صلواتیں سنائیں کہ، بس نہ دھور کھئے کہ آپکو مولانا کا خطاب مل سکیگا، وغیرہ یادگار صوفیہ (۴) ان بیچارہ کی شامت جو آئی اور شراب جیسی پیاری چیز سے مرزا کو روکنا چاہا بس پھر کیا تھا لگے ان کو بھی بھوک سنانے۔ وہ بگڑ بگڑ کر جواب لکھا ہے کہ جس کا بیان نہیں۔ جہاں آئے اور سخت سخت جلے غصہ تارنے اور انکو چھیڑنے کو لکھ مارے ہیں وہاں ظرافت آب کو ”یقولون بالا یفلون“ کے طور پر سکے کہہ دینے میں کیا باک تھا۔

(ج) مرنے وقت علی کہنے کی تمنا۔ اس کے جواب میں اگر سخن پروری اور تاویل بارود کا الزام نہ دیا جائے تو خود غالب ہی کے دشمن پیش

کردوں کہ وہ خود اس لفظ کو کیا لکھتے ہیں اور کیا سمجھتے ہیں (مثنوی ابرگسوار)

نیا ساید اندیشہ جز یا غسلی ز اسمائندیشم الا غسلی
بلندم بہ دانش نہ سپتم ہی بایں نام یزدان پرستی ہی

یعنی اللہ کا نام بھی تو علیٰ یعنی بلند و برتر ہے اسلئے میں علیٰ کہہ کر خدا کو یاد کر رہا ہوں گویا مشغولِ حق ہوں بندگی و تہذیب میں اور
دوسرا مطلب کہ علیٰ کو میں خدا مانتا ہوں اسکا وہ ہرگز قائل نہیں کیونکہ اسی مثنوی میں آگے چل کر کہا ہے (خدا شایہ رو نیست ہر چند گفت الخ)
(۵) اسد اللہی دانا اسد اللہ: تمہید نمبر ۲ و ۳ دیکھئے۔ مگر اسکا ایک جواب اور بھی ہو سکتا ہے کہ میرزا ان الفاظ کو اپنے نام سے
مشابہ اور مشتق دیکھ کر بھی تو اپنے کو نصیری بتانے لگتے ہیں اور کبھی منصورِ علاج کے ”انا الحق“ کا جواب قائم کرنے لگتے ہیں۔ وہ تو
در اصل انا اسد اللہ اور اسد اللہ غالب یا اسد اللہی کہہ کر درپردہ خود پسندی بلکہ خود پرستی کرتے ہیں اور اپنا نام لے لے کر خوش
ہوتے ہیں۔ مشہور ہے کہ اکبر بادشاہ نے بھی اپنے دربار کا سلام ”اللہ اکبر“ اور جواب سلام ”جل جلالہ“ صرف اسلئے رکھا تھا کہ ان
دونوں فقرہوں میں اسکا پورا نام جلال الدین اکبر آجائے اور وہ سکر خوش ہو۔

۲۔ مرزا کا صرف حضرت علی کی شان میں قصاید کہنا۔ جواب کیلئے پہلے تو دیکھئے تمہید نمبر ۱ خصوصاً اور تمہید نمبر ۲۔ لیکن اس امر کے
بعض وجوہ اور بھی ہیں جو درج ذیل ہیں :-

۱۔ مرزا کو دین کی کسی بات سے خصوصیت کے ساتھ واسطہ نہ تھا۔ اسنے تراویح پڑھی تو دھردا پکڑ کے مدحِ خلفاء کی تو ویسی ہی
مجل۔ اس صورت میں اگر اسنے مدحِ خلفاء تفصیل نہ کی تو کیا الزام کی بات ہے؟ صفحات تاریخ میں کتنے ہی لوگ آپ کو اس طبیعت کے
نظر آئینگے جنہوں نے کسی کا نام نہیں لیا ابوالطیب متنی عربی کا ایک مشہور۔ پرگو مسلم شاعر گزرا ہے اسنے ہزاروں پرزور قصائد کہے اور قاتل
سلاطین عدا اور اربابِ دول کی مدح میں۔ اور غرض تھی صرف جلبِ منفعت اور حصولِ زر۔ اسنے کہیں پیغمبر اسلام تک کا نام نہیں لیا تو
بہلا صحابہ کا کیا ذکر حضرت صالح اور حضرت عیسیٰ علیہم السلام کا نام صرف ایک ایک جگہ لیا ہے اور وہ بھی اسلئے کہ نوح و بال اللہ اپنے کو
کسی حیثیت سے انکے برابر ٹھہرانا مقصود تھا چنانچہ اس کو متنبی کہنے کی ایک وجہ یہ بھی تھی۔ کہتا ہے :-

مَا مَقَامِي بِأَرْضِ نَحْلَةٍ إِلَّا مَقَامِ الْمَسِيحِ بَيْنَ الْيَهُودِ

(ترجمہ) سرزمینِ نخل میں میرا وجود ایسا ہے، جیسے یہودیوں میں حضرت عیسیٰ کی ذات۔

۲۔ اَنَا فِي أُمَّةٍ - قَدْ أَرَاكَ اللَّهُ غَوِيًّا كَهَاجٍ فِي شَمُودِ

(ترجمہ) میں اس قوم میں۔ اللہ اسکی اصلاح کرے۔ ایک پر دیسی ہوں ہوں جیسے قومِ ثمود میں حضرت صالحؑ۔

اس صورت میں بیچارہ غالب پر کیا الزام جب اسنے حضرت علی کو تو سجد اور بقیہ صحابہ کو بھی دو چار جگہ یاد کر لیا ہے۔ (مہرِ محمود
میں بعد حمد و نعت) ”ہر اختر بریں آسماں نور دیدہ آفتابست و ہر گل دریں بوستاں جلر گوشہ بہار، ہمہ بہ ہمزبان فی کلیم ارنی گوئے،
و ہمزبہ ہمدی سچ قم باذن اللہ سر اسے“ (تقریب دیوان حافظ میں بعد حمد و نعت) بر راستی جانشینانش را از ایزد بخشائش گردودارغانی

دہرستی آئین گزنیانش را بہشت جاوید ازانی“ بھلا ہو بیچارہ غالب کا کہ جانشینان رسول پر رہے صیغہ جمع بلا استعارہ درود بھیجا اور انکو مستحق بہشت تو لکھتا ہے۔ ہر صحابی کو ہمسرا قناب اور ہر گل کو زودکش بہار تو مانتا ہے اور کہیں کسی صحابی کو برائی سے تو یاد نہیں کرتا۔

(ب) میرزا غالب مصائب زمانہ کے شکار اور تنگی و عسرت میں گرفتار تھے۔ ایسا شخص قدرتا سوز و گداز۔ رنج و غم کا بیان زیادہ زور کے ساتھ کر سکتا ہے خود اسکی طبیعت ہی ایسے مضامین کی طرف مائل درغیب رہتی ہے اور ڈھونڈ ڈھونڈھٹھکرا ایسے مضامین تلاش کر لاتی ہے، تاریخ اسلام میں شہادت علی اور شہادت حسنینؓ ایک اہم اور منسلک ٹریجڈی تھی اور محبت اہلبیت جبروایاں بھی ہے پھر ایک اسلامی فرقہ اس طرف ہمہ تن مصروف بھی نظر آیا۔ لہذا مرزا کو اپنا زور طبع خرچ کرنے کیلئے یہی میدان پسند آیا۔

یہاں ایک کام کی بات اور سن لیجئے:۔ ایک طالب علم نے اپنے استاد سے پوچھا کہ حضرت! انصاف سے فرمئے کہ غالب کا ”سہرا“ بڑھکر ہے یا ذوق کا۔ دنیا کا تو یہ حال ہے کہ جو ذوق کے طرقدار ہیں وہ ذوق کے سرے کو فوق دیتے ہیں اور جو غالب پرست ہیں وہ اسکے سرے کو غالب بتاتے ہیں، اب آپ بتائے فیصلہ کیا ہے۔ بیچارہ نے کتنا اچھا اور دل کو لگتا ہوا فیصلہ کیا ہے، کہنے لگے۔ ”بھئی سنو۔ سہرا شادی کے وقت کہا جاتا ہے جو خوشی کا موقعہ ہوتا ہے۔ غالب بیچارہ تو ہمیشہ گردشِ زمانہ سے شاکی، حراماں نصیب اور دل شکستہ رہا۔ وہ خوشی کے مضامین کیا اچھے باندھ سکتا۔ ایک غمگین شخص سے کہو کہ سنو بھلا وہ کیا ہنسے گا منہ البتہ چڑھا دیگا۔ حق یہ کہ ذوق کا سہرا دوجہ سے بڑھ گیا ہے ایک تو یہ کہ ذوق نے غالب کا سہرا دیکھ لیا تھا اور مقابلہ میں ترقی کر نیکا قصد کر کے لکھا تھا دوسرے یہ کہ وہ مطمئن بے فکر اور فارغ البال تھا۔

(ج) ایک بڑی وجہ یہ بھی ہوئی کہ بہادر شاہ کی ایک بیگم نواب زینت محل خود بھی شیعہ المذہب تھیں اور درباری شعرا میں وہ مرزا غالب کو زیادہ مانتی تھیں (چنانچہ انہیں کے ایما سے مرزا غالب نے قبل از وقت شاہنشاہ جہاں بخت کی شادی میں سہرا کہہ کر گزارنا تھا) مرزا جیسے بے فکرے اور آزاد منش بھلا کب ایسے موقعہ کو ہاتھ سے جانے دیتے، اس بارگاہ سے کبھی کبھی فتوحات کا بھی آسرا تھا، اسلئے تشیع ظاہر کرنا اور خود بھی پانچواں سوار بنانا کیا بڑی بات بھی۔ اصل یہ ہے کہ جہاں کسی شخص کو ایسے اسباب یا احباب مل گئے جن سے گریز نہ ہو اور ہر وقت کی ملاقات مختلف العقائد لوگوں کے ساتھ رہے تو دوسروں کے عقاید سے اپنے کو بچانا ناممکنات ہو جاتا ہے۔ خود بہادر شاہ اپنے ایک ہمان کی بددلت شیعہ ہو گئے تھے۔ اسکا بادشاہ کو بہت رنج ہوا فوراً اسکی تردید میں حکیم حسن اللہ خان سے اشتہار است و رسائل لکھوائے اور مرزا غالب سے ایک تنوی (دفع الباطل) لکھوائی اور شائع کرادی (یادگار صفحہ ۶۹-۷۰) اسی طرح خلیفہ ہارون الرشید کا بیٹا مامون الرشید، مسلم ہے کہ سنی تھا۔ چنانچہ شیعہ مورخین نہایت جبر و اکراہ سے صاف صاف لکھتے ہیں کہ وہ سنی تھا اور اسکا شیعہ بن محض بناوٹی تھا۔ مگر اسکو برا کہہ کی صحبت اور بچپن کی تعلیم و تربیت نے خاصہ شیعہ بنا رکھا تھا۔ بادشاہ ہونیہ فضل اور سہل (جو دونوں شیعہ تھے) اس کے دست دباؤ تھے۔ اکیسار اس نے شیعہ بن کے جوش میں منادی کرادی تھی کہ سب لوگ متوجہ کو جائز سمجھیں“ غرض اسی قسم کے بعض مؤہم اور مبہم اقوال کی بنا پر لوگ کھینچ مان کر اسکو شیعہ ثابت کرنا چاہتے ہیں اور اکثر سنی مورخین نے اسکو شیعہ لکھ ہی دیا مگر محققین اسکو صاف سنی لکھتے ہیں (المامون از شبلی صفحات ۱۶۰-۱۶۳)

۳۔ مرزا کا طنز کرنا۔ غالب کا طنز کرنا اس سے بیش کچھ نہیں ہے کہ وہ حد درجہ کا ظریف تھا اور گرم فقرہ سوجھ جانے پر وہ پھر کچھ نہیں سوچتا تھا کیا ان ستاروں پر یہ جملہ نہیں کہا تھا ”جو کام بے مشورہ کیا جاتا ہے وہ ایسا ہی بے ڈول ہوتا ہے“۔ آتش کے حال میں آزاد نے لکھا ہے کہ اس نے کچھ دنوں تک برابر سنیوں جیسی نماز پڑھی اور کسی کے ٹکنے پر کہہ دیا کہ مجھے کیا اب اس طرح ہاتھ کھول کر نماز پڑھ لیا کر دنگا۔ مرزا دیر کے مرثیہ کو سنکر اس نے کہہ دیا کہ یہ ”کر بلا کا بیان ہے یا لندھور بن سعدان کی داستان“ کیا آپ کسی ایسے شیعہ کا قصہ کر سکتے ہیں جو سنیوں اور شیعوں کی نماز کا فرق نہ جانتا ہو اور نہایت رواداری سے سنیوں جیسی نماز پڑھے یا مرثیہ جیسی مذہبی پر ایسا تو ہیں آمیز ریاریک پاس کرے، یہ بھی طنز صریح ہے لیکن کیا تماشہ ہے کہ آزاد اسکو مزہ لے لے کر بیان کر گئے ہیں اور طنز کا شائبہ بھی نہیں آنے دیتے اور اسکی بنا پر آتش کو سستی نہیں کہتے۔

۴۔ آزاد کی شہادت :- اس کے جواب میں آزاد ہی کی پوری تحریر درج کی جاتی ہے اور اسکا فیصلہ ناظرین کے انصاف پر چھوڑا جاتا ہے کہ آزاد کی تحریر سے غالب سنی ثابت ہوتا ہے یا شیعہ (آبجیات طبع نم صفحہ ۵۱۳) ”مرزا کے تمام خاندان کا مذہب سنت و جماعت تھا مگر اہل راز و تصنیفات سے یہی ثابت ہے کہ انکا مذہب شیعہ تھا اور لطف یہ کہ ظہور اسکا جوش محبت میں تھا نہ کہ تبرؤ و تکبر میں۔ چنانچہ اکثر لوگ انہیں نصیری کہتے تھے اور وہ سنکر خوش ہوتے تھے۔ ایک جگہ خود بھی کہتے ہیں۔ منصور فرقہ اسد اللہیالؒ کا تمام اقربا در حقیقی دوست سنت و جماعت تھے، لیکن انکی اپنائیت میں کسی طرح کی دلی نہ معلوم ہوتی تھی۔ مولانا فخر الدین کے خاندان میں مرید بھی تھے۔ دربار اور اہل دربار میں کبھی اس معاملہ کو نہیں کھولتے تھے اور یہ طریقہ دہلی کے اکثر خاندانوں کا تھا“ انتہی خیر بعضوں (میرے خیال میں یہ صرف آزاد ہی کا اپنا خیال ہے جسکو بعضوں کے لکھا ہے) کا انکو نصیری کہنا اور اسپر غالب کا خوش ہونا تو برائے بیت ہے۔ مگر دیکھئے آزاد نے غالب کے متعلق اتنی باتیں لکھی ہیں :- (۱) غالب مولانا فخر الدین کے خاندان میں مرید تھے ہمنے تو معتبر ذریعہ سے سنا ہے کہ حضرات شیعہ میں نہ کوئی درویش و صوفی ہوتا ہے نہ کوئی کسی کا مرید۔ (۲) تمام اقربا ماں باپ، اور دوست احباب سنی تھے (۳) آزاد کے نزدیک انکا تشیع ”اہل راز“ سے ثابت ہے (تصنیفات یا اقوال کو جانید بھیے کیونکہ انکی حقیقت اس مضمون سے واضح ہو جائیگی) سچ ہے شیعیت ایک راز ہے اور صرف ”اہل راز“ ہی اس سے واقف ہو سکتے ہیں مگر معلوم نہیں شیعیت کے کھلم کھلا اظہار سے کون سا امر مانع تھا اگر بادشاہ کا ڈر تھا تو کیا دربار میں شیعہ درباری نہ تھے۔ اور غالب تو بادشاہ اور بادشاہت کے بعد بھی رہے ہیں آخر اسوقت کو نہ امر مانع تھا۔ (۴) آزاد کے نزدیک غالب کا تشیع جوش محبت میں تھا نہ کہ تبرؤ و تکبر میں۔ واقعی سچ کہا ہے غالب کو حضرت علیؑ اور حنین سے محبت تھی عشق تھا بہ سبب صوفی المشرّب ہونے کے۔ پھر وہ تبرؤ و تکبر میں کیوں پڑتا۔ شیعہ ہوتا تو اس میں پڑتا۔ مگر آگے کی عبارت کچھ عجیب گو گو سی ہے :- (۱) اس معاملہ کو اہل دربار پر نہ کھولتے تھے (۲) یہی حال دلی کے اکثر خاندانوں کا تھا“ انہی معلوم نہیں کس معاملہ کو وہ دربار میں نہ کھولتے تھے۔ اگر شیعہ ہونکی طرف اشارہ ہو تو خدا جانے اہل راز سے بات پھوٹ کر کیسے بادشاہ اور درباریوں کو اسکا حال معلوم ہو گیا۔ چنانچہ بادشاہ نے پوچھا تو مرزا نے رفض و شیعیت سے تبراہی کیا (آگے بحوالہ مولانا حالی آئے گا) اور اگر مرید ہونکی طرف اشارہ ہے تو خدا جانے غالب کیوں اسکو بھی ”اہل راز“ ہی کے

واقع ہوئے لئے بچار کھا تھا مگر ان کے مرید ہونیکے کو بھی ایک دنیا جانتی تھی خطوط میں لوگوں کو خود انہوں نے لکھا۔ اور نہ یہ معلوم ہوا کہ دلی کے کن خاندانوں (شیعہ یا سنی یا ہنود) کا کیا حال تھا؟ اور وہ کون کون سے خاندان تھے؟ مگر اچھا کیا ان لوگوں کا حال اور نام نہ بیان کیا در نہ گرفت ہوتی۔ ذرا آزاد کی کوشش تو دیکھئے کہ سارے خاندان و دوست دینا سنی کہ کس طرح غالب کو ”اہل راز“ صادق القول کی شہادت پر شیعہ ثابت کرنا چاہتے ہیں مگر چونکہ صاف صاف شیعہ ثابت ہوتے نظر نہیں آتے اس لئے ایڑی چوٹی کا زور لگا کر چپ ہو رہتے ہیں، یقینی آزاد کی عبارت مع مختصر نوٹ کے۔ کیا انہیں الفاظ و بیان سے (جسکی تحلیل کے بعد سحر تسنن کے اور کچھ ہاتھ نہیں آتا) میرزا غالب کو شیعہ کہ دیا جاسکتا ہے

نمبر ۱۔ دلائل تشیع کے جوابات تو ختم ہوئے لیکن غالب ہی کے تذکرہ میں آزاد کی دروغ گوئی کی دو بین مثالیں اور بھی ہیں۔ مقام و موقع اس امر کا مقتضی ہے کہ اسکا ذکر بھی کر دیا جائے (آبجیات صفحہ ۵۲) ”بعض شاگردوں نے مرزا سے کہا کہ آپ نے حضرت علی کی مدح میں تو بہت سے اور بڑے زور کے قصائد لکھے ہیں مگر صحابہ میں کسی کی تعریف میں کچھ نہیں کہا“ مرزا نے بعد تامل فرمایا ”ان میں کوئی ایسا دکھا دیجئے تو اسکی تعریف بھی کر دوں“ ”یاں پونچکر آزاد نے ایک قابل غور حاشیہ بھی لکھا ہے کہ ”یہ لطیفہ کئی شاعر دکن کی طرف منسوب ہے“ اگرچہ غالب کی ظرافت سے یہ لطیفہ کچھ بعید نہیں معلوم ہوتا مگر اس روایت میں آزاد منفرد ہیں۔ مولانا حالی جو غالب کے محترم سوانح نگار ہیں اس بارہ میں بالکل ساکت ہیں حالانکہ انہوں نے نہایت امانداری سے غالب کے کفر و الحاد ثابت کر دیوے لطیفے بھی درج کر دیئے ہیں اسکو بھی جانے دیجئے۔ آزاد جانتا ہے کہ مرزا نے اگرچہ سحر حضرت علی کے کسی اور صحابی کی ایسی تعریف نہیں کی مگر حیلہ صریحہ بھی کبھی اسنے خلفائے ثلاثہ یا بقیہ صحابہ کی ہتک و اہانت نہیں کی۔ کیونکہ اگر کوئی کسی سے دوستی نہ ظاہر کرے تو اسکے سینے ہرگز نہیں ہیں کہ وہ دشمن ہی ہے مکن ہے کہ اس کے دل میں خیال تو ہو مگر محبت کے درجہ تک نہو اور دوستی و دشمنی دونوں پہلو سے پاک ہو۔ پس آزاد خود مترد و تھکا کہ اتنی سخت بات آسانی سے غالب کے ساتھ کون منسوب کرے گا مگر آزاد دلی خدشہ زبان قلم سے پھوٹ بہا اور ایک دھوکے میں ڈال دینے والا جملہ قلم سے نکلا کہ اگر غالب کے بارہ میں یہ لطیفہ نہ مانا جائے تو ہم کہہ نیگے کہ فلاں فلاں شاعر کا ہے کیونکہ ”کئی شاعر دکن کی کیطون منسوب ہے“

نمبر ۲۔ اسی کے آگے آزاد نے عبارت کتاب میں ایک ریمارک کیا ہے جو ”علی از عم آزاد“ غالب کو سنی ثابت کرتا ہے سنئے ”مرزا کی شوخی سطح ہمیشہ انہیں اس رنگ میں شور بوز رکھتی تھی جس سے ناواقف لوگ انہیں الحاد کی تمت لگا میں، اور چونکہ یہ رنگ انکی شکل و شان پر عجیب معلوم ہوتا تھا اس لئے دوست ایسی باتوں کو سنکر چونکتے تھے۔ جوں جوں وہ چونکتے تھے مرزا اور بھی زیادہ چھپنے اڑاتے تھے“ انتہی۔ لیجئے آزاد تو صاف صاف لکھتا ہے کہ غالب اپنی شوخی و ظرافت سے اس قسم کے کلمات کہہ دیا کرتے تھے اور زیادہ تر لوگوں کے چھپنے اور چھپنے اڑانے کیلئے (اسکی کھلی ہوئی مثال آجکل کے انگریزی داں طبقہ کی باتوں سے بہ آسانی سمجھی جاسکتی ہے) واضح ہو کہ اگر کوئی شخص شیعہ ہو یا ملحد ہو اور تشیع و الحاد کے کلمات کہے تو اسکو شوخی نہیں کہتے وہ تو واقعیت ہے شوخی و ظرافت تو اسکا نام ہے کہ اپنے مذہب و عقیدہ کے خلاف اور واقعیت و اصلیت کے خلاف کوئی بات کہی جائے۔ !!! اب کیا

آپ آزاد جیسوں سے اس سے زیادہ وضاحت کی امید کرتے تھے!! آخر اوپر کے لطیفہ کے بعد ہی شوخی و ظرافت، الحاد و شیعیت کی نصت، چھینٹے اڑانے، وغیرہ ریاکارک پاس کرنے کے اگر یہ معنی نہیں تو اور کیا معنی ہیں؟ اللہ آزاد کا بھلا کرے کہ اس نے تو مرزا کے کفریہ کلمات پر ریاکارک کیا تھا مگر اس کے قلم سے یہ ریاکارک نکلا تو اس لطیفے کے بعد۔ لہذا لوگوں نے اس کا صحیح مطلب اخذ کیا اور آزاد کی روح کو دعا دی۔

نمبر ۳۔ مرزا غالب نے ایک خط میر ہمدی مجروح پانی پتی کو لکھا تھا جو اردو سے معلیٰ میں بھی موجود ہے۔ آزاد نے آبجیات صفحہ ۵۱۲ پر اسے نقل کر کے ایک حاشیہ چڑھایا ہے ”میر ہمدی۔ تم میری عادت بھول گئے۔ ماہ مبارک رمضان میں کبھی مسجد جامع کی تراویح نہ پڑھتی ہوئی ہے؟ پھر میں اس مہینے میں راسخو کیونکر رہتا؟ نواب صاحب مانع رہے برسات کے آموں کا لالچ دیتے رہے مگر بھائی میں ایسے انداز سے چلا کہ چاند رات کے دن یہاں آ پونچا۔ یکشنبہ کو غرہ ماہ مقدس ہوا۔ اسی دن سے ہر صبح کو حامد علیخاں کی مسجد میں جا کر جناب مولوی جعفر علی صاحب سے قرآن سنتا ہوں۔ شب کو مسجد جامع میں جا کر نماز تراویح پڑھتا ہوں۔ کبھی جو جی میں آتی ہو تو وقت صوم ستاب باغ میں جا کر روزہ کھوتا ہوں اور سردیاتی پیتا ہوں۔ واہ وا کیا اچھی طرح عمر بسر ہوتی ہے۔ اب اصل حقیقت سنو لوگوں کو ساتھ لے گیا تھا وہاں انہوں نے ناک میں دم کر دیا۔۔۔۔۔ اس سبب سے جلد چلا آیا“ اس خط کے اس جملہ پر کہ (واہ واہ کیا اچھی طرح عمر بسر ہوتی ہے) آزاد کا حاشیہ سنئے۔ لکھتے ہیں ”غرہ رمضان سے بیکر یہاں تک فقط شوخی طبع ہے کیونکہ جو باتیں ان فقروں میں ہیں مرزا ان سے کوسوں بھاگتے تھے اور یہ خط غدر کے بعد کا ہے۔ اس وقت یہاں دلی میں خواب و خیال ہو گئی تھیں“ اگر آزاد صرف اسی قدر لکھتا کہ ان باتوں سے مرزا کوسوں دور تھے، تو خیر کچھ مضائقہ نہ تھا۔ واقعی وہ کوسوں دور تھا۔ مگر واضح رہے کہ غالب ایک رند پارسا اور آزاد بے ریا تھا۔ بقول حالی سے بے ریا ئی تھی زہد کے بدلے۔ زہد اس کا اگر شعار نہ تھا۔ اس نے کبھی گناہوں کے اقرار میں ننگ و درنگ نہیں کیا وہ شیا د کو کیا دنہ تھا کہ اپنے کو عابد و زاہد لکھتا۔ وہ اپنے کو جیسا ظاہر کرتا تھا ویسا ہی سیرت میں بھی تھا۔ وہ اس طبیعت کا ہرگز نہ تھا کہ نماز تراویح نہ پڑھتا۔ روزہ نہ رکھتا مگر اپنے کو تراویح کا پابند جھوٹ لکھ دیتا۔ یہ سچ ہے کہ اسے روزے بہت کم رکھے اور نمازیں بہت کم پڑھیں۔ اور یہ بھی غلط نہیں کہ وہ رمضان مبارک میں شطرنج و چوڑی کھیلتا اور شرط بد کر کھیلتا، لیکن یہ بھی ناممکن نہیں کہ اس ماہ مبارک کی برکتیں کسی گناہ گار کو اپنی طرف کھینچ کر روزے رکھوادیں اور نمازیں پڑھوادیں چنانچہ ہر سال رمضان میں تجربہ ہوتا ہے کہ عمر بھر جو روزہ و نماز سے بیگانہ رہتا وہ بھی نماز و روزہ کا پابند بن جاتا ہے غرض غالب بیچارہ تو بلا جبر و اکراہ بحالت ثبات عقل و درستی ہوش لکھ رہا ہے کہ ”میں تراویح پڑھتا ہوں“ آزاد کہتے ہیں کہ نہیں۔ غلط ہے؟ مدعی سست گواہ چیست!! اور آگے تو کمال ہی کیا کہ (یہ خط غدر کے بعد کا ہے۔ اس وقت یہ باتیں دلی میں نہیں رہ گئی تھیں) اس جملہ پر تو ہنسی کے مارے میری حالت خود غالب ہی کی طرح ہو رہی ہے، جیسا انہوں نے منشا غلام غوث بخیر کو کسی خط میں لکھا ہے کہ ”تمہارا فلاں جملہ پڑھوں اور اتنا ہنسوں کہ پیٹ میں بل اور آنکھوں سے آنسو آ جائیں کیوں صاحب کون سی چیز دلی میں بعد غدر نہیں رہ گئی تھی؟“ دلی کی جامع مسجد، یا حامد علیخاں کی مسجد، یا قرآن نہ لکھتا تھا

یا حفاظ قرآن موجود نہ تھے؟ یا ماہ رمضان المبارک تراویح پڑھنا اور سننا ختم ہو گیا تھا؟ یا روزہ کا فریضہ بعد غدِ ردی میں نہ رہ گیا تھا؟ غالب نے اس تحریر میں تو انہیں چیزوں کا ذکر کیا ہے آخر انہیں سے کونسی چیز نہ رہی تھی؟ مگر یہ تمام چیزیں (باستثناء تین چیزوں کے) تو حشر تک روئے زمین پر رہیں گی شاید آزاد کا اسپر یا ان نہیں!! ہاں دو تین چیزیں تو ممکن ہے کہ بعد غدِ ردی میں نہ بچی ہوں، ایک مولوی جعفر علی خود دو ستر کتاب باغ تیسرے حامد علیچاں کی مسجد (کیونکہ مسجد جامع تو آج تک ہی باقی ہے) لیکن واضح رہے کہ میں نے ”مکن“ کی شرط کیسا تھکا ہے۔ غالب جیسے سب باتیں گزری ہیں وہ تو لکھتا ہے کہ یہ سب چیزیں ہیں اور میں اُن سے بہرہ اندوز ہوتا ہوں اور آزاد کہتے ہیں کہ موجود نہیں۔ جس کا ثبوت اب ان لوگوں کے ذمہ ہے جو آزاد کے ارادہ مند ہیں حقیقت یہ ہے کہ آزاد نے بھی غضب کی دیدہ دلیری سے کام لیا کہ غالب کے لہجہ اور انداز بیان پر بھی خور نہیں کیا۔ وہ لکھتا ہے ”تم میری عادت بھول گئے“ ایسے انداز سے چلا کر چاند رات کے دن یہاں پہنچا ”عادت ایک مرتبہ کے کہنے کو تو کہتے بھی نہیں، معلوم ہوتا ہے کہ وہ اسپر متواتر کئی سال کا رہنما رہا ہے جو ”تقیہ“ کا کام بھی نہیں ہو سکتا۔ اردو لکھتا بھی ایسے شخص کو ہے جو اسکی عادت سے واقف ہے۔ اسکے علاوہ اگر لڑکوں کو گھر پہنچانا ہی مقصود تھا تو ٹھیک اسی دن جب چاند ٹکٹنے والا تھا دی پونچنے کے کیا معنی؟ آخر یہ التزام کچھ معنی رکھتا تھا!! لیکن شاید آزاد کو غالب کے اس فقرہ سے دھوکہ ہوا ہے کہ ”..... اب اصل حقیقت سنو۔ لڑکوں کو ساتھ لے گیا تھا.....“ الخ۔ اس سے وہ یہ سمجھا ہو گا کہ غالب نے اب تک تو تقیہ کی باتیں کی ہیں، اب اصل حقیقت لکھ رہا ہے۔ بس اتنی گنجائش پا کر اسے فوراً ہی حاشیہ چڑھا دیا کہ لاؤسرے سے تراویح پڑھنے ہی کی شہادت کو غلط یا مشتبہ کر دوں۔ ”بسوخت عقل ز حیرت کہ ایں چہ بوالعجبی است“ آزاد کو کہاں سے پاؤں جو سمجھاؤں کہ بھیا اگو چھوٹا منہ بڑی بات ہے کہ میں آپ کو زبانِ محاورہ بتاؤں مگر کیا کر دوں مجبوری ہے۔ سنئے یہ بھی ایک محاورہ ہے جب ایک بات ختم کر کے کوئی دوسری بات اہم اور ضروری بیان کرنی ہوتی ہو تو یہ اور ایسے کلمات لوگ لکھ دیا کرتے ہیں مثلاً ”اب اور سنو۔ ایک لطیفہ سنو۔ ادھر کی سنو۔ اصل سنو۔ معاملہ کی بات سنو۔ انصاف کی بات سنو“ اور انکا مطلب صرف یہ ہوتا ہے کہ ایک اور اہم بات بھی ہے۔ اگر کہیں ایسے محاورے اور جملے آپ کو نہ ملیں تو غالب ہی کے رفات غور سے پڑھ لیجئے پچاس جگہ مل جائیں گے۔ ایک خط کے بیچ میں غالب لکھتا ہے ”میاں لڑکے سنو“ ایک جگہ لکھا ہے ”سنو غالب! روپائینا کیسا کچھ اختلاط کی باتیں کرو۔“

واہ رے آزاد! یہ ہے آپ کے کلک گو ہر سلک کی آزادہ روی اور قلم کی زہر افشانی جیس جگہ غالب جیسا صحت گو اتنی کچھ نشانیاں چھوڑ جائے اسپر حاشیہ چڑھانا اور دن کو رات کر دکھانا آپ ہی کا کام ہے پھر ان شعر کا کیا حال ہو گا جنکے متعلق اتنی نشانیاں ہم دیکھ سکتے ہوں۔ لیکن مشکور ہیں ان حضرات کی محنتیں جو بلا خوف و ہمت لائے، غلط کو غلط اور صحیح کو صحیح ثابت کر دکھاتے ہیں چاہے بعضوں کو ناگوار گزرے، یہاں آزاد کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے وہ غالب کے ضمن میں استطراداً لکھا گیا ہے اور وہ بھی اصولِ ادب و تنقید کے لحاظ سے۔ ورنہ آزاد کی استادی۔ قادر الکلامی اور معجز نگاری سے مجھے انکار نہیں۔ مگر یہ بھی واقعہ ہے کہ آزاد وہ بیانِ واقعات میں پلیسا نہ تحریف و تدلیس سے کام لیتا ہے اور (۲) اداسے مطلب میں اس حد تک رنگین بیانی، تناسب و ہیام کو کام میں لاتا ہے کہ وہ

لطافت سے متجاوز ہو کر ضلع جلجت بھیتی کے سوا کچھ نہیں رہ جاتا۔ آزاد کی تحریریں اس طرح واضح اور مین ہیں کہ زمانہ جسے نقاد کے ہاتھوں اسکا پوشیدہ مہنایا پوشیدہ کرنے کی کوشش کرنا ”حجاب نعر و ساں“ سے بیش نہیں کہ ”اگر ماند شے ماند شب و دیگر نمی ماند“ آزاد کی آبجیات کو لوگ جس قدر کی نگاہ سے دیکھتے ہیں دراصل وہ انہی خرابیوں کی وجہ سے اس قدر کے لائق نہیں۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ آزاد نے ابو و شعر کا تذکرہ ایسے وقت میں لکھا اور اردو دالوں پر احسان کیا جب قریب تھا کہ یہ سب حالات زمانہ کے ہاتھوں فراموش ہو جاتے مگر یہ غلط ہے آزاد کو میر تقی میر کا نکات اشعر انامی تذکرہ کہیں سے ہاتھ لگ گیا وہ تھا نایاب۔ اسنے بھی سوچا ہو گا کہ یہ کتاب کا ہے کو بعد میں کسی کو ملے گی لہذا لاؤ جسکا ذکر جیسا چاہو لکھ دو۔ اور اسنے ایسا ہی کیا۔ مگر حق کبھی چھپتا یا باطل کو عارضی فرغ ہوتا ہے۔ زمانہ نے گردٹ لی۔ مولانا حبیب الرحمن خان صاحب شروانی نے تذکرہ نکات اشعر پر مقدمہ لکھ کر اس سے زیادہ احسان کیا جتنا آزاد کی آبجیات نے کیا تھا۔ نکات اشعر اعل گیا اور شائع ہو گیا۔ اب نکات اشعر اور آبجیات کے مقابلہ سے قدم قدم پر سخ و تحریف کا عمل نظر آتا ہے۔ ادھر سند دریں بدتریں کے ایک نام لبو ابے چین ہو گیا کہ افسوس! نامور اور بالکمال شاعر اردو کو ”آبجیات“ سے کیا فائدہ ہو نچا جب سب لوگ چاروں طرف عجیب عجیب بدنامیہیت میں پڑے سسک رہے ہیں ایسی زندگی جاوید سے تو انکی گمنامی ہی اچھی تھی۔ لہذا اسنے محض حق کی حمایت میں ”گل رعنا“ بھلایا۔ رسالہ نگار نے عام شعر کے حالات پر مختصر تبصرہ کر کے آزاد کی قلمی کھول دی اور مرزا فرحت صاحب نے حکیم آغا جان عیش کا صحیح حال لکھ کر آزاد کا فریب طشت زبام کر دیا۔

— ”کجا بود مر کب کجا تا ختم“، ذیل میں دلائل تسنن بیان کرتا ہوں اسکے بعد داخلی شہادت عرض کرونگا۔

- ۱۔ غالب تراویح پڑھتا تھا۔ اور یہ تراویح پڑھنی غدر ۱۸۵۷ء سے لیکر ۱۸۶۹ء (سنہ وفات غالب) تک کا فعل ہے یعنی آخر عمر کا کیونکہ یہ خط غدر کے بعد کا ہے اور تراویح کوئی شیعوں پر ہے گا نہ کہ مسجد جامع جاکر۔
- ۲۔ اتوال و تصانیف سچو تشیع ظاہر ہوتا ہے تو زیادہ تر فارسی کلام سے ظاہر ہوتا ہے اور وہ بھی بہ تقلید ایران ہے۔ اور اوائل عمر کا کلام ہے کیونکہ اسنے آخر عمر میں فارسی قصائد۔ فارسی خطوط نویسی بند کر دی تھی جگر کا دی کی طاقت نہ رہ گئی تھی۔
- ۳۔ وہ ایک بزرگ صوفی (شاہ محمد اعظم صاحب غالباً) کا مرید تھا۔ اور شیعوں میں ارادت و بیعت نیز ولایت و تصوف کا کوئی مفہوم نہیں ہے۔

۴۔ وہ اہلبیت سے دلی محبت رکھتا تھا، چند خارجی اسباب بھی اسکے تصنع شیعیت کا سبب بنے۔

۵۔ اسنے کسی صحابی کو برائی سے یاد نہیں کیا جو خالص تسنن کی ملامت ہے۔

۶۔ سب بڑھکر یہ کہ درگاہ سلطان نظام الدین اولیا میں مدفون ہوا۔ جسے نہ کوئی شیعوں کی زمانہ اسکو میسر ہوتا۔

۷۔ مولانا حالی کی شہادت :- (نمبر ۱۔ یادگار صفحہ ۹۰) اہلسنت اور امامیہ دونوں فرقوں کے لوگ جنازہ کی مشایعت میں شریک تھے

سید صفدر سلطان..... نے نواب ضیا الدین خاں مرحوم سے کہا ”میرزا صاحب شیعہ تھے ہم کو اجازت ہو کہ ہم اپنے طریقہ پر ان کی تجھیز و تکفین کریں مگر نواب صاحب نے نہ مانا اور تمام مراسم اہلسنت کے موافق ادا کئے گئے، ہمیں شک نہیں کہ نواب صاحب

زیادہ انکی اصلی مذہبی خیالات سے کوئی شخص واقف نہیں ہو سکتا، جہاں تک مجھے معلوم ہے نواب ضیا الدین خاں مرزا کے عزیز قریب تھے۔ ان کا یہ فعل، اور سید صفدر کی درخواست کو نامنظور کرنا مرزا کے سنی ہونے کی بڑی دلیل ہے۔ (نمبر ۲۔ یادگار صفحہ ۶۸) ”اگرچہ مرزا کا اصل مذہب صلح کل تھا مگر زیادہ تر انکا میلان طبع تشیع کی طرف پایا جاتا تھا۔ جناب امیر کوہدہ رسول اللہ کے بعد تمام امت سے افضل جانتے تھے۔ ایک بار بادشاہ نے کہا ”ہم نے سنا ہے مرزا غالب شیعہ ہیں۔۔۔۔۔ تو مرزا نے چند رباعیاں لکھ کر حضور کو سنائیں جنہیں تشیع اور رفض سے تماشائی تھی۔ ایک باہمی اس وقت یاد رہی ہے۔

جن لوگوں کو ہے محمدی عداوت گہری کہتے ہیں مجھے وہ رافضی دہری
دہری کیونکر ہو جو کہ ہوئے صوفی شیعہ کیونکر ہو مادر اراٹھری

..... چوتھے مصرعہ کا مطلب یہ ہے کہ مادر اراٹھری یعنی ترکستان کے لوگ متعصب سنی ہونے میں ضرب المثل ہیں یہاں تک کہ شیعہ انکو باہمی دغا جی سمجھتے ہیں۔ چونکہ مرزا کی اصل مادر اراٹھری تھی اسلئے کہتے ہیں کہ مادر اراٹھری رافضی یا شیعہ کیونکر ہو سکتا ہے۔ جو لوگ مرزا کی طرز مزاج اور طرز کلام سے نا آشنا ہیں وہ شاید یہ سمجھیں کہ مرزا نے بادشاہ کے حضور میں اپنا موعوہ قائم رکھنے کیلئے اپنا مذہب غلط بیان کیا اصل حقیقت یہ ہے کہ سب رباعیاں بادشاہ کے خوش اور اہل دربار کے ہنسانے کے لئے لکھی گئی تھیں کیونکہ دربار میں ایک شخص بھی ایسا نہ تھا جو مرزا کو شیعہ یا کم سے کم تفضیلی نہ جانتا ہو۔ انتہی۔

اس عبارت سے اتنی باتیں معلوم ہوتی ہیں (۱) مرزا جس مذہب کے بھی رہے ہوں کٹر متشدد اور متعصب نہ تھے۔ روادار اور صلح کل تھے (۲) انکا میلان شیعیت کی طرف تھا کیونکہ وہ جناب امیر کوہدہ سے سمجھتے تھے۔ (مگر یہ کوئی تشیع نہیں تفضیل علی کے توہمت سے سنی قابل ہیں۔ خصوصاً اہل تصوف (۳) مرزا نے اپنے تسلی کی تردید کی ہے۔ مرزا کی طبیعت کو نہ پہچاننے والے لوگ شاید سمجھیں کہ اسے خوشامد میں اپنے کو سنی کہا ہے مگر نہ اسنے غلط کہا ہے نہ خوشامد کی ہے۔ بلکہ دربار والے جو اسکو شیعہ یا تفضیلی سمجھتے تھے وہ ان باتوں کو کب مانتے لہذا انکے ہنسانے اور خوش کر نیکو رباعی لکھی در نہ غالب جو تھا وہ تھا۔

یہ تھی مولانا حالی کی عبارت اور شہادت جسکو ہم نے باوجود اصولی اختلاف کے لکھ دیا ہے مولانا حالی نے گوانکو تفضیلی کہنے میں ایک علمی سود مسامحہ کی کام لیا ہے جو بھی انکی تحریر سے صاف ٹپک رہا ہے کہ وہ اسکو سنی جانتے ہیں۔۔۔۔۔ میلان۔۔۔۔۔ پایا جاتا تھا اس جملہ کا بیضہ مہول لکھنا ہی اس بات کی دلیل ہے کہ انکو اس سے اختلاف ہے اور ایک ضعیف سے شک پر مہول کا بیضہ لکھ دیا۔ وہ بھی کیا کرتے۔ آزاد جو خود شیعہ ہے وہ بھی تو غالب کو صاف شیعہ نہیں لکھتا اور نہ لکھ سکتا تھا۔ لہذا انہوں نے بھی اسکی ہر مذہبی طبیعت کو عام سنی ذہنیت سے ہٹا ہوا دیکھ کر تنزل کے طور پر تفضیلی لکھ کر بچھا چھڑانا چاہا۔ مگر یہ ان کا سوہ ہے۔ انکی طرح اکثر سنیوں کو یہ غلط فہمی ہے کہ ”تفضیلی“ شاید سنیوں کا کوئی فرقہ ہے مگر ”تختہ آشتا عشریہ“ میں شاہ صاحب نے لکھ دیا ہے کہ ”تفضیلی سنیوں کا فرقہ ہے اور خطرناک فرقہ ہے“

اب میں مرزا کے دیوان فارسی دآردو سے داخلی شہادت اس بات کی پیش کرتا ہوں کہ غالب سنی تھا اور سنیوں اور صوفیوں کے

کے عقاید کا قایل :-

۱۔ وحدت وجود اور وحدت شہود جو صرف حضرات صوفیہ کا عقیدہ و مسئلہ ہے۔

- ۱۔ دل ہر قطرہ ہے ساز انا البحر ہم اوس کے ہیں ہمارا پوچھنا
- ۲۔ قطرہ اپنا بھی حقیقت میں دریا لیکن ہم کو منظور تنک ظرفی منصور نہیں
- ۳۔ ہاں کھایا موت فریب ہستی ہر چہند کیس کہ ہے نہیں ہے
- ۴۔ ہر چہند ہر ایک شے میں تو ہے پر چھ سہی تو کو شے نہیں ہے
- ۵۔ ہے مشکل وجود صور پر وجود بحر یاں کیا دھڑا ہے قطرہ دوج و حبابیں
- ۶۔ ہے غیب غیب کو سمجھتے ہیں ہم شہود ہیں خواب میں ہنوز جو جاگے ہیں خواب میں
- ۷۔ محرم نہیں ہے تو ہی نوا اے راز کا یاں در نہ جو حجاب در پردہ ہی ساز کا
- ۸۔ جب کہ تجھ بن نہیں کوئی موجود پھسریہ ہنگامہ اے خدا کیا ہے

میں ہر شعر کا مطلب الگ الگ لکھنا مناسب نہ تھا۔ ان تمام اشعار کا مطلب ہمیشوں اور طرز ادا کی رنگارنگی کو چھوڑ کر، تھوڑے تھوڑے فرق یہ سے یہ ہے کہ دنیا اور دنیا والوں کا وجود الگ کوئی چیز نہیں۔ دنیا میں صرف خدا کا وجود اور اس کے آثار و علامت موجود ہیں۔ کثرت پردہ میں وحدت مخفی ہے مگر دیکھنے والوں کے لئے بالکل نمایاں ہے۔ ہر چیز جلوہ خداوندی کی منظر ہے لہذا وحدت شہود سے ترقی کر کے ہم یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ گویا ہر چیز خدا ہے۔ مگر ہم منصور نہیں کہ چمک پڑیں یا ابل جائیں ہم ضابط ہیں کہ دریا کا دریا پئے بیٹھے ہیں اور ڈکا رنگ نہیں لیتے۔

۲۔ مرتبہ فنا :-

- ۱۔ ہر چہند سبک دست ہوئے جت شکنی میں ہم ہیں تو ابھی راہ میں ہیں نگ گراں اور
- ۲۔ عشرت قطرہ ہے دریا میں فنا ہو جانا
- ۳۔ قطرہ لمبا ہے جو دریا میں تو دریا ہو جائے
- ۴۔ قوی فتادہ چون نسبت ادب مجو غالب مدیدہ کہ سوئے قبلہ نشیت محراب است

مطلب یہ کہ فنا فی اللہ ہو جانا چاہیے اور من تو شدم کا درجہ حاصل کر لینا چاہیے تاکہ من دیگر م تو دیگر ی کا الزام نہ دے سکے۔ یہی انسان کو منصب ہے اور یہی غایت کمال

۳۔ وجود عالم :-

- ۱۔ ہر جز جلوہ یکسانی معشوق نہیں ہم کہاں ہوئے اگر حسن نہوتا خود میں
- ۲۔ ہمیں اشارہ ہے ایک شور حدیث قدسی کی طرف یعنی کنت کثرًا مخفیًا نا جببت ان اعرف فخلقنت الخلق

فلسفہ مذہب

(سلسلہ سابق)

اب سوال یہ ہے کہ کیا مذہب کا آخری انجام اسلام ہوگا اور ہوگا تو کیونکر۔ قرآن سے تو یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ بالفعل کوئی قوم اپنے پرانے مذہبی خیالات بدلنے پر آمادہ نہیں۔ وجہ اسکی یہ ہے کہ ہر شخص کو اپنی چیز پیاری ہوتی ہے۔ خواہ وہ ہماری نگاہ میں کتنی ہی بُری کیوں نہ ہو۔ یہ بھی ایک انسانی فطرت ہے اور اگر ایک شخص اپنی زبان، معاشرت، تمدن اور قومیت متغیر ہو کر کسی دوسری قوم کی عادات و زبان و معاشرت اختیار کرے تو یہ عام انسانی طبیعت کو گوارا نہیں۔ اسلئے اسلام اگر باہر سے قوموں میں داخل ہوگا تو قوموں کو اپنی محبوب چیزوں کے مقابل اس کے اختیار کرنے میں ہمیشہ تامل ہوگا۔ بلکہ وہ اسکی جان توڑ مخالفت پر کمر بستہ ہو جائیں گے۔ پھر اگر اسلام کی تردید اس طرح کی جائے جیسا عیسائی مشنریوں کا طریقہ ہے یا اب آریہ سماجیوں کی شدھی نے وہی دتیرہ اختیار کر رکھا ہے تو اس سے بہتر ہے کہ تبلیغ نہ کی جائے۔ کیونکہ اسکا لازمی نتیجہ قوموں میں منافرت پھیلانا ہے۔ قرآن میں ہر کو ایسی بہت سی آیتیں ملتی ہیں جسکو مینے خود عنوان مذہب و قومیت میں نقل کیا ہے۔ جن سے اسلام کی مذہبیت کا منشا اظہر من الشمس ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اصول بلکہ عبادات کی حیثیت سے تقریباً تمام مذاہب ایک ہیں۔ مگر اس اتفاق کے ساتھ جب فروعات میں جاؤ تو وہ بعض اوقات اس درجہ قباحیت دستی کی طرف چلے جاتے ہیں کہ انسانی فہم و عقل کے لئے لعنت ہو جاتے ہیں۔ اور اس بات کی ضرورت محسوس ہوتی ہے کہ کیا اچھا ہوتا کہ ان قوموں کو جنہوں نے اصل الاصول کو فراموش کر دیا ہے پھر یاد دلایا جاوے یہی اسلام کا منشا ہے لیکن ہم اگر قوموں کو عربیت یا عجمیت کی طرف بلانا چاہتے ہیں۔ تو یہ سعی لاماصل اور اپنے مشاغل و اوقات کی توہین، تر اسلئے ہر کو ہر اس مذہبی سوسائٹی کا ساتھ دینا چاہئے جو اپنی قوم کے مذہبی خیالات کے بدلنے کی کوشاں ہے۔ کیونکہ وہ ہمیشہ اسلام ہی کی ایک صورت ہوتی ہے اور اس میں اور ہمارے اسلام میں صرف نام کا فرق رہ جاتا ہے۔ دیکھو اسلام ہی کے اثر سے ایک قوت میں یورپ کے افکار نے خود بخود ڈائزم (کو پیدا کیا اور دوسری طرف ہندوستان میں برہمن سماج کو۔ جنکی مختصر جامع تعریف یہ ہے کہ وہ بلا محمد و عرب کے مسلمان ہیں۔) میری اس تعریف کے تائید میں دیکھو مضمون ڈائزم و برہمن سماج مندرجہ انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا) یہ تو وہ خیالات ہیں جنہوں نے تاریخی حیثیت پائی ہے مگر اس کے ساتھ دنیا کا ایک بہت بڑا طبقہ ہے جو دل سے اپنے پرانے خیالات کی تائید نہیں کرتا اور بادیو دیکھ اسکا قومی تقصیر پلہ حق میں حائل ہے۔ مگر وہ خود بخود دل سے اسلامی اصول کا مقر ہو جاتا ہے۔ لیکن بایں ہمہ کیا وجہ ہے کہ یہ خیالات جو ایک قسم کے اسلام کے پرتو ہیں اور جو قوموں میں خود بخود پیدا ہو جاتے ہیں اور لوگوں کا اس پر عمل بھی ہو جاتا ہے اسکو کوئی پائیداری و ثبات نہیں ہوتی اور

رفتہ رفتہ دو تین صدی کے بعد یا اس سے پہلے وہ پھرتی ہو کر پرانے خیالات غالب آجاتے ہیں۔ چنانچہ دائرہ انہم جس کا ایک زمانہ میں اور ایک طےقہ میں پولینڈ، جرمنی، فرانس اور انگلستان کے اندر بہت زور شور سے رواج تھا مکملہ انقلابِ فرانسیسی میں روشنی کے راسخے تھی کہ اسکو فرانس کا ملکی مذہب قرار دیا جائے۔ اسکے افراد کا پتہ نہیں۔ اسی طرح برہمن سماج کے خیالات نے بھی خود اپنی قوم میں ویسی عالمگیری نہیں پائی جو ان خیالات کا تقاضا تھا۔ اور سوامی دیانند کے خیالات جو انہوں نے اپنی معدوم شدہ ستیارتھ پرکاش میں ظاہر کئے تھے۔ وہ تو انکی زندگی کے ساتھ ہی ختم ہو گئے۔ اور اسکی جگہ ایک ایسے مذہبی خیالات نے پھیلی جس نے مذہب کی توہین کو اپنا خاص مقصد بنالیا۔ تو اسکی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ مذہب ہی ایک ایسی چیز ہے جس کے اصول انسان کے خود بنانے سے نہیں بن سکتے اور جب انسان خود بنانے کسی نونہ خصوصاً اسلام کو پیش نظر رکھ کر ایک مذہبی خیالات کی ترتیب دیتا ہے تو عام انسانوں کا دل اس نظر سے نہیں ہوتا۔ ان کا دل فوراً یہ سوال کرتا ہے کہ تمہارے اس قول کی سند کیا ہے اور تم کیوں کر ہم کو اس زندگی کے انجام کی خبر دے سکتے ہو جو ہماری نظر دل سے مستور ہے۔ جبکہ تم بھی ہماری طرح انسان ہو۔ کیا تم کو یہ باتیں القا ہوتی ہیں۔ اسوقت یا تو ایسا شخص ایک ایسی حالت کا دعویٰ کرے جو عام انسانی فطرت سے علیحدہ و بالاتر ہو یا پھر اپنے قول کی سند کسی ایسی کتاب سے پیش کرے جس کے معتقد اسکے سنتے والے ہوں۔ مختصر یہ کہ انسان بھی ایسے شخص کے کلام پر بالکل نہیں ہو سکتا جسکے متعلق اسکو یقین نہ ہو جائے کہ اس انسان کے تعلقات عالم فطرت ہیں۔ یعنی جو کچھ وہ کہتا ہے اپنی طرف سے نہیں کہتا۔ جب تک یہ دعویٰ انسان نہ کرے گا۔ اور اس دعویٰ کا یقین نہ دلا جائے گا اسکی تدابیر و اسکیم عام مباشرت و قوانینِ دیادی میں قابلِ پذیرائی ہوں تو ہوں مذہب میں اسکی کوئی تدبیر علی نہیں ملتی پس ایک جدید مذہبی خیالات کے شعور کے لئے یا تو اس شخص کو خود اپنے مذہبی نوشتوں کی پٹینا چھانی کرنا پڑے گی یا وہ خود بخوبی بنکر اپنی فطرت کا ثبوت دے گا۔ مگر یہ دونوں صورتیں پیدا کرنی مشکل ہیں۔ اسلئے آخری نتیجہ یہ نکلے گا کہ مذہب کے ایسے اصول جو انسان کی طبیعت کے لئے باعثِ تسکین ہوں، وہی شخص تلقین کر سکتا ہے جو اہم کام دہی ہو۔ اور یہ ضرورت ہم کو ایسے نبی کی جستجو پر مجبور کرتی ہے جسکا دعویٰ نبوت ہر طرح ثابت بھی ہو اور جب کا قول ایسا ہو کہ اسکو ماننے بغیر انسانی فطرت کا چارہ نہ ہو۔ پس اگر اسلامی اصول ایسے ہیں جو انسانی فطرت کو مطمئن کرنے والے ہیں، تو سب سے پہلے ہم اسکی جانچ کریں۔ اور پھر ہم اس نبی سے قومنوں کو روشناس کرائیں۔ اور جب تک یہ صورت پیدا نہ ہوگی مذہب کی وہ ازلی صورت جسکا نام اسلام ہے قوموں میں انکے پرانے خیالات کی جگہ نہ لیگی۔ اسلام کیوں دوسرے مذہب سے مرتفع ہے۔ اسکی تفصیل یہ ہے۔

۱۔ اسلام ہی مذہب ہے جسے انسان پرستی یا عناصر پرستی کو دنیا سے مٹایا۔

۲۔ اسلام ہی مذہب ہے جسے انسان کو دوسرے انسان کے برابر تسلیم کیا۔

۳۔ اسلام ہی مذہب ہے جس کا خدا سارے جہان کا مالک ہے اور اس کے سب بندے ہیں اور سب نجات کے حقدار۔

۴۔ اسلام ہی مذہب ہے جو کسی مذہبی ایقانہ پر مبنی شد کی توہین نہیں کرتا اور سب کو قابلِ احترام سمجھتا ہے۔

۵۔ اسلام ہی مذہب ہے جسے فلاح دارین کو سعی ذاتی پر مبنی کیا ہے اور خدا و بندے کے درمیان کوئی وسیلہ یا واسطہ قائم نہیں کیا۔

- ۶۔ اسلام ہی مذہب ہے جسے ایک شخص کے نفس کی حفاظت کو دیا ہی ضروری سمجھا ہی جیسا دوسرے انبائے جنس کی حفاظت نفس کو اور خود کشی و نفس کشی کو دیا ہی برا جانا ہے جیسے دوسرے انسان پر ظالم کو۔
- ۷۔ اسلام ہی مذہب ہے جسے دولت کی تقسیم و برابری کی تعلیم رکواؤ کو فرض کرنے اور سود و قمار بازی کو حرام کرنے سے دی۔
- ۸۔ اسلام ہی مذہب ہے جسے سب سے پہلے ام النجاستہ و الجرائم یعنی شراب کو قطعی حرام کیا۔
- ۹۔ اسلام ہی مذہب ہے جسے سب سے پہلے غلاموں کی آزادی کی صورتیں پیدا کیں۔
- ۱۰۔ اسلام ہی مذہب ہے جسے انسان کے اس فطری جذبہ یعنی ”خون و ہراس موت“ کو جس درحقیقت اسکو عبدیت و مذہبیت کی عادت سکھائی۔ سب سے بڑے طریقہ سے زائل کیا۔

۱۱۔ اسلام ہی وہ مذہب ہے جسے سب سے پہلے عورتوں کے حقوق کو تسلیم کیا۔

مگر یہ وہ اسلام ہے جسکا ذمہ دار قرآن ہے۔ ورنہ اسلام کی اگر دوسری صورت دیکھنا چاہو تو شرح عقاید نسفی، مواہب لدنیہ، روح وقایہ۔ قاضی شہار اشدر پانی پتی کی ”مالا بد کی منہ“ اور یا پھر صوفیہ کے ملفوظات پروردگار، مسلمان سنت سنت بست پکارا کرتے ہیں اور ایک غیر مقلد کا بڑا فخر یہ ہوا کرتا ہے کہ ہر چیز کی سند کتاب سنت سے ڈھونڈتا ہے۔ دوسروں کی تو نہیں جانتا مگر خود میرا دل جانتا ہے کہ ”سنن“ نے میری کیا حالت کر دی تھی واقعی یہ ہے کہ حدیثیں پڑھنے کے بعد خود رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ عظمت میرے سامنے اٹھ گئی جو حدیث پڑھنے سے پہلے تھی۔ اور اگر قرآن میں آپ کا لقب رحمۃ اللہ علیہ نہ پاتا یا میں تمام ایسی حدیثوں کو بلا حجت و عقیدہ ٹھکرانہ دیتا تو میرا اسلام پر قائم رہنا مشکل ہو جاتا۔ کیونکہ اسلام کا جسم اگر اقرار توحید ہے تو اقرار نبوت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ قاضی علی بن حجاج کر دی جو ایک وقت میں شیخ الاسلام تھیں ان کے ہاتھ کاتب رہ چکے تھے اور جو مدد سنۃ القضاۃ تھیں ان کے ہاتھ سے سند یافتہ داخل ہیں۔ جب میں نے اسے عراق میں سبقتاً سبقتاً بخاری و مسلم کا درس لیا۔ اور ان کے ساتھ بطور توفیر دوسری کتابیں مثلاً ابن ماجہ ابوداؤد کا مطالعہ کیا تو اس شوق میں موطا کا ترجمہ بھی انگریزی میں کر ڈالا تو میں سمجھا کہ میری زندگی کی بڑی آرزو پوری ہوئی اور اب میں ہر مولوی سے قوت آزمائی کر سکتا ہوں مگر انیسویں صدی سے کوئی ایک بھی مجھ کو ہضم نہ ہو سکی۔ اور بعض گندگیوں سے میری خیالات میں ایسی متلی پیدا ہوئی کہ میں نے وہ سب ساری کی ساری قلم کر ڈالی اور موطا کا انگریزی ترجمہ تو اپنے ہاتھ سے پھاڑ ڈالا اس سے قرآن کے بعد جب میں نے قرآن کا بدرقہ چکھا تو مجھے ایسی روحانی صحت حاصل ہوئی کہ میں خدا کا شکر ادا نہیں کر سکتا۔

مسلمانوں کو شاید اسکا علم نہ ہو کہ خود سنن کی ابتداء اسلام میں کیونکر ہوئی۔ اس ساری قیل و قال کو اس مجموعہ عجائبات کو چھوڑ کر جو عقائد انسانی تقریباً انتہایا نواب صدیق حسن کی خرافات میں پائے جاتے ہیں اور جو ایک انسانی کو محجوط الحواس کرنے کیلئے بہت مافی ہیں۔ میری خود اپنی ایک تھیوری ہے جو میں پیش کرتا ہوں سنت جسکی جامع سنن ہے۔ خالص عبرانی لفظ ہے۔ اور یہ لفظ اصل ”مشتا“ (منہ منہ) کا معرب ہے۔ یہودیوں نے اپنی ادبار کے زمانے میں جہاں ایک کم نچتی یہ کی کہ صحن اوریت کو مسخ کر ڈالا، وہاں توریت کا بدل ”مشتا“ بھی ایجاد کیا۔ یہ کیا تھا۔ انبیائے بنی اسرائیل دھوئی کی طرح ہر قسم کے

ہفوات و ہذیانات کا مجموعہ جو حقیقت ربیوں کی نو ایجاد کردہ حدیثیں تھیں۔ اور سچ سے چند سال پہلے یہود کا عملدرآمد اسی
 ”مشنا“ پر رہ گیا تھا۔ یہی وہ اصل نمونہ ہے جس پر مسلمانوں کو اپنے یہاں ”سنن“ پیدا کرنے کا شوق ہوا۔ اور پھر تو اس میدان میں
 وہ جو انبیاء کی گئیں کہ الامان الحفیظ۔ تین راوی یعنی حضرات ابن عباس و انس و ابو ہریرہ تو اس بلا و غضب کے ہیں کہ جس نے
 کوئی ایسی حدیث نہیں چھوٹی جو پیغمبر کی خلوت و جلوت کے کسی کام کو ظاہر نہ کرتی ہو۔ یہ ادبات ہے کہ انہیں سے ایک صاحب
 آنحضرت کی وفات کے وقت بالکل صغیر سن بچے تھے اور دوسرے ایک نو عمر اور ناتجربہ کار غلام اور تیسرے کا اسلام آنحضرت
 کی وفات کے سے دو تین سال قبل کا تھا۔ اگر آنحضرت بیت الخلا تشریف لیجاتے تو ابن عباس (بچے ہی تو تھے) کو گھسے پر
 چڑھکے جھانکتے کہ آنحضرت کا منہ قبلہ کی طرف ہے یا پیٹھ۔ اگر آنحضرت خلوت میں جاتے ہیں تو حضرت انس کو یہ خبر ہوتی
 ہے کہ آپ کتنی بیویوں سے اور کئے بارجم بستر ہوئے۔ اور اگر حضرت ابو ہریرہ کی تمام قولی حدیثیں جمع کی جائیں خصوصاً وہ لمبی چوڑی
 حدیثیں جن کا سر یہود کی تامل و دیں ہے اور جب کا پیرا وہام جاہلیت ہیں اور وہ تمام آثار قیامت جو وقت و مقام کے تعین کے ساتھ
 ابو ہریرہ نے خود اپنی وفات سے پہلے اپنی آنکھوں سے فتوحات اسلام میں دیکھ لیا تھا، ان سب کو اگر ساڑھے تین سال کے
 گھنٹوں تقسیم کی جائیں تو بھی ایک چوتھائی حدیث باقی بچ رہتی ہیں۔ گویا آنحضرت ابو ہریرہ کو بے تکان چوبیس گھنٹہ صرف
 حدیثیں سنایا کرتے تھے۔ اور انکا حافظہ بھی اس بلا کا تھا کہ وہ ایک لفظ بھی نہیں بھولے کیونکہ آنحضرت نے انکے دماغ کو اس
 قوت سے بھر دیا تھا۔ میں نے عنوان مذہب و قومیت کے حاشیہ میں ایک جوش عافلانہ کے ماتحت ایک فہرست ان احکام
 و عقاید کی دیکر جو اسلام سے باہر فقہ و حدیث میں یہ کہہ دیا تھا کہ یہ سب لغو ہیں۔ میری اس جرأت اور بدعت پر مولانا نیاز بھی
 چیخ اٹھے۔ مگر میں کیا کروں۔ قرآن کہتا ہے کہ کفار کی عورتیں اگر گرفتار ہو جائیں اور تم انہیں سے کسی سے نکاح کرنا چاہو تو
 انکے لوگوں سے اذن لیکر نکاح کر سکتے ہو بشرطیکہ وہ محدود تعداد میں ہوں۔ مگر حدیث و فقہ کا قول ہے کہ جس قدر تمہارے قبضہ
 میں آئیں ان سب کو رکھو اور بلا کر اہ و تکلف دہلا کر نکاح ان سے متمتع ہو حدیث نے قرآن کے خلاف ایسا کیوں کہا۔ اسلئے نہیں
 کہ یہ قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے حاشا و کلا۔ بلکہ صرف اسلئے اور صرف اسلئے کہ یہودیوں کے رتبوں نے ”مشنا“
 میں جنائٹ اور دشمنان بنی اسرائیل کی عورتوں سے یہ سلوک روک رکھنے کی اجازت دی تھی (دیکھو انسا سیکلو پیڈیا جیوز مضمون
) (قرآن نے کہیں بھولے سے بھی ساحرہ کا ذکر نہیں کیا)

لیکن اصح الکتاب بعد کلام اللہ یعنی الموطا امام مالک میں ہے کہ ساحرہ سنگسار کی جائے، اسلئے نہیں کہ نفوذ اللہ یا حدیث
 اور جاہلانہ حکم آنحضرت کا ہے۔ بلکہ صرف اسلئے کہ کتاب توریت استثنائیں درمجموعہ ہے۔ ”اور تو ساحرہ کو جینے نہ دے۔ تو اسکو
 سنگسار کر ڈال“ اہ جیسو یورپ اٹھارہ صدی تک مل رہا اور اب شرماتا اور کف اخوس ملتا ہے۔ اس قسم کی احادیث میں غالباً
 سب سے زیادہ حیران کن وہ حدیث ہے جو جناب مائتہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے نام سے صحیحین میں پائی جاتی ہے۔ یا ابن ماجہ
 میں (مجھے ٹھیک یاد نہیں رہا) یعنی اگر ایک عورت کسی نامحرم کو محرم بنا نا چاہے تو اسکی ترکیب یہ ہے کہ عورت اپنی چھاتیوں کو

اس مرد کو پلاوے۔ اسکے بعد وہ نامحرم اپنا بھائی اور لڑکا ہو جاتا ہے۔ مگر میں اس حدیث میں وہی یہودیوں کی فقہ پرستی یعنی ”لیگلزم“ (legalism) اور ظاہر پرستی ”فارملزم“ (formalism) کی پوچھتا ہوں۔ یہودیافتہا کو اس سے مطلب نہیں کہ کسی حکم کی غایت و علت کیا ہے۔ اور اس کے کرنے یا نہ کرنے سے اخلاق پر کیا اثر پڑتا ہے وہ قانونی لوگ صرف لفظوں کے مرد میدان تھے۔ مذہب کی اسپرٹ سے انکو واسطہ نہ تھا۔ چنانچہ ہمارے فقہاء کے وہ جیل شرعی لوگوں کو معلوم ہونگے مثلاً سود حرام ہے۔ کیوں حرام ہے۔ اس سے فقہاء کو مطلب نہیں۔ حرام ہے اسلئے کہ قرآن نے حرام کیا ہے۔ اور فقہاء کے نزدیک سود کی تعریف یہ ہے کہ ایک جنس کا بدل اسی جنس سے اگر کم و برابر ہو تو وہ سود ہے۔ جیسے ہم اگر دس روپیہ نقد کسی کو دیں اور اس سے کہیں کہ تو اس کے بدلے ہلو گیارہ روپیہ آج یا کل یا برس پیچھے دیدے تو وہ سود ہے۔ لیکن اگر سود کھانے کی ضرورت ہو تو اسکی بڑی آسان ترکیب ہے۔ سانپ بھی مرے اور لاٹھی بھی نہ ٹوٹے۔ یعنی بجائے دس روپیہ نقد دینے کے دس روپیہ کا نوٹ دیدے اور قرض لینے والے سے کدے کے بھائی ہم تو اس نوٹ کو گیارہ روپیہ میں بیچتے ہیں، جنس بدل گئی اور بیع کی صورت پیدا ہو گئی۔ لیجئے بالکل مباح اور جائز۔ اسی سلسلہ میں مجھے فقہاء کا وہ اصول یاد پڑا کہ دار الحرب کے کفار سے سود لینا جائز ہے۔ اسلئے کہ یہودی عادت تھی کہ وہ غیر قوموں سے عدل نہیں کرتے تھے اور انکا قول تھا کہ غیر یہود کے مال کو غصب کر لینا انکی شریعت میں جائز ہے۔ چنانچہ انکے اس مشہور فعل بد کا ذکر قرآن شریف میں بھی ہے اور عرب کے ایسوں کی امانت اس خیال سے کھا جاتے تھے کہ وہ یہود نہیں ہیں بلکہ امی ہیں فقہانے اس مسئلہ سے فائدہ اٹھانکھ کر کے وہی یہودی طریقہ مسلمانوں کے لئے مباح کر دیا اور جس طرح انیس غیر یہود سے سود لینا جائز ہے اسی طرح مسلمانوں میں بھی جائز ہو گیا۔ اسی طرح اگر تکو قسم قسم کی عورتوں سے شوق ہو اور اس شوق کو مذہب کے جواز کے ساتھ پورا کرنا چاہو تو فقہاء کی ترکیب پر عمل کرو۔ اپنی چار بیویوں میں سے ایک کو وقتاً فوقتاً طلاق دیکر بدلتے رہا۔ یہی ترکیب حضرت امام حسینؑ بھی کرتے تھے اور سنتا ہوں کہ دیوبند کے ایک جید عالم جو ایک بڑی ریاست کے صدارت مذہب پر متمکن ہیں انہوں نے اپنے کوتاہ کو یہی شرعی عیاشی کا طریقہ سمجھایا ہے۔ اور سلطان ابن سعود بھی اسی پر عامل ہے فقہاء کی بلا جانے کہ نکاح اور زانیہ کیا فرق ہے۔ اور نکاح کی غایت کیا ہے۔ انکے نزدیک نکاح اسکو کہتے ہیں جس میں حورو ایجاب و قبول ہو۔ اسلئے زندی بازی بھی جائزہ مباح ہوتی۔ اسی قبیل کے وہ فقہی اجتہادات ہیں جس سے عالم اسلام گونج رہا ہے اور جسکو مسلمان کا بیچہ بھی جانتا ہے یعنی زیندہ یا بچہ اور تنگاہے یا عمر کی ڈاڑھی خشخاشی ہو تو اسکا یہ فعل حلال ہے یا حرام یا اگر بکر چار انگل سے بڑی مسواک استعمال کرتا ہے یا جامنی لیتے وقت اپنے منہ پر ہاتھ نہیں رکھتا تو اسکا یہ فعل خلاف سنت ہے یا نہیں۔

لے تاریخ تدرین حدیث میں مسلمان کبھی اس نکتہ کو فراموش نہ کریں کہ حدیثوں کے جمع کرنا زمانہ تقریباً دو سو برس بعد ہجرت کا ہے جبکہ صحابہ تابعین اہل تبع تابعین میں سے دنیا میں کوئی باقی نہ رہ گئے تھے۔ اسلئے عام طور سے جو لوگوں میں مشہور ہو کہ امام بخاری نے حدیثوں کی اسناد کی

آخر یہ زبردست خلج جو قرآن کے درمیان حاس ہو گئی ہے اور جس میں بہت سے نفوس ذکیہ غرقاب ہو چکے ہیں کیونکر دور ہوگی یہ مانا کہ جب چھاپہ خانہ کار و اج دنیا میں نہ ہوا تھا تو مسلمانوں کے مذہبی پیشوا قرآن کے ساتھ وہی سلوک کرتے تھے جو یہود و عیسائیوں کے علماء اپنی بائبل سے کرتے تھے کہ وہ عوام کو پڑھنے نہ دیتے تھے۔ اور مسلمانوں نے تو پاکی اور ناپاکی کی قید میں قرآن کا ایسا ناطقہ بند کر دیا تھا۔ اور اسکے ترجمہ کرنے پر اس درجہ مخالف تھے کہ بہت ممکن ہے کہ بد نصیب مسلمانوں کو خصوصاً عجم کے لوگوں کو جہاں حدیث دفعہ کا زیادہ چرچا ہوا ہے۔ قرآن سے بالکل محروم رہنا پڑا ہو اور انکو اپنے مذہب کی بنیاد اس پر رکھنی پڑی ہو جو فقہا کا قیاس و اجتہاد تھا۔ مگر دنیا اب بدل گئی۔ کیا اب بھی دیوبند کے مولوی چھاپہ خانوں کو شیطان کا کرگھ کہہ کر حرام کریں گے اور مسلمانوں کے ہاتھ سے قرآن چھین لیں گے نہیں ہرگز نہیں۔ پھر ہم قرآن کی طرف رجوع کیوں نہیں ہوتے اور لوگوں کو اسکی طرف کیوں نہیں بلا اسی ایک خیال نے مجھے اس کتاب کے لکھنے پر آمادہ کیا۔

اب میں اس سلسلہ مضمون کو ختم کرتا ہوں اور اس افسوس کے ساتھ کہ یہ اختتام بجائے دعا و کلمات خیر کے کلمات تلخ پر ہوتا ہو مگر سیری نیک نیتی کی دلیل میری خود یہ کتاب ہے۔ اور اس سلسلے میں اور کتابیں جو میں لکھ رہا ہوں یا لکھو نگار۔ وہ سب ہی ایمان و نیت سے ہیں کہ مسلمانوں اور خصوصاً تعلیمیافتہ نوجوانوں اور خیر مذاہب کے لوگوں کو صرف قرآن کی طرف دعوت دیجائے ہر چند یہ ضرور ہے کہ انکو ہمارے پیغمبر کے حالات جاننے کے لئے ان کتابوں کے مطالعہ کی بھی ضرورت پڑے گی جن سے میں خود آگیا ہوں۔ مگر میں انکو یہی درستانہ مشورہ دے گا کہ وہ اسکو مذہبی نگاہ سے کبھی نہ دیکھیں اور جس طرح طبری و واقفی سواذ کو بہت سی مفید معلومات عرب و پیغمبر و خلافت کی معلوم ہو سکتی ہیں اسی طرح بخاری و مسلم کے رطب و یابس سے۔ انکو اختیار ہے کہ بلا ملامت مذہب وہ روایات کی تصدیق کریں یا تکذیب یا تنقید بر صورت ایسی باتیں جو آنحضرت کی شان و حالت کے منافی نظر آئیں۔ اس پر انکی طرح میرا بھی صادر ہے گا۔ اور وہ نہ ہر بلا مواد جو زنا و فحشاء و دشمنان عقل و دین نے مکتب حدیث و دسیرین میں بھر دیا ہے۔ وہ اسکو حقارت سے دیکھ دیکھ کر جلد جلد اس سے گزر جائیں۔ اور اپنے دین و ایمان کو اس ایک

بقیہ مضمون تصدیق میں شرق سے غرب تک چھان ڈالا۔ وہ کم سے کم میری سمجھ میں نہیں آتا کہ اس سفر کے کرنے کے بعد ان کو کیسے اطمینان ہو جائے گا کہ سناد کا یہ سلسلہ جو صحابہ تک پہنچتا ہے بالکل صحیح ہے فرض کرو کہ انہوں نے کوفہ کی جامع میں ایک فقیہ کو ممبر پر یہ کہتے ہوئے سنا۔ حدیث عن فلان عن فلان۔ تو اگر یہ فلاں و فلاں ایک ہی وقت و زمانے میں پائے جائیں تب تو انکی تصدیق بالکل آسان ہے لیکن اگر یہ مختلف زمانوں میں تھے اور جو زمانہ گزر گیا ہے تو اس کی تصدیق کی کیا صورت تھی۔ حدیثوں کے متعلق سب سے تیز معیار تصدیق کا درایت ہو سکتا ہے۔ اور میرے نزدیک بخاری کی آدمی سے زیادہ حدیث درایت سے انہو ہو جانی ہیں۔ یا پھر حدیثوں کے صحیح و غیر صحیح ہونے کا سب سے بہتر معیار یہ ہے کہ ان حدیثوں کا موازنہ قرآن شریف سے کیا جائے۔ اور جو قرآنی آیات کی تصدیق نہ کریں۔ ان کو رد کر دینا چاہیے۔

(مقبول احمد)

الہامی کتاب پر قائم و استوار رکھیں جسکا نام قرآن ہے۔ بہت ممکن ہے کہ مجھے خود خدا یہ توفیق دے کہ میں ”تقریب القرآن“ میں قرآن کی خصوصیات۔ اسکی ترتیب و نزول کی تاریخ۔ اسکے الہامی ہونے کے معقولی و منقولی ثبوت اور آیات و نون کا تجزیہ تاریخی حیثیت سے کروں اور اگر اس سے زیادہ مجھے توفیق و فرصت ہو تو توحید و نبوت قصص و احکام کی آیتیں علیحدہ علیحدہ جمع کر کے اسکی مختصر تشریح کروں۔ جس سے ہر عوامی مسلم و غیر مسلم کو قسم قرآن میں مدد ملے۔ بہر حال میں لکھوں یا کوئی اور لکھے میری ہمیشہ یہ آرزو رہے گی کہ کاش مسلمان قرآن کی وہ قدر کریں جو انکا حق ہے۔ اور جسکو فقہاء و محدثین نے بالکل زبردستی پس پشت ڈال دیا ہے

سید مقبول احمد (بی۔ اے)

(نگار) ہمارے عزیز دوست سید مقبول احمد بی۔ اے کا مضمون ”فلسفہ مذہب“ اس ماہ کی اشاعت کے ساتھ ختم ہو جاتا ہے اور ہنگو اسکے ختم ہونے پر ویسا ہی انوس ہے جیسے عہدہ تک کسی ہنوا دوست کی صحبت نصیب ہونے کے بعد دفعۃً اس سے جدا ہو جائے۔ اول اول جب اسکا سلسلہ شروع ہوا تو بعض حضرات نے پسند نہیں کیا، لیکن رفتہ رفتہ فوڈ انکوائس میں سامان بصیرت نظر آنے لگا اور اب حلقہ نگار میں شاید ہی کوئی ایسا شخص ہو جو اس مضمون کی اہمیت کا منکر نہ ہو۔

آغاز اجراء سے لیکر تا ایندم نگار اس امر کی تبلیغ کرتا رہا ہے کہ موجودہ اسلام حقیقی اسلام نہیں ہے، اور وہ علمبرداران مذہب جو باندازہ عباے دراز ”گراہیاں بھی اتنی ہی وسیع رکھتے ہیں اس قابل نہیں کہ انکو ہنوا قاید سمجھ کر ملک تو ملک مستقبل انکے ہاتھ میں چھوڑ دیا جائے اور یہ کہ اگر مذہب کو سمجھنا ہی تو صرف کلام مجید کا مطالعہ کیا جائے اور اہدیت کو بالکل پس پشت ڈال دیا جائے کیونکہ سب بڑا ٹھٹھک حربہ، علماء مذہب کے ہاتھ میں ہی فن حدیث ہے جس کا وہ استعمال کر رہے ہیں اور جسے انسانیت و اخلاق کے چہرہ کو بالکل مجروح و داغدار کر دیا ہے۔ میری اس تبلیغ نے مجھے کس قدر بدنام کیا، کتنے اصحاب کو مجھ سے بدظن کر دیا، نگار کی اشاعت پر اسکا کیا اثر ہوا۔ انکا ذکر میں نہ کر دینگا کیونکہ یہ سب کچھ ”اندیشہ“ کے مطابق تھا، لیکن اسی کے ساتھ جو دلکش کن تجربہ خلاف توقع مجھے ہوا اسکا اظہار درج ہے اور وہ یہ کہ پبلک گھٹانے اگر بار بار کسی صداقت کا اظہار کیا جائے تو نتیجہ ضرور پیدا ہوتا ہے، چنانچہ آج بحمد اللہ حلقہ نگار کی یہ حالت ہے کہ اگر کبھی میرے قلم سے کوئی لفظ خلاف جرات مذہب کے باب میں نکل جاتا ہے تو مجھ کو مطالبہ کیا جاتا ہے۔ غالباً یہ فخر صرف نگار کو حاصل ہے کہ اس کے مطالعہ کرنے والے تقریباً سب روشن خیال ہیں اور مذہب کی وہ تنگ نظری انیس انیس پائی جاتی جو عام طور پر لوگوں میں نظر آتی ہے۔

میری فطرت شروع ہی سے ایسی واقع ہوئی ہے کہ جب تک کسی بات کو سمجھ نہ لوں، تسلیم نہیں کرتا۔ اور بغیر علت کا مطالعہ کئے ہوئے معلول پر غور کرنا پسند نہیں کرتا۔ جب درس نظامی کی تکمیل کے سلسلہ میں جو میرے نزدیک

بدترین نصاب تعلیم ہے، حدیث پڑھنے کا اتفاق ہو تو ہدایہ آخرین کے ساتھ ساتھ ”مشکوٰۃ“ کا بھی درس شروع ہوا۔ مدرسہ کے مدرس اول مولانا نور محمد صاحب مرحوم ذریعہ حج ادا کرنے چلے گئے تھے اور عارضی طور پر بجائے ان کے مولانا نجم حسین خان صاحب کن کوٹ ضلع فیچہر جو دیوبند کے فاضل تھے متعین کئے گئے۔ میں ان کے ”عبوشا قیصر“ چہرہ کو دیکھ کر پہلے ہی ڈر گیا تھا کہ سوائے چھٹکے کے مغز کا کچھ نہیں ہے۔ لیکن خیر قرآن جبراً درس میں شریک ہوا اور چونکہ میں مارے درجہ میں سب سے زیادہ جتنی اہم سرکش طالب علم سمجھا جاتا تھا اس لئے مولانا نے اپنے پندار فضل و کمال کے بنا پر مجھے کو ”قاری“ بننے کا حکم دیا تاکہ مجھ سے زیادہ تر سوال جواب کی نوبت آئے ہر چند میں ”قاری“ بننا پسند نہیں کرتا تھا کیونکہ اس طرح میرے دماغ کو بجائے مفہوم و معنی کے الفاظ اور صحت اعراب پر زیادہ غور کرنا پڑتا تھا لیکن میں نے تعمیل حکم کی۔ اتفاق سے ان کے درس کا پہلا دن، میری قرأت کا ان کے سامنے پہلا موقعہ، اور حدیث آگئی وہ جس میں دوزخ کی سانس چھوڑنے اور کھینچنے کی وجہ سے دنیا میں سردی اور گرمی پیدا ہونے کا ذکر ہے۔ میں اس سے قبل رات کے مطالعہ ہی سے اس حدیث کی لغویت کو سمجھ چکا تھا، لیکن میں نے اسے پڑھا اور پڑھنے کے بعد دوش ہو گیا۔ مولانا نے فرمایا ”ترجمہ کر“۔ میں نے عرض کیا ”اس کا ترجمہ حدیث سمجھ کر تو میں کر نہیں سکتا، آپ ہی ارشاد فرمائیے“ میری سمجھ سے باہر ہے کہ دنیا کی سردی و گرمی دوزخ کی سانس چھوڑنے اور کھینچنے پر کس طرح منحصر ہے اور رسول اللہ کو کیا ضرورت تھی کہ وہ کسی ایسے مسئلہ پر گفتگو فرماتے جو ان کے دائرہ مقصد و تبلیغ سے الگ تھا۔ البتہ اگر اس حدیث کا کوئی اور مفہوم غامض الیا ہو جو الفاظ سے متبادر نہیں ہے تو وہ بیان فرمائے۔“

مولانا بد قسمتی سے خشک دماغ مولوی ہونے کے ساتھ ہی پٹھان بھی تھے اور نہایت ہی سخت قسم کے صغریٰ مزاج سریر الاشتغال انسان تھے۔ انہیں اس تنقید کے سننے کی تاب کہاں تھی۔ میں طالب علم تھا اور میں، وہ استاد تھے اور غضبناک، بیدانکے پلو میں تھا اور میں ان کی دراز دستی سے بالکل قریب۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ان کو اپنی جگہ چھوڑنا پڑی اور مجھ کو اپنی۔ یہ منظر بھی دیکھنے کے قابل تھا کہ ایک فاضل محدث برہنہ بارہنہ سر ایک خائف و ترساں طالب علم کے قلاب میں خونخوار زندہ کی طرح دوڑا جا رہا تھا، اور دنیا وقتہ لگا رہی تھی۔ اس کے کچھ زمانہ کے بعد مولانا عین القضاۃ مرحوم کی درس گاہ میں جب ہجرت کرنے سے قبل وہ فرنگی محل کے پل کے قریب بالافانہ میں رہتے تھے، بخاری کے درس میں شریک ہوا، لیکن بالکل دالہ مرحوم کے اصرار سے مجبور ہو کر درنہ میں احادیث کی کتابوں سے یکسر سیر ہار ہو چکا تھا۔ یہاں میں نے بہت سلامت روی سے اپنا وقت صرف کیا اور کوئی نزاع پیدا نہیں ہونے دیا۔ جبکہ سبب یہ تھا کہ مولانا عین القضاۃ مرحوم کی عزت ان کے اخلاق کی وجہ سے میرے دل میں بہت زیادہ تھی اور میں نہیں چاہتا تھا کہ ان کو میری طرف سے کوئی صدمہ پہنچے، علاوہ اسکے میں حدیث کو حدیث سمجھ کر پڑھتا بھی نہ تھا، بلکہ صرف اس خیال سے کہ اچھا ہے اس بارہ سے عربی کی اتنی ضخیم کتاب نگاہ سے گزر جائیگی اور عربی الفاظ کا کافی ذخیرہ دماغ میں محفوظ ہو جائیگا۔

ایک دن البتہ مولانا شاہ عبدالغنی مرحوم کے اس استفسار پر کہ ”آج کل کیا پڑھ رہے ہو“ بیساختہ میرے منہ سے نکل گیا کہ ”ترک اسلام کا درس لے رہا ہوں“۔ مولانا مرحوم اپنے علم و فضل، اپنے زہد و ورع اور اپنے اخلاق و تقدس کو جو سے فرنگی محل کے دو آخر کی ایک بمیل یادگار تھے اور ہر چند میں نے انکو اس وقت دیکھا جبکہ وہ بسترِ مرگ پر اپنی عمر کی آخری ساعتیں صبر و تحمل کے ساتھ بسر کر رہے تھے، لیکن چونکہ انکے فرط اتفاقات نے مجھے بہت زیادہ گستاخ بنا دیا تھا اس لئے وہ یہ شکر مسکراتے لگے اور بولے ”میں نہیں سمجھا“ میں نے عرض کیا ”کہ بخاری کے درس میں شریک ہوں اور اسلام سے بیزار ہوتا جاتا ہوں۔ والدین مانتے، آپ ہی ان سے کہئے کہ کوئی اور مفید شغل میرے لئے تجویز کریں“۔ یہ سنکر انہوں نے کچھ تامل فرمایا اور بولے کہ ”واقعی تمہاری عمر ابھی اس قابل نہ تھی۔ ابھی میں کہتا تھا“۔

اس بیان سے مدعا یہ ہے کہ مذہب اسلام کے سارے لٹریچر میں علاوہ قرآن کے جو کچھ بھی ہے، وہ اگر غیر مسلم ہونے کے لحاظ سے دیکھا جائے، تو تقاضا سے غالی نہیں نظر آتا۔ اور بغیر اصول و روایت استعمال کئے ہوئے انکی صحت کو تسلیم کر لینا حقیقتاً اسلام کی توہین کرنا ہے۔ کلام مجید کے بعد اسلام کا سب سے زیادہ متم با نشان لٹریچر حدیث ہے اور اس میں کلام نہیں کہ فن حدیث اتنا وسیع و زبردست فن ہے کہ مشکل سے کوئی دوسرا مذہب اسکی مثال پیش کر سکتا ہے، لیکن اس فن کا وسیع ہو جانا ہی دلیل اس امر کی ہے کہ اس وقت بھی لوگ حدیث کی صحت کی طرف سے مطمئن نہ تھے اور انکو اسکی جانچ میں کس قدر جہتیں اٹھانا پڑتی تھیں۔ چنانچہ ایک فن مخصوص ”معرفت الرجال“ ہی احادیث کے جانچنے کی لئے قائم ہو گیا اور اسکی بعض مشہور کتابیں مثلاً طبقات ابن سعد، طبقات الحفاظ علامہ ذہبی کی مناسبت کی کتاب انصاف علامہ ابن حجر کی الاصابہ فی تمیز الصحابہ اور ابن اثیر کی اسد الغابہ، وہ ہیں جن سے ہر اہل علم و ادب واقف ہے۔ اسی کے ساتھ حدیث کی تقسیم کر کے انکے اقسام متوزع کئے گئے اور تصحیح، حسن، ضعیف، مذکور، متروک، مودود، مرفوع، موقوف، مقطوع، مسند، مسلسل، مائی، متصل، منقطع، مرسل، معنعن، مشہم، متواتر، مشہور، عزیز، آحاد، غریب وغیرہ بہت سے نام تنقید کے مختلف پہلوؤں کے اعتبار سے رکھے گئے اور پھر ترتیب کے لحاظ سے کتابوں کی تقسیمیں کی گئیں اور اس طرح چند در چند علوم تنقیدی کی بنیاد پڑ گئی۔

سنت اس طریق عمل کو کہتے ہیں جو ابواب و اجداد سے چلا آتا ہو۔ اور بعثت نبوی سے قبل بھی اہل عرب یا مہاجرین میں اپنے اسلام کے طریق عمل کی پیردی کیا کرتے تھے، اور اسکا نام بھی انکے بیاں اتباع سنت تھا۔ جب اسلام کا ظہور

۱۰ میری عمر اس وقت مشکل سے پندرہ سال کی ہوگی۔ لیکن بعض حضرات کو تعجب ہو، لیکن جو طالب علم ۱۰ سال کی عمر میں سکند نامہ اور ابو الفضل پڑھ کر قارئین ہو جائے اس سے یہ توقع کی جاسکتی ہے کہ ۱۵ سال کی عمر میں درس نظامی کی تکمیل کر کے بھاری تک پہنچ جائے۔ میری تعلیم و تربیت کی عجیب و غریب داستان ہے، جسکا میں نے لوگوں کے ہتھکڑ پر بھی کبھی ظاہر کیا۔ اس وقت سلسلہ کلام میں اس قدر ظاہر کرنا پڑا۔

ہوا تو ”اتباع سنت“ کا وہی خیال جو عہد جاہلیت میں پایا جاتا تھا بدستور قائم رہا، لیکن اسکی صورت و نوعیت بد لگئی اور بجائے روایات اسلاف کے رسول اللہ کے طریق عمل اور انکے اسوۂ حسنہ کو سامنے رکھا گیا۔ جب تک رسول اللہ زندہ رہے لوگوں کو نہ کسی سے دریافت کرنے کی ضرورت تھی اور نہ جرح و تعدیل کی۔ یہ پکی زندگی سامنے تھی اور اسی پر عمل کرنا شعار اسلام اور اتباع سنت سمجھا جاتا تھا۔

جب رحلت نبوی کے بعد فتوحات اسلام وسیع ہوئے اور مختلف ملک و ملت کے لوگوں سے تبادلاً خیال ہوا تو اس سلسلہ میں مسیحیت، یہودیت، زرتشتیت اور بودھیت سب کا اثر مسلمانوں کے ذہن و خیال پر پڑا اور تمدنی زندگی کی تمام اُن ضروریات کے لئے جو غیر اقوام و ممالک کے لوگوں سے ملنے کے بعد بہت متنوع ہو گئی تھیں اسی اصول ”تسمتہ“ کے لحاظ سے احادیث کی جستجو ہوئی کہ رسول اللہ یا صحابہ کا طرز عمل ان صورتوں میں کیا تھا، انکی کیا ہیئت تھیں اور انکے اقوال کیا تھے۔ اور جستجو کا نتیجہ یہ ہوا کہ وضع احادیث کی بنیاد قائم ہو گئی اور اسلام ایک ایسے فتنے میں پڑ گیا جس سے آج تک اسکو خلاص نصیب نہیں ہوا۔

چونکہ وسعت تمدن کے ساتھ جماعتوں اور فرقوں کی بنیاد بھی پڑتی ہے، اسلئے فتوحات کی وسعت کے ساتھ ساتھ مختلف گروہ مختلف اغراض و مقاصد کے پیدا ہو گئے اور انہیں سے ہر ایک نے اپنے اپنے ذوق اور فائدہ کے مطابق احادیث پیش کرنا شروع کر دیں۔ چنانچہ آپ دیکھیں گے کہ احادیث نبوی میں امثال انجیل، اقوال ارسین خیالات یوداد فلسفہ یونان، سبھی کچھ نظر آتا ہے۔ جس کا اثر بعد کو اسلامی فقہ پر بھی پڑا، اور بہت سے احکام حلال و حرام، قواعد شریعت، اصول اعتقاد ایسے شامل ہو گئے جنہیں قرن اولیٰ کے اسلام سے کوئی واسطہ نہ تھا۔ چنانچہ دوزخ جنت کے تفصیلی حالات، معاد کے بیانات، عذاب قبر و دیگرین کے فسادے، فرشتوں کے کارنامے، واقعہ قیامت کے حالات، یہ سب نصاریٰ اور یوداد وغیرہ سے لئے گئے ہیں اور اس نوع کی احادیث میں سے ایک بھی ایسی نہیں ہے جو واقعی رسول اللہ کی ہو۔ اسی طرح سیاسی اغراض کی بناء پر مختلف جماعتوں نے اپنے اپنے مفاد کیلئے بہت سی حدیثیں وضع کرائیں۔ اور دور بنی امیہ و بنی عباس اس خصوصیت کے لحاظ سے بہت ممتاز نظر آتا ہے۔ انہیں ہر جماعت نے ہزاروں حدیثیں اپنے مطلب کی وضع کرائیں جو آج تک تمام کتب معتبرہ احادیث میں نظر آتی ہیں۔ اسی کے ساتھ ایک اور امر بھی پیش نظر رہنا چاہئے کہ احادیث جتنی بھی پائی جاتی ہیں (سوا سے چند کے) وہ سب بالمنی روایت کوئی گئی ہیں، یعنی سب سے پہلے جس شخص نے رسول اللہ سے کچھ سنا اسکا مفہوم اپنی زبان میں دوسرے سے بیان کیا، دوسرے نے اپنی زبان میں تیسرے سے کہا اور اسنے چوتھے سے بیان کیا کہ آخری راوی تک رسول اللہ کا ارشاد خدا معلوم کتنی مختلف زبانوں اور کتنے مختلف اذہان و عقول کی کتر بیونت کے پہنچا پھر جب ہمارے روز کا تجربہ ہے کہ ایک ہی دن میں ایک ہی واقعہ مختلف زبانوں سے ادا ہو کر کچھ کچھ ہو جاتا ہے۔

تو کیونکر ممکن ہے کہ رسول اللہ کے ادا کئے ہوئے الفاظ کا مفہوم اتنے راویوں سے منتقل ہونے کے بعد صحیح رہا ہوگا۔ خدا معلوم رسول اللہ نے کس وقت کس حالت میں، کس لب و لہجہ کے ساتھ اور کس مناسبت و ضرورت سے کیا فرمایا اور اسے راوی اول نے بھی سمجھایا نہیں، چہ جائیکہ بعد کے روایت کرنے والے۔

یہی سبب تھا کہ متقدمین صحابہ اور علی انخصوص حضرت عمر نے رسول اللہ سے احادیث روایت کرنے کو پسند نہیں کیا اور ہمیشہ آپ نے اس باب میں سختی سے کام لیا۔ ہمیں شک نہیں کہ ایک گروہ محدثین، فقہاء و مؤمنین شافعیہ کا روایت بالمعنی کو ناجائز قرار دیتا ہے لیکن اس شرط کو اگر ضروری قرار دیا جاتا تو آج رسول اللہ کی صرف چند حدیثیں نظر آتیں، لوگوں نے اسکی پردا ہ نہ کی اور صحابہ و تابعین برابر بالمعنی روایت کرتے تھے، جیسا کہ فتح المغیش میں تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے اور حسن کا یہ قول کہ (لو لا المعنی ما حد ثنا۔ یعنی اگر بالمعنی روایت کی اجازت نہ ہوتی ہم کوئی حدیث بیان ہی نہ کر سکتے) اسکی کھلی ہوئی توثیق ہے۔

پھر جب احادیث کی روایتیں اکثر بالمعنی ہوتی ہیں اور روایت بالمعنی میں بہت زیادہ غلطی کا احتمال ہے تو صحت حدیث کا مدار صرف روایت پر نہیں ہو سکتا۔ علامہ عبدالقادر بغدادی خزائنہ الادب، سیوطی کے قول کو نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”ہکونین معلوم کہ جو احادیث معتبر قرار دی گئی ہیں انکی صحت و عدم صحت دریافت کرینکا کیا طریقہ اختیار کیا گیا۔ حدیثوں کی جو تقسیم ہے وہ لحاظ اسناد راویوں کی ہے نہ بہ لحاظ روایت“

اسی لئے علماء حدیث نے چند اصول روایت کے وضع کئے اور ہمارے نزدیک راویوں کے اسناد سے زیادہ ان اصول پر لحاظ کرنا چاہئے۔ اگر کوئی حدیث ان اصول کے مطابق درست نکل آئے تو پھر غور کرنا چاہئے کہ باعتبار اسناد روایت اسکا کیا مرتبہ ہے۔ در نہ بقول ابن جوزی جو حدیث اصول روایت کے مخالف ہو اسکو موضوع قرار دیکر راویوں کے بروج و تعدیل کی بھی ضرورت نہیں۔ اصول روایت دس ہیں:— (۱) حدیث عقل کے مخالف ہو۔ (۲) جس و مشاہدہ اس کے مخالف ہو (۳) قرآن و جماع قطعی کے موافق ہو (۴) تھوڑے سے کام پر سخت عذاب یا بڑے ثواب کا وعدہ ہو (۵) معنی رکیک نہوں (۶) تاریخ مشہور کے خلاف ہو (۷) وقت و حال اسکے کذب کو ظاہر نہ کریں (۸) راوی منفرد ہو (۹) کسی نہایت امراہم پر صرن وہی ایک روایت ہو (۱۰) مفہوم یا الفاظ ایک رسول کی شان کے موافق ہو۔

کچھ تھوڑے اختلاف کے ساتھ تمام اصولین حدیث نے یہی اصول روایت کے قرار دئے ہیں۔ لیکن فہوس ہے کہ کتابیں احادیث کی ان اصول کے مطابق مرتب نہیں کی گئیں، بلکہ ان میں صرف راویوں کے اسناد کو کافی سمجھ لیا گیا ہے جو بالکل بیکار سی بات ہے۔

آج معتبر سے معتبر حدیث کی کتاب کو اٹھا کر دیکھئے تو معلوم ہوگا کہ اسکا بڑا حصہ ایہ جو اصول روایت کے

کے لحاظ سے تو ہے، لیکن فن ”معرفت الرجال“ پر بھروسہ کر کے انکو داخل کتاب کر لیا گیا ہے حالانکہ بقول ابن حجر وہ اس قابل ہی نہیں کہ اسناد کے لحاظ سے اپنا اعتناء کیا جائے۔

الغرض احادیث کا مجموعہ ایسا نہیں ہے جن پر اعتماد کر کے ہم کسی مذہب یا ملت کے اصول حیات و معاشرت منضبط کریں اعتقادی جتنی خامیاں اس وقت نظر آرہی ہیں وہ سب نتیجہ ہے اس امر کا کہ آنکھ بند کر کے احادیث پر عمل کیا گیا اور شریعت کی بنیاد رکھی گئی۔ سب سے پہلی چیز کلام مجید ہے اور جو تعلیم اس میں دی گئی ہے وہ اس قدر عام، ایسی کھلی، اس درجہ ہمہ گیر و وسیع ہے کہ کسی قانون یا شریعت کے انضباط کے لئے احادیث سے استغناء کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی۔

تدوین نقد میں شروع ہی سے یہ غلطی کی گئی اور برابر ہوتی چلی آرہی ہے، قانون کا منشاء چونکہ ملک کے تمدنی و معاشرتی حالات کی اصلاح کرنا ہے، اس لئے اسکو ہمیشہ بدلتا رہنا چاہئے اور ضرورت زمانہ کے لحاظ سے اس میں تغیر ہونا ضروری ہے۔ اسی قرآن شریف میں صرف اصول سے بحث کر کے فردع میں آزاد چھوڑ دیا ہے تاکہ ضرورت کے مطابق ہمیشہ اسکا جہاد نہضت ہو رہا ہے۔ آج اسلامی فقہ کی کتابوں کو اٹھا کر دیکھئے تو معلوم ہوگا کہ اس میں ضرورت زمانہ کے لحاظ سے بہت سے مسائل موجود نہیں ہیں اور بعض ایسے احکام ہیں جو ہمارے موجودہ مصالح کے موافق نہیں پڑتے۔ اس لئے اب ضرورت ہے کہ ان میں حد و اعتدال کیا جائے، مگر اسکی ہمت کسی کو نہیں ہو سکتی کیونکہ فقہ کی تدوین زیادہ تر احادیث کی حدود سے ہوئی اور فقہ کو بدل دینا گویا احادیث کو کی مخالفت کرنا ہے، جو بمنزلہ کفر کے ہے۔ احادیث پر غلط اعتقاد کرنا کسی یہ دوسری خرابی ہے جو مذہب اسلام میں داخل ہو گئی ہے کہ آج ہم کوئی نیا قانون ضروریات زمانہ کے لحاظ سے اپنے لئے نہیں بنا سکتے

احادیث بہ لحاظ معنی و مفهوم چار قسم کی ہیں۔ ایک وہ جن میں عبادات و اعتقادات سے بحث کی گئی ہے دوسری وہ جن میں معاشرتی احکام و تعین حلال و حرام ہے۔ تیسری وہ جن کو تاریخ سے تعلق ہے، اور چوتھی وہ جو معاد سے متعلق ہیں۔ اول الذکر قسم میں بڑا حصہ موضوع ہے اور خصوصیت کے ساتھ وہ احادیث جن میں نفی کی تعلیم دی گئی ہے۔ یہ خیالات یہود و نصاریٰ سے لئے گئے اور خواہ مخواہ رسول اللہ سے منسوب کئے گئے۔ اسی طرح تعین حلال و حرام میں اس وقت کے رواج اور دیگر اقوام کے معاشری مراسم کا لحاظ کر کے زبردستی حدیثیں گڑھی گئیں، یہی حال تاریخی و معادی احادیث کا ہے جن میں اہم سابقہ کے حالات بالکل ظلم الاضام کا رنگ رکھتے ہیں اور معاد کے متعلق درجہ و بہت وغیرہ کے بیانات بالکل وہی ہیں جو نصاریٰ نے دیود کی مسخ شدہ کتابوں میں پائے جاتے ہیں۔ اگر احادیث کی تمام کتابوں کا مطالعہ کیا جائے تو ان میں بعض باتیں ایسی بھی نظر آئیں گی جو واقعی صحیح ہیں اور جو حقیقتاً رسول اللہ کی احادیث کہلاتی جاسکتی ہیں، لیکن ان کا شمار بہت کم ہے اور ایک شخص کے لئے بہت مشکل ہے کہ پوری عمر صرف کرنے جدی بن خدو ریزوں سے جو اہر ریزوں کو نکالے۔ اس لئے اسلام کا مدار اگر کسی چیز پر ہو سکتا ہے تو وہ صرف

مغناطہ ذرا ہٹا کر!

”حال ہی میں ہمارے عزیز دوست رشید احمد صاحب صدیقی ام۔ اے کا ایک مضمون اس عنوان سے انٹرکالج میگزین علیگڑھ میں شائع ہوا ہے۔

رشد صاحب جگر یہیں لکھنؤ کے ڈیپل کالج میں بغرض علاج قیام پذیر ہیں۔ (بین بینین
بتانا چاہتا کہ انکا مرض کیا تھا اور کس قدر ہمت مردانہ اور عزم استوار سے کام لیکر انھوں نے عمل جراحی کے اُس ”صراط
نازک“ کو طے کیا جہاں جراح کے نیشنر کا ایک غلط ”تموج اتھری“ بھی موت و حیات کے اقلیدی سی خط اتصال کو نمایاں
کر دیتا ہے۔ کیونکہ انھوں نے وعدہ کیا ہے کہ اپنی زندگی کے اس سب سے زیادہ نازک تجربہ کو اپنے ہی مخصوص اندازِ انشاء
میں ضبط کر کے نگار کو مرحمت فرمائیں گے)۔ اور اس مضمون کو اب انھوں نے نظر ثانی اور کچھ اضافہ
کے بعد نگار کو عنایت فرمایا ہے۔

رشید صاحب جس ”بدیئہ انشاء“ کے مالک ہیں، اس کے اظہار کی ضرورت نہیں کیونکہ ملک کا ہر شخص جو کچھ بھی ذوق ادب رکھتا ہے اس سے واقف ہے۔

رشید صاحب کا طنز یا قی رنگ حقیقتاً ایک بلند تنقید ہے ایک پاکیزہ ”اخلال جذبات“ ہے اور حقیقی معنی میں اس ”ادب لطیف“ کا نمونہ ہے جس کو اصول تربیت نے لحاظ سے کنڈرگارٹن، ”طریق انشاء“ بھی کہہ سکتے ہیں ہر چند رشید صاحب، (میرے دیرینہ کرم فرما ہونے کے باوجود) اس وقت تک نگار کے لئے ”غیر کرم فرما“ ہی ثابت ہوئے ہیں، لیکن میں نے ان کے اس بے نیازی کو بھی ہمیشہ محبت کی نگاہ سے دیکھا۔ اور اب بھی اگر وہ باوجود اس میثاق کے جو انھوں نے اپنی کرسی علالت (عدالت نہیں) پر کیا ہے بدستور مستغنی ثابت ہوں، تو بھی مجھے ان کی ”مکمل نگاہیوں“ سے بجز اس کے کوئی گلہ نہ ہوگا۔ ”کہ اے کافر بدینسان نیز دل رانی توان بروں۔ نیاز

بہ حُسنِ غایتے دارد، نہ سعدی رآنِ یلیان

نان کو اپریشن کے مانند مغالطہ بھی ایک کیفیت دماغی ہے اور ممکن ہے یہی سبب ہو کہ نان کو اپریشن اور مغالطہ
 دونوں اب تک کسی منطقی یا نفسیاتی تعریف کے متحمل نہ ہو سکے۔ نظر بران نان کو اپریشن کو ایک حد تک وسیع پیمانہ پر مغالطہ
 اور مغالطہ کو محدود پیمانہ پر نان کو اپریشن قرار دے سکتے ہیں۔ لیکن جس طور پر نان کو اپریشن کے مختلف پہلو اور مختلف قسم قسم
 تھے اسی طور پر مغالطہ بھی مختلف النوع اور مختلف الجہات ہے۔

میں نے مخاطبہ کے ریسرچر تفتیش و تحقیق پر اپنے فرصت کے اتنے ہی لمحات صرف کئے ہیں جتنے تاریخ کے دشمن لیکن تاریخی واقعات کے شیدائی سے توقع کیجا سکتی ہے۔ کہا جاتا ہے کہ خالی دماغ شیطان کا کارخانہ بن جاتا ہے یہ ایک طور پر ”عضوی“ جغرافیہ کی ایک سنگین غلطی ہے جسے مردِ ایم نے دلچسپ بنا دیا ہے۔ حقیقت یہ نہیں ہے کہ جب دماغ خالی ہوتا ہے تو اس میں دساون شیطانی دخل پا جاتے ہیں۔ دساون شیطانی کا تعلق صرف شکم سے ہے۔ معدہ خالی ہو یا پھر شیطانی ذریات ہمہ وقت دماغ کی طرف صعود کرتے رہتے ہیں۔ اسی بنا پر ہر بھلے مانس کو شکم سیر انفار اور گرسنہ اشرف سے گریز کرنے کی ہدایت کی گئی ہے جن کی شیطانی ذریات کبھی انجڑہ کبھی ریاح کبھی مزدور اور کبھی سرمایہ دار کی صورت میں جلوہ گر ہو کر بالخصوص ایسی حکومتوں کو جن کا قیام قانون اور امن کے ماتحت عمل میں آیا ہوتا رہتی ہیں۔ اور گو حکومت کا سر ریاح اور منقی دماغ ادویات (مثلاً مارشل لا اور دعوۃ الف سے) ان کا مدد کرتی رہتی ہے مگر یہ قوم ایسی بد پرہیز ”خام گوش“ اور بد سگال واقع ہوئی ہے کہ ایک پیش نہیں جاتی۔ چنانچہ نوبت یہاں تک پہنچ گئی ہے کہ اب تک قدیم الایام سے جو ضرب المثل صحیح چلی آتی تھی یعنی رعایا کو اسی قسم کی حکمران جماعت ملتی ہے جس کی وہ مستحق ہوتی ہے اب بالکل بدل گئی ہے یعنی ہر حکومت کو اسی قسم کی رعایا ملتی ہے جس کی وہ سزاوار ہوتی ہے۔

مخاطبہ کی تحقیق و تفتیش میں میرے پاس بھی وہی مواد موجود ہے جو سودا کو اپنے گھوڑے کے سلسلہ میں دستیاب ہوا تھا، فرق صرف یہ ہے کہ ان کے گھوڑے پر شیطان سوار ہو کر جنت سے نکلا تھا اور میری تحقیقات سے یہ نتیجہ برآمد ہوا ہے کہ مخاطبہ خود شیطان پر سوار ہو کر دنیا میں آیا۔ یاد آیا میکہ! یہ وہی زمانہ تھا جب فرشتوں کو حکم دیا گیا کہ وہ آدم کو سجدہ کریں، حضرت ابلیس کو خالی اور آتش کا مخاطب لگا اور فرشتوں کی جماعت سے نکل کر خدا جانے کہاں کہاں ٹھہکتے رہے بالآخر ”جنت نشان“، ہندوستان گئے سنا گیا ہے کہ اس زمانہ میں ناخواندہ مہمان کی آمد پر سخت احتجاج کیا گیا یعنی ”شیطان چلے جاؤ“، ”شیطان چلے جاؤ“، لیکن ان کے استقلال میں فرق نہ آیا اور از آدم تا اندم موجود ہیں۔

یہ تو شیطان کا تاریخی پہلو تھا لیکن اس کا نفسیاتی پہلو بھی کبھی دلچسپی سے خالی نہیں رہا۔ مشیت الہی نے جب تکوین خلایق و اشیا کی تو یہ ضروری ہوا کہ اس نیرنگ خانہ کو ایسی حیثیت دیجائے جس میں ایک طرف مبداء اعلیٰ کا شوکت آفرین، عیسر الفہم، لاہوتی تخیل قائم رہے اور دوسرے طرف ناسوت کی گریزاں اور رنگین آدیزشین اور بغزشین بھی کار فرما رہیں۔ انسان کو اگر صرف انسان ہی بنانا یا رکھنا مقصود ہوتا تو پھر ملائک کی خشک اور غیر دلچسپ جماعت غیر ضروری ہو جاتی اس لئے انسان کی جماعت میں ”غیر سرکاری“ عنصر راہرمن کا اضافہ کیا گیا۔ ابلیس ”وہان“ کے ”نکالے ہوؤں“ میں تھا اس کو بڑی دور کی نسبت تھی پھر اس کے لیے کیا شکل تھا، وہ لاہوتی حقیقتوں کو ناسوتی کرشموں میں بے نقاب کرنے لگا۔ اُس نے انسان کے کمزور پہلو یعنی عقل و دماغ پر اپنا تسلط بٹھایا اور اس کے سب سے مضبوط پہلو روح اور قلب کو اپنے حریفوں کیلئے چھوڑ دیا۔

وہ جانتا تھا کہ انسان اپنے کمزور پہلو کو اپنے کمزور بچے کے مانند زیادہ عزیز رکھتا ہے لیکن اس کا قائل نہیں ہوتا اور محض اس لئے کہ وہ قائل ہونا گوارا نہیں کرتا۔ اس کو یہ بھی معلوم تھا کہ زنجیر کی تمام تر استواری کا مدار زنجیر کے کمزور ترین حلقہ پر ہوتا ہے، اس لیے ذہن و دماغ سے زیادہ بہتر اور موزون میدان اس کے جولا نگاہ کے لیے نہیں ہو سکتا تھا۔ پھر اس کے کارفرمائی کے مظاہر اور مظاہرے آپ خود ہی دیکھتے رہتے ہیں، حرم یلدرمین حسن و عشق کی جلوہ فروشیان دیکھئے اور انگور امین ملے خلافت کی دہجیان، مہاتما گاندھی کی لنگوٹی دیکھئے اور گورنمنٹ کا چھاگ کھیلنا دیکھئے اور اور

”جھانسی کی رانی دیکھو..... اور دیکھو دیکھو کلو پہلوان دیکھو“..... الخ

نفسیات اور الہیات کے اسی قسم کے مسائل بیان کرتے کرتے غالب اپنی ”ولایت“ کے مغالطہ میں آگئے پھر کیا عجب اگر ان سے بہتر اور عجیب تر مسائل بیان کرنے کا ہم کو بھی مغالطہ ہوا ہو۔ چنانچہ ناظرین یہ نہ سمجھ لیں کہ ان کے مشتبہ یا پُر عتاب ”فکر بالجہر“ کا ہم کو علم نہیں ہوا، حالانکہ یہ سمجھ لینا بھی ایک قسم کا مغالطہ ہے اور یہ تو یقینی طور پر مغالطہ ہے کہ آپ اپنی حماقت کا اقرار کر کے عقلا کے زمرہ میں داخل ہو جائیں گے۔ حماقت ایک مستقل فن ہے جس طور پر ”ایک بار فری میسن ہمیشہ کے لیے فری میسن (Free mason)“ ضرب الامثال میں داخل ہو گیا ہے اسی طور پر ”ایک بار حق ہمیشہ کے لیے حق“ بھی زبان زد ہے۔

یہاں تک مغالطہ یا شیطنت یا بقول بعض ”آقایان ملت“ جو ان کے بہترین مفسر یا علمدار سمجھے جاتے ہیں، طاغوتیت کا ایک ”ظائرانہ“ یا ”اشترانہ“ جائزہ تھا، اب دیکھنا یہ ہے کہ دنیا کے عمل میں اس کی کیا کیا کرشمہ کاریاں ہیں۔ مغالطہ ایک قسم کی گمراہی ہے جس میں مبتلا ہو کر انسان کچھ ایسا محسوس کرنے لگتا ہے اور محسوس کرنے سے زیادہ محسوس کرنے کی کوشش کرتا ہے کہ اُس خاص صفت میں اللہ میان تو اس کے چپکے چپکے احسان مند ہو ہی رہے ہیں، ساری دنیا فرط رشک و رقابت سے رفتہ رفتہ جل کر تباہ ہو جائیگی یا اسے تباہ ہو جانا چاہئے۔ اگر اس کے پاس دولت ہے تو وہ یہ سمجھتا ہے کہ اس نعمت کا موجد اور مورد دنیا میں اب تک صرف وہی رہا ہے اور یہی نہیں بلکہ جو لوگ اس سے محروم ہیں وہ یا تو عنقریب ”ہزار تی“، لکمر اس کے قدموں پر گر پڑیں گے یا پھر وہ خود کلکٹر صاحب کے قدموں پر گر کر اس کو جلیخانہ بھجوا دیگا، لطف یہ ہے کہ دونوں قدموں پر گرتے ہیں اور دونوں کامیابی سے دور رہتے ہیں، ایک اس فعل کو اس لئے اختیار کرتا ہے کہ اپنے پاؤں پر پھڑپھڑانے کی طاقت نہیں ہوتی، دوسرا اس لئے کرتا ہے کہ اس کے بازوؤں میں سکت نہیں ہوتی!

دولت کا مغالطہ اپنی بوقلمون حیثیات کے اعتبار سے عجیب و غریب ہے۔ ہر دولت مندا اپنے آپ کو سب سے زیادہ طاقتور، سب سے زیادہ باعزت سب سے زیادہ مہذب سب سے زیادہ تعلیم یافتہ۔ سب سے بڑا عقلمند۔ سب سے زیادہ قوم پرست، سب سے زیادہ متقی۔ سب سے زیادہ وفادار۔ برٹش سبکدہ اور آہا ہا ہا۔

سب سے زیادہ مقبول بھی سمجھتا ہے۔

اس کے نزدیک یہ تمام سعادتیں ”بنک سسٹم“ پر قائم ہیں دو دو چار چار لاکھ روپے ہر دین جمع کر دیئے، اس کی آمدنی اور سود سے اس کی سعادتوں میں دن رات اضافہ ہوتا رہتا ہے اس کا خیال ہے کہ افلاطون، جالینوس، دہنوتری، البوریجان بیرونی، لوتھر، پیولین، مکالے، گوٹے، آئن اسٹائن، مہاتما گاندھی اور ”اراکین مسلم یونیورسٹی کمیشن“ ان سب کے مورث اعلیٰ بنک میں اتنی دولت جمع کر گئے تھے کہ ان بزرگوں کو ساری سعادت اور برآمدی بطور ورثہ اسی کے سود سے حاصل ہوئی تھی۔ حالانکہ خود اسے جو نام نہاد سعادت یا رفعت حاصل ہے اس کی تحقیق خود اپنے نظریہ کے مطابق کرنے سے ہمیشہ گریز کرتا ہے اور اگر کوئی دوسرا اس نیک کام کے لئے اپنی خدمات پیش کرے تو بگڑتا ہے اور عدالتی چارہ جونی کی دہلی دنیا ہے۔ لیکن لطف یہ ہے کہ دوسرا عدالتی چارہ جونی پر آمادہ ہو جائے تو اسے اپنی دولت کا تھوڑا بہت شریک کر کے خاموش کر دیتا ہے!

وہ دولت کا غلام بن کر غیر دولت مندوں پر حکومت کرنا چاہتا ہے اور ہندوستانیوں کے مانند اس کا قائل ہونا پسند نہیں کرتا کہ غلامی اور تفوق دو متضاد حقیقتیں ہیں۔ وہ ”ڈومنین اسٹیشن“ اور ”یا“ ”سوراج“ ملک معظّم کی سالگرہ کے موقع پر حاصل کرنا چاہتا ہے اور یہی اس کے مغالطہ کا مضحک ترین پہلو ہے۔ وہ جتنا جاہل ہو گا اتنا ہی عالموں سے علم و فضل کی باتیں کرے گا اور وہ بھی اس طور پر گو یا اس کے مخاطب ان جواہر یاروں سے اتنا ہی نا آشنا تھے جتنا مس میو ہندوستان سے۔ وہ ہر فن کے ماہرین سے اس طور پر گفتگو کر گا گو یا وہ ان فنون کا خود امام رہ چکے ہیں لیکن اب بربنائے ایشیا اس فن کو دوسروں کے کھانے کمانے کے لئے ترک کر چکا ہے۔ اس فرقہ میں کچھ لوگ ایسے بھی ہیں جو ماہرین علم و فن سے اس فروتنی اور فتادگی کے ساتھ پیش آئیں گے گو یا اپنے مخاطب کو ”لغو ذبا شد“ کلکٹر صاحب سمجھتے ہیں، ”میں تو آپ کے خاک پا کے برابر ہوں، آپ کا فرمانا سزا نکھون پر ایسے شک لاریب، آپ ملک و قوم کے لئے باعث نازش ہیں۔ ہائے ہماری شامت، خدا اس قوم پر رحم کرے، مسلمانی در کتاب و مسلمانان در گور“ وغیرہ وغیرہ لیکن یہ سب اس انداز سے گو یا وہ آپ کو دنیا کا سب سے بڑا احمق ہی نہیں سمجھتا بلکہ تمام دنیا آپ کو ایسا ہی سمجھتی ہے۔ کبھی کبھی یہ حرکات محض اس بنا پر بھی ہونگے کہ دنیا یہ سمجھے کہ وہ صاحبان علم و فن کا مربی اور سرپرست ہے اور اکبر و بکر ماجیت کے عہد کو از سر نو بیدار کرنے کے لئے اتنا ہی مضطرب ہے جتنا ہندو مہا سمجھا اور جمیعت العلماء ہندوستان کو حکومت خود اختیاری دلانے کے لئے دست بد عاید دست و گریبا ہیں۔ آپ سے اس کا کام نکلتا ہو تو وہ آپ پر یہ ثابت کرنے کی کوشش کرے گا کہ آپ بیک وقت اس کے بھائی، باپ یا کرٹے اور کلکٹر صاحب تو خیر نہیں کلکٹر صاحب کے چیرا سی یا پیشکار ہیں اور مشکل یہ ہے کہ آپ بھی باوجود اس کے کہ آپ صرف ایک کثیر الادب بے روزگار، انگریزی دان ہندوستانی مقروض شوہر ہیں، تھوڑی دیر کے لئے اس مغالطہ میں پڑ جائیگے کہ یہ شخص جو کچھ کہہ سُن رہا ہے وہ اتنا ہی صحیح ہے جتنا کتاب العرب کی آیات بیانات! لیکن ادھر کام نکلا ادھر آپ ہیں اور وہی

آپ کے محسن کی گالیان، میونسپلٹی کی نالیان، بیوی کی بقیہ بالیان اور ہمہ وقت ننگساریان! جس طور پر حکومت ہند کو آئی سی ایس نے مغالطہ میں مبتلا کر رکھا ہے اسی طور پر طبقہ رؤسا کو مصاحبین اور متوسلین نے گمراہ کر رکھا ہے، حکومت ہند نے طبقہ آئی سی ایس کو اپنا ہاتھ پاؤں ہی نہیں بلکہ عقل و دماغ قرار دیدیا ہے، دوسری طرف رؤسا کے مصاحبین ہیں جو ان کے ہاتھ پاؤں ہی نہیں بلکہ اور اعضاء رئیسہ کا بھی کام دیتے ہیں۔ یہ مصاحبین عام طور پر حاجت مند اور جاہل ہوتے ہیں اور چونکہ یہ اپنی بعض نہایت قیمتی متاع ان کے ہاتھوں فروخت کر چکے ہوتے ہیں اس لئے اس کا معاوضہ بھی اسی دلیری اور بے حجابی سے لیتے ہیں۔ ان مصاحبین کی عقل و ذہانت کا مغالطہ ان کی سرکار پر ایسا طاری ہوتا ہے کہ وہ کبھی یہ محسوس نہیں کرتا کہ اس نظام شمسی اور کائنات عالم میں بعض چیزیں ایسی بھی ہیں جو اُس کے اور اُس کے مصاحبین سے زیادہ با وقعت اور قابل توجہ ہیں۔ یہ مشیر اور مصاحب اکثر تیسرے درجہ کے لوگ ہوتے ہیں اور ان کی مثال بعض جزئی ترمیم کے ساتھ اُن مردہ کپڑوں کی ہے جو انجکشن کے ذریعہ سے جسم انسانی میں پہنچائے جاتے ہیں اور زندہ کیڑوں کو ہلاک کر دیتے ہیں۔ یہ مصاحب اور مشیر کارنا گزیر خرافات میں سے ہیں در نہ رؤسا کی غیر ضروری آمدنی کا غیر ضروری تو صرف ہی کیا ہو لیکن شاید یہ زیادہ بہتر ہو کہ رؤسا غیر معمولی قابلیت اور اہلیت کے لوگوں کو جو موجودہ عہد میں گریجوٹوں ہی سے نہیں بلکہ یونیورسٹیوں سے زیادہ سستے ہیں اپنا حاشیہ نشین اور وابستہ دامن بنائیں۔ اس میں شک نہیں مصاحبیت کا پروگرام بھی نان کو اپریشن کے مانند تخریبی ہے لیکن قابل اور نااہل مصاحبین کے تخریبی پروگرام میں بھی امتیازی مدارج ہیں، کون نہیں جانتا واجد علی شاہ اور اکبر دونوں مصاحبین کے گمراہ کئے ہوئے تھے لیکن ایک ”درنگیلے“ اور ”درسیا“ کے نام سے یاد کئے جاتے ہیں اور دوسرا ”گٹر کر خدا بن گیا“۔

مغالطہ کی ایک طرفہ قسم اور بھی ہے، بعضوں کو یہ خیال پیدا ہو جاتا ہے کہ ان کا وجود دنیا کے لیے ناگزیر ہے۔ ان سے کوئی پوچھے کہ آخر اس بیسیویں صدی میں کتنے لوگ خود خدا کے ناگزیر ہونے کے قائل ہیں، خیر خدا کو تو جانے دیجئے وہاں ”تضرعات“ اور ”پبلک اوپینین“ (رائے عامہ) کہاں ہے، کتنے ہیں جو ہندوستان کے امن و ترقی کے لئے حکومت برطانیہ ہی کو ناگزیر سمجھتے ہیں، حالانکہ حکومت برطانیہ کے پاس دفعہ ۳۵ سے لیکر سرائیکل اوڈاٹر تک موجود ہیں۔

میں اپنے دو دوستوں سے واقف ہوں جن کو اپنے متعلق یہ غلط فہمی ہے کہ اگر وہ اپنے جگہ سے ہٹائے گئے یا دنیا سے اٹھائے گئے تو اسی دن نظام شمسی درہم برہم ہو جائے گا۔ ایک تو میری ”مخدومہ“ ہیں جو گھر کا کھانا پکاتی ہیں اور ہر اس چیز کو میرے گھر کیلئے غیر ضروری اور اپنے لیے ناگزیر سمجھتی ہیں جو گھر والوں کے نظر سے اوجھل اور نقل و حمل کی متحمل ہو۔ ان کو کسی نے یقین دلادیا ہے کہ دانہ پر ہر شخص کا نام لکھا ہوتا ہے اور وہ اس کے حصہ میں آکر رہتا ہے، اس بنا پر ان کا مسلک جزئی ترمیم کے ساتھ وہی ہے جو اکثر صوفیا کہتے ہیں۔ یہ ”دہمہ ازادست“ کے بجائے ”دہمہ ازان ماست“ کی قائل ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ

انھوں نے ہم کو اپنی خدمات سے سبکدوش کر دیا اسی دن ہیمپٹر کمیشن ”بیٹھ جائے گا اور ہمارا نام حضرت میکائیل کے رجسٹر سے حذف کر کے اسرائیل کے طور پر اسی طور سے لکھا ہوا نظر آئے گا جس طور پر گراموفون کے ریکارڈ پر ایک صاحب کی تصویر نظر آتی ہے اور نیچے لکھا ہوتا ہے، ”ہیرما سٹرس ووٹس“ (His name is Voiced) لیکن اگر یہ اردو میں لکھا ہوا تو ممکن ہے بعض حضرات ایسے یون بھی پڑھیں ”ہیرما سٹرس وائس“ (Her name is Voiced) ہماری مخدومہ ہر شخص کے بارہ میں ایک رائے رکھتی ہیں، ان کا خیال ہے کہ مسلم یونیورسٹی اور دنیا کی محرومی کا راز یہ ہے کہ لوگ بیویاں رکھنے کے عادی ہیں اور یہی نہیں بلکہ جس قدر بیوی پر اعتماد کرتے ہیں اتنا ان پر نہیں کرتے۔ میری مخدومہ انتہائی انتقامانہ جوش و محویت کے ساتھ لکڑیاں پھونکتی ہیں اور میں اکثر کسی محفوظ مقام سے گھر میں نوش دید یا کرتا ہوں کہ بیوی بچے ہوشیار رہیں، یہ کہیں لکڑی کے ساتھ انھیں بھی چولے سے آشنا نہ کر ادین۔ کبھی کبھی یہ قطع تعلق کا اعلان کر دیتی ہیں اس وقت ہم کو اپنی حالت پر خود ترس آ جاتا ہے اور اس اندیشہ سے کہ ممکن ہے کوئی دوسرا نہ ملے یا ان سے بھی زیادہ مہربان ملے ہم فوراً ایک جلسہ خاص منعقد کرتے ہیں جس میں انکی خدمات اور احسانات کا اعتراف و اعادہ کرتے ہیں، بیوی ”دیشیم شیم“، اور بچے ”ہیرما سٹرس“ جن کا اخباری ترجمہ ”شرم شرم“ اور ”سنو سنو“ ہے کرتے ہیں اور ایک بار پھر ہم ان کو اپنے آپ پر مسلط کر لیتے ہیں!

سر سید مرحوم کی انتہائی بد فیسی تھی اور ہماری اب بھی ہے کہ یہ سر سید کے عہد میں تھیں۔ ان کو سر سید کا اتنا شدید بغاٹ ہے کہ یہ ہر اصلاح یا اعتراض پر سر سید یا ان کے عہد سے مرافعہ کرتی ہیں اور چونکہ ہم پیدائش کے اعتبار سے مسلمان اور پیشہ کی حیثیت سے قبر پرست واقع ہوئے ہیں اس لیے سر سید کا نام مخدومہ کی زبان سے سن کر لرز جاتے ہیں چیزیں چرانے اور لکڑی پھونکنے کے علاوہ ان کا فرصت کا لمحہ سر سید کی خطبہ خوانی میں صرف ہوتا ہے۔ ایک دن میں نے کہا بڑی بیوی اندون کمیشن آیا ہوا ہے۔ ہم لوگ فوجداری سپرد ہیں، کچھ دعا کرو کہنے لگیں ”میان، سر سید کے مزار پر چراغ جلاؤ اور پھول چڑھاؤ اور بیوی سے کہو، کھوج کچھ میں نہ رہا کریں، غریبوں کو کھانا کھلائیں، اور میان آفت کیون نہ آئے ماشاء اللہ سر سید کے ڈاڑھی تھی، آج کل کے مردوئے ڈاڑھی منڈا داتے ہیں، سر سید کی برسی میں ایک سال چراغ چڑھانے اور طاق بھرنے نہیں گئی تھی، میری بچی کے چچک نکل آئی، منٹھے کے ابا کو معلوم ہوا تو سارے گھر میں کھرام مچا دیا، کہنے لگے ”اچھے نہ گئی تو سارے گھر کو کچا کھا جاؤں گا“، چنانچہ میان، جب سے کان پکڑا، ہر سال برسی کے موقع پر مزار پر جاتی ہوں اور ایک پاؤں پر کھڑی ہو کر دعا مانگتی ہوں کہ میان تمھارے کلج کے لڑکے بڑے اچھے ہیں، بیویاں البتہ بہت ستاتی ہیں، ان کو کوئی خواب دکھاؤ، میں تو ان کو ایک دن میں ٹھیک کر لوں لیکن یہ تمھارا ڈائننگ ہال ٹھیک نہیں ہونے دیتا، میں ان کو سوکھے ٹکڑے کے لئے ترساؤ اون لیکن سب ڈائننگ ہال سے بریانی کھانے لگتے ہیں۔ اور کیون میان اس ڈائننگ ہال کو فوجداری سپرد نہیں کرتے“ میں نے کہا اس پر بھی آفت آئی تھی لیکن ہائیکورٹ سے یہ سب بری ہو گئے کہنے لگیں، ان سبھوں نے حاکمون کو بریانی کھلائی ہوگی اور سر سید کی مانتا مانی ہوگی آپ لوگ بھی مزار پر حاضری دیجئے، رات کو سر سید خواب میں بشارت دینگے، صبح کے وقت محتاجون میں بریانی تقسیم کرائے، میں نے کہا

اچھا یہ تو سب رہا ذرا لکڑی چولے سے کھینچ لو۔ فضول چل رہی ہے، کہنے لگیں میان سرسید کے زمانہ میں ایسا ہی ہوتا تھا، بیوی نے کہا، آج کھانا پکے مین دیر ہوئی، ذرا جلدی کرو، فرمایا کہہ لو بی بی کہہ لو سرسید کا زمانہ ہوتا تو بتاتی، غرض سرسید کا خیال، ان کا عہد، ان کے کارنامے اور ان کا وجود اس درجہ ان پر مسلط ہے اور بات بات پر مرحوم کو اس کثرت کے ساتھ معرض بحث میں لاتی ہیں کہ اکثر بے اختیار جی چاہتا ہے کہ موقع ملے، سرسید اجازت دین اور بیوی مانع نہ ہوں تو بڑی بی بی کے ساتھ مزار میں سما جاؤں۔

میرے دوسرے دوست ابھی جیلانی نہ سے واپس آئے ہیں، نان کو اپریشن کی تعمیر کرنے میں ان سے اور ان کے ضلع کے کلکٹر صاحب سے اختلاف آرا ہوا، اس اختلاف نے ایسا طول پکڑا کہ جیلانی نہ جانا پڑا لیکن اب خود محرک کو نان کو اپریشن سے سخت اختلاف پیدا ہو گیا ہے، فی الحال ان کا عقیدہ یہ ہے کہ ان سے اور ان کے خاندان دونوں سے زیادہ اہل اور مستحق دنیا میں نام نام و نمود پیدا کرنے کا کوئی اور نہیں ہے، ان کے سامنے جب کبھی اس قسم کا تذکرہ آئے گا کہ فلان شخص نہایت قابل ہے یا نہایت حسین ہے یا نہایت پرہیزگار ہے یا نہایت منظم ہے تو وہ ہمیشہ یہ فرمائیں گے کہ اُن کو یا ان کی کسی عزیز یا رشتہ دار کو اس قسم کے موقعی حاصل نہیں ہوئے ورنہ کوئی وجہ نہ تھی کہ یہ یا ان کے عزیز اس پایہ کے نہ ہوتے۔

ایک مرتبہ کارنگی اور راک فلر کا تذکرہ آیا، فرمانے لگے بھئی کیا کہتے ہو میرے پاس اتنا روپیہ ہوا اور اتنے مواقع حاصل ہوں تو کیا میں کارنگی اور راک فلر نہیں ہو سکتا۔ مصطفیٰ کمال، ان میں کیا رکھا ہے، اسلام سے برگشتہ اور بیزار ہو کر اتنی شہرت ہی حاصل کر لی تو کیا ہوا، مجھے دیکھو۔

منکرے بودن دہرنگستان زلیستن

ایک مرتبہ یہ ذکر چھڑا کہ انگریز عورتیں نہایت سختی اور انتظام ہوتی ہیں۔ فرمانے لگے یوں تو کہنے کا پروگنڈا کرتا ہوں لیکن آپ یقین مانئے جفاکشی اور انتظامی امور میں میری بیوی کو کہاں حاصل ہے، یہ اس کی بد نصیبی تھی کہ میرے حصہ میں آئی ورنہ اگر کہیں وہ یورپ میں پیدا ہوئی ہوتی اور کنخت پردہ وغیرہ کی پابندی نہ ہوتی تو لطیفہ خانم اور ملکہ ثریا کا کوئی نام نہ لیتا، میری خود یہ حالت ہے کہ ان کے سامنے بالکل سہا ہوا رہتا ہوں۔ یہ انھیں کی تعلیم و تربیت کا اثر ہے کہ میرے بچے صحت اور ذہانت میں اپنا نظیر نہیں رکھتے، چھوٹے بچے کو تو آپ نے دیکھا ہوگا اس کی ذہانت کا میں کبھی خیال کرتا ہوں تو دنگ رہ جاتا ہوں ایک دن تو اس نے مجھ کو بالکل متحیر کر دیا، میں اندر سبھا پڑ رہا تھا، راجہ اندر کی تصویر دیکھ کر کہنے لگا کیون ابائیہ کی تصویر ہے نا! اتفاق سے وہ بھی بیٹھی ہوئی تھیں، طیش میں آ کر بول اٹھیں۔ کیون بے ایہ تیرے ابا ہیں تو کیا یہ ساری قسطا جو پراگشے کھڑی ہیں وہ تیری نانی ہیں۔

قابلیت کا ذکر آیا تو فرمانے لگے، میرا بھتیجا آسٹریل طاب علم ہے، کل کلب میں کہیں میری زبان سے اس کا نام نکل گیا، تمام لوگ اٹھ کھڑے ہوئے، اور منہ پھاڑ پھاڑ کر دریافت کرنے لگے کیون صاحب وہ آپ کا بھتیجا ہے، ایک صاحب نے فرمایا

آپ اس کو ولایت کیوں نہیں بھیجتے۔ دوسرے صاحب نے فرمایا اس کو پروفیسر بنائے، تیسرے بزرگ دریافت فرمانے لگے کیوں صاحب ان کی شادی ہوئی ہے یا نہیں۔

میرے دوست کوئی ایسی چیز پسند نہیں کرتے جو ان کے پاس نہ ہو بلکہ دوسروں کی ملک ہو، آپ نہایت اچھا کپڑا پہن کر جائیں وہ کہیں گے بھئی سلا اچھا نہیں، رنگ بھی کچھ طحدار نہیں۔ تم نے میری شیروانی تو دیکھی ہوگی، ایک دن ہینکس نکالتا تو تمام لوگ سنائے میں آگئے، آپ کا مکان بہت اچھا ہے، لیکن کچھ تاریک سا ہے، میرے مکان کو دیکھئے بھئی میں بارہ بارہ بجے رات کو نکل کر صحن میں آیا ہوں، تمام گھر روشن اور شگفتہ نظر آتا تھا۔ آپ کے گھر پر تو بالکل سناٹا چھایا ہوا تھا۔

غرض آپ کوئی تذکرہ کریں یہ اپنا اپنے ہی بچوں یا عزیزوں کا پروڈیگٹ اگے بغیر چھوڑ دین گے۔ میں نے سنا جیلخانہ میں اس عادت کو انھوں نے بالکل ترک کر دیا تھا کیونکہ قیدیوں کے کارنامے سن کر اکثر آپ نے اپنے قبیلہ والوں کے کارنامہ کا خطبہ پڑنا شروع کر دیا تھا، پولیس نے تحقیقات شروع کر دی، بالآخر ایک دن ان کے اعزہ اور اقربا ان سے ملنے آئے اور تاکید کر دی کہ وہ ان کے بارہ میں لوگوں کو مرعوب کرنے کی کوشش نہ فرمایا کریں ورنہ ایک دن ایسا آئے گا کہ ان کے سارے خاندان والے پولیس اور عدالت کے زدمین آکر جیلخانہ پہنچ جائیں گے!

ڈپٹی کلکٹر کو گورنمنٹ سے وہی نسبت ہے جو کنگاردو (Kangaroo) کو اپنے بچے کے ساتھ ہوتی ہے جس طور پر کنگاردو کا بچہ خطرہ کی آہٹ پا کر پاؤں کی جھونچ میں چھپ جاتا ہے اسی طرح ڈپٹی کلکٹر بھی حکومت کی پناہ ڈھونڈنے میں نہایت آزاد اور کامیاب ہوتا ہے لیکن اگر خطرہ کا سامنا نہ ہو تو پھر جلال و جستریں ڈپٹی کلکٹر کسی دیہاتی تھانہ کے سب انسپکٹر یا دیہاتی زمیندار کے گھوڑے سے کم نہیں ہوتا۔ اکڑے گا، ہنسنائے گا، پشتک بھاڑے گا نہ اپنی زندگی کی پروا نہ دوسرے کے جان یا ایمان کا خطر۔

ڈپٹی کلکٹر اپنے مغالطہ کے اعتبار سے کئی قسم کا ہوتا ہے ایک ماورزاد ڈپٹی کلکٹر دوسرا چوبیس گھنٹہ ڈپٹی کلکٹر۔ تیسرا پیشہ ڈپٹی کلکٹر وغیرہ، ان میں تفریق کرنا مشکل بھی ہے اور اندیشہ ناک بھی خصوصاً ایسی حالت میں جب اس حقیقت کو بھی تسلیم کر لیا جائے کہ ڈپٹی کلکٹر صرف تنہا نہیں ہوتا بلکہ ایک ڈپٹی کلکٹر کے معنی بے شمار ڈپٹی کلکٹروں کے ہیں اسکے دوست اعز، چیراسی، خانسان، بھنگی سب کے سب ڈپٹی ہوتے ہیں۔ ڈپٹی کلکٹری کی تاریخ میں بعض ابتدائی قسمن ایسی بھی ملتی ہیں جو اب افریقی شیر کے مانند یا تو ناپید ہیں یا پھر خال خال کہیں نظر آ جاتے ہیں۔

کسی زمانہ میں ایک ڈپٹی فوج علی خان تھے۔ شکل و صورت ڈیل ڈول اور رکھ رکھاؤ میں لندھور بن سعدان بالاکرا پو رحمت اللہ رعد کی بڑی جستری اور اسکی بعض اشتہاری تصاویر یاد ہوں تو انکا کچھ اندازہ ہو سکتا ہے مثلاً نوشیروانی خضاب کی مفسر، نوشیروان عادل کی وہ تصویر جس میں نوشیروان کے سارے عدل و جلال و جبروت کی حامل اسکی لمبی مانند ڈاڑھی کا وہ نصف سیاہ حصہ تھا جو نوشیروانی خضاب کے اثر و اقتدار کا علمبردار تھا۔ سر پر عمامہ بقدر ایک چھو لدا ری،

آواز ایسی جس کا تحمل صرف کسی ڈپٹی کلکٹر ہی کا ”گھیکھا“ ہو سکتا ہے۔ نفظ گھیکھا ادبی اور سانی نقطہ نظر سے کتنا ہی جبر ثقیل بھدا، اور غیر شاعرانہ کیون نہ ہوا سکی ”گھر یو بلاغت سے کسی سلیم المذاق کو انکار نہیں ہو سکتا۔ وہ صرف سزا دیتے تھے اور ”شبہہ کا فائدہ“ اگر کبھی کسی نے حاصل کیا تو وہ ملزم نہیں بلکہ اسکے وکیل مختار ہوتے تھے اور غالباً ہی سبب تھا کہ وکیل فتنہ اپنے موکل سے زیادہ اپنی خیر منانے پر مائل رہتے تھے۔ ڈپٹی صاحب کو تعزیرات ہند کا یہ مغالطہ تھا کہ اس کا مقصد صرف لوگوں کو سزا دینے کا تھا ہا شبہہ یا عدم ثبوت اسے ڈپٹی صاحب وکیلوں کا فریب یا حاکم عدالت کی کمزوری یا عدم قابلیت پر محمول فرماتے تھے انکی عدالت میں مقدمہ آنے کا منشا یہ تھا کہ سزا یقین ہے گویا دو ہندوستانی اڈیٹروں میں اختلاف آرا ہو گیا ہے اور جب تک انہیں سے کوئی فوجداری نہ کر نہ بیٹھے گا یا فوجداری سپرد نہ ہوئے گا نہ خود چین لے گا اور نہ دوسروں کو عافیت سے بیٹھنے دے گا۔

ڈپٹی صاحب کا کام صرف سزا دینا یا فرصت کے لمحات میں یاد آگئی میں مصروف رہنا تھا۔ ان کا مقصد حیات صرف ڈپٹی صاحب رہنا تھا یا محض خدا رسیدہ ہونا۔ یہ ضرور ہے کہ عدالت میں خدا رسیدگی اور عبادت میں عدالت کا خیال کبھی ملحوظ نہیں رکھتے تھے۔ ڈپٹی صاحب سے ہر شخص لرزہ بر اندام رہتا تھا۔ انکی بیوی نہیں بلکہ بیوی کے گھر والے بھی!! ڈپٹی صاحب خدا جانے کب سے زندہ تھے اور خدا ہی جانے کب تک زندہ رہنے کا قصد رکھتے تھے، اسلئے انکے نزدیک ہر شخص جھوٹا تھا اور اسلئے زود کو ب سب و شتم کا سزاوار، اس میں بیوی بچے، پیشکار وکیل مختار، مدعی، ملزم، کسی کی تخصیص نہ تھی۔

اتفاق وقت، کلکٹر صاحب اور ڈپٹی صاحب ساتھ ساتھ کہیں دورے پر تھے۔ بابو گنیشی لال ایک پرانے زمانہ کے مختار، وکیل، ایڈوکیٹ، بیرسٹر سب ہی کچھ تھے۔ بوڑھے! قانون کے علاوہ سب کچھ پڑھے ہوئے، قدرے شاعر نہایت طرار، حاضر باش، حکام رس، حاضر جواب۔ کسی مقدمہ کی پیروی میں کپ کے ساتھ ساتھ تھے اور خانسا مان وغیرہ کے ساتھ بیٹھے حقہ کے دو چار کش پی رہے تھے۔ قصداً رافع حاجت کی ضرورت محسوس ہوئی ایک طرف بیت اخلا تھا، لوٹا لئے ہوئے، بدحواسی کے ساتھ داخل ہوئے وہاں جو دیکھتے ہیں تو ڈپٹی فتح علی خان صاحب موجود ہیں۔

تو گوئی ہم تخت سہراب بود

لوٹا فوراً زمین پر رکھ دیا، جھک کر سلام کیا اور پھر لوٹا وہیں چھوڑ کر فرار ہوئے تو کہا جاتا ہے کہ جب تک ڈپٹی فتح علی خان صاحب اس ضلع میں رہے، بابو گنیشی لال کو کسی نے عدالت کے احاطہ میں نہیں دیکھا!

۲۴ گھنٹہ ڈپٹی کلکٹر کی علامت یہ ہے کہ وہ تنگ سوٹ پہنے گا اور ستر قسم کا سکرٹ کثرت سے پہنے گا اور ٹھیک اس وقت جب انگریزی بولنا ضروری ہو وہ غلط اردو بولے گا اور ٹھیک اس وقت جب اردو بولنا مناسب ہو وہ غلط تر انگریزی شروع کر دے گا۔ زین کے کوٹ تیلون سے اسے خاص الفت ہوتی ہے۔ وہ بالعموم شرعی تیلون پہنے گا یعنی ٹخنوں سے کم سے کم ایک باشت اونچا۔

موزہ عمدہ ہوگا لیکن جو تا نہایت گھٹیا اسکا سبب یہ ہے کہ وہ اپنے بدقوارہ پاؤں کے چھپانے کے لئے عمدہ موزہ پہنتا ہے لیکن دوسری طرف بدقوارہ پاؤں جو تے کو بے ہنگم کر دیتا ہے لیکن ایسا کبھی نہ ہو اگر وہ اپنی ڈپٹی یا نہ قابلیت اور جبروت کو منوانے کے لئے ہر وقت اور ہر لفظ و جملہ پر پاؤں زمین پر نہ پگھلتا ہو۔ اسکا کوٹ ہمیشہ تنگ ہوگا۔ گو دیدہ و دانستہ کبھی ایسا کوٹ نہیں تیار کرتا لیکن اسکا کیا علاج، جسمانی ضخامت کے بڑھانے میں اسکی ڈپٹیت نادانستہ اور نامعلوم طور پر ہمیشہ معین ہوتی رہتی ہے۔ اسکی مثال بھاشا شاعری کے اُس عجیب شعر سے دیجا سکتی ہے جس میں ایک دوشیزہ حسینہ کے بارہ میں کسی آبرو باختہ شاعر نے کہا ہے کہ وہ ہمیشہ درزی سے جھگڑتی ہے کہ اُسے اُسکی محرم تنگ بنائی اور اُسے ہمیشہ نئی محرم تیار کرانیکی ضرورت محسوس ہوا کرتی ہے!۔

ڈپٹی کو اپنی سوسائٹی کے لئے صرف ڈپٹی ہی کی ضرورت محسوس ہوتی ہے۔ دوسروں کی صحبت میں یا تو وہ اپنے آپ کو بالکل بے وقوف یا پھر بے انتہا برتر سمجھتا ہے لیکن نتیجہ دونوں حالتوں میں یکساں ہوتا ہے یعنی وہ خود..... معلوم ہوتا ہے۔ آپ اُس سے ملین۔ آپ کے سلام پیام، مزاج پُرسی اور اس قسم کے دوسرے تکلفات رسمی کو سنکر کچھ ایسا محسوس کرے گا کہ گویا یہ سب کچھ غیر متعلق باتیں تھیں۔ اس دوران میں وہ کچھ ایسا کھویا کھویا سا نظر آئیگا، گویا کسی دوسرے ڈپٹی صاحب کا متلاشی یا متمنی ہے، وہ لمبا مین اور یہ جلد ان میں جا کر ملجائے۔

وہ عام طور سے بانیسکل پر مٹھتا ہے لیکن کبھی گھنٹی نہیں بجاتا، بالخصوص احاطہ عدالت میں پونچکرتا کہ کوئی گنوار ٹکراتے ٹکراتے بچے اور یہ اسکو بالعموم اپنا سفید دانت نکال کر غلط اردو میں اسطور پر کالی کلوج کرے کہ ایک طرف بیچارہ گنوار سہم جائے اور دوسری طرف ڈپٹی صاحب کی آمد کی اطلاع ساری کچھری میں ہو جائے۔ وہ ہمیشہ اسکی کوشش کرے گا کہ اسکی وضع قطع یا طور طریقہ کو دیکھکر لوگ یہ سمجھنے لگیں کہ یہ سلسلہ ”فاتحان ہند“ کی کوئی کڑی ہے۔

۴ گھنٹہ ڈپٹی کلکٹر کی زندگی صرف اسوقت سے شروع ہوتی ہے جب وہ ڈپٹی کلکٹر مقرر ہوا اسکے قبل کے سارے واقعات زندگی یا رواد خانہ دانی وہ اسطور پر بھلا دے گا گویا وہ کبھی پیش ہی نہیں آئے۔ اب نہ وہ عزیزوں کو پہچانیگا، اور نہ دوستوں کو خاطر میں لائیگا بشرطیکہ وہ کلکٹر صاحب نہ ہوں۔ ناظرین میں سے بہت سے اصحاب ایسے ہونگے جنکو ایسے ڈپٹی صاحبان سے نیاز حاصل ہوگا جنکو اپنے کم خوش نصیب اعزہ سے چھٹکارا پانے میں خاص وقت پیش آئی ہوگی۔ ڈپٹی صاحب کے نزدیک مزاجینا سب کچھ صرف ڈپٹیت کیلئے روا اور موزوں ہے۔ وہ کبھی ہنستے ہوئے نہیں پایا جائیگا اور کبھی ایسا ہوا بھی تو محض یہ محسوس کرانیکے لئے کہ وہ آپ پر احسان کر رہا ہے وہ ہر واقعہ یا مسئلہ کو، خواہ وہ اسکے عقل و فہم سے کتنا ہی بلند کیوں نہ ہو، اسطور پر سنے گا گویا اسکی تہ تک پہنچ گیا ہے اور آپ پر جس بخیدگی یا تشویش کے ساتھ گفتگو کر رہے ہیں وہ صرف آپکی طاقت کی دلیل ہے۔ ڈپٹی کلکٹر کبھی بے تکلف نہیں ہوگا۔ کیونکہ اسکو یقین ہے کہ اگر تکنت اور تخرکے علاوہ کوئی اور فعل اس سے سرزد ہوا تو پھر ممکن ہے ہندوستان سے انگریزی اقتدار اٹھ جائے اور شاید اسکے ساتھ اسکی ڈپٹیت بھی!!۔

۵ وہ آبرو باختہ شاعر ”رحیم خان خانان“ تھا۔ دو ہایہ ہے :- بار بار درجن گھر جھگڑت ٹھاڑھ جیوں جیوں انکبا سیوت سو سو گاڑھ

دگر از سر گرفتہ قصہ زلف پریشان را۔

مغالطہ کے بارہ میں اب تک جو کچھ لکھا گیا ہے وہ اس دفتر کے پایان کا ایک صفحہ بھی نہیں ہے جس سے یہ نیرنگ کہہ حیات برزیدہ۔ لیکن جہاں تک رسالہ ہذا کے صفحات اور ہماری محدود بصیرت ہماری رفاقت کو سکتی ہے ہم امید کرتے ہیں ہمارے ناظرین بھی (جو پسند کریں تو یقیناً اسکی زد سے محفوظ رہیں) ہمارا ساتھ دیں گے۔ اور دوتا شے ”کے بعد کی رد نقل“ سے بھی لطف اٹھائیں گے۔

بعض لوگوں کا راسخ عقیدہ یہ ہے کہ ان کا عجیب الہیت ہو جانا، غیر معمولی کپڑے پہن لینا یا غیر معمولی طور پر کپڑے اتار دینا یا باون کو خاص طور پر پھیر لینا، پھیرتے رہنا یا ان کو انکی حالت پر چھوڑ دینا یا غیر طبعی طور پر چلنا یا گفتگو کرنا ان کی شہرت یا قابلیت کے لیے اتنا ہی اکیسر ہے جتنا امرت دہارا یا یاجم صاحب کی گولیاں۔ مثلاً ایک صاحب موسیقی میں کمال رکھتے تھے۔ ان کی عادت برہنہ سر رہنے کی تھی، ایک دوسرے بزرگ نے محض اس خیال سے کہ لوگ بھی ان کو دیکھا ہی بالکمال سمجھنے لگیں یا ان کو دیکھ کر لوگوں کو اول الذکر کا دھوکا ہو، ٹوپی ترک فرمادی، اب ان کے سر سے ٹوپی ایسی ہی غائب ہے جیسا ان کے ہم نوع کے سر سے ایک طبعی آلہ مدافعت، حالانکہ ان کا کمال اگر ظاہر ہو سکتا تھا تو شاید صرف اس طور پر کہ سو ٹوپی کے یہ سارے کپڑے ترک فرما دیتے۔

ایک چیز اور عجیب و غریب آج کل نظر آئے گی، بعض لوگ جو ہمیشہ انگریزی لباس میں نظر آتے ہیں اور بحیثیت اس کے کہ ان کی انگریزی تعلیم، انگریزی معاشرت اور انکا انگریزی لباس متعین اور مسلم ہے، جب کوئی غیر معمولی تقریب ہوگی تو وہ قدیم سے قدیم اور متروک شدہ ہندوستانی لباس میں نظر آئیں گے، اور محض اس لئے کہ لوگ حیرت زدہ ہو جائیں کہ ایسا قابل اور ایسا مشہور آدمی، دیکھئے تو کس لباس میں نظر آ رہا ہے، ہائے ہائے یہ کس نفسی، یہ سادگی، یہ ایثار، اس نے تو فردن ادلی کے مسلمانوں کا نمونہ پیش کر دیا۔ لیکن بعض دوسرے بزرگ اس نیت سے اس قسم کا لباس زیب تن فرمائیں گے کہ دنیا ان کو نہایت معمولی درجہ کا آدمی سمجھے لیکن جب لوگوں کو حقیقت حال معلوم ہو تو وہ اپنی بیوقوفی پر حیرت زدہ رہ جائیں، اور دل میں سوچنے لگیں کہ بار خدا یا خدا اس گردن ایسا سوارا“ کبھی کبھی اس قسم کا لباس اس لئے بھی اختیار کیا جاتا ہے کہ پہننے والا بالکل کمسن اور تھوڑا بہت (بقدر توفیق) حسین اور مجموعی طور پر بھولا بھالا بیوقوف سا معلوم ہونے لگے تاکہ لوگ اس پر متحیر ہوں کہ دیکھئے تو ابھی اس کا سین ہی کیا ہے اور بظاہر کیسا کم رو ہے لیکن کتنا بڑا آدمی ہو گیا ہے، اور پھر ان کو اس پر عبرت ہونے لگے کہ ہم کو دیکھئے بڑھے ہو گئے اور دنیا میں کچھ نہ کر سکے، اچھا گھر چل کر بیوی کی اجازت لے کر خود کشی پر آمادہ ہونگے، ایک دوسرے بزرگ اس تیور اور رکھ رکھاؤ سے ”علی الرغم“ ناز پڑھیں گے اور اس کے لئے آمادہ ہونگے گویا تمام دوسرے لوگ دوزخی ہیں اور یہی نہیں بلکہ ان بدقسمتون کے نام خدائی دارنٹ بھی آگیا ہے۔ ایک حضرت ہیں جن کا مقصد زندگی صرف یہ رہ گیا ہے کہ وہ مشہور لوگوں کے ساتھ رہیں اور ہمیشہ ان کے ساتھ دیکھے جائیں وہ کھیلنے سے قطعاً نا آشنا ہونگے لیکن کپٹن کے ساتھ رہیں گے یا کہیں کھیل ہو رہا ہو تو وہ گھوم پھر کے وہیں رہیں گے جہاں کھلاڑی جمع ہوں اور اپنے سوا کسی دوسرے کو وہاں آنے

بھی نہ دین گے۔ اس سلسلہ میں ان کو دو چار پست قسم کے کام کرنے پڑیں یا کپٹن یا ٹیم وائے اُن کو تفریحاً گالی دین یا ایک آدھ ہاتھ تفریحاً رسید بھی کر دین تو وہ غالب سے تابلد ہونے کے باوجود غالب کے مسلک دے وہ جس قدر ذلت ہم ہنسی میں ٹالیں گے

کے بیرون نظر آئیں گے، اب سوال یہ ہے کہ ان کو اس کا معاوضہ کیا حاصل ہوتا ہے، صرف یہ کہ وہ کپٹن یا کھلاڑی یا دوسرے نمایاں افراد سے بے تکلف ہیں! وہ ان کے بحث مباحثہ میں شریک ہونگے، کبھی کبھی اپنا کھانا منگا کر ان کے دسترخوان کے بھی شریک ہو جائیں گے۔ ان کی عدم موجودگی میں دوسروں سے کھیل کا حال یا کھیل کا طریقہ یا کھیل کا فلسفہ اس طور پر بیان کریں گے گویا یہ خود اس میں شریک رہے ہیں اور انھیں کے نام پر ٹرائی حوالہ کی گئی ہے، پہلی بار تو خیر مجبوری ہے ٹرائی کپٹن ہی کے ہاتھ میں دی جائے گی لیکن اس کے بعد پھر غریب ٹرائی ہے اور یہ ہیں، ٹانگے پر ریل میں، پلیٹ فارم پر، چوڑا ہے پر ہر جگہ ٹرائی انھیں کے آغوش میں ہوگی۔ اس قسم کے لوگ یا اس قسم کی حرکتیں صرف کھیل کو تک محدود نہیں ہیں بلکہ زندگی کے ہر شعبہ میں پائی جاتی ہیں۔ مثلاً لکھنا پڑھنا، تقریر کرنا، فیل ہونا، کھیلنا، مانیٹری کرنا، اسٹرائک کرنا، مارنا، مار کھانا شادی کرنا، والدین بننا یا نان کو آپریشن کرنا وغیرہ وغیرہ۔

ایک صاحب اور میں جن کا خیال ہے کہ ان کے علاوہ تمام دوسرے لوگ مغالطے میں مبتلا ہیں، اگر ناظرین ان کا ٹھیک ٹھیک پتہ بتائیں تو ہم وعدہ کرتے ہیں اور یقین دلاتے ہیں کہ اس صلہ میں یہ مضمون پتہ لگانے والے صاحب کے نام معنون کر دیا جائیگا!

رشید احمد صدیقی (علیگ)

تذکرہ خندہ گل کا آخری رعایتی اعلان

چونکہ تذکرہ خندہ گل اب تیار ہو گیا ہے اور صرف دو فوری کام باقی رہ گئے ہیں اس لئے اب اس کے بعد کوئی رعایتی اعلان نہ ہوگا۔ اب بھی جو حضرات دو روپیہ کا منی آرڈر ۲۰ جون تک وائے کر دیں گے، انھیں تذکرہ کی قیمت میں لمبا ایسکا۔ ورنہ پھر دو چاند قیمت ادا کرنا پڑیگی۔

”جن حضرات کی رقم وصول ہو چکی ہیں اُن کے نام ۲۰ جون سے تذکرہ کی دانگی شروع ہو جائیگی۔“ ”مینجر رنگار بھٹو“

آج کی رات!

کتنی شاداب ہو دنیا کی فضا آج کی رات!
کتنی سرشار ہو گلشن کی ہوا آج کی رات!
کتنی فیاض ہے رحمت کی گھاٹی آج کی رات!
کتنا مسرور ہو بندوں کو خدا آج کی رات!

کہ نظر آئے گی دو ماہ لقا آج کی رات!

کیوں نہ گلزار میں اٹھلاتی پھرے موج نسیم
کیوں نہ ہر پھول ہو لبہ زہرہ بے سارِ نسیم!
کیوں نہ آمادۂ افلاک ہو پردا زہرہ نسیم
کیوں نہ ہر جلوہ بنے جلوہ گہ طورِ کلیم!
کہ انہیں دکھیں گے ہم جلوہ نما آج کی رات!

آج کیا بات ہو دنیا کے نظائے خوش ہیں
ایک بے نام سی سستی کے مائے خوش ہیں
ایک میں پھول خوش آکاش تیارے خوش ہیں
ایک میں خوش ہوں کہ جتنے بھی ہیں سائے خوش ہیں
ہے خوشی، چار طرف جلوہ نما آج کی رات!

”غائبانہ“ جو ہیں ”ناہے“ لکھا کرتی تھی!!
”داد اشعار“ جو ”گننام“ دیا کرتی تھی!!
دور سے ہم پہ دل اپنا جوف داکرئی تھی!!
ہو کے بے پردہ ہو پر دے میں ہا کرتی تھی!!

سامنے ہو گئی وہی شوخ ادا آج کی رات!

جسکی رنگینی سے افکار ہیں مدہوش مرے!
جسکی فرقت میں خیالات ہیں غم کوش مرے!
جسکی الفت سے ہیں اشعار پُر از جوش مرے!
جسکے جلووں سے تصور ہیں ہم آغوش مرے!

گود میں ہو گئی وہی حور لقا آج کی رات!

داستانِ دل بیتاب سنائیں گے انہیں
خود ہی پھر رونے پہ ہندینگے ہنسائیں گے انہیں
آپ روئیں گے، گلے ملیں گے، ردائیں گے انہیں
اور جرات کی تو سینہ سے لگائیں گے انہیں

نت نئے جذبوں کی ہر نشوونما آج کی رات!

دل کی رگ رگ میں ہو بیتاب، محبت اسکی!
خلوتِ رنج میں آباد ہے الفت اس کی!
آنکھ کے پردے پہ لہراتی ہو صورت اسکی!
میرے جذبات پہ طاری ہو طمانت اسکی!

اور کچھ یاد نہیں اس کے سوا آج کی رات!

واقف درودِ دل نہ ادا کریں گے ان کو!!
غمِ الفت سے خبردار کریں گے ان کو

محرّم خلوتِ اسرار کریں گے ان کو !
 دل کی رگ رگ سے یہ آتی ہے صدا آجکی رات !
 مگر اظہار خیالات کریں گے کیونکر ؟
 شرم آتی ہے ملاقات کریں گے کیونکر ؟
 بات کرنی ہے مگر بات کریں گے کیونکر ؟
 ختم، یہ خواب کی سی رات کریں گے کیونکر ؟
 آہ ! یہ آج کی یہ خواب نما آج کی رات !
 ہم میں کچھ حیرت گویائی بھی ہوگی کہ نہیں ؟
 ہمت ناصیہ فرمائی بھی ہوگی کہ نہیں ؟
 شرم و درد، شکیبائی بھی ہوگی کہ نہیں ؟
 یوسفِ دل سے زینائی بھی ہوگی کہ نہیں ؟
 آج کی رات ! اے اویسِ خدا ! آجکی رات !

اختر شیرانی

ضمیر

ضمیر — سرچشمہ صداقت !
 ضمیر — گلدستہ محبت !
 ضمیر — آئینہ حقیقت !
 ضمیر — ضرب ساز فطرت !
 تمام اوہام سے گذرنا
 ضمیر کا احترام کرنا !
 ضمیر — فاروق کفر و ایمان !
 ضمیر — مسجود علم و عرفان !
 ضمیر — شرح پیامِ نیرواں !
 ضمیر — رازِ خدا و انسان !
 اسی پہ جینا اسی پہ مرنا
 ضمیر کا احترام کرنا !
 ”ندائے یام“ — ہے تو یہ ہے
 ”سروشِ امام“ — ہے تو یہ ہے
 ”خدا کا پیغام“ — ہے تو یہ ہے
 بہت بڑا کام ہے تو یہ ہے
 کبھی محال ہے نہ ڈرنا
 ضمیر کا احترام کرنا
 جو قلب میں شعلہ و فتنہ ہے
 جو آنکھ میں نورِ افتادہ ہے
 اگر تجھے الفتِ خدا ہے
 روش جو توبہ و رضا ہے
 تو دوسو سوں پر نہ کان بھرنا
 ضمیر کا احترام کرنا !

روش صدیقی

نالہ جس

(نوجوانان ہند کے لئے)

جھکے نہ ہند کا نشان بڑھے چلو بڑھے چلو

عل کے رازداں ہو تم جواں ہر دل جواں ہو تم جواں تمہارے وصلے جواں تمہارے دلوں

تمہاری قوتیں جواں - بڑھے چلو بڑھے چلو

جھکے نہ ہند کا نشان - بڑھے چلو بڑھے چلو

نہ مست ہو خیال میں نہ محو ہو مجال میں سراب رنگ نہ ہو ہے یہ فریب آرزو ہے یہ

طلسم خانہ ہے جہاں - بڑھے چلو بڑھے چلو

جھکے نہ ہند کا نشان - بڑھے چلو بڑھے چلو

سرور میں لہاں میں عروج میں زوال میں قیود ماہ و سال میں غرض ہر ایک حال میں

مٹاں بحر بیکراں - بڑھے چلو بڑھے چلو

جھکے نہ ہند کا نشان - بڑھے چلو بڑھے چلو

نہیں مال زندگی مگر سوائے حریت یہ ہے سوال زندگی نہ لو بھلے حریت

مٹے جو عمر جادواں - بڑھے چلو بڑھے چلو

جھکے نہ ہند کا نشان - بڑھے چلو بڑھے چلو

چمن میں سبزہ جاگ اٹھا ہر ایک ذرہ جاگ اٹھا رواں ہو گئے آب بھی عجب نہیں سراب بھی

مٹاں مورچہ ہو رواں - بڑھے چلو بڑھے چلو

جھکے نہ ہند کا نشان - بڑھے چلو بڑھے چلو

ہر ایک شے جہان کی زمین کی آسمان کی ہے سعی نامقام میں ہے گردش مدام میں

ہمیشہ دور آسماں - بڑھے چلو بڑھے چلو

جھکے نہ ہند کا نشان - بڑھے چلو بڑھے چلو

جہاں انقلاب میں نجات جز عمل نہیں زمانِ اضطراب میں قرار کا محسوس نہیں

بست ہیں وادراہ میں بچھے ہیں خار راہ میں
نشان گرد کار و داں۔ بڑھے چلو بڑھے چلو
جھکے نہ ہند کا نشان۔ بڑھے چلو بڑھے چلو
بچھے نہ شمع آرزو کے نہ پائے جستجو

لگاں نہ ہونظر نہ ہو آں پر نظر نہ ہو
کہ چل رہی ہیں لہریاں۔ بڑھے چلو بڑھے چلو
جھکے نہ ہند کا نشان۔ بڑھے چلو بڑھے چلو
تیز بجزر و بر نہ ہو شکایت اثر نہ ہو

جو عقل راہ روک دے تو اسکا ساتھ چھوڑ دو
نہ ہو سوال این آں۔ بڑھے چلو بڑھے چلو
جھکے نہ ہند کا نشان۔ بڑھے چلو بڑھے چلو
تو اس کی قید توڑ دو جو مذہب کے ٹوکے

دانا اب بدل گیا وہ سحر تھا جو چل گیا
قدم بڑھاؤ مہرباں۔ بڑھے چلو بڑھے چلو
جھکے نہ ہند کا نشان۔ بڑھے چلو بڑھے چلو
ہوا اگر بدل گئی بہار تھی نکل گئی

اگر اندھیری رات ہے تو ہو، خدا کی ذات ہے
تو ہو نہ خوگر خزاں۔ بڑھے چلو بڑھے چلو
جھکے نہ ہند کا نشان۔ بڑھے چلو بڑھے چلو
بڑھاؤ لو چراغ کی ضیاء دل کے داغ کی

گھٹائیں گھر گئی ہیں زوال بنکے چھائی ہیں
کہ بڑھ چلیں سپاہیاں۔ بڑھے چلو بڑھے چلو
جھکے نہ ہند کا نشان۔ بڑھے چلو بڑھے چلو
تارے چھپ گئے نہ منظر محسوس ہو تم مگر

جو راہبر ٹھہر گئے! نہیں مقام پیش دیں
چمک رہی ہیں بجلیاں۔ بڑھے چلو بڑھے چلو
جھکے نہ ہند کا نشان۔ بڑھے چلو بڑھے چلو
تو چھوڑ دانا لہ جرس! جو ہم سفر بچھڑ گئے

سنو جمیل کی تنہاں۔ بڑھے چلو بڑھے چلو
جھکے نہ ہند کا نشان۔ بڑھے چلو بڑھے چلو

(جمیل منظری کاظمی)

نٹھا ادیب

۱۔ جب باد صبا کے جھونکوں میں
جب شبنم آ کر چپکے سے
اک نرم پردوں کے بستر میں
اور قدرت کے ان کھیلوں میں
وہ دورِ افنائے مغرب سے
میں چپکے چپکے تکتا ہوں
پھر وہ ذریں خسروں میں
میں نقتل تو کرنا چاہتا ہوں
اک مستی رقصاں ہوتی ہے
سب پیو لوں کے منہ دھوتی ہے
جب چین سے لیٹا ہوتا ہوں
میں مجھوتا شا ہوتا ہوں
اک چاند سا کھڑا آتا ہے
وہ پاس مرے آجاتا ہے
کچھ سامنے میرے لکھتا ہے
پر ہاتھ مستلم کھو دیتا ہے
ما یوس تننا ہو کر میں
پھر چپکے سے رو دیتا ہوں

۲۔ جب بادل گھر کر آتے ہیں
جب کھیتوں کی ہریادوں سی
جب باد صبا کی ٹھوکر میں
اک لہری دل میں اٹھتی ہے
جب کیف ترنم بڑھتا ہے
جب اہل چمن پرستی کے
میں ایک مستلم لے لیتا ہوں
جب حرف تننا لکھتا ہوں
جب ٹھنڈی ہوا سی چلتی ہے
اک خنکی پیدا کرتی ہے
عجاز مسیحی ہوتا ہے
اک جوش سادل میں بھرتا ہے
جب پودوں کے سر ہلتے ہیں
اثر رنسا یاں ہوتے ہیں
اور ہات کو جنبش دیتا ہوں
کوئی مستلم لے جاتا ہے
ما یوس تننا ہو کر
میں چپکے سے رو دیتا ہوں

۳۔ جب شام سیہ کی تاریکی
جب نیند کی ظالم بیوشی
سب دنیا پر جھاجاتی ہے
سب بچوں کو تھپکاتی ہے

جب بزمِ فلک پر تارے سے
کچھ جھل جھل مل کرتے ہیں
جب عبرت کی اس دنیا پر
خاموشی کے منظر ڈھلتے ہیں
اک ہاتھ کسی سے آتا ہے
اور صفحہ کا غزل لاتا ہے
اور زور سے کہتا جاتا ہے
”اب لکھ جو لکھنا چاہتا ہے“

پزلکھنے سے اب ڈرتا ہوں

میں چپکے سے رو دیتا ہوں

نیا زجانِ دھری

یادِ ماضی

یادِ اِیام کہ جب کوئی شناسا ہی نہ تھا
ماسوا تیرے ہیں کچھ نظر آتا ہی نہ تھا
منزلوں تک نظر آتے تھے نشانِ منزل
اسکو کیا سمجھے کوئی دھوڑنے والا ہی نہ تھا
قبل از وقت خدا جانتے کیا کیا رماں
جب تھلی آنکھ تو سر میں کوئی سورا ہی نہ تھا
تیرے جلووں کی تمنا میں یہاں مر بھی چکے
تیرے نزدیک کوئی دیکھنے والا ہی نہ تھا
ہائے کب باغ کو بھی رنگِ بہار انکی تلاش
جب کوئی قطرہ خون نکھو سونپکا ہی نہ تھا

پیش آیا ہر مقدر سے وہی لے ثاقب

عمر بھر میری نگاہوں نے جو دیکھا ہی نہ تھا

ثاقب جالِ دھری

غزلِ فرخ بنارس

تجلی رخ روشن تہ نقابِ عبث
حجابِ حسن ہیں جلو کی تو پھر کجا بعبث
بیاں سکوت میں ہر دل کا مدعا حاصل
وہاں سوال کا سمجھے ہیں جوابِ عبث
تری نگاہوں کی گردش تو مست ہیں ساقی
ہمارے واسطے ہر ساغر شرابِ عبث
غردِ حسن انہیں ہلکوپاس خود داری
بیاں سوالِ عبث ہر وہاں اب عبث

رہے نہ ہوش بجا شوق دید میں فرخ

اب انکو سامنے آنے میں ہر حجابِ عبث

غزلیات

انعام زبیری

کیا جانوں تلخ کائی اغماض دا جنتاب
 ہاں مجھ کو ربطِ حسن و محبت کی کیا خبر
 بے ہر لہ نہ بھی ہے گمانِ دنا مجھے
 اب جانتا ہوں رخصت پکنہ بھی بہت
 تجدیدِ عہد کی ہے تمنا کہ آج پھر
 غمہائے روزگار سے صورت بدل گئی
 برسوں نگاہِ لطف کا خوگر رہا ہوں میں
 بس اتنا جانتا ہوں غلامِ آپکا ہوں میں
 مجبور اپنے دل سے کچھ اتنا ہوا ہوں میں
 گود پر تیرے ناصیہ فرسار رہا ہوں میں
 پیدا ہر ایک ذرہ سے دل گرا ہوں میں
 پہنائے تو آپ قدیم آشنا ہوں میں
 انعام کیا بتاؤں گذشتی ہے کس طرح
 خمیازہ ہائے عشق بتاں کھینچتا ہوں میں

حافظ غازی پوری

محبِ حسن یار سے میں سا کوٹ خاموش تھا
 ”سن ترانی“ جزوِ احساسِ شبابِ حسن ہو
 چل پڑا میں ددر سے سکر نوائے ذوقِ شوق
 یاد ہیں مجھ کو وہ سب ”عنوانِ الفت“ کمنے
 بن گیا خود عشق پیشِ حسن اک تصویرِ شوق
 گونج اٹھی ہنگامہٴ احساس سے مادی فضا
 عرصہٴ ہستی میں ہے جلا جی پابندِ قیود
 دل گر آئینہٴ دارِ جلوہ ہا سے دوش ”تھا
 کوئی کیوں رہنِ فریبِ فطرت خاموش تھا
 ہر نفس گویا درختِ سفر بردوش تھا
 ”بے محابا“ جب کوئی ہمت بٹائے ہوش تھا
 عرضِ مطلبِ کن کرتا، کسکو اتنا ہوش تھا
 ”نغمہٴ دل“ میں خدا جانے کہاں کا ہوش تھا
 جلوہ گاہِ ناز میں کل وہ نظارہ کوش تھا
 ہو گیا برباد الفتِ حافظِ شوریدہ سر
 پردہٴ دنیا پہ وہ نقشِ اذیت کوش تھا

طالب باغیتی

دیکھنا اہل نظر اس دل کی قسمت دیکھنا
چارہ گر پہلے مرض تشخیص کرنا چاہئے
یہو فاس کو بتاتے ہیں یہ تہمت دیکھنا
انکی صورت دیکھ لو پھر میری حالت دیکھنا
ان جفاؤں پر مرا حسن عقیدت دیکھنا
دیکھنے والو مرا معیار حیرت دیکھنا
میری تاثیر محبت انکی نیست دیکھنا
یہ ستم آمیز اظہار محبت دیکھنا
امتحان گاہ عمل ہے کشمکش زار حیات
طالب اس میں عین نادانی ہواست دیکھنا

ناصر حبیب

بیچ ہوں گیسو میں گیسو کے پیشانی نہیں ہوں
کہہ رہی ہر کیفیت یہ چشم میگوں کی تری
آج کل مصروف پھر دل اپنا اوجھائیں ہوں
میں ہی صہبا میں ہوں غریبوں کی پیمائیں ہوں
میں تہاں ناامیدہ ہوں مگر داسنے میں ہوں
وحشی الفت ہوں آہ ہوں یرافنے میں ہوں
ایک گنج مایہ ہوں لیکن میں یرافنے میں ہوں
سوز الفت کی طرح پہاں میں یرافنے میں ہوں
تم اگر ہو حسن بنکر شمع محفل میں نہاں
بلبل و گل سنے ناصر مجھ کو حیرت میں ہے
میں وہ رنگیں استاں دنیا کا نسلے میں ہوں

نظیر لودھیانوی

تیرے خنجر کی روانی یاد آتی ہے مجھے
ذبح ہوتا کاش تیرے ہاتھ سواک بار پھر
موج آب زندگانی یاد آتی ہے مجھے
زیر تربت عمرانی یاد آتی ہے مجھے
آج اپنی وہ گرائی یاد آتی ہے مجھے
میری قیمت ایک مشن خاک ہوازار میں

کھولتا ہے غمِ جب گلزار میں اپنی کتاب خوشچکاں دل کی کمانی یاد آتی ہے مجھے
جب سناتا ہے کوئی مرد وفا کی دوستان آپ کی نامہ سربانی یاد آتی ہے مجھے
خاکساروں سے تجھے جب بکتا ہوں ہم سخن برق کی شعلہ زبانی یاد آتی ہے مجھے
آج کل مقتل میں تجھ کو دیکھ کر خنجر بکھن اکثر اپنی بدگمانی یاد آتی ہے مجھے
شمع اپنی آگ سے خود جل کے ہو جاتی ہو خفا اہل دل کی سخت جانی یاد آتی ہے مجھے
صحیح گلشن میں تری آواز سن کر اے نظیر
بلبلوں کی نغمہ خوانی یاد آتی ہے مجھے

ایک بی علمی دعوت

جنوری ۱۹۲۷ء کی اشاعت نگار کو مومن کے لئے مخصوص کر کے میں نے اپنے آپ کو گویا پابند بنالیا ہے کہ ہر سال کسی نہ کسی ایسے شاعر کی یاد کو تازہ کیا جائے جس کے مٹانے میں زمانہ نے اپنی پوری قوت صرف کر دی ہے۔ چنانچہ ارادہ ہو کہ جنوری ۱۹۲۷ء کا نگار، ابو مظفر سراج الدین بہادر شاہ ظفر کیلئے مخصوص کر دیا جائے اور کم از کم ۲۰۰ صفحات کو محیط ہو اس سلسلہ میں جو عنوانات قائم کئے گئے ہیں، یہ ہیں:-

(۱) ظفر کی سیرت اور اس کے عہد کے تاریخی خصوصیات (۲) عہد ظفر کے سیاسیات (۳) ظفر کی شاعری اور اس کی خصوصیات (۴) عہد ظفر میں دہلی کی شاعری (۵) ظفر کی شاعری پر سیاسیات و قوت کا اثر (۶) دربار ظفر اور عہد ظفر کے شعراء (۷) ظفر کے عہد میں دہلی کی علمی و ادبی فضا (۸) ظفر نگون میں (۹) حالی آزاد کی رے ظفر کی شاعری کے متعلق اور سیر محاکمہ (۱۰) انتخاب کلام ظفر

امید ہے کہ ملک کے ارباب علم و ادب

عنوانات بالا میں سے کسی عنوان پر یا ایک ہی مضمون کے سلسلہ میں ان تمام یا چند عنوانات پر اپنی تحقیقات و معلومات بھیج کر نمونہ فرمائیں گے۔ انتخاب کلام ظفر کی خدمت ادارہ نگار نے اپنے ذمہ لی ہے اسلئے اس سیر کی کو وقت صرف کر نیکی ضرورت نہیں۔ اسی سلسلہ میں غالباً یہ عرض کر دینا بے محل نہ ہوگا کہ بہترین مضمون کیلئے نگار کی طرف سے ایک حقیر ہدیہ سو روپیہ کا پیش کیا جانا قرار پایا ہے۔ جو کامیاب مضمون نگار کی خدمت میں ٹھیک ۵ مارچ جنوری ۱۹۲۷ء کو روانہ کر دیا جائیگا۔ زیادہ سے زیادہ ۳۰ ستمبر ۱۹۲۷ء تک مضامین کا دفتر نگار میں پہنچ جانا ضروری ہے۔

نیاز فیمپوری (اڈیشہ نگار) لکھنؤ

باب الاستفسار

لفظ سلطان کی تاریخی تحقیق

(جناب عبدالواسط صاحب - کاپنور)

کیا آپ آگاہ فرما سکتے ہیں کہ لفظ سلطان کا صحیح مفہوم کیا ہے اور کسے اور کیوں یہ معنی بادشاہ و حکمران استعمال ہونے لگا۔ میں ممنون ہو گا اگر آپ تاریخی تحقیق سے مطلع فرمائیں۔

(نگار) کلام مجید میں لفظ سلطان متعدد جگہ استعمال ہوا ہے، کسی جگہ اس کی نسبت انبیاء سے کی گئی ہے اور کہیں شیاطین سے اور ہر جگہ اس کا مفہوم، "اختیار، قدرت، قبضہ، تسلط" یا دلیل و محبت لیا گیا ہے۔

سورۃ ابراہیم میں انبیاء کی زبان سے کہلوادیا ہے کہ وما کان لنا ان فایتک بسلطان الا باذن اللہ۔ یعنی ہم کوئی دلیل و محبت بغیر اذن خداوندی کے نہیں لاسکتے تھے۔ دوسری جگہ اسی سورت میں شیطان کہتا ہے کہ "وما کان لی علیکم سلطان" یعنی مجھے تم پر کوئی اختیار و تسلط نہ تھا۔ اسی طرح سورۃ النعام، سورۃ الاعراف اور سورۃ نور میں شیطان کا یہ عدم اختیار حسب ذیل آیتوں سے ظاہر کیا گیا ہے:-

ان عبادی لیس لک علیہم سلطان — ان لیس لہ سلطان علی الذین آمنو۔

وما کان لہ علیہم من سلطان — اہل نعت نے بھی اس کے معنی "محبت و برہان" لکھے ہیں اور چونکہ حکومت وقت اپنے قبضہ و اقتدار کی وجہ سے "برہان من اللہ" سمجھی جاتی تھی اسلئے اس کو سلطان کہنے لگے۔

احادیث میں بھی سلطان کا لفظ بمعنی حکومت وقت مستعمل ہوا ہے۔ ترمذی کی ایک حدیث ہے:- السلطان دلی لمن لا ولی لہ (جس کا کوئی ولی نہیں حکومت وقت اس کا ولی ہے)۔ اور السلطان ظل اللہ فی الارض کی حدیث تو کھلی ہوئی موجود ہی ہے، جسے البغوی نے اپنی کتاب التمیزی میں نقل کیا ہے اور اس کے شارح المینی نے بہ سلسلہ روایت عبد اللہ ابن عمر تک پہنچایا ہے۔

عربی انشائیں چوتھی صدی ہجری کے اخیر تک لفظ سلطان، ہر جگہ نظام حکومت کے لئے استعمال کیا گیا ہے۔ لیکن بعد کو عمال اور خلفاء کے لئے بھی اس کا استعمال ہونے لگا، چنانچہ خلیفہ منقسم، خلیفہ الموفق اور خلیفہ القادر خطبوں میں سلطان

کے لقب سے یاد کئے جاتے تھے۔

الغرض حکومت کے بجائے حکمران کو سلطان کہنا ابتداء اسلام کی بات نہیں ہے بلکہ یہ تغیر بعد کو ہوا ہے۔ ابن خلدون کا بیان ہے کہ جعفر برکلی بھی سلطان کہلاتا تھا اور بعد کو غاصبین خلافت بھی امیر الامرا اور سلطان کے لقب سے یاد کئے جانے لگے خاندان بویہ اور غزنوی خاندان کے حکمران بھی یہی لقب اختیار کر لیا تھا۔ ابن اثیر کا بیان ہے کہ محمود غزنوی کو یہ لقب خلیفہ القادر نے دیا تھا، لیکن اقبیتی نے اس لقب کے دیے جانے کا ذکر نہیں کیا گو اس نے محمود غزنوی کے تمام القاب شمار کر دیے ہیں۔ خاندان غزنوی میں سب سے پہلے جس نے سک میں لفظ سلطان کا اضافہ کیا وہ ابراہیم تھا۔ خلفاء فاطمیین نے بھی اپنے آپ کو سلطان الاسلام کہلوا یا، اور اسی زمانہ میں بویہ فرمانرواؤں نے سلطان الدولہ کا لقب اختیار کیا۔ خاندان بویہ کا آخری فرمانروا الملک کریم بھی سلطان کہلاتا تھا لیکن جب طغرل بیگ سلجوقی نے اس سے سلطنت چھین لی تو دوبار خلافت سے سلطان رکن الدولہ کا لقب اسے عطا ہوا طغرل بیگ ہی پہلا سلطان فرمانروا تھا جس نے اپنے سکوں میں سلطان المعظم منقوش کرایا اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سلجوقی فرمانروا ہی تسلیم سب سے پہلے حکمران تھے جنہوں نے باقاعدہ اس لقب کو اختیار کیا۔ المعظم کے لفظ کا اضافہ ہی اس لئے کیا گیا تاکہ اس لفظ کا معنوم ہی بجائے حکومت کے حکمران سمجھا جائے۔ بعد کو لفظ المعظم حذف کر دیا گیا اور شاہان سلجوقی کا شاہانہ لقب صرف سلطان رہ گیا۔ بلجوقوں کے بعد خوارزم شاہی خاندان نے یہ لقب اختیار کیا اور صرف جلال الدین خوارزم شاہ ایک ایسا کمزور فرمانروا اس خاندان کا تھا جس کے سلطان ہونے کو خلیفہ الناصر نے منظور نہ کیا۔ اس کے بعد سلاجقہ روم نے بھی اپنے آپ کو سلطان کہلوا یا اور اسی زمانہ میں پہلا یوپی فرمانروا صلاح الدین سلطان لکھا جانے لگا۔ لیکن اس خاندان کے اور فرمانروا سلطان نہیں کہلائے صرف الملک کے لقب سے یاد کئے گئے۔ خلفاء عباسیہ کے عہد تک سلطان کا لقب انہیں کے طرف سے دیا جاتا تھا، لیکن زوال بنداد کے بعد بہت سی چھوٹی چھوٹی مسلم ریاستوں نے یہ لقب اختیار کر لیا۔ اور اس کے الفاظ المعظم اور عادل وغیرہ کا بھی اضافہ کیا اور اس عہد کے مورخین نے بھی انہیں اسی لقب سے یاد کیا۔ اور علماء فقہ نے اس کے جوازیں بہت سے نظریے ختراع کئے۔

سلطنت عثمانیہ (ترکی) میں سب سے پہلے سلطان کا لقب خلیفہ قاہرہ کی طرف سے بایزید کو دیا گیا اس سے قبل صرف امیر کہلاتے تھے، فتح قسطنطنیہ کے بعد محمد ثانی نے اپنے آپ کو سلطان البرین و البحرین کہلوا یا اور جب سلطان سلیم نے ملوک سلطنت کو فتح کر لیا تو پھر سلاطین عثمانیہ متفقہ طور پر سلطان تسلیم کئے جانے لگے۔ صفوی خاندان کے فرمانروا کا وزارت سرکاری میں اپنے آپ کو سلطان لکھواتے تھے لیکن وہ ہمیشہ شاہ کہلواتے اور اب تک ایران کا فرمانروا شاہ ہی کہلاتا ہے۔

ترکی میں علاوہ فرمانروا کے شاہزادگان اور خاص خاص امرا بھی سلطان کہلاتے تھے۔ عبدالحمید ثانی کے عہد میں یوں کے گورنر بھی اپنے علاقوں میں سلطان کے ہی لقب سے یاد کئے جاتے تھے لیکن پایۂ تخت میں آنے کے بعد وہ اس لقب کا استعمال اپنے نام کے ساتھ نہیں کر سکتے تھے۔ ترکی میں یہ لفظ سلطان ہمیشہ فرمانروا کے نام سے قبل اُڑھایا جاتا تھا۔ لیکن شاہزادوں کے نام کے بعد۔ ایران میں بھی گورنروں کو سلطان کہا کرتے تھے۔

تصیر میں ملوکوں کے انتزاع سلطنت کے بعد سے اس لفظ کا استعمال ترک ہو گیا تھا لیکن اب پھر اس کا استعمال ہونے لگا ہے اور موجودہ فرمانروائے مصر سلطان فواد کہلاتا ہے۔ مراکش میں فلا لیا شرفا نے سب سے پہلے اس لقب کو اختیار کیا۔
 مشایخ صوفیہ کو بھی تیرھویں صدی عیسوی کی ابتدا سے سلطان کہنے کا رواج ہوا، لیکن خصوصیت کے ساتھ ایشیا کو چکراؤ دیگر مقبوضات ترکی میں۔ ممکن ہے کہ پہلے یہ لفظ لقب کی صورت سے استعمال نہ کیا گیا ہو بلکہ دوسرے لفظ کا جز ہونے کی حیثیت سے استعمال ہوا ہو جیسے سلطان لاشیقین، سلطان العلام وغیرہ اور بعد کو اس خیال کی بنا پر کہ درویش بھی اپنے اقتدار کے لحاظ سے بادشاہ ہے اُسے سلطان کے لقب سے یاد کرنے لگے۔

معلومات

قیامت کی علمی توجیہ کائنات میں حیات کا وجود خدا جانے کب سے ہے اور سائنس کا نہایت متم با نشان نظریہ کہ قوت مادہ کو فنا نہیں ہمارے کردار ارض کے باب میں بھی صحیح ہے۔ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ آفتاب کی کرنیں بیکار کائنات کا طواف کیا کرتی ہیں کیونکہ انکی قوت کا نہایت ہی حقیر حصہ حیات ارضی کو قائم رکھنے کے کام آتا ہے، لیکن یہ بھی یقین ہے کہ آفتاب کی شعاعوں کی قوت سب کی سب کائنات میں صرف ہو جاتی ہے اور مختلف قسم کی قوتوں میں تبدیل ہو جاتی۔ اس حد تک تو یقینی طور پر کہا جاسکتا ہے لیکن اس کے علاوہ جو کچھ ہے اس میں ہم بالکل اندسے کی طرح ہیں۔ گمان ہی کیا جاتا ہے کہ زمین اپنے وجود کو کبھی کبھی اسی طرح غارت کر دے گی جس طرح اور کرے غارت ہو کر زمین کے وجود کا باعث ہوے۔ یعنی نظام آفرینش کا یہ سلسلہ کہ برقیاروں سے ذرات اور ذرات سے عناصر پیدا ہوتے ہیں الٹ جائیگا۔ یہ ہے نہایت ہی سادہ اور منطقی توجیہ قیامت کی۔ لیکن کیا اس سے قبل جو بیان کیا جاتا تھا کہ زمین کسی اور کرہ سے ٹکرا کر تباہ ہو جائے گی، صحیح نہیں نظریہ کے لحاظ سے تو یہ غلط نہیں، لیکن عملاً اس کا امکان بہت مستبعد ہے کیونکہ باہم کر دوں درمیاں بہت فصل پایا جاتا ہے اور اب اہل سائنس اس مسئلہ پر غور کرنا قیصع اوقات خیال کرتے ہیں۔

جغرافیہ طبیعی کے مطالعہ میں بہت سے دلچسپ مناظر ایسے سامنے آتے ہیں جن سے انجام زمین کے سمجھنے میں بہت مدد ملتی ہے۔ یہ غالباً ہر شخص کو معلوم ہے کہ زمین کے بیرونی خشک جھلکے کے نیچے ایک دقیق و ملتب مادہ چکر کھارہا ہے۔ علمائے طبقات الارض کی تحقیق ہے کہ عناصر کا وجود دس ہزار سنٹی گریڈ کے درجہ حرارت تک ممکن ہے اور زمین کا چھلکا جس میں یہ عناصر پائے جاتے ہیں ۱۲۰۰ کلومیٹر دیر ہے زمین کا مرکزی مادہ سمجھ خیال کیا جاتا ہے اس لئے اس مرکزی ہتھوڑا مادہ اور چھلکے کے درمیان کا حصہ گرم اور دقیق مانا گیا ہے جو آہستہ آہستہ خشک ہو کر زمین کے جھلکے کو موٹا کرتا جاتا ہے اور ایک زمانہ

آئے گا جب یہ سارا گرم اور رقیق مادہ سرد ہو جائیگا زمین کی حالت چاند کی سی ہو جائے جہاں سوائے برف کے پاڑوں اور میدانوں کے کچھ نظر نہیں آتا اور عرصہ حیات مفقود ہو گئے ہیں۔

دوسرا نظریہ زمین کے فنا ہونے کے متعلق وہ ہے جس کا تعلق شعاعوں سے ہے۔ یہ تو ظاہر ہے کہ علامہ ان شعاعوں کے ہو ہیں نظر آتی ہیں اور بھی غیر مرئی شعاعیں موجود ہیں۔ انہیں میں سے ایک قسم کی شعاع وہ ہے جو ۸۰ سنٹی میٹرہ بیڑ سیمہ کی تختی میں نفوذ کر جاتی ہے اور اسکا اثر حیات عضوی پر بہت خراب پڑتا ہے۔ اس کا تجربہ کیا گیا ہے کہ اگر کسی جانور کو ۱۰۰ سکند وقت کے لئے اس شعاع کے سامنے رکھا گیا تو اس کی جلد پر جلنے کے علامات نمایاں ہونے لگے۔ اس شعاع کے دریافت کرنے والے کا خیال ہے کہ ساری فضا اس شعاع سے لبریز ہے اور خدا جانے اس سے قبل کب تمام آثار حیات اس شعاع کی وجہ سے مفقود ہو جائے۔ لیکن بات یہ ہے کہ یہ شعاع ذروں سے ٹکراتی ہوئی آتی ہے اور اس طرح اس کے توجہ کی لبائی بڑھ جاتی ہے اور زمین تک پہنچتے پہنچتے وہ بے ضرر ہو جاتی ہے۔

الغرض کرہ ارض کے باشندے ہر وقت خطرہ میں ہیں۔ اوپر سے ہر وقت حملہ شعاعوں کا نزول ہوتا رہتا ہے۔ زمین کے نیچے گھسلا ہوا مادہ زلزلوں وغیرہ کی صورت میں ٹکراتا رہتا ہے اور نہیں کہا جاسکتا کہ کب اور کس طرح کرہ زمین کے باند ارتباہ ہو جائیں۔

۱۹۸۰ء کی زندگی موجودہ علوم و فنون کی ترقی کو دیکھتے ہوئے حکم لگایا جاسکتا ہے کہ پچاس سال کے بعد انسان کی معاشرت کا کیا رنگ ہو جائے گا۔ ذیل میں ایک تاجر کی مفروضہ ڈائری کا ایک درجہ زیادہ وضاحت کے ساتھ بتائے گا کہ مستقبل کے معاشرتی تغیرات کیا ہوں گے۔

۱۹۸۰ء۔ تو بہ، کس قدر تکلیف دہ ہے کہ مجھے آج اپنی ڈائری کا صفحہ سیاہی سے بڑے بڑے حروف میں لکھنا پڑتا ہے میرا ریڈیو برقی قلم غالباً میری بیوی اپنے ساتھ نیویارک لے گئی تھیں۔ وہ گزشتہ شب کو وہاں سے ہوائی اکیس پرس پر روانہ ہو کر صبح یہاں پہنچیں اور بغیر ملے ہوئے اب وہ تفریحی ہوائی جہاز پر اٹھا کھینٹے لندن چلی گئیں ہیں۔ آج شام کو وہ واپس آئیں گی تو دریافت کر دوں گا۔ ہاں مجھے یہ بھی تو کہنا ہو کہ جارج کل صبح ناشتہ بیس کر لگا۔ کل جب جانسبرگ سے اسے مجھ سے گفتگو کی تو وہ کچھ مشکل سے معلوم ہوتا تھا، اسلئے میں نے اس سے کہا کہ فضائی اکیس پرس سے روانہ ہو کر یہاں آجے اور چند دن تفریح کرے۔

۱۹۸۰ء۔ جارج گھر واپس گیا۔ میں برکن کے دفتر میں نہ جاؤں گا۔ برکن میں جو نیا خریدار ہے اسکو ٹیلی وائز (۱) ۱۹۸۰ء کے ذریعہ سے دیکھ لوں گا۔ مگر اس آلہ میں ابھی اور ترقی کی ضرورت ہے بعض دفعہ صورت غلط نظر آتی ہے جس طرح اگلے زمانہ میں ٹیلیفون کے نمبر غلط ہو جاتے تھے۔

۱۹۸۰ء۔ وائس کے دفتر میں دو سخت محنت کے دن بسر کئے، اب گھر جانا چاہئے۔ مگر میرا ہوائی موٹر کچھ بگڑ گیا ہے۔ اسی وجہ سے ۱۹۸۰ء ایک گھنٹہ پیرس میں دیر ہو گئی تھی اور وہاں اترا پڑا تھا جہاں بیس سال قبل ایفل ٹاور قائم تھا۔ یہاں کھانے کیلئے

بھابھے بنو شرب اپنی پڑی۔

۱۹۰۷ء جان کا کچھ انتظام کرنا چاہئے وہ تعلیم کے وقت بھی نٹ بال کھیلنا ہے۔ اس کو میرے قدم پر تمام
۱۹۰۸ء سارا خوری جانا چاہئے تاکہ وہ بھی کسی وقت میری طرح ایک وقت روئے زمین میں پھیلے ہوئے پانچ وقت ہفت
کا انتظام کر سکے۔ آج صبح کو ناشتہ کی میز پر بیتی خبر رساں فیتہ کے ذریعہ سے معلوم ہوا کہ وہ یو پتے میں معدوم
ہو رہا ہے اور وہاں سے قانع ہو کر شام کو روم چلا جائے گا۔

۱۹۰۸ء رات گرم ہے اس لئے میں سقفت کسی پر آرام کر دوں گا اور آدھ "ماجب صدا" لگا دوں گا تاکہ شور
۱۹۰۹ء کان تک نہ پہنچے۔ نیچے سڑکوں کے شور سے تو میں نہیں گھبراتا لیکن یہ جو سر کے اوپر خضیا میں
رات دن دو سو میل فی گھنٹہ کی رفتار سے موٹروں اور جازوں کا ہنگامہ پیدا ہوتا ہے۔ اس سے
سخت تکلیف ہوتی ہے۔

۱۹۰۸ء آج جان کی سالگرہ ہے۔ میں نے اس کو ایک صبی ستار قیلی فون دیا اور اس کی ماں نے ایک بلوری
۱۹۰۹ء واسکٹ تحفہ دی ہے۔

۱۹۰۸ء آج چند لوگوں کی دعوت ہے اور کھانا قدیم طریقہ سے پکایا جائے گا۔ آج سارا دن پیری یو ی نے
۱۹۰۹ء میوزیم میں صرن کیا تاکہ کھانا پکانے کا قدیم طریقہ سیکھے۔ چونکہ مجھے معلوم ہے کہ کھانا کھانے کے قابل نہوگا
اس لئے میں نے حکم دیا ہے کہ معمولی کھانا بھی جس طرح روز تیار کیا جاتا ہے۔ پکایا جائے۔ پہلے لوگ بھی
کس قدر عجیب تھے کہ گوشت کی بوٹیاں کھاتے تھے اس لئے انہیں ڈاکٹروں کی ضرورت زیادہ ہوتی تھی۔
ان کی عمر کا اوسط ساٹھ سال ہوتا تھا۔ یہی عمر اس وقت ۵۵ سال کی ہے اور ابھی جوان بھی نہیں ہوا۔

آپ کے فائدہ کی بات

آئندہ سال لکھنا، سو طویں جلکا پلا پر ہوگا، فریڈلان ٹکڑی میں بت سے حضرات ایسے ہیں جکا چندہ جو کچھ سالہ کیساتھ ختم ہو جاتا ہے وہ
۱۹۰۸ء سال شروع ہوتا ہے اس لئے اگر آپ چندہ جوں میں ختم ہو جاتا ہے اور آپ آئندہ فریڈلان ہٹا پڑتے ہیں تو چندہ بنیاد پر ہے۔ ۱۹۰۸ء میں لکھنا کیسے ہو سکتا
ہوگا۔ اس سے آپ کو ایک فائدہ تو یہ ہوگا کہ وہی۔ پی کے زید صدق سے پک جائے گا، اور وہ سارا فائدہ یہ ہے کہ "تاکہ خندا گل لا کی اسی
قیمت پر یہ صدقہ پانچ آنہ لکھیں وہ محصول دی۔ پی کر دیا جائے گا۔ اگر آپ اس بے قیامت کی قیمت تذاکیر کی بھیجے ہیں تو آپ کو شرب
کی سزا دہش کی قیمت ملانہ محصول ایک صدیہ ہے وہ محصول ہر مل جائے گی اور اسی کے ساتھ شام کا اہتمام ہو چکا ہے
وہ جس کی قیمت ہر آنہ ہے مفت پیش کیا جائے گا۔ مئی ۱۹۰۸ء کے کوپن میں فریڈلان اسی امر کی تحصیل کیا ہے کہ اس کا کتبہ ہے
اس پر صریح ہے۔

علم بڑی دولت ہے آج اسے بھی نصف قیمت پر خرید لو
 اپنا روپیہ صرف آٹھ اصد میں دوگنا کر لو



اس رسالہ کے خریداروں کو آج پہلی مرتبہ دیا گیا ہے کہ
 جس دن یہ رسالہ آپ کو مل جائے ایک ہفتہ کے اندر اندر اپنا آرڈر ڈاک میں رعایتی کتابوں کے
 منگوانے کے لئے ضرور بھیج دیجئے
 آرڈر لکھتے وقت رسالہ کا حوالہ ضرور دیجئے۔ بغیر رسالہ کے حوالہ کے کتابیں نصف قیمت پر نہ بھیجی جائیں گی

نصف قیمت کے علاوہ چند دیگر شاندار رعایتیں

(۱) دس روپے کے خریدار کو دو روپے کی کتابیں اس فہرست میں سے جو وہ چاہیں مفت دی جائیں گی (۲) بیس
 روپے کے خریدار کو چھ ماہ کے لئے انتخاب لاجواب مفت دیا جائیگا۔ (۳) چالیس روپے کے خریدار کو ایک سال کے
 لئے رسالہ انتخاب لاجواب مفت دیا جائیگا۔ (۴) پچاس روپے کے خریدار کو محصول ڈاک معاف کیا جائے گا۔
 اس سے زیادہ اور کیا رعایت ہو سکتی ہے؟

ضرور کوئی نہ کوئی کتاب منگا کر ملی قدر دانی کا ثبوت دیجئے
 منجھرا انتخاب لاجواب لایو

صاحبوں سازی
ہر ایک روپیہ

اس فہرست میں تمام اصل قیمتیں درج کی گئی ہیں !!

مکمل مرعی خانہ
عمر ۱۲

ہمارے چمکنازہ ناول

۱۲	پریم کی تلاش	۱۲	عصمت کا اہم
۱۲	سلیمان عذرا	۱۲	ذیح فاطمہ
۱۲	کس بی بی سن شوہر	۱۲	دلیر عاشق
۱۲	کس شوہر سن بی بی	۱۲	فیروز محمودہ
۱۲	پیرس کا گنڈا	۱۲	مشتوقہ غدر
۱۲	بچوں کی چند کتابیں	۱۲	ظالم عشاق
۱۲	بچوں کے گیت	۱۲	آستانہ کی حور
۱۲	سندھ باد جہازی	۱۲	پھلا وہ
۱۲	گلیو صاحب کی حسیا	۱۲	ماں کا قاتل
۱۲	اخلاقی کہانیاں	۱۲	حمیدہ بانو
۱۲	جادو کی پہلی	۱۲	ولایتی بھوت
۱۲	دوسری	۱۲	غلاب پوش ڈاکو
۱۲	اسلام کی پہلی دوسری تیسری چوتھی	۱۲	مشیر شباب
۱۲	کتاب قیمت ۲-۴-۵-۶-۷-۸-۹-۱۰-۱۱-۱۲	۱۲	اسلام کی پہلی دوسری تیسری چوتھی
۱۲	رسالہ انتخاب جوان	۱۲	کتاب قیمت ۲-۴-۵-۶-۷-۸-۹-۱۰-۱۱-۱۲
۱۲	کے گزشتہ سالانہ فائل	۱۲	ماورھند
۱۲	قیمت فی فائل چھ روپے	۱۲	مصنف مس میو
۱۲	(کے)	۱۲	قیمت تین روپے
۱۲		۱۲	(کے)

رسالہ انتخاب جوان
کے گزشتہ سالانہ فائل
قیمت فی فائل چھ روپے
(کے)

ماورھند
مصنف مس میو
قیمت تین روپے
(کے)

کے گزشتہ سالانہ فائل

تذکرات و سوانح خیال



و کز شہنشاہ جلالی...
 کے حالات زندگی...
 یونیورسٹی...
 شہرہ آفاق...

حیات زیب النساء
 زندگی کے دلچسپ حالات...
حیات مشتاق
 نواب قارالملک مولوی مشتاق حسین صاحب اور
 زندگی کے حالات...
جنرل گارفیلڈ
 اس محنتی اور مزدور لڑکے کی زندگی کے حالات
 حضرت خالد بن ولید سیف اللہ اسلام کے مشہور سپہ سالار کے حالات
 زمانہ کی کیفیت مختلف مہمت اور امید انہیں گارڈار کا نقشہ کھینچا گیا ہے



سلطان علاؤ الدین خلجی
 ہندوستان کے عظیم الشان - دانش مند
 بادشاہ کے عہد کی ترقیاں اور خدمت اکابر
 وطن کے دلچسپ حالات درج
 میں قیمت

سلطان قاضی قاضی
 قسطنطنیہ کے نامور قاضی سلطان محمد قاضی جن کا
 نام خاندان آل عثمان کی تاریخ میں ہمیشہ تک
 زندہ رہے گا۔ ان کی زندگی کے نہایت عجیب و غریب حالات ۵
سلطان صاحبقران
 ابو الفتح قاضی قسطنطنیہ کا بل فخریہ سیما عظم
 بلخوار - سگری - آسٹریا وغیرہ کی فتح کے حالات ۶
مشرقیہ یوکرین
 اس کتاب میں امریکہ کے اس مشہور کرپوریشن
 کی زندگی کے حالات درج ہیں جو چین
 میں ایک نیا کابینہ اور اپنی قیمت بازو اور عقل خداوندی کو
 اختراع شہرہ آفاق نامور کرپوریشن جو نہایت غربت کی حالت میں
 اس عظیم الشان ترنگہ صرف بقوت بگڑ بچ گیا ۸
 حیات اخیر کی زندگی کریم المسلمین کی زندگی کے حالات احوال واطلاق
 میں اسلام شہرہ آفاق علامہ اسلامی کی کتبہ حضرت خیر علی کی تصنیف
 انوار کی مسند و شریعت کی شہساز



حالات سعدی
 شیخ مصطفیٰ سعدی شہرہ آفاق
 رحمت اللہ علیہ کی زندگی اور

تصانیف کے حالات قیمت - ۱
 حضرت ابوبکر صدیق کی شاندار زندگی کے حالات ترجمہ عربی و اردو میں ۱
 حضرت علی ابن ابی طالب کی زندگی کے مفصل حالات ۱۲
 نبولین بونا پارٹ کی زندگی کے حالات - قیمت ۲
 پیدائش موتی لال خرو کے مشہور لیڈر رائے میں خیر کا لکھن
 مہا دیو گوبند رائے کے دلچسپ حالات بہترین پیرایہ میں لکھے گئے ہیں ۳

اسلامی دنیا



تاریخ انگریز حالات
 تاریخ انگریز حالات انگریزوں کے
 باقر مسیحی وزیر خارجہ - یوسف کمال بے سابق وزیر خارجہ حضرت
 شیخ سنوسی جنرل فیضی پاشا وزیر جنگ کاظم پاشا سپہ سالار قفقاز علی بی
 وزیر داخلہ قاضی محمد افند بے ادبہ خانم وزیر تعلیمات جنرل علی رحمان
 پاشا جنرل عصمت پاشا قاضی محمد خانم وغیرہ انصارہ حماد بروج احوال انگریز
 کے جذبات علیہ سوانحی عمری سرکف جنگی کارناموں کے علاوہ انگریز طرزیوں
 صنوب سرحدہ قفقاز سمون زمرہ سمونا وغیرہ۔ اناطولیہ کے مشہور شہروں میں گلا
 کے قدیم و جدید تاریخی جغرافیائی حالات درج ہیں قیمت ۴
 اقوام ترکی کی کثیر التعداد مختلف نسلیں اور قوموں کی تاریخ موجودہ
 ترکی آئینہ پائیکل مالتا سلطنت عثمانیہ کے آئے دن قتل و کشتار کی تاریخ
 مہر و انصاف شاہ ایران کی فادسی تاریخ از ایچ آ یاویاں تا انجام ساسانی ایرانی
 ناخبران چھاپے کی تاریخ ۱۹۰۰ء میں ملے ہوئے نہایت عمدہ لکھائی چھاپی
 مصنفان اسلام ۲۰ مشہور اور نامور مسلمان مصنفین کے دلچسپ حالات ۲
ترک تھراپس
 جنگ طرابلس بھیج چھاپے کے حالات جس میں کون اور جنگی
 بہادری کی لہر دوئی و طرابلس اور دول و پوسک جنگی
فلسفہ
 سرمایہ سعادۃ اسلامی بنانے کے مطلق راہ پر لکھی ۳
 فلسفہ عبادت کوشش کی گئی جو اس میں ثابت کیا گیا کہ اللہ تعالیٰ نے ہر انسان کو
 اختلافات ان کی جانب سے پیشکش کی ہے
 بنیادی محنت سے ملے ۴
 مورخ نے ہر ایک دور میں کس طرح زندگی گزارا ہے قیمت ۵
 رہنمائی کے لیے لکھی گئی ہے

اپنا فرض اور اگر وہ سب کے متعلق وہ سب ہی واقعات جو خداوند تعالیٰ
 بارشوں کے قلم سے جم ۲۰ صفحہ ۱۰
 اس کتاب میں چند نہایت اعلیٰ آسان اور اخلاقی نظریوں
 پر جو گیت جمع کی گئی ہیں قیمت فی جلد ۸ روپے ۶۸ صفحہ

کتاب اسلام

مسلمانوں کے کل فرقوں کے تاریخی حالات - اعتقادات
 مذہب اسلام بڑی حقیقت و تدقیق سے مولوی محمد نجف القاسمی صاحب دہلی
 نے قلمبند کئے ہیں یہاں تک کہ ابتدا سے لیکر مزارائی - یحوی - ہمدی -
 سودانی تک کے عقائد تاریخی حالات وغیرہ طبع ثالث میں رقم دو جہ قیمت صرف
 شرح عقائد شیعہ اس نام کی مشہور عربی درسی کتاب کا اردو ترجمہ قیمت ۴۰
 آئینہ اسلام بیان دیلنفس جو تمام انگریزی وار دو خوان مسلمانوں
 کے پڑھنے کے لائق ہے - قیمت ۴۰
 قرآن شریف کی تمام آیات ترتیب بعد کے بحاسو
 کئی ابواب میں تقسیم کی گئی ہیں

فیض الرحمن فی تفسیر القرآن قرآن مجید کے مطلب کو سلجھانے
 علم الکلام امام غزالی کی مشہور کتاب الاقتصاد فی الاعتقاد کا ترجمہ
 پنج بنائے اسلام شرح نثر و نظم میں ۸ روپے

مطالعہ صحیح محمد محمود طرزی سفیر دولت خدا داد افغانستان ترکی
 سے فارسی میں یہ سالہ اصل یونانی زبان میں احکام کی حفاظت صحت کی تحریروں
 کی تعریف میں لکھا گیا تھا - قیمت ۶ روپے

روح الرئی فی حقیقۃ الربو حوازی سود خاص حالات میں ۸ روپے
 اسلامی تاریخ کی سبق آموز روایات مرقاۃ
 روایات اسلام اقبال شاہی تصنیف اسلمیراجپوری کے قابل قدر
 حیرت انگیز کلام قوی لفظ کا ثبات و کسب مجاہد ہے قیمت ۳۰ روپے
 مسلمانوں کی تعلیم کے سبق جو ہر مسلمان کیلئے پڑھنی لازمی ہیں
 ترکی سے اردو زبان میں ۳۰ روپے

نفس کا قاروقہ اس میں اسلامی شریعت کے احکام کی تفصیل کی گئی ہے
 عجائبات العربیہ اسلامی احکام کی ابتدائی تفصیل کی گئی ہے

شریعت اسلام و حفظان صحت مزار محمد طرزی وزیر خاجہ سلطنت
 خدا داد افغانستان کی صحت لکھنا
 تصنیف حبیب بنایت کیا گیا ہے کہ شریعت اسلام میں حفظان صحت کا
 کس قدر خیال رکھا گیا ہے - یونانی سے ترکی اور ترکی سے فارسی
 میں ترجمہ کی گئی ہے - قیمت ۸ روپے

دیوان جافط کی تاریخی فالس خواجہ جافط شیرازی کے دیوان کے
 وہ اشعار جو لوگ قانون کے لئے بطور

استعارہ استعمال کرتے ہیں سب سے عمدہ کی ہو گئی اور فالنامہ سب سے عمدہ ہے ۲ روپے
 نجوم الامثال اردو زبان کی تمام علم الکتابیں ترتیب حروف تہجی کے
 طریق پر درج ہیں کہ صوفیہ کے پہلے کالم میں علم نجوم کی کلی
 گئی جو اور اس کے مقابل دوسرے حصہ میں اس کا بیان بالمشرق و مغرب جمع
 کئے گئے ہیں اس قسم کی کوئی دوسری کتاب موجود نہیں مولانا نجم الدین صاحب
 مدرس علی نے اسے تصنیف کیا تھا - اور پنجاب یونیورسٹی نے پہلی طبع کی
 قدروانی کی ہے اردو زبان کی یہ نہایت اہم کتاب ہواب کتاب بارہ بڑی
 صحت و صفائی سے دلائی چلتے کاغذ پر چھاپی گئی ہے - ۸ روپے

محجوب الاطلاق یعنی مسلمانوں کی سیاحتوں اور ہندوؤں کے مشاعر
 کے چیدہ اقوال کا دلچسپ مجموعہ بہ ترتیب حروف تہجی مرتبہ جناب سید محمد طرزی
 صاحب طبع دوم قیمت ۸ روپے

فارسی زبان کی مشہور درسی کتاب یا مقیموں کے جواب میں
 محبتان مولوی غلام رسول صاحب مرحوم نے فارسی میں خوب علم
 ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تائید میں بڑی قابلیت سے یہ درسی رسالہ
 لکھا ہے جو قابل دید ہے - ۳۰ روپے

اسلام کی کتابوں کا سلسلہ

کارخانہ پیسہ اخبار لاہور کے لئے جناب مولوی حکیم محمد نذیر صاحب عربی
 مولوی فاضل منشی فاضل نے سلسلہ کتب اسلام - اسلام کی پہلی سے لیکر اسلام
 کی دسویں تک سب سے لکھا گیا ہے کہ جو حق سے بیکر بنوں تک سب سے
 کام آسکے اور ہر کتاب کا عنوان میں حصہ پر تقسیم کیا ہے یعنی حق پر مسلم
 جس میں قرآن حدیث اور فقہ کے مسائل ترتیب درج ہیں - اخلاق اور تاریخ
 اسلام اہل ابتدائی کتابیں نہایت سلیس اور عام فہم حدیث میں اور اخلاق میں
 کے پڑھنے کے لئے لکھی گئی ہیں ایسے طریق پر کہ سلسلہ آخر تک پہنچے ہو تو ان
 شریعت غریبہ اسلام کل اخلاقیات اور تاریخ اسلام کی رانیت پر جانی
 ہے اب دوسری دفعہ یہ سلسلہ زیر طبع ہے - اسلام کی پہلی کتاب ۳۰ روپے
 دوسری کتاب ۳۰ روپے اسلامی تفسیر کی کتاب ۸ روپے اسلامی تاریخ کی کتاب ۳۰ روپے

صنعت و حرفت کی کتابیں

انجیلک یا تمام پنی
اس کے برتنوں پر تمام مینی چڑھانے امتیاز پنی
بنانے کے کئی طریقے درج ہیں اس قدرت سے اس کو
ادب پر لکھوں پر ہر سال ہندوستان سے لکھتے ہیں قیمت ۴۰



علم کی کتابیں

جبرائیل صحت کے آٹھ حصے

جبرائیل صحت یعنی وہیتی اور
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے

جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے

جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے

جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے

جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے

جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے

جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے

جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے

جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے

جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے

جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے

جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے

جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے

جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے

جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے
جبرائیل صحت کے آٹھ حصے

کے وہ خود میرا دی بگیا۔ اور انہی قواعد کی پیروی کر نیے آپ بھی دوتن
بن سکتے ہیں یا تصویر۔ قیمت ۴۰

عمرہ حافظہ کارار
ہر شخص اس کے ذریعہ اپنا حافظہ بڑھا
سکتا ہے طالب علموں کے لئے عجیب

و غریب تحفہ ہے ۴۰

اس کتاب میں نہایت عمدہ و پیرایہ میں خرم میں ہفتا
آہنی اروہ پیدا کرنے پر بحث کی گئی ہے۔ قیمت ۴۰

مطالعہ باطن
یہ علم کہ اس وقت آپ کے دل میں کیا بات ہو سال
مانند ریڈنگ کار دو ترجمہ قیمت ۴۰

توجہ کی یکسوئی
دنیا کی تمام کامیابیوں کا دار یکسوئی پر ہے
جو قابل دید ہے قیمت ۴۰

مطالعہ نفس
انسان کا بہترین مطالعہ نفس سے قیمت ۴۰

اخلاقی کہانیاں
بچوں کے لئے دو سو نہایت اعلیٰ درجہ کی سبق
کہانیاں قیمت ۴۰

گلدستہ سہرا
اس رسالہ میں اردو زبان کے تمام مشہور مشہور
جمع کر دیے گئے ہیں۔ حجم ۸۰ قیمت ۴۰

طریق دولت
جن میں ہر روش کے دنیا داروں کے غیبہ مطلب
راہیں دنیا میں ہر شے سے دولت کمانے اور دولت
ہونے کے متعلق لکھی گئی ہیں۔ اور کئی کروڑ پتی لوگوں کے تجربات درج ہیں ۴۰

سیل دولت
یہ کتاب ان تجارتی تجویزوں کا
پتہ ہے جو سالہا سال تک
بڑا تجارتی دوکانوں دفاتروں کے ساتھ رہ کر حاصل
ہوتے ہیں اس میں تجارتی کامیابی کو عملی طریقہ درج ہیں ۴۰

امریکہ کے کامیاب لوگ
آج کل دنیا میں
کامیاب اور دو تہہ اول امریکہ ہیں اس کتاب میں
امریکہ کے تمام چھٹی کے کامیاب لوگوں کے حالات
اور ان کی کامیابی کے اصول درج ہیں ۴۰

تحریک
ڈاکٹر میموئل سمانڈ کی مشہور کتاب سلف پاپ کا اردو ترجمہ
اس میں ہزاروں مثالیں دیکر ثابت کیا گیا ہے کہ دنیا میں
کامیابی حاصل کرنے کے لئے انسان کو اپنی مدد کو کرنی چاہئے قیمت ۴۰

دستور
یہ کتاب ہر شخص کے لئے ہے جو لوگ محل اور موقع سے فائدہ اٹھانا
چاہتے ہیں اس میں ہر قسم کے کامیابی کے طریقے درج ہیں ۴۰

قوت الحیات
یہ کتاب ہر شخص کے لئے ہے جو لوگ قوت الحیات میں
ترقی حاصل کرنا چاہتے ہیں اس میں ہر قسم کے کامیابی کے طریقے درج ہیں ۴۰

قوت الحیات
یہ کتاب ہر شخص کے لئے ہے جو لوگ قوت الحیات میں
ترقی حاصل کرنا چاہتے ہیں اس میں ہر قسم کے کامیابی کے طریقے درج ہیں ۴۰

قوت الحیات
یہ کتاب ہر شخص کے لئے ہے جو لوگ قوت الحیات میں
ترقی حاصل کرنا چاہتے ہیں اس میں ہر قسم کے کامیابی کے طریقے درج ہیں ۴۰

قوت الحیات
یہ کتاب ہر شخص کے لئے ہے جو لوگ قوت الحیات میں
ترقی حاصل کرنا چاہتے ہیں اس میں ہر قسم کے کامیابی کے طریقے درج ہیں ۴۰

قوت الحیات
یہ کتاب ہر شخص کے لئے ہے جو لوگ قوت الحیات میں
ترقی حاصل کرنا چاہتے ہیں اس میں ہر قسم کے کامیابی کے طریقے درج ہیں ۴۰

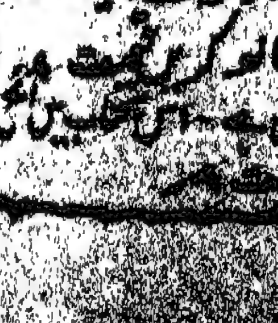
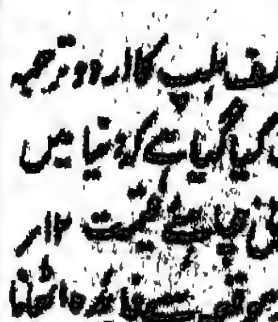
قوت الحیات
یہ کتاب ہر شخص کے لئے ہے جو لوگ قوت الحیات میں
ترقی حاصل کرنا چاہتے ہیں اس میں ہر قسم کے کامیابی کے طریقے درج ہیں ۴۰

قوت الحیات
یہ کتاب ہر شخص کے لئے ہے جو لوگ قوت الحیات میں
ترقی حاصل کرنا چاہتے ہیں اس میں ہر قسم کے کامیابی کے طریقے درج ہیں ۴۰

قوت الحیات
یہ کتاب ہر شخص کے لئے ہے جو لوگ قوت الحیات میں
ترقی حاصل کرنا چاہتے ہیں اس میں ہر قسم کے کامیابی کے طریقے درج ہیں ۴۰

قوت الحیات
یہ کتاب ہر شخص کے لئے ہے جو لوگ قوت الحیات میں
ترقی حاصل کرنا چاہتے ہیں اس میں ہر قسم کے کامیابی کے طریقے درج ہیں ۴۰

قوت الحیات
یہ کتاب ہر شخص کے لئے ہے جو لوگ قوت الحیات میں
ترقی حاصل کرنا چاہتے ہیں اس میں ہر قسم کے کامیابی کے طریقے درج ہیں ۴۰



حسن و صحت اور حیات کے لیے طبی وصیت کس طرح برحالی جاسکتی ہے۔

اس میں وہ ریافت ابتدائی احوالات کل مجزیہ وساحت زمین میں اور ان کے بعد
خاصیتیں بنیاتی تا جہ زمین کے تقسام اور کمزور زمینوں کی اصلاح و تعمیر کے



میں پھر۔ کھاد پانی اور پاشی۔ بارانی کاشت ملکی اور علاقہ میں ہیں مختلف باب میں ایک واقعہ فن کے علم و تجربہ کا نتیجہ ہے (بالتصور)۔ علم
 کیمیا زراعت کتاب فن زراعت پر بڑی قابلیت کو لکھی ہے تمام قابل کاشت غلوں اور ترکاریوں وغیرہ فصلوں کے بونے اور ان کو زیادہ سے زیادہ نفع حاصل کرنیکی تدابیر درج ہیں فصلوں اور ترکاریوں کے تمام انگریزی میں لکھی ہیں۔ مسٹر محمد حسین سہنت ڈاکٹر کرکی رکے ہے کہ اس سے بہتر کتاب میری نگاہ سے نہیں گزری۔ علم
 کاشت آلو تدابیر کاشت وغیرہ قیمت - ۲



ترکاریاں کتاب میں ہندوستان اور مالک غیری کی ایسی تمام ترکاریوں کی کاشت پرورش نگاہداشت اور ان کو فائدہ حاصل کرنے کی ترکیبیں درج ہیں کہ جو ہندوستان میں کاشت ہوتی ہیں یا ہو سکتی ہیں یہ یقین ہے کہ کوئی ترکاری یا سبزی ایسی نہیں ہوگی جسکی پوری کیفیت اس کتاب میں درج نہیں کی گئی کل تصاویر قریباً (۶۰) اور (۱۱۲) صفحہ میں قیمت - علم

بول چال اور حوالہ کی کتابیں



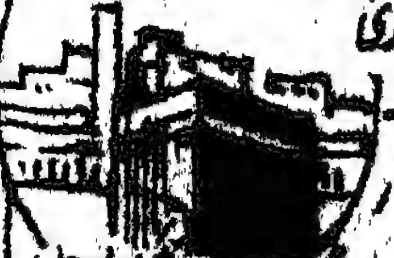
فارسی بول چال جس میں مانہ چال کی فارسی زبان کے سیکھنے اور بولنے کا طریقہ بہت سی جدید لغات اور محاورات کے ذریعہ سے بتایا گیا ہے جو فارسی اچکل ایران میں بولی جاتی ہے اس میں ترکی۔ لاسی فرانسیسی اور اجنبی زبانوں کے لفظ اور غیر باتوں محاورات میں ایسے جملے دو ہزار اضافہ اور کئی محاورات ہیں بالمقابل اردو معانی درج ہیں علم

عربی بول چال جس میں مستندیوں کو زمانہ چال کی عربی زبان لکھنے اور بولنے کا طریقہ بتایا گیا ہے۔ ابتدا میں دو ہزار اضافہ عربی مع معانی اردو ہر قسم کی لفظوں کے لئے درج کیے گئے ہیں۔ چار ہزار لغات اور محاورات اچکل کی شام اور غروب کے روز موزوں لفظوں کے ساتھ معنیوں دار کے مختلف ابواب پر تقسیم کر کے درج کیے ہیں اخیر میں پانچویں اور دہائی کی خط و کتابت کے محاورات کے لئے درج ہیں علم

ترکی بول چال ترکی سکھانے کی اردو زبان میں سیکھنے والی کتاب قریباً پونے دو سو صفحہ پر لکھی ہے اور جس کے ذریعے سے ایک ہوشیار آدمی جو فارسی اور عربی زبان کو ہی قدر واقف ہو تین ماہ کے اندر محنت کو کے ترکی زبان بھی سیکھ سکتا ہے۔ قیمت - علم
 انگریزی بول چال کل کتاب کے ۱۲۰ صفحے میں جن میں مانہ سوسو میں چھپے ہوئے ہیں اور ان کے بالمقابل اردو ترجمہ درج ہے کل کتاب کو چھ حصوں اور مختلف بابوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ تاکہ کسی قسم کا طریق گفتگو باقی نہ رہ جائے قیمت - علم

رہنمائے پولیس جملہ ملازمین محکمہ پولیس اور عوام کے دلچسپ اور رہنمائے پولیس فائدہ مند کتاب ہے اور سراسر غرضاتی کے کام میں بہترین رہنمائیات ہوتی ہے قیمت - علم
 انگلش میچر گرامر انسلیشن محکمہ اور لیٹر انٹرنیٹ بھی شامل ہے جو انگریزی زبان کا لفظ بھی نہیں جانتے تو اردو میں ان کی انگریزی سیکھ سکتے ہیں علم
 مفتاح البلاغت اردو میں فن بلاغت کی بہترین کتاب صنف حکیم مولوی محمد غلام القی صاحب امپروی فن بلاغت و فصاحت میں اس سے بہتر کتاب موجود نہ ہوگی قیمت مجلد - علم

جنگ یورپ کے تکنیک حالات موجودہ جنگ یورپ کے دلچسپ حالات جنگی دنیا کی گوری رنگین قومیں دنیا کی آئینہ سرداری کن قوام کے ہاتھوں کی قواعد ترکی ترکی زبان سیکھنے کیلئے ترکی صرف محکمہ ضروری قواعد اردو میں اردو زبان پر ایک بلانہ لکھ جس میں اردو کی فوٹیت بتا دی گئی ہے اردو زبان مقبول لائل و معلومات سے ثابت کی گئی ہے۔ علم
 تحفہ بلطیہ خلاصہ دیوان حافظ بشرح نظم پنجابی قابل دید اشعار ۲۶



کاشانہ راجپوتانہ اس کتاب میں عربی عربی زبانوں کا نامہ راجپوتانہ کے حالات اور ان کے کارنامے و عجایب درج ہیں علم
 ایشیا اورپ کی ضرب الشیش سولہ ایشیائی زبانوں اور ان کے ایشیا اورپ کی زبانوں کی جدید ضرب الشیش کا اردو ترجمہ قابل دید - قیمت - علم

فارمن پکٹ ایک معصوم ستری حاکم دین بخیر نیکت بیستم جن پر چلے
 ہاتھ مفید جو پکٹ ایک میں بخیر کے ہتھ کے نام اور اس کا معمولی کام وغیرہ
 لکھا گیا ہے قیمت فی عدد ۸

لوہا ڈھالنا سیکل و کاسٹ آئرن کی ڈھلائی فونڈری قلم کرتا
 پن نمب سوئیاں بنانے کے طریقے (باتھویں) مہر

اس میں ہر قسم کے جواہرات کی
 آئینہ جواہرات شناخت - حالات - خواص
 اصول ہر رنگ و آئینہ زمانہ نے قائم کی ہیں
 یا بہت کمپانی ترکیب مقامات پر بدلتی حالات
 برآمد مکان کئی - کات جلا و دستکاری کوئے

کی پچھان خرم جواہرات کے متعلق ہر بات درج ہو جناب بیڈت امرتا صاحبہ
 نے بہت مدد کی حد و جہد سے بیا دگار سری حضور مبارک بنیرنگہ والے جوں تیار کی گشت
 پچھانے معصوم کو اس پر انعام دیا - ہفت رنگ جواہرات کی اصل تصاویر قیمت ۵

لغات الخواتین یا اردو بول چال علامہ مشہور مولانا اشرف علی تھانوی صاحب مرحوم لکھنوی
 جو عورتوں کی اصل بول چال جو اس کی سزا و سزا لیں مع معانی درج ہر قیمت ایک روپہ آٹھ

ہر قسم کے روغن و انش بلیننگ گے جاپاننگ ہر قسم کے روغن پکٹنے اور
 حالات گیسری کنیری پرند کی پرورش اور نگہداشت کے طریقے کتاب میں درج ہیں
 کلیہ صنعت جو دوم - سیٹم انجن کے فل پے زدگی شناخت و حالات ان جو کام لینا

ہر بخیر کو ضروری ہے نہایت قابل دید کتاب جو قیمت ۵
 اس میں باقی شیر گھوڑا - چر - گدھا بھینس گائے بکری بھیر وغیرہ
 تمام پالتو جانوروں کے امراض اور ان کا علاج اور ان کی طبیعت

کے نہایت آسان طریقے درج ہیں قیمت دس آنے
 اس میں بھیر بکری کے یہ پور پالنے اور ان کی
 تجارت کے نگہداشت کے تمام طریقے درج ہیں ہر

بھون پرکاش باورچی خانہ و سوئی سے محبت رکھنے والوں کے لئے
 ضروری ہے کہ اس کا مطالعہ کریں اس میں نیک اور پرہیز
 انگیز اور خیرین کھانوں انواع و اقسام کی مشاموں کے لکھنے اور خیر خواہی میں

اس میں ہر قسم کے انگریزی کھانے پکانے کی
 ہر دست تیار و چیاں ہر دست خانہ صوفیہ نہایت ہی مفید کارآمد
 شد باورچی خانہ میں ہر قسم کے نہایت مقبول اور مفید

لکھنے میں ہر قسم کے نہایت مقبول اور مفید
 لکھنے میں ہر قسم کے نہایت مقبول اور مفید

ایک دلچسپانہ جس میں جنوبی افریقہ کے چمکے کان کے کی زندگی کا حیرت انگیز خاک کھینچا
 عیارہ میں پانچ ہفتے مشہور فرانسیسی ناول معصوم جو لیسر ہس و پوٹی

جہاز کی ایجاد و سول لکھا گیا تھا اس میں ہر قسم کے
 ہم بدی سرخروسانی کا نہایت حیرت انگیز اور نہایت دلچسپہ قابل دید و سہر
 اسرار کا کینڈہ تنگ - شرارتوں کی سزا و غیرہ درج ہے قیمت ۱۲

در پائے شگاک کی سیر کے دوران میں ایک بھرتہ بھوتا
امریکہ کی نازنین امریکی ایک بد معاش ڈاکو کی عیاری و غلام متحدہ
 امریکہ کی سنایش سے لڑکی کا گم ہونا سرخروسان کا پتہ لگانا وغیرہ قیمت ۵

شمع شیشیاں لاہور کا ایک امیر زادہ ایک نہایت مفلس ڈھیا
 کی لڑکی پر شید ہوتا ہے جو بڑی مشکلا سے اس کو
 آتی ہے اور آخر شوہر سے بلند مرتبہ ثابت ہوتی ہے قیمت ۹

سلسلہ مقبول یا فیسوف سلسلہ مقبول کا تیسرا اخلاقی ڈرامہ عربی و ترکی کا
 ترکوں کے مشہور شیخ چلی خواجہ ناصر الدین کے
خواجہ ناصر الدین چند مضامین لطیفے ترکی زبان و اردو میں جو لکھے گئے ہیں

لطائف و ظرائف گذشتہ تیس سال میں انتہائی بڑے بڑے رفعت دار مسیحا
 میں ہلاکوں لطیفے چھپتے رہے ہیں ناظرین کے اصرار
 سے کتابی صورت میں چھپے گئے ہیں آٹھ حصے ہیں ہر ایک حصہ میں پانچ

لطائف ہر ایک حصہ کی قیمت ۸ ہر مکمل سٹ کی قیمت ۵
علاج الغریبا عدم سوانح غوث اعظم ۱۳

موتیوں کا خزیرہ یا کوٹ آف مانی کر سٹو مشہور و معروف فرانسیسی
 ناویٹ سر امیگزینڈا روس شائقین کے سرور و شائع
 کیا گیا ہوا اس کے پایہ کے ناول اردو زبان میں آج تک کوئی نہیں لکھا قیمت ہر جلد ۵

چار چمن نمرانہ کی عیاری مشہور و معروف ناول معصوم مشی
 احمد حسین صاحب بی لے مشہور فنانہ نگار قیمت ۸
 اپنی طرز کا بہترین اور اچھوتا ناول ہے نہایت

مطلوبہ حیناں ہی دلچسپ ہے قیمت ۶
سیر کاؤلی تلور کاؤلی ہوا پر سرار عجیب و غریب ظلم کے چشمہ حیات ہے جس میں
 آلات کیسا کیسا لکھوں گھر دنیا کی زیریںوں کا دلچسپ مرقع ۱۴

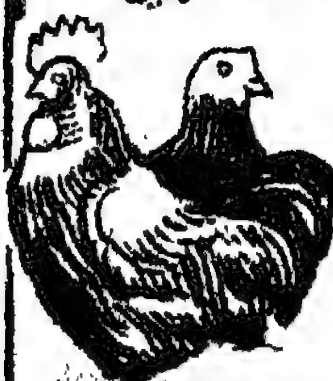
حسن آراہیم ایک زمانہ اخلاقی اور نہایت دلچسپ ناول ہے
 ہندوستانی زندگی کا دلچسپ اور حیرت انگیز
قدرتی سیر میں ناول ہے قیمت ایک روپہ چار آنے

خیر و بھلائی کے ہر شے سرخروسان کی عجیب و غریب کیفیت ہر جگہ
 چلتا پڑتا کار پر ہدی بدلت ایک حسین لڑکی کا جان کا فیض عدم

تاریخ سیالکوٹ اکر۔ جہانگیر شاہ جہان۔ عالمگیر وغیرہ کے عہد میں سیالکوٹ
تاریخ سیالکوٹ کے حالات پر تبصرہ مولوی عبدالحکیم صاحب سیالکوٹی کی
تادریضیات کا تذکرہ قیمت فی جلد ۱۲

صنعت و حرفت کی کتابیں

ذخیرہ صنعت و حرفت آٹھ جلدیں یہ نادر اور لائق کتاب جو آٹھ جلدوں
کا مکمل کورس ہے اس کے مطالعہ سے آپ بے انتہا فائدہ اٹھا سکتے ہیں ہندوستان
کے افلاس کا سب سے بڑا سبب ملکی صنعت و حرفت کا فقدان ہے۔ امریکہ۔ جاپان
جرمنی۔ آسٹریا۔ فرانس۔ سوئڈن وغیرہ تمام ترقی یافتہ ممالک کی صنعت و حرفت
کا لب لباب اس کتاب کی آٹھ جلدوں میں بھر دیا گیا ہے۔ تمام ہندوستان
میں اردو زبان کی کرنی کتاب بھی صنعت و حرفت کے متعلق اس کے برابر
شائع نہیں ہوئی۔ اس کتاب کے کسی ایڈیشنوں کا چھپ کر ملک میں فروخت
ہو جانا اس کی ہر لغزیری اور پسندیدگی کا زندہ ثبوت ہے قیمت جلد اول
حصہ دوم ۵۰ حصہ سوم ۵۰ حصہ چہارم ۵۰ حصہ پنجم ۵۰ حصہ ششم ۵۰
مقیم ہر حصہ ششم ۸۰ روپے مکمل سٹ کی قیمت (۵۰۰ روپے)
روشنائی نین سو قسم کی روشنائیوں اور سیاہیوں کے حالات قیمت ۸۰
چھڑیاں چاقو کی ساخت اور مفصل تشریح اس کتاب میں درج ہو ۴۰
مکمل مرغی خانہ سونے کا انداز دینے والی مرغیاں اب بھی ملتی ہیں۔



اگر مرغیوں کی تجارت اور پرورش
سے ہر روز سونے کا انداز حاصل کرنا آپ کو بھی شوق
ہو تو ہماری کتاب مکمل مرغی خانہ ہمیں مرغیوں کی پرورش
بھڑوں اور دیگر انگریزی یا سوجانوروں کی پرورش
بذریعہ مشین اور ان کی پرورش اور نگہداشت اور
امراض کا علاج اور مرغیوں کی تجارت سو روپیہ کی نیکی مفصل حالات درج ہیں۔

عملی صابون سازی تین سو قسم کے ویسی و انگریزی صابونوں کے مختلف
موتے جو صنعت و حرفت کے ساتھ درج کئے گئے ہیں اس
کتاب کی مدد سے ہر شخص خود بخود صابون تیار کر سکتا ہے صابون سازی ایسا ہنر
ہے کہ صابون اتنی ہی زندگی رکھتا ہے جتنی کہ قیمت ۵۰
موسمی بنانا مشینری کے ذریعہ موسمی بنانا اور تجارتی نکات کا تذکرہ

آتش بازی یورپ میں اور ہندوستان میں آتش بازی کے ۵۷۵ نسخے۔ ۱۲
رنگینی چھپائی اور اس کی مفصل تشریح درج ہے قیمت ۸۰
وارنش اور پالش لکڑی۔ لوسے پتھر وغیرہ پر پالش اور وارنش کرنے
نہیں ہو گئے ہیں قیمت ۶۰

گنجینہ جواہرات

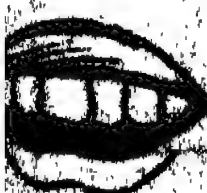
سیمنٹ ۱۱۰ قسم کے سیمنٹ جس میں ہر قسم کی اشیا کی پتھر وغیرہ جوڑی جاتی ہیں ۸۰
برقہم کے جواہرات کی شناخت خواص حالات
اور تحقیقات اور تجارت کی مفصل قیمت درج ہے ۴۰
ترسیل الدجاج مرغ۔ بطریقہ تیسرے وغیرہ جانوروں کی پرورش اور
ان کے امراض اور علاج کے طریقے نہایت تفصیل سے درج ہیں ۶۰
مصنوعی مہاتیں اور ٹکے لگانا جو ہر من سلور اور دیگر مصنوعی مہاتیں
بنانے کی ترکیبیں مفصل تشریح کی گئی ہیں ۶۰
جلاوا پداری لکڑی پتھر لوسے کو جلا دینے اور صقل کرنا جو ۸۰
بلیشہ۔ نری۔ بال دار کھال رنگنے اور اس کے تیار
کرنا اور نرم و ہلکے کرنے کے کیمیائی طریقے درج ہیں ۴۰
چینی مٹی اور اس کے مصنوعات ہر قسم کی مٹیوں کے حالات
مٹی کا خمیر بنانا اور برتن وغیرہ بنانے اور ان کے فروخت کرنے کے حالات
مکمل گھڑی سازی۔ کلاک۔ ٹائم پیس وغیرہ مرمت کرنے
کرنے کے طریقے قیمت ۵۰

خوان لہجہ

مسلمانوں کے انواع و اقسام کے صدمات لہجہ کھانے پلاؤ
زردہ قورمہ۔ گوشت کو فیتے وغیرہ بنانے کے دوران میں
مصالح ڈالتے اور پکا مٹکی پوری ترکیب اس میں درج ہیں ۸۰
کارخانہ دھلائی کیڑے دھونے داغ دے چھڑانے دھلی
خانہ سے روپے کمانے کے طریقے درج ہیں۔ قیمت ۵۰
رسالہ فوٹو گرافی فوٹو گرافی سیکھنے کی نیک رہنما۔ قیمت ۸۰

مکمل دندان سازی

مصنوعی دانت لگانے کا طریقہ
رہنما کا جزا بنانے دانت اکھاڑنے وغیرہ کے طریقے
درج ہیں۔ قیمت ۵۰
مکمل الکلب کنوں کی ہر قسم کی بیماریاں اور ان کا علاج
اور پرورش کے طریقے وغیرہ قیمت ۵۰



[illegible]

میری سیرت
میرا حال
میرا حال
میرا حال

میری سیرت
میرا حال
میرا حال
میرا حال

میری سیرت
میرا حال
میرا حال
میرا حال

میری سیرت
میرا حال
میرا حال
میرا حال

شباب کی سرگشت

یہ کتاب شہسوار کی سیرت کی ایک نئی جلد ہے۔ اس میں شہسوار کی سیرت کی ایک نئی جلد ہے۔ اس میں شہسوار کی سیرت کی ایک نئی جلد ہے۔ اس میں شہسوار کی سیرت کی ایک نئی جلد ہے۔

جذبات بھاشا

یہ کتاب شہسوار کی سیرت کی ایک نئی جلد ہے۔ اس میں شہسوار کی سیرت کی ایک نئی جلد ہے۔ اس میں شہسوار کی سیرت کی ایک نئی جلد ہے۔ اس میں شہسوار کی سیرت کی ایک نئی جلد ہے۔

یہ کتاب شہسوار کی سیرت کی ایک نئی جلد ہے۔ اس میں شہسوار کی سیرت کی ایک نئی جلد ہے۔ اس میں شہسوار کی سیرت کی ایک نئی جلد ہے۔ اس میں شہسوار کی سیرت کی ایک نئی جلد ہے۔

میری سیرت

یہ کتاب شہسوار کی سیرت کی ایک نئی جلد ہے۔ اس میں شہسوار کی سیرت کی ایک نئی جلد ہے۔ اس میں شہسوار کی سیرت کی ایک نئی جلد ہے۔ اس میں شہسوار کی سیرت کی ایک نئی جلد ہے۔

میری سیرت

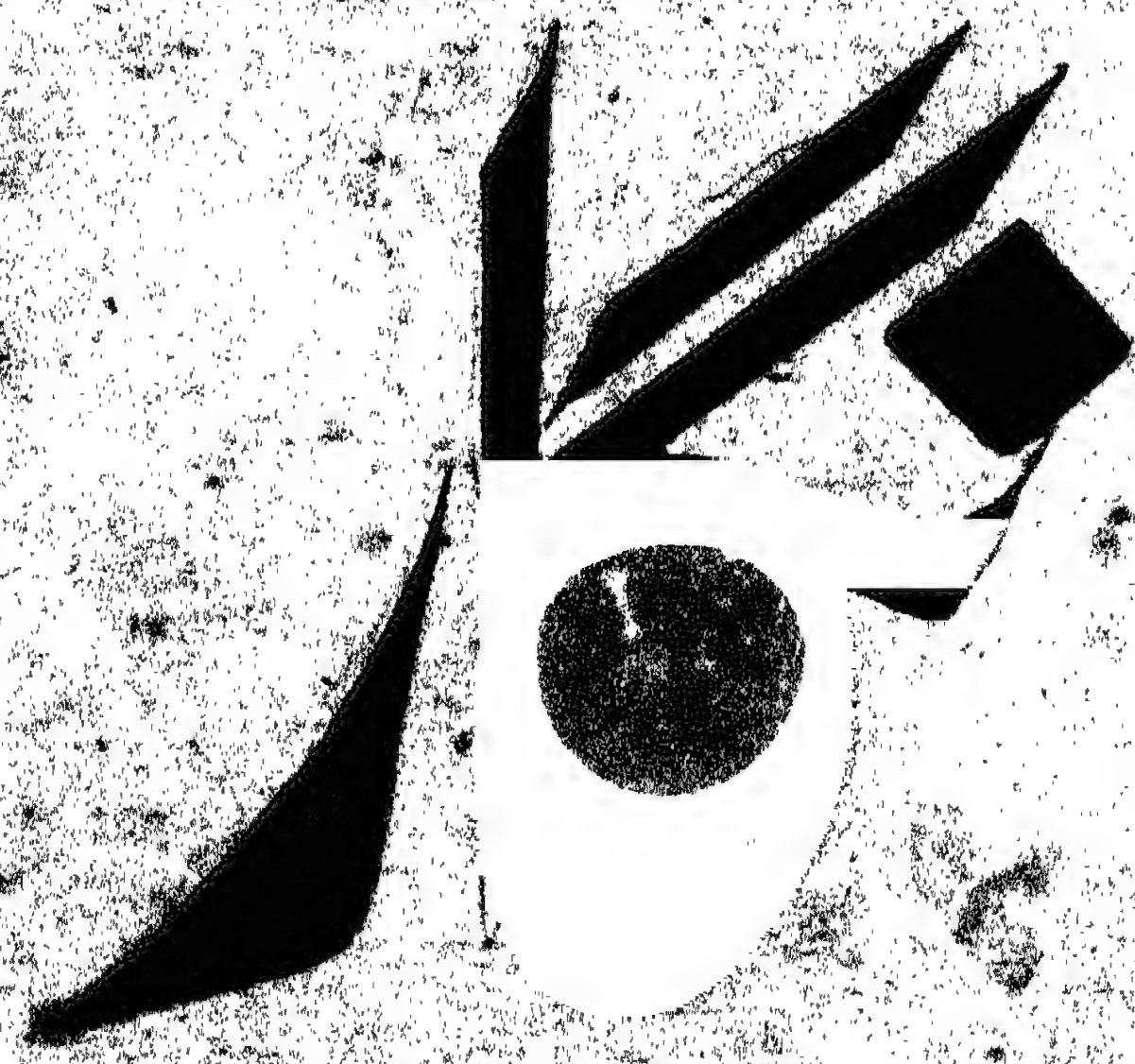
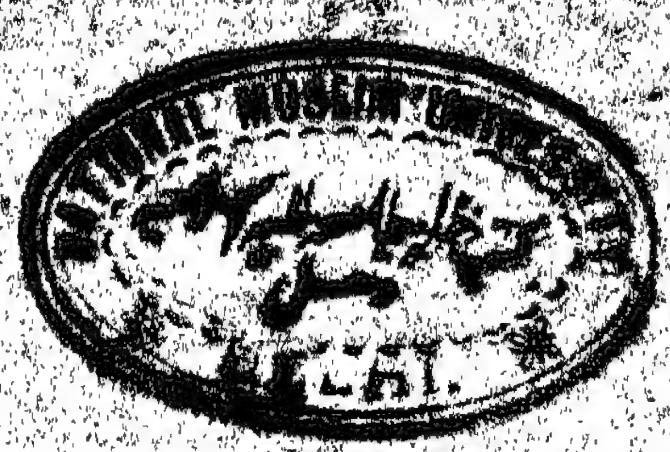
یہ کتاب شہسوار کی سیرت کی ایک نئی جلد ہے۔ اس میں شہسوار کی سیرت کی ایک نئی جلد ہے۔ اس میں شہسوار کی سیرت کی ایک نئی جلد ہے۔ اس میں شہسوار کی سیرت کی ایک نئی جلد ہے۔

میری سیرت

یہ کتاب شہسوار کی سیرت کی ایک نئی جلد ہے۔ اس میں شہسوار کی سیرت کی ایک نئی جلد ہے۔ اس میں شہسوار کی سیرت کی ایک نئی جلد ہے۔ اس میں شہسوار کی سیرت کی ایک نئی جلد ہے۔

موسم برادری ۱۱۰۰

اگست ۱۹۲۸



- ۱- سالاد قیمت پانچ روپیہ، ششماہی تین روپیہ - بیرون ہند سات روپیہ سالانہ پیٹکی مقرر ہے۔

تعداد صف	ایک صف	نصف صف	پاد صف
بارہ مرتبہ	۱۰۰ روپیہ	۶۰ روپیہ	۴۰ روپیہ
پندرہ مرتبہ	۲۰ روپیہ	۳۵ روپیہ	۲۵ روپیہ

۱) اجرت ہر حال میں میٹھی ۱۲۲ روپیہ ہے جو صاحبان عین ماہ سے زائد اشتہار دیں گے ان کو بیس فیصد کمیشن دیا جائیگا۔
 سچاؤ اشتہار کے اندر دو مہینے قبل اطلاع دینے پر مضمون بدل سکتا ہے۔

تعداد صف	ایک صف	نصف صف	پاد صف
تین مرتبہ	۳۵ روپیہ	۲۲ روپیہ	۱۴ روپیہ
ایک مرتبہ	۱۲ روپیہ	۹ روپیہ	۶ روپیہ

کتابخانه ملی ایران

۱۸	یاری دنیا	۱۸	مضامین مالگیر	۱۸	علم الکلام	۱۸	مولانا شبلی	۱۸	مولانا تاج محمد احمد
۱۸	کتابت الحش	۱۸	آغاز اسلام	۱۸	کلام	۱۸	سیرۃ النبی جلد اول	۱۸	تجلیات الحش
۱۸	سیرۃ الخیر	۱۸	کلیات فارسی	۱۸	رسائل شبلی	۱۸	دوم	۱۸	سیرۃ الخیر
۱۸	توضیح	۱۸	کلام شبلی	۱۸	مقالات شبلی	۱۸	سوم	۱۸	توضیح
۱۸	بعضی حش	۱۸	امیر عثمانی	۱۸	شعرا و جملات	۱۸	انفرادی	۱۸	بعضی حش
۱۸	سیرۃ النعمان	۱۸	حزب علماء حش	۱۸	دوم	۱۸	سیرۃ النعمان	۱۸	سیرۃ النعمان
۱۸	الغزالی	۱۸	مؤلف	۱۸	سوم	۱۸	الغزالی	۱۸	مؤلف
۱۸	المعانی	۱۸	مؤلف	۱۸	مؤلف	۱۸	المعانی	۱۸	مؤلف
۱۸	سوانح	۱۸	مؤلف	۱۸	مؤلف	۱۸	سوانح	۱۸	مؤلف
۱۸	سوانح	۱۸	مؤلف	۱۸	مؤلف	۱۸	سوانح	۱۸	مؤلف

دنگار

فہرست مضامین اگست ۱۹۲۹ء

۷۵	باب الاستفسار	۲	ملاحظات
۸۲	مطبوعات موصولہ	۹	حکومت برطانیہ کی وسعت کاراز۔ عبد القیوم بیا
۸۸	ربہاریہ (م۔ بہار)	۲۰	بازگشت (مجنون گورکھپوری)
۸۹	صبح۔ راوی کے کنارے (راشد علیپوری)	۳۹	نصرت اسلام پر ایک خانہ نظر (عبداللہ الگ روی)
۹۰	مقبورہ ہمایون (محمودہ اسرائیلی)	۴۹	وعدہ شکن (مشرعادی)
۹۲	آزادی (جگر بریلوی)	۵۶	فسانہ عجائب (نقاد)
۹۳	غزلیات	۶۵	غیتی گوئی کا موجد کون تھا؟ (سید تمکین کاظمی)
۹۵	معلومات	۷۲	اب المراسلہ والمناظرۃ

نگار

ادیترز: نیاز فتحپوری

جلد (۱۶) اگست ۱۹۲۹ء شمار (۲)

ملاحظات

اگر خالص لکھنوی آبادی کا تجزیہ کیا جائے تو غالباً اس کے صرف تین عنصر دریافت ہوں گے۔ شاعر، حکیم، افیونی اور ان تینوں کو اپنی فطرت، پیشہ اور مشرب کے لحاظ سے جس درجہ مرزاں مرچ، صلح کل اور منکسر مزاج ہونا چاہئے ظاہر ہے۔ یہ میں اس وقت کہتا ہوں ورنہ اس سے قبل اوائل عمر اور زمانہ طالب علمی میں، جس لکھنؤ کو میں نے دیکھا وہ موجودہ لکھنؤ سے مختلف تھا۔ مولوی صدیق حسن غازی پوری میرے اتالیق ہر وقت میرے ساتھ رہتے تھے اور ہر چند یہ اپنے حلقہ احباب میں بہت رنگین مزاج مشہور تھے، مگر میرے لئے وہ ایک مستقل بے آب و رنگ چیز تھے اور میں نے ہمیشہ انکو نگاہ کراہت سے دیکھا۔ دن کا تمام حصہ اور رات کے کچھ گھنٹے انہیں کی بے ہری اور عبوس فطرت کی معیت میں بسر ہوتے تھے اور میری حالت ایک طائر پر بند سے زیادہ نہ تھی۔ اس لئے اگر کسی دن مجھ کو آزادی نصیب ہو جاتی تھی، تو میں لکھنؤ کو حدودِ حریم نگاہوں سے دیکھتا تھا اور اس قلیل فرصت کو تاج و مطالعہ نہیں بلکہ زیادہ تر صرف قیاس و خیال سے کام لیکر رنگین بنانے کی کوشش کیا کرتا تھا۔ چنانچہ اب بھی مجھے وہ نامعلوم سی کشش یاد ہے جو بہاں کی درود پوار میں محسوس کرتا تھا اور ہنوز اس محبت کی لذت میرے دل سے جو نہیں ہوئی، جو بہاں کی فضا سے پیدا ہو گئی تھی۔ اس کو میری

عنوی زندگی کا دور اولین سمجھنا چاہئے

میری عمر اس وقت زیادہ سے زیادہ تیرہ چودہ سال کی ہو گئی، لیکن نہ صرف صحت جسمانی و استواری اعضا کے لحاظ سے بلکہ اس اعتبار سے بھی کہ فارسی ادبیات ختم کر چکا تھا اور عربی کے درس نظامی کی نشاط کش اور ہادوم لذات مشغلہ کے باوجود ابھی تک عربی و نظیری، غالب و بیدل میرے دل و دماغ پر مستولی تھے۔ صوری و معنوی دونوں طرح دوسرے نوجوان نظر آتا تھا اور خود بھی عنفوان شباب کی لذت کو ایک نئی کھلنے والی گلی کی خوشبو کی طرح محسوس کر رہا تھا۔ میرے والد اس وقت دولت گنج کے تھانہ میں انچارج تھے اور چونکہ خود فارسی کے اچھے ادیب شاعر تھے اور اپنے اخلاق صایہ کی وجہ سے نہایت ہی دلچسپ و ہر دلعزیز انسان تھے، اس لئے صبح و شام ایک اچھی خاصی مجلس شعر سر، امر اور طرفة ابرہا ہو جاتی تھی

شاعروں میں سے صرف ایک صاحب (نھومیان شفیق) کا نام مجھے یاد رہ گیا ہے، اور انکی یہ خصوصیت بھی یاد ہے کہ ان پر نیم کا تنکا (غالباً خلال کر نیکیلے) ضرور رکھا رہتا تھا۔ ظفر فارہ میں سے ایک صاحب سید باقر حسین تھے، افیون اور برہنہ کے نشاط زندگی کا جزو لازم تھیں۔ میں نے اس وقت تک ایسا دلچسپ و لطیف گفتگو کرنے والا انسان نہیں دیکھا۔ وہ بات نہ پرانگی لطیفہ سنجیاں، شعر خوانیاں، خوش الحانیاں اور لکھنؤ کے صحیح ملکالی محاورات کا استعمال مختصر آویں سمجھئے کہ:-

”از اثر ناطقہ بندم طراز“

محسوس و مکمل تصویر تھے

الغرض وہ ماحول جو اوایل عمر میں بیاں پیدا ہو گیا تھا وہ میرے احساسات کے لحاظ سے ایسا پر لطف تھا کہ ہر وقت بے دماغ پر نشہ سا چھایا رہتا تھا اور لکھنؤ کی ساری فضا کو اسی کیفیت میں ڈوبا ہوا پاتا جس نے مجھے سرشار بنا رکھا تھا۔ یہ دوسرا رہتا جو بیاں آ کر ختم ہوتا ہے

دن گزرتے گئے اور رفتہ رفتہ میری عمر کے ساتھ پابندیاں بھی کم ہوتی گئیں، بیاں تک کہ وہ زمانہ آیا جب والد نے اپنے خاص دل تربیت کی بنا پر مجھے بالکل آزاد چھوڑ دیا اور یہی وہ تیسرا دور تھا جس نے مجھے بتایا کہ زندگی کسے کہتے ہیں، شاعری کا اہل کیا ہے اور بہت سے شاعرانہ الفاظ و تراکیب کا صحیح مفہوم کیا ہو سکتا ہے۔

اس کے قبل فارسی ادبیات اور اردو شاعری کا جو مطالعہ میں نے کیا تھا، وہ بالکل ایسا ہی تھا جیسے کسی مرنے والی چیز کا درس سامعہ کے ذریعہ سے دیا جائے۔ لیکن اب مجھے اجازت تھی کہ دیکھنے کی چیزوں کو دیکھوں، سننے کی باتوں کو سنوں اور جو نیا چھونے کے لئے وضع ہوئی ہیں انہیں اپنے لمس سے محسوس کروں۔

اس سے قبل میں غالب کی ایک ٹنوی کا یہ شعر ٹپھ چکا تھا:

جلوہ گرے آفتِ نظارہ برق ز مثال دے انگارہ
لیکن حقیقت یہ ہے کہ میرا استاد باوجود کوششِ بلیغ کے مجھے کبھی نہ سمجھا سکا کہ جلوہ گری کا صحیح مفہوم کیا ہے اور ”آفتِ نظارہ“
کس نوع کا آشوب چشم ہے لیکن اب از خود اک الہامی کیفیت کے ساتھ نہ صرف یہی بلکہ:

”میانہ نازک دولہا تو انا“ کی حقیقت
”قیامت قاتماں مڑگاں دوازل“ کا مفہوم
”زرنگیں جلوہ با غارتگر ہوش“ کا علم مجھے حاصل ہو رہا تھا

بلکہ اس سے بھی زیادہ

”زہرہ را اندر ردائے نور عریاں دیدہ ام“ اور
”کتانِ خویش می شویم بہ مستاب“ کے

مدارج و منازل سے گزر رہا تھا

الفرض لکھنؤ کے مطالعہ اولین کا آخری منظر جس طرح ختم ہوا وہ تو ایک ایسی چیز تھا جو ہر حال و صورت میں جائے
دعوتِ برگے و لوائے کند

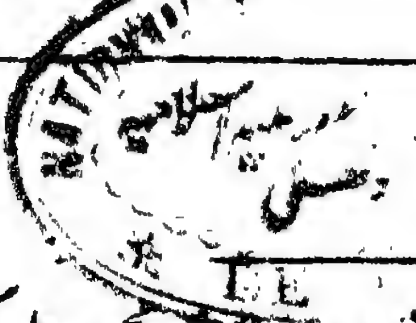
اور اس لئے جب میں یہاں سجد ہوا تو میری حالت ایسی تھی جیسے سائون میں کسی کی بینائی نہ ایل ہو

میں نے لکھنؤ کو اپنی عمر کے جس خوشگوار موسم میں اول اول دیکھا اُسے
”ز موج گل بہاراں بستہ زندہ“

کہنا چاہئے اور اس کا تعلق بالکل خود فراموشانہ اور اس لئے غیر ذمہ دارانہ زندگی سے تھا۔ اُس کے بعد بھی بار بار لکھنؤ آنے کا
اتفاق ہوا لیکن بالکل مسافرانہ یا کبھی کبھی کسی خاص ضرورت سے مجبورانہ جس کو شاعری یا شاعرانہ احساس سے کوئی تعلق
نہ تھا۔ اس مرتبہ جب میں نے مستقلاً یہاں قیام کا ارادہ کیا تو حالاتِ زندگی بالکل بدل چکے تھے، حیات کی مشکلات اور
عالمانہ ذمہ داریوں نے بقول غالب

”زوشواری زبستنِ مردہ“

بنارکھا تھا، نہ وہ فراغتِ خیال تھی، نہ آسودگی حال، نہ وہ جوشِ نشاط تھا نہ وہ سن و سال۔ ”فکر فصول“ کی جگہ ”غور و
تامل“ نے ”جراتِ زندانہ“ کی جگہ ”احترازِ پیرانہ“ نے لی تھی اور خیالات کے شیریں مالم سے ہٹ کر حقائق کی تلخ
گزار ”دنیا میں آگیا تھا۔ بہر حال اس مرتبہ میرا لکھنؤ آنا نہ عہدِ گذشتہ کی یاد تازہ کرنے کے لئے تھا نہ اس کا ماتم کرنے کے لئے،



بلکہ بجائے تماشائی کے، یہاں کی آبادی میں شامل ہو کر خود تماشائی بننے لگے۔

اگر گذشتہ تین سال کا مسلسل قیام اور آئندہ کے لئے تابقائے حیات میں رہنے کا عزم راسخ ہے، اہل لکھنؤ کو خیر کیا، خادمان لکھنؤ میں شامل کر سکتا ہے، تو مجھ کو یہ حق غالباً حاصل ہے کہ باشندہ لکھنؤ ہونے کی حیثیت سے اپنے ان تجربات کا ذکر کروں جو اس وقت تک دوران قیام میں مجھ کو یہاں حاصل ہوئے۔

اب آپ اس مقالہ کے اولین فقرہ کی طرف پھر توجہ کیجئے جو خالص لکھنؤ کی آبادی کے ”عناصر سہ گانہ“ کے متعلق میں نے لکھا تھا۔ ہاں، تو ان تین عنصروں میں سے اس وقت مجھے جس سے بحث کرنا چاہی وہ عنصر شعر ہے، یہیں اہل لکھنؤ کو بھی شامل کر لینا چاہیئے۔

لکھنؤ کے شاعروں میں بڑا حصہ تو ان حضرات کا ہے جو یہیں کی خاک سے پیدا ہوئے یا یہیں کی سرزمین سے اپنے آپ کو منسوب کر کے لکھنؤی لکھتے ہیں (اس جماعت میں بعض وہ حضرات بھی شامل ہیں جو ہیں تو ضلع لکھنؤ کے کسی قریب یا دیہ کے، لیکن اپنے آپ کو ظاہر کرتے ہیں وہ لکھنؤی ہی) دوسرا چھوٹا حصہ ان بیرونی شاعروں کا ہے جو بسلسلہ ملازمت، تجارت یا تعلیم و تعلم وغیرہ یہاں مستقلاً یا عارضی طور پر مقیم ہیں۔

گذشتہ تین سال کے اندر میں نے اسکو نہایت تکلیف سے ساتھ محسوس کیا کہ یہ دونوں جماعتیں، باوجود ہم مشرب مسلم ہونے کے ایک دوسرے کی حد درجہ مخالف ہیں اور کسی محفل میں ان دونوں کا اجتماع گویا دو متضاد عناصر کا اجتماع ہوا کرتا ہے۔ ایک کتاب ہے کہ وہ دہقانی ہے، گنوارہی، لکھنؤ کے محاورات، یہاں کی زبان اور یہاں کے لب و لہجہ سے کیا واقف ہو سکتا ہے۔ دوسرا کتاب ہے کہ

انچ در گفتار فخر تست آں تنگ من ست

لکھنؤ میں آج تک کوئی شاعر پیدا ہی نہیں ہوا، یہاں کی سرزمین میں اس جنس بے بہا کی پیداوار کی اہلیت ہی نہیں ہے۔ تغزل نام ہے جذبات نگاری کا جس سے یہاں کے شعرا بالکل نا آشنا ہیں اور صرف رعایت لفظی کے چھوٹے ظلم میں اپنے آپ کو پھنساتے ہوئے ہیں۔

پھر حید میں اس وقت لکھنؤی وغیرہ لکھنؤی شاعری کے فرق و امتیاز پر بحث کرنے کے لئے آمادہ نہیں ہوں، مگر جہاں تنقید صحیح کا تعلق ہے ضمناً یہ کہنے سے باز نہیں رہ سکتا کہ اس مسئلہ میں دونوں زیادتی پر ہیں۔

اہل لکھنؤ کا ظلم تو یہ ہے کہ وہ یہاں کی فضا میں کسی بیرونی شاعر کا در خوردیکھ ہی نہیں سکتے اور وہ یہ سمجھتے ہیں کہ کسی غیر کا ان کی محفل یا ان کے شہر میں غزل پڑھ دینا گویا ”باندازہ یک غزل“ انکی شہرت کو صدمہ پہنچانا ہے۔ اور اس کا انتقام لینے کے لئے وہ زبان، محاورہ وغیرہ کے دلائل سامنے لاتے ہیں جو اس وقت واقعی بالکل بے معنی سی بات ہے۔

غیر لکھنوی شعرا کی یہ زیادتی ہے کہ اُن کو لکھنؤ میں کوئی شاعر نظر ہی نہیں آتا اور زبان کی شاعری یا رعایت الفاظ کو وہ ایسی معمولی بات سمجھتے ہیں کہ ہر شخص اس کو حاصل کر سکتا ہے علاوہ اس کے اگر جذبات نگاری ہی کو اصل چیز مان لیا جائے تو بھی اس کے نمونے یہاں کے شعراء اور وہ بھی خصوصیت کے ساتھ آجکل کے شعراء کے کلام میں مل سکتے ہیں۔
حال ہی میں رسالہ مبصر نے بعض لکھنوی شعراء کے کلام کا انتخاب دیا ہے اور واقعہ یہ ہے کہ بعض بعض شعر بہت خوب ہیں مثلاً جناب آشفتمہ کے یہ اشعار:-

کوئی پوچھے دل وحشی سے حقیقت اسکی وہ جو اک چیز نظر آتی ہے ویرانوں میں
جلا کے خاک نہ کر دو نگا برق سے پہلے پروں میں آگ لگائے ہوں آشیان کیلئے
تو نے اُسے بھی لغزش منصور کھو دیا اک اعتبار تھارسن و دار پر مجھے
ایسا تماش دوست نے برگانہ کر دیا پہچانتی نہیں ہے کسی کی نظر مجھے
جذبات نگاری سے الگ ہٹ کر بھی خالص لکھنوی رنگ کے یہ اشعار جناب آشفتمہ کے برے نہیں:-
اپنی ہوس تو دیکھ کہ تو اور نگاہ ناز اسے دل خدا کرے تجھے رسوا کرے کوئی
ہاں مرے دل پہ ابھی زخم ہے ناسور نہیں تم سلامت ہو تو وہ دن بھی کوئی دور نہیں
اس طرح منظر لکھنوی کے یہ اشعار ملاحظہ کیجئے

اے نیم سحری ڈھونڈھتی بھرتی ہے کسے اب کہاں جاگئے والا شب تنہائی کا
گلے تک یوں نہیں آیا ہے خنجر جفاؤں کو دفن کننا پڑا ہے
مجھے تو خندہ گل نے کیا تھا آب سے باہر تھیں نے بات بڑھکر رکھ دیا ہوتا گریبان پر
قدیر لکھنوی کا یہ شعر ملاحظہ فرمائے

اب مری آواز پر ادب خیر آواز دے سنتے سنتے تھک گیا ہوں میں کہ منزل ہے
شمس لکھنوی کہتے ہیں:-

روتے روتے ابھی آئی تھی ذرا دل کو ہنسی آپ نے پھر وہی ذکر دل ناشاد کیا
یہ کیا کیا کہ جدا ہو گئے گلے بل کے ابھی تو زخم بھی بھرنے نہ پائے تھے دل کے
یہ کس نے آتے ہی رخ سے اٹھا دیا ہے نقا کہ جھلملانے لگے سب چراغ محفل کے
ادھر نقشہ بھرا آنکھوں میں اور بجلی دھڑکی ہمیں اب خوف آتا ہے خیال آشیان کرتے
اب زبیا ہے نہ وہ بھیڑ خریداروں کی لے گیا لوٹ کے رونق کوئی بازاروں کی
سراج لکھنوی کا یہ شعر کیا داد طلب نہیں؟

وہ سرمراوہ یار کا زانو وہ شام وصل
الہ پھر وہ خواب نہ آیا نظر مجھے
الغرض اسی طرح اور لکھنوی شعراء کے کلام میں بھی اچھے نونے غزلگوئی کے مل سکتے ہیں۔ یہ اُن حضرات کا کلام ہے جو آجکل کے
نوجوان شعراء میں شمار کئے جاتے ہیں، ورنہ کہنے مشق شاعرانہ میں صافی، عزیز، اثر وغیرہ کا جو رنگ شاعری ہے اس کے
اچھا ہونے میں کسے کلام ہو سکتا ہے۔

الغرض بیرونی شاعروں کی بھی یہ زیادتی مجھے پسند نہیں کہ اُن کو بیان کی شاعری میں کوئی خوبی نظر ہی نہیں آتی ہے
چونکہ ضمیمہ شاعری کا ذکر آگیا تھا اس لئے اس سے زیادہ مجھے اس موضوع پر لکھنے کی ضرورت نہیں۔

میرا اصل مقصود بالکل اس سے علیحدہ صفت انسانیت، اجتماعیت، و اخوت کی بنا پر یہ عرض کرنا تھا کہ اگر کھڑی
دیر کے لئے شعرو شاعری کے جھگڑوں کو علیحدہ کر دیا جائے تو بھی ایک شتہ بیرونی و اندرونی شعراء میں فطرت کی طرف سے ایسا
قائم ہے کہ اگر اس کا پاس کیا جائے تو یہ باہمی مناقشت منافست بہ آسانی دور ہو سکتی ہے اور مخالفت کی موجودہ صورت جو سب
شتم تک پہنچ گئی ہے بڑی حد تک صلاح کو قبول کر سکتی ہے

سعید الادب، معراج الادب، خاصان ادب، لکھنوی، غیر لکھنوی، اور اسی طرح کے تمام بے معنی اصطلاحوں کو
جن سے بڑے تفریق آتی ہے یکسر مٹ جانا چاہئے اور سب کو یہ سمجھ کر کہ ایک جگہ کے باشندہ ہیں، ایک ہی فضا میں سانس
لے رہے ہیں، انسان پیدا ہوئے ہیں، نظام تمدن کے سلسلہ میں تعاون عمل ضروری ہے، رواداری و ایثار سے کام لے کر باہم مل جانا
چاہئے۔ شاعری سے زیادہ ضروری و اہم چیز ”پاس انسانیت“ ہے۔ ایک شاعر اگر دوسرے سے اچھا ہے تو کوئی خوبی کی
بات نہیں۔ قابل فخر یہ امر ہے کہ کون ”انسان“ زیادہ ہے، اگر میرا شعر تقطیع سے گرتا ہے تو گرنے دیکھئے مجھ سے نفرت نہ کیجئے
میرے عادات و اطوار کو دیکھئے کہ وہ تو انسانیت سے گرے ہوئے نہیں ہیں، اسی طرح اگر آپ کے تمام اشعار جو ابہر کی لڑیان
ہیں تو مجھے کیا اگر آپ کے اخلاق خذت ریزوں سے بدتر ہیں

مجھے نہیں معلوم کہ بیان کی مختلف انجمنوں کا سررشتہ حیات و عمل کن ہاتھوں میں ہے اور بیرونی شعراء میں کس کو
”سرخنہ“ ہونے کا مرتبہ حاصل ہے، اس لئے میں تخصیص کے ساتھ کسی سے خطاب نہیں کر سکتا بلکہ عمومی طور پر ہر جماعت
اور جماعت کے ہر فرد کی توجہ اس جانب مبذول کرنا چاہتا ہوں کہ شاعری کی بے بود نمایش پر ”حقیقتوں“ کو پامال نہ کریں
اور ایک دوسرے کے ساتھ ملکر زندگی بسر کرنا سیکھیں کہ وقت کی نزاکت اب اس سے زیادہ خطرناک مرکز پر نہیں پہنچ سکتی۔ پھر اگر یہ
مقصود ترک شاعری کے بعد ہی حاصل ہو سکتا ہے تو میں اس کے ترک کا مشورہ دوں گا کیونکہ شاعری کا ماتم اس قدر سخت چیز نہیں ہے
جس قدر انسانیت و اخلاق کا ماتم۔ اُس کے نہ ہونے سے تو صرف ہماری گرمی محفل پر اثر پڑے گا، لیکن اس کا فقدان تو ہماری موت،
قوم کی موت اور روحانیت کی موت ہے، جو یقیناً حشر سے بھی بے نیاز ہے۔

میں باوجود سعی و ارادہ ابھی تک سفر دکن کے لئے طیارہ نہیں ہو سکا۔ اور اب آئندہ کے لئے ماہ و تاریخ کی تعیین کرتے ہوئے بھی ڈرتا ہوں کیونکہ میرے اور خدا کے درمیان اکثر یہی معاملہ ہوتا ہے کہ وہ اپنی برتری و خداوندی کو میرے عزائم توڑ کر ثابت کرتا ہے اور میں بھی مدد طلبے نیست و غم بندگی را، کہہ کر خاموش ہو جاتا ہوں

اس درمیان میں دکن کے جن احباب نے میرے اس عزم کا ذکر نگار میں دیکھ کر مجھے دعوتی خطوط روانہ کئے انکا شکریہ ادا کرتے ہوئے بہ ادب عرض کرتا ہوں کہ جب تک میں وہاں پہنچ نہ جاؤں، میرے کسی قول کا اعتبار نہ کریں، کیونکہ بیان کے مشاغل بھی انہیں چھوڑتے اور باوجود ہر ممکن کوشش کے میں ہنوز روانگی کا انتظام نہیں کر سکا۔ یہ یقینی ہے کہ میں ایک بار دھاک پاک دکن کی زیارت کر لگا ضرور، لیکن کب؟ اس کا جواب بجائے وعدہ کے ”ایفاء عہد“ سے دینا چاہتا ہوں، بشرط آنکہ ”عمر بے وفائی نہ کرے“۔ آرزو تو یہی ہے کہ زیادہ سے زیادہ اخیر اگست یا اوایل ستمبر تک وہاں پہنچ سکوں

گذشتہ چند ماہ سے مسلسل نگار میں ”علمی و ادبی دعوت“ کے عنوان سے جو اعلان شائع ہو رہا ہے۔ اس کے متعلق میں یہ ظاہر کر دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ جو حضرات ظفر یا ظفر کی شاعری کے متعلق لکھیں وہ واقعی محنت و تحقیق کا نتیجہ ہونا چاہئے، محض اس کی شاعری پر معمولی تبصرہ کافی نہ ہوگا۔ میں چاہتا ہوں کہ ظفر کے متعلق جو مضمون ہو وہ سیرت نگاری و تنقید کا بہترین نمونہ ہو۔ سو روپیہ کا جو یہ مقرر کیا گیا ہے، اس سے مقصود صرف یہ ثابت کرنا ہے کہ اس باب میں نگار اپنی پوری فرائی کو محسوس کر رہا ہے، نہ یہ کہ وہ ارباب علم و ادب جنکا مرتبہ اس نوع کے حقیر ہوا قبول کرنے سے بلند و رفیع ہے، ان کو اس طرح مایل کیا جائے یہ میں نے اس لئے ظاہر کر دیا کہ مبادا رفیع المرتبت ہستیاں محض انعام یا ہدیہ کے خیال سے محفل ظفر میں شرکت کرنے سے ابا کریں

اسلہ کی اشاعت میں پہلا مضمون سلسلہ کا ہے اور جس کی اہمیت کی طرف میں اس سے قبل توجہ دلا چکا ہوں۔ اگر یہ ترجمہ ترجمہ کی شان ہشکرویش کیا جاتا۔ تو زبان کی سلاست اور جملوں کے ربط میں زیادہ حسن پیدا ہو جاتا۔ بہر حال مفہوم اور معنی کے لحاظ سے یہ سلسلہ خاص چیز ہے۔ ایک مانہ کے بعد پھر جناب مجنون گورکھپوری کا افسانہ شائع ہو رہا ہے جس کا سلسلہ آئندہ دو ماہ تک قائم رہے گا ناظرین نگار کے لئے چونکہ محبتوں اور ان کے افسانے کوئی نئی چیز نہیں ہے اس لئے تعارف کی ضرورت نہیں دوسرا افسانہ وعدہ شکن، محشر عابدی کا ہے جو گولڈ اسمتھ سے لیا گیا ہے۔

تنقید فسانہ عجائب کے سلسلہ میں جناب نقاد نے اردو کے قدیم فسانوں پر نہایت اچھی روشنی ڈالی ہے۔ یہ مضمون آئندہ میں ختم ہو جائے گی۔ ریختی گوئی پر جناب کلین کاظمی کا مضمون نہایت معقول ہے۔ حصہ منظومات میں فارسی کی نظم بہاریہ، ایران کے ملک الشعراء، مہار لی ہے جو طہران کے مشہور اخبار وطن سے نقل کی گئی ہے۔ مقبرہ ہمایون پر جناب محمود اسراہیلی نے بھی بہت پاکیزہ نظم لکھی ہے۔ غزلوں میں اختر شیرانی کی غزل کے بعض اشعار غایت درجہ شعر واقع ہوئے ہیں

نیاز

حکومت برطانیہ کی وسعت کاراز

اور قبضہ ہندوستان کی لچپستان

سلطنت ہند | اس سلسلہ میں نوآبادیات کی طرح سلطنت ہند سے اسی حد تک بحث کی جائیگی جہاں تک اس قانون توسیع کی تشریح ہوتی ہو جو انگلستان کی تاریخ کے حصہ جدید میں کارفرما ہے یعنی ہندوستان سے صرف اسی حد تک بحث کی جائیگی جہاں تک اس کا تعلق ہماری اپنی سلطنت سے ہے۔ اس پر تاریخی (یعنی اس کے اسباب وجود) اور سیاسی (یعنی اس کے فوائد یا استحکام) دونوں حیثیتوں سے روشنی ڈالی جائیگی۔

اس نقطہ نظر سے تاریخی ترتیب ملحوظ رکھنا ہمارے لئے آسان نہ ہوگا۔ ہم نے ہندوستان کو اندھون کی طرح حاصل کیا انگریزوں نے جتنے بڑے بڑے کام کئے ان میں کوئی اتنا اتفاقی اور غیر ارادی نہیں تھا۔ یقیناً نوآبادیات کے قیام میں ہم نے بہت کم فکر دار اوہ سے کام لیا۔ جب ہمارے قدیم باشندے درجنیا اور انگلینڈ جدید میں توطن پذیری کے لئے گئے تو ہمارا خیال کبھی نہیں تھا کہ ہم ایک بڑی جمہوری سلطنت کی بنیاد لینگے۔ لیکن بیان واقعہ نے اپنی نوعیت میں صرف مدارج سے اختلاف کیا ہے۔ ہم نے ایک جدید قومیت کی بنا کا خیال ضرور کیا تھا اور ہکویہ علم بھی تھا کہ اسکا میلان جمہوری ہوگا البتہ اسکی بے پایاں وسعت ہم سے مخفی تھی۔ لیکن ہندوستان میں ہماری عرض کچھ تھی اور ہو گیا کچھ۔ ہمارا مقصد تجارت تھا لیکن اس میں خصوصیت سے کامیابی نہیں ہوئی۔ ہم نے بیان آنے کے ۱۰۰ برس بعد تک ویسی ریاستوں سے جنگ کا مطلق خیال نہیں کیا اور اس کے بعد بھی جو لڑائیاں ہوئیں وہ صرف ایسی ہی تھیں جن سے ہمارے تجارتی اعراض کو تقویت پہنچتی تھی۔ اس کے بعد بھی تقریباً نصف صدی تک ہکولمک گیری کا خیال نہیں پیدا ہوا۔ انیسویں صدی شروع ہو چکی تھی جب ہم نے ویسی ریاستوں پر غلبہ حاصل کر نیکی پالیسی اختیار کی۔ اور جو اعلیٰ مرتبہ آج ہکولمک ہے لارڈ ڈلہوزی کی گورنر جزی سے قبل کا حاصل کردہ نہیں کہا جاسکتا۔ اسکو مشکل سے چوتھی صدی کا عرصہ ہوا۔ ہم برابر تاکتے رہے دوسری طرف اور چلتے تھے دوسری طرف۔ اس صورت میں تاریخی ترتیب کیساتھ مطالعہ کرنا بدترین انتخاب ہوگا اگر ہم ایسٹ انڈیا کمپنی کی سال بسال تاریخ کا پتہ ڈالرکٹران کمپنی کے نقطہ خیال کے مطابق لگانا چاہیں تو گویا ہم اپنے کو بالکل اندھا تسلیم کرینگے کیونکہ وہ قوتیں جن کی بدولت سلطنت ہند معرض وجود میں آئی۔ ہمیشہ ڈالرکٹران کی مرضی پر غالب رہیں اگرچہ

ڈاکٹر کٹر ان نے ان قوتوں کا سخت مقابلہ بھی کیا لیکن بیکار۔ اس سبب سے یہ نہایت ضروری ہے کہ دوسرے سرسے آغاز کیا جائے اور یہ دریافت کرنے سے قبل کہ سلطنت اس موجودہ عظمت کو کس طرح پہنچی ہم معلوم کریں کہ درحقیقت اس وقت یہ کیا ہے۔

ہم اس سلطنت کو ایک مفتوح سلطنت کہتے ہیں تاکہ یہ امتیاز ہو جائے کہ ہم نے بحیثیت نوآبادی کے اسکو نہیں حاصل کیا ہے بلکہ کمپنی کو متواتر لڑائیوں میں دیسی ریاستوں سے یہ ملک ملا ہے۔ لیکن کیا ہمیں یقین ہے کہ اس موقع پر لفظ فتح استعمال کرنا درست ہوگا۔

میں نے اس سے پہلے "مقبوضات انگلینڈ" اصطلاح پر اعتراض کیا تھا جو عام طور پر نوآبادیات کے لئے مستعمل ہے۔ میں نے سوال کیا تھا کہ اگر انگلینڈ سے مراد وہ لوگ ہوں جو انگلینڈ میں آباد ہوں اور نوآبادیات سے وہ چند انگریزی قومیں مراد ہوں جو سمندر پار بستی ہوں تو کس طرح ان میں کی ایک آبادی دوسری کی ملک ہو سکتی ہے۔ یا اگر انگلینڈ سے تم سلطنت انگلشیہ مراد لیتے ہو جو خود نوآبادیات کی بھی حکومت ہے تو ہم کیوں ایک حکومت کی رعایا کو اسکی مقبوضہ یا ملک کہیں ایسی حالت میں کہ وہ مفتوح ہو کر رعایا نہیں ہوں یہ اعتراض براہ راست ہندوستان پر نہیں عائد ہوتا کیونکہ یہ ملکہ وکٹوریہ کی حکومت میں فتح ہو کر آیا۔ اس طرح ہندوستان انگلینڈ کی ملک ہو سکتا ہے لیکن اس معنی میں نہیں جس معنی میں کہ نوآبادیات ہیں۔ تاہم لفظ فتح، مثل دیگر لغات حرب کے نہایت قدیم زمانہ کا لفظ ہے اسلئے ممکن ہے کہ اسکے مفہوم میں غلطی ہو جائے۔ پھر بھی ہم پوچھ سکتے ہیں کہ ہندوستان کس معنی میں انگلینڈ کی ملک ہو سکتا ہے۔ جو چیز ہمارے قبضہ میں ہوتی ہے ہم اسکو اپنے مصروف میں لاتے ہیں۔ اگر میرے پاس کچھ زمین ہے تو میں یا تو خود اس کی فصل سے منافع اٹھاؤں گا یا اگر لگان پر دیدون تو اسکا لگان پاؤں گا۔ زمانہ قدیم میں بھی کسی ملک کے فتح کرنے سے یہی مطلب سمجھا جاتا تھا کہ فاتح نے واقعی کسی چیز پر اپنا قبضہ کیا ہو۔ بعض اوقات ایسا ہوا کہ فاتحین ملک مفتوحہ یا اسکے ایک جز کے تعلقہ دار ہو گئے جیسا کہ اس فتح بیت المقدس میں ہوا جسکا حال بائبل کی کتاب یسوع میں درج ہے یا ان فتوحات روم میں جن میں ضبط شدہ زمین کا کچھ حصہ اکثر چند رومی شہریوں کو دیدیا جاتا تھا۔ یقیناً ہندوستان اس معنی میں مفتوح نہیں کہا جاسکتا۔ انگلینڈ نے ہندوستان کی زمین پر قبضہ نہیں کیا اور نہ دیسی زمینداروں کو اس سے بیدخل کر کے انگریزوں کے قبضہ میں دیا۔

اس کے علاوہ ایک اور مفہوم بھی مفتوحہ ملک، سے متبادر ہو سکتا ہے اور وہ یہ کہ باغزار ہوا البتہ اسکا لحاظ ضرور رکھنا چاہئے کہ ہم اس اصطلاح سے کیا مفہوم سمجھتے ہیں۔ اگر اس سے یہ مراد ہو کہ اہل ملک ٹکس ادا کرتے ہیں یا بالفاظ دیگر اپنی حکومت یا سرحدی فوجوں کے اخراجات برداشت کرتے ہیں تو اس میں کوئی ایسی بات نہیں جو مفتوح قوم کے لئے عجیب ہو۔ تقریباً تمام قومیں کسی نہ کسی صورت میں اپنی حکومت کے اخراجات کی کفیل ہوتی ہیں۔ اگر لفظ

با جگزار، مفتوح، یا، محکوم، کا مترادف ہو تو یقیناً اسکے معنی یہ ہونگے کہ اہل ملک علاوہ اخراجات حکومت کچھ اور بھی ادا کرتے ہیں۔ اسکی مثال مصر جدید میں تم کو ملیگی۔ مصر کی حکومت ایک خدیو کے ہاتھ میں ہے جو قوم کے رویہ سے اپنی جیب بھرتا ہے۔ لیکن مصر سلطان ٹرکی کا با جگزار ہے یعنی مصر سلطان کو ایک معقول رقم نذر کرتا ہے جو کسی دوسری شکل میں ملک میں واپس نہیں آتی۔ بلکہ سلطان کے ساتھ مصر کا رشتہ محکومیت ظاہر کرتی ہے۔

ایسا خراج صاف طور سے بتاتا ہے کہ اسکا ادا کرنے والا لینے والے کی ملک ہے۔ کیونکہ یہ بحبسہ وہی صورت ہے جس میں ایک کاشتکار اپنے زمیندار کو لگان دیتا ہے۔ کیا ہندوستان اس معنی میں انگلینڈ کا با جگزار ہے؟ ہرگز نہیں کم از کم براہ راست یا مسلمہ طور پر تو نہیں۔ ہندوستان کی طرح انگلینڈ میں بھی ٹکس وصول کیا جاتا ہے۔ تو کیا انگلینڈ کو با جگزار کہا جائیگا۔ ہندوستان سے جو روپیہ کھینچا جاتا ہے وہاں کی حکومت پر صرف کیا جاتا ہے اور ضروری اخراجات کے علاوہ ایک کوڑی بھی نہیں لی جاتی۔

البتہ یہ امر قابل بحث ہو سکتا ہے اور اکثر ہوا بھی ہے کہ ہندوستان اور مختلف صورتوں میں انگلینڈ پر قربان کیا جاتا ہے خصوصاً رنگ برنگ کی جیلہ سازیوں سے اسکی دولت انٹھی جاتی ہے۔ مجھے اس وقت اس سوال سے کوئی بحث نہیں کیونکہ میں محض یہ دریافت کر رہا ہوں کہ قانوناً ہندوستان اور انگلینڈ کے درمیان کون سا رشتہ ہے مجھے اس سے تعرض نہیں کہ بددیانتی سے کہاں تک اس رشتہ میں پیچیدگی پیدا کر دی گئی ہے۔ لہذا ہندوستان اس معنی میں کہ وہ اصولاً انگلینڈ کا با جگزار ہے کبھی موخر الذکر کی ملک نہیں کہا جاسکتا اور نہ ہماری تو آبادیات زیادہ کھلانے کا مستحق ہے۔

سچ تو یہ ہے کہ اگرچہ ہندوستان اور انگلینڈ کا موجودہ رشتہ تاریخی حیثیت سے صرف لڑائی کی بدولت پیدا ہوا لیکن انگلینڈ نے کبھی، کم از کم علانیہ ہندوستان پر اپنا یہ حق نہیں ظاہر کیا۔ ملکہ وکٹوریہ کے فرمان خسرو کی نویمبر ۱۸۵۷ء میں جسکی رو سے علیا حضرت نے اپنی حکومت کا بالا اعلان اظہار کیا، یہ صاف اور صریح الفاظ موجود ہیں ”ہم پر جو فرائض اور پابندیاں ہماری دوسری رعایا کی طرف سے عائد ہوتی ہیں بالکل وہی مملکت ہند کے باشندگان کی طرف سے بھی ہم پر عائد ہیں اور ہم ان فرائض کا اپنے کو مکلف سمجھتے ہیں“، یعنی فتح کی وجہ سے کسی کو مخصوص استحقاق نہیں حاصل ہوتے یا بالفاظ دیگر لیں گے کہ ہندوستان علی اغراض کے لئے مفتوح ملک نہیں ہے۔

اگرچہ تہذیب و تمدن کی ترقی نے نہ تو جنگوں کا سلسلہ یک قلم موقوف کیا اور نہ کم، تاہم اپنی نوعیت میں بہت کچھ تبدیلی پیدا کر دی ہے۔ نام نہاد فتح اب بھی ممکن ہے۔ لیکن اس لفظ کے اب وہ معنی نہیں رہے۔ آج کل کسی مستبد طاقت کے استیصال یا تسخیر کا نام فتح نہیں ہے۔ اسی وجہ سے اب فتوحات کی حرص و تمنا میں نمایاں کمی واقع ہو گئی ہے۔ الغرض ہندوستان پر قبضہ کی وجہ سے ہم پر بہت اور ناقابل تحمل ذمہ داریاں عائد ہوتی ہیں۔ لیکن یہ امر کہ بسم کو ہندوستان

کوئی نفع ہے پہلی نظر میں نہیں واضح ہوتا۔

لہذا ہمیں اپنے دماغ سے اس خیال کو نکال دینا چاہئے کہ ہندوستان علی معنوں میں انگلینڈ کی ملک ہے عام محاورہ میں ملکیت اور حکومت دونوں کے مفہوم اس قدر مخلوط ہیں کہ خواہ مخواہ الجھن پیدا ہوتی ہے۔ جب ہم ہندوستان کو اپنا ایک "عایشان محکوم ملک" کہتے ہیں یا اسکو انگریزی جواہر خانہ کے سب سے بیش قیمت اور خوشحال محل سے تشبیہ دیتے ہیں تو یہ صرف ایک استعارہ ہوتا ہے جو زمانہ قدیم سے اب تک مستعمل ہوتا چلا آیا ہے حالانکہ اب وہ قدیم سوسائٹیاں ایک گزشتہ چیز ہو گئی ہیں۔ ہندوستان اس معنی میں البتہ انگلینڈ کا محکوم ہے کہ اسکی قسمت اور پالیسی انگریزوں کے اختیار میں ہے اس معنی میں نہیں کہ وہ انگلینڈ کی کوئی خدمت کرتا ہے یا بلا واسطہ انگلینڈ کو قوی تر یا زیادہ مالدار بناتا ہے۔ ٹھیک نوآبادیات کی طرح ہندوستان کا مسئلہ بھی جب ہمارے سامنے آتا ہے تو بھی سوال پیدا ہوتا ہے "در آخر اس سے کیا فائدہ ہے؟" ایشیا کے بکڑ وڑ باشندوں پر حکومت کر نیکی ذمہ داری اور پریشانی ہم کیوں اپنے اوپر لئے ہوئے ہیں؟

یہ سوال نوآبادیات کے لئے الجھاؤ ہے اگرچہ قدرتی طور پر ایسا نہ معلوم ہوتا ہو۔ البتہ اس صورت میں الجھاؤ نہ ہوگا جب یہ ثابت ہو جائے کہ نوآبادیات ہم سے اتنی دور واقع ہیں کہ اُن سے استفادہ بالکل ناممکن ہے نوآبادیان ہماری ہی نسل سے ہیں۔ صرف انگریزی قومیت نئی آبادیوں میں پھیل گئی ہے۔ اگر یہ ممالک انگلینڈ سے ملحق ہوتے تو انگریزی آبادی جون جون بڑھتی ان پر پھیلتی جاتی اور بظاہر یہ مناسب بھی ہوتا بشرطیکہ سیاسی علیحدگی کی نوبت نہ آتی۔ لیکن چونکہ وہ ملحق نہیں ہیں بلکہ بہت دور واقع ہیں اسلئے کچھ دشواریاں پیدا ہوتی ہیں لیکن برقی اور دھاتی ایجادات کے زمانہ میں ان دشواریوں پر غالب آنا مشکل نہیں ہے۔ تم نے دیکھا کہ یہ دلیل انگلینڈ اور اسکی نوآبادیات کے لئے ٹھیک ہے کیونکہ ان دونوں ممالک میں خون کا اتحاد ہے۔ ہندوستان کے متعلق یہ دلیل ناموزون ہے۔ انگلینڈ اور ہندوستان سے زیادہ شاید ہی کوئی دو قومیں اس درجہ ایک دوسرے سے مغایرت رکھتی ہوں۔ البتہ تاریخ علم السنہ نے ایک ایسا رشتہ ان دونوں قوموں میں ڈھونڈ نکالا ہے جسکا آج سے قبل کسی کو وہم و گمان بھی نہ تھا۔ جوزبان ہندوستانی قوموں میں مروج ہے وہ ہماری ہی زبان کے خاندان سے ہے۔ لیکن اور دوسرے اعتبارات انہیں شدید ترین مغایرت ہے۔ انکے رسم و رواج ہم سے بالکل مختلف ہیں۔ اسلام سے کہیں زیادہ غیریت انکے مذہب کو ہمارے مذہب سے ہے۔

ہماری نوآبادیات زیادہ تر کہ زمین کے غیر آباد حصوں میں قائم ہوئیں راسی وجہ سے انکی پوری یا غالب آبادی انگریزی ہے۔ میں نے یہ بھی بیان کر دیا ہے کہ یہ صورت اسپین کی ان نوآبادیات کی نہیں ہے جو وسطی اور جنوبی امریکہ میں قائم ہوئیں کیونکہ اسپینی نوآبادوں کی تعداد کم تھی غالب حصہ آبادی سرخ انڈین کا تھا جن کو

ان لوگوں نے بالکل غلام بنالیا تھا۔ یہاں پر اب نوآبادی کی دو قسمیں ہوئیں جن میں سے ایک بہ نسبت دوسرے کے مادر وطن سے زیادہ قریب ہے۔ لیکن دو نون قسم کی نوآبادیان رشتہ کنون سے مادر وطن سے منسلک ہیں۔ ہندوستان ان دو قسموں میں سے کسی میں نہیں آتا۔ کیونکہ اسکی آبادی کا کوئی خونی تعلق انگلینڈ سے نہیں ہے۔ اگر انگلینڈ کے توطن پذیر ہندوستان میں جا کر آباد بھی ہوتے تو انکی کچھ حقیقت نہ ہوتی کیونکہ ہندوستان کی دیسی آبادی انکے مقابلہ میں بہت زیادہ ہوتی۔ قدرت نے ہندوستان اور انگلینڈ کے درمیان ایسی مستحکم حد فاصل قائم کر دی ہے کہ ہندوستان انگلینڈ کی نوآبادی ہو ہی نہیں سکتا۔ قدرت نے یہاں کی آب و ہوا ایسی بنا دی ہے کہ اس میں انگریز نشوونما نہیں پاسکتے۔

جس طرح انگلینڈ کا تعلق اسکی نوآبادیات سے بالکل قدرتی معلوم ہوتا ہے اسی طرح ہندوستان کے ساتھ اسکا تعلق پہلی ہی نظر میں قطعی غیر قطری معلوم ہوتا ہے۔ ان دو ممالک میں کوئی قدرتی رشتہ اتحاد نہیں ہے۔ نہ تو نسلی اتحاد نہ مذہبی کیونکہ ہم عیسائی اور وہ ہندو اور مسلمان اور نہ اتحاد مقاصد بجز ان عام مقاصد کے جو ایک ملک کو دوسرے سے ہوتے ہیں یعنی سامان تجارت کی درآمد و برآمد۔ تم خود سوچو اسکے علاوہ انگلینڈ اور ہندوستان درمیان کون مشترکہ غرض ہے۔ انگلینڈ کی اغراض زیادہ تر یورپ اور دنیا جدید سے وابستہ ہیں۔ ہندوستان ایسے الگ تھلک ملک کا کوئی بیرونی تعلق اگر ہو سکتا ہے تو فارس، افغانستان اور وسط ایشیا سے ہو سکتا ہے جسے براہ راست ہمارا کوئی تعلق نہیں ہے البتہ ہندوستان کے توسط سے۔

ہندوستان کی فتح نے اسپینوں کی فتح امریکہ سے زیادہ تعجب خیز نتائج پیدا کئے اگرچہ میرا خیال ہے کہ اسکے اسباب نسبتاً بہت کم حیرت انگیز تھے۔ یہ واقعہ انگلینڈ کی تاریخ جدید میں نہایت نمایاں ہے چاہے ہم کچھ خیال کریں اگرچہ ہمارے مورخین اس واقعہ پر اتنی توجہ نہیں مبذول کرتے جتنی اسکے شایان شان ہے۔ تاہم انگلستان کی تاریخ جدید میں اسکو اہمیت خصوصی حاصل ہے۔ لیکن اس وقت تک ہمیں اسکی اہمیت کا اندازہ نہیں ہو سکتا جب تک ہم اپنے دماغ سے اسکی غرابت کا خیال نکال کر اسکی بے پایاں وسعت پر نظر نہ رکھیں۔ اسکے متعلق بہت خامہ فرسائی ہو چکی ہے کہ ہندوستان کا بڑا بھاری فرض ہمارے ذمہ ہو گیا ہے لیکن اس سے کوئی نتیجہ مشکل پیدا کیا جاتا ہے جب عدد و شمار ایک خاص حد سے متجاوز ہوتے ہیں تو ہمارے خیالات میں رعشہ آجاتا ہے۔ اپنی خانگی سیاست میں جب ہماری دلچسپی زیادہ بڑھتی ہے تو اسی نسبت سے مسئلہ تحقیق طلب کی اہمیت بھی بڑھ جاتی ہے۔ لیکن جب ہماری سلطنت کے وسیع مسائل ہمارے سامنے آتے ہیں تو ہماری دلچسپی غائب ہو جاتی ہے۔ اگر ہم سے یہ کہا جائے کہ سلطنت ہند کی مثال سلطنت روم کے اس دور کی سی ہے جب موخر الذکر ترقی کے اعلیٰ زمینہ پر تھی اور یہ کہ ہم اس کے ذمہ دار ہیں، تو ہماری طبیعت پھر جاتی ہے اور اس مضمون کے مطالعہ کو جی نہیں چاہتا۔

کیا واقعی ہم ایسا کرنے میں حق بجانب ہیں۔ میں سمجھتا ہوں ہم ایک حد تک اس غلط فہمی میں مبتلا ہیں کہ دنیا کے طرفی ممالک کی وسعت یا تنگی سے کوئی فرق نہیں ہو سکتا۔ اس طرح سے اگر ہندوستان وسیع ملک ہے تو کناڈا اور ہٹریلیا اس سے بھی زیادہ وسیع ہیں لیکن اُنکے امور ہماری توجہ کے اتنے زیادہ محتاج نہیں ہیں۔ یہ صحیح ہے لیکن ایک خاص مابہ الامتیاز شے کو نظر انداز کر دیتے ہیں۔ کناڈا اور اسٹریلیا رقبہ میں تو بڑے ہیں لیکن انکی آبادی بہت مختصر ہے۔ یہ ممالک ہندوستان کی طرح ہم سے دور ہی نہیں ہیں بلکہ یہ اُن بڑی سلطنتوں سے بھی دور واقع ہیں جیسے چین جنگ کا امکان ہو۔ ہندوستان کی بالکل مختلف حالت ہے۔ آبادی کے لحاظ سے وہ یورپ کی طرح گنجان ہے بلکہ بعض حصے تو یورپ سے بھی زیادہ گنجان ہیں۔ یہ وہ ملک ہے جس میں ہکو بار بار اعلیٰ اعلیٰ بیانیہ پر جنگ کرنا پڑی۔ مرہٹوں کی دوسری لڑائی میں ۱۸۱۸ء لارڈ اسٹونگرز کی فوج ایک لاکھ سے زیادہ تھی۔ ہندوستان کتنی ہی دور واقع ہو لیکن یہ یورپ کی سیاست سے باہر نہیں کہا جاسکتا۔ چنانچہ اٹھارہویں صدی میں یہ ایک شطرنج کی بساط تھا جس پر شاطران فرائض وانگلینڈ نے اپنی ہنرمندی دکھلائی۔ اور صرف ہندوستان ہی کی بدولت سترہم سے ہمارے اور اوس کے درمیان کشیدگی پیدا ہو گئی۔ اسوقت سے ہکو مشرق کے معاملات سلجھانے سے خاص تعلق پیدا ہو گیا ہے۔

اگر ہندوستان کو تشبیہ دیا جاسکتی ہے تو ممالک یورپ سے نہ کہ دنیا کے جدید کے دور افتادہ غیر گنجان ممالک سے۔ ہم اس ملک کے طول و عرض کا خیال اپنے دماغ میں قائم کریں پھر اس کا مقابلہ کسی ایسے ملک سے کریں جس سے ہم واقف ہوں ماسوائے یورپ کے اس حصہ کے جو چند صدی قبل تمدن تاریخ گوارہ تھا اور جسکے اندر سلطنت روم کے تمام یورپی ممالک معہ جرمنی اور (Scandinavian) ریاستیں شامل ہیں ہندوستان سے مشابہ ہو سکتا ہے۔ ہندوستان بلحاظ آبادی و رقبہ ان تمام ملک کے جمہوریہ کے برابر ہے۔ وہ سلطنت جس پر ہم ڈاؤننگ اسٹریٹ سے بیٹھ کر حکومت کرتے ہیں اور جسکا بجٹ ہر سال دارالعلوم میں پریشانیوں اور نامیدیوں کا باعث ہوتا ہے۔ نیپولین کی سلطنت سے کہیں بڑی ہے۔ جیسا کہ میں بیان کر چکا ہوں یہ ملک جنوبی امریکہ کی قدیم اسپینی یا سٹون کی طرح غیر آباد اور وسیع نہیں ہے بلکہ ایک گنجان آباد خطہ ہے جسکی تہذیب نہایت قدیم ہے جو خود اپنے مذاہب، زبان، فلسفہ اور ادبیات کا مالک ہے۔

اگر ہندوستان کو کسی حصوں میں ٹکڑے ٹکڑے کر دیا جائے تو اسکے سمجھنے میں آسانی ہو جائیگی۔ یورپ کا خیال ہم پر کیوں اتنا اثر کرتا ہے اسکی وجہ یہی ہے کہ جہاں یورپ کا نام لیا گیا فوراً ہمارے دماغ میں اسکی تمام بڑی ریاستوں کا تصور آگیا جو تعداد میں ۱۶ ہیں۔ یورپ کا تصور انگلینڈ، فرانس، جرمنی، آسٹریا، اٹلی اسپین اور یونان کا مجموعی تصور ہے۔ اسی طرح اگر ہندوستان بھی ایسی ہی چھ بڑی سلطنتوں کا مجموعہ ہوتا تو اسکا تصور ہکو راسخوم ہوتا۔ میں ایک بات بیان پر ظاہر کر دیتا چاہتا ہوں۔ ہندوستان میں صرف ایک ایسا خطہ ہے جو آبادی میں

یورپ کی ہر سلطنت سے ماسوائے روس کے اور اضلاع متحدہ امریکہ سے بڑا ہے۔ یہ علاقہ لفٹنٹ گورنر بنگال کے ماتحت ہے۔ اسکی آبادی ۶ کروڑ ۶۰ لاکھ ہے حالانکہ اسکا رقبہ فرانس سے بہت کم ہے۔ اس کے علاوہ دو اور ایسے خطے ہیں جو یورپی ریاستوں کے مقابلہ کے ہیں۔ یہ شمالی مغربی صوبے ہیں جو برطانیہ کلان ماسوائے آئرلینڈ کے مقابل ہو سکتے ہیں۔ البتہ رقبہ میں کچھ کم ہیں مگر آبادی انکی زیادہ ہے۔ پھر احاطہ مدراس ہے جو رقبہ میں تو برطانیہ کلان بشمول آئرلینڈ کے برابر ہے لیکن بلحاظ آبادی کم آباد ہے اور مملکت اٹلی کے برابر ہے ان تینوں صوبوں کی آبادی ۲ کروڑ سے بہت زیادہ ہے۔ انکے علاوہ دو اور صوبے ہیں جنکی آبادی بھی قریب قریب ۲ کروڑ ہے۔ ایک تو پنجاب ہے جو بلحاظ آبادی اسپین سے کسی قدر بڑا ہے اور دوسرا احاطہ بمبئی جو کسی قدر چھوٹا ہے لیکن رقبہ میں برطانیہ کلان اور آئرلینڈ سے بڑا ہے۔ دوسرے درجہ پر اودھ ہے جو بکچم اور ہالینڈ کے مجموعی رقبہ سے کچھ بڑا ہے اور پھر صوبہ متوسط ہے جو ان دونوں ملکوں کے برابر ہے۔ ان صوبہ جات اور نیز دیگر غیر مشہور اضلاع کے مجموعہ کا نام ہندوستان ہے جو براہ راست گورنمنٹ برطانیہ کے زیر حکومت ہے۔ لیکن وہ خطہ جو عملاً برطانوی سیادت کے اندر ہے اس سے بھی بڑا ہے۔ سلطنت پنولین سے ہماری مراد صرف انھیں مالک سے نہیں ہوتی جو براہ راست اسکے عمال کے زیر حکومت تھا بلکہ اسکے اندر وہ ریاستیں بھی تھیں جنکے فرمانروا براہ نام تھے اور عملاً وہ پنولین کی ماتحت تھیں۔ چنانچہ جمعیت راہن جس میں متعدد جرنی پائین شامل تھیں باضابطہ آئین کی رو سے پنولین کو اپنا محافظ تسلیم کرتی تھی۔ اسی طرح ہندوستان میں انگلینڈ کی ایک اور ماتحت جمعیت ہے یعنی خود مختار ریاستیں جو باعتبار آبادی امریکہ سے بڑی ہیں۔

کیا یہ صحیح ہے کہ علاوہ اپنی خوفناک کثیر آبادی کے جسکی سیاست نہایت پریشان کن ہے اور علاوہ اپنی وسیع نوآبادیات کے ہم ہندوستان کے بھی ذمہ دار ہیں جسکی آبادی یورپ کے برابر ہے۔ کیا واقعی یہ بھی سچ ہے کہ ہکو اس کے متعلق نہایت معمولی واقفیت بھی نہیں ہے۔ کیا یہ ممکن ہے کہ اگر ہکو یہ واقفیت حاصل بھی ہو جائے تو ہم ایسے پیچیدہ اور عجیب معاملات کے متعلق کوئی صائب رائے قائم کر سکتے ہیں؟

اس سے پہلے بڑی بڑی سلطنتیں گزر چکی ہیں جنکی عنان حکومت صرف چند تجربہ کار شخصوں کے ہاتھ میں تھی روم کو مجبوراً اپنی سلطنت ایک غیر ذمہ دار مدبر کی حفاظت میں دینا پڑی یہاں تک کہ وہ اپنی قدیم معاشرتی آزادی بھی کھو بیٹھا۔ امریکہ میں البتہ باوجود اس غیر محدود وسعت کے جمہوری حکومت قائم ہے۔ اگرچہ یہ ملک بہت وسیع ہے لیکن مربوط اور مسلسل ہے، اسکی آبادی کتنی ہی زیادہ ہو جائے لیکن ہمیشہ متحد رہیگی۔ اگر امریکہ ایسے ملک کے قبضہ میں آجائے جو اس سے بذریعہ سمندر الگ ہو اور اسکی قومیت بھی مختلف ہو تو پھر اسکی پوزیشن دنیا میں فوراً بدل جائیگی۔ ہندوستان اور انگلینڈ کے رشتہ میں جو بات سب سے زیادہ انوکھی ہے وہ یہ ہے کہ انگلینڈ ایک ایسے ملک پر حکومت کرنیکی کوشش کرتا ہے جسکی آبادی صرف دو رہی نہیں واقع ہے بلکہ حکمران قوم سے کلیتہً مخالف ہے

اور طرز حکومت بھی جمہوری ہے شخصی نہیں۔ اسے عام طور سے چند سیدھے اور سہل خیالات پر مبنی ہوتی ہے۔ جب ملک کی اغراض سادہ اور حکومت کے اصول ناقابل خطا ہوں تو اسے عام بڑے بڑے مسائل کا بھی تصفیہ بغیر خطرہ کے کر سکتی ہے۔ لیکن جب سیاسی چالاکیوں اور موٹو گائیڈوں کی نوبت آتی ہے ایک اصول چھوڑ کر دوسرا اصول کام میں لانا بڑتا ہے تو اسے عامہ ششدر ہو جاتی ہے۔ اور ایسے ششدر کن معاملات ہماری سلطنت ہند میں پیدا ہوتے رہتے ہیں ہندوستان اپنی نوعیت میں نوآبادیات اور خود انگلیڈ سے اتنا جداگانہ واقع ہوا ہے کہ اُسکے لئے سرتاپا مختلف طرز حکومت کی ضرورت ہے۔ اسی لئے اسے عامہ حیران ہے کہ کیا کرے وہ حکومت کو جو اپنے طرز میں قطعی غیر انگریزی ہے نہایت غصیب آلود اور مایوس نگاہوں سے دیکھتی ہے۔ ایسی حکومت جو مستبد ہے جو ایک حکمران قوم کے ہاتھوں میں ہے جسکا قیام فوجی طاقت پر ہے جسکے محاصل یورپین طریقہ پر نہیں وصول کئے جاتے بلکہ ٹمک اور افیون کی اجارہ داری سے جسکی حیثیت ایک عالمگیر تعلقہ دار کی ہے الغرض جو انگلیڈ کی روایات سے سیکڑوں بات میں مختلف ہے۔

ہم سے سوال ہو سکتا ہے "آخر اس سے فائدہ" جیسا کہ میں نے کہا ہے اس تعلق سے براہ راست ہمو کوئی نفع نہیں ہے اب ہمو دیکھنا چاہئے کہ آیا اس سے کوئی ضمنی فائدہ بھی ہے یا نہیں۔ ہم دیکھتے ہیں کہ صرف ایک تجارت ہے جو رفتہ رفتہ دونوں ملکوں کے درمیان اعلیٰ پیمانہ پر پہنچ گئی ہے۔ اگر ہندوستان میں ہمارے خلاف بغاوت رونما ہو جائے یا ہندوستان ایسی حکومت کے قبضہ میں آجائے جو تمام بندرگاہوں کو ہم پر بند کر دے تو چھ کروڑ پونڈ سالانہ کا ہمارا نقصان ہوگا۔ بالفاظ دیگر ہندوستان کی تجارت کا خاتمہ ہو جائیگا۔ لیکن اس بار کے مقابلہ میں جو ہندوستان کی بدولت ہماری خارجی حکمت عملی پر بڑتا ہے یہ نفع کچھ حقیقت نہیں رکھتا۔ آج کل محکوم ممالک کو فوجی طاقت کے روز سے قبضہ میں رکھنا بالکل ایسا ہی ہے جیسے کسی قوم کے گلے میں چکی کا پاٹ باندھ دیا جائے۔ کیونکہ اس طرح فاتح قوم کو ہمیشہ ایک فوج محفوظ رکھنا پڑتی ہے کہ شاید کسی وقت اپنے تحفظ یا دیگر اغراض کے لئے اسکی ضرورت پڑ جائے۔ ہم جانتے ہیں اسوقت بسا رک کس اطمینان سے افریقہ اور ایشیا میں فرانس کو فتوحات کی تدابیر میں مشغول دیکھ رہا ہے۔ اگر انگلیڈ کو، جو یقیناً فوجی سلطنت نہیں ہے، ۲۰ کروڑ باشندوں کو بذریعہ فوج محکوم رکھنا ہو تو میرے خیال میں اسکے اظہار کی ضرورت نہیں ہے کہ یہ بار ہمارے لئے ناقابل برداشت ہوگا۔ مگر ایسا نہیں ہے اسکی وجہ یہ ہے کہ سلطنت ہند میں ایک بنیادی خصوصیت ہے جس پر آئندہ میں مفصل بحث کروں گا۔ وہ خصوصیت یہ ہے کہ انگلیڈ نے ہندوستان کو فتح تو کیا لیکن اب ہندوستانی ہی فوج سے اسپر قابض ہے اور لطف یہ کہ فوج کی تنخواہ بھی ہندوستان ہی دیتا ہے۔ ہماری انگریزی فوج ہندوستان میں صرف ۶۵۰۰۰ ہے لیکن صرف یہی بارہم پر نہیں ہے۔ ایک طرف وہ ہماری فوج کو مقفل رکھتا ہے تو دوسری طرف ہماری خارجی پالیسی میں دو چند مشکلات پیدا کرتا ہے۔ کسی ملک کی کمال مسرت یہ ہے کہ وہ قانع رہے دوسری قوموں سے کوئی مطلب نہو۔ واضح گٹن کی یہ نہایت

دانشمندان نصیحت اپنے، مقومون کو تھی کہ جب تک ہو سکے تم اس حقیقی مسرت کو ہاتھ سے نہ جانے دو۔ انگلینڈ کی یہ قسمت نہیں تاہم اگر ہندوستان اُس کے قبضہ میں نہ ہوتا تو نسبتاً اسکو اس حقیقی مسرت سے لطف اندوز ہونے کا موقع ملتا۔ ہماری نوآبادیات کے باشندے زیادہ تر یا تو امن پسند ہیں یا قطعی وحشی اور اب یورپین جہد میں ہمارے پرانے مفاد ختم ہو چکے ہیں البتہ مشرق میں ہمارے تعلقات بہت گہرے ہیں۔ چنانچہ اسی وجہ سے مجبوراً ہم ترکی کی ہر تحریک، مصر کی ہر نئی بات اور ایران، برہما اور افغانستان کی ہر نئی کردٹ کو نہایت ہوشیاری سے دیکھتے ہیں۔ اسکی وجہ یہی ہے کہ ہندوستان پر ہمارا قبضہ ہے۔ محض اسی وجہ سے دول ایشیا میں ہماری پوزیشن ممتاز ہے اور ان تمام ممالک کے معاملات سے جو ہندوستان کی راہ میں حائل ہیں ہلکو خاص دلچسپی ہے۔ محض ہندوستان کی بدولت روس سے پہلے دائمی رقابت مولی اور یہ رقابت ایسویں صدی میں انگلینڈ کے لئے بجنہ ویسی ہی جیسی اٹھارہویں صدی میں دنیا سے جدید کی خاطر فرانس سے تھی۔

میری غرض اس لکچر سے یہ ہے کہ تمہارے سامنے ہندوستان کے مسئلہ کا خاکہ پیش کر دوں میں نے شروع میں چند ایسی باتیں بیان کی ہیں جن سے شاید تم اس مسئلہ کے متعلق کوئی پریشان کن یا مایوسانہ خیال قائم کرو۔ اگر یہ امر مشتبہ ہے کہ ہندوستان سے ہمیں کوئی فائدہ ہے اور یہ حقیقت بالکل غیر مشتبہ ہے کہ اسکی وجہ سے ہم ایسی ذمہ داریوں میں پھنسے ہیں کہ ہمارا دماغ اس انگیز مشکلات سے مشغول ہو رہا ہے تو کیا اس ساعت کو ہم انگلینڈ کے لئے ایک منحوس گھڑی کہنے میں حق بجانب ہونگے جب کلایو کی بے خوف عالی دماغی نے ایک تجارتی کمپنی کو سیاسی سلطنت میں تبدیل کر دیا اور سیکڑوں سال کے لئے مسلسل لڑائیوں کی بنیاد ڈال دی؟ کیا ہم اُن ممتاز سیاست دانوں کی طرح جنھوں نے اپنی زندگی ہندوستانی معاملات میں گزاری ہے یہ رائے نہیں قائم کر سکتے کہ یہ سلطنت سریع الزوال ہے اور وہ زمانہ کچھ دور نہیں ہے جب ہلکو اس ملک سے واپس آنا پڑے؟

دوسری طرف ایسے مسئلہ پر غور کرنے میں عقلمند سے عقلمند انسان غلطی کر سکتا ہے۔ سلطنت ہند کی انتہا شاید اتنی ہی بعید از قیاس ہے جتنی اسکی ابتدا۔ تاریخ میں ایسی کوئی نظیر نہیں ہے۔ اگر ایک دور افتادہ جزیرہ سے ہندوستان کی حکومت ایک ناپائیدار شے نظر آتی ہے تو یہ بالکل قدرتی ہے کیونکہ ہم جانتے ہیں ایک وہ دن تھا جب اُسکے وجود کا ہلکو گمان بھی نہیں تھا ہر کیف اگر اسکو زوال ہونا ہے تو اس زوال کے ثبوت کا جاننا ہمیں لازم ہے۔ جن بے حساب مشکلات کا اسکو مقابلہ کرنا پڑتا ہے انکا ثبوت البتہ ہم دریافت کر سکتے ہیں لیکن اسکے زوال کے آثار شاید ہی کوئی بتا سکے۔ اور پھر اگر ہم تسلیم کر لیں کہ انکار نہ کریں کہ انگلینڈ کو اس سلطنت کی پیدا کردہ مشکلات کا معاوضہ نہیں ملا تو اس اقرار میں کوئی عملی اہمیت نہیں پیدا ہوتی۔ اس طرح کے اقرار اور کسی ایسی عملی تجویز میں (جیسے اس سلطنت کو چھوڑ دینا) بڑا فرق ہے۔

یہ خیال قائم کرنا ممکن ہے کہ اگر انگلینڈ سرے سے کسی سلطنت کی بنیاد نہ ڈالتا اور چین کی طرح ہندوستان کے ساحلون پر بھی محض ایک تاجر کی حیثیت سے رہتا تو اس وقت اسکی حالت بدتر رہا ہوتی۔ مگر وہ لوگ بھی جن کو یقین ہے کہ ایک نہ ایک دن ہندوستان چھوڑنا ہے اس خیال پر علی حیثیت سے غور و خوض کرنے کے عادی نہیں ہیں۔ بہت سے ایسے کام ہیں جنکا نہ کیا جانا اچھا تھا لیکن ہو جانے کے بعد انکا بگاڑنا کچھ اچھا نہیں ہے۔ ایسا وقت آسکتا ہے جب ہندوستان کو اسکے حال پر چھوڑنا ممکن العمل ہوگا لیکن فی الحال اسپر اسی طرح حکومت کرنی چاہئے گویا ہمکو ہمیشہ کرنا ہے۔ ایسا کیون؟ یہ نہ سمجھو کہ اس میں ہماری ہی غرض ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ ہماری عزت قومی اس بات کی متقاضی ہے کہ جس ملک کو ہمارے آباد اجداد نے اپنا خون بہا کر حاصل کیا ہو اور جو ہماری قوم کی سپاہیاں بہادری کی عظیم یادگار ہو اسپر قابض رہیں۔ لیکن میرے خیال میں عزت کے تمام ایسے مفہوموں میں درندگی کی بوائی ہے۔ ان مفہوموں کی بناء جیسا میں کہ چکا ہوں، حکومت اور ملکیت کے قدیم اور تروک معنی کو خلط ملط کر دینے پر ہے ایک لمحہ کے لئے بھی سوائے ہندوستان اور انگلینڈ کی یہودی کے کوئی اور بات نہیں ملحوظ رکھنا چاہئے لیکن چونکہ ہندوستان کا مفاد زیادہ وابستہ ہے اور وہ انگلینڈ سے زیادہ بڑا اور زیادہ غریب بھی ہے لہذا اسکا خیال انگلینڈ سے پہلے کرنا چاہئے۔ انہیں اصول کی بنا پر اور خصوصاً ہندوستان کے مفاد کی رعایت سے ہمارا اسکو چھوڑ دینا فی الحال غیر ممکن ہے۔ اگر صرف ہمارے ذاتی نفع کا سوال ہوتا تو ہم ایسا کر سکتے تھے۔ اگرچہ آج تجارت اس اعلیٰ پیمانہ پر پورچ گئی ہے اور انگلینڈ نے اپنا کثیر سرمایہ گزشتہ چند سالوں کے اندر ملک میں لگا دیا ہے تاہم اسکا چھوڑ دینا آسان ہی نہیں بلکہ ممکن بھی ہے۔ برخلاف اسکے جب ہم ہندوستان کے مفاد کا خیال کرتے ہیں تو یہ امر قطعی ناممکن نظر آتا ہے ہمارے طرز حکومت پر بہت سے بجز اعتراضات ہو سکتے ہیں۔ بعضوں کو کلام ہو سکتا ہے کہ ہماری حکومت یہاں کے باشندوں کے مزاج کے موافق ہے اور اسکے اخراجات بلا ضرورت اور مسرفانہ ہیں۔ اور اسی طرح کے دوسرے اعتراض کئے جاسکتے ہیں۔ اس نامتوازی تجربہ کے انجام کے متعلق ہمیں جائز اندیشہ پیدا ہو سکتا ہے لیکن میرے نزدیک اس امر سے انکار کرنا کہ مسلمانوں کی فتح کے بعد سے جتنی حکومتیں ہندوستان میں قائم ہوئیں ان سے ہماری حکومت اچھی ہے، درست نہ ہوگا۔ اگرچہ اکثر لوگوں کا خیال ہے کہ ہماری حکومت آخر کار ناکام ہوگی لیکن ملک کو کبھی ہم ایسی قابل رحم حالت میں نہیں چھوڑ سکتے جو اس وقت سے جب ہم نے اسکو حاصل کیا کچھ زیادہ اطمینان بخش نہیں ہے۔ ایک متوسط درجہ کی حکومت بالکل نونے سے تو بہتر ہی ہے۔ ایک ظالم اور مستبد حکومت کا بھی یکایک ہٹ جانا خطرناک تجربہ ہے۔ بلاشبہ ایسے مالک ہیں جو اس آزمائش میں بغیر فتنہ و فساد میں مبتلا ہوئے ثابت قدم رہ سکتے ہیں۔ ان مالک سے جو غیر گنجان آباد ہیں یا جنکے باشندے عرصہ دراز سے آزادی عمل کے عادی ہیں امید کی جاسکتی ہے کہ وہ جلد از جلد حسب ضرورت کوئی نظام حکومت ترتیب دے لیں گے۔ لیکن ہندوستان کی

بابۃ ایسی تجویز کا خیال کرنا کسی قدر مضحکہ خیز ہے۔ جس وقت ہندوستان میں ہمارا قبضہ شروع ہوا وہ ایسے خوفناک فتنہ و فساد کی حالت میں تھا کہ شاید یورپ کو اپنی ساری زندگی میں ایسا تجربہ نہ ہوا ہوگا۔ جو یہی سہی حکومت باقی تھی وہ بھی جابر تھی اور محمودا ایسے جنگ و جدال پسندوں کے ہاتھ میں تھی جنکا سہارا ایسی فوج پر تھا جس میں آوارہ گرد اور لیٹے بھرے تھے جنکا پیشہ غارتگری کے سوا کچھ نہ تھا۔ اس وقت مرہٹوں نے ہندوستان کے بڑے حصہ کو گھیر لیا تھا، دہلی اور کلکتہ دونوں اُنکے خوف سے کانپ رہے تھے حالانکہ انکا مرکز پونہ تھا۔ لیکن یہ قوت بھی غارتگری کی ایک باقاعدہ تحریک تھی۔ ادھر شمال میں نادر شاہ اپنی مہموں میں تیمور لنگ کی ہمسری دکھا رہا تھا لیکن یہ عذر کیا جاسکتا ہے کہ یہ بدامنی صرف چند روزہ تھی اور سلطنت مغلیہ کی تباہی سے پیدا ہوئی تھی۔ تاہم اس سے اس قدر ضرور ثابت ہوتا ہے کہ ہندوستان ایسا ملک نہیں ہے جو حکومت کی علیحدگی برداشت کر سکے کیا سلطنت مغلیہ کے متعلق ہمارا قیاس مبالغہ آمیز نہیں ہے؟ اسکا عروج بہت قلیل عرصہ تک رہا۔ دکن میں اسکو حقیقی استقامت کبھی نہیں ہوئی جس طرح کی انارکزم سے کلا یو اور مسنگرز کو ہندوستان میں سابقہ پڑا وہ اپنی نوعیت میں ایسی نادر نہیں تھی جیسی بظاہر معلوم ہوتی ہے۔ البتہ اُس وقت اتری اور بدامنی اتنی سخت تھی کہ اُسکی نظیریں ملتی محمود کے زمانہ سے برابر ہندوستان ایک قسم کی بد نظمی میں مبتلا چلا آتا تھا البتہ اکبر اور شاہجہان کے عہد میں اسکا شمالی حصہ چندے اس بلا سے مامون رہا۔

الغرض ہندوستان ان تمام ممالک سے جن میں مستحکم سلطنت کے ارتقا کی قابلیت ہے زیادہ ناقابل ہے اور مجھے اندیشہ ہے کہ جو کچھ رہی سہی قابلیت اسکے اندر تھی اسکو ہماری حکومت نے کم کر دیا ہے کیونکہ ہمارے تسلط نے ان طبقوں کو جنہیں کچھ بھی حکومت کی ہستی اور عادت تھی یقیناً پست کر دیا ہے۔ قدیم شاہی نسل امراء شرفاء کے طبقہ نے خصوصاً مسلمانوں نے جو سلطنت مغلیہ کے عمال حکومت میں جزو غالب تھے ہماری حکومت میں سب سے زیادہ نقصان برداشت کیا اور سب سے کم نفع اٹھایا۔ اور یہ بربادی اور تباہی اُن لوگوں کے لئے جو ہماری سلطنت کا تاریک پہلو دیکھتے ہیں حد درجہ غم انگیز ہے لیکن کیا یہ اس امر کی دوسری دلیل نہیں ہے کہ ہماری حکومت کو ابھی قائم رہنا چاہئے۔ اب تم ملک کے اس طول و عرض کو دیکھو اور سوچو کہ مہنے برہمنی روایات کی جگہ کس طرح مغربی سائنس رائج کر کے روشن دماغ طبقہ کے اخلاقی اور مذہبی خیالات کو اندر اندر کھوکھلا کر دیا ہے جب تم ان پہلوں پر غور کرو گے تو تمکو معلوم ہو جائیگا کہ ایسے ملک سے جو صرف ہماری حکومت کا محتاج ہے اور بجز ہمارے کسی دوسرے کی محکومیت کا اہل نہیں، اپنی حکومت کا سایہ اٹھالینا سخت ناقابل عفو جرم ہوگا اور بہت اندیشہ ہے کہ اسکی وجہ سے ناقابل قیاس آفات و ابتلا رونما ہو جائیں۔

یہ ہے خاکہ، مسئلہ ہند، کا۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ مسئلہ کیونکر پیدا ہوا؟ ہمارے قبضہ میں اتنی عظیم الشان سلطنت

عبدالقیوم رسا

(باقی آئندہ)

کس طرح آئی؟۔

بازگشت

(۱)

ادریس کو صرف یہ غم نہ تھا کہ محبت میں اس کے ساتھ دغا کی گئی اور رابعہ سے اس کو محروم ہونا پڑا۔ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس کو رابعہ کے ساتھ شدید الفت تھی اور رابعہ کے حرکات و سکنات سے بھی پایا جاتا تھا کہ وہ ادریس کو چاہتی ہے۔ ادریس کو یقین تھا کہ وہ اس کے سوا کسی غیر کی طرف آنکھ اٹھا کر بھی نہیں دیکھے گی۔ اس کو رابعہ کی محبت پر اعتماد تھا۔ رابعہ نے طوط کی طرح اس کی طرف سے آنکھیں پھیر لیں اور رتوف کے ساتھ کچھ ایسا تو ہوئی کہ ادریس اک بھولا ہوا خواب ہو کر رہ گیا۔ اس سے ادریس کو... صدمہ ہوا ہو گا اس کا اندازہ کرنے کی کوشش بیکار ہے۔ لیکن شاید وہ اس صدمہ کو برداشت کر لیا تاکہ سب سے بڑا دھکا اس کو یہ لگا تھا کہ رابعہ جس کو وہ محبت اور معصومیت کا مجسمہ سمجھتا تھا، آزمائش سے اس طرح مغلوب ہو گئی اور اپنی نسوایت کا بھی پاس نہ کیا۔ ادریس عورت کی ہر کمزوری اس کے ہر عیب کو معاف کرنے کے لئے تیار تھا۔ لیکن تریخ محبت عورت کا وہ جرم تھا جس کی سزا میں جو عقوبت بھی تجویز کی جائے وہ کم تھی۔ آج اس نے سمجھ لیا کہ محبت اور معصومیت دنیا سے اٹھ گئی ہو۔ اس لئے کہ جب رابعہ میں یہ خوبیاں نہیں تو دنیا کی کسی عورت میں نہیں ہو سکتیں۔ رابعہ ایسی بے اعتبار نگلی تو دنیا کی ہر عورت بے اعتبار ہوگی یہ بھی ادریس کی منطق جس نے اس کو اس نتیجہ پر پہنچایا تھا کہ عورت سے وفا و محبت کی امید رکھنا اپنی غلطی ہے۔ عورت صرف گناہ کے لئے پیدا ہوئی ہے وہ محض ایک آلہ ہے جس کے ذریعہ قدرت اپنا کام پورا کرتی ہے اور انسان کو آسانی سے آزمائش و ابتلا میں گرفتار کرتی ہے۔ عورت کو بھی اب وہ ”پردہ زنگاری“ کے ”مذہب“ کا ایک جائتاں غمزہ سمجھنے لگا تھا۔

ادریس ایک نہایت غریب گھرانے کا لڑکا تھا۔ سات پشت سے محتاجی و ناداری اس کے گھر میں چلی آتی تھی اس کے باپ نے اپنے قوت بازو سے کما کر موضع رام نگر میں چار آنہ کا حصہ خریدا تھا، اس کے علاوہ آٹھ دس بیگہ کھیت آبائی تھے۔ یہ کھیت اس جاگیر کی یادگار تھے جو کسی زمانے میں ادریس کے مورث اعلیٰ کو معافی ملی تھی اور جو غدر کے ایام میں یا کچھ دنوں پہلے زمانے کی چند کردوٹوں میں خاندان کے قبضہ سے نکل گئی تھی۔

ادریس کا باپ اس کم بضاعتی میں تین لڑکیوں اور ایک لڑکے کی پرورش کر رہا تھا اور ادریس کو انگریزی تعلیم دلارہا تھا۔ تینوں لڑکیاں زائدہ۔ شاہدہ۔ اور غاصیہ ادریس سے بڑی تھیں۔ ادریس کی عمر چودہ سال کی تھی اور وہ نویں درجہ میں پڑھتا تھا جبکہ تینوں بہنوں کی شادی ہو گئی اور وہ اپنی اپنی سسرال گئیں۔ باپ کے سر سے بوجھ ملکا ہو گیا مگر اب دوسری فکر دامن گیر تھی کہ جو کچھ زمینداری ہے اس کا کافی حصہ دختریں میں نکل جائے گا۔ اور ادریس کی وہی حالت ہوگی جو ابتدا میں اس کے باپ کی تھی۔

اسی لئے باپ اس مومن کے ساتھ اپنا پیٹ کاٹ کر ادریس کو پڑھا رہا تھا کہ آگے چلکر اپنا ذریعہ معاش آپ نکال سکے۔ لیکن اس کو بیٹے کا وہ خوش آئند مستقبل دیکھنے کی نوبت نہ آئی۔ جس سال ادریس نے انٹرنیس کا امتحان دیا۔ باپ ہیضہ کا شکار ہو گیا اس مصیبت پر سال بھر بھی نہ گزرا تھا کہ ادریس کو یہ دوسرا صدقہ ہوا۔ رابعہ اسکی رشتہ کی بہن ہوتی تھی اس کے ماں باپ امیر اور فکر معاش سے آزاد تھے۔ ادریس بچپن سے رابعہ کا دلدادہ تھا۔ رابعہ بچپن سے ادریس کے ساتھ منسوب تھی۔ رابعہ کے دادا کی وصیت تھی کہ وہ ادریس کے ساتھ بیاہی جائے وہ چاہتے تھے کہ ان کی دولت خاندان کے اور لوگوں میں بھی تقسیم ہو جائے اور ادریس سے ان کو خاص محبت تھی اس لئے کہ لڑکا ہونہار اور سعادتمند تھا

ادریس گورکھپور میں پڑھتا تھا۔ ایف۔ اے کا پہلا سال تھا۔ امتحان کے دن قریب تھے۔ ادریس آج تک درجہ میں دویم نہ ہوا تھا۔ کالج کی ابتدائی زندگی تھی طلبہ میں حریفانہ چشمک بڑھی ہوئی تھی، ہر شخص اول آنے کی فکر میں تھا، ادریس بھی خاموشی اور محویت کے ساتھ محنت کر رہا تھا اسکو وظیفہ کی بھی فکر تھی۔ انٹرنیس کا وظیفہ اسکول رہا تھا اور اگر یہ مقامی وظیفہ بھی مل گیا تو ماں کو بارے کیلکھت سبکدوش کر دیگا، ادریس امروز فردا کی نیرنگیوں سے بے خبر امتحان کی تیاری میں مشغول تھا کہ اسکی ممتاز کا خط ملا جس نے اسے سکون و اطمینان کی دنیا کو آنا فانا برباد کر کے رکھ دیا۔

رؤف، رابعہ کا چچا زاد بھائی تھا اس کا باپ کانپور میں تجارت کرتا تھا اور بڑا آدمی سمجھا جاتا وہ زیادہ تر پردیس ہی میں رہا کرتا تھا گھر بہت کم آتا تھا رؤف کو اس نے بڑے ارمانوں کے ساتھ پڑھایا تھا۔ رؤف نے بی۔ اے کر لیا تھا اور سرکاری ملازمت پاگیا تھا۔ ملازمت میں اس کا جی نہ لگا تو اس کو شوق ہوا کہ اپنی زمینداری کو چل کر سنبھالے اس غرض سے اسے چھ ماہ کی رخصت ملی اور رآم نگر میں اپنے چچا کے یہاں آکر ٹھہرا۔ رابعہ کے ساتھ دن رات کا اٹھنا بیٹھنا تھا۔ نتیجہ جو ہوا وہ خلاف توقع ہرگز نہ تھا۔ رؤف نے رابعہ کو اپنا گرویدہ بنالیا اور تین چار مہینوں میں تو یہ عالم تھا کہ رابعہ اگر کبھی تمام دن رؤف کو نہ دیکھتی تو ایسا محسوس کرتی کہ اس کا دم گھٹ رہا ہے۔ رابعہ کے والدین اس کا یہ حال دیکھ دیکھ کر خوش تھے اس لئے کہ وہ رؤف کو رابعہ کے لئے بہترین شوہر سمجھتے تھے ادریس کا خیال رفتہ رفتہ سب کے ذہن سے نکل گیا۔ رابعہ خود بھی اس کو چند مہینوں میں خاطر انداز کر چکی تھی۔

ممتاز، ادریس اور رابعہ دونوں کا رشتہ دار تھا۔ کئی پشت سے اس کا گھرانہ فلاکت و تنگدستی میں بسر کرنے کا غور تھا، ادریس اور ممتاز بچپن کے ساتھی تھے، ممتاز کے والدین ایسے نادار تھے کہ دو وقت کی روٹیاں بھی مشکل سے مہیا کر سکتے تھے، لیکن رابعہ کے دادا بڑے کنبہ پرور تھے انہوں نے ادریس اور ممتاز دونوں کو فارسی کی تعلیم گھر پر دلوائی دونوں کو انگریزی پڑھنے کا ہمارا مان تھا۔ اکثر جب وہ تنہائی میں اکٹھا ہوتے تو اسی موضوع پر بڑے دلولوں کے ساتھ گفتگو کیا کرتے تھے۔ دونوں مصمم ارادہ کئے ہوئے تھے کہ گورکھپور میں چلکر انگریزی اسکول میں نام لکھائیں گے اور جہاں تک ان کے بس میں ہوگا تعلیم کا سلسلہ جاری رکھیں گے مگر زمانہ کی رفتار کچھ عجیب بے معنی اور بے قاعدہ ہوتی ہے وہ سب کو یکساں موقع نہیں دیتا ادریس کی حسرت پوری ہو گئی لیکن

ممتاز بچارہ کی حسرت دل کی دل ہی میں رہی۔ رابعہ کے دادا اگر زندہ ہوتے، تو بہت ممکن تھا اس کا بھی حوصلہ پورا ہو جاتا لیکن اس نیک نداد اور خدا ترس بزرگ کے بعد کوئی ایسا نہ تھا جو کسی دوسرے کے دل کی لگی کو بچھاتا اور اس کے ساتھ ہمدردی کرتا اور ممتاز کے ماں باپ کی قدرت سے یہ باہر تھا کہ وہ بیٹے کو بڑھاتے لکھاتے۔

ممتاز، مقدر کے آگے سر جھکا کر بیٹھ رہا۔ اہل قضا و قدر کی بے نیازی کا اگر کوئی جواب ہو سکتا ہے تو وہ تسلیم ہے ممتاز جانتا تھا کہ ہم پر آپ پر اختیار کا دروازہ جب کھلا نہیں ہے تو پیشانی پر بل ڈالنا ایک فعل عبث ہے۔ سو اس کے کہ جو کچھ آپ کو دیا گیا ہے اس پر صبر و شکر کر کے بیٹھ رہئے۔ اور کہہ ہی کیا سکتے ہیں۔ رہ گیا یہ کہ اس کے بعد اپنی قسمت کو کوس کوس کر اپنی زندگی کو دوزخ بنایئے یا ہر بات میں ایک راحت کا پہلو نکال کر دوزخ کو بھی جنت سمجھئے سو ممتاز کے خیال میں بالکل اپنی اپنی توفیق کی بات تھی، یہاں اس سے بحث نہیں کہ ممتاز کا خیال صحیح تھا یا غلط۔ لیکن واقعہ یہ تھا کہ وہ اپنی تلخیوں سے لذت حاصل کر رہا تھا۔

ادریس کی طرح ممتاز بھی بچپن سے رابعہ کا دلدادہ تھا۔ مگر وہ جانتا تھا کہ رابعہ کی آرزو کرنا زمین پر رہ کر چاند کی آرزو کرنا ہے۔ ادریس اور ممتاز ایک دوسرے کے راز سے واقف تھے ادریس میں ممکن ہے کہ جذبہ رقابت کا کوئی شائبہ رہا ہو۔ مگر ممتاز شوق کی اس منزل تک پہنچ گیا تھا جہاں عداوتِ اغیار تو ایک طرف دل میں ”ہوس یار“ تک باقی نہیں رہتی جس دھن کے ساتھ ممتاز رابعہ کو چاہنے کا دعویٰ کر سکتا تھا، شاید ادریس نہیں کر سکتا تھا، لیکن اسی کے ساتھ وہ اپنے دل میں یہ بھی سمجھے ہوئے تھا کہ:-

”مرا اناں چہ کہ شیریں بے است در کشمیر مرا اناں چہ کہ نوشین بے است در نوشاد“

ممتاز طبعاً صوفی منش آدمی تھا اس کے ضمیر میں وہ جذبات موجود تھے جو آخر میں انسان کو صوفی یا سیراگی بنا کر چھوڑ دیتے ہیں۔ اس لئے رابعہ سے ہاتھ اٹھالینا اس کے لئے کوئی بڑی بات نہ تھی اس کے سکون نفس کے لئے یہ خیال کافی تھا کہ وہ کسی سے محبت کرتا ہے۔ وہ جانتا تھا کہ رابعہ کی شادی ادریس سے ہوگی اور وہ خوش تھا کیونکہ یہ بھی جانتا تھا کہ رابعہ کو ادریس سے بہتر شوہر نہیں مل سکتا۔

ممتاز موضع یوسف پور میں رہتا تھا جو رام نگر سے تقریباً آدھی میل اتر پورب کے کونے پر ہے یہ دونوں گاؤں ضلع ہستی میں مگر کے قریب دیانے آئی سے کچھ دور کچھ واقع ہیں اور گرد و نواح کی آبادیوں میں اس لئے ممتاز سمجھے جاتے ہیں کہ یہاں زیادہ تر شرفاکی ہستی ہے۔ ممتاز کے باپ کو مرے ہوئے چار سال ہو گئے تھے۔ اس نے کچھ دنوں تک تو ان کھیتوں پر زندگی بسر کی جنکو ایک کم مایہ زمیندار سے لگان پر اس کے باپ نے لے رکھا تھا۔ مگر پھر یہ بھی سہارا نہیں رہا۔ اس ملک میں زمین زمیندار کی انہی میراث ہوتی ہے۔ فاقہ کرنے والے کسان ان کے دست کرم کے محتاج ہوتے ہیں۔ انہوں نے جب چاہا کاشتکار سے کھیت اس طرح نکال لیا جس طرح چور سے مال مسروقہ۔ ممتاز کے پاس بھی وہ کھیت رہنے نہ پائے۔ زمیندار نے نہ جانے

کس مصلحت سے اسکو ممتاز کے قبضہ سے نکال لیا۔ ممتاز نے بڑی بڑی مشکل سے ایک چھوٹی سی پونجی مہیا کی اور خلیل آباد میں کپڑے کی ایک دکان کھول کر توکل کے ساتھ بیٹھ گیا۔

خلیل آباد ہستی کی ایک تحصیل ہے اور ہگر سے کوئی چار، پانچ میل کچھ ہے۔ ممتاز دن کو خلیل آباد میں رہتا اور شام کو دکان بڑھا کر گھومنا پھرتا ہوا سب سے پہلے رام نگر پہنچتا تھا اور ایک نظر رابعہ کو دیکھتا ہوا اپنے مکان کو چلا آتا تھا۔ رابعہ اسکی بے غرض محبت سے واقف تھی مگر کبھی اس نے اس پر زیادہ غور نہیں کیا اور نہ اس کے نزدیک ممتاز کوئی قابل اعتنا ہستی تھا وہ بس کبھی بھی ممتاز سے دلربا نہ انداز کے ساتھ مسکرا کر دو چار باتیں کر لیتا ممتاز کی نیاز مند یوں کا کافی صلہ سمجھتی تھی۔

ممتاز زندگی کی ماہیت سے آگاہ تھا اسکو معلوم تھا کہ ”اسفل السافلین“ میں کرب و دالم بہ مقابلہ راحت و انسا ط کے کہیں زیادہ ہے مگر وہ ان لوگوں میں سے تھا جو خدا کو ”حکیم و بصیر“ مانتے ہیں۔ اسکا عقیدہ یہ تھا کہ انسان کو جس چیز نے انسان بنایا ہے وہ اس کا دکھا ہوا دل ہے ورنہ آج وہ بھی زیادہ سے زیادہ کروبیوں کا ہم بزم ہوتا اور اشراف المخلوقات کسے جانے کسی طرح مستحق نہ ہوتا۔ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ہماری یہ زندگی محنت و استلا کی زندگی ہے لیکن ہماری روحانی تحسین و تکمیل کے لئے یہ ایک لازمی چیز ہے سنا نے ارتقا را انسانی کے لئے یہ شرط بتائی ہے

”وَرَدَ بَايِدْ صَبْرُ سَوْزِ مَرْدِ بَايِدْ كَا مَزْنِ“

ممتاز کا فلسفہ زندگی بھی یہی تھا وہ زمانہ کی تلخیوں اور زمین و آسمان کی ستم ایجاد یوں سے بے خبر تو نہیں مگر بے پروا ضرور تھا۔ اس کو ”نفس مطمئنہ“ جیسی دولت نصیب بھی اس کے لئے سب سے بڑی راحت و رابعہ کی محبت تھی جس کو وہ بچائے خود ایک نصب العین سمجھتے ہوئے تھا۔

لیکن جب اسکو معلوم ہوا کہ رابعہ نے اپنے جذبات محبت اور پس سے رُوف کی طرف منتقل کر دیئے ہیں اور اسکے والدین اب سال کے اندر رُوف کو اسکا رفیق زندگی بنانے والے ہیں تو ممتاز کے دل کو غیر معمولی دھکا لگا۔ دنیا کی یہ سفلہ پروری برداشت کے قابل نہ تھی۔ اسکا دل دکھ گیا وہ ادریس کو رابعہ کے لئے بہترین شوہر سمجھتا تھا۔ ادریس کی اس سے بڑھ کر حق تلفی اور کیا ہو سکتی تھی۔ ممتاز نہ جانے کیوں رُوف سے پہلے ہی نظریں نفرت کرنے لگا تھا۔ رُوف کے تیور سے اسکی طبیعت میں ایک غیر واضح بدمزگی سی پیدا ہو گئی تھی جو پھر کبھی دور نہیں ہوئی۔ جس وقت ممتاز نے رابعہ اور رُوف کو پہلی بار اکٹھا دیکھا اسکا دل ایک نامعلوم اندیشہ سے دھڑکنے لگا، اور یہ دھڑکن قائم رہ گئی۔ رُوف کے آتے ہی ممتاز نے رابعہ سے علنا کم کر دیا تھا اور اب جبکہ یہ بات گرو نو اح میں مشہور ہو گئی کہ عنقریب رابعہ کی شادی رُوف سے ہونے والی ہے تو اس نے رام نگر کا آنا جانا بھی بند کر دیا اور ادریس کو مفصل حالات لکھ بھیجے۔

ادریس افتاد طبیعت کے لحاظ سے ممتاز کا مد مقابل تھا۔ بچپن سے وہ زندگی کو ایک روگ سمجھتا تھا جن ناہمواریوں سے

اسکو گزنا پڑ رہا تھا انکو وہ کسی رحیم و کریم کار ساز کی عنایت سمجھنے سے طبعاً معذور تھا۔ دنیا کی کسی چیز میں اسکو کوئی روشن پہلو نظر نہ آتا تھا۔ رابعہ اور رابعہ کی محبت ہی ایک چیز تھی جو کبھی کبھی اسکے دل میں یہ خیال پیدا کر دیتی تھی کہ ممکن ہے اس دنیاوی زندگی کا انجام بخیر ہو مگر اب تو وہ ایک ایسی تاریک خلا میں پھینک دیا گیا تھا اس کے سہارے کے لئے ایک تنکا بھی نہ تھا۔ ممتاز کے خط کے ساتھ اس کی ماں نے بھی ایک تحریر بھیجی تھی جس میں بیٹے کی تسلی و تسفی کے لئے بیماری نے اپنا کلیجہ نکال کر رکھ دیا مگر ادریس کی تسلی آسان نہ تھی۔ کچھ دنوں تک ایسا معلوم ہوتا کہ خود اپنے کو نہیں پہچانتا۔ گرد و پیش جو ہر صورت مانوس تھے اسکو غیر مانوس نظر آ رہے تھے اگر اس میں ارادہ کی قوت زبردست نہ ہوتی تو شاید بہت جلد ڈاکٹر اسکو فتور و ماخ کی سند دیدیتے وہ نہ جانے کیسی کیسی امنگوں کو اپنے دل میں پرورش دے رہا تھا، وہ یہ سوچ سوچ کر رگوں میں اک روح افزا گرمی محسوس کر رہا تھا کہ جب رابعہ اسکی اپنی ہو جائے گی تو وہ اس زندگی کو جو ”مرد کے آتشکدہ“ کی طرح کم نہیں ”ابراہیم کا گلزار“ بنانے کی کوشش کریگا اور اسکو قومی امید تھی کہ اس کوشش میں کامیاب ہوگا، مگر امیدیں پوری کب ہوتی ہیں۔ قدرت کا کارخانہ ہی کچھ نرالا ہے۔ ہم چاہتے ہیں کہ ہماری اندھیری رات روشن ہو جائے اور ہمارا دن بھی سیاہ کر دیا جاتا ہے۔ ہم اپنی تمام قوت ”باراں کی آرزو“ میں صرف کر دیتے ہیں اور آخر کار ہمارے لئے آگ برسائی جاتی ہے۔ حسرتوں کا خون کرنا قدرت کا کھیل ہے اگر کبھی کسی کی کوئی حسرت پوری ہو جائے تو اسکو صرف ایک حسن اتفاق یا قدرت کی.... فرد گزشت سمجھنا چاہئے۔ قطرہ بالعموم موتی نہیں ہوتا اس تمنا میں نہ جانے کتنے قطروں کو ”کام نہنگ“ کی نظر ہو جانا پڑتا ہے۔

ادریس دنیا میں صرف دو ہستیوں کو اپنی جان سے زیادہ عزیز رکھتا تھا۔ ایک تو رابعہ تھی اور دوسری اپنی ماں۔ رابعہ سے دفعۃً اسکو اپنا دل ہٹانا پڑا تو ماں کے ساتھ اسکی محبت دگنی ہو گئی۔ یہ ماں ہی کی محبت تھی جس نے اسکو ایک خطرناک لمحہ سے بچا لیا ورنہ اس کے اعصاب کو ایسا دھکا لگا تھا کہ شاید اب آگے پڑھنا اس کے بس کی بات نہ ہوتی لیکن اس خیال نے کہ اس کے ماں کی آئندہ خوشیاں اسی کے دم سے ہیں اس کو اپنے کام میں ثابت قدم رکھا۔ کچھ دنوں میں اس نے اپنے منتشر حواس کو مجتمع کیا اور اب پہلے سے کہیں زیادہ انہماک کیساتھ پڑھنے میں مشغول ہو گیا۔ یہی نہیں بلکہ اپنے فرصت کے اوقات کو بھی اس نے کام میں صرف کرنا شروع کیا۔ وہ اسکول کے تین چار لڑکوں کو پڑھانے لگا تھا اور اب ماں سے ایک پیسہ بھی اپنے خرچ کے لئے نہیں مانگتا تھا بلکہ کبھی کبھی کچھ روپیہ اپنی کمائی سے اسکو بھیج دیا کرتا تھا، یہ سب ادریس کی غیر معمولی قوت ارادی کا نتیجہ تھا۔ اس میں ایک تغیر البتہ پیدا ہو گیا تھا۔ اس سے پہلے اسکو خوش پوشی کا شوق تھا وہ اپنی بے ماگی میں جیسے صاف ستھرے کپڑے پہنتا تھا بڑے بڑے امیر زادوں کو نصیب تھے ادریس کا سلیقہ ضرب المثل تھا مگر اب وہ اسکی طرف سے بھی غافل تھا اور زیادہ تر موٹے کپڑے پہننے لگا تھا دفعۃً یہ انقلاب ادریس کے ہم جماعتوں کی سمجھ میں نہ آیا۔

پہلے سال ایف۔ اے کے امتحان میں ادریس بڑی کوششوں کے بعد ممتاز رہا۔ اسکو مقامی وظیفہ مل گیا اور اس کا علمی حوصلہ بڑھ گیا۔ گرمی کی تعطیل میں وہ صرف چند دنوں کے لئے اپنی ماں کے پاس آکر رہا اور پھر اسکو دلاسارے کر چلا گیا۔

رام نگر کی بدلی ہوئی فضا سے ہر قدر جلد وہ موافقت نہیں پیدا کر سکتا تھا۔ رابعہ کا قرب تو ایک طرف اور تیس کے لئے اب ہر وہ چیز سوہان روح تھی جو اسکو رابعہ کی یاد دلادے اس لئے اب وہ کم از کم رام نگر میں رہنے کی تاب نہ لا سکتا تھا، اس کے علاوہ جن لوگوں کو وہ پڑھاتا تھا ان کے لئے چھٹیوں میں بھی اسکا گورکھپور رہنا ضروری تھا۔ لہذا وہ ماں کو سمجھا بھجا کر چلا گیا۔ غریب سکینہ ان ماؤں میں سے تھی جو اولاد کی فلاح و بہبود کے لئے جان سے بھی دریغ نہیں کرتیں۔ اسکو اسکا صدمہ تھا کہ بیٹا سال بھر کی جدائی کے بعد بھی دو ماہ کے لئے اطمینان کے ساتھ اس کے پاس نہیں رہ سکتا مگر وہ خوب جانتی تھی کہ اور تیس کے دل پر کیا گزر رہی ہے۔ اس نے پردہ ہی پردہ میں اور تیس کی دلجوئی میں کوئی دقیقہ اٹھانہیں رکھا اور جب یہ دیکھا کہ بیٹے کے لئے رام نگر سے دوری رہنا بہتر ہے تو ہنسی خوشی سے اس پر بھی راضی ہو گئی۔

ایف۔ اے کا دوسرا سال تھا، جاڑوں کا موسم تھا۔ رابعہ کی شادی کے دن قریب تھے۔ اور تیس کے نام بھی دعوتی رقعہ آیا تھا اور تیس پر اس سے زیادہ ظلم ممکن نہ تھا اس کے دل کے ایک ایک ریشہ سے لپٹیں اٹھ رہی تھیں مگر اس نے بڑے ضبط سے کام لیا انگلیٹھی میں ڈال کر خاموش ہو رہا۔ وہ رابعہ کی شادی میں شریک نہیں ہوا۔ رابعہ اب رابعہ نہ تھی اب وہ روف کی بیوی تھی پہلی رابعہ کو اور تیس خواب کی رابعہ سمجھ کر بھول گیا تھا۔

(۴۷)

پانچ برس گذر گئے رابعہ اور روف کی زندگی کے متعلق کہا جاسکتا ہے کہ خوشگوار تھی اگرچہ روف نے اس عرصہ میں کچھ جوہر ایسے نکالے جس کی لوگوں کو امید نہ تھی۔ اس نے ملازمت ترک کر دی تھی اور اب اپنی جائیداد کی دیکھ بھال میں مصروف تھا۔ اسکی جائیداد رابعہ کی جائیداد سے کہیں زیادہ تھی۔ اس کے علاوہ وہ صاحبِ نقد تھا اور اس حیثیت سے بھی ملازمت کا محتاج نہ تھا پھر کیا وجہ کہ وہ گھر پر عیش و بے فکری سے زندگی بسر نہ کرے، اس نے اپنی ماں اور چھوٹی بہن کو بھی گاؤں پر بلالیا اور پرانے مکان کو از سر نو شہری طرز پر تعمیر کرا کے وہیں سکونت اختیار کر لی اس کا بس ہوتا تو باپ کو بھی بلالیتا مگر باپ نے کانپور چھوڑنا پسند نہیں کیا۔ روف فطرتاً و باش تھا عیاشی اور لذت پرستی اس کو دراشت میں ملی تھی۔ اسکی محبت بوالہوسی تھی۔ رابعہ کے ساتھ دو سال تو اس نے بڑے انماک میں گزاریے اس کے بعد اس نے اپنے خردوش نفسانیت کو آسودہ کرنے کے لئے نت نئی دلچسپیاں نکالنا شروع کیں لیکن پھر بھی رابعہ کے ساتھ اسکا بڑا وایسا نہ تھا جو کسی طرح قابلِ ملامت سمجھا جاتا۔ البتہ اب وہ اسکو ایک ہندوستانی بی بی سے زیادہ قابلِ قدر نہیں سمجھتا تھا۔

روف کی روش لوگوں سے پوشیدہ نہ رہ سکی۔ قریب دو دور کی بہو بیویوں کو بکانا اور ان کو مبتلا کر کے چھوڑ دینا دن رات کا اسکا مشغلہ ہو گیا تھا۔ گھر والوں نے مجبوراً اس کو ریاست کی ایک شان سمجھ لیا مگر گاؤں والے روف کو پورا شیطان سمجھتے تھے اگر اس کے پاس اتنی دولت نہ ہوتی جو ہر موقع پر اسکے کام آتی تھی تو شاید آج اسکا اس جواریں بہنا دشوار کر دیا جاتا۔ فاقہ مست کسان کشمی کے خلاف کوئی سست سے سست تدبیر اختیار نہ کر سکتے تھے۔ ناچار سب دیکھتے تھے اور روف کی جان کو کوس کھ

چپ رہ جاتے تھے۔

روٹ نے چاروں طرف اپنا سکہ جانے کی ایک صورت اور بھی نکالی رکھی تھی وہ سود پر روپیہ تقسیم کرتا تھا زمین بھاڑ کر بیٹ پائے والے کسان اور چھوٹی پونجی والے زمیندار اس کے قرضدار رہتے تھے اور روٹ ان سے جو چاہتا تھا روپیہ کے بل پر کر لیتا تھا بظاہر وہ ان ناداروں کی روپیہ سے مدد کرتا تھا مگر حقیقت یہ ہے کہ بچاروں کا خون چوس رہا تھا۔ سرمایہ داری کا روگ یوں تو ساری دنیا میں پھیل چکا ہے مگر ہندوستان اس کے ہاتھوں بری طرح متاثر رہا ہے اور سرمایہ داری و زمینداری نے ملکر کاشتکاروں کے پاس سوا جسم اور سانس کے اور کچھ نہیں چھوڑا ہے اس ملک کی آبادی میں کسانوں کی تعداد غیر متناسب طور پر زیادہ ہے ہندوستان کی فلاح و بہبود دراصل انہیں ”غم زدوں“ کی فلاح و بہبود پر موقوف ہے مگر شامت ہو تو ایسی ہو کہ آج طرح طرح کی اقتصاد اور سیاسی شورشیں ملک میں پھیل رہی ہیں مگر ان میں سے ایک بھی ایسی نہیں جو اس طرف اپنی توجہ مبذول کرے اور خلوص نیت کے ساتھ کانوں کی پست اور گندی زندگی کو ابھارنے کی کوشش کرے۔

(۵)

اگن کا مہینہ تھا۔ سینچر کی شام تھی۔ ممتاز آج غلیل آباد سے سویرے لوٹ آیا تھا۔ ہاتھ پاؤں دھو کر اور ماں نے جو کچھ روکھا سو کھا سامنے رکھ دیا اس کو کھا کر حسب معمول سیر کے لئے نکل گیا اس کا روزانہ دستور یہی تھا صبح شام وہ ٹہلنے ضرور نکلتا تھا اور روز کا چکر لگا آیا کرتا تھا۔ شام کے وقت تو وہ بڑی دیر تک گھر سے غائب رہتا تھا۔ زیادہ تر وہ پریتیا کے جنگل یا اس کے نواح میں گشت کیا کرتا تھا۔ آبادی سے دور دیوانوں میں اس کے لئے دھڑی کا سامان زیادہ تھا۔

پریتیا کا جنگل جو قرب و جوار میں مشہور ہے آبی کے کنارے واقع ہے اور رام نگر اور یوسف پور کی سرحد سے لیکر چاروں طرف ڈیڑھ کوس کے رقبہ میں پھیلا ہوا ہے جنگل بے انتہا گھنا ہے لیکن اس میں بڑے درخت کم ہیں زیادہ تر بول اور ڈھاک کے درخت ہیں۔ رات کو اس جنگل سے جو گزرتا ہے بڑا دلیر سمجھا جاتا ہے اس لئے کہ درندوں اور سانپ بچھوڑوں کے علاوہ یہاں ڈاکوؤں کا بھی ڈیرا رہتا ہے اور جاہل و غیر تمدن کسانوں کا خیال ہے کہ پریتیا بھوت پریت کا بھی اکھاڑا ہے چنانچہ پریتیا اسے اسی نسبت سے کہتے ہیں۔ ممتاز کو جو لوگ نہیں جانتے تھے وہ حیرت کرتے تھے کہ وہ اتنی رات تک جنگل میں صبح و ساءم کیسے بھر کرتا ہے مگر جو لوگ جانتے تھے وہ اس کو صاحب کرامات سمجھتے تھے وہ اللہ والا مشہور تھا۔ اکثر لوگ اس کے مرید تھے۔ اور دعا تعویذ کے لئے اس کے پاس آتے تھے وہ بھی ان کو بائوس کرنا نہیں چاہتا تھا اور اپنی بندگی اور بچاگی کا دل میں مخصوص و خشوع کے ساتھ اعتراف کر کے ان کے لئے دعا کر دیا کرتا تھا یا تعویذ لکھ دیا کرتا تھا۔ یوں تو اس جنگل کو دیکھ کر ہمیشہ ممتاز کے دل میں ایک جلیل القدر قوت کا احساس ہونے لگتا تھا لیکن جاڑے کے موسم میں اس کا یہ احساس تیز ہو جاتا تھا جبکہ اس جنگل کا جلال پہلے سے کہیں زیادہ بڑھ جاتا تھا۔ آج کھر بے طرح گر رہی تھی۔ زمین اور آسمان مل گئے تھے۔ معلوم ہوتا تھا کہ قدسیوں اور خانیوں میں کچھ مشوئے ہوئے ہیں۔ جنگل کا ایک ایک درخت اور درخت کا ایک ایک پتہ ذی روح معلوم ہوتا تھا۔

سورج ابھی غروب نہیں ہوا تھا۔ آبادیوں میں ابھی دھوپ تھی لیکن پریتیا، تیروتا رہ رہا تھا، اگر کوئی بہ یک وقت پریتیا کا قریب کی بستیوں سے مقابلہ کرتا تو اسکو ماننا پڑتا کہ اگر یہ بستیاں اس دنیا کی چیزیں ہیں تو یہ جنگل کسی دوسری دنیا کی چیز ہے۔ دن ابھی باقی تھا مگر لکڑہائے اپنے اپنے بوجھ سمجھال رہے تھے کیونکہ جنگل میں ایک گھنٹہ پہلے ہی رات ہو گئی تھی۔

پریتیا کی سیر کا مناسب وقت یہی ہے جبکہ ساری دنیا دھیرے دھیرے خواب میں غور ہونے لگتی ہے اور جنگل کی روحیں بیدار ہونے لگتی ہیں ہر طرف ایک حرکت ایک دوا دوش ہونے لگتی ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ پتا پتا کسی اہم کام میں مصروف تھے۔ ایسے وقت پریتیا کے ”رموز مملکت“ میں دخل در معقولات کرنا یا ممتاز جیسے از خود رفعت لوگوں کا کام تھا، پاچور اور ڈاکوؤں کا۔

پریتیا میں ایک سرے سے دوسرے تک نالوں کا ایک جال پھیلا ہوا ہے۔ یہ نالے آبی سے نکلے ہیں جو رات میں بھر جاتے ہیں اور جنگل کے سماں کو اور بھی بھیا نک بنا دیتے ہیں لیکن جاڑوں میں ان میں پانی کم رہ جاتا ہے۔ ممتاز نے عھلے موسیٰ کے بل پر نالوں کو پھاندتا ہوا پریتیا کے شمالی کنارے تک پہنچ گیا، رات ہو گئی تھی مگر گھر پلٹنے سے ابھی اسکی شب پرست طبیعت اسکو روک رہی تھی۔

ممتاز نے جنگل کے آخری حد تک پہنچ کر پلٹنا چاہا۔ اپنا رخ پھیرنے بھی نہ پایا تھا کہ جنگل کے باہر سے کچھ کھڑکھڑاہٹ کی آواز آئی اور اسی کے ساتھ کسی نے پکار کر کہا ”رؤف میاں آج اتنی دیر کیوں ہوئی“ آواز میں کچھ نسوانی نزاکت تھی۔ ممتاز نے پتے تو کچھ سم سا گیا مگر دریافت حال کی غرض سے جنگل کے باہر نکل آیا۔ ایک بیس سال کی عورت سفید ساری پہنے ہوئے اسکی طرف آرہی تھی لیکن ممتاز کے قریب آکر جھجک گئی اور یہ کہہ کر ایک کنارہ ہو رہی ”دھوکا ہوا“ ممتاز اندھیرے میں تو اس کی صورت نہ دیکھ سکا لیکن وہ سمجھ گیا کہ اس جوار میں ایسی سفید پوش عورت سوا ایک کے اور کون ہو سکتی ہے۔ ممتاز واپس ہونے لگا کہ جنگل کے اندر سے کسی کے کرنے کی آواز آئی۔ ممتاز آواز پر دوڑ پڑا تھوڑی دور پر ایک گہرا نالا تھا جس میں پانی برائے نام تھا۔ ممتاز نے دیکھا کہ ایک شخص اُس میں سے باہر نکلنے کی کوشش کر رہا ہے نزدیک سے دیکھنے پر معلوم ہوا کہ رؤف ہے۔ ممتاز نے اسکی مدد کی۔ رؤف نالے سے باہر نکلا تو اسکو احساس ہوا کہ وہ کس کے سامنے ہے۔ اُس کا اس جنگل میں ایسے ناوقت پایا جانا ہر طرح کے شبہ دل میں پیدا کر سکتا تھا۔ وہ اس خیال سے نادم تھا کہ ممتاز اپنے دل میں کیا سمجھتا ہوگا اُس نے اپنی بندوق کو جو کچھ بینت بت تھی بتوں سے صاف کر کے کاندھے پر رکھا اور ممتاز سے کہا ”میں شام کو ادھر شکار کی غرض سے روز آنا ہوں۔ آج مجھے اپنے منشی سے ایک ضروری کام کے متعلق کچھ کہنا تھا اسلئے تیواری پور جا رہا تھا مگر اب چلو گھر واپس چلوں گا“ ممتاز نے طنز آمیز لہجہ میں کہا ”نہیں اب آپ اپنا کام پورا ہی کر لیجئے۔ آپ کا منشی جنگل کے اُس سرے پر آپ کا دیر سے انتظار کر رہا ہے“ یہ کہہ کر وہ تیزی کے ساتھ وہاں سے روانہ ہو گیا۔ رؤف دیر تک اُس کے الفاظ پر غور کرتا رہا

وہ سمجھ گیا کہ ممتاز اُس کے راز سے واقف ہے۔

﴿۶﴾

مگر ضلع بستی کے اُن مقامات میں سے ہے جو تاریخی شہرت رکھتے ہیں۔ یوں تو اکثر ٹوٹے پھوٹے کھنڈر بیان آپ کو نظر آئیں گے جن کی عبرت آموز ہیئت آپ کو ایک مٹے ہوئے تمدن کی یاد دلا کر آپ کے نازک ترین جذبات کو ابھادی ہے اور آپ اپنی آنکھوں میں نئی محسوس کرنے لگتے ہیں لیکن جس چیز نے اس مگر کو سارے ہندوستان میں ایک قابل احترام جگہ بنا دیا ہے وہ کبیر دا س کاروضہ ہے جو قصبہ سے اتر دریائے آبی کے کنارے واقع ہے اس عمارت کا نصف حصہ ہندوؤں کے قبضہ میں ہے اور نصف مسلمانوں کے۔ کبیر دراصل ایک شاعر صوفی تھے اُن کو کفر و اسلام سے کوئی رازکار نہ تھا مگر اُن کی معاشرت کچھ ایسی تھی کہ ہندوؤں نے انکو ہندو سمجھا اور مسلمانوں نے مسلمان۔ ظاہر پرست عوام اس حقیقت کو سمجھنے سے معذور ہیں کہ ایک ہی شخص بہ یک وقت مسلمان اور ہندو دونوں ہو سکتا ہے۔ بہر حال مرنے کے بعد کبیر کی خاک دو حصوں میں بٹ گئی۔ ایک حصہ کو مسلمانوں نے لیکر مقبرہ بنایا اور دوسرے حصہ سے ہندوؤں نے ایک مندر تعمیر کیا۔

یہ تو ہوئی مگر کی تاریخی حیثیت فی الحال مگر بیرونی مقامات میں جلا ہون کے بجائے ہوئے موٹے پٹروں اور پان کیلے مشہور ہے لیکن مقامی طور پر یہاں کے تاڑی خانوں کو کافی اہمیت حاصل ہے۔ کوس ڈیرہ کوس تک کے فاصلہ پر رہنے والے یہاں تاڑی پینے آتے ہیں۔ ان تاڑی خانوں کو دیکھ کر انگلستان کے وہ قبو خانے یاد آجاتے ہیں جو سو لھویں اور سترھویں صدی میں گئی جنتوں سے ممتاز تھے۔ شام کو جب دن بھر کے تھکے ماندے مزدور اور جولاہے جن میں جوان ادھیڑ اور بڈھے بھی شامل ہوتے ہیں ”بادہ فروش“ کے گرد حلقہ باندھ کر بیٹھتے ہیں۔ اس وقت کون سا ایسا مسئلہ ہوتا ہے جس پر چیمپی گوئیان نہیں ہوتیں۔ حکومت برطانیہ کی گندم ناجو فروشوں سے لیکر آٹے وال کے بھاؤ اور ہمسایوں کی بیبیوں تک بھی کچھ پر باؤ از بلند مباحثے ہوتے رہتے ہیں۔ ان مباحثوں میں اکثر ہاتھ پائی کی بھی نوبت آجاتی ہے۔ ایسے موقع پر عموماً ساقی یا ساقیہ کی بر محل مداخلت سے جھگڑا چمک جاتا ہے اور پھر سب آپس میں ہنسنے بولنے لگتے ہیں نہیں تو فریقین کے سروں کیساتھ کوزے اور ٹکے بھی معرض خطر میں آجاتے ہیں۔ ہفتہ میں ایک بار بڈھے کے دن مگر میں بازار لگتا ہے اس دن اُن تاڑی خانوں کی رونق میں معمولی طور پر بڑھ جاتی ہے۔

جس سینچر کا ذکر کیا جا چکا ہے اُسکے چار روز بعد مگر میں بازار لگا ہوا تھا۔ بازار یوں کی آمدورفت سے سڑک آباد ہو رہی تھی۔ سہ پہر کی وقت قصبہ سے باہر سڑک کے کنارہ تاڑی کی ایک دوکان پر اور دوکانوں سے زیادہ ہجوم تھا اُسکی وجہ یہ تھی کہ یہاں جو بحث چھڑی ہوئی تھی وہ حال کے ایک واقعہ سے متعلق تھی اور اس قدر دلچسپ تھی کہ بہتیرے پرہیزگار جو تاڑی کی مہک کو بھی گناہ سمجھتے تھے۔ بحث میں آکر شریک ہو گئے تھے۔

میانِ روت اور مریم کے درمیان گذشتہ چھ مہینوں میں جو تعلقات پیدا ہو گئے تھے انھیں ہر شخص اپنے اپنے خیالات کا اظہار کر رہا تھا آخر کار دوکان کی مالکہ کی تائید سے ایک برسے میان کا بول بالا رہا اور کثرتِ رائے سے مریم جادو گرنی تسلیم کر لی گئی۔ مریم کا مشہور دور دور تھا۔ وہ تیواری پور میں گاون کی آبادی سے باہر اپنے دادا رسول شاہ کے ساتھ ایک کچے مکان میں رہتی تھی۔ اُس کو پڑوس میں آئے ہوئے سال بھر سے زیادہ عرصہ گزر چکا تھا۔ اُس کے متعلق طرح طرح کی افواہیں مشہور تھیں۔ بعض اسکو ہر جائی بیسواکتے تھے اور اسکو ملامت کی نگاہ سے دیکھتے تھے اور بعض اسکو جادو گرنی سمجھ کر اُس سے کانپتے تھے۔ عام طور پر مشہور تھا کہ یریتیا کے جتنے بھوت یریت ہیں وہ سب اس کے تابع دار ہیں۔ گاون کے نو عمر لڑکوں اور لڑکیوں کو بڑے بڑے مریم کے پاس آنے جانے نہیں دیتے تھے لیکن چھپ چھپ کر لڑکیاں خصوصیت کے ساتھ اُس کے پاس آیا کرتی تھیں۔ مریم ہندو والی عورت تھی۔ اُس کی زبان نسبتاً صاف اور شستہ تھی۔ وہ تھوڑا بہت لکھنا پڑھنا جانتی تھی اور سینے پر رونے کے کام میں ماہر تھی۔ اُس ہاں کے لوگوں کو اگر نئی خط لکھوانا یا پڑھوانا ہوتا یا اگر کبھی کسی شوقین کو کوئی اچھا کپڑا سلوانا ہوتا تو مریم ہی یا دیکھاتی تھی۔ چونکہ مریم کو کسی کیساتھ دوستانہ لگاؤ نہیں تھا اس لئے وہ اُن کے کام اجرت پر کیا کرتی تھی۔

افواہوں سے برطرف ہو کر مریم کے بارے میں صحیح حالات جو معلوم ہو سکے ہیں وہ یہ ہیں۔ رسول شاہ کا آبائی پیشہ فقیری تھا۔ باپ دادا کے وقت سے بھی روزی کا ذریعہ تھا۔ اور زکوٰۃ خیرات سے اُس کا روٹی کپڑا چلتا تھا۔ رسول شاہ کے باپ کے زمانہ سے کچھ کھیتی بھی ہونے لگی۔ رسول شاہ نے آمدنی کی ایک اور تدبیر نکالی وہ ڈاکوؤں کے گروہ میں داخل ہو گیا جس میں اُس نے کافی نمود حاصل کر لی۔ دس بیس کو س کے حلقہ میں جان کسین ڈاکہ پڑتا رسول شاہ اُس میں ضرور شریک ہوتا تھا۔ اب بڑی فرخت سے بسر ہونے لگی۔ رسول شاہ کے ایک بیٹی اور ایک بیٹا تھا۔ بیٹی بیاہی جا چکی تھی اور سسرال میں رہتی تھی۔ بیٹے کا نام سجاد تھا۔ اس کی عمر اٹھارہ سال کی تھی۔ ابھی شادی نہیں ہوئی تھی۔ راہزنی میں وہ باپ سے سبقت لے گیا تھا۔ اس عمر میں دو دفعہ وہ قید خانہ کی سیر کر آیا تھا۔ ایک دفعہ ایک ڈاکہ کے سلسلہ میں جس میں کئی خون بھی ہوئے تھے۔ سجاد گرفتار ہو جانے کے خوف سے گھر چھوڑ کر بھاگ گیا اور پھر کوئی اُس کا پتہ نہ پاسکا۔ رسول شاہ عرصہ تک اس جرم میں پولیس کے ہاتھوں بندھا پھرا کہ بیٹے کا پتہ جانتا ہے اور بتاتا نہیں مگر واقعہ یہ تھا کہ اُس کے فرشتوں کو بھی خبر نہ تھی کہ سجاد کہاں ہے رسول شاہ قسی القلب ڈاکو ہونیکے باوجود اولاد پر دم دیتا تھا۔ بیٹے کے عمر میں وہ نہ جانے کتنے یعقوبی آنسو گرا چکا تھا مگر اُس کے ”کلبہ اخزان کو دنگستان“ ہونا نصیب نہ ہوا۔

تقریباً بیس برس بعد کلکتہ سے سجاد کی چھٹی آئی جس میں اُس نے اپنی مختصر سرگزشت بیان کر دی تھی وہ بیان سے بھاگ کر سیدھا کلکتہ پہنچا تھا اور برسرِ روزگار ہو گیا تھا۔ سال بھر بعد وہیں ایک یتیم بھکارن سے

شادی کر لی تھی دوسرے سال ایک لڑکی پیدا ہوئی۔ بیوی چند سال بعد مر گئی اور لڑکی کو سجاد نے بڑی بڑی منتوں کے ساتھ پالا۔ اب لڑکی عمر اٹھارہ سال کی تھی۔ رسول شاہ کو خط لکھنے کی تقریب یہ تھی کہ کوئی آٹھ نو مہینہ سے سچا سچی تپ میں مبتلا تھا اور بچنے کی کوئی امید نہ تھی اب وہ چاہتا تھا کہ رسول شاہ جا کر اس کی بیٹی مریم کو اپنے ساتھ وطن لے آئے اور اسکو اسی طرح اپنی جان سے زیادہ عزیز سمجھ کر رکھے جس طرح اب تک خود سجاد نے رکھا تھا۔

رسول شاہ خط پا کر بہت رویا اور دودن کے اندر ادھر ادھر سے کچھ نقد کا بند و بست کر کے کلکتہ روانہ ہوا۔ سجاد کی حالت ابتر تھی۔ وہ دم توڑ رہا تھا اگر رسول شاہ ایک دن اور دیر کر کے پہنچتا تو بیٹے کو زندہ نہ دیکھتا۔ سجاد میں زیادہ بولنے کی تاب نہ تھی۔ اس نے اکھڑے ہوئے جلوں میں مریم کو رسول شاہ کے سپرد کیا اور ایک آخری سانس لیکر زندگی کے جھگڑوں سے بے خبر ہو گیا۔ رسول شاہ مریم کو لے کر وطن آیا اور اسکو اپنے بڑھاپے کا سہارا سمجھ کر اپنی توجہ اس پر وقف کر دی۔ مریم کی کوئی خواہش ایسی نہ تھی جس کو رسول شاہ پورا نہ کرتا ہو۔ مریم بھی داد اسے بڑی محبت کرتی تھی، اور ہر طرح اس کے آرام کا خیال رکھتی تھی۔ سینے پر دے سے اسکو جو کچھ ملتا تھا وہ سب رسول شاہ کی ہاتھ میں لا کر دیتی تھی۔ یہ سب کچھ تھا مگر مریم اپنی آزادی اور بیاہک روی میں کسی کو خلل انداز نہ ہونے دیتی تھی۔ رسول شاہ نے چاہا کہ اسکی شادی کر دے مریم نے انکار کر دیا اور رسول شاہ دوبارہ کچھ کہنے کی ہمت نہ کر سکا۔ مریم مردوں سے بے جھپک ملا کرتی تھی۔ رسول شاہ نے دبی زبان سے منع کیا مگر مریم نے توجہ نہ کی، وہ ان عورتوں میں سے تھی جو اپنی عصمت اور اپنے وقار کو قائم رکھتے ہوئے مردوں کی اہلخانہ فریفتگی سے لطف اٹھایا کرتی ہیں۔ مریم خوبصورت تھی رنگ سرخ و سپید تھا۔ جسم نرم و نازک تھا اعضا کی ساخت سڈول تھی اس کے گھنے اور سیاہ بال جس وقت بکھر جاتے تھے تو معلوم ہوتا تھا کہ پھولی ہوئی شفق پر طوفانی رات مسلط ہو گئی ہے۔ وہ کپڑوں کی شوقین تھی اور ان کو ایسے سلیقہ سے پہنتی اور رکھتی تھی کہ سال سال بھر کے کپڑے نئے معلوم ہوتے تھے۔ اس وجہ سے بھی دیہاتی اسکو عامل سمجھتے تھے کیونکہ ان کا خیال تھا کہ چیز فرما بزدار موکل ہیں جو مریم کو کپڑے اور روپے لالا کر دیا کرتے ہیں۔

مریم کو کسی دوسرے عالم کی بہار کنا مبالغہ نہ ہوگا۔ اس کے حسن و جمال کی پوری تصویر کھینچنا ایسا ہی ہے جیسے کسی لطیف شعر کے اثرات کی تشریح کرنا۔ اس میں اکثر ایسے ”نکات دلبری“ تھے جنکا تجزیہ نہیں کیا جاسکتا، مثلاً اسکی کالی تیلیاں تاریکی کے ان اسرار سرستہ سے معمور تھیں جنکا علم صرف آدمی رات کے جاگنے والوں کو ہو سکتا ہے اسکی آنکھوں میں جواثر تھا وہ اس کو جادو گرئی ماننے پر مجبور کرتا تھا۔ جس نے اسکی آنکھوں کا ایک بار سامنا کیا وہ اپنے دل میں ایک عجیب و غریب کیفیت لے کر گیا۔ جس کی طرف اسکی نظر اٹھ گئی اسکا قرار و سکون پامال ہو کر رہ گیا۔ ایسی ہی آنکھوں کا نہ دیکھنا بقول مومن ”ننگہ التفات“ ہوا کرتا ہے۔ خود مریم اپنی آنکھوں کی سحر آفرینیوں سے اکثر مغلوب ہو جاتی تھی اسوقت یہ معلوم ہوتا تھا کہ آنکھیں کھولے ہوئے سو رہی ہے اور گرد و پیش سے بالکل بیخبر ہے۔ اسکے نازک ریسے ہونٹوں کے متعلق یہ کہنا بجا ہوگا کہ باتیں رنے کینے نہیں بلکہ صرف چوسے جانے کیلئے اور بوسوں کے ہجان سے کپکپانے کیلئے بنائے گئے تھے۔

مریم بلاناغہ صبح و شام جنگل اور ندی کی سر کے لئے نکلتی تھی اسکو قدرت اور قدرت کی نیرنگیوں میں تنہا رہنے کی لت تھی مگر میوں میں شام کو جب وہ لیٹ چٹکا کر آبی کے کنارے کھڑی موجوں کا تماشا دیکھتی ہوتی تو کسی طرح اسکو اس عالم عناصر کی مخلوق تسلیم کرنے کو جی نہیں چاہتا تھا۔ بس یہ محسوس ہوتا تھا کہ جنگل کی دیوی ہے یا کوئی جل پری جو آسمان والوں کو بھی سر بسجود کر کے چھوڑے گی یا پھر زہرہ و مشتری کی کوئی، بجنس ہے جو کسی فرشتہ کی ملکوتیت خاک میں ملا کر اس لئے گی پھر اگر تنگ خیال دیہاتی اسکو جادو گر نی کہتے تھے تو کوئی حیرت کی بات نہ تھی وہ اس جوار میں کم از کم ایک اجنبی سی چیز ضرور تھی۔

رووف نے پہلی بار مریم کو اسی آن سے دیکھا تھا اور اسکی صورت کا پروہت بنگیا تھا۔ رووف کے لئے یہ ایک نیا تجربہ تھا جسے اسکو بے قابو کر دیا وہ اب تک نہ جانے کہاں کہاں اپنا دل لگا چکا تھا، لیکن اس کے دل میں کوئی تغیر نہیں ہوا تھا۔ اب اس نے اپنے دل کو متغیر ہوتے ہوئے پایا۔ اس کے دل کی دھڑکنوں میں بھی ایک نئی کیفیت تھی۔ مریم دوسری عورتوں کی طرح نہ تھی جسپر ایک بارگی دسترس پا کر رووف پھر قطع نظر کر لیتا۔ مریم کو رووف کی افتادگی میں لذت ملی وہ اسکی بولہوسی کے کارنامے سن چکی تھی وہ اپنے کو آسانی سے سپرد کر دینے والی ضعیف الاعصاب عورتوں میں سے نہ تھی۔ وہ اپنے دامن کو آلوہ کی سے بچائے ہوئے رووف کی دل کی آگ کو بھڑکار رہی تھی اور اس سے لطف اٹھا رہی تھی۔ ڈیڑھ سال یوں ہی گزر گیا اور رووف کے شوق کی آگ تیز ہوتی گئی لیکن مریم کے جلال حسن کے سامنے اسکی اتنی ہمت نہ پڑی کہ اپنی متناؤں کو سیراب اور سرسبز کرنے کی کوشش کرے۔ ناچار انکو اپنے دل کے خون سے سینچتا رہا، وہ مریم کا بے عذر غلام ہو کر رہ گیا تھا اسکی گردیدگی کا چرچا دور دور پھیل گیا تھا۔ گھر والوں سے بھی حقیقت حال چھپی نہ رہ سکی۔ رابعہ اپنی سر نوشت کو کوس رہی تھی اس لئے کہ رووف میں جو زمین و آسمان کا فرق پیدا ہو گیا تھا وہ اسکی برداشت سے باہر تھا۔ رووف رات رات بھر مریم کے خیال میں ترپا کرتا تھا۔ اب تک اس نے جو بے عنوانیاں کی تھیں وہ اپنے لئے کہیں تھیں۔ رابعہ کے ساتھ اس کا برتاؤ بدستور قائم تھا مگر اب اسکو رابعہ سے کوئی دلچسپی باقی نہ رہی۔ اس نے اپنی تمام قوتوں کے ساتھ اپنے کو مریم کے حوالہ کر دیا۔

(۷)

زمانہ داغ بھی دیتا ہے اور زمانہ اسکو مٹا بھی دیتا ہے۔ درپس کے دل کو جو داغ لگا تھا وہ کچھ اس کلیہ سے بری نہ تھا وہ اپنے دو غم عشق، کو بھول چکا تھا اور اب ”غم روزگار“ میں سرگرم تھا اس نے بی۔ اے امتیاز کے ساتھ کیا تھا۔ اسکو بارہنگی میں اسکول کی ہیڈ ماسٹری ملگئی وہ اس کام کے لئے فطرتاً موزوں تھا۔ وہ اب بھی لڑکوں کو گھر پر پڑھاتا تھا اور اس طرح مینے میں اسکی اوسط آمدنی دو سو روپیہ کی تھی، اسکا ذاتی خرچ بہت کم تھا، کم از کم دو ڈیڑھ سو روپیہ ماہوار ماں کو بھیج دیا کرتا تھا، سکینہ کا دل بلغ بلغ ہو رہا تھا۔ وہ بہتی تھی کہ اب دن پلٹ رہے ہیں اور اگرچہ وہ اپنی زندگی کا نصف حصہ طے کر چکی تھی اور زمانہ کے اس نئے دور کی راحتوں سے خود اسکو زیادہ عرصہ تک بہرہ اندوز ہونے کی امید نہ تھی مگر وہ اس

خیال سے خوش تھی کہ بیٹے کے اچھے دن آگئے ہیں اور اسکی زندگی آرام کی زندگی ہوگی۔ تین سال کے اندر ادیس کی زمینداری میں بھی کچھ اضافہ ہو گیا تھا گانوں والے بھی ادیس کے گھر کو خوشحال دیکھ کر مالک تقدیر کی درگاہ میں شکر ادا کر رہے تھے۔ ادیس اپنے حسن اخلاق سے دلوں میں گھر کے ہوئے تھا۔ کاشتکاروں کے ساتھ اسکو دینی ہمدردی تھی۔ اکثر خود تکلیف اٹھا کر وہ ان کے برے وقت میں کام آجایا کرتا تھا نتیجہ یہ تھا کہ گاؤں والے بھی اسکی خوشی اپنی خوشی اور اسکی مصیبت کو اپنی مصیبت سمجھتے تھے۔ مرد و عورت چھوٹے بڑے سب اس کے گھر کے کام بلا اجرت کیا کرتے تھے۔

ادیس چھٹیوں میں برابر آیا کرتا تھا۔ ماں کے علاوہ اگر وہ کسی سے مل لینا ضروری سمجھتا تھا تو وہ ممتاز تھا اس کے دو اسباب تھے ایک تو ممتاز کے ساتھ اس کے بچپن کی یاد وابستہ تھی۔ دوسرے ممتاز کی شخصیت کا قایل تھا اور اسکا دل سے احترام کرتا تھا۔ ممتاز کو بھی ادیس کے ساتھ روحانی خلوص تھا۔ وہ ادیس کو ایک ”معصوم گمراہ“ سمجھتا تھا جو اتفاق زمانہ سے مجبور ہو کر سکون و طمانینت کی راہ کھو بیٹھا ہے اور اب جس کو زندگی میں سوا دکھ کے کچھ نظر نہیں آتا۔

ادیس کو ملازمت کرتے ہوئے تقریباً ساڑھے تین سال ہو گئے تھے۔ اس درمیان میں اسکی صحت کچھ خراب ہونے لگی تھی۔ اب اپنے لئے وہ اسکی سخت ضرورت محسوس کرتا تھا کہ شہر اور تمدن کے ہنگاموں سے دور کسی گوشہ عافیت میں جا کر سکون قلب حاصل کرے۔ اسکی بہترین صورت یہ تھی کہ اپنے گاؤں پر جا کر رہے اور جو کچھ نقد اسکے پاس موجود ہے اسکو کسی کاروبار میں لگا کر حلال کی روٹی کھا سکے۔ گذشتہ سال اس نے پورے سال بھر ایک متمول تعلقدار کے لڑکے کو مفت پڑھایا تھا۔ صاحبزادے کچھ ایسے خدا کے سنوائے ہوئے تھے کہ تین سال سے جان توڑ کوششیں کر رہے تھے اور کسی طرح انٹرنس پاس نہیں ہوتے تھے، ادیس نے ان کے ساتھ بڑی جانفشانی کے ساتھ محنت کی اور اب کے سال وہ کامیاب ہو گئے، ان کے گھر والوں کو دریا دلی سوچھی تو ادیس کو کمبخت دو ہزار روپے دے ڈالے، ادیس کو ان روپیوں سے بڑی تقویت ہو گئی تھی اب وہ بلا کسی قسم کی دقت کے نوکری سے کنارہ کش ہو کر آرام نگر میں گوشہ گیر ہو سکتا تھا۔ اسمیں اسکا ایک مقصد اور بھی تھا۔ ملک میں سیاسی شورشیں شروع ہو چکی تھیں ادیس میں بچپن سے بنی نوع انسان کے ساتھ ہمدردی کا مادہ موجود تھا اور رفتہ رفتہ یہ مادہ غالب ہو رہا تھا وہ جانتا تھا کہ اپنی تنہا ذات سے ساری دنیا کو فائدہ نہیں پہنچایا جاسکتا۔ اسلئے اپنی قوم اور اپنے ملک کے لئے جو کچھ انسان کر سکتا ہے ضرور کرنا چاہئے۔ ہندوستان کی آبادی کا زیادہ حصہ ان پڑھ اور بھوکے کسانوں پر مشتمل ہے۔ ادیس محسوس کر رہا تھا کہ سب سے پہلے ان کی حالت کو سدھانے کی ضرورت ہے۔ جب تک یہ ترقی نہیں کرتے ملکی ترقی کا شور بادیائی سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا اسلئے ادیس نے یہ سوچا تھا کہ رام نگر میں چندہ اکٹھا کر کے ایک مدرسہ کھولے گا اور پڑوس کے دیہاتوں میں اتنی تعلیم پھیلانے کی پوری کوشش کرے گا جتنی کہ ان کی بہبودی کے لئے ضروری ہے۔

ادیس نے پیشتر ہی سے ممتاز اور سکینہ کو مطلع کر دیا تھا۔ گرمی کی لمبی تعطیل میں وہ استعفا داخل کر کے چلا آیا آتے ہی ایک طرف تو وہ ممتاز کی دوکان میں پانچ سو روپیہ لگا کر حصہ دار ہو گیا اور دوسری طرف مدرسہ قائم کرنے کے لئے زمینداروں سے

ان کی حیثیت کے مطابق چندہ وصول کرنا شروع کر دیا۔ اس کا رخیر میں ممتاز بھی اسکا شریک تھا۔ رام نگر اور یوسف پور کے درمیان ایک پرفضا آم کا باغ ہے اسی میں ایک بڑی چھوٹی ڈالی لگی اور مدرسہ کا افتتاح ہو گیا۔ کانوں کانوں اس کا چرچا پھیلا۔ دور دور سے لڑکے آکر بھرتی ہونے لگے۔ ممتاز بھی ایک گھنٹہ روزانہ کو پڑھانے میں صرف کرتا تھا۔ اسکے بعد دوکان کی نگرانی میں لگ جاتا تھا۔ ادریس زیادہ تر مدرسہ کے کام میں مشغول رہتا تھا۔

(۸)

مریم نے جب پہلی بار یہ سنا تھا کہ ادریس جو ”یاران وطن“ کی ”بے مہریوں“ دلیہ ہو کر پردیس چلا گیا تھا۔ اب غربت کی بنا پر گلو سے مجبور ہو کر خیر وطن آنے والا ہے۔ اسی وقت اس نے اپنی رگوں میں ایک خفیف ہيجان محسوس کر لیا تھا۔ وہ ادریس کی پوری سرگشت جانتی تھی۔ اس کو ادریس سے غایبہ انس پیدا ہو گیا تھا، وہ یہ بھی سن چکی تھی کہ ادریس کی صورت بڑی دلکش ہے اسلئے انکو کم سے کم ایک بار دیکھنے کی مشتاق تھی۔

ادریس کو آئے ہوئے پانچ چھ مہینہ ہو گئے تھے اور مریم کو اسے دیکھنے کی نوبت نہیں آئی تھی۔ وہ اپنے کو چھپا کر ادریس کی تھلک دیکھ لینا چاہتی تھی۔ اسکی ابتک کوئی تدبیر اس کے ذہن میں نہیں آئی تھی لیکن کبھی کبھی مسبب الاسباب کی طرف سے ہماری مرادیں بھنی پوری ہو جاتی ہیں۔ مریم کے پرستاروں میں ایک پٹھان کالہ کا بھی تھا۔ جس کا نام نور محمد تھا، اسکی عمر کوئی بیس بائیس برس کی تھی۔ وہ یوسف پور کا رہنے والا تھا اور رسول شاہ کے کھیت کھلیان کی دیکھ بھال کیا کرتا تھا۔ وہ مریم کی صورت کا پردانہ تھا مریم اس کی دالہانہ نگاہوں کا اپنی پر خلوص مسکراہٹ سے جواب دے دیا کرتی تھی۔ نور محمد اس کو بھی غنیمت سمجھتا تھا۔ وہ جانتا تھا کہ مریم سے اس سے زیادہ امید نہیں کیجا سکتی۔

ایک روز سوچے سوچے مریم نے سوچا کہ نور محمد کو اپنا ہمارا بنانا چاہئے اور اسکی شفقتگی سے کام لینا چاہئے۔ جب دوسرے دن شام کو نور محمد اپنا کام ختم کر کے اور مریم پر ایک حسرت بھری نظر ڈال کر گھر جانے لگا تو مریم نے کہا ”نور محمد میں بھی تمہارے ساتھ نڈی تک چلوں گی۔ مجھے تم سے ایک ضروری بات کہنا ہے“ مریم کا لہجہ آج کچھ غیر معمولی سا تھا نور محمد رک گیا۔ مریم اس کے ساتھ ہوئی۔ راستہ بھر وہ خاموش تھی اور نور محمد تھیر-دریا کے کنارے پہنچ کر مریم نے نور محمد پر اپنی مسکراہٹ ڈالنے والی نگاہیں جما کر کہا ”نور محمد کو چاہئے ہو؟“ نور محمد کا دل دھڑکنے لگا۔ مریم نے اس سے پہلے اسکو کبھی اس طرح مخاطب نہیں کیا تھا۔ نور محمد اپنے رگ و پے میں ایک بڑی حسوس کرنے لگا۔ تھوڑی دیر کے لئے اسکی زبان بند ہو گئی، لیکن جب مریم نے اپنا سوال دہرایا تو اس نے بھرائی ہوئی آواز میں کہا ”اسکا جواب میری آنکھوں سے مل سکتا ہے“ مریم نے کہا ”سو کھو میں کسی کی محبت نہیں کر سکتی البتہ تمہاری محبت کی قدر کرتی ہوں۔ یقیناً نور وف میاں سے کہیں زیادہ میں تمہاری قدر کرتی ہوں، میں تم سے کوئی ایسے وعدے نہیں کر سکتی جس کو پورا نہ کر سکوں اور بعد کو شرمندہ ہوں اور تم مایوس۔ میں تم کو ایک بار اپنا منہ چومنے کی اجازت دے سکتی ہوں مگر شرط یہ ہے کہ تم بھی میرا ایک کام کسی طرح کر دو۔“

نور محمد کی دنیا چمک اٹھی اس نے بغیر آگاہی یا سوچے ہوئے کہا ”مریم اس دولت کو پانے کے لئے جو کو کرنے کے لئے تیار ہوں“ مریم نے اپنا منہ نور محمد کے منہ کے قریب کر کے کہا ”اچھا لوچو م لو، نور محمد نے ہچکچاتے ہوئے اس کا بوسہ لے لیا۔ مریم نے اسکو اتنی فرصت نہ دی کہ وہ اس لذت کو پوری طرح محسوس کرے۔ مریم نے فوراً کہا ”میں نے ادیس میاں کی شہرت اس نواح میں بہت سنی ہے۔ میں ذرا ان کو ایک نظر دیکھنا چاہتی ہوں۔ میں کہہ سکتی کہ میرے دل میں یہ خواہش کیوں پیدا ہوئی۔ بہر حال اب تمہارا فرض یہ ہے کہ تم میرے لئے اس کی کوئی تدبیر نکالو“ دفعۃً نور محمد کا دل سرد ہونے لگا مگر وہ مریم سے معاملہ کر چکا تھا اور اب پلٹنا اس کا کام نہ تھا۔ اس کی صورت سے حسرت اور بیچارگی ٹپکتی ہی تھی۔ اس نے غیر معمولی ضبط سے کام لیا اور کہا ”اچھا اب کی جمعرات کو لشن گڈھ کا میا ہے۔ اگر تم چار کوس آنے جانے کی تکلیف برداشت کر سکو تو میرے ساتھ چلو۔ وہاں تم جس کو دیکھنا چاہتی ہو دیکھ لو گی اور بھڑ میں تمہارے خاص طور پر کسی کی نظر بھی نہ پڑے گی“ مریم پر دھیرے دھیرے ادیس کو دیکھنے کا جن سوار ہو گیا تھا۔ وہ دھن والی عورت تھی اور اپنے تقاضوں کو پورا کرنے کے لئے ہر طرح کی سعوبت گوارا کر سکتی تھی۔ اس نے تین دن تڑپ تڑپ کر گزرائے۔

لشن گڈھ خلیل آباد اسٹیشن سے ڈیڑھ دو کوس دھن سے وہاں ہر سال ہندوؤں کا ایک میلہ ہوتا ہے۔ جگھٹا اچھا خاصہ رہتا ہے جس میں ہندو مسلمان سبھی شریک ہوتے ہیں۔ اس ملک میں ہندو مسلم اتحاد و مشارکت کی امید اگر ہوتی ہے تو وہ نہیں کہ ”مست جاہل مگر صاف باطن دہقانوں کو دیکھ کر ہوتی ہے ورنہ شہروں کو تو شہریت کا دیوتا“ اتنا غارت کر چکا ہے کہ بظاہر ہندوستان کی قومی اصلاح کے آثار نظر نہیں آتے۔

ممتاز اور ادیس دونوں نے یہ رائے قائم کی تھی کہ لشن گڈھ چل کر عام مجمع میں مدرسہ کے فوائد بیان کر کے چندہ کی تحریک کریں۔ نور محمد ان کے ارادے سے واقف تھا۔ جمعرات آئی تو وہ بڑے سویرے مریم کو لے کر لشن گڈھ پہنچا، جاڑے کا زمانہ تھا، ادیس اور ممتاز مدرسے کے کچھ دور ایک میدان میں تخت بچھائے ہوئے بیٹھے تھے۔ سامنے تقریب سننے والوں کی بھڑ تھی۔ پوجا سے فارغ ہو کر لوگ سب سے پہلے اسی طرف آتے تھے۔ ادیس اور ممتاز اپنا سارا زور اس بات پر صرف کر رہے تھے کہ ان سادہ لوح دلوں کو تعلیم و تعلم کی ضرورت محسوس ہو جائے۔ ہر شخص ہمہ تن گوش بناس رہا تھا۔ درمیان میں جس کو جو کچھ بطور چندہ کے دینا ہوتا وہ اپنی جگہ سے اٹھتا اور ممتاز کے آگے چپکے سے لے جا کر رکھ دیتا۔ ممتاز کے سامنے پیسوں اور دوسرے چھوٹے سکوں کا ڈھیر لگ گیا تھا۔ مریم کو نور محمد نے قریب ہی ایک دوکان پر بٹھا دیا جہاں سے وہ سب کچھ دیکھ سکتی تھی۔ ادیس کے چہرے پر نظر پڑتے ہی مریم کے دل میں تناؤں کا ایک خروش تھا۔ اس نے یوسف کے حسن کی داستان پڑھی تھی۔ آج اسکو معلوم ہوا کہ حسن واقعی ایسی ہی چیز ہے جو زینا اور اسکی ہم جنسوں کو ”پردہ عصمت“ سے باہر نکال کر چھوڑتی ہے۔ رتوف، ادیس کی گرد بھی نہ تھا۔ مریم کی سمجھ میں نہ آیا کہ اگر رابعہ کے والدین نے دولت کے لالچ میں رتوف کو ادیس پر ترجیح دی تو خود رابعہ ادیس کے خیال کو اپنے دل سے کیسے نکال سکی۔ شام تک ادیس اسی تخت پر بیٹھا دھواں دسا تقریر کرتا رہا اور شام تک مریم اپنی جگہ سے دم بخود اس کو دیکھتی رہی اور

اور پھر بھی اسکا جی نہ بھرا۔ اس کو اپنی بھوک پیاس کا بھی ہوش نہ تھا۔ محبت کی ابتدا شاید یوں ہی ہوتی ہے کہ محبوب کو بہروں محویت کے ساتھ دیکھا کیجے اور پھر جب وہ آنکھوں سے اوجھل ہو تو حسرت و دیدار کا وہی عالم ہو جو دیکھنے سے پہلے تھا، مگر گھر واپس آئی تو اس کے دل میں غلش نہیں بلکہ درد تھا، جس سے اسکی رگ رگ بھل تھی۔

مرم کو اس کے بعد کوئی تین ماہ تک اور تیس کے دیکھنے کا موقع نہیں ملا۔ مگر اسکی محبت شعلہ زن ہوتی رہی۔ وہ جلی جاری تھی اور کئی طرح جل نہیں جکتی تھی۔ اس نے آہستہ آہستہ رُوف سے ملنا کم کر دیا اور آخر کار رُوف سے ایک دن صاف صاف کہہ دیا کہ میں اب اپنے اور تمہارے دونوں کے لئے بہتر سمجھتی ہوں کہ ہم ایک دوسرے سے ملنا بند کر دیں۔ تم اب اپنی اور رابعہ کی زندگی سدھا رو۔ میں کسی سے بچا خلوص نہیں رکھ سکتی۔ رُوف مرم کا بھید نہیں جانتا تھا، اس نے لاکھ چاہا کہ مرم اس سے قطع نظر نہ کرے، لیکن اس کا کوئی زور نہ چل سکا۔ مرم نے فیصلہ کر دیا اور رُوف مایوس ہو کر چلا گیا۔ اس نے درمیان میں کئی بار مرم سے کوشش کی مگر مرم اس سے کتراتے رہی۔ ناچار رُوف کو رابعہ کے ساتھ از سر نو منہمک ہونا پڑا، اگرچہ مرم کا داغ اس کے دل سے کبھی نہیں گیا۔

(۹)

بھاگن کے دن تھے۔ ہولی گزر چکی تھی۔ ہوا اپنا زور بھر رہی تھی گویا گزشتہ موسم کی جو افسردگی اور مردنی بطور یادگار باقی رہ گئی ہے اسکو دور کرنے کے لئے اپنی تمام قوت صرف کر رہی ہے۔ بسنت رت کا چھپہ چپہ سے اعلان ہو رہا تھا۔ سبزہ زار اور چراگاہ ابھی سوکھے پڑے تھے۔ جھاڑیاں بے جان اور برہنہ تھیں لیکن بالیدگی نے اپنا کام شروع کر دیا تھا۔ ڈھاک میں نئی سولیس نکل رہی تھیں۔ اور وہ زلزلہ آگیا تھا کہ پریتا اپنی عروسی خلعت سے آراستہ ہو جائے۔ نصاب صدائوں سے معمور تھی چرند پرند نے اپنی رام کہانیاں چھیڑ دی تھیں۔

اور تیس اور ممتاز دونوں اپنے مشترکہ کارباروں میں روز افزوں ترقی کر رہے تھے۔ دولت و اقبال کی دیوی جسکی دوستی اور دشمنی دونوں ناقابل اعتماد ہیں ان پر مسکرا رہی تھی۔ مدرسہ چل رہا تھا اور دوکان تو ممتاز کے حسن انتظام سے اس طرح چمک اٹھی تھی کہ اس سے جو منافع ہوتا تھا اس کا ادھانغلے اور اینٹوں کی تجارت میں لگانا پڑا۔ ممتاز اور تیس زمین کے چھوٹے چھوٹے ٹکڑے بھی خرید رہے تھے، مگر دونوں کی معاشرت دسی ہی سادہ اور نمائش سے عاری تھی۔ اور تیس میں شہری زندگی کی صرف ایک برائی تھی۔ وہ چائے پیتا تھا۔ ممتاز کو بھی چند مہینوں میں یہ لت لگ گئی۔

تیواری پور میں ایک آنہ حصہ ایک بنے کا تھا جس میں کچھ آم ہوئے اور کھل کے دخت بھی تھے باقی رُوف کا حصہ تھا۔ بنیا رُوف کا بری طرح مقروض تھا۔ رُوف نے اسکو تانا شروع کیا۔ غرض یہ تھی کہ بنیا کسی طرح تنگ آکر وہ ایک آنہ حصہ بھی اس کے حوالہ کر دے۔ مگر بنیا بھی اپنی ہٹ کا آدمی تھا۔ اس نے جب دیکھا کہ بغیر اس ایک آنہ کو جدا کئے چٹکارا نہیں ہوتا تو اس نے قسم کھالی کہ رُوف کے ہاتھ کبھی نہ بچوں گا۔ اس لئے وہ اور تیس کے پاس آیا اور اس سے معاملہ کیا۔ سب کچھ طے ہو چکا تھا۔ صرف

کھیتوں اور درختوں کو ایک نظر دیکھ لیا رہ گیا تھا۔ بننے کے جانے کے بعد ممتاز اور ادریس نے صلیح کی کہ صبح طلوع آفتاب سے ایک گھنٹہ پہلے چائے وغیرہ سے فارغ ہو کر چلیں اور سب کچھ دیکھ بھال کر دن بجے تک واپس آجائیں۔

رات کا سماں دلکش تھا۔ دن بھر کی تپش کے بعد اسوقت ہوا میں ایک مسکن خنکی پیدا ہو گئی تھی۔ لیکن ممتاز اور ادریس جاگ رہے تھے۔ ممتاز کو سویرے سو جانے کی عادت تھی۔ ادریس پر کبھی کبھی بخوابی کا دورا پڑ جاتا تھا۔ ایسی حالت میں ممتاز اسی کے مکان پر سویا کرتا تھا اور شب بیداری میں اسکا ساتھ دیا کرتا تھا۔ ساری رات مباحثوں میں کٹ جاتی۔

آج شام کے وقت رام نگر میں ایک ہلچل سی مچی تھی۔ ایک گوالے کا لڑکا جو تمام دن پریتیا میں اپنے مویشی چراتار ہا شام کو گھروٹا تو اسکو تیز بخار چڑھا ہوا تھا اور سرسامی حالت تھی۔ ڈاکٹروں سے اگر رائے لی جاتی تو وہ فوراً ”ضربۂ شمس“ یا ”تپ حرقہ“ بتاتے، مگر دہقانوں کا نظریہ ہی کچھ اور ہوتا ہے۔ رام نگر والوں کو یقین تھا کہ لڑکے کو آسیب ہو گیا ہے اور یہ پریتیا کے کسی بھوت کا کام ہے جس میں کارفرما مرم ہے۔ ادریس کا دماغ بھی آج اسی عقدہ کو حل کرنے کی کوشش کر رہا تھا۔ ممتاز سے حجت ہو رہی تھی۔ ممتاز ادریس کی طرح کوئی فلسفی نہ تھا۔ وہ جو کتا تھا ادعا عالی ہوتا تھا۔ اگر وہ ادریس کو قائل نہ کر سکتا تھا تو خود بھی قائل نہ ہوتا تھا اور بحث زیادہ تر دونوں کے سکوت پر ختم ہوتی تھی۔ آج ادریس اپنی تمام منطق زندگی کو اک بلا ثابت کرنے میں صرف کر رہا تھا۔ ممتاز اس سے متفق نہ تھا۔ آخر کار ادریس نے کہا ”کم از کم ہمارے مشاہدات اور تجربات یہی بتاتے ہیں کہ قدم قدم پر ہم کو غارت کرنے کے لئے قوتیں سلط ہیں۔ اس گوالے کے لڑکے تو دیکھو اس نے خود تو اپنے کو بیمار ڈالانا نہیں اور نہ اس معصوم کے کسی گناہ کا پتہ چلتا ہے۔ پھر یہ مصیبت کیوں اس پر نازل کی گئی۔ یہ کسی ایسی ہستی کا کام ہے جو ہمارے تہما کے قابو سے باہر ہے اور جو دراصل گناہ و ثواب کا امتیاز نہیں جانتی۔“

ممتاز نے جواب دیا ”اگر تمہارا کہنا مان بھی لیا جائے تو اس سے صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ ہم کو بلاؤں کا مقابلہ کرنا ہے۔ زندگی تو اس سے بلا ثابت نہیں ہوتی۔ میرا اپنا خیال ہے کہ زندگی محض جہد للبقا نہیں بلکہ جہد للارتقا ہے اور اس کے لئے حالات و مواقع لازم ہیں ورنہ ارتقا کے کوئی معنی نہیں ہوتے۔“ اسی پر دونوں چپ ہو گئے تھے اور اپنی اپنی جگہ کچھ سوچنے لگے تھے۔

تین بجے دونوں ملکر چائے تیار کی اور ایک گھنٹہ بعد مکان سے چل کھڑے ہوئے۔ پریتیا کے قریب پہنچ کر ممتاز نے کہا ”دیکھو ادریس سماں کتنا سہانا ہے، سعدی نے ایسی ہی وقت کے لئے کہا ہے۔“

بامداد ال کہ تفاوت نہ کند لیل و نہار خوش بود دامن صحرا و تماشائے بہار

ادریس نے ایک ٹھنڈی سانس لے کر کہا ”جس کا جو جی چاہے کہ لے مگر حقیقت یہ ہے کہ ”در دست دیگر است خزان بہار ما“ ایسی حالت میں ہماری خزان و بہار ہی کیا۔ چاہے آپ بہار میں غزل خوانی کیجئے اور خزان کا رونا روئے یا خزان زبردستی لذتیں حاصل کیجئے اور بہار پر اپنا دل خون کیجئے میں دونوں کو اکیساں سمجھتا ہوں۔“ ممتاز پھر چپ ہو گیا۔

بچ جھگل میں پہنچ کر اچھے ادریس نے ہر سکوت توڑی۔ نہ جانے کیوں اس نے ممتاز سے پوچھا ”کیوں ممتاز!“

”راہبہ کے بارے میں اب تمہارا کیا خیال ہے؟ کیا اب بھی اس کو اسی طرح چاہتے ہو؟“ ممتاز نے جواب دیا ”میں بھی تم سے یہی سوال کر سکتا ہوں، لیکن مجھے چونکہ قتائے جذبات معلوم ہیں اس لئے خواہ مخواہ تم کو چھیڑنا نہیں چاہتا۔ راہبہ اب تمہارے لئے کچھ نہیں رہی.....“

اور اسی نے بات کاٹ کر کہا ”راہبہ ہی نہیں بلکہ دنیا کی کوئی عورت کچھ نہیں رہی“

”خیر یونہی سہی“ ممتاز نے رفع تکرار کے لئے تسلیم کر لیا اور اپنی محرومیوں کی طرف رجوع کیا ”میرے لئے راہبہ وہی ہے جو پہلے تھی۔ مجھے اس سے امیدیں کبھی نہ تھیں اس لئے مایوسی بھی نہیں ہوئی۔ پہلے وہ تمہاری ہونے والی تھی اب روت کی ہو گئی۔ مجھے کچھ تو تمہارے خیال سے اور کچھ خود اس کے خیال سے تکلیف تو ضرور ہوئی کیونکہ روت کو میں برخلاف راہبہ کے والدین کے راہبہ کے لئے بدترین شوہر ہمیشہ سے سمجھتا تھا۔ لیکن جہاں تک میری اپنی ذات متعلق ہے راہبہ میں کوئی تغیر نہیں ہوا ہے، ایاموں سمجھو کہ میری محبت اپنی اصلی حالت پر قائم ہے۔ محبت محبوب سے شروع ضرور ہوتی ہو مگر اسکی ہر تبدیلی کے ساتھ بدلتی نہیں رہتی۔ میں محبت کو ارتقائے شخصیت کے لئے ضروری سمجھتا ہوں۔ کسی موہنی صورت کا دیوانہ ہونا دراصل اپنے دل کا دیوانہ ہونا ہے۔ میں یہ نہیں کہتا کہ اگر راہبہ کو لوگ میرے ساتھ بیاہنا چاہتے تو میں انکار کر دیتا۔ میں سب کچھ کج کر اس سے شادی کرتا اور ممکن ہے اس وقت صورت حال کچھ اور ہوتی۔ لیکن بحالات موجودہ جبکہ مجھ کو راہبہ کے ساتھ کو ظاہری لگاؤ نہیں ہے میں اپنے کو یوں تسلی دیتا ہوں :-

نہیں نگار کو الفت نہ ہو نگار تو ہے روانی روش دوستی ادا کئے !!

اور اور اسی تم یقین مانو یہ تسلی جھوٹی تسلی نہیں ہے۔“

اور اسی آج ممتاز کی زبان سے ہینگ اور گیتے کا فلسفہ محبت سن رہا تھا جس کی دل ہی دل میں داد دیئے بغیر ذرا سکھایا۔ لیکن چونکہ اس قسم کی باتیں کبھی اس کے حلق سے نیچے نہیں اتریں اس لئے حسب عادت چڑھ کر بولا ”میں بشریت کے دائرہ سے باہر جانا نہیں چاہتا۔ تم نے جو کچھ تصوف بکا ہے وہ صرف ان لوگوں کے لئے ہے جو جان کھو کر قافلہ کو خوں بہا دیتے ہیں اور زبان کٹنے پر خنجر کو مر جا کتے ہیں۔ اور تمہیں کہو ایسے لوگ ہیں کتنے؟“

ممتاز نے یہ کہہ کر بحث کو چھوڑ دیا ”تم نے میرے متعلق پوچھا تھا۔ میں نے اپنے خیالات کا اظہار کر دیا ساری خدائی سے مجھے کیا کام۔“

جنگل کی مسافت طے ہو چکی تھی مشرقی افق سورج کی نرم کرنوں سے روشن ہو رہا تھا۔ ہر طرف ایک دھندلی روشنی پھیل رہی تھی سامنے دریا تھا جس کی ہلکی ہلکی لہریں سورج کی سنہری کرنوں کو جذب کر رہی تھیں۔ اس منظر سے اور اسی اور ممتاز دونوں اپنے اندر ایک فرحت محسوس کرنے لگے۔ اتنے میں دونوں نے کچھ دیکھا، اور اسی کو تو یہ بھی ہوش نہ رہا کہ وہ کہاں ہے۔ وہ کچھ ایسا مبہوت ہو گیا تھا۔ ممتاز نے اور اسی کے استغراق کو محسوس کر لیا۔

مریم ندی کے کنارے بے حس و حرکت ایک بت کی طرح کھڑی تھی۔ اس کے بال شانوں پر بکھرے ہوئے تھے۔ اس کے ہونٹوں پر ایک تبسم تھا اور وہ لہروں کی سیر میں بے خود تھی۔ ادریس کو لونانیوں کی آردورایا آگئی اس کو ایسا مدام ہو رہا تھا کہ یا تو آج وہ اس دورِ معصومیت کے یونان میں سانس لے رہا ہے جبکہ نوریوں اور خاکیوں میں غلاما تھا یا الف لیلہ کا زمانہ سیکڑوں گردشوں کے بعد پھر آگیا ہے اور وہ کسی پری بانو کے سامنے پہنچ گیا ہے۔

ادریس کی رفتار سست ہو گئی تھی، ممتاز بھی قدم سے قدم ملائے چل رہا تھا۔ جب دونوں کچھ دور نکل گئے تو ادریس نے مڑ کر مریم کو ایک نظر پھر دیکھا۔ اس نے بہت چاہا کہ خاموش رہے لیکن آخر کار نہ رہا گیا اور اس نے ممتاز سے پوچھا ”ممتاز تم جانتے ہو یہ کون ہے؟“ اس کو دیکھ کر مجھے بسیا ختم یہ شعر یاد آ رہا ہے :-

تو غنچہ ز سحر دمن چراغ صبح دم تو خندہ بر لب من جاں آستین دارم
ممتاز کا دل نہ جانے کس خطرہ کے احساس سے دھڑکنے لگا، لیکن اس نے اپنی حالت کو چھپا کر بے پروائی کیساتھ کہا ”مریم ہی ہے“ اس سے زیادہ کہنے کی ضرورت نہ تھی۔ ادریس مریم کے نام سے اچھی طرح واقف ہو چکا تھا۔

جس کام کو انجام دینے کے لئے دونوں تیواری پور گئے تھے وہ پورا ہونے کو تو ہو گیا مگر ادریس کے بشرہ سے صاف ظاہر تھا کہ اس کا دل کہیں اور ہے۔ ممتاز اگر نہ ہوتا تو شاید تیواری پور کا کام بھی رہ جاتا۔

(باقی آئندہ)

مجنون گورکھپوری

ایک شاعر کا انجام

مصنفہ نیاز فتحپوری

ایڈیٹر منہگار کا سب سے پہلا افسانہ حسن و عشق، جسمیں تخیل کی بلندی، زور تحریر، اسلوب بیان اور ندرت انشاء کے ایسے ایسے پاکیزہ نمونے موجود ہیں جو ساحری کی حد تک پہنچتے ہیں۔ جوش محبت کے جذبات جس مستانِ بین سے اس تصنیف میں ظاہر کئے گئے ہیں اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ یہ فسانہ جنانیاز کے عنفوانِ شباب کا لکھا ہوا ہے قیمت مع محصول اک ۱۲

”منہگار لکھنو“

تصوف اسلام پر ایک مورخانہ نظر

— (سلسلہ سابق) —

خواب کا اسلوب ماہیت اور امام غزالی کا نظریہ
المطنون مطبوعہ قاہرہ (ورق ۵ طبع ۱۳۲۳) کے حوالہ سے میکڈونلڈ نے امام غزالی کے وہ فلسفیانہ مباحث پیش کئے ہیں جن میں انھوں نے خواب کی حقیقت اور اسکے طریق حدوث کے متعلق عقلی اور نقلی پہلو سے روشنی ڈالی ہے، امام غزالی نے صحیح حدیث قال اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من رآنی فی المنام فقد رآنی فان الشیطان لا یخیل لی (اسکے راوی حضرت انس رضی اللہ عنہ دوسری میں جو حضرت ابی ہریرہ کی روایت سے ہے ولا یقتل الشیطان بی۔ ہے) کی جو فلسفیانہ تائید کی ہے وہ ملک کے ان علم بردارانِ جدل و تنقید کے لئے باعث عبرت ہے، جو اپنے و بول و قدامت پسندی اور انہماک عقاید عامیانہ میں صحیح استنباط نتائج سے محروم رہ جاتے ہیں یہ ماننا کہ وطن کے بعض متکلمین کے بعض مجتہدین خیالات اور افکار قابل رد ہیں، مثلاً اثبات نماز سہ گانہ اور انکار معاد وغیرہ مجھے بھی اس قسم کی فکر و احساس سے سخت اختلاف ہے، لیکن یہ کیا غضب ہے کہ معائب احساس کے مطالعہ سے انسان اپنی حریت فکری اس حد تک کھو بیٹھے کہ اسے محاسن افکارِ نظریہ نہیں آئیں علمائے ملت، اور ادبائے قوم کا تو فرض تھا کہ وہ دلائل اور براہین سے ان مسائل پر ناقدانہ روشنی ڈالتے، لیکن اسکے بدل انھوں نے مجالس خاص عام میں سب و شتم کر کے اپنے اطمینانِ قلب کا سامان پیدا کرنا چاہا، اہل بنیاد اور ماہرینِ خصایص نفسی جانتے ہیں کہ یہ ظہار عجز و ناتوانی کی ایک طفلانہ ہنگامہ آرائی ہے۔

امام غزالی فرماتے ہیں، جو شخص رؤیا (خواب) کی حقیقی ماہیت نہیں جانتا، وہ انتہام رویا کے مختلف حقائق سے بھی نا بلند ہے، اور جو شخص آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور انبیاء کے رؤیا کی حقیقت نہیں جانتا وہ خدا تعالیٰ کی رویت خواب سے بھی نا واقف رہتا ہے، اس لئے ایک عامی انسان یہ تصور کرتا ہے کہ جو شخص نبی صلعم کو خواب میں دیکھتا ہے، وہ گویا خاص آپ کے جسد مبارک کو دیکھتا ہے، لیکن جس طرح نفس میں ایک پر تو خیال آتا ہے، اور وہ قوت مصورہ کی بدولت لفظ کی صورت اختیار کر لیتا ہے، اسی طرح ہر اثر نفس کے لئے قوت مصورہ ایک خاص شکل تجویز کرتی ہے کوئی شخص آن حضرت صلعم کے خاص جسد مبارک کو کیونکر دیکھ سکتا ہے، جب آپ کا جسم مبارک مدینہ منورہ میں سپرد خاک ہے اور اسے چھوڑ کر اس مقام میں نہیں جانا جہاں ایک آدمی نے خواب میں دیکھا، اور اگر ہلوگ یہ مان بھی لیں کہ مان یہ خاص آپ کا جسد مبارک ہی رہتا ہے، تب بھی یہ بحث پیدا ہوتی ہے، کہ ایک ہی رات میں ہزاروں آدمی آن حضرت کو مختلف

صورتوں میں دیکھتے ہیں عقل سلیم کہتی ہے کہ ایک ہی شخص کو لوگ بیک وقت دو مختلف صورتوں میں نہیں دیکھ سکتے لیکن غالباً وہ کہہ سکتا ہے، جسے اس نے خواب میں دیکھا، وہ آنحضرت کی مثال تھی، آپ کی شخصیت نہیں تھی، تب یہ بحث پیدا ہوگی کہ یہ یا تو آپ کی شخصیت کی مثال ہوگی یا آپ کی حقیقی روح مقدسہ کی جو شکل و صورت کے ملوثات سے پاک ہے، اگر یہ مانا جائے کہ یہ آپ کی مثال شخصیت ہوتی ہے، جو مجموعہ استخوان و لحم ہے، تو پہلو گون کو اسکی کیا ضرورت آپ کا جسد یا شخص بذاتہ مطمح تصور و محسوسات ہے، تب اس سے یہ بات نکلے گی کہ جس شخص نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کی وفات کے بعد خواب میں دیکھا، اس نے نبی صلعم کو نہیں دیکھا، بلکہ اس جسد (مظہر) کو دیکھا جو آپ کے اشارہ اور ارادہ سے حس و حرکت کیا کرتا تھا، تب وہ شخص جو آپ کی ”مثال شخصیت“ دیکھتا ہے، کیونکر کہہ سکتا ہے کہ میں نے آنحضرت کو خواب میں دیکھا، حقیقت یہ ہوتی ہے کہ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مقدسہ کی ”مثال“ ہوتی ہے، جو مبسط و محی (الہیہ) ہے اور اسی کو انسان آپ کی روح یا جوہر ذات، یا آپ کی شخصیت (جسد مظہر) خواب میں نظر نہیں آتی، بلکہ فی الحقیقت یہ آپ کی مثال ہوتی ہے، اسوقت یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ تب آپ کی حدیث کا کیا مطلب ہے؟ آپ نے فرمایا جس نے مجھے خواب میں دیکھا درحقیقت اس نے مجھی کو دیکھا کیونکہ شیطان خود کو میرے مثل نہیں بنا سکتا، امام غزالیؒ نے وہ حدیث لکھی تھی جسے میں نے ادھر نقل کیا، میکڈونلڈ نے اسی کا ترجمہ کیا ہے) اس کا عقیدہ یہ ہے کہ خواب دیکھنے والا ایک مثال دیکھتا ہے، جو اسکے اور نبی صلعم کے درمیان میں واسطہ پیدا کرتی ہے اور اسے حق و صداقت کی تعلیم دیتی ہے، جس طرح جوہر نبوت یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مقدسہ جو آپ کی وفات حقیقی کے بعد باقی ہے، اور وہ رنگ، شکل اور صورت سے منزہ ہے، اور پھر بھی لوگوں کو اس سے محض ایک حقیقی مثال کے ذریعہ، جس میں رنگ بھی رہتا ہے اور شکل و صورت بھی رہتی ہے، (آپ کی تلقین و مواظبت کا) علم حاصل ہوتا ہے، حالانکہ جوہر نبوت اس (رنگ شکل و صورت) سے پاک ہے، ٹھیک اسی طرح ذات الہی بھی شکل و صورت کے رسوم و قیود کی حامل نہیں، لیکن ایک مثال محسوسہ کی وساطت سے مخلوقات کو اسکا علم ہوتا ہے، یہ مثال محسوسہ ایک مبسط انوار ہوتی ہے، یا حسن و جمال کا کوئی دوسرا مرقع جسے اس ذات الہی کے پر تو حسن سے تعبیر کر سکتے ہیں جس میں نہ رنگ کی آرائش ہے، نہ شکل و صورت کی قید بند، وہ مثال حقیقی ہوتی ہے، اور حصول علم و معرفت کے درمیان میں واسطہ پیدا کرتی ہے، اسلئے جو شخص یہ کہتا ہے کہ میں نے اللہ جل شانہ کو خواب میں دیکھا تو اسکا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ اس نے ذات باری تعالیٰ کو دیکھا جس طرح ایک شخص جو یہ کہتا ہے کہ ”اس نے نبی صلعم کو خواب میں دیکھا، تو اس سے ذات اور روح یا شخصیت نبوت مراد نہیں لیا جاسکتی، بلکہ محض رویت مثال مقصود ہوتی ہے، لیکن یہ کہا جاسکتا ہے کہ پیغمبر صلعم کا مثل تو ممکن ہے، لیکن خدا کا مثل تو وراحم امکان ہے، تو یہاں ”مثل“ (Reflection) اور ”مثال“ (Image)

کے مابہ الامتیاز کے سمجھنے میں غلطی ہوگی۔ مثال اور مثل میں فرق ہے۔ مثل کے لئے ضروری ہے کہ تمام صفات میں مساوات ثابت ہو، اور مثال میں یہ شرط نہیں رہتی، ”قوت ادراک“ ایک ایسی چیز ہے کہ اسکا مثل نہیں ہو سکتا۔ ہلوگ اسکے لئے آفتاب کی مثال دے سکتے ہیں، کیونکہ دونو ایک حیثیت سے متشابہ ہیں، آپکی وساطت سے ہلوگ محسوسات ظاہرہ کا علم حاصل کرتے ہیں، اور قوت ادراک کی بدولت محسوسات باطنہ کا، مثال کے لئے صرف یہی ایک وجہ تشبیہ کافی ہے، اس سے بھی واضح مثال یوں سمجھنا چاہئے، کہ ایک بادشاہ کو کوئی شخص آفتاب کی شکل میں دیکھے اور وزیر کو چاند کی شکل میں، بادشاہ اور آفتاب، چاند اور وزیر شکل و خیال کے اعتبار سے مساوی نہیں، لیکن وجہ تشبیہ یہ ہے کہ ایک بادشاہ تمام عالم پر حکمرانی کرتا ہے اور تمام چیزیں اسکے زیر اثر ہیں، یہی حیثیت آفتاب کی ہے اور جب طرح ایک وزیر، بادشاہ اور اسکی رعایا کے درمیان میں صحیح احکام کے اصدار کے لئے واسطہ رہتا ہے، اسی طرح چاند بھی، آفتاب اور کرہ ارضی کے درمیان میں، روشنی پہنچانے میں واسطہ رہتا ہے، یہ مثالیں ہیں ”مثل“ نہیں۔

نبی صلیہ وسلم کے حضور میں لوگوں نے بعض ایسے خواب کا تذکرہ کیا، جس میں دودھ اور رسی کا ذکر تھا آپ نے تعبیر بتائی کہ دودھ سے اسلام مراد ہے، جس طرح دودھ ظاہری زندگی کی غذا ہے، اسی طرح اسلام باطنی زندگی کی، رسی سے قرآن مجید مراد ہے، جس سے ہلوگ سلامتی میں رہتے ہیں، اسی طرح خدا کا بھی ”مساوی“ نہیں لیکن اسکی ”مثالیں“ ہیں، جو اسکے صفات کے ساتھ ذہنی تشابہ رکھتی ہیں، ہلوگ کسی طالب تحقیق کو تعلیم دیتے ہیں کہ خدا کس طرح پیدا کرتا ہے، کس طرح ارادہ کرتا ہے، ان تمام مسائل کے لئے ہلوگ ایک انسان کی مثال پیش نظر رکھتے ہیں، اگر انسان (ذات انہی کے ادراک میں) اپنی ہی نعمت سے ہوگا، تو وہ خدا کے متعلق بھی مثال نہیں سمجھ سکتا، خدا کے متعلق ایک مثال ممکن ہے، اور اسکا مثل ناممکن، چونکہ مثال سے صرف تصریح و وضاحت ہوتی ہے، لیکن ”مثل“ مشابہ ہوا کرتا ہے۔

لیکن یہ کہا جاسکتا ہے کہ جو کچھ میں نے ذکر کیا، اس سے یہ نتیجہ تو نہیں نکلتا ہے کہ خدا کو دیکھ سکتے ہیں بلکہ ان سب سے علی اللہ علیہ وسلم کے خواب میں نظر آنے کا انکار ثابت ہوتا ہے، کیونکہ کسی شے کی مثال کا دیکھنا اس شے کی ذات کا مشاہدہ کرنا نہیں ہے، تب آنحضرت صلیہ وسلم نے فرمایا کہ ”جس نے مجھے خواب میں دیکھا، اُس نے اے بخاری شریف میں حضرت عبداللہ ابن عمر سے ایک حدیث مروی ہے، جس میں آنحضرت کا خواب میں دودھ دیکھنا مذکور ہے، لیکن اپنے اسکی تعبیر ”علم“ بتائی ہے، فنا اولت دلت یا رسول اللہ قال العلم۔ اسی طرح آپ کے سامنے ایک شخص نے اپنا خواب بیان کیا جس میں شہد، رسی، اور گھی کا تذکرہ تھا، حضرت ابو بکر صدیق نے اسکی تعبیر بتائی اور رسی کو کہا کہ اس سے وہ طریقہ مراد ہے جیسے آنحضرت لوگوں کو چلا رہے ہیں، واما السبیل الواصل من السماء الى الارض فالحق الذی انت علیہ۔

مجھے کو دیکھا“ (من سانی فی المنام فقد سانی) تو گویا یہ ایک ناجائز تعبیر مجازی ہے، اس مفہوم کی کہ گویا اسے مجھے کو دیکھا“ تب اسکا جواب یہ ہے کہ ٹھیک ہی صورت تو اسوقت بھی پیدا ہوتی ہے، جب ایک شخص یہ کہتا ہو کہ ”میں نے خواب میں خدا کو دیکھا“ اسکا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ اسنے ذات باری تعالیٰ کو دیکھا، کیونکہ یہ مسلمہ نظر یہ ہے کہ ذات باری تعالیٰ کو نہیں دیکھ سکتے، بلکہ ذات باری تعالیٰ، یا ذات نبوت کی ایک ”مثال“ دیکھ سکتے ہیں، اس قسم کے خواب سے انکار نہیں ہو سکتا، حتیٰ کہ وہ شخص جسے اس قسم کے خواب نہیں دیکھے اسے بھی متواتر احادیث کے ذریعہ ماننا پڑیگا، بعض اوقات یہ مثال صادقہ ہوتی ہے، اور بعض اوقات کاذبہ جب صادقہ ہے، تو اسکا مطلب یہ ہے کہ خدا تعالیٰ اس رویت ”مثال“ کو خواب دیکھنے والے اور نبی صلعم کے درمیان میں ایک واسطہ بنا دیتا ہے، قدرت الہیہ اس پر حاوی ہے کہ مخلوقات اور اسکے حصول صداقت کے درمیان میں وہ ایک ایسا واسطہ پیدا کر دے۔

امام غزالی کا خواب | میکڈونلڈ نے امام غزالی کے متعلق بھی دو خواب کا تذکرہ کیا ہے، جن میں ایک خود امام غزالی کے الفاظ میں ہے، امام موصوف فرماتے ہیں۔

پہلے میں اولیاء اللہ کے رموز بخودی کا منکر تھا، اور مجھے مبتدی طریقت کے مدارج ترقی سے بھی انکار تھا، یہاں تک کہ مجھے اپنے شیخ یوسف نساج کا فیض صحبت میسر آیا، شیخ موصوف نے میرے قلب کی جلا کرنی شروع کی، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے مفاوضات کشف والہام سے مجھے نوازا، میں نے خواب میں اللہ تعالیٰ کو دیکھا اور اسنے کہا ”الی ابو حامد؟“ میں نے کہا کیا شیطان مجھ سے کلام کر رہا ہے، اسنے کہا ”نہیں بلکہ میں ہوں تمہارا خدا کیا میں تمہارا خدا نہیں ہوں (اشارہ ہے قرآن کی آیت کی طرف) تب اسنے کہا الی ابو حامد تم اپنے رسمی ضوابط ترک کرو، اور ان ارباب فوق کا جلس وندم اختیار کرو، جو زمین پر میری عزت کا مستقر ہیں، یہ لوگ وہ ہیں جنہوں نے دو تو جہان کو میری محبت کے بدل بیچ ڈالا، زعفرانی نے اپنی ایک رباعی میں یہی نظریہ پیش کیا ہے۔

گوید کہ دل و دین فروشد بدرد تب میں عرض کیا یا اللہ تیری قدرت کی قسم، میں تجھ سے التماس کرتا ہوں کہ تو مجھے انکے متعلق اچھے خیال کا ذوق عطا کر، اسنے کہا میں قبول کرتا ہوں، تیرا ان سے جدا رہنا، اس بنا پر تھا کہ تو اس عالم فانی کی محبت میں بہر شار تھا، اسلئے تو خود، اپنے ارادہ سے اس بند محبت سے آزاد ہو جاتا کہ موت کے

۱۵ امام غزالی نے جو متکلمانہ مباحث کئے ہیں وہ میں میکڈونلڈ کے انگریزی ترجمہ سے لئے ہیں۔ امام غزالی کی بحث ہر چند فلسفیانہ ہے، لیکن یہاں انہوں نے حدیث کی تائید میں جو بحثیں کی ہیں، وہ تشفی بخش معلوم نہیں ہوتیں خصوصاً، جب ”مثال“ الہی یا مثال نبوت کا ذبیہ بھی ہو سکتی ہے تو آخر حدیث کے لفظ فان الشیطان لا یمثل بی کی کیا توجیہ ہو سکتی۔

وقت تجھے زبردستی اس سے جدا کر نیکی ضرورت نہ ہو، میں تجھ پر نزولِ نوار کی بارش کرتا ہوں، اس لئے اسے لے اور اٹھ۔ مستفیض ہو، تب میں بڑی خوشی میں بیدار ہوا، اور اپنے شیخ یوسف نتاج کے پاس گیا، اور اُن سے اس خواب کا تذکرہ کیا، وہ مسکرا کر بولے، اے ابو حامد! یہ تفسیر پذیر حالات و مقامات ہملوگون کے نزدیک کوئی وقعت نہیں رکھتے، اگر تم میری صحبت میں رہو، تو تمہاری نظر باطن منکشف ہو جاوے گی، اور تم عرش اور اس کے ماحول کا مشاہدہ کرو گے، تمہارے ذوقِ طلب کی تشنہ کامی ایک مہر آرزو ما شوریدگی تم میں مہیج رہے گی اور تم اس وقت وہ چیزیں مشاہدہ کرو گے، جنکی حدکشش تک احساسِ نظر کی رسائی نہیں، اور تم اپنی کثافتِ فطریہ سے ایسے پاک و صاف ہو جاؤ گے، کہ پھر تمہارا گذر وہاں ہو گا۔ جو تمہاری ادراک کے حدود سے متجاوز ہے، تم موسیٰ کی طرح اشدِ حل شانہ کا کلام سنو گے۔

امریکن اور نیٹل سوسائٹی کے جریدہ جلد ۲ میں میکڈونلڈ نے ابو بکر الشاشی کی مفصلہ ذیل روایت نقل کی ہے، ابو بکر نے امام غزالی کی وفات کے صرف دو برس کے بعد انتقال کیا، وہ کہتے ہیں ”ہمارے عہد میں ایک شخص تھا جو امام غزالی سے نفرت رکھتا تھا، اور انہیں برا کہتا، اس نے آنحضرت صلعم کو خواب میں دیکھا، حضرت ابو بکرؓ اور عمرؓ آپ کے پہلو میں تھے، امام غزالی آپ کے سامنے بیٹھے ہوئے تھے اور کہہ رہے تھے، یا رسول اللہ! یہ شخص میرے خلاف بولا کرتا ہے، اس پر آنحضرت نے فرمایا کوڑا لاؤ۔ اور امام غزالی کو برا کہنے کی پاداش میں اس شخص کو کوڑے لگائے گئے، تب وہ آدمی خواب سے بیدار ہوا، اور اسکی پشت پر کوڑے کی علامت باقی تھی، وہ نالہ و بکا کرتا اور یہ واقعہ کہتا،

ابن خلکان کا خواب | ابن خلکان ایک دینی عالم، ایک فقیہ، ایک نحوی اور ایک ادیب بھی تھے، انھوں نے ۱۲۸۲ھ میں وفات پائی، اپنی کتاب دقیات الاعیان میں انھوں نے اپنے ایک خواب کا تذکرہ کیا ہے، مصنف کے ہات کا لکھا ہوا، دقیات الاعیان کا ایک قلمی نسخہ برٹش میوزیم میں موجود ہے، وہ لکھتے ہیں۔

”ایک مرتبہ میں المبرد کو خواب میں دیکھا اور اسکے ساتھ ایک نہایت تعجب انگیز معاملہ ہوا، اسلئے میں اسے لکنا چاہتا ہوں، ۳۶۹ھ میں، میں اسکندریہ کے اندر تھا، اور وہاں پانچ مہینہ تک مقیم رہا اس وقت المبرد کی کتاب ”کامل“ اور ”عقد“ مصنفہ ابن عبد ربیع میرے پاس تھیں اور میں انکا مطالعہ کر رہا تھا۔“

اسکے بعد علامہ موصوف نے صاحب ”عقد“ اور المبرد کی دوسری کتاب ”روضۃ“ کے متضاد بیان کا تذکرہ کیا ہے، جو اسکی دلچسپی کا مرکزی نقطہ تھا، اور اسکے بعد کہتے ہیں۔

جب میں ان متضاد بیانات کا مطالعہ کیا، اسکی چند رائیں گزرنے کے بعد میں خواب میں دیکھا کہ جیسے

مین حلق کے اندر قاضی بہاؤ الدین معروف بہ شہاد کے مدرسہ عالیہ مین ہون، جہان مین طالب علمی کے زمانہ مین رہ چکا تھا، اور دیکھا کہ مین جماعت کے ساتھ صبح کی نماز پڑھ رہا ہوں، جب مین اپنی نماز ادا کر چکا تو جانے کے لئے اٹھا، لیکن مینے ایک شخص کو گوشہ مین کھڑے ہو کر نماز پڑھتے دیکھا، حاضرین مین سے ایک شخص نے مجھ سے کہا یہ المبروہ ہے، اسلئے مین اسکے نزدیک گیا، اور اسکی فراغت نماز تک مین منتظر رہا وہ نماز سے فارغ ہو گیا تو مینے اسے اسلام علیک کیا اور کہا مین آجکل آپکی کتاب ”کامل“ کا مطالعہ کر رہا ہوں، وہ بولا کیا تم نے میری کتاب روضہ دیکھی ہے، مینے کہا ”نہیں“، چونکہ مینے اسے اسوقت تک نہیں دیکھا تھا، تب مینے کہا آؤ مین تمھیں دکھاؤں، اسلئے مین اسکے ساتھ ہو لیا، اور ہم دونوں اسکے مکان پر آئے اور اندر داخل ہوئے، مینے بہت سی کتابیں دیکھیں، وہ ان کتابوں کے سامنے بیٹھ گیا، اور اپنی کتاب ”روضہ“ تلاش کرنے لگا، مین اسکے سامنے بیٹھا رہا تب اسنے ایک جلد اٹھائی، اور مجھے دی، مینے اسے کھولا، اور اپنے زانو پر چھوڑ دیا، اسکے بعد کہا، ”یہاں آپ پر لوگوں نے کچھ اعتراض کیا ہے، اسنے دریافت کیا وہ کونسا اعتراض ہے، مینے کہا، آپ نے ابو نوآس کے فلان فلان اشعار پر تنقید کی ہے، اور مینے وہ اشعار اسکے سامنے نقل کئے، اسنے کہا یقیناً وہاں غلطی پائی جاتی ہے، مینے کہا، نہیں، وہ صحت پر تھا، اور لوگوں کا خیال ہے، اسپر تنقید کرنے مین آپ نے غلطی کی ہے، اسنے کہا کیسے؟ اسلئے مین اسکے سامنے صاحب ”عقد“ کی رائے بیان کی اسنے دانت سے اپنی انگلی دبائی، اور ایک دار فتگی کے عالم مین جیسے گھبرا ہوا ہوا، تعجب سے میری طرف دیکھتا رہا وہ اسی حالت مین تھا کہ مین خواب سے بیدار ہو گیا۔

ابوریحان البیرونی | میکڈونلڈ کہتا ہے، المبروہ نے ۱۰۹۸ھ مین وفات پائی، ابن خلکان سے تقریباً چار سو برس قبل وہ گزرا ہے، ابن خلکان ایک کامل مسلم شخصیت کی نیابت کرتا ہے، لیکن اگر خیال کیا جائے کہ ایک دینی عالم اور فقیہ پر وہمیت کا اثر ہو سکتا ہے، تو ابوریحان البیرونی کا واقعہ لے لیجئے جسنے ۱۰۷۸ھ مین وفات پائی، البیرونی قریب قریب یقیناً اپنے زمانہ کا سب سے بڑا حکیم تھا، اسکا دماغ بالکل ناقدانہ واقع ہوا تھا، وہ ایک ہیئت دان تھا، ایک مورخ تھا، اور سنجیدگی کے ساتھ رسم و رواج اور مذہب و ملت کا مطالعہ کیا کرتا، وہ کہتا ہے، میری حیات کے ۶۱ سال کی آخری رات تھی، مینے خواب مین دیکھا کہ طلوع قمر کا مشاہدہ کرنے کے لئے مین افق آسمان کی طرف دیکھ رہا ہوں جہاں اسروزا سے ظاہر ہونا چاہئے تھا مینے ایک آواز سنی، ”و جانکد کو چھوڑو، تم ۱۵ مرتبہ اسکے بیٹے ہو، اسنے اسکی تعبیر سمجھی کہ مین ابھی اکیس سو نوے قمری مہینہ تک زندہ رہوں گا، میکڈونلڈ کہتا ہے، اس واقعہ سے اسکی مزید تائید ہوتی ہے کہ اسکی اصل زندگی اس حساب سے صرف ایک ہی مہینہ کم واقع ہوئی۔

ناصر خسرو علوی | مذہبی دنیا کی طرف توجہ کیجائے تو ایسے خواب کا پتہ معلوم ہوتا ہے، جسکے باعث ایک شخص نے شعار ملت کے مطابق اپنی زندگی کی اصلاح کی، ناصر خسرو، اپنے سفر نامہ میں میں خود لکھتا ہے کہ اس ذریعہ سے میں دنیا سے منہ موڑ لیا، حکومت مرو میں وہ سکریٹری (نظامت) کے عہدہ پر مامور تھا دولت کی فراوانی اور اسکی لذت آگینیاں اسکی رفیق زندگی تھیں وہ ظاہر کرتا ہے، کہ اکتوبر ۱۲۵۰ء میں مجھے موقع ملا کہ اگر میں اسرار نجوم کے مطابق دولت کے لئے خدا سے دعا کروں تو مقبول ہوگی، لہذا ہر اسکی زندگی انقلاب پذیر نہ معلوم ہوتی تھی، مذہب، نجوم، دنیاوی ہوس اور لذات کے مخلوط اثرات میں وہ مبتلا تھا، ایک شب اسنے خواب میں دیکھا کہ ایک صورت یوں خطاب کر رہی ہے ”کہ تک تم شراب پیئے رہو گے، جو انسان کی عقل کھو دیتی ہے، اچھا ہوتا کہ تم اپنے میں آجاتے“ اسنے جواب دیا عقل مندوں نے شراب سے بڑھکر ترددات دنیوی کی زائل کرنے والی کوئی دوسری چیز نہیں پائی، اس شکل نے کہا، عقل کے فقدان اور اپنی ذات پر تصرف نہ رکھنے کی گمشدگی سے روح کو اطمینان نہیں ہوتا، کوئی عقل مند آدمی کسی کو جنون کی رہنمائیوں کی صلاح نہیں دے سکتا، بلکہ اسکی تلاش ضروری ہے، جس سے عقل بڑھتی ہے، ناصر خسرو نے کہا ”تو میں کیا کروں“ اس صورت نے جواب دیا ”جو بندہ یا بندہ“..... اور مکہ کی طرف اشارہ کیا اس خواب نے ناصر خسرو کی زندگی بدل دی، اسکی نفسیاتی حالت میں کتنی ہی استعداد کیون نہ آگئی ہو، اسکے دماغ کے پیش نظر کوئی ایسا سوال نہ تھا، جسکے ماتحت اسقدر سرعت کیسا تھا اسکی زندگی انقلاب پذیر ہو جاتی، صبح کے وقت اسنے ارادہ راسخ کر لیا، کہ وہ تمام چیزیں ترک کر دے جو چالیس سال تک زندگی سے متعلق رہی تھیں، اسنے سکریٹری کے عہدہ سے استعفا دیدیا، اپنی دولت لٹا دی صرف ضرورت سفر کے مطابق رکھ لی، اور ۶ مارچ ۱۲۵۰ء کو مرد سے بہ ارادہ حج بیت اللہ روانہ ہوا، اسکے بعد اسنے ایک مذہبی سلج کی طرح زندگی گزار دی اور مشنہ میں ایک تارک الدنیا درویش کی طرح بدخشان کے پہاڑ پر مر گیا۔

امام اشعری | اسی قسم کا ایک مذہبی انقلاب علامہ ابوالحسن الاشعری کی زندگی میں بھی واقع ہوا تھا، امام اشعری مسلمانوں میں اشعریہ فرقہ کے بانی گذرے ہیں، انکے مکملانہ افکار و احساسات اور فقیہانہ اجتہاد و نظریات آٹھ سو برس سے اسلامی مذہب میں متداول ہیں، انھوں نے معتزلی فکر و عقیدہ میں نشوونما پائی تھی، معتزلہ وہ ہیں جو عقلی اصول کی بنا پر انکار کرتے ہیں کہ قرآن مجید غیر مخلوق ہے، یہ کہ ایمان والوں کو بہشت کے اندر خدا کا دیدار ہوگا اور یہ کہ مخلوقات کے تمام اعمال کا خالق خدا ہے، عموماً ان لوگوں نے الہیات میں بحث و تمحیص کی، اور اہل سنت و الجماعت کی طرح انھوں نے آباء کی معتقدات کا تتبع کرنا نہ چاہا جو قرآن مجید کے نظریات اور آراء حضرت صلعم کے ذاتی کلیات مواعظ پر مبنی تھے۔

امام اشعری نے معتزلہ کی طرح نشوونما، ادب و تربیت پائی تھی، اور چالیس برس کی عمر تک آپ نے آباءِ مسلک کے مطابق بحث و جدل بھی کرتے رہے، میکڈونلڈ لکھتا ہے کہ امام اشعری چونکہ ساری الاصل (demanded) تھے اسلئے انکی حیات شاعرہ ایک سیدھے سادے نصیحت آمیز عقیدہ کی خواہان تھی، اس وجہ سے وہ اپنے مسلک کے ارباب فکر کی منطقیانہ سخن پر دازیوں سے دل میں اکتا گئے تھے، مطالعہ نتیجہ سے واضح ہوتا ہے، کہ وہ سمجھ رہے تھے، (گو انکا یہ ادراک انکی سطح شعور سے فروتر تھا) کہ ایک خالص عقلی علم کلام بیکار ہے، اور یہ کہ انسانی خیال میں اسرار کائنات کی ترجمانی نہیں ہو سکتی انکے نفس باطن میں یہ خواہش پیدا ہو رہی تھی کہ ”اس طرح خدا کتا ہے“ کی جلا واسطہ صدقہ سن لین، جو فراغ خاطر کا سبب ہوا وہ روحانی انقلاب پذیری کی رزمگاہ میں تھے، کہ ماہ رمضان کے ایک دن جب انہیں صائمانہ اور متعبدانہ انہماک تھا، خواب کے اندر ایک سرکش غیب آیا، میکڈونلڈ لکھتا ہے، یہ قصہ مختلف طریقوں سے بیان کیا جاتا ہے، لیکن میں یہاں اسپٹیا کی کتاب ”سیرت ابوالحسن الاشعری“ سے یہ روایت نقل کرتا ہوں، جو نفسیاتی اعتبار سے زیادہ قابل توجہ ہے، یہ بھی یاد رکھنی چاہئے کہ ایک معتزلی کی حیثیت سے ابوالحسن الاشعری کے نزدیک خواب کی کوئی اہمیت نہ تھی، پھر بھی یہ تعجب انگیز امر ہے کہ انکی فکر و احساس نے خواب کی صورت اختیار کر لی۔

امام اشعری فرماتے ہیں۔

”ایک دن جب کہ میں ماہ رمضان کے پہلے عشرہ میں سویا ہوا تھا، میں نے آنحضرت صلعم کو خواب میں دیکھا آپ نے فرمایا۔ الی علی! تم میری حدیث کی تائید کرو، کیونکہ وہ صحیح ہے، پھر جب میں بیدار ہوا، مجھے نہایت مصیبت معلوم ہوئی، اور میں برابر خیالات اور اندیشہ میں پڑا رہا، چونکہ ان مسائل (حدیث) کے متضاد پہلوؤں کے متعلق براہین ساطعہ میرے پیش نظر تھے، آخر کار دوسرے عشرہ میں بھی میں نے ایک رات آنحضرت صلعم کو خواب میں دیکھا، آپ نے فرمایا تم نے اسکے متعلق کیا کیا جسکے بارہ میں میں نے تمہیں حکم دیا تھا میں نے کہا یا رسول اللہ! میں کیوں کروں؟ آپ کی حدیث سے میں نے ایسے ایسے مسائل استنباط کئے، جنکے متعلق الہیاتی استدالات نے قوتوانے جو ازدیا، اور میں نے اس صحیح سند کی پیروی کی جو خالق پر مجموعی حیثیت سے منطبق ہو سکتی تھی، تب آپ نے فرمایا، میری حدیث کی تائید کرو، چونکہ وہ صحیح ہے، میں حزن و ملال کی گرانی کے ساتھ بیدار ہوا، اور ارادہ کر لیا کہ متکلمانہ استدالات ترک کر دوں گا، میں نے احادیث نبوی، کا مطالعہ اور تلاوت قرآن مجید شروع کر دی،

اسکے بعد جب (رمضان کی) سائیسویں تاریخ آئی جس رات میں میرا دستور تھا کہ میں تہرہ میں علما، صلحا، اور حفاظ قرآن مجید کے ساتھ شبینہ پڑھا کرتا تھا، حسب دستور میں اس جماعت کے ساتھ تھا لیکن مجھ پر نیند کا

ایسا غلبہ ہوا کہ میں قیام نہ کر سکا، اور جب میں گھر آیا، سو رہا، اس رات کے قیام اور تلاوت کے ترک ہو جانیکا مجھے سخت صدمہ تھا، میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا، آپ نے فرمایا تم نے اس کے متعلق کیا کیا جسکے بارہ میں میں نے تمہیں حکم دیا تھا، میں نے کہا، ”میں نے الہیاتی استدلال ترک کر دیے اور تلاوت قرآن مجید، اور آپ کے اقوال و سنن کی روایات کا مطالعہ شروع کر دیا، لکن آپ نے فرمایا کیا میں نے تمہیں حکم دیا تھا کہ الہیاتی مباحث ترک کر دو، میں نے تمہیں صرف یہ حکم دیا تھا کہ تم میری احادیث کی تائید کرو، چونکہ وہ صحیح ہیں، تب میں نے کہا یا رسول اللہ میں کیونکر ان مسائل کی تائید کروں جن کے عناصر میں نے بوضاحت سمجھے نہیں، اور جنکا ثبوت اس تیس برس تک میں نے خواب سے زیادہ نہیں تصور کیا، آپ نے فرمایا اگر میں یہ نہیں جانتا کہ خدا تعالیٰ تم پر خاص نظر رحمت موفوفض کرے گا تو میں جب تک ان پیچیدہ مقامات کی توضیح نہ کر دیتا، تمہارے نزدیک سے نہ ہٹتا، اور تم جب میرا یہ آنا محض خواب (و خیال) تصور کرتے ہو، تو مجھ پر حضرت جبریل کا آنا بھی خواب (و خیال) تھا؟ اس کے بعد تم اس طریقہ سے مجھے نہ دیکھو گے اسلئے تم اس امر میں مشغول ہو جاؤ، خدا کی طرف سے تمہاری خاص مدد ہوگی، تب میں خواب سے بیدار ہوا، اور میں نے کہا صداقت کے لئے جستجو مشروط ہے، اس کے بعد میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ان احادیث کی تائید و توفیل شروع کی جو خواب، مداخلت نبوی، اور روایت الہی کے متعلق ہیں اس کے بعد قسم خدا کی میرے دماغ میں ایسی ایسی باتیں آنا شروع ہوئیں جنکا تذکرہ نہ کبھی میرے مخالفین نے کیا تھا، اور نہ جنکے مباحث میں کسی کتاب میں دیکھے تھے، اسلئے میں یہ سمجھا کہ یہ وہی تائید الہی ہے جسکے متعلق ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بشارت دی تھی۔

اس خواب کو نقل کر کے میکڈونلڈ لکھتا ہے، کہ امام اشعری نے سچ مجھ یہ خواب دیکھا تھا، اس کے متعلق شبہ نہیں، کیونکہ اس کے بعد انکی زندگی میں انقلاب رونما ہوا، اور وہ معتزلی عقاید ترک کر کے اہل سنت و اجماعت میں داخل ہو گئے، امام اشعری آئے تو علم کلام بھی ساتھ لائے، جسکا وجود صرف معتزلہ کی جماعت میں تھا امام اشعری کے قبل اہل سنت و اجماعت میں متکلمانہ ذوق مفقود تھا، یہ اسلام کی مذہبی تاریخ کا ایک انقلابی دور تھا، اسوقت سے اہل سنت و اجماعت نے اپنے عقاید کی تائید میں صرف احادیث ہی سے مدد نہیں لی بلکہ اس میں قیاس و رائے بھی شامل کر لیا، یہ واقعہ تیسری صدی ہجری میں واقع ہوا،

میکڈونلڈ نے اس کے بعد برٹن کے سفرنامہ سے ایک پنجابی کے خواب کی روایت نقل کی ہے جس نے حضرت علیؑ کو خواب میں دیکھا تھا اور حج کے لئے چلا گیا، برٹن اپنی سیروسیاحت کے سلسلہ میں اس پنجابی سے خود مکہ معظمہ میں ملا تھا، چونکہ اس نے اس خواب کا تاریک پہلو پیش کیا ہے، جو عصبیت سے ملوث معلوم ہوتا ہے، اس لئے میں اسے نظر انداز کرتا ہوں، جن ارباب ذوق کو دلچسپی ہو وہ میکڈونلڈ کی کتاب کا مطالعہ کریں۔

وعدہ شکن

(سرزمین چین کی ایک عبرتناک لڑائی)

— (۱) —

سلطنت کوریاء (چین) کے گوشے گوشے میں چودانگ کی محبت پرستی کا شہر پہنچ گیا تھا۔ اور اس کی پاک اور حقیقی محبت لوگوں کے لئے ایک عجیب اور نادر مثال بن گئی تھی۔ چودانگ حسن و جمال میں بھی نہایت ممتاز تھا اور حکمت پر بھی کامل دسترس رکھتا تھا۔ قسمت سے اسے بیوی بھی نہایت شریف اور نیک طینت اور پاک باطن ملی تھی۔ اور وہ بھی اپنے شوہر کے ساتھ اپنی وفا بشعاری، اور شوہر پرستی میں یکتائے زمانہ تھی دنیا ان کی محبت پر شک کرنے لگی تھی۔

چودانگ جب کہیں سیر و تفریح کو جاتا تو ہانسی کو بھی اپنے ساتھ لیجاتا۔ اور ہانسی کی تمام خوشیوں اور مسرتوں میں چودانگ اسکا ہم جلس رہا کرتا۔ جب وہ کسی جلسے یا دعوت میں شریک ہوتے تو دونوں ایک دوسرے کے ہاتھ میں ہاتھ ڈالے رہتے۔ اور انبساط و سکون ان کے چہروں سے ظاہر ہوتا۔ جب وہ گفتگو کرتے تو ان کی زبان سے ایک ہی قسم کے الفاظ نکلتے۔

وہ محبت کے راز ہائے پنهان اور رموز مخفی سے بھی بخوبی آشنا ہو گئے تھے۔ اور کسی کو کبھی یہ خیال بھی نہو سکتا تھا کہ ان کے ان سکون میں کوئی چیز خلل انداز ہو سکتی ہے۔

(۲)

ایک شام ہر طرف سکوت چھایا تھا۔ پرندے اپنے اپنے آشیانوں میں چھپتے جا رہے تھے اور ہر طرف اس وقت سناٹا طاری تھا۔ شہر سے باہر ایک قبرستان میں انتہائی خاموشی حکمران تھی۔ اور اس عالم سکوت میں اور ایسے بھیانک مقام پر، ایک عورت سفید لباس میں ملفوف، ایک بہت بڑا پنکھا اپنے مرمرین تازک ہاتھوں میں لئے ہوئے، ایک قبر پر جھلنے میں مصروف تھی۔ اور کسی خیال میں یکسر محو تھی۔ اس کا چہرہ نہایت دلکش اور خوبصورت تھا اور شباب کی رعنائیاں اس کے عضو عضو سے جھلک رہی تھیں وہ اس لباس میں ایک حور خیال سے کم نہ نظر آتی تھی۔ تاہم وہ کسی قدر بچپن اور بقیار تھی۔ وہ بار بار اپنا چہرہ اٹھا کر آسمان کی طرف دیکھتی۔ آہ سرد بھرتی اور پھر خاموش ہو جاتی اور پنکھا جھلنے لگتی۔

اس اثناء میں قبرستان کی چار دیواری کے قریب ایک انسانی شکل متحرک نظر آئی۔ وہ بدستور حرکت کرتی رہی

— پھر چند منٹ تک ایک مقام پر ٹھہر گئی۔ اور پھر متحرک ہوئی اور آخر اس عورت کے بالکل قریب پہنچ گئی۔ عورت نے پورا مان بٹکا ہون سے آئینو اے کی طرف دیکھا۔ اور پھر سر جھٹکا کر اپنے کام میں مصروف ہو گئی۔ آئینو اے شخص اس عورت کو کچھ دیر تک دیکھتا رہا۔ اور ایسا معلوم ہوا تھا کہ وہ کسی گہرے خیال میں مستغرق ہے پھر کچھ دیر کے بعد وہ چونکا۔ اور اس نے نہایت جرات کر کے اس جوان عورت سے نرم لہجے میں پوچھا۔ ”تم یہاں کیوں کھڑی ہو اور اس قبر پر بیٹھا جھلنے سے تمہارا کیا مطلب ہے؟“

عورت نے غلین لہجے میں جواب دیا۔ (اس کی آنکھوں میں آنسو ڈبڈب رہے تھے) ”مہربان اس ہمدردی کا شکر یہ تیرے دل سے ادا کرتی ہوں۔ لیکن آپ پوچھ کر کیا کریں گے؟“

چو دانگ بولا: ”مگر آپ کو بتانے میں کیوں عذر ہے امین اس لئے دریافت کر رہا ہوں کہ شاید آپ کی ”دکڑکڑ“ عورت نے آنسو بہاتے ہوئے کہا: ”وآہ آنسو اب دنیا میں مجھے ایسا شوہر کہاں ملے گا جو اس قبر میں جت ابدی کی غیند سو رہا ہے۔ میرا پیارا شوہر، ایک نہایت رحمدل، اور نیک خصلت انسان تھا۔ مرتے وقت اس نے مجھے کہا تھا کہ جب تک اس کی قبر کی مٹی خشک نہ ہو جائے۔ اس وقت تک میں دوسری شادی نہ کروں۔ اس وقت آپ مجھے اسی حکم کی تعمیل میں منہمک دیکھ رہے ہیں“

چو دانگ نے پوچھا: ”ہاں مٹی تو ضرور خشک ہو جائیگی مگر نکپھا جھلنے کی کیا ضرورت محسوس ہوئی؟“

عورت نے جواب دیا: ”اُس لئے کہ مٹی جلد سوکھ جائے۔ اس کام میں میں نے دو دن صرف کر دیئے ہیں اور یہ ارادہ کر لیا ہے کہ جب تک اس وعدہ کی تعمیل نہ ہو جائے دوسری شادی نہ کروں گی۔ خواہ اس قبر کے سوکھنے میں اور چار دن کیوں نہ لگ جائیں۔“

چو دانگ، بیوہ کے حسن سے متاثر ہو چکا تھا۔ اور اب تک نہایت سنجیدگی اور احترام کے ساتھ اُس سے گفتگو کر رہا تھا۔ مگر بیوہ کے اس غجالت کے خیال سے وہ مسکرا دیا۔ تاہم فوراً ضبط کر کے اس نے نہایت ہمدردی کے انداز سے کہا۔ ”محترمہ۔ اگر آپ میری ناچیز التجا کو نگاہ مشکوک سے نہ دیکھیں۔ تو میں یہ عرض کر دینگا۔ کہ میرے عزیز کدے پر تشریف لے چلئے۔ میری بیوی آپ کو دیکھ کر بہت مسرور ہوگی اور آپ کی تشفی اور ولداری ہی کریگی“

عورت نے شرمگین انداز سے جواب دیا: ”مہربان آپ کی اس عنایت کی ممنون ہوں۔ میں آپ کے اس جذبہ ہمدردی کو احترام کی نظر سے دیکھتی ہوں۔ مجھے آپ کی شرافت پر کامل اطمینان ہے اور چلنے میں کوئی عذر نہیں۔“

(۳)

ہا آئی اپنی خلوت نگاہ میں ایک سہری پر دراز تھی۔ سر ہانے ایک چھوٹی خوبصورت میسر پر ایک شمع جھلیل کر رہی تھی اور وہ کسی کتاب کے مطالعہ میں محو تھی۔

چودانگ کمرہ میں داخل ہوا۔ اور آہستہ آہستہ اس کے قریب پہنچ گیا۔ ہانسی اُٹھ دیکھ کر اٹھ کھڑی ہوئی اور چودانگ کے براہ بیٹھ گیا اور بولا: "پیاری ہانسی ایک بات کہنے آیا ہوں۔ سنو گی اور میرا کہنا مانو گی۔"

ہانسی نے مسکراتے ہوئے جواب دیا: "تمہاری بات سننے سے بھلا مجھے عذر ہو سکتا ہے اور میں نے تم سے انکار کس بات میں کیا ہے؟"

چودانگ نے کہا: "پیاری ہانسی! آج اتفاقاً میں قبرستان چلا گیا تھا وہاں ایک بیوہ عورت کو غمگین حالت دیکھ کر میں بے متاثر ہو گیا ہوں۔"

ہانسی نے قدرے بے چین ہو کر پوچھا: "کس بات سے؟"

چودانگ نے جواب دیا: "اس کا شوہر مر گیا ہے اور مرتے وقت اس نے اپنی بیوی سے کہا تھا کہ جب تک اسکی قبر کی مٹی خشک نہ ہو جائے وہ دوسری شادی نہ کرے۔ چنانچہ وہ بیوہ بے پناہ جھل کر مٹی خشک کر رہی تھی اُسے میں اپنے گھر لے آیا ہوں۔ تم اس کی تسلی اور تسکین کرو یہ ایک انسانی عذر دی ہے، مگر ہانسی —"

ہانسی اب تک چپ چاپ سن رہی تھی اور دل ہی دل میں اس عورت کو کوس رہی تھی۔ مگر اس نے بے چین ہو کر پوچھا: "کیون چپ ہو گئے۔ پیارے چودانگ! کونا کیا مجھے کوئی بات چھپائی ہو۔"

چودانگ بولا: "نہیں ہانسی تم سے کون راز پوشیدہ ہیں۔ ان میں کچھ کہنے والا تھا۔ مگر شاید تمہیں ناگوار گزرتے ہانسی نے کہا: "نہیں تمہاری کوئی بات مجھے ناگوار نہ گذریگی۔ تم شوق سے کہو۔"

چودانگ نے کہا: "میرا یہ خیال ہے کہ اگر میرا بھی یہی انجام ہوا تو شاید تم بھی اسی بیوہ کی طرح کرو۔"

ہانسی یہ سن کر بے ساختہ رو پڑی۔ اس کے تمام جسم میں لرزہ پیدا ہو گئی۔ وہ ہمہ تن غصہ بن گئی۔ اس نے برہم ہو کر چودانگ کو گھور کر دیکھا۔ اور بولی: "چودانگ! چودانگ! تم نے مجھے کیوں ایسا سمجھ لیا ہے۔ آہ مجھے تو تم سے ایسی بدگمانی کی کبھی بھی امید نہ تھی۔"

چودانگ نے تسلی دیتے ہوئے کہا: "پیاری ہانسی! تم غصہ ہو گئیں۔ میں نے صرف اپنا ایک خیال ظاہر کیا تھا۔ تمہیں اس سے صدمہ پہنچا۔ پیاری ہانسی! معاف کر دو۔ میں تو سمجھتا تھا کہ تمہیں اس سے کوئی تکلیف نہو گی۔ ہانسی نے اشک آ کر دنگا ہون سے دیکھ کر جواب دیا: "چودانگ! ان الفاظ سے تم نے میرے قلب کے ٹکڑے ٹکڑے کر ڈالے ہیں اب کس دل سے تم سے بات کر دوں۔ آہ تم کس قدر ظالم ہو کہ بلا کسی وجہ کے ایسا فضول خیال قائم کر لیا۔ چودانگ! میں اور میری جان صرف تمہارے لئے ہیں میں کسی دوسرے سے محبت نہیں کر سکتی چودانگ! میری باتوں کو دل پر نقش کر لو۔ میں تم سے سچ کہہ رہی ہوں۔"

چودانگ نے متاثر ہو کر کہا: "ہانسی! پیاری ہانسی! مجھے تمہاری طرف سے ذرا بھی بدگمانی نہیں معلوم نہیں کیوں"

یہ خیال آگیا تھا۔ اور میں چونکہ اپنے دل کی کوئی بات تم سے مخفی رکھنا نہیں چاہتا۔ اس لئے میں نے اسکا بھی اظہار کر دیا مگر خیر اب اسے درگزر کرو۔ پیاری ہانسی جو دانگ تم سے معافی مانگتا ہے۔

ہانسی نے جواب دیا:۔ میں تمہیں معاف کرتی ہوں۔ لیکن میں قسم کھا کر کہتی ہوں کہ جہاں ایسی بے وفا اور بیشرم عورت رہیگی میں ایک لمحے وہاں ٹھہرنا گوارا نہ کروں گی۔ اُسے ابھی نکال دو۔ اس کی وجہ سے میرا گھر ناپاک ہو جائے گا۔

جو دانگ نے کہا:۔ اچھا تم اس قدر ناراض ہو اس قدر برہم ہو۔ پیاری ہانسی میں کبھی تمہاری دشمنی گوارا نہیں کر سکتا۔ میں ابھی اُسے نکالے دیتا ہوں۔ پیاری ہانسی میری پیاری، اود یہ کہہ کر اس نے ہانسی کو اپنی آغوش میں لے لیا۔

﴿ (۴) ﴾

رات نہایت طوفانی اور سرد تھی۔ آندھی بہت زور شور سے چل رہی تھی۔ اور رات زیادہ بھیانک ہو گئی تھی بچا ہی بیوہ عورت، چپ چاپ گھر سے نکلی اور تاریکی میں کسی طرف رو پوش ہو گئی۔

ایک گھنٹہ گزر گیا اور دروازہ کھٹکھٹانی آواز آئی۔ دروازہ کھول دیا گیا۔ جو دانگ کا ایک شاگرد جسے جو دانگ نے بہت غرصہ سے نہ دیکھا تھا۔ اندر داخل ہوا۔ دونوں اس کے خیر مقدم کے لئے اُٹھ کھڑے ہوئے اور نہایت فرخندہ روی اور زندہ دلی سے پیش آئے۔ سب لوگ گفتگو میں مشغول ہو گئے۔

ایک نہایت بڑے اور آراستہ کمرے میں فرش بچھایا گیا مختلف قسم کے کھانے دسترخوان پر چنے گئے۔ اس وقت جو دانگ اور ہانسی کے اندازہ و اطوار سے اطمینان قلب، نشاط و ہیبت کے آثار ہویدا تھے۔ اور ان کے اس اتحاد کی مسترت ان کے چہروں سے ظاہر ہو رہی تھی۔

ایک ایک جو دانگ بیٹھے بیٹھے زمین پر گر پڑا۔ اور بیہوش ہو گیا۔ اور اس کے قلب کی حرکت بند ہو گئی تمام لوگ یہ منظر جانگداز دیکھ کر بہت مضطرب اور پریشان ہو گئے۔ کوئی ادھر دوڑنے لگا کوئی اُدھر۔ کوئی ڈاکٹر کو بلانے گیا کوئی پنکھا چھیلنے لگا۔ چنانچہ چند ہی لمحوں میں ہر شخص بدحواس ہو گیا۔ اور جو دانگ کو ہوش میں لانیکی ہمارا سیر کی جتنے لگین۔ بیدار دوا دوش اور کوسٹیشن کے بعد بھی کوئی مفید نتیجہ نہ نکلا۔ اور سب نے جو دانگ کو مردہ سمجھ لیا۔ شوہر پرست ہانسی پر اس صدمہ جانکاہ سے ایک بجلی سی گر پڑی اور وہ سر پڑ کر ایک کرسی پر گر پڑی۔ بہت دیر تک اُس پر پڑی رہی۔

﴿ (۵) ﴾

شاگرد، اپنے استاد کی اس اچانک موت سے بہت سراسیمہ اور غمزدہ ہو گیا اُسے کسی کل چین نہ آتا تھا۔ ہانسی شاگرد کی اس حالت کو دیکھ کر بہت متفکر ہو گئی اور آخر کار جو دانگ سے وفا شکاری کا وعدہ اس نے فراموش کر دیا بیوہ عورت کی حالت بھی اس کے دماغ سے محو ہو گئی۔ اور اب وہ شاگرد کی بچہ پنی کو رفع کرنے میں سراپا محو ہو گئی

ایک دن گذر گیا۔ دوسرے دن وہ شاگرد سے نہایت دلچسپ گفتگو کر کے اس کی تسلی اور تسفی کرتی رہی۔ گفتگو میں اس قدر آزادی اور عریانی خیال موجود ہوتی تھی کہ دونوں کے جذبات میں ایک ہل چل سی پڑ جاتی تھی۔ تیسرے دن دونوں ایک دوسرے سے شادی کرنے پر رضامند ہو گئے۔

(۶)

چودانگ کی آرام گاہ اس وقت غم و آلام کے آثار سے مبرا تھی۔ سترت کی رنگینیاں بہار کی طرح ساری فضا پر چھائی تھیں۔ نشاط و فرحت کی صدائیں ہر طرف سے بلند ہو رہی تھیں۔ چودانگ کی نقش ایک تابوت کے سپرد کر کے ایک تنہا کمرہ میں رکھ دی گئی تاکہ جب تک عدالت سے دفن کر دیا حکم نہ ملے۔ وہاں محفوظ پڑی رہے۔

دولہا اور دولہن نے نہایت بیش قیمت، زرین اور لباس فاخرہ زیب تن کئے۔ ہانسی نے ناک میں ایک بیش قیمت بلاق پہنا۔ اور نوشہ نے مرحوم استاد کے ملبوس سے اپنے آپ کو آراستہ کیا۔ عقد کا وقت قریب آ گیا۔ تمام خاندان اس آئینہ سترت سے نہایت مسرور اور شاندار نظر آ رہا تھا اور تمام کمرے پر آمدے۔ اور دالان روشنی سے جگمگا رہے تھے۔ عطر و عنبر کی خوشبوؤں سے فضا معطر ہو رہی تھی۔

اس وقت ہانسی دھڑکتے ہوئے دل کے ساتھ ایک نہایت آراستہ خلو تکدے میں، تنہا بیٹھی ہوئی تھی۔ اور اپنے نوجوان شوہر کا انتظار کر رہی تھی۔ اسی عالم فرحت و بہت میں ایک ملازم نہایت متوجش اور مضطرب کمرے میں داخل ہوا۔ اور اس نے گھبرائی ہوئی آواز میں کہا۔

درہمارا۔۔۔ نوجوان آقا۔۔۔ اچانک۔۔۔ ایک سخت مرض۔۔۔ میں۔۔۔ مبتلا ہو گیا۔۔۔ ہے۔۔۔ مرض تنہا خطرناک ہے۔۔۔ جب تک۔۔۔ کسی مردہ۔۔۔ انسان کا دل۔۔۔ اس کے سینے۔۔۔ پر نہ رکھا جائے اس۔۔۔ کی زندگی کی کوئی۔۔۔ امید نہیں۔۔۔

ان الفاظ کو سنتے ہی ہانسی فوراً غم سے تڑپ کر کھڑی ہو گئی۔ اسے ایسا معلوم ہونے لگا جیسے کوئی اس کی روح کو شکنجے میں کس رہا ہو۔ اس کے منہ میں اور حسین چہرے پر اضطراب کی لہرین سیلاب کی طرح دوڑنے لگیں۔ وہ دیوانی سی ہو گئی۔ تاہم اس نے جلد جلد اپنے لیے جوڑے اور زمین پر گھسٹنے والے کپڑوں کو سمیٹا۔ وہاں سے نکلتے دوسرے کمرے میں گئی ایک کلبھاڑی لی۔ اور دوڑ کر اس کمرے میں جا پہنچی۔ جہاں اس کے شوہر کی نقش پڑی ہوئی تھی۔ وہ چاہتی تھی کہ مردہ شوہر کا دل نکال کر زندہ شوہر کی روح کو موت کے جنگل سے چھڑا دے۔ وہ اس خیال میں کھوئی ہوئی تھی۔ اسے انجام کی ذرا بھی فکر نہ تھی۔ وہ زور زور سے کلبھاڑی صندوق پر مارنے لگی۔ چند ضربوں کے بعد صندوق ٹوٹ گیا۔ اور ساتھ ہی چودانگ کی نقش حرکت کرنے لگی۔ جسے تمام لوگوں نے مردہ سمجھ لیا تھا۔

اس ہیتناک منظر سے خوفزدہ ہو کر ہانسی نے کھڑی چھوڑ دی۔ اس کا تمام جسم اور جسم کا ہر انگٹا خوف سے
تھر تھر کانپنے لگا۔ وہ اس منظر کو زیادہ نہ دیکھ سکی اور ہان سے بھاگ آئی۔

(۷)

چودانگ صندوق سے باہر نکل آیا۔ اور اپنی بیوی کی اس غیر معمولی آرائش اور اسکی پریشانی دیکھ کر سخت
متحیر ہوا۔ وہ کچھ دیر تک ساکت رہا۔ لیکن جب ہانسی وہاں سے چلی گئی تو وہ وہاں سے نکل کر باہر آیا۔ تاکہ اس
آرائش کا سبب دریافت کرے۔ اُسے وہاں کوئی نہ ملا وہ آگے بڑھا۔ اس استادین دو ملازم داخل ہوئے اور
اور انھوں نے چودانگ کو دیکھ کر بھاگنا چاہا۔ چودانگ نے ان کو پکارا۔ اور وجہ دریافت کی۔ لوگوں نے اُسے
بہت دیر کے بعد زندہ سمجھا اور گزشتہ واقعات بلا کم و کاست بیان کر دیئے۔

چودانگ کو ملازمن کی باتوں پر یقین نہ آیا۔ وہ اپنی بیوی کے متعلق ایسی باتیں سن کر بہت برہم ہوا اور
ملازمن کو برا بھلا کہہ کر خود ہی ہانسی کو تلاش کرنے لگا۔ وہ چاہتا تھا کہ ان تمام واقعات کی حقیقت سے آشنا ہو
وہ چاہتا تھا کہ ہانسی کے متعلق لوگوں کے بیانات غلط ثابت ہوں۔ اور وہ یہ بھی چاہتا تھا کہ اگر یہ تمام واقعات
سچ ہوں تو وفا شعار ہانسی سے اُس کی وعدہ شکنی کا تذکرہ کر کے اُس پر اظہارِ نفرت کرے۔

(۸)

ہانسی، نفس پرست اور وعدہ شکن ہانسی بدنامی اور رسوائی کے خوف سے لرز گئی۔ اس کے لئے دنیا میں
اس سے بڑھ کر اور کوئی ذلت نہ ہو سکتی تھی کہ اس نے اپنے عزیز شوہر سے وعدہ شکنی کی تھی۔
چودانگ دھڑ دھڑلا کر تار مار رہا۔ اور آخر کار پھر اُسی کمرے میں جا پہنچا جہاں اسکا تابوت رکھا تھا۔
اس نے دیکھا اور دیکھ کر چونک پڑا۔ اس نے دیکھا اور اپنا دل قہقہہ مچا گیا۔ ہانسی نے ذلت، اندامیت اور بیوئی
کا صدمہ نہ برداشت کر کے خود کشی کر لی تھی۔

چودانگ ایک فلسفی تھا۔ وہ نہایت عمیق نظر اور نکتہ رس اور دانشمند تھا۔ اُس نے یہ سب دیکھا۔
اُس نے اپنی موتیں زندگی، اپنی رفیقہ حیات اور محبوبہ و نواز کو خاک و خون میں آلودہ دیکھا۔ لیکن اس کی
زبان سے اُف تک نہ نکلا۔ وہ جون کا توں کھڑا رہا۔ اور واقعات پر غور کرنے لگا۔ یہ ایک ایسا منظر تھا کہ
اگر اس وقت اور کوئی شخص ہوتا تو رو دیتا۔ لیکن چودانگ اپنی ذات کو اس کمزوری سے افضل اور برتر
سمجھتا تھا۔ وہ ساکت کھڑا رہا۔ کچھ دیر گزر گئی۔ اس کی باریک بین نگاہوں نے سب کچھ دیکھ لیا۔ سائے
رازی کے بعد دیگرے اس پر منکشف ہو گئے۔ اور اُس نے پُرانے تابوت کو درست کر کے اُس میں اپنی وعدہ شکن
بیوی کی نعش رکھ دی۔

﴿ ۹ ﴾

چو دانگ پھر خاموش ہو گیا۔ اور کسی سوچ میں پڑ گیا۔ پھر وہ اٹھا۔ اس کے دماغ میں کوئی مفید تدبیر آگئی تھی۔ اس نے تمام آرائش اور ساز و سامان کو اسی حالت میں رکھ کر اس ٹیکھے والی بیوہ عورت کو تلاش کیا اور اپنے گھر لے آیا۔ چونکہ دو نون ایک دوسرے کی فطرت اور اخلاق کی کمزوری سے واقف ہو چکے تھے اس لئے وہ شادی کے بعد ایک دوسرے کی غلطی معاف کرنے اور عیوب سے چشم پوشی کرنے کے رموز سے بھی آشنا بن گئے تھے۔

محشر عابدی

(گولڈ اسٹمپ)

علم الکیما کا ایک حیرت انگیز معجزہ کا یا پلٹ ہیر آیل

کئے کو صرف یہیل ہی لیکن اپنے اثرات کے لحاظ سے کسی کو بھی بات کرنا ہی۔ یہیل نہایت قیمتی اور نادر الوجود نباتاتی و کیمیائی اجزاء سے جدید اصول پر تیار کیا گیا جسکی تصدیق بڑے بڑے سائنس دانوں کی ہے اس کے فوائد کی تفصیل مختصر شہار میں نامکمل ہے مختصر ادب سمجھ لیجئے کہ گھر میں اسکی ایک شیشی کھن گویا بہت سے مرض کو دفع کر دیتا ہے۔ (۱) اگر چند ایک کے بال صاف ہو گئے ہیں یا باخوڑہ اور گنچ ہو گیا ہے۔ یا بال گرنا شروع ہو گئے ہیں یا کمزور و باریک ہو گئے ہیں یا سفید ہونے لگے ہیں تو اس تیل کا استعمال بالوں کی جڑوں کو فاسد طوتوں سے صاف کر کے بال کا گرتا موقوف کر دیکھا، بال بڑھائے گا اور جہاں جہاں کھل کر گئے ہیں وہاں نئے بال سیلا پیدا کرے گا۔ (۲) جن کو نزلہ در سہ یا شقیقہ دوران سر ضعف یا ضعف بصارت ہے جوانی اور نیاں وغیرہ کی شکایت ہے کہ ان کیلئے یہ تیل بڑی نعمت ہے، نزلہ کو فوراً روک دیتا ہے اور دماغ و بصارت کو قوی کر کے عجیب قسم کا سکون پیدا کر دیتا ہے اور عینک کے استعمال کو بھی غیر ضروری کر دیتا ہے۔ (۳) شدت تپ کی حالت میں اسکی مالش فوراً ہڈیاں حالت کو دور کر کے پسینہ لے آتی ہے اور بخار کو کم کر دیتی ہے۔ (۴) ایسے مہلک امراض سے جیسے کھٹھالا، اسل، دق، سرکاس، استعمال کرنا والا محفوظ

مکری تسلیم
آپ کا غنایت کردہ تیل بہت مفید ثابت ہوا ابھی ایک شیشی ختم نہیں ہوئی ہے اور سر کی خشکی جاتی رہی بالی گرنا بتداور نئے بال نکلنے شروع ہو گئے۔ براہ کرم حکم دیدیجئے کہ ایک شیشی اور بھی جائے اور آئندہ بغیر میری ہتدعا کے ہر مہینے کے شروع میں ایک شیشی بذریعہ وی پی روانہ ہوا کرے واسلام۔

نیاز مند جعفر علی خان (دڑپٹی کلکٹر) رائے بریلی۔
جوابی امور کے واسطے جوابی کارڈ یا ٹکٹ آنا ضروری ہے قیمت مضمون (۳)

مینجر کا یا پلٹ ہیر آیل۔ لکھنؤ

ہماری قدیم فسانہ نگاری

اور

فسانہ عجائب کے اجزائے ترکیبی

جہان تک خیال کیا جاتا ہے۔ اور مشہور ہے۔ لکھنؤ کی سرزمین نے شرو نظم میں اپنے بیان کے باکمالوں کے وادہی شاہکار پیش کئے۔ اور آج تک تقاضا اور ناز کے ساتھ ہی دونوں پیش کئے جاتے ہیں۔ ایک ان میں سے مرزا رجب علی بیگ کا "فسانہ عجائب" ہے۔ اور دوسرا منشی دیباغ شکر نسیم کی "گلزار نسیم"۔

گلزار نسیم ایک شاہکار ادب سی۔ ایک عجوبہ روزگار مثنوی سی مگر اس حقیقت کو کوئی طاقت نہیں چھپا سکتی کہ وہ صرف ایک شراب کہنہ ہے جسکو دوا آتشہ کر دیا گیا ہے جیسا کہ خود اس کا مصنف کہتا ہے۔

وہ نشر تھی داد نظم دون میں اس سے کو دوا آتشہ کون میں

یعنی قصہ پرانا تھا اب اسکو نظم کر دیا گیا ہے۔ بعض مضمون نگاروں نے اس طرف توجہ کی ہے کہ آیا وہ بے جسکو دوا آتشہ کیا گیا ہے وہ اپنی ہی آگ سے دوا آتشہ کی گئی ہے یا اس کے لئے بھی حرارت کا کہیں اور سے دست نگر ہونا پڑا ہے۔ چنانچہ اس میں بھی تحقیق کے بعد بہت بڑا شک پڑ جاتا ہے۔ کہ یہ بے دوا آتشہ خود مصنف کی گرمی سخن کی کہان تک رہیں منت ہے۔ بعض ستم ظریفوں نے فارسی کے مصرع کے مصرع سامنے رکھ دئے ہیں۔ اور بتا دیا ہے کہ نسیم کی کاوش تائش کی منزل سے آگے نہیں پڑ سکتی۔ ہتھوں نے اور ذرا عنایت کی ہے انھوں نے اسکو آتش کے دل و دماغ کا نتیجہ بتایا ہے۔ اور اگر بڑھنے والے زیادہ قدم اٹھاتے ہوئے اس راہ میں بڑھ گئے ہیں اور مثنوی بدر میر سے اسکا تقابل کر دیا ہے تو پھر ایک قیامت ہی آگئی ہے ان قضیوں کے دیکھنے والے کو سوائے ٹوائے برجان سخن کہنے کے اور کچھ بن ہی نہیں پڑتا۔

یہ ہے اس گلزار نسیم کا حال، جو ہمیشہ میدان ادب میں ہل من مبارز کے ساتھ پیش کی جاتی ہے۔

فسانہ عجائب ایک ایسی چیز ہے جس پر شاید کوئی اعتراضی داغ اب تک نہیں پڑا ہے۔ اور جس کے جواب میں سوشل سخن کو ہمیشہ نقش ثانی سمجھا گیا ہے۔

اس فسانہ کی بدیع سحر کاری، شاید تین چار حیثیتیں رکھتی ہے۔ یعنی یہ کہ اسکی نشر مقفی ہے۔ دلکش ہے اور اپنے وقت کا ادبی معجزہ ہے۔

دوسرے یہ کہ سرور نے فسانہ عجائب کا قصہ بالکل طبعاً دلکھا ہے اور صرف اپنی کوشش و کاوش کو اہل دماغ کے سامنے پیش کر کے اپنی جودت طبع کا شیدائنا دیا ہے۔
 کہنے والے یہ بھی کہتے ہیں کہ فسانہ عجائب کی گفتگو خاص قلعہ معلیٰ یا بیگمات کی گفتگو ہے۔ اور یہ عقیدہ ہندو عام ہے کہ ایمان بالغیب کی حد تک پہنچ گیا ہے۔
 یوں تو سرا سرائی دعاوی کی تکذیب نہیں کی جاسکتی۔ مگر پھر بھی بہت سے شکوک اور اوہام کی اس میں گنجائش ہے۔ اور پھر بہت سے شکوک سے گزر کر یقین کی حد تک پہنچتے ہیں۔ چنانچہ ہم فسانہ عجائب کی ان چاروں حیثیتوں پر ایک غائر نظر ڈالتے ہیں۔ اور بتانا چاہتے ہیں کہ گویا ہر پرست سطلی نظر کے سامنے وہ معجزہ ادب ہو۔ سحر نگاری ہو۔ بدیع ادب ہو مگر غائر نگاہوں کے سامنے یہ دعویٰ ع و شیطانی بود و زرش ایمان بالغیب اسے ایک قدم بھی آگے نہیں بڑھتا۔ سب سے پہلے ہم بتانا چاہتے ہیں کہ فسانہ عجائب قصہ کے لحاظ سے کیا حیثیت رکھتا ہے۔

ہمارے یہاں کے قدیم افسانوں کی ابتدا کے لئے تین چار مضامین سنگ بنیاد قرار پائے ہیں اور غور و فکر کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ کرد و کاوش کے باوجود بھی ادبی سیاحت ان طلسمی مضامین کے جنگل سے باہر قدم نہیں رکھ سکے۔ وہ لاکھ لاکھ تجربہ کار ہوئے اور انکی گرم رفتاری کسی حد پر پہنچی۔ مگر ہر بھر کرا آخر کار دائرہ ہی میں قدم رکھا۔

یہ کچھ شرطیں قرار پائیں ہیں۔ ایک واجب سی بات پھر گئی ہے کہ مہتمم بالشان قصہ کے لئے کسی ذی مرتبہ ہستی کو انتخاب کیا جائے جس کا درجہ زیادہ سے زیادہ شاہ جنات تک پہنچتا ہے اور ادنیٰ سے ادنیٰ ہو تو کوئی نواب یا امیر ویراس سے کم کے لئے ایشیائی افسانہ نگاری میں گنجائش ہی نہیں ہے۔ اگر الف لیلہ کو مستثنیٰ کر دیا جائے تو قریب قریب یہ بات ایک کلیۃً قرار پائیگی کہ گویا غریب اور ادنیٰ درجہ اور طبقہ کے لوگوں میں کوئی ایسا واقعہ کبھی پیش ہی نہیں آتا جسکو افسانہ کے طریق پر لوگوں کو سنا سکین۔ قصہ نویوں داستان گو یوں۔ قدیمی افسانہ نگاروں کے نزدیک گویا ادنیٰ اور غربا کی زندگی ایک سادہ ورتی ہے جس پر کسی واقعہ کا دہتا پڑا ہی نہیں۔ نظم و نثر دونوں اصناف کے قصے ایسے ہی ہیں۔ چنانچہ نظم میں گلزار نسیم، مثنوی قلقل، مثنوی زر جعفری، مثنوی ماہ پیکر، مثنوی سحر البیان، قصہ سیاہ پوش، مثنوی شیرین خسرو، مثنوی نلدمن، مثنوی پدماوت، مثنوی شوق قدوائی، مثنوی موجدہ غم، مثنوی یوسف زلیخا، مثنوی گلشن عشق، مثنوی جوہر عشق، مثنوی دریائے عشق وغیرہ وغیرہ اور نثر میں قصہ ممتاز، داستان امیر حمزہ، حاتم طائی، باغ و بہار، گل و ضویر، بلکہ الف لیلہ، بوستان خیال، سروش سخن، قصہ سیاہ پوش۔

وغیرہ وغیرہ سب اسی دائرہ میں ہیں۔ سب کی ابتدا بادشاہوں اور امیروں کے آوارہ مزاج صاحبزادوں سے ہوتی ہے۔ یا خود ادب و باش مزاج حکمران کی سیاہ کاریوں سے افسانوں کے کاغذ کو رنگا گیا ہے۔ یہ ہم نہیں کہتے کہ ان سب کا راستہ ایک ہے اور ایک ہی داستان ان سب میں ہے۔ بلکہ مقصد یہ ہے کہ جہاں سے چلے ہیں وہ جگہ ایک ہی ہے۔ اسی بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ سرور کے دماغ نے کوئی نئی بات نہیں کہی بلکہ وہ بھی اُسی آموختہ کو دہراتے رہے جو استاد ازل نے انکو سکھا دیا تھا۔ انکو بھی سوائے بادشاہ کے اور کوئی ایسا نہ ملا جس سے وہ اپنے قصہ کی ابتدا کرتے۔ اسکی نظیر میں ہتے متعدد قصے پیش کئے ہیں۔ لہذا ان کے قصہ میں کوئی ندرت برائے نام بھی نہیں ہے۔

اسکے بعد دوسری منزل آتی ہے۔ عموماً ایشیائی قصوں کی ابتدا اسی طرح ہوتی ہے کہ کسی بادشاہ کے لڑکا پیدا ہوا۔ تمام اسباب شاہی ہیچ نظر آنے لگے۔ دولت و حشمت میوہ ہو گئی۔ آخر بادشاہ سلامت مایوس ہوئے۔ دشت نے زیادہ زور کیا تو وہ ترک شاہی کا ارادہ کر بیٹھے اور اگر خلل و مانع اسدرجہ پر نہ ہو نچا تو خیر کھر گوشہ گیری اور عزت اختیار کر لی۔ بعد خرابی بھرہ صاحبزادے یا شاہزادے صاحب پیدہ ہوئے تو دیوانہ و مجنونے رسوا سر بازارے کی صحیح مثال۔ اور حماقت کی مجسم تصویر۔ چنانچہ سرور نے بھی یہی کیا اور یہ خیال شنوی میر حسن۔ یا باغ و بہار سے لے لیا۔

اسکے بعد تیسری منزل آتی ہے جس میں صاحبزادے یا شہزادے کو عشق پیدا ہوتا ہے مگر اسکے لئے بھی چند مخصوص ذرائع ہوتے ہیں۔ کسی کی طبیعت بیٹھے بیٹھے اگتاتی ہے تیج و تاب کھا کر شیدائے محض بنکر رہ جاتا ہے۔ چنانچہ فیضی نے راجہ نل کو اسی حال میں پھنسا یا ہے۔ دوسرا ذریعہ قبول خاطر و لطف سخن خداداد کی بموجب خواب ہے۔ یہ جواب بھی ایک بلائے بد ہے۔ عموماً اسکی تعبیر آئندہ چلکر صحرا نوری اور جنوں۔ غربت ہوا کرتا ہے۔ اس خیال کی ابتداء یوسف زلیخا کے قصے سے ہوئی ہے اور پھر لوگوں نے اس سے اسقدر جائز و ناجائز قائدے اٹھائے کہ آج بہت سی داستانیں اس سے بھری ہوئی نظر آتی ہیں۔ تیسرا دام فریب تصویر ہے۔ جسکے ذریعہ سے ظاہر دل شکار کئے جاتے ہیں۔ چوتھا حیلہ نظارہ محض یا نظارہ لبام ہے اس کے ذریعہ سے بھی بہت سے عشاق طائر بسمل کی طرح رقص بسمل کرائے جاتے ہیں۔

ان سب کے بعد فسانہ نولیسوں کی تدریجی ترقی اسدرجہ پر پہونچتی ہے کہ بادشاہ کے گھر میں لڑکا پیدا ہوتا ہے اور جوان ہو کر اتفاق سے سیر بازار کو جاتا ہے کوئی طوطا خریدتا ہے۔ اور اس طوطے سے کسی حسن جانسوز کا افسانہ عشق شکر مبتلا ہو جاتا ہے۔ چنانچہ فسانہ عجائب میں بھی یہی کہا گیا ہے جان عالم نے طوطا خریدا ہے اور اس کے بعد ہی اسکو جلا وطنی نصیب ہوئی۔ یہ ایک پامال خیال ہے اسکو ہرگز سرور کے

دماغ کی پیداوار نہیں کہا جاسکتا۔ اصل میں یہ خیال پیدائش سے لیا گیا ہے۔ کیونکہ پیدائش میں راجہ رتن سین۔ اور بہار دانت میں بہرہ ور بانو کے عشق میں شاہزادہ جہاندار شاہ طوطے ہی کی بدولت مبتلا ہوا اور پھر سفر کی بہت سی مصیبتیں اٹھائی ہیں۔

جیسے جان عالم کے ساتھ یہ طوطا گیا ہے اسی طرح جہاندار شاہ کے ساتھ بھی طوطا ہر ایک ہفر میں رہا ہے اور اسی واسطے اس خیال کو مصنف بہار دانت کے دل و دماغ کا نتیجہ کہا جائے گا۔

جان عالم چلتے چلتے ایک جنگل میں پہونچا جو نہایت ہی پر فضا تھا۔ وہاں اسکو دو ہرن نظر آئے۔ اور جان عالم اذکود دیکھ کر بے چین ہو گیا۔ وزیر زادے سے کہا کہ کسی طرح انکو جیتا گرفتار کیجئے۔ ہرن ان دونوں کو اپنے درپے دیکھ کر دوڑے۔ آگے چل کر وہ ہرن ایک دوسرے سے جدا ہو گئے اور بادشاہزادہ اور وزیر زادہ یہیں سے علیحدہ ہو کر گمراہ ہوئے

یہ خیال بظاہر مصنف فسانہ عجائب کا پیدا کیا ہوا معلوم ہوتا ہے۔ مگر جب باغ و بہار میں تیسرے درویش کی سیر پر نظر جاتی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ خیال وہاں سے لیا گیا ہے۔ باغ و بہار میں یہ ذکر تیسرے درویش کی سیر میں اس طرح کیا گیا ہے کہ تیسرا درویش عجم کا شاہزادہ ہے۔ ایک روز یہ شکار کے لئے گیا تو بالکل ایسے ہی جنگل میں پہونچ گیا جیسے جنگل میں جان عالم پہونچا ہے۔ وہاں اسکو ایک کالا ہرن نظر آیا، جو طرح طرح کے نفیس سامانوں سے بجا ہوا تھا۔ اور اس جنگل میں جہان خود و سبزے اور پھولوں کی کمی نہ تھی چرتا پھرتا تھا۔ شاہزادہ عجم کو شوق ہوا کہ کسی طرح اس کو زندہ گرفتار کیا جائے اُس نے اپنے ساتھیوں سے کہا کہ تم یہیں ٹرو۔ میں اس کو زندہ گرفتار کروں گا چنانچہ اس نے اس ہرن کے پیچھے گھوڑا دوڑایا۔ اور آخر گمراہ ہو گیا۔ ہرن غائب ہو گیا۔

اس واقعہ کے بعد جان عالم کو۔ اور ایک سخت ہولناک جنگل میں پہونچا یا گیا ہے اور وہاں اسکو ایک چشمہ آب نظر آیا ہے۔ یہ خیال بھی باغ و بہار سے لیا گیا ہے اُس نے بھی اپنے شاہزادہ کو چشمہ پر پہونچایا ہے فرق صرف اتنا ہے کہ اُس نے ایک باغ میں یہ چشمہ دیکھا ہے اور جان عالم نے جنگل میں۔

اس کے بعد ایشیائی مذاق قصہ گوئی کے موافق کسی پیر مرد کا ملنا ضرور تھا۔ چنانچہ شاہزادہ جان عالم کو ایک پیر مرد ملا ہے جسے اسپر ترس کھا کر راستہ بھی بتایا ہے۔ اور ایک نظر ملک زنگار کو (جہان جان عالم کی محبوبہ) جس پر آراہتی تھی بھی دکھا دیا ہے اس کے بعد پیر مرد نے اسکو سلا دیا ہے۔ اور صبح کو جب اسکی آنکھ کھلی ہے تو وہ اسی جگہ آ پہونچا ہے جہان سے ہرن کے پیچھے اُس نے گھوڑا دوڑایا تھا

یہ خیال بھی باغ و بہار کا ہے چنانچہ شاہزادہ عجم کو بھی ایک پیر مرد ملا ہے۔ اور اُس نے بھی ازراہ مہمان نوازی جان عالم کو کچھ ماحضر کھلایا ہے۔ شاہزادہ سو گیا ہے اور آنکھ کھلنے پر اسکو بھی اپنے سوا اوس لان میں

کوئی نظر نہیں آیا۔ اس واقعہ کے بعد مصنف فسانہ عجائب باغ و بہار کا ساتھ چھوڑ دیتا ہے اور دوسرے راستہ پر چلنے لگتا ہے۔ یعنی جانتا ہے کہ جب اُس جگہ پر آیا جہاں سے اُس نے گھوڑا دوڑایا تھا۔ تو وہ از سر نو سرگرم سفر ہوا۔ اور پھر ایک روز تازت آفتاب کی شدت سے گھبرا کر ایک روز ایک حوض پر پہنچا۔ اُس حوض میں اسکو انجمن آرا کی شکل نظر آئی اور اُسی میں کود پڑا۔

کسی پر تعجب اور سخت سے سخت جگہ پر پہنچا نا ایشیائی مصنفوں کا خاص شیوہ ہے۔ چنانچہ مصنف بہار و نش نے جہاندار شاہ کو ایک آب ناپید کنار پر پہنچایا ہے۔ اور وہاں وہ ایک وردیش کی مدد سے عبور کر سکے ہیں۔ اسی صورت سے دوسرے مصنفین نے بھی یہ سخت مناظر دکھائے ہیں۔ مگر یہ چشمہ اور اس میں کودنا ایک حد تک کسی خاص دماغ کی کاوش کا نتیجہ معلوم ہوتا ہے۔ لیکن وہ دماغ سرور کا دماغ نہیں ہے۔ بلکہ یہ خیال پہلے مصنف قصہ حاتم طائی کے دماغ میں پیدا ہوا ہے۔ چنانچہ حاتم طائی جب نیرشامی کی امداد کرتے اور حسن بانو کے سوالوں کے جوابات دینے کی غرض سے روانہ ہوا ہے اور پہلے سوال (ایک بار دیکھا ہے پھر دیکھنے کی ہوس ہے) کے جواب کیلئے سرگردان اور پریشان ہے تو ایک ہرے بھرے جنگل میں پہنچا ہے وہاں سو گیا ہے اور وہیں ایک آدمی سے اسکی ملاقات ہوئی ہے اُس نے راستہ بتایا ہے اور حاتم ایک دشت ہو لناک میں پہنچا ہے تو وہاں اسکو ایک تالاب ملا ہے۔ حاتم اس تالاب کے کنارے بیٹھا ہے اس تالاب میں اسکو ایک حسین عورت نظر آئی ہے جو بالکل برہنہ تھی وہ حاتم کا ہاتھ پکڑ کر اُس تالاب میں کود گئی ہے۔ جب حاتم تہ پہنچا ہے اور اسکی آنکھ کھلی ہے تو اُس نے اپنے آپ کو ایک مکلف مکان میں پایا ہے۔ جہاں لاکھوں طرح کی تصویریں دیواروں پر لگی تھیں۔ وہاں اسکو ایک خوبصورت عورت ملی ہے۔ اور اُسی نے لات مار کر حاتم کو دشت ہوید امین پہنچایا ہے۔ کسی ذی وقار با اختیار عورت کے ملنے تک مصنف فسانہ عجائب مصنف آرائش محفل کا ہم خیال رہا ہے۔ مگر اسکے ملنے کے بعد اُس کا خیال بدل گیا ہے اور یہیں سے اُس نے قصہ حاتم طائی سے قطع نظر کی ہے۔

جان عالم ایک جادو گرئی کے دام فریب میں پھنسا ہے۔ اور اسکو اسکی ہم جنسی اور مصیبت کی تکالیف سے دوچار ہونا پڑا ہے اُس نے چاہا کہ کسی صورت سے اس مصیبت سے نجات مل جائے۔ مگر وہ ناکام رہا۔

یہ خیال بھی ایک عام اور پامال خیال ہے مشرقی قصہ نویسون کا ایک خاص رنگ ہے کہ وہ اپنے ہیرو کو ضرور اس قسم کی مصیبت سے دوچار کراتے ہیں اور ضرور ایسی جگہ پہنچاتے ہیں جہاں اسکو کوئی مصنوعی معشوق ملتا ہے۔ یہ بھی عام دستور ہے کہ ہیرو سے کوئی جوان یا ستر برس کی بڑھیا محبت کرتی ہے اور ہیرو التفات نہیں کرتا۔ چنانچہ میر حسن کے مصنف نے یہی کہا ہے۔ بینظیر کا فرخ پری کے یہاں پہنچا اور اُس کا اسکی خاطر تواضع میں محبت کے مارے آنکھیں بچھا دینا۔ اور میان بینظیر کا متوجہ نہ ہونا بالکل ایسا ہی واقعہ ہے۔ فرق یہ ہے کہ

فرخ بینظیر کو اُسکے کوٹھے پر سے اڑا کر لائی تھی اور یہاں جانے عالم قریب قریب اپنے پاؤں سے اپنی قبر میں پہنچے ہیں۔ اگرچہ بہت ممکن ہے کہ سرو کے دماغ نے ہمیں سے فائدہ اٹھایا ہو۔ مگر اس داستان کا اصلی فائدہ لکھنؤ کے ایک دوسرے مشہور مصنف یعنی امانت نے اندر سبھا کے لئے اٹھایا۔ وہ بھی شاہزادہ گلہام کو صاف کوٹھے سے اڑائے گئے اور دیو سیاح کی بدولت اوسکو سبز پری کے جال میں پھنسا دیا۔ جہاں غریب گلہام کو اپنی تنہائی پر آنسو بہاتے ہوئے یہ شعر پڑھنا پڑے کہ۔

حیف صد حیف کسی نے نہ خبر لی میری کیا عزیزوں نے مرے دسے بھلایا مجھکو
نیند سے آنکھ کسی کی نہ کھلی کوٹھے پر اٹھ کے موذی کے نہ جنگل سے چھڑایا مجھکو
اگر ہم اس بات کو نظر انداز کر دیں کہ سرور نے تنہا میر حسن سے یہ واقعہ نہیں لیا تو ہم کو یہ ماننا پڑے گا کہ کل وضویر سے ضرور مدد لی گئی ہے۔ شمشاد لعل پوش کا ساتواں لڑکا الماس روح بخش جب مہرا نیکنر اور دل آرام کے پاس سے رخصت ہو کر چلا ہے تو اسکو بھی حسب معمول ایک پیر روشن ضمیر نے راستہ بتایا ہے۔ مگر وہ بد قسمتی سے ایک باغ میں ہو چکا لطیفہ بانو جادو گرنی کے قبضہ میں گیا ہے۔ اور جب اُس نے لطیفہ بانو سے رخصت چاہی ہے تو ایک معجون کھلا دیا گیا ہے اس کے بعد ایک لکڑی سانپ کی صورت کی شاہزادے کے مونڈھے پر ماری جس سے مسحور ہو کر وہ ہرن کی صورت بن گیا ہے۔

کہنے والا اگر یقین کے ساتھ نہیں تو گمان غالب کے ساتھ یہ ضرور کہہ سکتا ہے کہ یہ مضمون وہیں سے لیا گیا ہے اور اگر یہ نہیں تو یہ ضرور کہا جاسکتا ہے کہ یہ خیال بھی پہلے سے موجود تھا سرور کے دماغ نے کوئی نئی بات نہیں نکالی ہے۔ ہیر و کو بلا میں پھنسانے کے بعد مصنفین کو اس وجہ سے کہ قصہ جاری رہے فوراً یہ خیال آتا ہے کہ اس دام بلا صاحب قصہ کو رہائی دلائی جائے۔ مگر افراط کی زبردست اور غیر متزلزل زنجیروں میں وہ پہلے ہی سے جکڑا ہوا ہوتا ہے اس واسطے اُس کا چہرانا بغیر کسی زبردست غیبی امداد کے دشوار ہو جاتا ہے اور یہ بھی ایک مقام ہے جہاں قصہ نویس کے دماغ کو اختراع اور ابداع کی ضرورت پڑتی ہے۔ اس کے طریقہ مختلف رکھے گئے ہیں۔ کہیں کوئی پیر مرد بصورت اصلی نمودار ہو جاتے ہیں۔ اور کہیں خواب میں جلوہ افروز ہوتے ہیں۔ کہیں کوئی عمل بتاتے ہیں۔ کہیں اسم اعظم سکھاتے ہیں۔ کہیں نقش سلیمانی ملجاتا ہے۔ کہیں اوس جادو گرنی کے والدین کو خبر ہو جاتی ہے غرض کہ اسی قسم کے مافوق الفطرت اتفاقات واقع ہوتے ہیں اور وہ اس پر دام بلا اس سے رہائی پا جاتا ہے سرور نے بھی اس دائرہ سے باہر قدم نہیں رکھا اور اس ترکیب سے شاہزادہ کو چھڑا دیا کہ ایک روز اس خیال سے کہ مبادا کوئی اور جادو گرنی جانے عالم کو لے اڑے ایک تعویذ سلیمانی اوسکو دیدیا۔

میر حسن کو بھی یہ موقع پیش آیا ہے لیکن انھوں نے بینظیر کو ایک کاٹ کا کل دار گھوڑا دلو کر اسکو رہائی سے

قریب کر دیا ہے۔ پھر اسے ایک اندھے کتوین میں قید کر کے فرخ کے باپ کو خبر ہونے کے ڈر سے شاہزادہ کو رہائی دلا دی ہے اسکے بعد وہ مقام آتا ہے جہاں جان جان عالم ملکہ ہنگار کے باغ میں پہنچا ہے۔ اور ملکہ سے اسکی ملاقات ہوئی ہے یہ کوئی ایسی بات نہیں ہے کہ اس میں افسانہ نویس کو کوئی وقت اور کاوش اٹھانا پڑے۔ مگر اکثر ہوتا ہی ہے کہ بعد اس دام بلا اور مصیبت کے رہائی و آسائش کا منظر بھی دکھایا جاتا ہے۔ اور کوئی مولش یا رفیق پیدا کیا جاتا ہے۔ چنانچہ تاج الملوک جب گل بکاؤلی لیے لیا ہے راستہ میں اسکی ملاقات حمالہ کی لڑکی اور دلیر بیسوا سے ہوئی۔ اور ان دونوں سے وہ وہ کام نکلے جن سے وہ اپنے مقصد میں کامیاب ہو گیا۔

اسی طرح قصہ گل و ضویر میں شاہزادہ الماس روح بخش کو جھیلہ بانو ملی ہے اور اسکی توجہ سے شاہزادے نے رہائی بھی پائی ہے اور اپنے مقصود میں کامیاب بھی ہوا ہے۔

بوستان خیال میں اس خیال کی کوئی انتہا ہی نہیں ہے۔ بیسویں جگہ عورتوں نے مردوں کی اسی صورت سے مدد کی ہے۔ داستان امیر حمزہ میں بھی بار بار اس خیال کا اعادہ اور اس مضمون کی تکرار کی گئی ہے۔ اسی طرح آرائش محفل میں بھی جا بجایہ مضمون ملتا ہے۔

ملکہ ہنگار سے ملنے کے بعد جان عالم کو ملکہ ہنگار کے باپ سے ملایا جاتا ہے۔ اور وہ ایک لوح عنایت فرماتے ہیں جو دراصل فتح و ظفر کی کنجی اور تمام آفات ارضی و سماوی کی سپر ہے۔ یہ لوح ایک ایسی عام چیز ہے کہ اکثر طلسم پوچھنے والے اور رہنوردان غربت کو مل ہی جاتی ہے اور حقیقت حال یہ ہے کہ اسکے بغیر کام چلنا دشوار ہے۔ بوستان خیال میں جا بجایہ لوح نے مشکل کشائی کی ہے اور دوسرے طلسمی کتابوں میں یہی لوح آڑے آئی ہے

اسکے بعد جان عالم انجمن آرا کے شہر زرنگار میں پہنچتا ہے۔ اور وہاں پونچکر لوح کی مدد سے اسکو جادو گر کے قبضہ سے چھڑا لیتا ہے۔ اور اسکے گھر پر آجاتا ہے۔ اسی طرح سے جا بجایہ لوح کی بدولت فتوحات کثیرہ میسر ہوئی ہیں اور یونہی بہت سے آوارگان غربت کی محبوبہ بلاؤں میں پھنسی ہوئی ملتی ہیں۔ چنانچہ داستان امیر حمزہ۔ اور بوستان خیال میں برابر انھیں کافر ماجراؤں کے طلسم میں داستان امیر حمزہ سے میری مراد وہ داستان ہے جو فارسی میں تھی اور جو فسانہ عجائب سے بہت پہلے موجود تھی۔

اسکے بعد انجام کار میں وہی شادی کتخدائی انجمن آرا کی ہے جو ہونا چاہئے تھی اسکے لئے کوئی مثال متعین کرنا فضول ہے۔ لب لباب اور خلاصہ تمام مصائب غربت کا یہی ہے اور اکثر ایشیائی قصوں کی یہیں آکر تان ٹوٹی ہے۔ مگر اس مسلمہ قاعدہ کے ساتھ ہی ساتھ یہ بھی طے کر دہ مسئلہ ہے کہ دولہا اور دلہن کو کبھی چین سے نہیں بیٹھنے دیا جاتا۔ اور آسمان کو انکا دشمن کر کے برابر ان کے اوپر بلاؤں کے پہاڑ توڑے جاتے ہیں۔ مصنف فسانہ عجائب نے بھی وہی کیا ہے پہلے انجمن آرا کی شادی کرائی ہے اور اسکے بعد تاج الملوک پھول لینے کے بعد محمودہ۔ اور

دلبر بیوا کو اپنے حبابہ نکاح میں لایا ہے اسی طرح میان جان عالم نے بھی اپنی رفیقہ قدیم۔ مہر نگار سے شادی کر لی ہے۔ سب سے بڑا کارنامہ اس داستان کے بعد شروع ہوتا ہے اور بادی النظر میں معلوم ہوتا ہے کہ سرور کے داغ نے ایجاد و اختراع سے کام لیا ہے۔ یعنی یہ کہ وزیر زادے نے شہزادہ جان عالم کو دغا دی ہے شہزادہ بندر بنا ہے۔ وزیر زادے نے اپنے قالب کو چھوڑ کر شہزادے کے قالب میں حلول کیا ہے مگر یہ بھی کوئی نئی بات نہیں ہے۔ ابن نشاطی دکنی کی کتاب موسوم بہ مثنوی بھول بن ترجمہ بساتین فارسی اسی الٹ پھیر پر مبنی ہے اور اسی وجہ سے ایک نقاد نے یہ فقرہ لکھا ہے کہ عجب نہیں فسانہ عجائب سی کو دیکھ کر لکھی گئی ہو۔ اس کتاب میں تمام تر ایک قالب سے دوسرے قالب میں روح کے لیجانے کا بیان ہے۔ سرور کے یہاں قصہ کا بڑا دار و مدار اسی ایک عنوان پر ہے۔

اس کے علاوہ الف لیلہ جو ایک قدیم کتاب ہے اس میں اس قسم کے قصے موجود ہیں کہ آدمی بکری وغیرہ بنا دیا گیا۔ چنانچہ ابتدا ہی میں سوداگر اور جن کا قصہ اس قسم کا لکھا گیا ہے کہ تین بڑھون نے اپنے قصے بیان کر کے بڑھے سوداگر کی خطا جن سے معاف کرائی ہے انہ وغیرہ کا قصہ بھی ایسا ہی ہے۔ غرض کہ تبدیل قالب کا جادو بھی مدتوں سے ایشیائی قصہ نگاروں میں پھیلا ہوا ہے۔ اور داستانوں کی داستانیں اسی سے بھری ہیں۔ کسی خاص شخص کی دماغی پیدوار نہیں ٹھہر سکتی۔ اور اسکی ایجاد کا سہرا بھی سرور کے سر نہیں رہتا۔

جان عالم کا بندر کے قالب کو چھوڑ کر طوطے کے قالب میں آنا بھی ویسا ہی ہے جیسا کہ انسان کے قالب کو چھوڑ کر بندر کے قالب میں آنا۔ اور یہ تو ایک مشہور بات ہے کہ بہت سے لوگوں کی پرانی کہانیوں میں طوطے کے قالب میں روح پائی جاتی ہے۔

اسی طرح وزیر زادے کا بکری کے بچہ کے قالب میں آنا۔ اور پھر جان عالم کا توتے کے قالب کو چھوڑ کر انسان بنانا یہ سب اسی تبدیل قالب والے جادو کے توابعات میں سے ہیں۔

اس کے بعد جب جان عالم معہ انجمن آرا و مہر نگار تشریف لیچے ہیں تو اسی جادو گرنی نے اپنی بد معاشیان شروع کی ہیں اور تمام لشکر کو نصف پتھر کا بنا دیا ہے۔ یہ نصف پتھر کے جسم کا معاملہ اتنا عام ہے کہ اسکے لئے کچھ لکھنا بیکار ہے۔ بیماری بکا دلی بھی مدتوں راجہ اندر کی بد دعا سے گلزار نسیم میں نصف پتھر کی بنی ہوئی مٹھہ کے اندر بند رہی ہے۔ اور اس نے بھی برسوں اسی طرح دنیا کی ہوا کھائی ہے۔ اور سیکڑوں اسیران بلا کو یہ واقعہ پیش آیا ہے جسے اکثر لوگ جانتے ہیں انکا لکھنا بیکار ہے۔ مگر ہاں نصف جسم کے پتھر ہونے کے بعد ہی ہمیشہ کسی مشکل کشا کی ضرورت پڑتی ہے۔ اسی واسطے یہاں ملکہ مہر نگار کے والد کو جادو گر سے لڑنے کی صورت پیش آئی۔ اور کسی نہ کسی طرح قضیہ کا انفصال ہوا۔ لڑائی میں بھی وہی تبدیل قالب کا قصہ ہے۔ یعنی جادو گرنی شیرنی بنی۔ اور ملکہ مہر نگار کے والد شیر بنے یہ لڑائیاں سیکڑوں جنگ طلسمی قصوں میں ملتی ہیں اور اس لحاظ سے ان میں کوئی ندرت نہیں ہے جنگ کے بعد جیسا کہ دستور ہے

ہمیشہ پیر مردوں کی فتح ہوتی ہے اور جادو گروں کو شکست یہاں بھی وہی ہوا۔
اسکے بعد شاہزادے معہ ہر دو بیگم کے چلے تھے ہین اور خدا معلوم کس نئے راستہ کا سفر ہے کہ بیچ میں دریائے شوہی
آجاتا ہے۔ حالانکہ پہلے ایسا نہیں ہوا تھا۔ اب یہ سب جہاز پر سوار ہوتے ہین۔ جہاز کی سواری گویا تباہی کا نشان ہے۔ اور قصہ
نگاروں کا یہ مسئلہ مسئلہ ہے۔ ہزاروں عشاق کے بھرے ہوئے جہاز تباہ ہوئے ہین۔ اور لطف یہ ہے کہ موت ایک کو بھی نہیں آتی
سب تختے پر تر تے تر تے کنارے پہنچے ہین۔ یہ محفوظ مضمون سرور نے بھی دیکھا۔ اور الف لیلہ والے سندباد
جہازی کی طرح جان عالم کا جہاز بھی تباہ کر دیا۔ اور پھر بال بال بچا لیا۔ اور پھر ایک با کمال جوگی سے ملا دیا۔ یہاں بھی
جان عالم کو وہی تبدیل قالب کا لٹکا جوگی نے سکھایا ہے۔ جو آگے چلکر بہت کام آیا ہے۔

اسکے بعد مصنف نے قصہ کا رخ دوسری طرف پھیر دیا ہے یہ کہ جان عالم ایک دریا پر پہنچا اور وہاں اسکو ایک
لعل پانی پر بہتا ہوا ملا۔ پھر تھوڑے تھوڑے فاصلے پر بہت سے لعل ملے۔ وہ انکو دیکھتا ہوا ایک عمارت کے قریب پہنچا
جہاں اسکو باوجود تلاش کے بھی دروازہ نہ ملا اسنے پھر وہی تبدیل قالب کیا۔ اور بلیں بنکر اندر پہنچا۔ وہاں
ایک بنگلہ تھا۔ بنگلہ میں دیکھا کہ کوئی دو سالہ اورٹھے سوتا ہے۔ اور یا قوت کی تپائی پر چھوٹوں کا دستہ نصف سرخ
نصف سفید رکھا ہے۔ مگر دو سالہ اٹھا کر جو دیکھا تو وہ ایک بے سر کی لاش تھی۔ اور اسکے بعد معلوم ہو گیا کہ وہ آئین
آرا ہے ایک دیو کے قبضہ میں گرفتار تھی اور جسے سفید دیو کی امداد سے رہائی دلائی گئی ہے۔

(باقی) — (باقی) "ونقاد"

منہ کا بیچو منہ کا بیچو طرز زندگی کا نیچے سے پورے دنیا کے آخری عاتل علان

نسوانی تعلیم و تربیت پر ایک نہایت ہی لاجواب تصنیف ہے جسے انسانہ کی صورت میں لکھا گیا ہے۔ اتنی زیادہ دلچسپ و رحبت خیز ہے کہ شاید وہ اب
یہ کتاب ایک شفیق انسانی کی ضرورت کو رفع کرتی ہے اس میں پند و نصائح کے خزانے پوشیدہ ہین۔ اسکا مقدمہ شوکت دو لہن صاحب نے قلمبند فرمایا ہے جو
کتاب سے بھی زیادہ دلچسپ ہے۔ اس کتاب کا ہر گھر میں ہونا انتہائی ضروری ہے اسلئے کہ اس میں از دو اجی زندگی پر پوری بحث کی گئی ہے۔ شوہر اور زوجہ
کے تعلقات کیسے ہونا چاہئیں اس میں وضاحت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ اس کتاب کے مطالعہ کے بعد زوجین میں کبھی نا اتفاقی نہیں ہو سکتی۔
حجم تقریباً ۱۵ صفحہ کا غنڈ لکھائی اور چھپائی نفیس ٹائٹل خوش رنگ قیمت ۷۰ (۲۰ اگست ۱۹۲۹ء تک ۱۲)

ریختی گوئی کا موجد کون تھا؟

ریختی کی ایجاد کا سہرہ تمام تذکرہ نویسوں نے سعادت یار خان رنگین کے سر باندھا ہے مولانا محمد حسین آزاد فرماتے ہیں
”ریختی کا شوخ رنگ سعادت خان رنگین کا ایجاد ہے“
(آب حیات)

اور ایک جگہ ارشاد ہوتا ہے۔

”اس دور میں میان رنگین سب سے نئے کلدستے بنا کر لائے اور اہل جلسہ کے سامنے سجائے یعنی
ریختے سے ریختی نکالی“
(آب حیات)

خود رنگین نے اپنے دیوان ریختی کے دیباچے میں۔

”گندہ بروزہ با خشکہ خورون ہر چند گندہ مگر ایجاد بندہ“

لکھ کر ریختی گوئی کو خود اپنے آپ سے نسبت دی ہے اور نہ صرف یہی بلکہ انشاء پر حملے بھی کرتے ہوئے اسی کا ادعا
ہے کہ:-

ریختی کہنی اجی رنگین کا یہ ایجاد ہے منہ چڑھاتا ہے مولا انشا جیا کس واسطے

ز بس ہے ریختی ایجاد رنگین اسی باعث کہا کرتا تھا اکثر
مولا انشا بھی اب کہنے لگا ہے

مولانا عبدالحی مرحوم فرماتے ہیں:-

”شوخی اور بذلہ سنجی کے ساتھ رنگین کی طبیعت ایجاد پسند واقع ہوئی تھی اسی بنا پر ریختہ
سے ریختی نکالی جس کو ان کے لنگوٹے یار میر انشاء اللہ خان نے چمکا دیا اور لکھنؤ میں یہ رنگ
خوب مقبول ہوا“
(گل رعنا صفحہ ۶۶)

مولانا عبد السلام ندوی فرماتے ہیں:-

”اس سے بڑھ کر یہ کہ اسی زمانے میں سعادت یار خان رنگین نے جنکو اکثر پردہ نشین عورتوں کی
صحبت میں رہنے کا اتفاق ہوا تھا، ریختی نکالی اور ایک مستقل دیوان عورتوں کی زبان میں مرتب کیا،
(شعر المند جلد اول صفحہ ۸۸)

قادر بخش، صابر وغیرہ رنگین کو ریختی کا موجد نہیں تصور کرتے بلکہ انشاء اللہ خان انشاء کو یہ اعزاز دیا جاتا ہے

البتہ رنگین مشیر بنائے جاتے ہیں مگر خود انشا لکھتے ہیں:-
 ”اور سب سے زیادہ ایک اور سننے کے سعادت یا رطاسپ کا بیٹا انوائی ریختہ آیکو جانتا ہے رنگین
 تخلص ہے ایک قصہ لکھا ہے اسی مثنوی کا نام و پسند رکھا ہے، رنڈیوں کی بولی اس میں باندھی
 ہے میر حسن پر زہر کھایا ہے ہر چند اس مرحوم کو بھی شعور نہ تھا ”پدر منیر“ کی مثنوی نہیں لکھی گو یا
 سانڈے کا تیل جیتے ہیں، بھلا اس کو شعر کیونکر کہئے، سارے لوگ دلی کے لکھنؤ کے رنڈی سے
 لیکر مرد تک پڑھتے ہیں“

چلی وان سے دامن اٹھاتی ہوئی کڑے کو کڑے سے جباتی ہوئی
 ”سو اس بیچارے رنگین نے بھی اسی طور پر قصہ کہا ہے کوئی پوچھے۔ بھائی! تیرا باپ رسالہ اسلم
 لیکن بیچارہ بھی بھائے کا رکھنے والا تینے کا چلانے والا تھا تو ایسا قابل کہاں سے ہوا، اور
 شہدین جو بہت مزاج میں رنڈی بازی سے آگیا ہے تو ریختہ کے تین جھوڑ کر ایک ریختی ایجاد
 کی ہے اس واسطے کہ پہلے آدمیوں کی بو بیٹیاں پڑھ کر مشتاق ہوں، بھلا یہ کلام ہے۔ اور ایک
 کتاب بنائی ہے اس میں رنڈیوں کی بولی لکھی ہے“ (دریائے لطافت)

مگر مولانا عبدالحی نے ہاشمی بیجا پوری کو ریختی گو اور انکی یوسف زینا کو ریختی قرار دیا ہے اور خاکی کے دو شعر نقل کر کے اسکی
 ریختی گوئی کا ثبوت بھی دیا ہے۔ مولانا نے ہاشمی کے ہندی آمیز اشعار کو ریختی تصور فرمایا ہے اور اسی طرح خاکی کے اشعار
 کو بھی۔ خاکی کے جس دیوان کا حوالہ مولانا نے اپنے تذکرہ میں دیا ہے وہ ہماری نظر سے گزر چکا ہے جس میں باوجود تلاش کے
 ہمیں کوئی شعر ریختی کا نہ ملا بلکہ ہندی آمیز شعر اکثر ہیں، جن پر مولانا کو ریختی کا دھوکا ہوا۔ مولانا عبد السلام ندوی بھی
 ہمارے ہم خیال ہیں وہ لکھتے ہیں کہ:-

”ہمارے نزدیک میر خسرو کے زمانے سے لیکر قدام کے دور تک کے جو اشعار ان تذکرہ نویسوں نے
 نقل کئے ہیں انکو ریختی نہیں کہہ سکتے بلکہ وہ ہندی شاعری کے طرز و روش پر کہے گئے ہیں جس میں
 عورت کو عاشق اور مرد کو معشوق قرار دیا گیا ہے“ (شعر الہند جلد دوم بیان ریختی)

انہیں پر نظر کر کے ہم نے بھی اپنے مضمون ”ریختی اور رنگین“ مطبوعہ رسالہ قوس قزح، لاہور (سالنامہ ۱۹۲۵ء) میں رنگین
 ہی کو ریختی کا موجد قرار دیا تھا مگر محمد صدیق قیس کے کلیات کے مطالعہ کے بعد ہمیں اپنی رائے بدلنی پڑی۔
 قیس جبر آباد کے مشہور شاعر ہیں تاریخ ”گلزار آصفیہ“ میں انکا تذکرہ اس طرح آیا ہے کہ:-

”محمد صدیق قیس ہمیشہ زاوہ شیر محمد خان ایمان تخلص شعر نازک و پسند یوضع خواجہ میر
 درد و میر تقی میر میگوید و مضامین دلچسپ و نو بنور نگارنگ می آرد از نزد مہاراجہ بہادر دور و پشیمانہ

نزد امیر کبیر دور و پیر یو میر روز می یابد نہایت مرد خلق خوش فکر درین ولایت قش کم کے
میرسد۔ صاحب دیوان است کہ نام دیوان خود ”پیشکار“
داشتہ است۔ (گلزار آصفیہ صفحہ ۲۵۴ و ۲۵۵)۔

مولوی عبد الجبار خان صوفی ملکاپوری لکھتے ہیں۔

”قیس تخلص محمد صدیق نام آپکا اصلی وطن حیدر آباد دکن ہے آپ کے بزرگ اکثر سرکار
عالی نظام میں وقائع نگاری اور اخبار گوئی کی خدمات پر مقرر تھے چنانچہ آپ کے نانا محمد عاقل ناٹک
نجرین کے افسر تھے اور آپ کے خالو شیر محمد خان ایمان اعظم الامراء، ارسطو جاہ کے مصاحب تھے
اور شعراء میں استاد الشعراء مشہور تھے، آپ نے نشوونما کے بعد سن شباب میں بقدر ضرورت
فارسی عربی پڑھ کے تحریر و تقریر کی استعداد حاصل کی اور موروثی وقائع نگاری و تاریخ دانی
کا کمال پیدا کیا، شعر گوئی بھی شروع کی، کلام کی اصلاح خالوئے بزرگوار سے لیا کی۔
..... آپ نے ایک دیوان ریختی شاہجہان آباد کی بیگمات کی بول چال میں لکھا
فقر مؤلف کو آپکا دیوان ملا تھا۔ آخر سن ۱۲۳۱ھ میں جان بحق ہوئے۔“
(تذکرہ شعراء دکن جلد دوم صفحہ ۹۴۱ و ۹۴۲)۔

مولوی نصیر الدین ہاشمی لکھتے ہیں۔

”محمد صدیق قیس متوفی سن ۱۲۳۱ھ شیر محمد خان ایمان کا ہمیشہ زادہ خواجہ میر درد اور میر تقی میر کی وضع
کا پیر و تھا غزل کے ساتھ قصائد بھی مشہور ہیں۔“ (دکن میں اردو صفحہ ۱۲۹)

قیس ہمارا جہ چند دلال کے معاصر تھے اور بقول صوفی ملکاپوری اور نصیر ہاشمی سن ۱۲۳۱ھ میں انتقال کیا، اور رنگین کے
متعلق مولانا عبدالحی فرماتے ہیں کہ اسی سال کی عمر میں سن ۱۲۵۱ھ میں وفات پائی (ملاحظہ ہو گل رعنا ص ۲۶۵) اس طرح قیس
اور رنگین معاصر بھی تھے اور پھر قیس نے رنگین سے اکیس سال قبل وفات پائی۔

قیس کے کلیات میں (۱۴) سطرے مسطر کے (۴۴) صفحات ریختی کے بھی موجود ہیں جو ہاشمی، خاکی، رحمان، ورحیم،
عاصرونی کے ہندی آمیز ریختہ بالکل جدا اور رنگین کے رنگ میں رنگے ہوئے ہیں، قیس اور رنگین کی ریختی کا مطالعہ کرنا مولانا
دہیتون پر پہنچ سکتا ہے کہ قیس نے رنگین کے دیوان کا جواب کہا ہے یا رنگین نے قیس کے دیوان کا۔ مگر ہماری رائے اس میں
ہے قیس نے اس قدر غیر معمولی شہرت حاصل نہیں کی تھی جو انکا دیوان حیدر آباد سے باہر نکل کر رنگین تک پہنچتا اور نہ قیس کی
وفات سے قبل یعنی سن ۱۲۳۱ھ سے پہلے رنگین ہی کو اس قدر شہرت حاصل ہوئی تھی جو انکا دیوان حیدر آباد تک نہ پہنچا رہے
میں قیس اور رنگین نے الگ الگ کام کیا ہے یعنی قیس نے الگ ریختی کہی ہے اور رنگین نے جدا۔

رنجیتن اپنی رنجیتی کے دیوان کے دیباچے میں لکھتے ہیں۔

”بعد حمد رب العالمین اور نعت سید المرسلین خاکپائے شعر، نکتہ چین سعادت یار خان رنجیتن عرض کرتا ہے کہ بیچ ایام جوانی کے یہ نامہ سیاہ اکثر گاہ بگاہ عرس شیطانی کی عبارت جس سے تماشا بینی خانگیوں کی ہے کرتا تھا اور اس قوم کی ہر ایک فصیح کی تقریر پر دہیان دہرتا تھا ہر گاہ چندیت جو اس وضع پر اوقات بسر ہوئی تو اس عاصی کو انکی اصطلاح اور محاورہ دن سے بہت سی خبر ہوئی پس واسطے انہیں اشخاص کے عام بلکہ خاص بولیوں کو انکی زبان میں اس بے زبان بچہ دان نے موزون کر کے ترتیب دیا۔“

(دیکھو دیباچہ رنجیتی رنجیتن و انشاء مطبوعہ نظامی پریس بدایون)

قیس کے کلیات میں رنجیتون کے آغاز پر۔

”منتخب دیوان رنجیتی قیس محاورہ بیگات شوخ محل بادشاہی شاہجان آباد“

لکھا ہوا ہے اگویا رنجیتی، قیس کی نظروں میں محلات شاہی شاہجان آباد کی شوخ چشم بیگات کا محاورہ تھی، ملاحظہ کیجئے کہ قیس اور رنجیتن میں کتنا فرق ہے وہ ”عرس شیطانی“ میں جا کر خانگیوں کی تماشا بینی، کر کے رنجیتی کہتے ہیں اور یہ حیدر آباد میں بیٹھے ہوئے ”دلی کی شوخ چشم بیگات“ کا تصور کر کے انکے محاورے استعمال کرتے ہیں۔ گو دونوں کی رسائی ایک ہی نقطے پر ہوتی ہے اور ایک ہی جگہ سے چل کر ایک ہی جگہ ملتے ہیں مگر خیال دونوں کا جدا جدا ہے، بعض زمینوں میں قیس اور رنجیتن دونوں کے شعروں میں دیکھیے۔

رنجیتن

قیس

تو نے چڑیا وہ بنائی کہ اچھی لڑائی تیرے ہاتھوں کے میں قربان گئی تھی
اتنے کیوں موتی لگائے ارغی دان دیا جہنگ جو جھوٹے موتی کے میرے کان دیا
چھوٹے تانے چاہ کا چلن وردا جھوٹے منہ تیرے جائیگا اڑنور دوا
پکٹا ہر تیرے ہاتھوں کیجیہ میرا کچھ کو دن جیلوں کو گرہ میرا مٹھو دوا

افسوس ہے کہ میرا مختصر کتب خانہ گلبرگہ شریف میں بے ترتیب پڑا ہوا ہے اور میں حیدر آباد میں بیٹھا ہوا رواری میں یہ مضمون لکھ رہا ہوں اسوقت رنجیتن کے دیوان کا کوئی نسخہ میرے پیش نظر نہیں ہے ورنہ اور شعر بھی اسی طرح بالمقابل نقل کرتا۔

کپڑے لتوں کا تذکرہ اپنی رنجیتوں میں جس طرح رنجیتن نے کیا ہے اسی طرح قیس نے بھی کیا ہے، دیکھیے۔

چنپا لکا تھا جس کے گریبان کے اوپر کرتی وہ مری کیا ہوئی پستی جمیلا
لاڈ بازار کو جاتی تو ہے صدقے تیرے بھول مت یاد سے لے آمیری ڈوری اتنا

لے حیدر آباد کے ایک بازار کا نام ہے جو بفضلہ اب بھی اسی نام سے موسوم اور موجود ہے ۱۲

بوالادے ایسا طرح دار جو تا
کاہے کو پہنوں گی باجی میں تھاری انگیا
جسکی چٹریا کا وہ عالم تھا کہ اب اڑ جائے
ٹوکیان ڈھیلی ہین اور تنگ پچھاؤن میں دوا
کیا بنالائی ہے منہیا رن مانی چوڑیاں
بدگئیں جو چوڑیاں تو بدگئیں کڑھتی ہے کیا
قیس پر کرتے تھے فرمائش کہ یوں جوڑا بنا
آگے پیچھے عاشق و معشوق کی گوٹھیں لگا
جان صاحب طرح دار اسیل رکھتے ہوئے گھبراتے تھے کہ۔

جھلا یورے کا کوئی دھوان دہار جوتا
ایک سے ایک میرے پاس ہے بھاری انگیا
میں نے باجی سے جو کل شرط میں ہاری انگیا
اس طرح کوئی بھی سیتا ہے گنوار می انگیا
میں نہ پہنوں گی کبھی یہ آسمانی چوڑیاں
پن ے چل ہاتھ ڈھیل چھوڑ جانی چوڑیاں
سبز، سا لورنہ دہانی، آسمانی چوڑیاں
دہار چھلا دہار کے کل اس میں دہانی چوڑیاں

بد نظر وہ ہین نہ رکھوں گی طرح دار اسیل

جان سولی پہ رہی میسری بھیا منصور
مگر قیس نفیس سے نفیس دھوان دہار اسیل رکھتے ہین۔

نوجوان پتلی سی، گوری سی دھوان ہار اسیل

ایکے رکھی ہون دوگانا وہ طرح دار اسیل

مگر اسپر بھی اسیل کو نزدیک بلانکی ہمت نہیں ہوتی اعلیٰ دماغی تو دیکھئے۔

کتنی گندی ہے اری دور ہو مر دار اسیل

ابن مال کے نہا۔ آتی ہے بو تھجھ میں سٹری
قیس کو باوجود معصیت کے امید مغفرت تھی۔

یہ تو کتنی نہیں مین نیک ہون بدکار ہون مین

بخشنے والا ہے صاحب میرا اوپر والا
مگر جان صاحب کا اور ہی عالم ہے کہتے ہین۔

لاکھ مکاروں کی مکار ہون بدکار ہون مین

اپنے پتے سے نہ باندھو مجھے صاحب چھوڑو
اوڑھنی اور رختی گوؤن نے بھی لکھی ہے مگر قیس نے ایک خاص بات پیدا کی ہے۔

لادے ددا وہ مجھ کو جلاجل کی اوڑھنی

کیا مین کروں گی لینے تیری ہلکی اوڑھنی

کوٹھے پہ جو شکتی تھی وہ کل کی اوڑھنی

چھپے کا اسپہ کام تھا کیا خوب واچہڑے

سر پر سے انکے وہ جو کہیں ڈھلکی اوڑھنی

شعلہ سا ایک آنکھ میں میرے چمک گیا

رنگین نے اسی خانگیوں کی تماش بینی کے بد نظر "ڈولی" کا استعمال کیا ہے مگر قیس بیگیا ت شوخ چشم کی خاطر منگو اتے ہین

تربیس

لہ یہ شاید کسی گاؤں کا نام ہے جان جوتے عمدہ تیار ہوتے تھے ہونگے۔

مجھ کو رخصت دے اب میرے گھر سے لیکے پنیں اسیل آئی ہے
 ڈولی "پنیں" ہی کا امتیاز نہیں ہر بات میں قیسی نے بیگماتی شان نہائی ہے۔
 کل پاؤں میرے دا بنے جو آئی جمیلا نیند آگئی تلوؤن کو جو سہلائی جمیلا
 بی چاندنی سے گھدو ہونرش کی تیاری آتی ہے میرے گھر کو مہمان میری گھو کا
 ایسا ہنومل میں کوئی دیکھ سے تجھے باندی کنارے بیٹھ کے دھولا ازار بند
 راحت افزا سے یہ کیو ا جی گلشن بو بو ہاتھ دھونے کو میرے لائیو بے سن بو بو
 تکیہ چون چون کا تو زانو کے تلے دھر دینا بیٹھے مسند پہ جب آ کر میری مسدہن بو بو
 قیسی نے ہر ایک غزل میں ایک ایک اور بعض وقت دو دو قطعے بھی کہے ہیں۔
 دو گانا تو کیا ہے کسو کے بھی آگے ارسی قیسی کا کرنے مذکور باندی
 قسم ہے علی جی کی کہتی ہوں تجھ سے کروں گی تیری ہڈیاں چور باندی
 ہاتھ سے تیرے اے دنا۔ ناک میں جان ہے میری ایک دن ایسا کراری زہر تو بھی کھلا مجھے
 کا ہیکو طعنے دینے تو دیتی ہے اسٹھتے بیٹھتے جینے سے جی بتنگ ہے آتی نہیں قضا مجھے
 بعض شعر بہت ہی صاف اور عمدہ کہے ہیں۔

مکڑے ہوئی جاتی ہے زبان مارے طلب کے راتب کا میرے پان بھی منگوا لی جمیلا
 نل علم بھر گئے پیڑو میں میرے درد ہے میٹھا مت چھیڑ میں ہوں جان سے حیران دو گانا
 تیری گود میں تو میں کھیلی ہوئی ہوں مری بات کا مست برا مان آ جا
 ارسی قیسی کے میں تو جاتی ہوں گھر کو مرے ساتھ چل تو بھی مہمان آ جا
 غرض دیکھ کر تو بھی خوش ہوگی دل میں عجب طور کا ہے وہ انسان آ جا
 ہوتی ہوں تیرے پر سے قربان میری گھو کا منہ پر تو دو دشا لے کو مت تان مری گھو کا
 رسوائی کا مست، اب یہ خلل جائے تو اچھا باندی تو میرے گھر سے نکل جائے تو اچھا
 میں آئی تھی میں دو گانا سے خفا ہو جی دو گھڑی وان میرا ہل جائے تو اچھا
 تم ہو پاؤں چمکتی ہے بجلی بیٹھو پردے میں جاؤ با جی جان
 دیکھ آنا تجھے دیتی ہوں میں سر کی سو گند جوک جاتی ہے میرے واسطے لاری گڈیان
 کدو یہ دو گانا سے میں شام کو آتی ہوں کل پیر بلنے کی درگاہ کو جاتی ہوں

غلہ یعنی تنہا سے عادت سے نئے نئے طرح سے پائل اور پھلن لڑکیوں کو بجلی چمکتے وقت ہٹا دیتے ہیں عورتوں کا خیال ہے کہ ان پر بجلی گرنا چاہی
 ہے لہذا نہ جانے یہ پیر بلنے کون تھے آج تک ہم نے نام بھی نہیں سنا۔ (رت ک)

مذہب تو جوانی کے ہے اب چور زناخی بھرتی نہیں آنکھوں میں تیرے حور زناخی
 بعض جگہ ایسے دالہا نہ شعر کہتے ہیں کہ جی بوٹ جاتا ہے۔
 کیا جانئے کیا ہوگی جوانی میں یہ آفت کوئی بھی میری ایک دھوان دہارے گویاں
 کیا دھوان دہارے پر کالہ آتش آف رہے آگ لینے جو وہ آئی تھی پڑوسن بو بو
 بعض بعض پتے پتے کی باتیں بھی کہہ گئے ہیں مگر بڑے مزے سے،
 رات مجھے جگا جگا تو نے کیا ہے رت جگا اب بھی نہیں ہے جی بھرا سونے دے مت جگا مجھے
 رات کو تھے پہ تیری دیکھ لی چوری انا کالی اوپر تھی چڑھی نیچے تھی گوری انا
 کبھی میلاد لکھنے کے لئے نکلتی ہیں انا ملکتی تھرکتی، بے دھڑک آگے آگے ہو جیتی ہے تو فرماتی ہیں:-
 انا تجھے کیا ہو گیا چھاتی پہ لے کپڑا اس بھیڑ میں چھاتی کوئی کل جائے تو اچھا!
 مصرعہ ثانی عریاں ہے مگر بے ساختہ ہے۔
 ایک شعرا ہمدی ہرنگ کا کہا ہے۔

لوگ سن لینگے ٹر جا کم بخت بولتی میری چار پائی ہے

قیس نے بعض کھلی ہوئی باتیں بھی کہی ہیں جو یہودگی کی حد تک پہنچ گئی ہیں تو مثلاً بعض مصرعے نقل کئے جاتے ہیں۔

ع۔ خالی جو لڑا اتی ہے بیل تو لڑا اتی ہون

یا ع۔ کل کا تو دن ہے باقی پرسون میں نہاتی ہون

یا ع۔ بن گیا بھول سمت غنیہ سو سن بو بو

ایسے شعر بہت کم ہیں۔ رنگین اور جان صاحب کی طرح اکثریت نہیں۔

ایک شعر سے صرف اس قدر پتہ چلتا ہے کہ قیس نے عنقوان شباب میں رنجی کسی ہے اور یہ قرن قیاس بھی ہے۔

قیس کو میں نے دیکھی ہون کل سبزہ بھی آغاز نہیں اچھی اٹکی باجی تو نے جا کر کورے بالم سے

ایک دھنی شاعر کا جس نے کبھی دلی کی صورت نہ دیکھی ہو اس بے تکلفی سے ”بیگانی اردو“ کا استعمال کرنا نہ صرف حیرت انگیز بلکہ

تعجب خیز بھی ہے، قیس نے دلی کی زبان ہی استعمال نہیں کی بلکہ جا بجا ضرورتاً دھنی محاورے بھی استعمال کئے ہیں اور اس

لطف کے ساتھ کہ دکنیت کا شبہ تک نہیں ہوتا۔ بخلاف رنجی کے قیس کا رنجیتہ ایسا نہیں ہے اس کے مطالعہ سے معلوم ہوگا کہ قیس

دکنی تھے اور قدم قدم پر دکنیت نظر آئیگی۔

”سید تمکین الکافلی“

”مکرمی جناب منیر صاحب - تسلیم - صحیفہ گرامی موصول ہوا - مجھ کو خود نگار تہجدانی کا بیحد صدمہ ہے - مگر اس کے درجہ یہ ہیں - آپ ہی مشورہ دیں کہ مجھ کو ایسی حالت میں کیا کرنا چاہئے -

مجھ کو نیاز صاحب کے ہموطن ہونے کا فخر حاصل ہے اور مجھے نگار سے خاص انس ہے۔ والد ماجد قبلہ نہایت متشدد اور سادہ مسلمان ہیں اور ہر قسم کی بدعات کے دشمن۔ جب کبھی وہ یہاں تشریف لائے، نگار کو ملاحظہ فرمایا اور اکثر مذہب کے معاملوں میں رخص پر سخت اعتراض کیا۔ میں اکثر تاویل سے کام لیتا اس رتبہ یعنی جو نگار جس میں نیاز صاحب نے موجودہ ارکان نماز کو غیر قرآنی ثنابت کرنے کا دعویٰ کیا ہے ان کی برداشت سے باہر ہو گیا اور انہوں نے سختی کے ساتھ ہدایت فرمائی کہ اس رسالہ کا مطالعہ بند کر دو۔ ورنہ میری سخت ناخوشی کا باعث ہو گا۔ اب میں مجبور ہو گیا۔ والدین کے ارشاد کی تعمیل تمام دنیاوی امور پر عمل مقدم ہے۔ ہر چند مجھے نیاز صاحب کے تلے ہوئے مذہب سے اتفاق نہیں ہے مگر یہ بھی حقیقت ہے کہ ان کا اثر میسر قلب پر ضرور ہے اور اب بعض سوالات اضطراب آفاقہ وحدیث کے متعلق میسر دل میں ایسے پیدا ہو رہے ہیں جنکا جواب میں نہیں دلیکتا اور نہ کسی سے پوچھ سکتا ہوں کیونکہ ان کا دریافت کرنا ہی میرے لئے بارگاہ دیوبند و بریلی سے فتوا ی کفر وشک صادر کر ا سکتا ہے ”متع نیاز“ تو خطاب پہلے ہی سے مل چکا ہے ۔.....“

اس تحریر نے چونکہ بعض اصولی بحثیں پیدا کر دی ہیں۔ اس لئے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ نہ صرف تحریر کی تنقید اور صاحب تحریر کی تسکین کے لئے بلکہ تمام ناظرین نگار کو آگاہ کرنے کے لئے مجمل طور پر ان کو صاف کر دیا جائے۔

سب سے پہلے تو مجھے ان حضرات کی ذہنیت پر تاسف کزن ہے جن کے نزدیک مذہب نام ہے صرف کو رائہ تقلید کا اور اس کا امت

پرستی کا جو نسلاً بعد نسل چلی آرہی ہے۔ گویا مذہب کوئی ترکہ یا جائیداد ہے جو میراث میں ہاتھ آتا ہے اور خود اپنے ذہن و عقل سے اُسے کوئی واسطہ نہیں ہے۔ حالانکہ مذہب بالکل انفرادی یقین و اطمینان کا نام ہے۔ اگر کوئی شخص کو رائے تقلید کے بعد اپنے نفس کو مطمئن پاتا ہے تو کوئی حرج نہیں اس کا مذہب وہی درست ہے اور اس کو اس راستہ سے نہ ہٹنا چاہئے کیونکہ فطرت کی طرف سے اس کے دماغ میں تفتیش و تحقیق کی اہلیت موجود نہیں ہے، لیکن اگر اس کے دل میں کوئی خلش پیدا ہوتی ہے، کوئی الجھن موجود ہے جیسا کہ صاحب تحریر کے دل میں پائی جاتی ہے، تو پھر اس کا خاموش بیٹھ جانا محض اس خیال سے کہ باپ خفا ہو گا یا دیوبند اور بریلی سے کفر کا فتویٰ صادر ہو جائے گا، اس قدر عجیب و غریب فلسفہ قبول مذہب کا ہے کہ کم از کم میرا ذہن اس کے فہم سے بالکل قاصر ہے۔

اگر میرے مذہبی مقالات نے میرے محترم دوست کے دل میں کوئی کیفیت مستفسرہ پیدا کر دی ہے تو اس کے معنی صرف یہ ہیں کہ ان کا یقین سابق متزلزل ہو گیا ہے اور وہ کبھی اپنے آپ کو راسخ الاعتقاد نہیں کہہ سکتے جب تک ان کی خلش دور نہ ہو جاوے اور اس کی تدبیر صرف یہی ہو سکتی ہے کہ یا تو وہ خود غور کر کے کسی نتیجہ پر پہنچیں یا دوسروں سے دریافت کر کے یکسوئی حاصل کریں۔ ایسی صورت میں تو نگار کا مطالعہ اور ضروری ہو جاتا ہے نہ کہ اس سے احتراز و بیزاری۔ علاوہ اس کے یہ بھی ایک مسئلہ مذہبی (اور خصوصیت کے ساتھ ایک مسلمان) کی حد درجہ کمزوری ہے کہ وہ تحقیق و تنقید سے خائف ہو اور یہ اندیشہ کرے کہ اس کا مذہب اس کی برداشت نہیں کر سکتا۔ میرا تو اعتقاد ہے کہ دنیا کا اگر کوئی مذہب سخت ہی سخت تنقید کے بعد بھی پورا تر سکتا ہے تو وہ اسلام ہے اور ایک مسلمان سے زیادہ بے خوف اس باب میں کوئی نہیں ہو سکتا، بشرط آنکہ مذہب نام اس اہلما نہ اتباع کا نہ ہو جو اس وقت کم سوا و علمائے گمراہ کن تعلیمات سے ہر جگہ نظر آتا ہے۔

مجھے حیرت ہے کہ صاحب تحریر یا اس کو دنیاوی امور میں شامل کر کے والدین کے ارشاد کی تعمیل کو اس پر مقدم چاہتے ہیں حالانکہ جب کوئی خطرہ قلب پر مذہب کے باب میں مستولی ہو گیا اور بعض سوالات اضطراباً ایسے پیدا ہونے لگے جن کا وہ خود کوئی جواب نہیں دے سکتے تو یہ حالت دنیاوی امور سے بالکل علیحدہ ہو گئی اور اس کا تعلق معتقدات مذہبی سے ہو گیا، جہاں خود ارشاد نبوی کے مطابق والدین کا فرمان بھی اپنی ساری اہمیت کھو بیٹھا ہے اگر خدا نخواستہ کل کو ان کے والد محترم کسی اور ملک کو اختیار کر لیں اور ہمارے معزز دوست کو اس کے اتباع پر مجبور کریں تو کیا وہ اپنے موجودہ ملک کو صرف اس لئے ترک کر دیں گے کہ والدین کے ارشاد کی تعمیل مقدم ہے اور لکھد بینکم و فی دین کی ہدایت کو نظر انداز کر دیں گے۔ اگر وہ ایسا نہیں کر سکتے تو پھر حیرت ہے کہ باوجود دل میں خلش رکھنے کے وہ کیونکر ان کے فرمان کی تعمیل کو ضروری سمجھتے ہیں جبکہ اس کا تعلق یکسر مذہب و معتقدات مذہب سے ہے۔

دوسرا مسئلہ لہکان نماز کو ”غیر قرآنی“ کہنے کے متعلق ہے۔ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ اسپر کسی کو برہمی کا کیا سبب پیدا ہو سکتا ہے۔ میں یہ تو نہیں کہتا کہ نماز کی موجودہ صورت ”غیر الہامی“ یا ”غیر محمدی“ ہے قرآن میں بہت سی باتوں کا ذکر نہیں

بہت سی ہدایات ایسی ہیں جو صرف رسول اللہ کے اقوال سے مستنبط ہوتی ہیں، تو کیا ہم ان کو ”غیر قرآنی“ کہہ کر ان کی اہمیت سے انکار کر سکتے ہیں۔ یہ تو آپ بھی جانتے ہو گئے کہ وحی کی دو قسمیں ہیں ایک ”متلو“ دوسری ”غیر متلو“ قسم اول کو قرآن کہتے ہیں اور قسم دوم کو ”احادیث“۔ اس لئے اگر نماز کی موجودہ صورت اور اس کے جملہ ارکان کی اصراحت قرآن مجید میں نہیں ہے بلکہ رسول اللہ کے طریق عمل سے ثابت ہوتی ہے تو کیا ہم اس کی اہمیت کو نظر انداز کر سکتے ہیں اور اس کو غیر قرآنی کہہ کر جبکہ واقعی قرآن میں اس کی تفصیل و صراحت موجود نہیں ہے اس کی فرضیت سے قطع نظر کر سکتے ہیں۔

میں نے اگر ارکان نماز کے متعلق یہ دعویٰ کیا تھا کہ ان کی تفصیل کلام مجید میں نہیں ہے تو اس سے مقصود یہ نہیں تھا کہ میں ان کو غیر ضروری سمجھتا ہوں بلکہ مدعا صرف ایک واقعہ کا اظہار تھا اور ضمناً یہ بتانا تھا کہ خدا کے نزدیک ارکان عبادت کی تفصیل سے زیادہ اس کے غایت کا اظہار ضروری تھا جس کو ہلو گون نے نظر انداز کر دیا ہے۔

مجھے حد درجہ افسوس ہے کہ بعض حضرات میرے مضامین کو پڑھ کر ایسے نتائج پیدا کر لیتے ہیں جو نہ نفس مضمون سے کوئی تعلق رکھتے ہیں اور نہ میرا مقصود ہوتے ہیں۔ اگر میں نے یہ ظاہر کیا تھا کہ ارکان نماز کا ذکر قرآن مجید میں نہیں ہے، تو اس کے یہی معنی لینے چاہئے تھے جو ان الفاظ سے ظاہر ہوتے ہیں۔ اس سے ہٹنے کی کوئی ضرورت نہ تھی اور نہ اس سے یہ نتیجہ نکالا جاسکتا تھا کہ میں نماز کا مخالفت ہوں یا اس کو ضروری نہیں سمجھتا۔

اسی سلسلہ میں میں اپنے معزز دوست سے عرض کروں گا کہ اگر واقعی ان کے دل میں کوئی ایسی خلش پیدا ہو گئی ہے جس کو وہ دور کرنا چاہتے ہیں تو دیوبند اور بریلی کے فتوائے کفر و شرک سے نہ ڈریں، کیونکہ اول تو اب ان بارگاہوں کی کوئی وقعت ہی نہیں رہ گئی ہے کہ ان کے احکام کو کوئی عزت و احترام کی نگاہ سے دیکھے اور دوسرے یہ کہ کفر و اسلام کا معاملہ صرف خالق و مخلوق کے درمیان کا معاملہ ہے جس میں نہ کراما کا تبین، نہ کو بھی دخل دینے کی ضرورت نہیں، چہ جائیکہ اہل دیوبند و بریلی جنہوں نے کبھی خدا کی ہستی کو ابرہمن کی ہستی سے آگے بڑھنے نہیں دیا۔

نیاز

تصویر رقاصہ

بنگال کے مشہور نقاش و مصور مزدار کی ایک بہترین تصویر جو حضرت نیاز کے مشہور مضمون ”رقاصہ کے گجراتی ترجمہ کے ساتھ کلکتہ کے مشہور گجراتی رسالہ نوجین میں شائع ہوئی تھی۔ قیمت (۲۴) ”وینچر نگار“

تصویر زیب النساء

جو دربار عالمگیری کی ایک بے مثل مصورہ نادرہ کے قلم کا ہے اور بعد تحقیق و تنقید بسیار اس کی صحت کی توثیق ہو چکی ہے یہ تصویر مین خوشنارنگ سے طیار کی گئی ہے اور ۱۲ ۱/۲ کے نگار میں شائع ہو چکی ہے قیمت ۱۰۰ محمول (۱۸)

الاستفسار

حقوق اللہ و حقوق العباد

(جناب ناظم حسین صاحب - گوالیار)

کہا جاتا ہے اور غالباً ہر مسلمان کا اعتقاد ہے کہ انسان کے فرائض اللہ کے حقوق اور بندوں کے حقوق پر مشتمل ہیں اور خدا اگر چاہے تو اپنے حقوق کے ترک کرنے والے کو معاف کر دے، لیکن بندوں کے حقوق ادا نہ کرنے والوں کو وہ معاف نہ کرے گا بعض وقت اعمال کی اس تفریق کے سمجھنے میں مجھے الجھن پیدا ہوتی ہے اور ذہن میں ایک خاص تشویش محسوس کرتا ہوں کہ یہ تفریق کیوں اور کیسی ہے اور اس سے کیا نتیجہ ملحوظ ہے۔ کیا آپ اس مسئلہ میں کوئی شافی گفتگو کر کے مجھے مطمئن کر سکیں گے۔

”نگار“ یہ حقوق اللہ اور حقوق العباد کا مسئلہ بھی منجملہ اُن دیگر مسائل کے ہے جن کو معتقدات اسلامیہ سے غیر متعلق ہونے کے باوجود غلطی سے جزو ایمان و اسلام قرار دے لیا گیا ہے اور وہ ہر وہ شخص جو اسلام و اسلامیات پر تنقید کرنے کے بعد پورے اطمینان نفس کے ساتھ مسلمان ہونا چاہتا ہے وہ اس مسئلہ میں آپ ہی کی طرح مشوش ہو گا اور ہونا چاہئے

اول اول جب مذاہب عالم کی تفتیش و مطالعہ کے سلسلہ میں مذہب اسلام میری جستجو و تحقیق کا مرکز قرار پایا اور بہت مسائل سے گزر کر جزئیات تک پہنچا تو میرا ذہن بھی اس مسئلہ میں آپ ہی کی طرح مشوش ہوا اور آخر کار میں نے فیصلہ کیا کہ فرائض انسانی کی یہ تقسیم ممکن ہے کسی مصلحت کے لحاظ سے درست ہو لیکن حقیقت کے اعتبار سے بالکل نادرست ہے۔ قبل اس کے کہ میں ان دلائل کو پیش کروں جنکی بنا پر میں نے یہ فیصلہ کیا ہے۔ یہ بتا دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ فرض اور حق میں کوئی فرق نہیں ہے سوائے اس کے کہ جس کی طرف سے لو اسے فرض کا مطالبہ ہوتا ہے وہ اس کو حق کہہ کر طلب کرتا ہو اور جو ادا کرتا ہے وہ اسے فرض کے نام سے نوسوم کر کے انجام دیتا ہے اس لئے اگر حق کا مفہوم متعین ہو جائے تو فرض کی صورت بھی متعین ہو سکتی ہے اور اس کی غایت کا بھی علم ہو سکتا ہے۔

اوپر فرض یا حق نام ہے کسی ایثار یا احسان و کرم کے اعتراف کا ایثار کے ذریعہ سے یا کسی اور ایسے ذریعہ سے جسے احسان کرنے والا اپنے لطف و کرم کا معادضہ سمجھ سکے۔ ایک شخص کی احتیاج کو ہم پورا کرتے ہیں تو اس کا فرض ہو جاتا ہے

وہ کسی وقت ہمارے بھی کام آئے اور اگر وہ ایسا نہ کرے تو تمارے فرض کھلائے گا، اسی طرح ایک شخص ہم کو قرض دیتا ہے تو ہمارا فرض ہوتا ہے کہ اُس کو وقت معین پر وادہ کر دیں اور اس کے احسان کی تلافی کر دیں۔ اگر ہم ایسا نہ کریں گے تو فرض کے ترک کرنے والے کہلائیں گے ایک صورت تو یہ ہوئی جب کہ حق کا طلبگار اور اداسے فرض کرنے والا دونوں احتیاج کے لحاظ سے قریب ایک سطح پر ہیں۔ دوسری صورت یہ ہے کہ احسان کرنے والا بہت بلند ہو اور وہ اس کے معاوضہ کا وقت احسان بظاہر محتاج نہ ہو اس صورت میں ایک معنوی اور اخلاقی احساس احسان کا تو ضرور پیدا ہوتا ہے لیکن اس کے عوض کا کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا۔ مثلاً یہ کہ ہم کسی نہایت ہی مفلوک الحال فقیر یا پانچ کی کچھ مالی اعانت کریں تو اس وقت نہ ہمارا مقصود یہ ہوتا ہے کہ اس کا عوض اس سے کسی وقت چاہیں گے اور نہ اس کے ذہن میں یہ بات آ سکتی ہے کہ کبھی اس کا عوض دینا پڑے گا۔ لیکن اگر کسی وقت ہم اس کی طرح مفلوک الحال ہو جائیں اور وہ ہمارے ہی طرح دو تھنڈا کسی اور صورت سے ہم کو اس کی مدد کی ضرورت لاحق ہو جائے تو پھر اس کے ادا کئے جانے کا سوال از خود پیدا ہو جائے گا گو بحالت موجودہ ہم اور وہ دونوں اس سے خالی الذہن ہیں۔ تیسری صورت ایک اور ہے۔ وہ یہ کہ احسان و کرم کرنے والی ذات ایک ایسا انموکی مبدع و منبع ہے جو بلا تخصیص و تعین بلا غرض و سبب لطف عظیم کی عادی ہے، جیسے آفتاب کا وجود کہ اس کی روشنی کوہ و راغ، صحرا و باغ، وادی و مرغزار ہر جگہ یکساں جاں بخش و حیات افزہ ہے، یا پھول کی نگہت کہ اس کی تمامہ نوازی کسی مخصوص و محدود زمان و مکان کے لئے مختص نہیں ہے، یا ابربطیر جس کے نزدیک شاہ و گدا، نشیب و فراز، شب و روز، صبح و شام کسی چیز کی تخصیص نہیں ہے ایسی صورت میں کوئی سوال حق و فرض کا پیدا ہوتا ہے نہ اس کے ادا کئے جانے کا۔

خدا اور انسان کا تعلق اگر کسی شخص میں آ سکتا ہے تو وہ یہی تیسری صورت ہے، کیونکہ ذات خداوندی کے انعامات بغیر کسی وجہ و سبب بلا کسی غرض و غایت کے ہر ایک سہتی و مخلوق پر یکساں ہیں اور اگر آج تمام نوع انسانی بلکہ جملہ مخلوق ان سے منکر ہو جائے تو بھی اس کے الطاف اسی حال سے جاری رہیں گے اور ان کے اعتراف یا عدم اعتراف سے ان کے استمرار و دوام پر کوئی اثر نہیں پڑے گا۔ جس کی طرف سے کسی حق کا مطالبہ ہوتا ہے یا جس کا کوئی حق ہم اپنے اوپر تسلیم کرتے ہیں، تو گویا ضمنی طور پر اس کا کسی حد تک صاحب احتیاج ہونا بھی تسلیم کرتے ہیں ورنہ مطالبہ واداسے فرض کا مفہوم بالکل لغو قرار پاتا ہے، اس لئے اگر خدا کا کوئی حق بندوں پر ہے اور اس کا ادا کرنا ہم پر فرض ہوتا ہے تو اس کے صرف ایک ہی معنی ہو سکتے ہیں اور وہ یہ کہ خدا کا ہم کو پیدا کرنا، عقل و ادراک کی نعمت بخشنا، دنیا کے نفع و لذائذ مہیا کرنا، کوئی ایسی غایت و غرض رکھنا تھا جیسا شاید خود خدا کا کوئی فائدہ تھا اور اس لئے ہمارا اس کے فائدہ کو ان احسانات کے عوض میں نظر انداز کر دینا ایک ایسی غلطی و سرکشی ہے جس کی سزا ہمیں ملنا چاہئے۔ حالانکہ خدا کی ذات اس قدر بلند ہے کہ اس کے ساتھ کسی سبب یا غرض کی نسبت ہو ہی نہیں سکتی اور وہ ہر قسم کے تاثرات سے بے نیاز ہے۔

اگر حقوق اللہ میں کوئی چیز ایسی ہو سکتی ہے جس کا احساس فطرت کی طرف سے ہر شخص میں ودیعت کیا گیا ہے تو سب سے

پہلے اس کی ذات اور وجود کو تسلیم کرنا ہے۔ لیکن اگر آج کوئی اس سے انکار کر دے بلکہ اس سے زیادہ یہ کہ اس کو گالیاں دینے لگے، تو کیا آپ سمجھتے ہیں کہ خدا اس سے ناخوش ہو جائیگا اور اپنے اُن انعامات عظیم سے اُسے محروم کر دے گا جو بلا کسی سبب کے اُس نے ہر شخص کے لئے ارزانی کر رکھے ہیں؟ ہماری بڑی غلطی یہ ہے کہ ہم خدا اور اس کے کاروبار کو بالکل دنیاوی اصول زندگی کے لحاظ سے دیکھتے ہیں اور اس کے مطابق حکم لگاتے ہیں۔ ہم خدا کی حقیقت سمجھنے اور سمجھانے کے لئے بڑے سے بڑے بادشاہ کی مثال پیش کرتے ہیں اور جس طرح یہاں ایک بادشاہ کے حقوق رعایا پر ہوتے ہیں اسی طرح خدا کے حقوق کو بھی بندوں پر ثابت کرتے ہیں۔ ممکن ہے کہ عوام کے سمجھانے کے لئے اور اُن کے اخلاق کی تہذیب و تربیت کے لئے یہ ایک مفید طریق کار ہو، لیکن جہاں تک حقیقت کا تعلق ہے معاملہ بالکل اس کے خلاف ہے اور خدا کی حقیقت یا اس کے ساتھ تعلق مخلوق کو سمجھنے کے لئے ہم عالم حواس و ادراک کی کسی چیز کو مثال یا تشبیہ کی صورت سے پیش ہی نہیں کر سکتے ایک ایسی ذات جو یکسر غنا ہے، جو بے نیازی کے سوا کچھ نہیں، جو ازل سے لیکر لا نہایت تک صرف ایک قوت کا منہ کی حیثیت میں ذرہ سے لیکر آفتاب تک ہر جگہ کار فرما ہے اس کے متعلق یہ کہنا کہ اس کے بندوں پر حقوق ہیں، یا وہ ہم سے کسی فرض کی ادائیگی اپنے لئے چاہتی ہے میرے نزدیک ذات باری کا استحقاق اور معنی شکر ہے

اب آپ اصولی گفتگو سے ہٹ کر نیچے آئے اور دیکھئے کہ تین باتوں کو خدا کے حقوق سے تعبیر کیا جاتا ہے وہ کیا ہیں اور ان میں کونسی وہ خصوصیت ہے جو ”حق اللہ“ کو ہم پر ثابت کرتی ہے ہر مذہبی تعلیم و چیزوں پر مشتمل ہوتی ہے۔ عبادات و معاملات معاملات کو تو چھوڑیے کیونکہ وہ بین طور پر حقوق العباد سے متعلق ہیں۔ رہ گئی عبادات سو حق اللہ کو انھیں سے متعلق سمجھا جاتا ہے۔ در انحالیکہ ان میں سے ایک بھی حق اللہ نہیں ہے اور عبادت خواہ کسی صورت سے ہو حقوق العباد ہی سے متعلق ہے سہ ماہوں میں جہاں تک عبادت کا تعلق ہے اس میں نماز، روزہ، حج داخل ہیں اور انھیں کو حق اللہ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ آپ انھیں کی حقیقت پر غور کر لیجئے کہ وہ خدا کا حق کیونکر ہو سکتی ہیں اور خدا کو ہماری عبادات کیا فائدہ پہنچ سکتا ہے وہ لوگ جو نماز، روزہ اور حج کو حق اللہ میں داخل کرتے ہیں، وہ بھی غالباً اس امر کا انکار نہیں کر سکتے کہ ان میں سے کوئی عبادت ایسی نہیں ہے جو صرف ہمارے ہی فائدہ کے لئے نہ بتائی گئی ہو۔ مثلاً نماز کو لیجئے کہ اس وجہ سے جو طہارت و پاکیزگی کا خیال پیدا ہوتا ہے وہ خود ہماری ہی صحت کے لئے مفید ہے، یا جو اجتماع و یکجہتی کی صورت صفت بستہ عبادت گزاروں میں پائی جاتی ہے وہ خود ہماری اجتماعی زندگی اور تمدنی ترقی کے لئے کس درجہ کارآمد ہے یا مدفحشار و منکر سے باز رہنے کی صورت میں جو تزکیہ اخلاق رونما ہوتا ہے وہ کس حد تک ہماری قوی و انسانی ارتقاء کا ضروری جزو ہے۔ اس لئے اگر ہم تارک النسلوہ ہیں تو اس کے یہی معنی ہو سکتے ہیں کہ ہم اپنی اجتماعی و تمدنی ترقی کے لئے سعی نہیں کرتے، ہم دنیا میں سعادت و خوشحالی حاصل کرنے کی طرف سے متوجہ نہیں ہوتے اور اس طرح گویا نماز کا ترک کرنا اُن حقوق کو پامال کر دینا ہے جو قوم کی طرف سے اس کی ایک ایک ضرورت پر عائد ہوتے ہیں اور داعیات قومی کی پرواہ

نہ کرنا یقیناً قوم کا گناہ ہے جسے صرف حق العباد ہی سے متعلق کیا جاسکتا ہے۔ حج چونکہ نماز باجماعت ہی کی ایک زیادہ وسیع صورت ہے اور اس کا مقصود بھی محض اخوت عامہ کی بنیاد کو مستحکم کرنا ہے اس لئے اس کا بھی حق العباد میں شامل ہونا ظاہر ہے۔ یہی حال روزہ کا ہے کہ اس کی تاکید بھی صرف اس لئے کی گئی ہے کہ ہم اپنی قوم کے مسکین و بیکس افراد کی حالت کا احساس کر سکیں اور ان کی مدد کی طرف متوجہ ہوں اور اگر یہ جذبہ ہم میں پیدا نہیں ہوتا تو روزہ بالکل بے معنی چیز ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ عبادت بھی سراسر حق العباد سے متعلق ہے۔ الغرض دنیا میں کوئی عبادت یا کوئی طریق نیایش ایسا نہیں ہو سکتا جو حق اللہ کہلایا جائے۔ کیونکہ خالق و مخلوق کا رشتہ ایک ایسے غنی و محتاج کا رشتہ ہے جس میں حق کے پیدا ہونے یا اس کے ادا کئے جانے کا کوئی سوال پیدا ہی نہیں ہوتا۔

ربایہ امر کہ جب حقیقت یہ ہے تو کیوں ایسا بتایا گیا اور تقسیم و تفریق حق کی کس غرض سے کی گئی اس کی وجہ بظاہر یہی معلوم ہوتی ہے کہ مذہب اور فلسفہ مذہب دو بالکل علیحدہ چیزیں ہیں، یعنی یہ ضروری نہیں کہ ہر شخص فلسفہ مذہب جاننے کے بعد مذہب اختیار کرے۔ کیونکہ جو نتائج محض کسی مذہب کے اختیار کرنے سے پیدا ہو سکتے ہیں وہ بہر حال بغیر فلسفہ مذہب کے علم کے بھی مترتب ہو سکتے ہیں اور اس لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ ہر شخص کو پہلے کسی عبادت یا فعل حسن کی فلسفیانہ حقیقت سے آگاہ کر دیا جائے بلکہ اگر ہم یہ دیکھیں کہ کوئی شخص بغیر ان موثر گائیوں کے علم کے احکام خداوندی پر اچھی طرح کار بند ہو سکتا ہے تو ہمارا فرض ہے کہ اس کو اس طرف سے بے خبر بھی رکھیں طبقہ عوام میں چونکہ علمی توجہوں کے سمجھنے کی اہلیت نہیں ہوتی اور نہ وہ ان کی اہمیت سے واقف ہو سکتے ہیں اس لئے ان کے لئے یہی مناسب ہے کہ ان کو عبادت یا تعلیم اخلاق کی طرف بالکل اس انداز سے راغب کیا جائے جس طرح ہم بچوں کو مختلف پیرایوں سے کسی امر کی طرف راغب یا کسی بات سے متشغور کرتے ہیں۔ ایک بچہ ہالہ میں جا تو لیکر کھیلنے لگتا ہے اور ہم اس سے یہ نہیں کہتے کہ دیکھو اس میں تیز دھار ہے جس کا استعمال تم نہیں جانتے اور اندیشہ ہے کہ تمہاری بے احتیاطی سے یہ جسم کو بھرج کر دے۔ بلکہ اس سے گھر کر یہ کہتے ہیں کہ چا تو پھینک دو نہیں تو کن کمی ہو جائیگی بلی پکڑ لیجائے گی، کتا کاٹ لیگا وغیرہ اور وہ خائف ہو کر چا تو پھینک دیتا ہے، حالانکہ حقیقت ان میں سے ایک بھی نہیں ہے اور نہ ہمارے اس کہنے کو کوئی گنہ گار دروغ کہتا ہے انبیاء کرام اور اکابر دین نے بھی تبلیغ و ہدایت کے لئے یہی فلسفہ اختیار کیا تھا کہ عوام کی ذہنیت اور ان کے نارسیدہ عقول کو دیکھ کر اعمال و افعال کے عواقب و نتائج اور اسباب و علل سمجھائے تھے۔ اگر ایک جاہل کے سامنے نماز کی حقیقی روح پر لکچر دیا جائے اور اس کو بتایا جائے کہ اس میں یوں اجتماعی فوائد مضمر ہیں تو اس کے نزدیک نہ نماز میں کوئی اہمیت باقی رہے گی اور نہ وہ اس کے پابندی کرے گا، لیکن اگر اس سے صرف یہ کہ دیا جائے کہ دیکھو یہ خدا کا حکم ہے، خدا کا حق ہے جو تمہیں ادا کرنا ہے تو ایک خاص قسم کی خشیت اس پر طاری ہو جائے گی، وہ اس کا پابند بن جائیگا اور آخر کار وہ نتیجہ از خود بغیر اس کے علم کے پیدا ہو جائیگا جو نماز کی پابندی سے پیدا ہونا چاہئے۔

اس سلسلہ میں یہ امر بھی بحث طلب ہے کہ کسی معصیت کو خدا کا معاف کر دینا کیا معنی رکھتا ہے۔ میرا مسلک اس باب میں یہ ہے کہ جس طرح خدا کا کوئی حق بندہ پر نہیں ہے، اسی طرح خدا کو عفو و درگزر یا تعذیب و قہر پر سے بھی کوئی واسطہ نہیں ہے۔ یعنی جس طرح ایک انسان کے اعمال حسنہ خود اس کے لئے مفید ہیں اسی طرح اعمال سیئہ اس کے لئے مضر ہیں اور اس فائدہ و مضرت کا دوسرا نام ثواب و عذاب ہے۔ خدا کی شان اس سے بہت بلند و ارفع ہے کہ وہ ہمارے اچھے کاموں کی تحسین اور بُرے کاموں کی تشنیع کے لئے کوئی اہتمام کرے۔ ہمارا عذاب و ثواب ہماری دوزخ و جنت خود ہمارے اندر اور ہمارے ساتھ ہے جو بالکل اس طرح لازمی طور پر ظہور پذیر ہو جاتی ہے جس طرح دو اور دو کا نتیجہ چار۔ اگر ہم ان ہدایات پر عمل نہیں کریں گے جو شارع نے بتائے ہیں تو اس کا نتیجہ از خود ہمارے اور ہماری قوم کے حق میں بُرا پیدا ہو گا اور اگر اُن پر کار بند ہوں گے تو ہم خود اس سے فائدہ اٹھائیں گے۔ خدا نے جو سلسلہ اسباب و علل اور نتائج کا پیدا کر دیا ہے اس کے مطابق تمام مظاہر و نما ہوتے ہیں اور ہوتے رہیں گے۔ جس میں خدا کی معافی یا سزائش کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

اس جگہ یہ خشک پیدا ہوتا ہے کہ کلام مجید میں اکثر جگہ خدا نے عذاب و ثواب کو اپنے سے تعلق کیا ہے۔ اس مسئلہ پر غالباً میں اس سے قبل اپنے خیالات کا اظہار کر چکا ہوں لیکن مختصراً پھر بتا دینا چاہتا ہوں کہ یہ نہ صرف مذہبی مان کا انداز بیان ہے تاکہ عوام پر اس کا اثر ہو بلکہ ایک لحاظ سے حقیقت بھی ہے کیونکہ خدا کے بتائے ہوئے اصول سے منحرف ہو کر یا ان پر کار بند ہو کر نقصان و نفع اٹھانا گویا اس کے مقرر کردہ نتائج کو حاصل کرنا ہے جسے ہم بجا طور پر ہر وقت خدا سے منسوب کر سکتے ہیں۔

دوسرا شبہ یہ بھی وارد ہو سکتا ہے کہ خدا نے جابجا ”مغفرت ذنوب“ کا بھی ذکر کیا ہے۔ لیکن اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ ہمارے کسی گناہ کا بُرا نتیجہ نہ پیدا ہو گا۔ بلکہ اس سے مدعا صرف یہ ہے کہ اگر ہم معاصی سے باز آجائیں گے تو اُن کے اثرات بھی رفتہ رفتہ محو ہو جائیں گے اور یہی گناہوں کی بخشش و معافی ہے۔

نماز کی موجودہ صورت

ری بس صوفیہ صاحبہ عیسیٰ میان بازار حیدر آباد وکن،
”آپکے لعن طعن نے جہان مولویوں کی جماعت کے وقار کو جو ہم ناقص العقل عورتوں کے ذہن میں تھا گھٹا دیا وہاں ہمارے ان عقائد کو بھی کمزور کر دیا جن کو ہم نے باپ و داد سے سیکھا اور جن پر اپنے شوہر دن کے سامنے بلا خوف تردید اب تک عمل پیرا رہے۔“

خدا کا شکر ہے کہ میں آپ کا رسالہ ہر ماہ پڑھتی ہوں اور صحتی چیزیں قرین عقل و قیاس ہوتی ہیں ان کو درست

ہی نہیں جانتی بلکہ اپنے عمل بھی کرتی ہوں۔ مگر جولائی کے رسالہ میں ملاحظات پڑھنے کے بعد میرے دل و دماغ میں ایک عجیب قسم کا ہوجان پیدا ہو گیا ہے اور عجیب قسم کے خطرات پیدا ہو گئے جن کا علاج میں خود نہیں کر سکتی۔ کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ اگر قرآن شریف میں نماز کے متعلق اور خاص کر رکوع و سجود کے متعلق قطعی احکام صادر نہیں ہوئے ہیں تو پھر یہ نماز جو ہم پڑھتے ہیں درست ہے یا نہیں۔ کم از کم میں یہ سمجھتی ہوں کہ خداوند بزرگ نے ہمارے نماز کے احکام رسول کریم کے توسط سے صادر فرمائے۔ اور اب یہ بتا ہے کہ جس طرح سے نبی کریمؐ نے ان احکام کی پابندی کی اور عملی پیرایہ میں جس طرح ہمارے آگے پیش کیا وہ قابل تقلید ہے یا نہیں براہ مہربانی میرے اس سوال کا جواب آئندہ پرچہ میں رقم فرما کر میرے شبہات دور فرمائیے ورنہ اس کج عقیدگی کو جو آپ کی تحریر سے میرے دلیں پیدا ہو گئی ہے میں آپ کی طرح سے سمجھوں گی اور آپ جیسے عالموں پر لازم ہے کہ ان شکوک کو رفع کریں جو آپ کی تحریر کی وجہ سے پیدا ہو گئے ہوں۔ فی الوقت میں اس سے زیادہ نہیں لکھ سکتی البتہ آئندہ نگار میں جواب پڑھنے کے بعد اپنے خیالات پریشان کو قلم بند کر کے روانہ کر دوں گا دوسرا سوال یہ ہے کہ گراموفون کے ذریعہ سے اگر اذان مقرر کی جائے تو درست ہو گا یا نہیں

دنگار، آپ کی تحریر پڑھ کر مجھے خوشی بھی ہوئی اور افسوس بھی۔ خوشی تو اس لئے کہ آپ اُن تنگ نظر اور کوتاہ خیال لوگوں میں نہیں ہیں جو اپنے عقاید و منعمات کے خلاف کوئی بات سننا پسند ہی نہیں کرتے، خواہ وہ کتنی ہی صدا کے ساتھ کیوں نہ کہی گئی ہو، اور افسوس اس بات پر ہو کہ آپ نے میری تحریر کو غور سے نہیں پڑھا اور خواہ مخواہ آپ کے دل میں نماز کی درستی کے طرف سے شک پیدا ہو گیا حالانکہ میرا مقصود وہ نہ تھا جو آپ نے یا بعض اور حضرات نے سمجھا۔ نماز یا عبادت کی جو موجودہ صورت و ہیئت مسلمانوں میں پائی جاتی ہے وہ بادی اختلاف دہی ہے جسے رسول اللہؐ نے بتایا، صحابہ نے عمل کیا اور اُس وقت سے لیکر تا ایندہ مسلمانوں کے مذہبی مرکزیت کا بڑا راز اس میں پوشیدہ رہا ہے کیونکہ اسی نے ہماری اجتماعیت کو قائم رکھا اسی نے ہمارے اندر جذبہ اخوت و ہمدردی پیدا کیا اور بلا خوف تردید اس کو ایک بہتوں طریقہ عبادت کے صورت میں پیش کیا جاسکتا ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ کیا نماز صرف قیام، قنود، رکوع و سجود کا نام ہے، کیا عبادت سے مراد محض چند اعضا کی جنبض و حرکت ہے، ظاہر ہے کہ کوئی شخص اس کا مدعی نہیں ہو سکتا اور نہ دنیا کا کوئی مذہب یہ کہہ سکتا ہے کہ عبادت کا مدعا صرف جھکنے، سجدہ کرنے یا کھڑے ہو جانے سے پورا ہو سکتا ہے۔

انسانی حرکات اگر وہ بے اختیارانہ طور پر سرزد ہوں، تو ہمیشہ ان کو جذبات کا تابع سمجھا جاتا ہے اور اسی لئے صورت کو دیکھ کر قلب کی حالت کا اندازہ کیا جاتا ہے۔ اگر کوئی شخص ہمارے سامنے بے اختیارانہ بات جوڑ کر کھڑا ہو جاتا ہے یا جھک کر ہمارے قدم چھوتا ہے، یا سامنے زمین پر سر ٹیک دیتا ہے تو اس کے صرف ایک ہی معنی ہو کرتے ہیں اور وہ یہ کہ اس نے اپنے آپ کو ہمارے رحم و کرم پر چھوڑ دیا ہے، اپنی خطاؤں سے پشیمان ہے، اپنی عاجزی کا اعتراف کرتا ہے اور آئندہ کے لئے طاعت و فاداری کا عہد کرتا ہے۔ لیکن اگر ہمیں کسی طرح معلوم ہو جائے کہ اس کے یہ ظاہری خوشامد حقیقت سے دور

اور اس کے دل میں بدستور سرکشی پائی جاتی ہے تو ہم ایسے آدمی کو ٹھکرا دیتے ہیں اور اس کے اظہار عجز و نیاز پر رحم کرنے کے بجائے اور زیادہ بیزاری کا اظہار کرتے ہیں۔

بالکل اسی پر نماز کو منطبق کر لیجئے کہ اگر ایک شخص کار کو عروج و سجود حقیقتاً دل کی اس کیفیت کے ساتھ ہے جو بے اختیار طور پر انسان کو جھک جانے کے لئے مجبور کرتی ہے تو اس کی نماز واقعی نماز ہے، ورنہ اک فعل عبث ہے اور خدا کی توہین ہے اس لئے ظاہر ہوا کہ نماز و عبادت سے اصل مقصود صرف ایک کیفیت عبودیت اپنے اوپر طاری کرنا اور معاصی و منافی سے محترز رہنے کا عہد واثق کرنا ہے اور اسی مقصود کے ساتھ رسول اللہ نے اس کی پابندی مسلمانوں پر عاید کی میرا مدعا یہ کہنے سے کہ نماز کی موجودہ ہیئت و صورت کے ذکر سے کلام مجید ساکت ہے یہ نہیں ہے کہ وہ کوئی فعل عبث یا غیر ضروری ہے یا یہ کہ رسول اللہ نے اس کا حکم نہیں دیا یا یقیناً وہ نہایت اہم و ضروری ہے اور رسول اللہ نے ہمیشہ اس کی پابندی کی اور دوسروں کو پابندی کی ہدایت نہایت شدت سے کی، بلکہ مقصود صرف یہ بتانا ہے کہ خدا نے عبادت کی صرف اصلی روح اور اس کی حقیقی غایت بتا کر اس کی صورت و ہیئت سے کوئی بحث نہیں کی ہے جس سے گویا یہ بتانا مقصود تھا کہ خدا کے نزدیک اصل چیز عبادت کی کوئی مخصوص صورت نہیں ہے، بلکہ اصل مقصود صرف خشیت الہی کا پیدا کرنا ہے اور اسی غایت کو پیش نظر رکھ کر رسول اللہ نے موجودہ صلوٰۃ کو قائم کیا۔

کلام مجید میں جہاں جہاں صلوٰۃ قائم کرنے کا حکم دیا ہے وہاں اس سے نماز کے اصطلاحی معنی مراد نہیں ہیں جو اس کی ہیئت و ارکان کو ظاہر کرتے ہیں، بلکہ مقصود صرف عبادت کا قیام ہے جس کو رسول اللہ نے نماز اصطلاحی کی صورت میں ادا کیا اور اس کی ہدایت کی۔

مجھے حیرت ہے کہ میری تحریر سے لوگوں نے یہ کیسے سمجھ لیا کہ میں نماز کا مخالف ہوں یا اس کو غیر ضروری قرار دیتا ہوں البتہ یہ ضرور کہتا ہوں کہ کلام مجید میں اس کے ارکان یا اس کی موجودہ ہیئت سے کہیں بحث نہیں کی گئی اور اس حقیقت کے غالباً کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔

رہا آپ کا دوسرا سوال کہ اذان گراموفون کے ذریعہ سے ادا کی جا سکتی ہے یا نہیں۔ یہ مسئلہ بہت گھلا ہوا ہے کیونکہ اذان خود عبادت ہے، عبادت کی تہید ہے اور اس کے ادا کرنے میں کوئی صورت ہو وعب کی پیدا کرنا قرین عقل و انصاف نہیں ہے۔ آج اذان کے متعلق گفتگو ہوئی ہے تو کل امام کی جگہ بھی گراموفون مشین رکھنے میں کوئی حرج نہ قرار دیا جائیگا اور اس طرح عبادت ایک مستحضر اور غیر سنجیدہ حرکت میں تبدیل ہو جائے گی۔

میں اس کا بھی سخت مخالف ہوں کہ گراموفون میں کلام مجید کے رکاز ڈبھرے جائیں اور ایسے لوگوں کو جو چند درہم کے عوض ایسی سخیف حرکت کرتے ہیں یا جو ایسے رکاز ڈسنا پسند کرتے ہیں نہایت ہی بُرا سمجھتا ہوں کیونکہ میرے نزدیک یہ کلام پاک کی سخت توہین ہے اور کلام الہی کے متعلق ایسا جذبہ استخفاف ہے جس کو کوئی صحیح عقل مسلمان کبھی گوارا نہیں کر سکتا

مطبوعات موصولہ

پنجاب میں اردو جناب حافظ محمود خان صاحب شیرانی پروفیسر اسلامیہ کالج لاہور نے جو ناقذانہ تصانیف کا نہایت پاکیزہ ذوق رکھتے ہیں، یہ کتاب اس مقصد کے ساتھ لکھی ہے کہ اردو زبان کی قدامت اور اس کے نشو و آغاز پر روشنی ڈالی جائے۔ فاضل مصنف نے پہلے ایک مختصر سا مقدمہ تحریر فرمایا ہے جسے ہم کتاب کا ملخص کہہ سکتے ہیں۔ اس میں انھوں نے ظاہر کیا ہے کہ اردو کا آغاز پنجاب سے ہونا معلوم ہوتا ہے اور تاریخی و لسانی اشاروں سے اس کو ثابت کیا ہے اس کے بعد اصل کتاب شروع ہوتی ہے جس میں اس مقصد کو بہت زیادہ فصاحت و تفصیل کے ساتھ پیش نظر رکھا گیا ہے۔

پہلے لفظ اردو کی وجہ تسمیہ، لفظ ریختہ کی تحقیق اور ریختہ کی قسموں سے بحث کی ہے اور اخیر میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ اردو کا قدیم ترین نام ہندی یا ہندوی تھا اور اُسے گوجری بھی کہتے تھے۔

دوسرا باب اردو کے آغاز سے بحث کرتا ہے۔ جس میں بتایا گیا ہے کہ اردو کیونکر برج سے نکلی، دہلی اور پنجاب کے کیا تعلقات تھے فارسی پر ہندی کا کیا اثر پڑا اور اسی سلسلہ میں انھوں نے حمد غزنوی سے بحث کرتے ہوئے ثابت کیا ہے کہ لاہور اس وقت مرکز اسلام تھا اور اُس عہد کے اکابر شعراء و مصنفین کے حالات و خصوصیات شاعری سے ظاہر ہوتا ہے کہ اردو کا نشو و آغاز پنجاب سے ہوا۔

اس کے بعد تیسرے باب میں اکابر و اعظم پنجاب کا ذکر کر کے بتایا ہے کہ اُس عہد میں یہاں کے مصنفین و شعراء نے کیا کیا تصانیف کی اور زبان سے ان کو کس حد تک کس طرح کا تعلق تھا۔

چوتھے باب میں پنجابی اور اردو کے عنوان سے لسانی تحقیق کی گئی ہے اور میری رائے میں کتاب کا اہم ترین حصہ ہی ہے اس کے بعد قدیم اردو پر پنجاب کے اثر کو دکھایا ہے اور بہت سے قدیم پنجابی شعراء و مصنفین کے تذکرہ سے اپنے دعویٰ کا ثبوت پیش کیا۔ الغرض موضوع کے لحاظ سے جتنے پہلو بحث کے پیدا ہو سکتے تھے ان سب پر مصنف نے نہایت فاضلانہ و محققانہ بحث کی ہے اور اس کتاب کے مطالعہ کے بعد ایک شخص یہ تسلیم کرنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ جو نتیجہ فاضل مصنف نے نکالا ہے وہ بڑی حد تک صحیح ہے۔ ہر چند شمالی ہند کے رہنے والوں کو اور خصوصاً اہل لکھنؤ کو یہ دعویٰ نہایت عجیب و غریب معلوم ہوگا کہ اردو کا آغاز پنجاب سے ہوا۔ لیکن جس طرح اس سے قبل دکن میں اردو لکھنے والا یہ فخران لوگوں سے جھین لے گیا اور وہ کچھ بول سکے۔ اسی طرح اب پنجاب میں اردو پر بھی خون کے گھونٹ پی پی کر رہ جانا پڑیگا۔ اور شاید اس سے بہتر انتقام یہاں کے اہل علم و ادب کی تنگ نظری کا اور کوئی نہیں ہو سکتا تھا۔

یہ بالکل صحیح ہے کہ اہل پنجاب یا اہل دکن یہ دعویٰ نہیں کر سکتے کہ انھوں نے اردو زبان میں وہ مہارت حاصل کی

جوشمالی ہندو لون کو حاصل ہے، لیکن ان میں اس فخر سے کبھی محروم نہیں کیا جاسکتا کہ اردو کا نشور آغا ز انہیں کی وجہ سے ہوا اور وہ اب بھی اس کی ترقی میں کافی حصہ لے سکتے ہیں۔

جناب شیرانی نے یہ کتاب لکھ کر تاریخ زبان اردو میں ایک ایسی بیش بہا تحقیق کا اضافہ کیا ہے، اور ایک ایسا جدید راستہ پیدا کر دیا ہے کہ اس سے قبل اس کی کوئی مثال نظر نہیں آتی۔

اسی سلسلہ میں، یہ عرض کر دینا بھی ضروری ہے کہ جناب شیرانی اہل پنجاب سے نہیں ہیں اور اس لئے ان پر یہ الزام قائم نہیں ہو سکتا کہ انھوں نے صرف وطن پرستی کی بنا پر ایسا لکھ دیا ہے۔ بہر حال اگر وہ پنجابی ہوتے تو بھی ان کے پیش کردہ تحقیق کے سامنے سوائے سکوت کے اور کوئی جواب نہ ہو سکتا تھا۔

اس کتاب کا مطالعہ ہر اُس شخص کے لئے ضروری ہے جو کچھ بھی زبان اردو سے لگاؤ رکھتا ہے۔ کتابت و طباعت بہت پسندیدہ ہے۔ حجم ۳۱۲ صفحات ہے۔ قیمت عیار ملنے کا پتہ۔ انجمن ترقی اردو اسلامیہ کلج لاہور۔

مجموعہ ہے جناب آسی کے قطعات و رباعیات کا جو اپنی نوعیت کے لحاظ سے بالکل دو جدا چیزیں ہیں قطعات کا حصہ زیادہ تر ان اقوال حکماء پر منحصر ہے جو ان کو مختلف کتابوں کے دوران مطالعہ میں قابل نظم نظر آئے اور رباعیات کا حصہ خود ان کی طبع زاد چیز ہے۔

قطعات تقریباً ۱۶۰ ہیں اور سب میں کوئی نہ کوئی خیال ایسا موزون کیا گیا ہے جو اخلاق انسانی سے تعلق رکھتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ کسی دوسرے کے خیال یا کسی شعر کو نظم میں ادا کرنا اور اس خوبی کے ساتھ کہ قابل کے قول کی اصل روح باقی رہے، دشوار کام ہے، لیکن جناب آسی کی کہنہ مشقی اور خوش ذوقی نے اس مشکل وادی سے گزرنے میں ان کی بڑی مدد کی ہے اور اس خوبی کے ساتھ انھوں نے ان خیالات کو نظم کیا ہے کہ دیکھنے والا یہ محسوس ہی نہیں کر سکتا کہ وہ کسی اور جگہ سے لئے گئے ہیں۔

قطعات مختلف بحور و اوزان میں ہیں لیکن کسی جگہ ان کے انتخاب میں بدذوقی ظاہر نہیں ہوتی۔ ان کی زبان جناب آسی نے اس قدر سادہ اور انداز بیان اس قدر سہل و شیریں رکھا ہے کہ معمولی پڑھا لکھا انسان بھی ان سے پورا لطف اٹھا سکتا ہے۔ اس لئے میرے نزدیک حضرت آسی کی یہ کوشش قابل داد و ستائش ہے اور حقیقی معنی میں زبان کی خدمت کھلائے جانے کی مستحق ہے۔ یہاں تک کہ اگر اس کو مدارس و مکاتیب میں لڑکوں اور لڑکیوں کے مطالعہ کے لئے ضروری قرار دیدیا جائے تو ان بہت سی نظم کی کتابوں سے بہتر ہوگا جو آجکل نصاب میں داخل ہیں۔

دوسرا حصہ ۱۰ سے زیادہ رباعیات پر مشتمل ہے جناب آسی اس دور کی بہترین رباعی لکھنے والوں میں ہیں اور مشکل ہی کوئی رباعی ایسی ہوگی جو معیار پر صحیح و کامل نہ آئے۔ چار چھوٹے چھوٹے مصرعون میں کسی خیال کو اس تکمیل کے ساتھ نظم کر دینا کہ جذبات کے تمام اراج و منازل اس میں آجائیں اور چوتھا مصرعہ بالکل ایک لطیفہ غیبی کی صورت سے سننے والے کے ذہن عقل

میں خاص لذت سرور پیدا کر دے آسان نہیں ہے۔ لیکن جناب آسی کی رباعیوں میں یہ تمام باتیں نہایت تکمیل کے ساتھ پائی جاتی ہیں جو ان کے قادر الکلامی کا بہترین ثبوت ہے۔ ان کی رباعیاں یقیناً خیام کے ناک کی نہیں ہیں اور نہ سرمد و عطار کا متبع انھوں نے کیا ہے، بلکہ جو کچھ انھوں نے لکھا ہے، خود انھیں کے جذبات ہیں اور اس لئے پورے جوش کے ساتھ نظم ہوئے ہیں۔ ہم یہاں چند رباعیاں درج کرتے ہیں جن سے ناظرین نگار کو ان کی خوبی کا اندازہ ہو سکیگا۔

افسانہ شوق متصل کتاہوں کئے سے نخل ہوں اور نخل کتاہوں سمجھا نہیں قافلہ مرے مقصد کو میں ننگ جریں تو رد دل کتاہوں
اسدے یہ جذبہ کی بے اثری اسدے یہ درد اور یہ خونیں جگری در یوزہ کے واسطے نہیں ہے کاسہ کاسہ کے لئے کرتا ہوں در یوزہ گری
اک محفل عیش میں ہوا میرا گزر دیکھا اک خشک پھول کو مجھ پر پوچھا میں کہ کیوں جلاتے ہیں تجھے بولا کہ جن میں نہیں لیا تھا دم بھر
یہ کتاب چھوٹی تقطیع کے ۱۰ صفحات کو محیط ہے اور طباعت و کتابت وغیرہ میں بھی کافی اہتمام کیا گیا ہے۔ قیمت ۱۲ ار۔ مٹنے کا پتہ۔
یونائیٹڈ انڈیا پریس نیشنل و کٹوریہ اسٹریٹ لکھنؤ۔

الروضۃ البہینہ | سلاطین فاطمیہ اور بہتان خارجہ کے رد میں ذکر حسین جعفر صاحب نے یہ کتاب مرتب کی اور مطبع نادری جبل پور نے شائع کی ہے۔ اس تصنیف میں شاہان بنی فاطمہ کے مختصر حالات درج کئے گئے ہیں اور ابن العذارى کے ان الزامات کا جواب دیا گیا ہے جو اس نے شاہان بنی فاطمہ مصر پر قائم کئے تھے۔ اخیر میں قوم بوہرہ کی بھی مختصر تاریخ درج کی گئی ہے۔ کتابت و طباعت وغیرہ پسندیدہ ہے اور ۱۲ ار میں مطبع مذکور سے مل سکتی ہے۔

سیرت و کردار | ۵۶ صفحات کا مختصر سا سالہ جس میں بچوں کے لئے چند اخلاقی و معاشری اسباق درج کئے گئے ہیں۔ کتابت وغیرہ بہت صاف اور روشن ہے اگر بچوں کے سامنے ابتداء ہی سے اس قسم کا لٹریچر پیش کیا جائے تو بڑا اچھا نتیجہ پیدا ہوگا۔ لیکن افسوس ہے کہ ہلو گون میں مطلق اس کا خیال نہیں کیا جاتا اور ایسی ناقص کتابیں پیش کر دی جاتی ہیں کہ شروع ہی سے بچوں کے دماغ میں مہلک ذوق کے جراثیم پیدا ہوتے ہیں۔ یہ کتاب مکتبہ ابراہیمیہ اسٹیشن روڈ حیدر آباد سے مل سکتی ہے۔

رہنمائے تعلیم | الف۔ بے کا ابتدائی قاعدہ ہے جسے جناب شیخ چاند بھائی بی لے ماسٹر راجکمار کلچ راجکوٹ نے بالکل جدید اصول پر مرتب کیا ہے۔ بچوں کے ابتدائی تعلیم کا مسئلہ بے انتہا اہم ہے اور بدقسمتی سے اس وقت تک بہت کم توجہ اس طرف کی گئی ہے کہ ان کی ابتدائی تعلیم کے لئے کس قسم کا نصاب مقرر کرنا چاہئے۔ شیخ چاند صاحب نے اس قاعدہ کو کنڈرگارٹن اصول پر مرتب کیا ہے اور اس کے ساتھ ایک کلید بھی شائع کی ہے جس میں اساتذہ کو طریق تعلیم بتایا گیا ہے۔ میرے نزدیک یہ قاعدہ بہت مفید ہے۔ اس کی قیمت معہ کلید کے ۲۰ ار رکھی گئی ہے۔

غلط فہمی | ۵۰ چھوٹے صفحات کا ایک مختصر سا ڈرامہ ہے جسے جناب نصیر ام۔ اے نے لکھا اور شمس الاسلام ٹکٹ پولیماران دہلی نے شائع کی ہے۔ یہ ڈرامہ اپنی زبان اپنی طرز انشا اور پلاٹ کے لحاظ سے ایسی چیز ہے جس کو دیکھ کر ہر شخص آسانی سے نتیجہ پر

ہونچ سکتا ہے کہ جناب نصیرام۔ اسے اپنی قابلیت ڈرامہ نگاری کے متعلق سخت مغالطہ میں مبتلا ہیں۔
اگر بلند انگریزی تعلیم کا یہی معیار ہے اور اس سے اس طرح کا ذوق تحریر و انشاء ایک انسان میں پیدا ہو سکتا ہے،
تو ہم حیران ہیں کہ ایک جاہل سے ایسے تعلیم یافتہ انسان کو کیونکر نمونہ بنا سکتے ہیں۔
پلاٹ صرف اس قدر ہے کہ ایک شریف خاندان کی شریف لڑکی سے جسکا نام رضیہ ہے ایک اور شریف مرد کی نسبت
زار پائی ہے جسکا نام اختر ہے اور دونوں میں محبت بھی ہے۔ ایک اور ادبаш شخص فرید جو میخوار بھی ہے اس نسبت کا مخالف
ہے اور خود وہ ان شادی کرنا چاہتا ہے۔ اپنی غرض پوری کرنے کے لئے وہ پہلے تو ڈاکہ مار کر مال حاصل کرتا ہے اور پھر رضیہ کو
ایک گناہم تحریر بھیجتا ہے کہ اختر بد چلن میخوار ہے اور پھر ایک محبت بارہ مرتب کر کے اس میں دھوکہ سے اختر کو شریک کرتا ہے
اور رضیہ اسی وقت نقاب پوش ہو کر آتی ہے اور اختر کو اس مجلس میں دیکھ کر بد گمان و متنفر ہو جاتی ہے۔ چند دن تک
یہ حالت رہنے کے بعد راز کھل جاتا ہے، فرید گرفتار ہوتا ہے اور اختر کے ساتھ رضیہ کی شادی ہو جاتی ہے۔
یہ پلاٹ ہے ایک انتہائی تعلیم یافتہ کے دماغ سے نکلا ہوا جس کی ترتیب میں ہر وہ بند دوتی جو پیدا ہو سکتی ہے
موجود ہے۔

مکالمہ کی زبان اس قدر سوجھ بوجھ و بازی ہے کہ صرف جامع مسجد کی سٹرکیوں ہی پر سنی جاسکتی ہے رضیہ کا جو کیر کڑاکی
گفتگو سے ظاہر ہوتا ہے وہ بھی نہایت ہی معمولی اور شرافت سے گرا ہوا ہے۔
الغرض یہ ادبی کوشش جناب نصیر کی اسی طرح پھر میں شامل کی جاسکتی ہے جسے انگریزی میں ”Guilt Complex“ نام دانی
دار کہتے ہیں اس کی قیمت ۸ روپے لگی ہوئے ڈرامہ کا ایک بدترین نمونہ دیکھنے کے لئے زیادہ نہیں ہے ڈرامہ کا نام ”غلط فہمی یقیناً بہت
موزوں ہے کیونکہ مصنف نے واقعی اپنی قابلیت کے متعلق سخت غلطی نہیں مین مبتلا ہو کر اس کو تحریر کیا ہے۔
دیوان ہے جناب سردار عطاء محمد خان صاحب درو کا جو نساؤ رانی اور موٹا قند ہاری ہیں۔ فی الحال آپ کا قیام گجرات
میں ہے اور وہیں سے یہ دیوان شائع کیا گیا ہے۔

اس دیوان میں جس شاعری کو پیش کیا گیا ہے وہ اس قدر عجیب و غریب چیز ہے کہ مشکل سے اس زمانہ میں اس کی دوسری
مثال سوائے دیوان شادان کے کوئی اور نظر آ سکتی ہے میر کی شاعری یکسر متشائم (Pessimistic) شاعری ہے، اس لئے
موجودہ دور انحطاط میں اس کا مطالعہ مناسب نہیں، غالب کے سمجھنے کے لئے جو وقت صرف ہوتا ہے اس کا استعمال دوسرے مفید
کاموں میں ہونا چاہئے۔ جان صاحب کا مطالعہ انسان میں انسانیت پیدا کرتا ہے، جعفر زل، بے غیرتی کا درس دیتا ہے اور جبر کین
مہونت و غثیان کا باعث ہوتا ہے۔ اس لئے ضرورت تھی کہ کوئی ایسا کلام مطالعہ میں رہے جو ان تمام باتوں سے علیحدہ ہو کر وجہ تفریح
بت ہو اور میرے نزدیک یہ مقصد اس دیوان سے پورا ہوتا ہے۔ بعض اشعار ملاحظہ ہوں۔

یار جلوہ فلک بن گیا مرے دل کا دیدہ لگن بن گیا جھوٹ جس نے گیسو سے لگن سے سرسودہ مشک ختن بن گیا

دیدہ دل کا پھیل کر لگن ہو جانا اور انسان کا از سر تا پا مشک ہی مشک بن جانا کس قدر جدید تخیل ہے۔
 دیکھ لے گل نہ کر ہماری جانچ تو نے رہنمائی چارون یا پانچ خار سینہ میں بھی لگے اس کے جس نے دل میں مرے لگائی آنچ
 پہلے شعر بے بٹائی کا نقشہ جس موثر انداز سے کھینچا گیا ہے وہ صرف جناب درد کا حصہ ہی اور دوسرے شعر میں عاشقانہ نیاز
 و فتادگی کے مقابلہ میں درس خود داری یا گیا ہے جو ہر انسان کا فطری حق ہے۔
 ہرگز نہ آبِ صینی کی طرف رغبتی میں بیگم میں ہی جو خاصہ پایا نہ ڈھنی میں شب کے قریب سے مہ ملنا ہی تاج گھر اندھیر ہو رہا ہے بجلی کی روشنی میں
 پہلے شعر میں معاشرت کے تعمیری پہلو کو نمایاں کیا گیا ہے۔ اور دوسرے میں تخریبی پہلو کو۔
 بے نیازی کے صدقہ تڑپا میں اور توڑے باغ سے کوئی انا زندگی ہند میں بتایا ہوئی عمر گران شری کو چل کچھ گوار میں چین دن در دیار زندگی
 پہلے شعر میں محبوب کی جوانی کو انا زندگی کہنا اور دوسرے شعر میں "دن در دیار زندگی" کی ترکیب دے مستغنی ہے
 بعض مشکل ردیف و قوافی میں ایسے ایسے شعر نکالے ہیں کہ باید و شاید۔ مثلاً:-

مسطح کا نہ لاشیخ تو علیہ مرے آگے رہنے ہی دے کلفام کے بہانے آگے
 مڑگان بُت کا حال سنا جب چھوڑے سید نہ پہ چھو گیا مرا اور دل بھی دُک سے
 اس کے فراق و عشق میں میرا ہے زرد رنگ خون چوسنے میں کم نہیں دلبر زلوک سے
 کوئی بھی جانتا نہیں اس کے سب علوم عاجز ہیں کل فلاسفہ بے بس ہیں بی قوم
 بہرستان شراب و کباب و کباب و جنگ ہے عاشقوں کے واسطے دنرات یاں قوم
 شب کو اٹھا کے لیگیا کوئے بتان میں نل آیانہ باز حیف نہ صومت سے یہ خصوم
 حاسد ہے کیا یہ درد کا ہے ہمد موعجب دل میں ہے بالخصوص تو پہلو میں بالعموم
 سوزِ فرقت کی لگ گئی ہے آگ تم بچھاؤ تو میرے جاگین بھاگ نابش حسن نے تری خورشید منہ سے عاشق کے ہے جہاں جھاگ
 خوش نصیبی ہے آجکل اس کی جس کو ملتی ہے دال روٹی ساگ
 صدمہ ہلے دروے دل ہو گیا ہے پاش پاش اب ہو کیا اس کا مدد او تو بتائے تاش تاش
 درد و غم نے کر دیا ایسا خیف و ناتوان از نون پھر ہو گئی میری غذا ہے آتش آتش
 گر نہیں صاحب تمھارے دل میں کچھ مکر و فریب کیون بھلا خلوت سرا کا بند کرتے ہو کواڑ
 ہو سکے گی کس طرح ان کی مرمت اے بتو درد و ہجران سے پڑے ہیں خانہ دل میں دباڑ
 مست بازاروں میں جو بھرتا ہے ساند والدہ اُسکی ہے گھر میں ایک راند
 ایک دم جاتے رہتے عیش و طرب درد نے آکر دیا جب دل کو ماند

فارسی کی بھی ایک غزل جناب درمنے تحریر کی جس کے بعض شعر یہ ہیں :-

چون بہ پورب رنتم و دایر شدم بہ زبان مغربی تا در شدم
یا فتم ہر اوج جاہ و منزلت چون بہ بزم و دستان حاضر شدم
یہ مجموعہ لطایف مصنف سے یاد و کان شیخ الہی بخش جم شہ تاجران کتب کجرات سے عہد میں مل سکتا ہے۔

کوئی صاحب بغیر اجازت تحریری مصنف اس کو طبع نہیں کر سکتے اور اگر کسی جلد میں مصنف کا فوٹو نہ ہو تو اس کو مال مسروقہ سمجھنا چاہئے۔ میں نے بھی اس کا اظہار اس لئے کر دیا کہ حلقہ انجمن کوئی صاحب طبع زمین اس دیوان کو طبع کرانے کا قصد نہ کریں، اور نہ بجائے نفع کے نقصان، اٹھائیں گے، اور مصنف کبھی اس کو گوارا نہ کر سکے کہ ان کے جواہر ریزے ملک عام ہو کر رہ جائیں۔ یہ ایک مختصر رسالہ ہے جس میں جناب ابو ظفر موید الدین حسن صاحب مددگار ناظم کورٹ آف واٹر و زحید آباد نے چند اسباق توحید و رسالت، نماز و روزہ حلال و حرام، نکاح و طلاق وغیرہ کے درج کر دیے ہیں۔ رسالہ بہت صاف و سلیس زبان میں ہے اور عورتوں اور بچوں کی ابتدائی تعلیم کے سلسلہ میں اس کو سبقاً سبقتاً پڑھا دینا ضروری ہے طباعت و کتابت صاف و روشن ہے۔ قیمت درج نہیں ہے۔ مکتبہ ابراہیمیتہ اسٹیشن روڈ حیدر آباد دکن سے مل سکتا ہے۔

شہاب کی سرگزشت

جناب نیاز فتحپوری کا وہ معرکہ الآرا افسانہ جو سیرۃ نگاری نفسیاتی تحلیل، بلندی خیال زورِ تحریر، ندرت بیان، نزاکت تخیل اور قوت انشاء کے لحاظ سے ادبِ دہلی میں ایک بالکل نئی اور نادر چیز ہے، اول بار اسکا مطالعہ انسان کو کچھ سوچنے پر مجبور کرتا ہے، دوسری بار اسکا مطالعہ حقیقت پر قریب کے دوسری مرتبہ کے مطالعہ کے بعد انسان اس کے لذات میں بالکل غرق ہوتا ہے اور پسند نہ ہو تو مطالعہ بعد پسند کیے اور انی قیمت لے لیجئے۔
محمود محمول (میرزا) میں ملیگا۔ مینیجر دہنگار، لکھنؤ

تذکرہ خندہ گل میں

کن کن شاعروں کا حال و رہنما کلام درج ہے
اگر آپ یہ معلوم کرنا چاہتے ہیں تو ایک کارڈ ڈال دیجئے
ہم آپ کو مکمل فہرست چھپی ہوئی بھیج دیں گے
اس کو دیکھ کر آپ خود فیصلہ کر لیں گے کہ اس سے
قبل کوئی تذکرہ اس موضوع کے لحاظ سے اتنا
بسیط و مکمل شائع نہیں ہوا۔

مینیجر دہنگار، لکھنؤ

بهاریه

رسید موکب نور و زو چشم فتنه غنود
 کنون که بر شد آوای مرغ از بر مرغ
 بگفت دشت یکے جوشنیت مینا فام
 سپهر گوهر بار داهی به مینا د رع
 شکسته تاج مرصع بشا خه بادام
 تل شقیق، بانند مقتی است شریف
 بطرف مرز بر، آنال له هائے نشگفته
 بروی آب نگه کن که از قطا ول باد
 هزار طر ف ز آثار پاستان یابی
 صنیع آذرینی و حجت زر شست
 بهر که برگزری شادی پزد در دل
 یکیست شاد به سیم و یکیست شاد بر
 در و باد، مریں موکب نجسته در و د
 شنید باید آوای رود و بر لب رود
 بفرق کوه یکے مغفرت سیم اندود
 سحاب، لو لو پاشد هئی بسیمین خود
 شکسته عقد گهر بر تاک شقتا لود
 درخت سرو، بانند گنبدیست کبود
 چنان بود که سر نیزه هائے خون آلود
 چنان بود که، گه مکرمت جبین جهود
 کجا بخواهی، کائے دو باغ را پیمود
 گوا، موسی یابی و معجزه د اود
 بهر چه در نگری، اندهی کند بد رود
 یکیست شاد بچنگ و یکیست شاد برود

همه بچیز شادند و خرمند و لی
 مرا بخرمی ملک شاد باید بود

(م - بهار)



صبح۔ راوی کے کنارے!

یہ صبح کا وقت، اور یہ راوی کا کنارہ
و جد آوروں صد کیف بد امان ہے نظار
فطرت نے ہے کس ذوق سے دریا کو سنوارا
بکھرا ہوا ہے چار طرٹ حسن فراوان!
میدان میں سارے! راوی کے کنارے!
بکھرے ہوئے موتی ہیں کسی زہرہ جبین کے
کھوئے ہوئے منظر ہیں کسی خواب حسین کے
مگرے ہیں مگر کیف گمہ خلد برین کے
یارند ہیں میخانہ افلاک میں لرزان!
راوی کے کنارے کی یہ خاموش فضا ہیں!
یہ ڈوبتے تارے! راوی کے کنارے!
بیتاب کنان ہجر در آغوش فضا ہیں!
رنگینی فطرت سے صنیا پوش فضا ہیں!
یہ صبح طرب ریز، لب رود خند امان
فردوس کی موسیقی سے لہریز ہے دریا
یار قص سے حورون کے طرب ریز ہے دریا
خورین! جو ہیں آغوش میں راوی کے خرا مان
لیکن ہے غم آلود یہ موسیقی رنگین
موجوں کے تبسم میں ہے اک گریہ خونین!
اور ”عہد گزشتہ“ کی طرف لہرون کا ہیجان
کرتا ہے اشارے! راوی کے کنارے
رنگ ”مئے پارینہ“ سے شاداب ہے لوی
اُس ”عشرت برباد“ کا اک خواب ہے راوی
اُن ”مفلون“ کی یاد میں بے تاب ہے راوی
ہاں، یا دجہا نگیر میں راوی بھی ہر گریان
لرزان ہیں ستارے، راوی کے کنارے

”راشد علی پور می“

مقبرہ ہمایون

نکلت رسیدہ غنچہ کے برگِ جگر فگار اک نازنین کے جذبہ الفت کی یادگار
 اے تاج ہند کے صدفِ دُر آبدار
 اے آسمان جاہ کے بے نورما ہتّاب اے شاہِ جمال کے اُترے ہوئے شباب
 عبرتِ سراے دہر کی تصویرِ بے نقاب
 تو نغمہٴ خموش ہے نا آشنائے جنگ وہ صحنِ گلکدہ کہ جو ہو بے نیاز رنگ
 وہ تیغ جس کے رُخ پہ پڑی ہو نقابِ رنگ
 وہ سنگ جس کے دلمین ہو نہانِ جمالِ طور وہ قطرہ جس کے سینہ کے اندر ہو بھر نور
 وہ دُرّہ جس کے بطن سے ہو مہر کا ظہور
 وہ طوق جس میں بسمل تیر قضا ہو قید وہ دام جس میں طائر شیرین نوا ہو قید
 یا وہ نفس کہ تاروں میں جسکے ہما ہو قید
 اے چشمِ مضطرب یہ تجھے کیا ہوا کہ تو ہے آج اس مزار پہ سرگرم جستجو
 کیوں اے لبِ خموش یہ کیسی ہے گفتگو؟
 اک جنبشِ نگاہ سے تربت اچھا لدی اُف! آرزوئے مردہ میں پھر جان ڈال دی
 محمود تو نے نقشِ ہمایون نکال دی!!

”محمود۔ اسرائیلی“

”شکوہ تغافل“

بھولنے والا مرا ہر وقت مجھ کو یاد ہے مین تو ہوں ناشاد لیکن بھول کر وہ شاد ہے
 سنگدل کہتے بھی دُر تا ہوں اُسے صدمہ نہ ہو مجھ سے ہو سکتی نہیں فریاد بھی فریاد ہے
 (قاضی محمد مرید صابر وزیر آباد)

آزادی

تو کیا شے ہے اے آزادی
تیرے نام کا شیدا بنی ہوں
آنکھ سے سیل اشک وان ہو
ابنی کہانی کس کو سناؤں
آنکھ کھلی صیاد کے گھر میں
یاد بھی مجھ کو اب نہیں آتا
غنجہ خاطر کھل نہ سکا اُن
جب ذوق پر واز دیا تھا
زہر ہوا ہے رنج اسیری
خون ہوا ہے دل سینے میں
عالم میں بیکار سی شے ہوں
رونا میرا تنگ دیدہ
نقش سجدہ داغ جبین ہے
جو آزاد ہیں شاد وہی ہیں
عیش اُنکا آرام اُن کا ہے
اے آزادی تو کیا شے ہے
تو عالم کی روح روان ہے
رو و آب روان ہے تجھ سے
سازون میں آواز ہے تجھ سے
دام میں پروانہ گر ہوتا
عشق و دین و مذہب تجھ سے
زہر بھی ہے کچھ جام میں تھے

تیرے غم نے آفت ڈھادی
تیرے شوق کا سودا بنی ہوں
لب پر ہر دم آہ و فغان ہو
کس کو داغ سینہ دکھاؤں
دہر قفس ہے میری نظریں
تھا بھی نشیمن یا کہ نہیں تھا
سچی کا سامان مل نہ سکا اُن
یارب کیوں پابند کیا تھا
حد سے گزری بے توقیری
اب کیا رکھا ہے جینے میں
خُم میں گویا در دے ہوں
دست دعا ہے دست بُریہ
میری عبادت دشمن بن ہے
شاد وہی آباد وہی ہیں
ہستی اُن کی نام اُن کا ہے
میں تو زندانی ہوں ہے
بزم فنا کی شمع جان ہے
موت با دووان ہے تجھ سے
چڑیوں میں پرواز ہے تجھ سے
شمع سے واصل کیونکر ہوتا
دنیا عقبے ہے سب تجھ سے
دھوکا بھی ہے نام میں تیرے

دیکھی نہیں ہے صورت تیری
دل ہے مشتاقِ نظارہ
نام تیرا میں جب سنتا ہوں
میرا کوئی یار نہیں ہے
آہ بہارِ چمن کیا جانوں
نشو و نما ہونے نہیں پائی
مجھ کو ملے تھے جتنے جوہر
گریہ بال و پر ہی نہ ہوتے
کوئی نہ پوچھے اب میں کیا ہوں
اک اک پل بھاری ہے جینا
میرا وجود ہے بارہستی
جوش عشق فریبِ دل ہے
عشق ہے حیرت کا طالب
عاشق وہ ہیں عامل وہ ہیں
مالک اس دنیا کے وہ ہیں
تیرا راز جنھوں نے جانا
جب تو نے صورت دکھائی
تجھ سے نشو و نما ہے بن میں
تجھ سے خونِ تن میں روانی
گردیدار آزاد نہ ہوتے
کتے ہیں لیکن یہ بھی مبصر
مطلق آزادی تو جنوں ہے

پھر بھی ہے یہ حالت میری
غم سے جگر ہے پارہ پارہ
بیتا بانہ سر دھنستا ہوں
ہمدرد و غمخوار نہیں ہے
میں لطفِ گلشن کیا جانوں
پیدا ہوتے ہی موت سی آئی
رہ گئے دل کے دل میں بکر
تو پرواز کو ہم کیوں روتے
اُن زندہ در گور ہوا ہوں
جینا خونِ جگر ہے پینا
جیتا رہنا عاری ہستی
میرا عہد وفا باطل ہے
ذوقِ عمل و سنت کا طالب
ہر پہلو سے کامل وہ ہیں
بندے اپنے خدا کے وہ ہیں
کتے ہیں وہ عاقل و دانا
شمس و قمر میں گردش آئی
جوش گلِ صحن گلشن میں
تجھ سے دل میں جوش جوانی
دیرو حرم آباد نہ ہوتے
کرتی ہے گمراہ تو اکثر
عقل کا کھونا کاریزِ یون ہے

یہ مانا آزاد ہے عالم { لیکن دیکھیں غور سے گرم
 اینجم و ماہ و مہر عظیم { ہیں پابند جذبِ باہم
 جو ہے کشش اس نظمِ جہان { ہے اخلاق وہی انسانِ مین
 گلشنِ مین آزاد رہوں مین { بے خوفِ صیاد رہوں مین
 پابندِ آئینِ قدرت { پابندِ باہم ربطِ جان ہے
 نظمِ عالم کا سامان ہے { اس آزادی کو رہتا ہوں
 جب مین بہت بیکل ہوتا ہوں { پابندِ اخلاق و محبت
 ہو میرا ہر جز و طبیعت { ہو میرا ہر جز و طبیعت
 عشقِ گلشنِ روحِ روان ہو
 کار و نسا ایمانِ جان ہو

جگر بریلوی

مزانہ دل

مری نمود کھٹ خاک سے ہے وابستہ { وہ نشہ ہوں کہ رگِ تاک سے ہے وابستہ
 مین ہوں تو نخل بہ آغوشِ دانہ مین لیکن { مری نمود گلِ نمناک سے ہے وابستہ

خود می پرست بھی ہوں مین خدا پرست بھی ہوں { مین اپنی آپ ہی تعمیر بھی شکست بھی ہوں
 مرے تضاد سے رونق ہے بزمِ ہستی کی { مین ہوشیار بھی ہوں اور سیاہ مست بھی ہوں

خمِ سفال اتنا بادہ ہے نے سرور ہے تو { بذاتِ خود ہے گلِ تیرہ بے شعور ہے تو
 مرے ظہور سے تابان ہے ذرہ ذرہ ترا { مری نمود سے اے مشیتِ خاکِ بطور ہے تو

امینِ حزمین

غزلیات

اختر شیرانی :-

بی وفا کو عبث الزام دینا تھا!
حسن و الفت میں نہیں تفرقہ فرد و دوئی
ہم ہی بھوے کہ تجھے دل سے بھلا دینا تھا!
جذبِ کامل کو یہ پردہ بھی اٹھا دینا تھا!
دل سے نقشِ غم ہستی کو مٹا دینا تھا!
یہ تماشا بھی کبھی اُن کو دکھا دینا تھا!
ہو کے ناکام، ہوس کا ریشہ کیوں اختر
یادِ سلمیٰ میں جوانی کو گنوا دینا تھا!

اثر رحمانی راپوری :-

خدا سر سبز رکھے گلستانِ حسنِ جانان کو
جہان تک چھپ سکا دل میں چھپا یا رازِ نہان کو
تصور ہی میں ہم بھر لیتے ہیں پھولوں سے دامن کو
مگر کیا کیجئے اس دیدِ خوننا بہ افشان کو
پیشمان کیا کرے کا عشقِ حسنِ نا پیشمان کو
اثر گھر سے نکل کر بھی نہ وحشت کم ہوئی دل کی
بیابان میں کبھی پہنچا کبھی دیکھا گلستان کو

شاقب جالندھری :-

مرے دل کو ہے ان کے حسنِ عالمگیر کی خواہش
اگر پوری نہ کرنی تھی نہ کرتے پوچھ تو لیتے
خدا کی شان ہے ذرہ کرے تصویر کی خواہش
کسی ناکام کی حسرت کسی دلگیر کی خواہش
مجھے صحرا کی جانب چند کانٹے کھینچ لائے تھے
بہت مشکل ہے میرے عقدہ مشکل کا حل ہوتا
نشاط انگیز ہے کیوں تاخن تدبیر کی خواہش
جہان لے جائے رنگِ عالم تصویر کی خواہش
یہ مرگ و زاریست کے ہنگامے گذرین تو وہاں گذرین

ابھی تک عالم بیم ورجا کی کشمکش میں ہوں
خدا جانے دکھائے کیا مجھے تقدیر کی خواہش

شوق مراد ابادی :-

وعدہ کیا ہے آپ نے آنے کا خواب میں
ہر جنبش نگاہ پہ گھبرار رہا ہے دل
تھین کس کی چشم مست میں کل میفروشیان
رنگ پریدہ رخ عاشق گواہ ہے
دل ہے فریب خوردہ طرز وفائے دوست
سوزِ غم فراق سے رگ رگ پییدہ ہے
اب کام کیا بھلا۔ مری آنکھوں میں خواب کا
مورد ہو کون دیکھئے بازو عتاب کا
کسے پلا دیا ہمیں ساغر شراب کا
یارب! کسی کی برہمٹی بے حساب کا
یرسان ہو کون اب مرے حال خراب کا
کیا خوف حشر میں پیش آفتاب کا
اے شوق سربر انوکے غم ہوں تمام رات
کیون راز فاشس ہو دل پر اضطراب کا

عشرت رحمانی :-

ضبط کی تاب نہیں، طاقتِ فریاد نہیں
اب جہان چاہے مجھے خانہ خرابی لیجائے
پردہ ہائے حرم و دیر اٹھے ہیں لیکن!
انتہا یہ ہے کہ جینے کا نہیں ہوش۔ مجھے
اور تسکین کا پہلو بھی مجھے یاد نہیں
خود فراموش کچھ ایسا ہوں کہ گھریا نہیں
سجدہ عشق سے آگے مجھے کچھ یاد نہیں
ابتدا کیا ہوئی الفت کی یہ کچھ یاد نہیں
کیا شکایت کریں عشرت کہ بقول غائب!
ہم کو بے مہرئی یا رانِ وطن یاد نہیں!!

نظیر لودھیانوی :-

شبِ غم زبان سے یارب کبھی وہ صدا نہ نکلی
ہے فروغِ ماہِ شب بھر ہے بہارِ باغِ دودن
جو سکون کسی قدر ہے تو فوراً یا اس سے ہے
جسے سن کے خواب گہ میں کوئی بے قرار ہوتا
تری دوستی پہ کیونکر مجھے اعتبار ہوتا
جو امید و وصل ہوتی تو کسے قرار ہوتا

اسے رائیگان نہ سمجھو یہ نفس عجیب شے ہے تب و تاب عشق رکھتے تو یہی شرار ہوتا
 غم عشق وہ بلا ہے کہ جو مہروں نہ ہوتے تو فلک پہ شعلہ بن کر یہ غم آشکار ہوتا
 غم کجبر میں بھی آتا مجھے لطف زندگی کا مئے خوشگوار ہوتی لب جو لبیاں ہوتا
 ترے غم میں جان دیدی تو یہ کونسی خطا کی کسی در پہ سر جھکا تا تو گناہگار ہوتا
 مرا خونچکان فسانہ اگر ایک بار سننا کوئی دہر میں سکون کا نہ امیدوار ہوتا
 جو نظیر اس کے دل میں نہ خدا نے رحم ڈالا
 تو مجھے ہی میرے دل پر کوئی اختیار ہوتا

معلومات

حقایق طبیعی کے بعض عجائب | ایک پونڈ پانی کو جوش دیکھتے تو معلوم ہوگا کہ جس قدر وزن اس کا نقطہ انجماد پر تھا اس سے کچھ زیادہ ہو گیا ہے، لیکن یہ زیادتی پونڈ سے زیادہ نہ ہوگی۔ اسی طرح جب پانی غلیانی حالت سے اتر کر نقطہ انجماد پر پہنچتا ہے تو اس کا وزن پونڈ کم ہو جاتا ہے حالانکہ اس کا حجم بڑھ جاتا ہے۔
 اسی طرح جب آکسیجن اور ہیڈروجن دو گیسوں پانی کی مقدار معین بنانے کے لئے باہم ملتی ہیں تو ان دونوں کا وزن پانی سے زیادہ ہوتا ہے اور یہ زیادتی ہوتی ہے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ جب پانی سرد ہوتا ہے تو حرارت کے ذریعہ سے کوئی چیز اس سے کم ہو جاتی ہے اور جب آکسیجن ہیڈروجن ملتی ہیں تو وہ حرارت جو باہم ملنے سے قبل ان میں پائی جاتی تھی مفقود ہو جاتی ہے۔ یعنی دونوں صورتوں میں جسم سے قوت کا کچھ حصہ زایل ہو جاتا ہے اور قوت کے لئے جرم اور جرم کے لئے وزن ضروری ہے۔

ریاضی کے حسابات دقیقہ سے ثابت ہوتا ہے کہ آفتاب ہر ثانیہ میں ۴۴ ملین ٹن مادہ شعاعوں کے ذریعہ سے خارج کرتا رہتا ہے۔ اور اصولاً اس سے جرم شمس میں کوئی نقص پیدا ہونا ضروری ہے، لیکن اس کی عظمت کا یہ حال ہے کہ اگر اسی جیسے ۱۰ ملین سال تک برابر اپنا مادہ ضائع کرتا رہے تو اس کے جرم اور قوت کشش کو لاکھوں حصہ سے بھی کم نقصان پہنچے گا۔

کهربائی آنکھ اور اس کا استعمال | جس وقت آفتاب غروب ہو جاتا ہے اور افق میں تاریکی پیدا ہو جاتی ہے اُس وقت اگر کسی کتاب کا مطالعہ کیا جائے تو آنکھوں کو بہت صدمہ پہنچتا ہے۔ اس زحمت کو دور کرنے کے لئے امریکہ کے مدارس نسوان کی مہتمم عورتوں نے تعلیم پانے والی لڑکیوں کے لئے کهربائی آنکھ کا استعمال شروع کیا ہے۔

کهربائی آنکھ کا ذکر اس سے قبل نگار کے باب معلومات میں آچکا ہے۔ یہ ایک کهربائی بیٹری ہے جو طبیعی روشنی کو جذب کر کے برقی رد میں اسے تبدیل کر دیتی ہے۔

مدرسوں کے کھڑکیوں میں یہ آئہ رکھ دیا جاتا ہے جس کے ذریعہ سے فضا کے روشن جھرون کے ایک ایک گوشہ میں پہنچتی ہے اور رات کو بغیر برقی روشنی کے اندر سے اس کے ذریعہ سے مطالعہ ہو سکتا ہے اس آئہ کا ایک طبی فائدہ بھی ہے اور وہ یہ کہ مکان کے جن حصوں میں آفتاب کی روشنی بہ آسانی نہیں پہنچ سکتی وہاں اس آئہ کے ذریعہ سے بخوبی روشنی پہنچ سکتی ہے اور تاریکی کے مضر اثرات سے مکان کے رہنے والے محفوظ رہ سکتے ہیں۔

پتھر کے ملبوس | اسبستوس ایک قسم کی معدنی سنگیں چیز ہے جس میں ریشے پکے جاتے ہیں اور آگ کو قبول نہیں کرتے۔ فلاڈلفیا کے ایک ماہر کیمیا نے دعویٰ کیا ہے کہ وہ اس سے کپڑا تیار کرنے والا ہے جو ریشم کی طرح نرم ہوگا لیکن نہ اس پر تیزاب کوئی اثر کر سکے گا اور نہ آگ اسے جلا سلیگی۔

پروفیسر نکور کا بیان ہے کہ قدیم روم میں اس کے لباس کا رواج پایا جاتا تھا لیکن اس طرح کہ ریشم کے ٹاگوں کے ساتھ اس کے تاروں کو بھی ملا دیتے تھے اور یہ کپڑا کفن کے لئے مستعمل ہوتا تھا۔

اسی طرح سترھویں صدی میں چین کے تاجر اس کے مندلیوں کی تجارت کرتے تھے۔ مدعا یہ کہ اسبستوس کے کپڑے تیار کرنا کوئی نئی بات نہیں ہے، لیکن اس کا کپڑا ایسا صاف بن سکتا تھا کہ عام طور پر اس کا رواج ہو جاتا۔ اب پروفیسر نکور نے اس کو ایک بہترین خوشنما کپڑے کی صورت میں تبدیل کرنے کا ارادہ کیا ہے جو عام کپڑوں سے ارزان بھی ہوگا۔

اگر اس میں واقعی کامیابی حاصل ہو گئی تو پانچ سٹر کو امریکہ کے مقابلہ میں ایک بالکل نئی مصیبت سے متصادم ہونا پڑے گا۔ اس وقت معدنی اشیاء میں ریڈیم سے زیادہ قیمتی چیز کوئی نہیں ہے اور علاج امراض میں اس سے بہت کام لیا جاتا ہے لیکن حال ہی میں اس سے اور کام لیا جانے لگا ہے یعنی روس کے پائے تخت لیننگراڈ میں ایک کارخانہ ربڑ کے کپڑے تیار کرنے کا ہے وہاں اس سے حفاظت آتش کا کام لیا جاتا ہے۔

چونکہ ربڑ کے کارخانوں میں آگ لگنے کا بہت احتمال ہوتا ہے اور بسا اوقات بجلی کے تاروں سے آگ کی چنگاری نکل کر گودام کے گودام تباہ کر دیتی ہے، اس لئے ریڈیم کا استعمال کیا جاتا ہے تاکہ آگ کے حادثے رونما نہ ہوں۔

ریڈیم کا یہ بھی ایک خاصہ ہے کہ وہ بجلی کی مجتمع قوت کو آہستہ آہستہ فضا میں منتشر کر دیتا ہے اور نقصان کے احتمال کو دور کر دیتا ہے۔ اسلئے انھوں نے ریڈیم لگا دیا ہے جس سے بجلی کے تاروں میں آگ پیدا ہونے کا احتمال نہیں ہوتا۔

[illegible]

کتابت و تصانیف علامہ ابوالحسن علی Nadwi

معارف

معارف کے معنی ہیں علم و دانش اور اس کتاب میں علامہ نے اسلامی معارف پر روشنی ڈالی ہے۔ یہ کتاب مسلمانوں کے لیے ایک قیمتی سرمایہ ہے۔



تاریخ اسلام

تاریخ اسلام کے بارے میں علامہ نے ایک جامع اور سلیس کتاب لکھی ہے۔ یہ کتاب اسلامی تاریخ کے اہم واقعات پر روشنی ڈالتی ہے۔

شہادت کی مرکزیت

اس کتاب میں علامہ نے شہادت کی اہمیت پر روشنی ڈالی ہے۔ یہ کتاب مسلمانوں کے لیے ایک قیمتی سرمایہ ہے۔

جذبات بھاشا

جذبات بھاشا کے بارے میں علامہ نے ایک جامع اور سلیس کتاب لکھی ہے۔ یہ کتاب جذباتی زندگی کے اہم مسائل پر روشنی ڈالتی ہے۔

تاریخ اسلام

تاریخ اسلام کے بارے میں علامہ نے ایک جامع اور سلیس کتاب لکھی ہے۔ یہ کتاب اسلامی تاریخ کے اہم واقعات پر روشنی ڈالتی ہے۔

علم فراست الہیہ

علم فراست الہیہ کے بارے میں علامہ نے ایک جامع اور سلیس کتاب لکھی ہے۔ یہ کتاب الہیہ علم کے اہم مسائل پر روشنی ڈالتی ہے۔

طریقت شاعروں کا تذکرہ

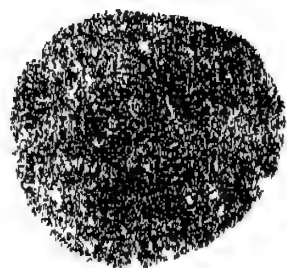
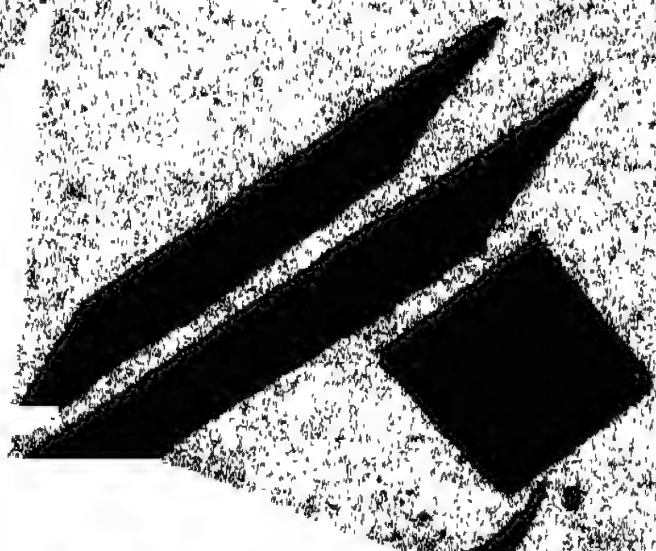
طریقت شاعروں کا تذکرہ کے بارے میں علامہ نے ایک جامع اور سلیس کتاب لکھی ہے۔ یہ کتاب شاعری کے اہم مسائل پر روشنی ڈالتی ہے۔

تذکرہ شاعروں

تذکرہ شاعروں کے بارے میں علامہ نے ایک جامع اور سلیس کتاب لکھی ہے۔ یہ کتاب شاعری کے اہم مسائل پر روشنی ڈالتی ہے۔

مستوربیرانه ۱۱۰۴

۸۹۹



- ۶۔ سالانہ قیمت پانچ روپیہ، ششماہی تین روپیہ۔ مینوں چند سات روپیہ سالانہ پیشگی مقرر ہے۔

پانچ روپیہ	تین روپیہ	ایک روپیہ	نصف روپیہ	پانچ روپیہ
بارہ روپیہ	تین روپیہ	ایک روپیہ	نصف روپیہ	پانچ روپیہ
بارہ روپیہ	تین روپیہ	ایک روپیہ	نصف روپیہ	پانچ روپیہ

کتابخانه ملی ایران

مولانا تاج محمد	مولانا حبیب	علم الکلام	مضامین عالیگیر	رقی تاج محمد شرشار	بیاری دنیا
تراجم الفصحی	سیرۃ النبی جلد اول	الکلام	آفاق اسلام	سیر کبار	کلیات
مرآۃ المرء	دوم	رسائل حبیبی	کلیات فارسی	نقدانی و چهار	تجلی پوری
تذکرۃ الفصح	سوم	مقالات حبیبی	کلام حبیبی اردو	عام شرشار	طرحہ اردو
نقطہ حسد	الفاروق	شرح احکام جلد اول	احمد حبیبی	احمد حبیبی	طبعی فانی
ادب و صداقت	سیرۃ النبی	دوم	صنم فاروقی	کاشی	احمد حبیبی
ایمان	الفرقان	سوم	مرآۃ الحبیب	احمد حبیبی	احمد حبیبی
ساز و بساز	الامان	چهارم	عاشق الفصحی	احمد حبیبی	احمد حبیبی
پن ہفت	ساز و بساز	پنجم	حبیبی	احمد حبیبی	احمد حبیبی
عاشق	ساز و بساز	ششم	احمد حبیبی	احمد حبیبی	احمد حبیبی

بسم اللہ

دو نگار

فہرست مضامین ستمبر ۱۹۲۹ء

۷۱	ایک سیلح کی ڈائری	۲	ملاحظات
۷۵	منطوقات ناطق	۹	ہندی اور بابلی علم الاصنام کی مشابہت عظیم الرحمن
۸۲	باب الاستفسار	۱۶	بازگشت (فسانہ) مجنون گورکھپوری
۸۷	ہوا کا ترانہ (نظم) طفیل عثمینی بی، اے	۲۷	ہندوستان کیونکر فتح ہوا عبدالقیوم رسا
۹۱	سیر کہسار (نظم) حافظ غازی پوری	۳۷	انارکسٹ (فسانہ) طالب باغپتی
۹۳	تربیت اطفال (نظم) محمود اسرائیلی	۴۳	تصوف اسلام سید عبدالملک آروی
۹۳	تخریص عمل (نظم) امین حنین	۴۹	چند گھنٹے ایک مولوی کے ساتھ
۹۴	غزلیات	۵۷	فسانہ عجائب کے اجزاء ترکیبی "نقاد"
۹۶-۹۵	معلومات	۶۷	مشرقی مآثر۔ فلکیات و ریاضی میں بدراصلای

نگار

اڈیسز۔ نیاز فچیوری

جلد (۱۶) ستمبر ۱۹۲۹ء شمارہ (۳) شمار
ملاحظات

آپ کو معلوم ہے کہ مذہبیات عالم میں سب سے زیادہ متم با نشان رفیع المرتبت و جلیل القدر سائنس دان تبارک و تعالیٰ تھے اور ان کا نام کوئی ہے۔ وہ ۶ صفر ۱۲۴۸ھ یوم شنبہ مطابق ۲ اگست ۱۹۲۹ء وقت ۲ بجے دن کی ہر جبکہ آفتاب درجہ ۲۰ دقیقہ ۴۰ ثانیہ پر پائل مغرب ایم تھا اور تمام نجوم سعد کا قرآن اتم فرنگی محل لکھنؤ کی مجلس ابراہیم پور شاہن

اللہ اکبر اللہ اکبر لا الہ الا اللہ
واللہ اکبر اللہ اکبر لا الہ الا اللہ

حضرت قبلہ مولانا قطب الدین عبد الوالی صاحب خطہ فرنگی محل سرپرست انجمن معیاد الاسلام نے دعوت خاں کی کناف ہند کے تمام ممتاز علماء کرام اور اکابر رہنمایان قوم کا (ایڈیٹر نمبت کی زبان میں شاندار اجتماع ہوا لاندھی اور دھرت کے انسداد کی تدابیر پر غور و شوریٰ کیا گیا اور اس طعنہ و ہمہ اور اس شوکت و جبروت کے ساتھ کہ

تزلزل در ایوان کسرے قتاد

راویان نجستہ اطوار و پیام رسانان فی جاہ و وقار متفقہ طور پر یوں مزہ پرواز ہوتے ہیں کہ ٹھیک اسی وقت جبکہ اجتماع فرنگی محل میں برپا ہو رہا تھا،

امریکہ میں بمقام واشنگٹن، ایران میں بمقام طهران، ترکی میں بمقام انگورا، روس میں بمقام سینٹ گراڈ، اطالیہ میں بمقام وٹیکن، اور نظیر آباد میں بمقام دفتر نگار سخت خطرناک زلزلہ کے آثار محسوس ہوئے، روشنی کے منارے بجھ گئے، مشینیں چلتے چلتے رگڑیں کلیساؤں کے گھٹنے زمین پر آئے، مایہ زمین نے کڑواہٹ لی، قطب پنی جگہ سے ہٹتے ہٹتے رگیا اور کوہ طور پر بجلی چمک چمک کر

مُسَبِّحٌ قَدْ وُسِّدَ رَبَّنَا وَرَبِّ الْمَلَائِكَةِ وَالشَّرُوحِ

جناب مولانا قطب الدین عابد الوالی صاحب نے اپنی مؤثر و ایمان آفرین انداز میں فتاحی تقریر کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ :-

لاذہبیت اور زندہ کا سیلاب ہندوستان میں پھیر رہا ہے اور تحریروں تقریروں میں جس طرح مذہب کو باریک بینی سے دیکھا جا رہا ہے وہ آپ حضرات سے پوشیدہ نہیں، افغانستان ایران جس طرح آزاد ہو چکے ہیں وہ ایسی چیز نہیں ہے جس کا اثر ہندوستان پر نہ پڑے، اس لئے موقوف ہے کہ علماء کرام بہت جلد اپنے فرض امر بالمعروف و نہی عن المنکر کو ادا کرنے کے واسطے میدان گل میں اترائیں :-

اس کے بعد مقتدر و مولاناؤں نے جنہیں بہ لحاظ حجم مولانا شوکت علی و بھائی ظانخار مولانا آزاد بھائی خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں اپنی قیمتی تقریروں میں "فاضل مقرر" کی تائید کرتے ہوئے علماء کرام کی مستعدی و فرض شناسی کی ضرورت کا اعتراف کیا اور اس طرح گویا اصولاً تحریک کی ضرورت پر پھر توثیق ثبت ہو گئی -

اس کے بعد مولانا شہید انصاری نے بعض "بندگان قوم" کے خطوط کا خلاصہ سنایا جنہوں نے اس مقصد سے اظہارِ ہمدردی کیا تھا اور پھر مختلف علماء

کرام کا بیان افروز اور خلوص پرور بیان پیش ہوا جس میں ظاہر کیا گیا تھا کہ :-

مغربی تعلیم - یورپی معاشرت اور فرنگی مادہ پرستی کا ایک خطرناک اثر ہندوستان میں یہ ہوا کہ بہت سے لوگ زلوی مذہبی بلکہ لاد مذہبی کا شکار ہو گئے ہیں۔ کوئی کہتا ہے کہ ارکان دین میں ترمیم کی ضرورت ہے کوئی سمجھتا ہے کہ دین کی مطلق ضرورت نہیں کسی کا خیال ہے کہ دین علماء مذہبی آزادی و ترقی کے لئے سنگت ہے اور جب مقتدر جلد ملے گا تو مسکند یا جائے۔ غرض آزادی مذہبی مختلف صورتوں میں ظاہر ہو رہی ہے اور روز بروز اندر ہی اندر جدید نسل کے قلوب میں گھر کر رہی ہے، یہاں تک بعض نام نہاد حاملان دین بھی اس سیلاب میں بہہ گئے ہیں ہندوستان کے نوجوان مختلف جماعتوں کے نام سے منظم ہو رہے ہیں جو علی الاعلان کہتے ہیں کہ کسی مذہب کو زندہ نہ رہنے دو۔ اور قصر مذہب کی اینٹ سی اینٹ بجاؤ ان لوگوں نے مذہب کے خلاف عام بغاوت کا اعلان کر دیا ہے۔ اور نئے فتنے کے ایلاد و الباقی میں سرگرمی کا اظہار کر رہے ہیں اس ہملکہ عظیم سے اگرچہ دیگر اقوام کو بھی نقصان پہنچ گیا، لیکن وہ قوم (مسلمان) سب سے زیادہ خسارہ میں رہی، جسکی قومیت سیاست اور وطنیت سب مذہب ہی ہے اور جسکی خدوئی نجات کا انحصار اسلام ہی پر ہے، ان حالات اور ان کے خوفناک نتائج کو محسوس فرما کر انجمنِ ایدہ الاسلام فرنگی محل کھنڈو نے ۲۲ اگست ۱۹۲۹ء کو ہندوستان کے ہر طبقہ کے علماء کو مدعو کیا اور مقتدر عیان ملت سے بھی مشورہ لیا گیا۔ اس جلسہ مشاورت کے بالاتفاق مقتدر علماء کی ایک کمیٹی بنادی جو اسباب مذہبی کے انسداد پر غور کرے گی۔ سروسٹ ہم دستخط کنندگان :- ۱۔ علان کرنا ضروری خیال کرتے ہیں کہ قوم مسلمین کی پناہ و حفاظت اور اسکی دینی اور دنیوی نجات اسلام اور صرف اسلام ہی سے وابستگی پر منحصر ہے۔ آزاد اور پکی

ترقی یافتہ قومیں آج تک نام نہاد مسیحیت کی پرستش کرتی ہیں۔ بانیں کو درہند برادران وطن اسکی سرور و شانہ جدوجہد کر رہے ہیں کہ دیکھ ہرم کی ہر رسم کی حفاظت کی جائے۔ ہمارا اسلام دینِ فطرت ہے اور خالقِ فطرت کی حکیمانہ تشریحات کا مقدسی مجموعہ ہے وہ جلال و حایت و اخلاق کا بحرِ ذخار ہے وہاں سچی وطنیت اور سچی آزادی کا بھی علم بردار ہے، لہذا ہر کلمہ گو کا فرض ہے کہ وہ بچا اور سچا مسلمان بنے۔ اسلام ہی اسکی عقاید کی روح ہے اور وہی اسکی زندگی کے ہر لمحہ میں ہر دور راہ نما۔ نیز اسے چاہئے کہ اپنے قول و فعل کی تمام طاقتوں سے لاندہی اور لحد کو پامال کرے اور خدا کے بندوں کو خدا کی بغاوت سے روک دے۔ اس بارہ میں داعی اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کا اسوہ حسنہ ہمارے لئے بہترین ہادی ہے، اور ہمارا فرض ہے کہ دین و دنیا کے اس محسنِ عظیم کی ہر سنت کو زندہ رکھیں اور خود زندہ رہیں۔

اس کے بعد بعض علماء کرام کی ایک کمیٹی بنائی گئی اور یہ ڈراما اس طرح ختم ہوا، کہ دستورِ عمل بنانے کے لئے مولانا آزاد، سبحانی اور سید جالب کا انتخاب کیا گیا :-

ساغر کو مرے ہاتھ سے لینا کر چلا میں !

یہاں تک اس ہم جلسہ کی کارروائی کا بیان تھا جو رگست کو فرنگی محل میں لاندہ ہدیت و ہریت کے انسداد کے لئے قائم ہوا لیکن آئے ساتھ ہی ساتھ اس جلسہ اور رکان جلسہ کی حقیقت پر بھی اکل نظر ڈال لیں، کیونکہ ممکن ہے یہ کہانی پھر دوبارہ آپ کے سننے میں نہ آئے۔ سب پہلا سوال ان جلسہ کرنے والوں سے ہونا چاہئے کہ وہ اپنے آپ کو علماء کرام میں کسں مستحق سے شمار کرتے ہیں اور ایک عالم کی وہ کیا خصوصیات ہیں جن کا حامل وہ اپنے آپ کو سمجھتے ہیں۔

کیا فرنگی محل کی سکونت، کیا دیوبند کا قیام، کیا درس نظامی کی چند کتابوں یا اس سے بھی زیادہ ”یک خروار کتابوں“ کا مطالعہ ایک شخص کو علماء کرام میں شامل کر سکتا ہے؟ کیا نام نام سے صرف اس شخص کو بالکل مقلد اور غیر محنتانہ طور پر چند مسائل فقہیہ کا علم رکھنا ہو، کیا ایک عالم کا شخص منحصر ہے محض اس امر پر کہ اسے چند کتابیں حدیث کی پڑھ لی ہوں، کیا عالم کی پہچان یہی ہے کہ وہ عمامہ و عبا سے کبھی منفک نظر نہ آتا ہو، کیا عالم حقیقتاً وہی ہے جو صرف خوش بیان و اعظا اور خوش الحانی سے مثنوی مولانا رام کے اشعار پڑھ سکتا ہو؟ کیا عالم اسکو کہتے ہیں جو اپنے آپ کو موجود دنیا سمجھے اور اپنے سوا سارے عالم کو حقیقہ ذلیل۔ اگر واقعی ایک شخص انہیں خصوصیات کا حامل ہونے کے بعد عالم کہلائے جانے کا مستحق ہو سکتا ہے تو کس کے منہ میں بان ہے کہ اس جلسہ کی ہریت سے نکال کر دے۔ لیکن اگر عالم کہتے ہیں نبض شناس فطرت کو، علاج ملک قوم کے لئے تمام دنیاوی اغراض کو ترک کر کے ایشاور و قربانی کا کلی درس دینے والے کو، اس صلاحیت و صلاحیت کے حامل کو جس کے لئے ورثتِ ارض کا وعدہ خدا نے قدوس نے کیا ہے، ان صلحہ بے نفس کو جو سینوں کو بغض و حسد سے، دلوں کو نفاق و ریاسے پاک کر کے محض خالصتہ بشریایات خداوندی پر عامل ہو کر دوسروں کے لئے دلیلِ راہ بنتے ہیں، اور اگر عالم کی ذات عبارت جو اس استقامت عمل، اس استواری عزم اور اس روحانیت اخلاق سے جس کا لازمی نتیجہ دنیا میں ہمیشہ ایک اور صرف ایک (انتہا اعلیٰ) ظاہر ہوا ہے، تو میں کہوں گا کہ علماء کرام کے لئے یہ زیادہ موزوں ہوتا کہ وہ دوسروں کے ایمان کا جائزہ لینے کے

جائے پہلے خود اپنے ہی اخلاق و اعمال کا احتساب کئے اور دوسروں کی اصلاح پر توجہ ہونیکے بجائے پہلے وہ اپنی ہی اصلاح سے غافل ہو جائے اور بجائے قال کے وہ صرف اپنا حال پیش کرتے کہ دنیا از خود اٹکی طرف جذب ہو جاتی

آج فرنگی محل میں علما کرام کی ایک جماعت ملک کے اندر ہریت و لامذہبیت کی اشاعت پر اہم کرنے کے لئے فراہم ہو جاتی ہے، لیکن اس سے قبل کبھی اس کی توفیق اس کو نصیب نہیں ہوتی کہ وہ ضلالت و گمراہی کی تقسیم کر کے متعین کرتی کہ اگر دنیا لامذہبیت کی بلا میں گرفتار ہے تو وہ خود صراطِ مستقیم سے منحرف ہونے میں کس نوع کی گمراہی کا اپنے آپ کو مجرم قرار دیتی ہے

جہاں تک علانِ فحاش کا تعلق ہے بیشک یہ اپنے آپ کو علما کرام کہنے والا گروہ بہت نمایاں حیثیت رکھتا ہے کیونکہ یقیناً وہ نماز زیادہ پڑھتا ہے، پیشانی پر اثرِ سجود کو بھی نمایاں کر لیتا ہے، صیام کے سلسلہ میں ہزاری روزہ بھی ترک نہیں کرتا اور جب حج کو جاتا ہے تو وہاں سے خاکِ شفا کی تسبیح اور سارِ زمزم بھی اپنے احباب و اعزہ کے لئے لاتا ہے۔ لیکن اگر ایمان و اسلام کا تعلق بطون سے ہے، اگر عبادات سے مقصود ترکِ تکبر و نفس و اخلاق اور تصفیۂ قلب و روح ہے، تو میں نہیں سمجھ سکتا کہ محشر میں ان علما کرام کیلئے کوئی علیحدہ صفت قائم کی جائیگی

آج یہ علما کرام، اگر وہ اس کا تو شاکی نظر آتا ہے کہ ”گوئی“ ہی آزادی بلکہ لامذہبی کا شکار ہوئے ہیں، لیکن خود اپنے گریبان میں منہ ڈاکر یہ غور کرنیکی توفیق کبھی نہیں ہوتی کہ ”یہ“ آوردہ شست“ تو نہیں ہے، وہ زمانہ کیا جب ایک طرف حق پرستی و نبی راہِ دروئے کا افسوں کا رگہ ہو جاتا تھا اور دوسری طرف دامنِ مید پر اب دنیا ایک خاص اضطراب میں مبتلا ہے، علوم و فنون کی ترقی سے عقولِ انسانی ترقی یافتہ ہو کر مطالبہ کر رہی ہیں کہ سب زیادہ مدعی صداقت مذہب، سب زیادہ ثبوت اپنے فطری ہونے کا دے اور علما کی تنگ نظری، یکسوی و بیکارگی، تنہائی و ناداری کا یہ حال ہے کہ اگر انکے منقولات کے دفتر کو نظر انداز کر دیا جائے تو پھر سوائے کافر کہہ دینے اور گالیاں دینے کے اور کوئی ذریعہ تعجب و دفاع ان کے پاس نہیں رہ جاتا کیونکہ خود اپنے اندر کوئی قوت اخلاق و روح کی ایسی نہیں جو دوسروں پر اثر ڈال سکے

جس وقت کسی گوشہ سے یہ صدا آ جاتی ہے کہ ”علما کا جلد سے جلد خاتمہ کر دیا جائے کیونکہ وہ آزادی و ترقی کے لئے گنگاہ ہیں“ تو یہ اپنی گردن چھڑانے کے لئے بہت اچھلتا کودتا ہے، لیکن یہ نہیں سمجھتا کہ جو چیز عملاً بیکار ہو جاتی ہے وہ اصولاً آپ ہی حذف ہو جایا کرتی ہے، اسکا خاتمہ تو اس وقت ہو گیا جب اس نے دین کو ذریعہ مذاق قرار دیا۔ خدمتِ دینی کا منصب خلیانے اس وقت اسے چھین لیا جب اس نے اپنے آپ کو ایک بت کی حیثیت سے دنیا کے سامنے پیش کیا

وہ یہ زبان سے تو ضرور کہتا ہے کہ :-

”ہمارا اسلام دینِ فطرت ہے، خالقِ فطرت کی حکیمانہ تشریح کا مقدس مجموعہ ہے، وہ سچی وطنیت اور سچی آزادی کا علمبردار ہے“

لیکن عمل کے لحاظ سے اسکی تعلیم یہی ہوتی ہے کہ اسلام نہ وطنیت کا حامی ہے نہ آزادی کا علمبردار، نہ ہمیں کوئی حکیمانہ تعلیم ہے اور نہ مصلحانہ تبلیغ، بلکہ وہ بالکل غیر فطری، غیر انسانی، اور غیر مذہب ہے جو دنیا میں صرف خود غرضی اور نفس پرستی کی اشاعت کے لئے رہا ہوا ایک عالم یہ ضرور کہتا ہے کہ :-

”و داعی اسلام رسول اللہ کا اسوۂ حسنہ ہمارے لئے بہترین ہادی ہے“

لیکن نہ وہ اسوہ حسنہ کے مفہوم سے واقف ہے اور نہ دینی اسلام کے اخلاق و عادات سے، اس نے اس قسم کے چند الفاظ محض گرتی سخن قائم رکھنے کے لئے یاد کرتے ہیں، قلب، روح کی حرارت کو اس کے کوئی تعلق نہیں ہے۔ کیا یہ علم ارتقاء اسلام سے مطلقاً تعلق نہیں رکھتا؟ انہیں نہیں معلوم کہ جب عبادت میں اسلام کو ایک خدائی و فطری مذہب کی حیثیت سے دنیا کے سامنے پیش کیا گیا اور دیگر ملّی مذاہب کے علماء و حکماء کو اس کی حقیقت سمجھانے کی کوشش کی گئی تو کتنے جدید مسائل برپا ہوئے، کتنے مسائل اور اس عہد کے علماء و متکلمین نے کس وسعت نظر اور مصلحت اندیشی سے کام لیا۔ اور کیوں انہوں نے منقولات کو علیحدہ رکھ کر صرف معقولات کی مدد سے فرق مخالف کو اسلام کا مدّاح بنا لیا۔ پھر آج جبکہ عباسیہ کے وقت سے زیادہ علم کی روشنی پھیل چکی ہے، اس وقت سے کہیں زیادہ نقید تحقیق کے ذرائع لوگوں کے ہاتھ آ گئے ہیں، آپ اپنے منقولات کا دفتر لے کر بیٹھ جانا کیا نامہ پوچھا سکتا ہے، اور اگر آپ یہ دعویٰ کریں کہ انہیں آپ معقولات میں بھی اپنے خصم کو ساکت کر سکتے ہیں، تو معاف فرمائیے میں اسکو سوائے دخل و معقولات کے اور کسی چیز سے تعبیر نہیں کر سکتا۔ کیونکہ آپ کے یہاں معقولات تو اب مفرط پارہ ہیں اور معقولات جدیدہ کی آپ کو ہوا بھی نہیں لگی۔

حقیقت یہ ہے کہ اس وقت کی جماعت علماء کرام بالکل ایک (FOSSIL) متحجر چیز ہے اور موجودہ کاروبار حیات میں اسکا وجود مایہ اعتبار و بیش کی حیثیت تو رکھ سکتا ہے، لیکن اسے سرمایہ حیات و زندگی نہیں کہہ سکتے

میں ان تمام علماء کرام سے دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ اس وقت تک انہوں نے کونسی دینی خدمت انجام دی ہے؟ کیا حلال و حرام کے معمولی مسائل بتا دینا، کیا مساجد میں امامت کر لینا، کیا مجالس میلاد میں غزوات کا تذکرہ کرنا، کیا رنگون و پیراجا کرنا، جو احمق مسلمانوں سے خلافت تبلیغ کی بے معنی تحریک سے بڑے چندہ وصول کر لانا، کسی آریہ کی کتاب کا جواب لینا، تقلید و عدم تقلید کے مسئلہ میں منظرہ کر لینا، ایسی اہم خدمات ہیں جو ایک شخص کو علماء میں اہل کر سکتی ہیں؟ اگر ایسا نہیں ہے تو پھر میں دعویٰ کے ساتھ کہتا ہوں کہ ان علماء کرام میں سے ایک شخص بھی ایسا نہیں جس کو صحیح معنوں پر ہادی و مرشد یا عالم و فاضل کہہ سکیں

جہاں تک علم ظاہر کا تعلق ہے ان کی بے باگلی کا یہ عالم ہے کہ سوائے ان چند دینیانوسی کتابوں کے جو انہوں نے کبھی وقت و مدرسہ میں پڑھ لی ہیں اور جنکی صحبت پر اب بھی انہیں سیاسی ایمان ہے جیسے اندھ کو اپنے زوال مبنیائی کا ٹکڑا کچھ خبر نہیں کہ دنیا میں کتنے در علوم و فنون رونما ہو گئے ہیں اور عقول انسانی نے کس قدر ترقی کر لی ہے، نہ احکام و مطالبہ وسیع نہ انکی معلومات عامہ درست، نہ انکا ذہن ترقی یافتہ، نہ انکی عقل صحیح و سنجیدہ نہ ان میں بلوغ نظری ہے نہ نکتہ چینی نہ مصلحت اندیشی ہے نہ دیدہ ویدی، دوسری قوموں کے علوم و فنون واقف ہونا تو درکنار ان غریبوں کو خود اپنے یہاں کے علوم کی بھی خبر نہیں، یہاں تک اگر آج ان سے دریافت کیا جائے کہ اس وقت سب سے بڑا کتاب فن تنقید میں کونسی سمجھی جاتی ہے تو وہ اس کا کوئی جواب نہ دے سکیں گے، وہ اب بھی یہی کہتے ہیں کہ جو ایک کتاب ان میں انہوں نے پڑھ لی ہے، اس سے زیادہ علوم اسلامی کے حدود وسیع ہونے نہیں سکتے، اور وہ زمانہ کی رفتار سے ہتھکڑیاں نہیں کہ اگر آج مصر کی جدید کتاب ان کے سامنے رکھ دی جائے تو وہ ایک صفحہ بھی ہکا نہ سمجھ سکیں گے اور حیران رہ جائیں گے کہ یہ کونسی نئی زبان، کس قدر جدید اصطلاحات کے ساتھ پیدا ہو گئی ہے۔ یہ ہے انکی عربی دانیا کا حال، فارسی زبان چونکہ آتش پرستوں کی ہے اسلئے وہ اسے کیا حاصل کر سکتے ہیں، رنگینی اردو، سوائے متعلق شاید فخر کے ساتھ کہہ سکیں گے کہ اس میں کمال حاصل کرنا انکی شان کے منافی ہے مغربی علوم و فنون کا یہی ذکر کہ ان غریبوں کو تو ان کے نام بھی نہیں معلوم

علم باطن جس کا تعلق یکسر اخلاق و روحانیت سے ہے، اس کا ذکر فضول ہے کیونکہ اس کا دعویٰ شاید انہیں بھی نہ ہو گا اور کبیر اس کے کردہ اپنے نام کے ساتھ لفظ فقیر کا اضافہ کر کے ایک ملکی سی جسارت اس نمائش کی کریں اور زیادہ ان کے بس کی بات نہیں، کیونکہ وہ جانتے ہیں کہ دنیا انہیں خوب جانتی ہے۔ یہی اس گروہ کی قوت عمل سوا سکی مثالیں بھی کثرتاً موجود ہیں اور اگر وہ کا وہ منظر سامنے ہے جب اس سے کہیں زیادہ جوش و قوت کے ساتھ مذہبی کانفرنس کی بنیاد ڈالی گئی تھی، لیکن اس کا دوسرا جلسہ ہونے کی نوبت اس وقت تک نہیں آئی۔

پھر جب حالت یہ ہے تو میں حیران ہوں کہ یہ اپنے منہ سے اپنے آپ کو بغیر کسی استحقاق بعید کے بھی علماء کرام کہنے والا گروہ (بقول مناسب) کن "حفظ نفس" کے ماتحت اس جسارت پر آمادہ ہوا اور ہر بیت و لامذہبیت کا کیا مقابلہ کر سکتا ہے جبکہ وہ ابھی تک ہی نہیں سمجھ سکا کہ جبکہ وہ "لامذہبیت" کے نام سے موسوم کرتا ہے حقیقتاً اسلام وہی ہے، اور موجودہ اضطراب حقیقتاً مذہب کے محو کرنے کے لئے نہیں ہے بلکہ انہیں علماء کرام کے بت توڑنے کے لئے پیدا ہوا ہے۔

یہ لوگ بالکل غلط کہتے ہیں کہ اس وقت بیدینی اور لامذہبیت کے خیالات پھیلنے جا رہے ہیں بلکہ حقیقت یہ ہے کہ دنیا اب علماء رسول کے عذاب کو اپنے اوپر زیادہ عرصہ تک مسلط نہیں رکھنا چاہتی اور اس کو شادینہ کے لئے آمادہ ہو گئی ہے اس لئے جو کچھ اس جلسہ میں بیان کیا گیا، بالکل خلاف حقیقت ہے اور صداقت سے یکسر دور جو خون انہیں اپنی ذات سے متعلق ہے اسے اسلام سے کیوں وابستہ کرتے ہیں۔ اور اگر اسلام عبادت نہیں کی ذات تو پھر یقیناً "اندام اسلام" ہی انسان کا فرض اولین قرار پائے گا۔

اس جلسہ کی کارروائی میں متعدد جگہ ایسے نظر آتے ہیں جن انتہائی اہمک اور مستعدی کا اظہار ہوتا ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ جو کمر ہمت آج فرنگی محل کی مجلس میں کسی گئی ہے وہ داور شہر کے سامنے ہی کھلے تو کھلے لیکن میں اس کے اعتراف میں اس سے زیادہ کچھ نہیں کہنا چاہتا کہ ہے کیا جو کس کے باندھے میری بلاؤں سے کیا جانتا نہیں ہوں تمہاری کمر کو میں

گزشتہ دو ماہ کے اندر جو مطبوعات موصول ہوئے ہیں، ان پر اس مہینے کے نگار میں ریویو نہیں کر سکا، ماہ آئندہ میں اس کا ارکان ہے لیکن انہیں کتابوں میں ایک چیز ایسی موصول ہوئی ہے جس کا ذکر میں جلد سے جلد کر دینا چاہتا ہوں اور وہ قانون خودی جلد چارم کے ایک حصہ کا ترجمہ ہے جو نوٹنٹا مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کی طرف سے بہ طلب آراء شائع کیا گیا ہے۔

قانون مسعودی، البیرونی کی نہایت معرکہ الار تصنیف ریاضیات فلکی پر ہے جس کے ترجمہ کا خیال سب سے پہلے نواب محمد اسحاق خان مرحوم کو پیدا ہوا تھا لیکن یہ ارادہ قوت سے فعل میں نہ آ سکا۔

اب ہمارے فاضل دوست مسٹر محمد فاروق ام اس سی اس خدمت کے لئے منتخب ہوئے ہیں انھوں نے فی الحال صرف ۸ صفحات کا ترجمہ (زبان انگریزی) معہ حواشی و استدراکات کے پیش کیا ہے اور موضوع کی دشواری کے لحاظ سے جس وقت اس کو شش پر نگاہ کی جاتی ہے تو قبول ہمارے ایک دست کے فاروق صاحب کو بالکل "دیوتا" ماننا پڑتا ہے۔ انھوں نے چار قدیم نسخوں سے مقابلہ کر کے

اصل کتاب کو مرتب کیا ہے اور پھر اس کے انگریزی ترجمہ کے ساتھ جو اصطلاحات ریاضی کو علیحدہ کرنے کے بعد بے انتہا صاف و سلیس ہے، ہر اس شخص کی خوشی کا اضماف ہے کیا ہے جو اس کتاب کو سرلیج الانتقال الی الذہن بنانے کے لئے ضروری تھا۔

ہمارے نزدیک جناب فاروق کا یہ کارنامہ ان کی اس قوت کا منہ کا اعجاز ہے جس کا علم شاید انھیں بھی اس سے قبل نہ رہا ہو گا۔ ہمارے امید ہے کہ اگر اب یونیورسٹی اب اس سلسلہ کو منقطع نہ ہونے دینگے اور فاضل مترجم کو ہر وہ آسانی فراہم کرینگے جو اس کام کو جلد انجام تک پہنچانے میں مفید و معاون ہو سکے۔ ترجمہ کے ساتھ اصل کتاب کی عبارت بھی ایک مرتب کی تمام ذمہ داریوں کے ساتھ درج کتاب کی گئی ہے اور اس طرح فاروق صاحب بیٹ قوت و نہایت مشکل مگر بے انتہا ضروری خدمت علم انجام دے رہے ہیں۔

اس شاعت کا پہلا مضمون ہمارے فاضل دوست پروفیسر محمد نعیم الرحمان ام۔ اے کا ہے جو آئندہ ماہ میں غالباً ختم ہو جائے گا۔ تعارف و تقریب کی ضرورت نہیں کیونکہ صاحب مضمون اور مضمون دونوں خود آپ اپنی سفارش ہیں۔

مجتون کا فسانہ ماہ آئندہ میں ختم ہو جائیگا۔ چونکہ مجنون کے اکثر افسانے ہارڈی کے مطالعہ کا نتیجہ ہوتے ہیں اس لئے ان میں ایک خاص قسم کے دل دکھانے والی ٹریجڈی کا پایا جانا ضروری ہے۔ ہر چند وہ ہارڈی کی طرح خدا کو صرف اہرن سمجھنے والے تو نہیں ہیں لیکن معلوم ہوتا ہے کہ وہ خدا سے کچھ زیادہ خوش بھی نہیں ہیں۔

انارکسٹ، اچ۔ جی دلس رعمد حاضر کی نہایت ہی مشہور انشا پرداز کے ایک فسانہ کا ترجمہ ہے۔

جناب بدراصلاحی کا مضمون مشرقی آثار پر خوب ہے۔ فسانہ عجائب اس ماہ میں ختم ہو گیا ناظرین نے اس مضمون کو پسند کیا اور نقاد کے تحقیق کی کافی داد دی لیکن مجھے کہیں کہیں ان سے جادہ اعتدال چھوڑ دینے کی شکایت ضرور ہے۔

تین مضمون ان حضرات کے ہیں جنھوں نے اپنے نام کے اظہار کی اجازت نہیں دی اور تینوں مضمون چونکہ تنقیدی ہیں اس کے لئے اظہار نام کی چندان ضرورت بھی نہ تھی۔

جناب ناطق کی غزل پر جو تنقیدی مضمون موصول ہوا تھا وہ کافی خدشہ کرنے کے بعد شائع کیا جا رہا ہے، اب بھی بعض مقامات کے رب لہجہ سے مجھے اختلاف ہے۔

آئندہ اشاعتوں میں بعض نہایت ہی دلکش و مفید مضامین شائع ہونے والے ہیں۔ منجملہ ان کے ایک کلام حزن پر تبصرہ ہے جو بہت کاوش سے لکھا گیا ہے اس طرح مصحفی کی شاعری پر ایک صاحب نے جو یادگار مصحفی ہیں اسیط مضمون روانہ کیا ہے۔ میں نے بھی ایک فسانہ لکھا تھا جو اس ماہ میں نہ شائع ہو سکا آئندہ اشاعت میں درج ہوگا۔ ایک مختصر سا مضمون میرا عجیب کی شاعری پر آئندہ اشاعت میں درج ہوگا جو سلطنت اودھ کے عہد شباب کی ایک شاعر امیرزادی تھی اور حقیقتاً شعر کہتی تھی اسیطرح مولانا کیفی چریاکوٹی کا ایک عالمانہ مضمون مومن کی شاعری پر درج ہوگا۔

ظفر کے متعلق جو حضرات مضامین لکھ رہے ہیں ان کو یہ اطلاع دیدینا ضروری ہے کہ ستمبر بہت قریب ہے اور زیادہ سے زیادہ اکتوبر کے اخیر تک غلط فہمی کی کتابت شروع ہو جائے گی۔

نیاز

ہندی و بابلی علم الاصنام کی مشابہت

متھیا دیو مالا، متھالوجی، علم الاصنام، خرافیات، وغیرہ جس نام سے چاہئے اُسے موسوم کیجئے) ایک جامع اصطلاح ہے اور ان تمام قصوں اور روایتوں پر حاوی ہے جو دنیا کی مختلف اقوام میں قدیم اور قدیم ترین زمانے میں رائج تھیں اور جن پر وہ ایسا ہی راسخ اعتقاد رکھتے تھے جیسا آج ہم اپنی جدید سے جدید معلومات پر رکھتے ہیں۔ اور زیادہ تفصیل سے یون کہا جاسکتا ہے کہ ان روایات میں آفرینش کی ابتدا، کائنات کی پیدائش، خدائی یا انسان سے بالاتر اشخاص کی پیدائش اور ان کے اعمال اور افکار سے بحث ہوتی ہے کہ یہ حضرات کیونکر پیدا ہوئے، انھوں نے کیا کیا کمالات حاصل کئے، کون کون سے کارہائے نمایاں کئے، تمام بنی نوع انسان یا اپنے خاص فرقے اور قبیلے کی انھوں نے کیا کیا خدمت کی، دنیا کی حکومت میں انھوں نے کیا حصہ لیا، انسان کے ساتھ ان کی دوستی اور دشمنی کا کیا رنگ تھا، خود ان کے آپس میں تعلقات کیا اور کیسے تھے، وغیرہ وغیرہ، دنیا کی ہر قوم اپنی زندگی کی ابتدائی منسلکوں میں ایسی روایات اور خرافات کا ذخیرہ رکھتی تھی۔ ان میں سے اکثر قوموں کی متھیا دریافت کی جا چکی ہے اور جو باقی ہیں ان کے متعلق علم حاصل کرنے کی برابر کوشش کی جا رہی ہے۔

مختلف ملکوں اور قوموں کی متھیا کے مطالعہ میں ایک نہایت دلچسپ بات جو فوراً ذہن میں آتی ہے یہ ہے کہ کئی کئی اقوام اور ممالک کے باشندوں کے خیالات اور عقیدے آپس میں ایک دوسرے سے بہت کچھ مشابہ تھے۔ نہ صرف یہ کہ ایک ہی خاندان کی مختلف اقوام کے خیالات ایک ہی اسلوب اور نہج پر نظر آتے ہیں، بلکہ مختلف خاندانوں کے اور ایک دوسرے سے معقول فاصلے پر رہنے اور رہنے والی قوموں کے خیالات بھی آپس میں مشابہت رکھتے ہیں، اس وقت ذیل کی سطروں میں بابل اور ہندوستان کی متھیا کی مشابہت دکھانا مقصود ہے۔ اس غرض سے مجھے جو جو روایات اور قصے ایسے مل گئے ہیں جن میں بابل اور ہندوستان آپس میں شریک ہیں، وہ قلمبند کر دیئے ہیں، ہندوستان کی قدیم عظمت اور جلال کے ثبوت کے لئے غالباً یہی چند مثالیں فی الحال کافی ہونگی۔

لیکن قبل اس کے کہ بابلی اور ہندی علم الاصنام یا متھیا کی روایات کی مشابہت تصویروں کو پیش کیا جائے یہ عرض کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ان روایات کا زمانہ (عام اس سے کہ وہ بابل کے متعلق ہو یا ہندوستان کے) معین کرنا نہایت دشوار ہے۔ اس ضمن میں صرف دو باتیں کہی جاسکتی ہیں۔ ایک تو یہ کہ ان روایات کا زمانہ غالباً تین اور چار ہزار سال قبل مسیح سے بڑے کر ایک ہزار اور پانچ سو سال قبل مسیح تک کا ہے، دوسرے یہ کہ اغلب امر یہ ہے کہ یہ روایات بابل سے ہندوستان پہنچی ہیں اب خواہ انہیں آریا قوم وہاں سے اپنے ساتھ لائی ہو اور یہ امر آج کل مشرقی علماء کے ہاں زیر بحث ہے۔

خواہ ہندی سوداگروں اور سیاحوں کے

ذریعہ سے ہمارے ملک میں پہنچ گئی ہوں۔ اور اس لحاظ سے غالباً ہندی کی ان روایتوں کا زمانہ بابلی روایتوں کے بعد آتا ہے۔ چونکہ زمانہ کا ذکر ہو رہا ہے، اس لئے سب سے پہلے اسی سے شروع کرنا زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے۔

۱۔ جگ

ہندی (اور اسی طرح یونانی اور آئرلینڈی) ستھیا میں دنیا کی عمر کو چار زمانوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ چاندی (سفید) سوتا، (زرور)، برنج (سرخ) اور لوہا (سیاہ)، جن کو ہمارے ملک میں بالترتیب کرت جگ، ترتیت جگ، دوآپر جگ اور کل جگ کہتے ہیں۔ قدیم ہندی حساب سے ایک مہا جگ ... ۴۳۲ (تینتالیس لاکھ بیس ہزار) برس کا ہوتا ہے اسی طرح اہل بابل کا عقیدہ تھا کہ اُن کے ہاں ”طوفان“ سے پہلے دس بادشاہ راج کر چکے تھے اس تمام مدت کا مجموعہ ۱۲۰ (ایک سو بیس) ”سروئی“ ہوتا ہے، اور چونکہ ایک سروئی میں ۳۶۰۰ (تین ہزار چھ سو) برس ہوتے ہیں، اس لئے ۱۲۰ سروئی، ... ۴۳۲ (چار لاکھ تیس ہزار) برس کے برابر ہوئی۔ اس رقم کو اگر دس سے ضرب دیا جائے تو وہی ہندی مہا جگ کے تینتالیس لاکھ بیس ہزار سال پیدا ہوتے ہیں۔ غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بابل اور ہندوستان دونوں میں وقت اور جگہ (زمان و مکان) کا اندازہ کرنے کے لئے دس (۱۰) اور چھ (۶) کے ہندسوں سے بہت کام لیا جاتا تھا، کیا عجیب ہے کہ ہندی اور بابلی حساب کے طریقہ کی بناء ایک ہی ہو، اور یہ امر بھی نہایت دلچسپ ہے کہ آجکل تمام دنیا ایک ڈگری سے لے کر گھنٹہ تک (جو وقت کی پیمائش کے اصولی ذریعے ہیں) ۶۰ = ۶۰۰ ہی کے حساب سے کام کر رہی ہے!

۲۔ برہما

جس طرح ہندی ستھیا میں (چھوٹے چھوٹے دیوتاؤں سے قطع نظر کر کے) تین بڑے خدا مانے گئے ہیں، اسی طرح اہل بابل کے بھی تین بڑے خدا تھے۔ بابل کی خدائی تثلیث میں آلیع، بعل، انلیل اور آن کو بالکل وہی خدائی کاروبار سپرد تھے (بلکہ اب بھی ہیں!) وشنو جی کی طرح آلیع بھی دنیا کا پالنے پوسنے، زندہ سلامت رکھنے اور حفاظت کرنے والا تھا، وشنو جی کی مانند بعل انلیل کو مارنے اور غارت، برباد و ہلاک اور تباہ کرنے کی خدمت سپرد تھی، اور برہما جی کی طرح اُن دیوتا بھی سب کا پیدا کرنے والا اور سب کا باپ تھا، کچھ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہودی قوم کا ایک حصہ جب عرصہ تک ایک کیلے ”یہودا“ کا نام سنتے سنتے اور جیتے جیتے تنگ آگیا تو اُس نے اُسے معزول کر کے پھر ایک مرتبہ باپ، بیٹا اور روح القدس کے نام سے اپنے پُرانے تین خداؤں کو زندہ کر کے بیٹھا دیا اور اپنے اس کمال کی داد کو پاک ویے گناہ یسوع مسیح کے نام پر وقف کر دیا چنانچہ دنیا کی انسانی آبادی کا ایک مستندہ حصہ آج بھی ان کی داد دے رہا ہے۔ ملک اشور یا خدا اشور جگ دیوتا تھا، ہندوستان کے برہما کی طرح وہ بھی پر ماتا اور پر مشور تھا، سارے جہان کا خالق، نگہبان، محافظ اور ہلاک کرنے والا تھا آگ، پانی، زمین، ہوا، آسمان، سورج، چاند، ستاروں اور بجلی کا بھی خدا تھا، گویا اُن اور اشور و اہل کے برہما تھے

۳۔ اندر

بابلی متھیا میں رُمن دیوتا ہوا، گرج اور بجلی کا دیوتا تھا، وہ پانی برساتا، اناج پیدا کرتا اور باہم لوگوں میں فساد ڈالتا اور لڑائی کرنا تھا، وہ عموماً پہاڑوں پر رہتا تھا اور وہیں سے اپنے فرائض منصبی ادا کیا کرتا تھا، وہ مغرب سے آریا قوم کی روکے ساتھ چل کر پنجاب کے راستے ہمایہ پنجا اور دہلی قیام کیا۔ یہاں وہ اندر دیوتا کے نام سے مشہور ہوا۔ اندر دیوتا کے بھی تعینہ وہی سب کام ہیں جو بابل میں رُمن کے سپرد تھے، وہ بابل میں دتھوز کے نام سے سردی اور آندھی کے، اور ہندوستان میں اندر کے نام سے خشک سالی کے دیوؤں کو قتل کر کے پانی برساتا اور اناج پیدا کرتا تھا اور وہاں بابلی اور یہاں ہندوستانی اپنے اس اُناتا کو خوش رکھنے کے لئے انسانوں کی قربانیاں چڑھاتے اور اس غرض کے لئے عموماً غیر ملکوں سے لوگوں کو قیدی بنا کر لاتے تھے اس خدمت کے معاوضہ میں ان داتا اُنھیں کھانے پینے کو دیتا تھا! بابل کے رُمن کی طرح ہندوستانی اندر بھی ہر سال مرجاتا تھا۔ چنانچہ مہابھارت (آدی پرپ) کے ایک بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ پانچ پانڈویوں نے اصل میں پانچ پڑانے اندر تھے جو اپنے وقت میں مر چکے تھے

بابل کا یروودخ دیوتا اپنے باپ آلیع کے مرنے کے بعد آذر دھون کے مارنے کی خدمت پر سرفراز ہوا تھا، اسی طرح ہندی اندر نے بھی اپنے باپ دیوس کو مار کر اس کے خدائی کاموں کو اپنے ذمے لے لیا تھا

بابلی دیوتا آلیع ہندی اندر کی طرح مختلف قسم کی صنعت اور دستکاری میں کمال رکھتا تھا، اکثر ضرورت کیوقت آلیع اپنے (خلیج فارس کے) گھر میں سے نکل کر اپنے بندوں کو نہرن کھودنا، کھیتی باڑی کرنا، دھات کا کام کرنا، مٹی کے برتن اور اینٹیں بنانا اور اُن سے مندر اور عبادت گاہیں تیار کرنا سکھاتا تھا۔ اُس نے اس دنیا کو بالکل اسی طرح بنایا تھا جس طرح کوئی معمار مکان بناتا ہے۔ اندر دیوتا نے بھی اپنے ہتھوڑے اور لبوے کے ذریعہ اسی طرح یہ تمام کائنات بنا کے رکھ دی تھی جیسے اُس وقت کے ہمارے آریا اجداد لکڑی کو کاٹ، چھیل اور جوڑ کر اپنے گھر بنایا کرتے تھے۔

ہندی اندر بیک وقت بابلی آلیع، رُمن اور یروودخ کے برابر تھا!

۴۔ اگنی

ہندی متھیا میں اگنی آگ کا دیوتا ہے۔ ویدوں کے بھجنوں اور روایتوں میں اُس کا نام اکثر پایا جاتا ہے، اُس کی مورتی میں دو چہرے، تین ٹانگیں اور سات بازو ہوتے ہیں، اور عموماً اُس کے ساتھ ایک مینڈھا ہوتا ہے۔ اسی طرح بابلی متھیا میں گرو، گرشبار، گبل اور نسکو آگ کے دیوتا تھے۔ ہندوستان نے ان چار کے مقابلے میں اپنے ایک ہی دیوتا کو دو چہرے اور سات ہاتھ دے رکھے تھے۔ اس لحاظ سے پھر یہی کہنا پڑتا ہے کہ ہندوستان بابل پر فوقیت لے گیا۔

لے تاکہ اُس کی قربانی کر کے اُسے جلا یا جاسکے۔ قربانی اور آگ اکثر قدیم قوموں کے ہاں لازم ملزوم چیزیں تھیں۔ ہندی مسلمان بھی بقرعید کے دن کباب کھانے کے بہت شوقین ہیں، مگر ایک بزرگ ایک مرتبہ فرماتے تھے کہ شبِ برات میں اگنی دیوتا بہت خوش رہتے ہیں

گو یہ یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ بائبل بھی ہمارے آبا و اجداد کی طرح اپنے ان دیوتاؤں کو زندگی اور روح کی بنا (جس کا ظہور جانداروں کے بدن کی گرمی میں پایا جاتا ہے) سمجھتے تھے یا نہیں، لیکن یہ ضرور ہے کہ قدم (اور غالباً آجکل کے بھی) ہندوستانیوں کی طرح ان کے ہاں بھی آگ کو جادو ٹونے کے لئے استعمال کیا جاتا تھا، مردے کو جلا کر رکھ کر دینے کا قاعدہ جو آج تک ہندو گھرانوں میں باقی ہے، اُس کی حقیقت یہ معلوم ہوتی ہے کہ قدیم آریہ عقیدہ رکھتے تھے کہ ان کے مردے آگ میں جسم (یا یون کہئے کہ گنی دیوتا کی ذات والا صفات میں فنا۔ فنا فی النار) ہو کر براہ راست سورگ (جنت) میں پہنچ جاتے تھے، اسی طرح اہل بابل بھی کبھی کبھی اپنے مردوں کو جلا یا کرتے تھے، قدیم سمیا طبعی قوموں میں قربانی کے وقت جانوروں کو (اور بعض اوقات انسانوں کو بھی) آگ میں جسم کر دینے کا عقیدہ اور عمل بالکل عام تھا، اہل بابل کا (مذکور بالا) شکوہ دیوتا ہمارے ملک کے گنی دیوتا کی طرح دیوتاؤں کا دُوت (قاصد) بھی تھا۔ چنانچہ جب میرودخ دیوتا کو بابل کے تمام دیوتاؤں کی سرداری ملی ہے تو اُس نے شکوہ ہی کو آلیج دیوتا کے پاس اس ترقی منصب کی خبر پہنچانے کیلئے قاصد بنا کر بھیجا تھا۔

اسی طرح بائبل دیوتا تموز (جس کے نام پر سریانی تقویم کے ایک مہینہ کا نام بھی بتور ہے، جو ہمارے بیساکھ جیٹھ اور انگریزی جون جولائی کے وقت میں ہوتا ہے) اور گنی دیوتا کی چند صفات آپس میں مشترک ہیں تموز دیوتا "دشفا دینے والا" تھا، گنی "سب طرح کی بیماریوں کو دور کرنے والا" تھا، تموز گھن گھرج آواز کا دیوتا تھا، گنی بھی ایک مست سانڈ کی طرح جنگھاڑتا تھا، تموز اور گنی دونوں بڑے دلاور اور جنگجو تھے، دونوں بڑے بڑے دیوون کو مارتے اور قتل کرتے تھے، اہل بابل کے ہاں تموز دیوتا کا ایک کام یہ بھی تھا کہ وہ رات کے وقت آسمان کی رکھوالی کرے۔ اس حیثیت میں وہ لوگ اُسے بکے کی صورت میں تصور کرتے تھے، روایت ہے کہ ایک مرتبہ بابل میں طرح طرح کی بیماریوں کی وبا پھیلی، تو لوگوں نے عاجز آ کر میرودخ دیوتا سے دُعا کی کہ انھیں ان دیاؤں سے بچائے، اور اس کے ساتھ ہی انھوں نے ایک بکرے کو اُسے خوب بنایا سنوارا اور میرودخ کے نام پر جنگل میں چھوڑ دیا۔ دیوتا نے بکرے قبول کیا، اور اپنے بندوں کو وبا سے نجات دی۔ وہ بکرہ آسمان پر پہنچ کر ستارہ بن گیا (جسے آجکل کی اصطلاح میں قطب تارہ کہتے ہیں)۔ چنانچہ عربی زبان میں اب بھی اُس کو "جدی"، (بکری کا بچہ) کہا جاتا ہے، اسی طرح ہندی ستھیا میں بھی گنی دیوتا اور ورن دیوتا کا بکرے سے تعلق ہے۔ قدیم آریہ لوگ اپنے مردوں کا کرایہ کر کے کرتے وقت اس نیت سے بکرے قربان کیا کرتے تھے کہ اس طرح وہ دیوتاؤں کو خبر کر دیں کہ ایک نئی روح اس دنیا سے اُس دنیا میں داخل ہو رہی ہے اور دیوتاؤں کی پناہ اور سرپرستی کی خواہش رکھتا ہے۔

لے ممکن ہے یہی بکرہ ان بکروں کا مورث اعلیٰ ہو جن کو آج بھی ہمارے بعض دیندار بھائی خوب بناسنوار کے بزرگان دین اور اولیاء اللہ کے نام پر چھوڑ دیتے ہیں! پھر ان بکروں سے نہ معلوم ان کا کیا رشتہ ہے جن کو ہمارے ملک کے جادوگر اور سیانے کالی مائی کے نام پر قربان کر کے اور ان کا خون پی کر اپنے مشقین کے حق میں حیرت انگیز پیشگوئیاں کرتے ہیں؟

۵۔ سورج

بابل میں سورج دیوتا کا نام شمش (عربی شمس۔ سورج) تھا۔ وہ قسمت اور تقدیر کا مالک تھا، سب زندہ اور مردہ ہستیوں کا خدا تھا، وہ سب سے بڑا منصف، سب سے بڑا قانون ساز تھا، اور سب سے انصاف کا برتاؤ کرتا تھا۔ وہ بدکاری کا دشمن تھا، گناہ سے سخت نفرت رکھتا تھا، صدق اور خلوص کا عاشق تھا، اپنے پوجاریوں میں سچائی اور ایمانداری کی روح بھونکتا اور گناہگاروں کو سزا دیتا تھا، وہ دنیا کو روشن کرتا تھا اور اُس کے نور کی شعاعیں دنیا کے ہر بہر کو نے میں پہنچتی تھیں۔ وہ ہر چیز کو دیکھتا اور ہر انسان کے خیالات کو جانتا اور پڑھ سکتا تھا۔ کوئی چیز اُس سے پوشیدہ نہ تھی۔ اُس کا ایک نام مہتر بھی تھا۔ ہمارے ملک کے ویدوں (خصوصاً رگ وید) میں مہتر دیوتا ورن کا ہمزا تھا یہ دونوں انسان کی زندگی کی مدت مقرر کرتے اور اُس کی نگہبانی میں مصروف رہتے تھے۔ وہ سورج اور چاند کے راستوں اور غلوں کا اندازہ اور اُن کی تعیین کرتے تھے، وہ ہوا، پانی اور موسم سب سے اُن کے ٹھیک ٹھیک وقت پر کام لیتے تھے۔ وہ ہر گھر میں ہر شخص کے نگہبان اور سرپرست تھے، اور گناہگاروں کو سزائیں دیتے تھے، وہ زمین پر پانی برساتے تھے۔

جس زمانے میں آریا لوگ پنجاب میں تھے اور ورن اور مہتر کی پوجا کرتے تھے وہ اپنے مردوں کو جلاتے نہیں تھے بلکہ درمی کے گھروں، میں دفن کرتے تھے۔ یہی حال شمش کے پوجنے والوں کا بابل میں تھا، ہندوستان کے ہم دیوتا کی طرح بابل کا مہتر دیوتا بھی اس دنیا سے جانے والی روحوں کا بادشاہ تھا، یہ روحیں جس ملک میں رہتی تھیں اُس میں پہنچنے کے لئے (بابلی اور ہندی دونوں عقیدوں کے مطابق) بڑے بڑے پاڑوں اور دموت کی ندی، کو پار کرنا پڑتا تھا، یہی مہتر ایران میں مہر (سورج) کے نام سے جلوہ گر تھا!

۶۔ طوفان

بابلی روایت کے مطابق پیرنیشیم نے گلگیش سے طوفان کا واقعہ جس طرح بیان کیا تھا وہ مختصر ایون ہے۔ دریائے فرات کے کنارے شہر ٹگ کے شہر میں سب دیوتاؤں کا مجمع ہوا اور اُنھوں نے متفق طور پر یہ طے کیا کہ زمین پر پانی کا ایک طوفان پہنچنا چاہئے۔ ایچ دیوتا نے رجوعقل کا خدا تھا، پیرنیشیم کو (خواب میں) یہ ہدایت کی کہ چونکہ ہم سب دیوتاؤں کی یہ مرضی ہے کہ زمین پر ایک سخت طوفان بھیجیں، اس لئے تم اس سے خبردار رہو اور اُس میں ہلاک ہونے سے بچنے کے لئے اپنے مکان کو توڑ کر ایک بہت بڑی سی کشتی بنا لو، اور جب طوفان شروع ہو تو اپنے سارے خاندان اور اسباب وغیرہ کو لے کر اُس کے اندر ہو بیٹھنا اور دروازہ بند کر کے کشتی کو پانی کے بہاؤ پر چھوڑ دینا تاکہ تمہیں حفاظت اور احتیاط سے کسی مقام پر پہنچا دے۔ اس ہدایت کے

۱۔ پیرنیشیم کی حیثیت بابلی روایت میں وہی ہے جو (اُس سے ماخوذ) یہودی روایت میں (حضرت نوح علیہ السلام) کی ہے۔ ۲۔ گلگیش کو گویا بابل کا بھیم یا ہنومان سمجھنا چاہئے۔ اس کا ذکر بھی آئینہ کا ۱۲۷ یہ درزبردستی، ملاحظہ ہو، کیونکہ نہ ہو آخر دیوتا تھے، جو کچھ چاہتے تھے کرتے تھے!۔

مطابق پیر پشتم (جسے میں آئندہ اختصار کے خیال سے صرف پیر کہو نگا) نے ایک بہت بڑی کشتی تیار کی، جو ایک سو بیس ہاتھ لائی اور اسی قدر چھوٹی تھی اور اُس میں اوپر نیچے چھ منزلیں تھیں۔ اس کشتی کے بننے میں پورے چھ دن لگ گئے، اور جب ساتویں دن تیار ہو گئی تو پیر نے اپنے گھر کے سب لوگوں کو اُس میں بٹھا دیا، پھر اپنا تمام ساز و سامان، گھر کا کل اسباب، سونا چاندی زیور، نوکر چاکر، جانور اور کھانے کے لئے اناج غلہ وغیرہ، غرض یہ کہ سب کچھ اس کشتی کی چھ منزلوں میں بھر دیا، اسی روز رات کے وقت دیوتاؤں نے خوب پانی برسایا۔ پیر نے آج دیوتا کی ہدایت کے مطابق سب دروازے بند کر لئے اور کشتی کو پانی کے ہاؤ پر چلنے دیا۔ پھر کیا تھا، بادل خوب گرجے اور کڑکے، بجلیاں کوندین، زمین کے جتنے بھوت پریت اور دیو جن تھے سب کے سینے میں کے اندر سے اپنی اپنی مشعلیں سیے کر باہر نکل آئے اور خوب جی کھول کے بادل اور بجلی کی مدد کی۔ ایک دن کے اندر ہی اندر یہ حال ہو گیا کہ ساری زمین پر سوا پانی کے اور کچھ نظر نہیں آتا تھا! آخر اشتدیدی کو زمین والوں پر رحم آیا، اور اُس نے دیوتاؤں سے التجا کی کہ ابلتانون پر رحم کرو۔ تب کہیں چھ دن اور چھ رات کے بعد پانی کم ہونا شروع ہوا۔ پیر نے یہ اندازہ کرنے کے لئے کہ کہیں کسی جگہ خشکی بھی نمودار ہو گئی ہے یا نہیں، پہلے ایک فاختہ کو اڑایا، مگر اُسے کہیں پاؤں رکھنے بھر کی جگہ نہ ملی اور وہ مایوس ہو کر پھر کشتی میں واپس آگئی۔ اس کے بعد پیر نے یکے بعد دیگرے ایک ابابیل کو، پھر ایک کوٹے کو اڑایا۔ ابابیل تو فاختہ کی طرح مایوس ہو کر واپس آگئی، مگر کوٹا ایسا گیا کہ پھر نہ آیا۔ اس کے غائب ہو جانے سے پیر کو یقین ہو گیا کہ کہیں نہ کہیں ضرور خشکے میں نکل آئی ہے، آخر جب ایک پہاڑ پر پہنچ کر اُس کی کشتی رکی، تو وہ خود بھی اُترا اور اپنے تمام انسان اور حیوان رفیقوں کو بھی اُتار۔ سب نے مل کر دیوتاؤں کا شکر ادا کیا اور ان کے نام پر چڑھا دے چڑھائے۔ رفتہ رفتہ کچھ عرصہ کے بعد پیر کے خاندان میں بھرپور اگلی سی چل پھل ہو گئی، اور دنیا کی آبادی میں اضافہ ہونے لگا۔

ہندی مت کی روایات کے مطابق اہل ہندوستان کا عقیدہ ہے کہ دنیا کی زندگی کے چار زمانے ہیں کرت، تریٹ، جگ، دو اہر جگ اور کلجگ۔ ہر جگ کے خاتمہ پر ایک بڑا سا طوفان آتا ہے جس سے دنیا فنا ہو جاتی ہے، یا یوں کہئے کہ اسی طوفان کے اٹھنے سے ایک جگ ختم ہوتا ہے اور اُس کے بعد سے نیا جگ قائم ہوتا ہے اور نئی دنیا آباد ہوتی ہے۔ مہا بھارت (بان پر ب) میں ایک روایت ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ جب دنیا میں انسانوں کی آبادی اتنی بڑھ گئی کہ زمین پر ان کے رہنے سے اور چلنے پھرنے کی جگہ باقی نہیں رہ گئی اور دھرتی ماتا کے جوڑ جوڑ میں درد ہونے لگا، تو وہ گھبرا کر نارائن جی (سب سے بڑے دیوتا) کے پاس گئیں اور اپنی ساری پیتا سنا کر ان کی کرپا اور دیا چاہی نارائن نے ان کا یہ دکھ دوز کرنے کے لئے ایک بڑا سا طوفان بھیجا، جس سے سب انسان فنا ہو گئے۔ اس کے بعد پھر آہستہ آہستہ انسانوں کو پیدا کر کے زمین کو آباد کر دیا

لے اُس استبدادی طرز عمل کے بعد یہ ستم ظریفی قابلِ داد ہے، وہی ذرا بھی کرے ہے وہی لے ثواب اٹھا۔

مہا بھارت کی اس روایت کے علاوہ طوفان کی ایک اور ہندی روایت ”ست پت براہمن“ میں درج ہے اور منوجی سے متعلق ہے۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک روز صبح کو جب منوجی نے نہانے کے لئے پانی مانگا تو اُس میں ایک چھوٹی سی مچھلی تھی جس نے اُن کے ہاتھ میں بیٹھ کے بائیں شروع کیں اور کہا کہ ایک طوفان آنے والا ہے اور میں اس شرط سے تمہیں اس سے بچانے کا وعدہ کرتی ہوں کہ تم میری اس طرح حفاظت کرو کہ پہلے مجھے ایک چھوٹی سی گھڑیا میں رکھو، پھر ایک تالاب میں رکھو اور جب میں اتنی بڑی ہو جاؤں کہ اس تالاب میں نہ سما سکوں تو مجھے احتیاط سے سمندر میں پھوڑ دو۔ منوجی نے اُس کی حفاظت کا وعدہ کیا اور بڑی سی ناؤ بنا کے اُس میں ہو بیٹھے کشتی کے تیار ہونے تک وہ مچھلی بڑھتے بڑھتے اتنی بڑی ہو گئی کہ تالاب میں نہیں سمائی تھی تب منوجی نے اُسے سمندر میں لے دیا مچھلی کی بیشکونی کے مطابق ایک زبردست طوفان آیا اور اُس نے دنیا کے سب جانداروں کو ہلاک اور برباد کر دیا۔ منوجی کی ناؤ اس سرسبکی کے عالم میں ڈگر ڈگر کرتی پھرتی تھی کہ اُن کی وہی مچھلی اُن کو سرین دینے کو آموجود ہوئی۔ منوجی نے اپنی ناؤ کو اُس کے سر سے باندھ دیا، اور اُس نے اُسے لے جا کر اُتر طرف کے (غائب ہالیہ) پہاڑوں پر رکھ دیا۔ منوجی وہاں اتر گئے اور جیسے جیسے پانی ہٹتا اور کم ہوتا گیا وہ بھی نیچے کو آتے گئے۔ جب میدان میں پہنچ گئے تو انھوں نے دیکھا کہ اُن کے نام پر چڑھاوے چڑھائے اور قربانیان کیں دیوتاؤں کے دل بھی آخر پیسج گئے اور انھوں نے اپنی دیا سے دھرتی کو پھرتے سرے سے آباد کر دیا۔

بھاگوت پوران میں طوفان کا قصہ یوں لکھا ہے کہ ایک دفعہ جب برہما جی سور ہے تھے ایک راگھشس سارے وید پڑا کر گئے ہری دیوتا ایک مچھلی کا بھیس بھر کے راجاستیا ورت کے پاس گئے، جو صرف پانی پی پی کے زندگی بسر کیا کرتا تھا۔ یہ مچھلی (منوجی کی مچھلی کی طرح) بڑھتی رہتی یہاں تک کہ بیس لاکھ میل لانی ہو گئی۔ راجاستیا ورت نے طوفان سے بچنے کے لئے ایک بڑی سی ناؤ بنائی (یا اسے کہیں سے مل گئی) جس میں وہ بہت سے برہمنوں کو ہمراہ لے کر داخل ہو گیا۔ جب راجانے برہمنوں کی ہدایت سے دیوتاؤں کی تعریف کے بھجن گائے، تب کہیں اُسے اس آفت سے خلاصی کی صورت نظر آئی۔ ہری دیوتا نے اُس راگھشس کو قتل کر دیا اور اُس سے سب وید جو وہ چرائے گیا تھا چھین لئے اور استیا ورت کو اُس کی پسپا اور بھجن گانے کے انعام میں ساتواں منو بنا دیا۔

(باقی)

”محمد نعیم الرحمن“ ام۔۳

تصویر قاصہ

بنگال کے مشہور نقاش و مصور منندار کی ایک بہترین تصویر جو حضرت نیاز کے مشہور مضمون ”قاصہ“ کے گجراتی ترجمہ کے ساتھ کلکتہ کے مشہور گجراتی رسالہ ”نوجین من شالچ“ ہوئی تھی۔

قیمت (۱۴) ”مینجر نگار“

تصویر زب النساء بگم

جو دربار عالمگیری کی ایک بے مثل مصورہ نادرہ کی فلم کار ہے اور بعد تحقیق و تنقید بسیار اس کی صحت کی توثیق ہو چکی ہے یہ تصویر تین خوشنارنگ سے طیار کی گئی ہے اور ۱۹۲۲ء کے نگار میں شائع ہو چکی ہے قیمت موصوف (۱۸)

”مینجر نگار“

بازگشت

(یہ سلسلہ ماسبق)

(۱۰)

دوسرے دن شام کو ممتاز دکان سے کسی قدر دیر کر کے آیا۔ اور تیس خلافت معمول گھر پر موجود نہ تھا۔ دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ کہین سیر کو گیا ہے۔ آج یہ پہلی بار اور تیس بغیر ممتاز کو ساتھ لئے سیر کے لئے نکل گیا تھا۔ ممتاز اس سیر گاہ کو جانتا تھا۔ اسکی زبان سے اضطراری طور پر نکل گیا نئے فتنوں میں اب چرخ کہن کی آزمائش ہے

یہ کہہ کر وہ اپنے گھر چلا گیا۔ اُس دن رات کو بچہ وہ اور تیس سے ملنے گیا اور نہ اور تیس نے اسکو بلایا۔ مگر وہ تمام رات متفکر رہا اور تیس قصداً ممتاز سے پہلو بچا کر نکل گیا تھا۔ اور اسکے قدم بے اختیار اسکو تیمواری پور کی سمت لئے جا رہے تھے۔ آج وہ عمر میں پہلی بار ایسے ناوقت پر تپسا سے گزر رہا تھا لیکن اپنے خیالات میں کچھ اس طرح گم تھا کہ اسکو اسکا مطلق احساس نہ ہوا۔ جنگل سے باہر نکل کر اسکی نگاہیں سب سے پہلے اس طرف کو اٹھیں جہاں کل اُسے مریم کو دیکھا تھا۔ مریم وہاں نہ تھی۔ اور تیس کی مایوسی دیکھنے کے قابل تھی۔ وہ اپنے دل میں ایسا سی گرانی محسوس کرنے لگا جسکو برداشت نہیں کیا جاسکتا۔ اس گرانی کو لئے ہوئے پلٹنا چاہتا تھا کہ ایک طرف سے ایک لطیف و نازک آہ سنائی دی۔ آہ میں ایک کیفیت تھی جسکو گرد و پیش سے خاص مناسبت تھی۔ اور تیس کی نظر اٹھ گئی۔ مریم دریا سے کچھ فاصلہ پر جنگل سے قریب ایک ٹیلہ بڑھی تھی۔ اُسے اور تیس کو دیکھ لیا تھا۔ اور تیس نے جب اسکو دیکھا تو اسکی نگاہیں جھک چکی تھیں وہ اور تیس سے زیادہ دور نہ تھی

اور تیس دم بخود ہو کر اسکو دیکھنے لگا۔ مریم آنکھیں نیچی کئے بیٹھی رہی۔ رہ رہ کر اسکے منہ سے وہی دہمی آہ نکل رہی تھی جسکے معنی اور تیس سمجھ نہ سکا۔ ایسی بھیا تک تنہائی میں رات کی بلاؤں سے مریم کی بے پروائی اس بات کی دلیل تھی کہ اسکو دنیا میں کسی چیز کا ڈر نہیں ہے۔ ہوا کے ہلکے جھونکوں میں ترنم تھا کہا جاسکتا ہے کہ جنگل کی روحیں اپنی زبان میں باتیں کر رہی تھیں اور مریم بھی انکی گفتگو میں شریک تھی اسکی آہوں کا سلسلہ بدستور قائم تھا۔ اسکی صورت پر یاس و حرمان کا رنگ چھایا ہوا تھا جسکو شام کے دھندلگے نے اور بھی بڑھا دیا تھا۔ اور تیس چھری کی صورت بنا ہوا اسکو دیکھ رہا تھا اسکو یہ بھی خیال نہ تھا کہ اگر کسی نے اسکو اس حالت میں دیکھ لیا تو کیا کہیگا۔ مریم بھی کبھی کبھی ایک غلط انداز نگاہ اور تیس پر ڈال لیتی تھی۔ اور تیس کے دل کی دھڑکن اتنی تیز تھی کہ وہ اسکو اپنی کنپٹی کی رگوں میں محسوس کر رہا تھا۔ اسکا دل اس ”دوشیزہ صحرا“ سے ہم کلام ہونے کے لئے تڑپ رہا تھا مگر اُسے اپنے اندر اتنی جرات نہ پائی۔

رات اپنا جادو جگا رہی تھی۔ اندھیرا آہستہ آہستہ بڑھ رہا تھا۔ کائنات کا ذرہ ذرہ خواب کی طرف مائل تھا ہر چیز پر ایک ہیبت و جلال کا رنگ پھر رہا تھا پرندے بسیر لے رہے تھے۔ شب بیدار جانوروں نے اپنی گشت شروع کر دی تھی۔ اور اور تیس اور مریم نے اپنی اپنی

جگہ سے جنبش بھی نہ کی۔ مریم کا گھر تو خیر قریب تھا مگر ادیس اپنے گھر سے اس قدر دور تھا اور راستہ اس قدر ہولناک، کہ ایک ہوش و حواس والے آدمی کے دلیں محض اس کے خیال سے کپکپی پیدا ہو جاتی لیکن مادر تیس بر خود غلط اتنا تھا کہ اس کو اس وقت مریم کے سوا ہر چیز اس کے احاطہ شعور سے نکل گئی تھی

تھوڑی دیر بعد مریم نے حرکت کی اور ٹیلے سے اُتر آئی گویا اب تک وہ اسی پُر اسرار تاریکی کا انتظار کر رہی تھی اور تیس کا دل اس زور سے دھڑکنے لگا کہ اس کے سارے جسم میں ایک ہیجان سا پیدا ہو گیا اور وہ اسی جگہ بیٹھ گیا۔ اب مریم کی آنکھیں ادیس پر جمی ہوئی تھیں۔ وہ ادیس کے پاس آئی اور پوچھا کہ آپ کون ہیں اور کہاں جانا چاہتے ہیں؟ آپ تو صورتِ بیا معلوم ہوتے ہیں

ادیس کی زبان سے ایک حرف نہ نکلا۔ وہ مریم کا منہ تکتا رہا۔ مریم اپنے اعصاب میں ایک لمبی محسوس کرنے لگی وہ ادیس کی حالت کا اتنی دیر میں بہت کچھ صحیح اندازہ لگا چکی تھی۔ اُس نے بڑھکر ادیس کے ماتھے پر ہاتھ رکھا اور پوچھا ”آپ کو بخار تو نہیں ہے؟“ ادیس میں اب مقاومت کی تاب نہ تھی۔ وہ گھبرا کر اُٹھ کھڑا ہوا اور جا ہا کہ جلدی سے بھاگ کر مریم سے الگ ہو جائے اور اپنے گھر کا راستہ لے۔ مریم اس کی نیت سمجھ گئی۔ اُس نے ادیس کا ہاتھ تھام کر کہا ”ٹھہرے میں آیکو یوں نہیں جانے دوں گی۔ آپ بتا دیجئے کہ آپ کو کیا ہوا ہے؟“ ادیس بے دست و پا ہو کر گر گیا۔ مریم کا حکم اس وقت ایک ملکہ کے حکم سے کم نہ تھا۔ اور اس حکم میں نہ جانے کونسی قوت تھی جس نے ادیس کے رگ و پے میں ایک جوش پیدا کر دیا۔ اس کی سبز بانی دوڑ ہو گئی اور اب وہ اس قابل تھا کہ اپنی زبان سے شرحِ آرزو کر سکے

”اُس نے مریم کو پیار کی نگاہ سے دیکھ کر کہا ”کیا بتاؤں مجھ کو کیا ہوا ہے۔ وہی ہوا ہے جو ایک بار مجھ کو غارت کر چکا ہے میں سمجھتا تھا کہ اب اس بلا سے میں ہمیشہ کے لئے محفوظ ہو گیا ہوں۔ آہ مجھ کو اپنی طبیعت کا کتنا غلط اندازہ تھا!“

مریم پھر کہا ”آخر کچھ بتائیے تو وہ کونسی بلا ہے؟“

ادیس نے بیاختہ مریم کے دونوں ہاتھ اپنے ہاتھ میں لے لئے اور کہا ”میں دو دن کے اندر تک بوری طرح چاہنے لگا ہوں میں نے کل ساری رات ہل ہل کر کائی ہے۔ رہ رہ کر تمہارے خیال کو دل اور تمہاری صورت کو آنکھوں کے سامنے سے ہٹانا چاہتا تھا مگر آخر کار اپنا چاہا کچھ نہ ہوا اور آج میں پاگلوں کی طرح بیان تم کو کھڑا اتنی دیر سے دیکھ رہا ہوں اور جی نہیں بھرتا!“

مریم نے اپنے تئیں سے بغیر کسی قسم کی حیرت یا سراسیمگی کا اظہار کئے ہوئے پوچھا ”آپ نے مجھ کو اس سے پہلے کب دیکھا تھا؟“

ادیس نے کل کی سرگزشت بیان کر دی اور پھر راجہ کے ساتھ اپنی ناکام محبت کا واقعہ بھی من و عن بیان کر کے کہا ”مریم شاید میرے مقدر میں یہی ہے کہ میں محبت کی آگ میں بھنکتا رہوں۔ میں نے کل تم کو ایک نظر دیکھا اور دیکھتے دیکھتے تمہارا ہو کر رہ گیا۔ دیکھو اس کا انجام کیا ہوتا ہے!“

مریم کو معلوم ہو گیا کہ وہ بلا کسی قسم کی جدوجہد یا ریشہ دوانی کے اپنی منہ مانگی مراد پا چکی ہے اس لئے اُس نے فوراً

اور اجنبیت کا پردہ ہٹا دیا اور ایک ہ کر کے کہا ”تو آپ اس قدر ہر اسان کیون ہوتے ہیں؟ محبت تو مرے کی چیز ہے۔ کم از کم مجھ کو تو اس میں بڑا منزل رہا ہے۔ میں آپ سے پہلے یہ چوٹ کھا چکی ہوں۔ آپ میری صورت دیکھ کر بے قابو ہو گئے۔ میں تو آپ کا نام سن کر ٹرپنے لگی تھی۔ اللہ اللہ اسکے بعد میں نے آپ کی صورت دیکھنے کے لئے کیا کیا نہیں کیا۔ آپ آج صرف دو تین گھنٹوں تک بکھتے رہے ہیں۔ اور میں بس گڑھ کے میلے کے دن صبح سے شام تک آپ کی صورت دیکھتی رہی ہوں“ مریم نے بھی اپنی داستان سنا دی اور پھر کہنے لگی ”چاہت میری طرف سے شروع ہوئی اور یہ میری چاہت کا اثر ہے جس نے آپ کو یوں بے چین کر رکھا ہے اور یہ میری چاہت کا ثبوت ہے“ مریم نے اور تیس کا منہ چوم لیا۔ اور تیس مہوت ہو گیا۔ اس کو اپنے حواس پر اعتماد نہیں رہا۔ اس کو ایسا محسوس ہونے لگا کہ وہ خواب میں ہے اور یہ سب کچھ خواب میں ہو رہا ہے

دونوں طرف کی آگ برابر تھی۔ مریم اور اور تیس ایک دوسرے کے ساتھ جیسا اس ایک رات میں کامیاب ہوئے شاید دو چاہنے والے ساری عمر گریہ تمنا میں گزار دینے کے بعد بھی نہ ہوتے ہوں

— (۱۱) —

دن گذرتے دیر نہیں لگتی۔ پورے باغ میں گزر گئے اور اور تیس آنے والی پیچیدگیوں سے بے خبر مریم کے ساتھ روزانہ شام کے تین چار گھنٹے خود فراموشی کے عالم میں بسر کرتا رہا۔ محبت کے تیور چھپنے نہیں۔ اور تیس کے چلن سے سب واقف ہو گئے اور رفتہ رفتہ وہ لوگوں کی نظر دن میں گر گیا۔ اور یہ سب مریم کی بدولت۔ اچھے برے کا واقعی کوئی صحیح معیار ہے یا نہیں؟ اخلاقیات کے اس مسئلہ سے یہاں بحث نہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ دنیا میں وہ معیار رائج نہیں۔ دنیا والے جب کسی چیز کو اپنے گوں کی نہیں پاتے یا اس کو اپنے توقعات کے خلاف پاتے ہیں تو اس کو برا سمجھنے لگتے ہیں۔ اور تیس کی نئی زندگی لوگوں کے توقعات کے خلاف تھی اس لئے قطعاً بُری تھی

اور تیس نے سکینہ کو جس کو فت میں مبتلا کر دیا تھا اس کو اتنے دنوں وہ ضبط کئے بیٹھی رہی۔ اس کی مایوسیوں کی کوئی حد نہ تھی لیکن ابھی اس کو امید تھی اور قوی امید تھی کہ اور تیس خود بہ خود پھر رہ راست پر آ جائیگا۔ آخر کار یہ امید بھی موہوم ثابت ہوئی۔ مجبوراً سکینہ نے ایک ن جبکہ اور تیس دوپہر کا کھانا کھا رہا تھا اس ذکر کو چھوڑ کر کہا ”اور تیس تنگو سوچی کیا ہے؟ کوئی اس طرح بھی اندھا بھی ہوتا ہے؟ آخر مریم کہاں کی بکاؤل ہے جو تم اسکے پیچھے یوں پاؤں ہو رہے ہو؟ ایک آبرو بامنتہ ہر جانی کے ہاتھوں بک کر خاندان کا نام کیون ڈبوئے ہو؟ میری امید دن کا سارا دارم دار تم پر تھا۔ اُف کیسے کیسے اریان میرے دل میں تھے! اُن کا پورا ہونا تو درکنار میں دیکھتی ہوں کہ تم اُسے میرا منہ کالا کر رہے ہو۔ خدا کو مانو۔ ہوش میں آؤ۔ دیکھو دنیا نے تم کو کس عزت کی نگاہ سے دیکھنا شروع کیا ہے۔ کم از کم اس کا تو پاس کر دو۔ آج دو روز ہوئے فیض آباد سے خط آیا ہے۔ میں نے مناسب موقع نہ پا کر تم سے ذکر نہیں کیا۔ میرے بھائی جنھوں نے اب تک اپنی بھکارن بہن کی بات بھی نہیں پوچھی تھی اب چاہتے ہیں کہ تم کو اپنی دامادی میں لے لیں۔ یہ صرف اس لئے کہ تم ہونا ثابت ہوئے اور تمھاری لیاقت نے تمھاری مفاسد کے عیبت

پردہ ڈال دیا ہے۔ شاہدہ کو مین نے پچپن مین دیکھا ہے۔ صورت شکل والی ہے اور تمہارے منہ لائق ہے۔ لیکن مین بھائی سے کیا کہوں اور کس برتے پر کہوں؟ تم اپنی روش بدلو تو انکو اس نسبت کی منظوری کی اطلاع دیدون۔

اور تیس سر جھکائے مان کی جھڑکیاں سنتا رہا۔ اسکے بعد اسنے اپنے کو مجسم سنجیدگی بنا کر جواب دیا: امان مین نے آج تک تم سے اس بارے مین ایک حرف اسلئے نہیں کہا کہ مجھے اندیشہ تھا کہ تم میری باتوں سے کوئی دکھ نہ پہنچ جائے۔ لیکن اب تم نے خود میری دکھتی ہوئی رگ کو چھیڑا ہے۔ اسلئے اب میرا فیصلہ بھی سن لو اور اس فیصلہ کو اعلیٰ سمجھو۔ راجہ سے بد مزہ ہونیکے بعد مین نے قسم کھائی تھی کہ اب کسی عورت سے کوئی سروکار نہ رکھوں گا اور اپنی تمام عمر تجویز مین بسر کروں گا مگر ارادہ بہ حیثیت ارادوں کے پورے نہیں ہوتے۔ میری زندگی نے ایک دوسری کر ڈالی۔ مجھے اس مریم سے وابستگی پیدا ہو گئی۔ تم نے آج اچھی طرح اپنے دل کا غبار نکال لیا اور مریم کو جو جی مین آیا کہہ ڈالا اور مین نے چپ چاپ سن لیا۔ لیکن اب مین کہنے دیتا ہوں کہ آئندہ اسکی شان مین ایسے تبرے سننے کے لئے تیار نہ ہونگا۔ تم جو چاہو سمجھو۔ مین مریم کو اپنے حق میں سیتا سمجھتا ہوں اور اسکو اپنی تمام عمر کا ساتھ ہی بنانا چاہتا ہوں۔ مجھے ٹھیک معلوم نہیں کہ زمانہ کی ناساز کاریوں نے تم پر کیا اثر ڈالا ہے لیکن مین اپنی ذات سے زندگی کے ہاتھوں بڑی طرح مست چکا ہوں اور اب دنیا کے رسم و رواج اور تکلف و تصنع کی تاب نہیں لاسکتا۔ مریم ہر جانی ہے تو ہوا کرے۔ شیخ سید نہیں تو نہ ہو۔ مین اسکو دنیا کی شریعت زادیوں پر ترجیح دیتا ہوں اور مجھکو یقین ہو گیا ہے کہ اگر اب مین کسیکے ساتھ خوش رہ سکتا ہوں تو مریم کے ساتھ تم۔ فیض آباد میرا صاف انکار لکھ بھیجو۔

سکینہ کا بیانا صبر پہلے سے بھر پور تھا۔ بیٹے کی اس صاف گوئی نے اسکو چھلکا دیا۔ اُسکا چہرہ تھما اٹھا۔ آج وہ ایک دوسری سکینہ تھی۔ جس مان نے اب تک ادریس سے کبھی سختی یا ترشی کے ساتھ بات بھی نہیں کی تھی آج وہ غضبناک تھی۔ اور تیس کا فیصلہ سنکر اُسنے بھی اپنا مختصر فیصلہ سنا دیا اور مین اس قحبہ کا نام آئندہ پھر کبھی سننا گوارا نہیں کر سکتی اگر تمکو اپنے ارادہ سے باز نہیں آنا ہے تو آج سے مجھے اپنی صورت نہ دکھانا۔

یہ سنکر ادریس کے تیور بد لگئے۔ اسکی صورت سے جلال و جبروت ٹپکنے لگا۔ آج وہ دبی ہوئی قوت کام کر رہی تھی جسے اسکو زندگی کی تلخیوں کو شربت کی طرح پی لینے کے قابل بنا دیا تھا اور راجہ کو اکدم خاطر انداز کر کے یکسوئی کے ساتھ علمی مشاغل مین منہمک ہو گیا تھا۔ اور تیس نے سنگدلی اور بے مہری کے ساتھ مان کو جواب دیا: بہتر ہے، اور فوراً اٹھ کر باہر چلا گیا اور پھر مان کو اپنی صورت نہیں دکھائی۔

بات کی بات مین ادریس کو مان سے نفرت ہو گئی۔ اسکو یہ یقین ہو گیا کہ دنیا کے رسوم و قیود نے نہ صرف سکینہ کی آنکھوں پر بلکہ اسکے دل پر بھی پردہ ڈال دیا ہے۔ اور وہ ان بندشوں پر اپنے بیٹے کی مسرتوں کو قربان کر دینا چاہتی ہے۔ جسوقت ادریس مان سے کبیدہ ہو کر باہر آیا تو ممتاز کو انتظار کرتا ہوا پایا جب سے ادریس مریم مین مجھو

ممتاز کو رام نگر میں سونیک کی نوبت نہیں آئی اور اسی نے اس کو اپنے ساتھ سونیکے لئے بلانا چھوڑ دیا تھا۔ اب اور اسی کو اپنی بیجا بیویوں میں سے لگی تھی اور وہ تنہا رہنا چاہتا تھا۔ ممتاز سے یہ ظاہر اب بھی وہی لگاؤ تھا لیکن حقیقتاً اب اور اسی کی ساری گریجویشن سارا تپاک دوسرے مرکز کی طرف مائل ہو چکا تھا۔ ممتاز کے ساتھ جو کچھ گفت و شنید ہوتی وہ زیادہ تر معاملات تک محدود ہوتی تھی ممتاز اس کو خوب محسوس کر رہا تھا مگر اور اسی کو ابھی چھیڑنا اُسے مناسب نہیں سمجھتا تھا۔ آج نہ جانے کیوں اس کے دل نے کہا کہ چلو ایک بار اپنی سی کر آئیں اور آئیہ والی زندگی کا ادنیٰ بچا اور اسی کے ذہن نشین کر آئیں۔

اور اسی باہر نکلا تو ممتاز کو اس کے تیور دھندلے نظر آئے۔ اور اسی نے اس کو اپنی اس حالت پر غور کر نیکام موقع نہیں دیا اور پوچھا کہ ممتاز کیسے آئے؟ کیا دکان سے متعلق کوئی خاص بات ہے؟

ممتاز نے بڑی جرأت کی اور کہا: ”نہیں تمہاری ذات سے متعلق ہے۔ برائے مانو تو کہوں،“ ”کہو،“ اور اسی نے تامل کرتے ہوئے جواب دیا۔

ممتاز آنکھیں جھکا کر کہنے لگا، ”کہنا یہ ہے کہ تنے یہ جوئی زندگی اختیار کی ہے اس میں شاید کافی سوچ بچار سے کام نہیں لیا گیا ہے۔ میں اپنی جگہ ہی سمجھے ہوئے ہوں کہ تم جو کچھ کر رہے ہو وہ آنکھیں بند کر کے کر رہے ہو۔ اور اسی میں دغظ و پند کی غرض سے نہیں آیا ہوں۔ میرا دل نہ جانے کیوں دھڑک رہا ہے کہ میں ایک ناکو یہ کہہ کر وانا نہ پڑے کہ ”وہ الٹی دل لگا تھا کس گھڑی کا“

اور اسی پہلے ہی سمجھ چکا تھا کہ ممتاز کوئی اسی قسم کی بات کہنے والا ہے۔ اسے ایک تلخ تبسم کے ساتھ کہا: ”ممتاز معلوم ہوتا ہے آج ساری دنیا نے اپنی پند و نصیحت سے جھک رہا ہے۔ مگر خیر اپنی خیر اندیشی کا مختصر سا جواب سن لو۔ مریم کو دیکھتے ہی میرے اندر ایک بی ہونی آگ بھڑک گئی اور اس سے ملنے کے بعد مجھ کو معلوم ہو گیا کہ میں اس قدر آشفتمند اور دلگیر کیوں رہتا ہوں۔ مریم نے مجھے بتا دیا کہ میں کس درد کا مارا ہوا ہوں اور اس کا علاج کیا ہے۔ میں محبت کا بھوکا تھا۔ محبت میرے خمیر بن ہے۔ مجھ کو کسی ایسی چیز کی ضرورت تھی جس میں میں کھو کر رہ جاؤں۔ وہ چیز مریم کی صورت میں مجھے مل گئی۔ جلوہ کرد کہ میں ہم ہم اور گروہیم

اس سے زیادہ میں کہنا سنا نہیں چاہتا۔“

ممتاز تھوڑی دیر تک اور اسی کی صورت دیکھتا رہا۔ پھر اُس پر ایک مایوسانہ نگاہ ڈالتا ہوا وہاں سے چلا گیا۔ اور اسی نے بے کمرہ میں جا کر لیٹ رہا اور سوچنے لگا۔ وہ بہت دنوں سے ارادہ کر رہا تھا کہ مریم کے ساتھ شادی کرے اور یکبارگی تمام جھگڑوں کو اٹھار کر ختم کر دے۔ اُسے اشارۃً مریم سے دو ایک دفعہ اپنے ارادہ کا اظہار بھی کیا تھا۔ مریم اس کے جواب میں اور اسی کو صرف پیار کر کے کہتی تھی اور اسی نے بھی زیادہ اصرار نہیں کیا تھا۔ مگر اب وہ اس بات پر تل گیا تھا کہ آج ہی مریم سے اس مسئلہ پر واضح گفتگو کر کے کوئی فیصلہ کرے۔ سادون کا آخری موسم تھا صبح سے جھڑی لگی ہوئی تھی۔ ہوا میں ایک فردوسی ٹھنڈک تھی۔ بستر پر کوٹھن بدلتے بدلتے

اور تیس کو نیند آگئی اور پھر جو آنکھ کھلی تو سورج مغربی افق تک پہنچ چکا تھا۔ اور تیس جلدی سے اُٹھا اور منہ ہاتھ دھو کر سہرتیا کی راہ لے کریم ابھی نہیں آئی تھی۔ اور تیس جنگل کے اتر پور ایک کتا بیٹھکا انتظار کرنے لگا۔

————— ۱۲ —————

رات ہو چلی تھی۔ بارش بند تھی۔ لیکن آسمان کی فضا مکدر تھی۔ چاند کا کہین پتہ نہ تھا ستاروں کی روشنی مدہم تھی۔ ارد گرد بارہ کے پانی سے جل تھل ہو رہا تھا۔ اندھیرے میں سطح آب کی رو پہلی چمک دلوں کو ہیبت و جلال سے معمور کر رہی تھی۔ کونہ کونہ سے عبرتناک صدائیں نکل رہی تھیں اور اور تیس اپنے مقدر پر غور کر رہا تھا۔ اُس نے رام نگر کی ”صحرائی زندگی“ اس لئے اختیار کی تھی کہ اسکو ہیبت اجتماعی اور اسکی لغو اور لا طائل شور و شون سے نجات ملجائے اور وہ رسم و روایت کی جانگسل زنجیر سے آزاد ہو کر راحت و سکون کی سانس لے سکے۔ مگر اب اسکو معلوم ہوا کہ یہاں بھی وہی خدا پوچھا جاتا ہے اور یہاں کا باو آدم بھی وہی ہے۔ دنیا میں رہ کر دنیا کے خیال سے آزادی چاہنا ایک خواب بے تعبیر ہے۔ پھر ان تمام جھگڑوں اور محنتوں سے گلو خلاصی حاصل کرنیکے لئے انسان عدم آباد کی راہ کیوں نہیں لیتا جہاں یقیناً آسودگی نصیب ہے۔ اور تیس اپنے خیال میں یہاں تک پہنچا تھا کہ اسکو غالب کا یہ کہنا یاد آگیا ”وائے دان بھی شور و محشر نے نہ دم لینے دیا“ لے گیا تھا گورمین ذوقِ تن آسانی مجھے،

اور تیس کی توجہ کا مرکز بد لگیا اور اب وہ آسمان کی فضا میں گم ہو گیا۔ وہ ایسا محسوس کرنے لگا کہ یہ کوئی خیالی پرواز نہیں ہے بلکہ جسمانی معراج ہے۔ وہ ”چاند“ ”سورج“ ”قوس قزح“ ”ذات الفرس“ اور ”مسلطہ“ کی سحابی دنیا کی سیر کر رہا تھا جہاں وہ سکون ہی سکون محسوس کر رہا تھا۔ یہ دنیا لطفون سے آباد تھی اور یہاں اُن الائنشوں کا خواب بھی کسی نے نہیں دیکھا تھا جن سے اس ”خراب آباد“ کا کاؤرہ ذرہ مملو ہے۔

اور تیس کی افلاک نو دہی نہ جانے اسکو کہاں کیجاتی اگر کسی کے قدموں کی آہٹ اسکو چونکانہ دیتی۔ اب وہ پھر اسی گرد و غبار کی کثیف دنیا میں سانس لے رہا تھا جہاں آدم اور انکے بکانیوائے پھینکے گئے تھے۔ اور تیس کو آواز پر کان لگائے ہوئے مشکل سے چند لمحے ہوئے ہونگے کہ کسی نے سرمدی لہجے میں کہا دس آج مجھے دیر ہو گئی۔ دادا آج کچھ بیمار ہیں۔ اُنھیں کے کاموں میں لگی رہی۔ اور تیس کچھ کہنے بھی نہ پایا تھا کہ مریم اسکی گود میں تھی۔ دونوں کے ہونٹ ملے اور محبت کے عہد نامہ پر ایک تازہ مہر لگ گئی

جو بیس گھنٹے کے بچھڑے ہوئے دلوں نے جب ایک دوسرے کے ساتھ جی کھول کر اپنے اپنے ارمان نکال لئے تو اور تیس کو یاد آیا کہ وہ گھر سے کیا سوچ کر چلا تھا۔ اُس نے اپنی آواز کو غیر معمولی طور پر سنجیدہ اور متین بنا کر کہا در مریم مجھے تم سے آج ایک بات کہنا ہے! ”وہ کیا؟ یہی کہ ہم اب اپنی محبت کو نہیں ختم کر دین تو اچھا ہے؟“ مریم نے بات کاٹ کر پوچھا۔

”نہیں مریم نہیں مجھ پر ظلم نہ کرو۔ میں تمھاری اتنی محبت کرتا ہوں کہ اسکے درد سے میرے دل و دماغ پھٹے جا رہے ہیں۔ میں نے اس سے پہلے بھی محبت کی ہے مگر وہ محبت نہ تھی ایک خواب تھا۔ لاڈ میں تمھاری چاند سی صورت کو پھر غور سے

دیکھو۔ اس میں اور اُن بے شمار صورتوں میں جنکو اب تک دیکھ چکا ہوں کیا فرق ہے؟ کچھ نہیں۔ مگر نہیں اتنا فرق ہے جتنا کہ سوچ اور خاک کے درون میں۔ مریم تمھاری آنکھوں میں نشہ ہے جسکو میں اپنے رگ و پے میں ساری ہوتے ہوئے محسوس کر رہا ہوں میں نے شراب پی ہے مگر اس نشہ کا تجربہ مجھے کبھی نہیں ہوا تھا۔ اور میں نے مریم کا منہ پھر چوم لیا

مریم نے افسرہ لہجہ میں کہا: ”میں نے آج دن میں خواب دیکھا ہے کہ آپ بلاوجہ مجھ سے خفا ہو کر چلے گئے ہیں اور پھر میرے رونے دھونے کا آپ پر کوئی اثر نہیں ہوا۔ میں نے کیسے کیسے خدا کی واسطے دلائل لیکن آپ نے مڑ کر مجھے دیکھا بھی نہیں۔ میرا دل کانپ رہا ہے کہ دیکھئے اس خواب کی تعبیر کیا ہوتی ہے؟“

”بیکار چی نہ کڑھایا کرو۔ یہ سب تمھارا وہم ہے اور کچھ نہیں؟“ اور میں نے جواب دیا: ”میں آج اسی مسئلہ کو طے کرنے آیا ہوں۔ ہمارے دن یوں کب تک بسر ہونگے۔ جہاں تم ہر طرح سے میری ہودہاں شرعاً بھی میری ہو جاؤ۔ اب زیادہ غور و تامل کا وقت نہیں ہے۔ صرف ایک بات میرے دلمیں کھٹکتی ہے۔ اس کھٹک کو دور کر دو پھر جس تاریخ کو مناسب سمجھو ہم بیان سے کہیں دور جا کر شادی کر لیں۔ میں یہ جاننا چاہتا ہوں کہ رؤف کے ساتھ تمھارے تعلقات کس قسم کے تھے؟“

مریم مسکرا دی۔ اسکی مسکراہٹ میں خود اعتمادی کے ساتھ ساتھ شرارت بھی تھی۔ اور میں نے کہا: ”مجھ بتانا ورنہ میرے دل کا بوجھ بڑھتا جائیگا؟“ مریم نے کہنا شروع کیا: ”رؤف میان نے خود مجھے چھپڑ کر مجھ سے راہ و رسم پیدا کی ہیں اُن سے بھاگتی رہی۔ وہ میرا چھپڑا کرتے رہے۔ آخر کار مجھے بھی ایسے بیدرد کی بے بسی میں مزہ آنے لگا۔ میں اُنکے سارے قصے سن چکی تھی۔ میں اُن سے کھل کر ملتے لگتی لیکن آپکو یقین ماننا ہے تو مانئے کہ آج تک رؤف میان نے میرے جسم کو چھوا ہیک نہیں ہے۔ نہ جانے مجھ میں کیا تھا کہ میرے سامنے اُنکے ہاتھ پاؤں ڈھیلے رہتے تھے۔ جس تاریخ سے میں نے آپکی صورت دیکھی اُن سے ملنا بالکل چھوڑ دیا ہے۔ مجھے کہنا نہیں چاہئے۔ اُنھوں نے میرے قدموں پر گر کر خوشامدین کی ہیں کہ میں اُن سے دامن نہ چھڑاؤں لیکن میں نے اُن سے کھلے الفاظ میں کہہ دیا کہ مجھے اُن سے دراصل کبھی کوئی لگاؤ نہ تھا اور نہ ہو سکتا ہے اور نہ زبردستی کی عشقبازی ہو چکی۔ رؤف میان اسکے بعد بھی اپنی سی کرتے رہے مگر آخر کار مجھے پھر کی طرح اٹل دیکھ کر صبر کر کے بیٹھ رہے۔“

میں اُنکی زمین میں لسی ہوئی ہوں۔ وہ اگر آج چاہیں تو مجھکو بیان سے اُجاڑ سکتے ہیں۔ مجھے اسکی بھی پروا نہیں ہے۔ میں تو آپ کا سودا مول لے چکی ہوں؟“ مریم نے سلسلہ ختم کر کے اور میں کو غرور و پندار کے ساتھ دیکھا۔ اور میں نے اطمینان کی سانس لی اور مریم کو لپٹا کر کہا: ”تو آج سینچ کاؤن ہے۔ آئندہ جمعہ کو تم میری بیوی ہوگی۔ جمعہ کا دن مبارک دن ہے؟“

مریم کے چہرے سے ایک پچھلی کا اظہار ہونے لگا۔ وہ کچھ دیر سوچ رہی۔ اور میں نے پوچھا: ”کیوں؟ کیا تم کو منظور نہیں ہے؟“

مریم نے ایک آہ کر کے کہا: ”م منظور مجھے سب کچھ ہے مگر نہ جانے کیوں میرا دل کہتا ہے کہ آپ مجھ سے شادی کر کے خوش نہیں رہ سکیں گے۔ میرے اندر بیوی بننے کی قابلیت بہت کم ہے۔ کیا یہ ممکن نہیں کہ ہم ہمیشہ یوں ہی رہیں؟ اچھا اس ذکر کو جانے دیجئے، دیکھئے چاند بادل کے پردوں سے باہر نکل آیا۔ اسکی دہیمی روشنی میں آپ مجھے محبت کے دیوتا معلوم ہوتے ہیں۔ آئیے اس رُت اور اس گھڑی سے

سے جو کچھ حاصل ہو سکے حاصل کر لیں۔ آنے والی گھڑیوں کی بابت جب میں سوچتی ہوں تو طرح طرح کے دوسو سے دلیں پیدا ہونے لگتے ہیں۔
مریم کی آنکھیں نم آلودہ تھیں۔ ادیس پر ایک نشہ سا چھا گیا اور اس نے مریم کی کمر میں ہاتھ ڈال کر اسکو لپیٹا لیا اور خوب پیار کیا
وہ اس سے پہلے بھی مریم کے منہ سے اسی قسم کی شاعری سن چکا تھا اور اسکو معلوم ہو گیا تھا کہ اس پیکر نور کو اگر باقاعدہ تعلیم و تربیت
دی جاتی تو وہ ہندوستان میں ایک چیز ہوتی۔ آج ادیس مریم کی باتوں سے دیر تک لذت نہ اٹھا سکا۔ اسکو ایک قطعی فیصلہ پر
پہنچا تھا۔ اُس نے پھر کہا اور مریم ذرا سوچو۔ دنیا بڑی بڑی جگہ ہے۔ بلا شرع کی زنجیر میں جکڑے ہوئے ہمارا اس طرح ملے رہنا معیوب
سمجھا جا رہا ہے اور ہر طرف شور و شین پھیل رہا ہے۔ ہم دونوں بدنام ہو رہے ہیں۔ شادی کے بعد مجھے دنیا کے کہنے سننے کی مطلق
پردانہ ہوگی۔

”لیکن آپ کی ماں کیا کہیں گی، مریم نے رکتے ہوئے پوچھا۔“

ادیس نے بلند آہنگی سے جواب دیا ”اُنکا جو جی چاہے کہیں۔ مجھے اسکی بھی پروا نہیں۔ میں نے اُنکے ردی کپڑے
لیئے کافی سامان کر دیا ہے۔ اُنکو میرے نہ ہونے سے کوئی تکلیف نہ ہوگی۔ اب اگر وہ بیٹے کی خوشی میں شرکت کرنا چاہتی ہیں تو کرین
ورنہ میں سمجھونگا میرے کوئی مان نہ تھی۔ میں ساری دنیا کی آسائشوں کو تھوڑا سا اور تھوڑی جھونپڑی کو بہشت سمجھ کر تھارے ساتھ
رہونگا۔ لہذا مریم تم میرے سوال کو رد نہ کرو اور شادی کا اقرار کر لو ورنہ میں پھر کہیں کا نہ ہونگا۔“

مریم مجبور ہو گئی۔ وہ اپنا دل خون کر سکتی تھی مگر ادیس کو زردہ کرنا اسکو گوارا نہ تھا۔ اُس نے صرف ایک شرط پیش کی اور
وہ یہ تھی کہ شادی کے بعد بھی وہ اسی طرح بے پردہ سیر و تفریح کیا کریگی۔ ادیس نے شرط منظور کر لی اور مریم نکاح پر آمادہ ہوئی
وہی جمعہ کا مبارک دن نکاح کا دن ٹھہرا۔

جمعہ کا وہ دن بھی آگیا۔ مریم اور ادیس دو دن غائب رہے۔ اسکے بعد جو لوگے تو گھر گھر اسکا چرچا تھا ہر شخص یہی کہہ رہا تھا
کہ ادیس کے دماغ میں ضرور کچھ فتور ہے جو اپنے خاندان کی پر یزادیوں کو چھوڑ کر ایک بے نام و نسب بد قماش بھکارن کو یوں گھر میں
بٹھالیا۔ نکاح کے مفصل حالات کا پتہ نہیں۔ اتنا معلوم ہے کہ ادیس مریم کو لیکر بستی چلا گیا تھا اور وہاں قاضی اور گواہوں کو جمع کر کے
خانوشی کے ساتھ نکاح پڑھوا لیا۔ دیکھنے والوں کا بیان ہے کہ جب دونوں واپس ہوئے ہیں تو اُنکے چہروں پر اس بشارت اور شگفتگی
کی کوئی جھلک نہ تھی جسکی ایسی حالت میں توقع کی جاسکتی تھی

ادیس کی زندگی میں اب کوئی کمی نہ تھی جس چیز کی اُس نے آرزو کی وہ اسکو درپردہ تقدیر، سے مل گئی۔ اب اسکو آسودہ
ہونا چاہئے لیکن نکاح کے چند ہی گھنٹوں کے بعد سے وہ اپنے دل پر ایک بوجھ سا محسوس کرنے لگا جسکو وہ خود بھی نہیں سمجھ سکتا تھا کہ
کیا ہے۔ وہ مریم کی صورت دیکھ دیکھ کر باغ باغ ہو رہا تھا مگر اسکے دل کے اندر جو کانٹے گھٹکنے لگے تھے اُنکا علم سوائے اسکے دل کے اور
کسی کو نہ تھا

مریم اب اور تیس کیلئے کوئی دیوی یا پری یا دلفی کی کوئی کاہنہ نہ تھی بلکہ دنیا کی ایک معمولی عورت تھی جس کیلئے اسکو دنیا کے طعنوں اور سزائوں کا مقابلہ کرنا تھا۔ مریم اب زمانہ کے تند بھونکوں سے محفوظ رہنے کیلئے اور تیس کے سائیہ دامن کی محتاج تھی اور تیس مریم کے ساتھ اپنے گھر میں نہ رہ سکتا تھا۔ وہ اپنے قول کا سچا نکلا۔ اُسے رسول شاہ کی جھونپڑی میں بود و باش اختیار کر لی۔ اس جھونپڑی کو اُس نے اپنی ضرورتوں کے مطابق پھر سے بنوایا اور تیواری پور میں ایک نیا مکان تعمیر کرایا۔ انکی فکر میں لگ گیا مدرسہ اور دکان کا کام بدستور جاری رہا۔ ممتاز ضروری معاملات میں اب بھی اور تیس سے ملکر اس سے مشورہ لینا رہتا تھا مگر اب ایسا معلوم ہوتا تھا کہ دونوں کے درمیان ایک گہری خلیج حائل ہو گئی ہے۔ اور تیس کو مدرسہ کے ساتھ وہی انہماک تھا۔ مگر وہ چاروں طرف بدنام ہو رہا تھا اور مدرسہ کا کام خود بخود سُست ہونے لگا تھا

————— (۱۳) —————

سات مہینوں کی مدتیں اور تیس کو ہر طرف کی انگشت نمایاؤں سے پناہ مل گئی اور لب کہا جا سکتا تھا کہ مریم اب اور اور تیس دونوں کو یکسوئی نصیب ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ اور تیس بچہ رد عمل شروع ہو گیا تھا۔ وہ اگلو کھپتا نہیں رہا تھا تو اسکا یہ خیال جبر ضرور بکڑ گیا تھا کہ اُس نے مریم کے ساتھ شادی کرنے میں غیر معمولی عجلت کو راہ دیا۔ مان کے چھٹ جاتیکا غم اس پر مستزاد تھا اور وہ اس غم میں بھی بہت کچھ کھل رہا تھا۔ اور تیس بھی اپنی مان کی طرح بات کا پکا آدمی تھا۔ اُس نے ایک رہ بھی سکینہ سے ملنے کی آرزو ظاہر نہیں کی مگر مریم سے اسکا درد چھپا نہ تھا۔ اور تیس مریم سے ہنس ہنس کر میٹھی میٹھی باتیں کیا کرتا تھا اور مریم اسکی ہنسی میں دُکھے ہوئے دل کی ایک جھلک دیکھ لیتی تھی دو تین مہینوں سے اور تیس کی آنکھیں سو جی ہوئی تھیں۔ پہلے تو اسکو معمولی آشوب سمجھا گیا اور اسکی وجہ کثرت مطالعہ بتائی گئی لیکن کچھ دنوں سے چارہ گرون کو یہ اندیشہ ہو گیا تھا کہ اور تیس کی آنکھیں کہیں عمر بھر کیلئے بیکار نہ ہو جائیں۔ گور کھپور کے ایک ڈاکٹر کا علاج شروع ہوا۔ اور تیس کی آنکھوں پر پٹی بندھ گئی اور روشنی سے پرہیز کرنیکی سخت تاکید ہو گئی۔ اور تیس اسی سول شاہ کی جھونپڑی میں دن رات ایک اندھیری کوٹھڑی میں بند رہنے لگا۔ اب اسکا دماغ اپنی پوری جولانی کے ساتھ زندگی کی ناکامیوں پر غور کر رہا تھا۔ اسکی اُمیدوں کا طلسم ٹوٹ چکا تھا اور اس پر یہ سنگین حقیقت روشن ہو چکی تھی کہ مریم کے ساتھ آسودہ رہنا اس کے لئے اور بھی دشوار ہے

اور تیس کا ادھر یہ حال تھا۔ اُدھر مریم کی مایوسی ان بھی کچھ کم نہ تھیں۔ شادی سے پہلے وہ طرح طرح کے خواب دیکھ ہی تھی۔ اسکی طبیعت اس خانقاہی زندگی سے اب اُچاٹ ہو چکی تھی۔ اُس نے اور تیس کو لکھنؤ اور دوسرے بڑے شہروں کی تہ تکلف زندگی کا ذکر کرتے ہوئے سنا تھا جو اسکو دلفریب و رغوش آئند معلوم ہو رہی تھی۔ اُس نے کئی بار اور تیس سے کہا بھی تھا کہ آپ ناحق ایسے ایسے شہروں کو چھوڑ کر اس اُجڑے دیار میں اپنی زندگی کو خاک میں ملا رہے ہیں۔ آپ ایسی ایسی مشقتوں کے بعد علم حاصل کیا۔ اس سے آپ کو فائدہ اٹھانا چاہئے تھا جن شہری دلچسپیوں کا آپ ذکر کرتے ہیں کاش وہ مجھے میسر ہوتیں، اور تیس ہنس کر اسکا جواب دیتا تھا ”مریم تلو اس زندگی کا تجربہ نہیں ہے اسلئے اسکی ہرزو نہ کر دین چاہتا ہوں کہ وہ کیسی بچپن زندگی ہے اسلئے اس سے پناہ مانگتا ہوں،“

شادی کے بعد مریم نے زبردست تحریک شروع کی کہ اور تیس اس کو ردہ کو چھوڑ دے اور کسی دور و دراز شہر میں ذریعہ معاش تلاش کر کے اسکے ساتھ تعیش کی زندگی بسر کرے۔ اور تیس برابر ٹالتا رہا۔ آخر کار ایک روز مجبور ہو کر اُسے نہایت حقارت اور بیدردی سے کہ دیا "میں تمہاری اس خواہش کو پورا کر کے اپنی زندگی کو غلاب نہیں بنا سکتا"۔ مریم نے پھر کچھ نہ کہا مگر اس جواب سے اسکو جو ملال ہوا وہ کبھی اسکے دل سے گیا نہیں۔

... مریم کو سب سے بڑا صدمہ یہ تھا کہ اب اور تیس بات بات میں اس سے بگڑ جاتا تھا اور سخت سست کرنے لگتا تھا مریم سب کچھ برداشت کر سکتی تھی لیکن اور تیس کی چڑھی ہوئی تیویان اور اسکی ہر وقت جھڑکیاں اسکے لئے زہریلے نشتر سے کم نہ تھیں اور تیس تھوڑی ہی دیر بعد مریم کو خوشامدین کر کے منانے لگتا تھا اور مریم من بھی جاتی تھی مگر مریم کو یہ معلوم ہو گیا تھا کہ اب اسکو تمام عمر انھیں کانٹوں میں رہنا ہے جنکو خود اسے اپنے دل کے خون سے سینچ سینچ کر پرورش کیا ہے۔ وہ سمجھ چکی تھی کہ اور تیس باوجود اپنے دعویٰ کے مان کو نظر انداز نہیں کر سکتا اور چونکہ اپنے کئے کی لاج بھی ہے اسلئے مان سے معافی مانگ کر مصالحت بھی نہیں کر سکتا۔ نتیجہ یہ ہے کہ سارا نزلہ "عصبہ ضعیف" پر گرتا ہے اور مریم مور د عتاب بنتی ہے۔ اب اسکو یہ فکر تھی کہ کسی طرح مان بیٹے میں ملاپ ہو جائے۔ اس ملاپ سے اسکو یقین تھا کہ اور تیس کی کوفت تو قطعاً دور ہو جائیگی اور بہت ممکن اسکی خود اپنی زندگی بھی خوشگوار ہو جائے۔ اس خیال سے ایک دن جبکہ اور تیس رات بھر کی بیخوابی کے بعد دوپہر کو سو رہا تھا مریم اٹھی اور ایک چادر سر سے لپیٹ کر رام نگر کی طرف چلی۔ اور تیس کے مکان پر پہنچ کر وہ سیدھی اندر داخل ہو گئی۔ سکینہ ایک چار پائی پر بیٹی ہوئی تھی۔ گھڑین کوئی دوسرا نہ تھا۔ مریم سکینہ کو سلام کر کے اسکے پاس بیٹھ گئی۔ سکینہ نے مریم کو کبھی دیکھا نہیں تھا۔ مریم نے اسکو حیرت کا موقع نہیں دیا۔ اور بلا کسی تمہید کے اپنا تعارف کر دیا۔ سکینہ کے ماتھے پر بل پڑ گئے۔ مریم نے چند منٹ کے اندر نہایت اختصار کے ساتھ اور تیس کی اندوہناک حالت بیان کر دی اور پھر آنکھوں میں آنسو بھر کر کہنے لگی "آپ مجھے جو چاہئے سمجھئے اور جو چاہئے کہئے۔ میں آپکو اپنی مان سمجھتی ہوں۔ گنہگار میں ضرور ہوں لیکن اس گناہ پر میرا کوئی اختیار نہ تھا۔ میں نے آپکے بیٹے کو اس نادانی سے بہت روکنا چاہا مگر انھوں نے میری ایک نہ سنی اور اب اگر وہ اپنے کئے پر پکھتا نہیں رہے ہیں تو آپ سے یوں چھٹ جائیکے ملال میں گھل ضرور رہے ہیں اگر آپ نے سچے دل سے انکو معاف نہ کیا تو مجھے ڈر ہے کہ نصیب دشمنان اُنکی جان پر آئے گی۔ اگر آپ یہ چاہیں کہ میں اُنکو چھوڑ دوں تو میں اسپر راضی ہوں بشرطیکہ وہ مجھکو چھوڑ سکین۔ میرا خدا مالک ہے۔ کسی نہ کسی طرح زندگی کٹ ہی جائیگی"۔

مریم کا لب و لہجہ اتنا دردناک تھا کہ پھر بھی پانی ہو سکتا تھا مگر سکینہ پر اس کا اُنٹا اثر ہوا۔ اسکا چہرہ سرخ ہو گیا اور اسکی صورت سے غیظ ٹپکنے لگا۔ اس میں شک نہیں کہ مریم کی صورت اور اسکی باتوں کا اسپر کافی رعب چھا گیا تھا اور اس میں بھی شک نہیں کہ وہ اور تیس پر جان نثار کر سکتی تھی لیکن کسی طرح اس خیال کو اپنے دل سے دور نہ کر سکتی تھی کہ وہ سیدھے اور مریم کو چہ بازار کی ایک رفیل بد معاش عورت ہے۔ اُسے اپنے غصہ میں کانپتے ہوئے ہاتھ سے "دور باش" کا اشارہ کرتے ہوئے کہا اور اپنی سفارش اپنے پاس رکھو اور اپنی چرب زبانی سے کہیں اور جا کر کام لو۔ مجھے معلوم ہے کہ اور تیس کو میری ضرورت نہیں ہے ورنہ

آج وہ مجھ سے یوں منہ موڑ کر میری محبت کو تم پر نہ قربان کر دیتا۔ اب تم اور تیس کو بھیک سمجھ کر مجھے واپس دینے کے لئے تیار ہو یا شاید اب کوئی اور نگاہ پر چڑھ گیا ہے۔ بس اب یہاں سے چلی جاؤ اور پھر میرے گھر میں اپنے قدموں کی برکت نہ لانا، سکینہ کو اس وقت دیکھنے والے جلا دسمتھے لیکن حقیقت یہ ہے کہ وہ ضد اور آن والی عورت تھی اسکو اپنی سیادت پر گھمنڈ تھا اور نہ آج وہ مریم کو ضرور اپنی بہو تسلیم کریتی۔ مریم آنکھوں میں آنسو بھرے چلی گئی۔ سکینہ اس دن شام تک پڑی سسکیاں لیتی رہی۔

مریم رام نگر سے ملول و دلگیر چلی تھی اور راستہ بھر سکینہ کے برتاؤ پر غور کرتی رہی۔ پریتیا کے قریب پہنچتے پہنچتے اسکا سرخ غصہ سے بد لگیا اور اب اس کے خیالات نے بیٹا کھایا۔ سکینہ کے انداز سے اسکو یہ معلوم ہوا تھا کہ اگر مان بیٹے ملگئے تو اب اسکی اپنی زندگی مصیبت ہوگی۔ اسکو یقین ہو گیا تھا کہ سکینہ کبھی اسکی دوست نہیں ہو سکتی۔ مریم نے اسی جگہ قسم کھالی کہ جہاں تک سکا بس چلیگا وہ یہی کوشش کرتی چلیگی کہ اذیتیں اور سکینہ میں میل کی کوئی صورت نہ نکلتے پائے۔

مریم جنگل کے اندر سے ہو کر نہیں جا رہی تھی بلکہ اس کھلے ہوئے راستہ سے جا رہی تھی جو آبی اور جنگل کے درمیان سے گزرتا ہے۔ آدھے سے زیادہ راستہ طے ہو چکا تھا۔ مریم اپنے خیالات میں گم تھی۔ اتنے میں بائیں طرف سے کسی نے اسکا نام لیکر پکارا۔ آواز آشنا سی تھی مریم جو بیک پڑی۔ دیکھا تو جنگل کے کنارے رُوف کھڑا تھا۔ رُوف نے نگاہوں سے التجا کرتے ہوئے کہا: ”اگر کوئی ہرج نہ ہو تو اتنی مدت کے بعد دوبار تین مجھ سے بھی کرتی جاؤ۔ مریم ہچکچاتے ہوئے رُوف لگئی۔ رُوف قریب آگیا اور چند منٹ تک مریم کو پرستار نہ مگا ہون سے دیکھتا رہا۔ مریم نے گھبرا کر کہا ”مجھے جلد گھر پہنچ جانا چاہئے۔ کہنے آپ کو کیا کہنا ہے“ رُوف نے محسوس کر لیا کہ مریم اب وہ مریم نہیں ہے۔ اسلئے کہ اس کے لہجہ میں آج وہ اکر وہ خود داری وہ معصومانہ سرکشی نہ تھی۔ رُوف نے ایک آہ کر کے کہا ”خدا جانے تم نے اپنی زندگی بنائی یا نہیں مگر مجھ کو تو بڑی طرح مٹی میں ملا دیا۔ یوں تو بہ ظاہر میں جیسا تھا ویسا اب بھی ہوں مگر کہہ نہیں سکتا تمھاری صورت دیکھنے کو تمھاری تین سننے کو ترستا ہوں۔ اب اور کوئی آرزو کرنا تو بیکار ہے لیکن کیا یہ امید بھی نا جائز ہے کہ کبھی کبھی اپنی صورت دکھا دیا کرو۔ تم آزاد اب بھی ہو اور اتنا کر سکتی ہو۔ کہو تو میں اسی جگہ روز آیا کروں“ مریم نے سراسیمہ ہو کر جلدی سے جواب دیا ”نہیں آپ اسکی کوشش نہ کیجئے۔ میں بدنام ہو جاؤنگی۔ ہاں اگر آپ کی حسرت صرف اس قدر ہے تو مجھ سے جب کبھی ہو سکیگا آپ کو اپنا شامت زدہ منہ دکھا دوں گی“ مریم رخصت ہو جانا چاہتی تھی۔ مگر رُوف نے پوچھا: ”کیوں مریم شامت زدہ کیوں؟ کیا تم خوش نہیں ہو؟“ مریم نے ملاقات کو مختصر کرنے کے لئے کہا، ”مجھ کوئی شکایت نہیں۔ مجھے خدا کا دیا سب کچھ ملا ہے۔ لیکن اسکا کیا علاج کہ میں دنیا میں خوش رہنے کے لئے نہیں بنائی گئی ہوں۔ میری جگہ کوئی دوسرا ہوتا تو یقیناً خوش ہوتا“ یہ کہہ کر وہاں سے روانہ ہو گئی۔

اور تیس ابھی سو رہا تھا مریم بیٹھ کر اپنی گزشتہ اور موجودہ زندگی کا موازنہ کرنے لگی۔ کیا اسکے حق میں یہ بہتر نہ ہوتا کہ وہ بلا کسی قسم کی زنجیر میں اپنے کو جکڑے ہوئے اپنی تمام عمر گزار دیتی یا اگر اسکو کسی کا باندھ ہی ہوتا تو کیا رُوف اور تیس سے زیادہ مستحق اور اس سے زیادہ موزون آدمی نہ تھا؟ آج پہلا دن تھا کہ مریم نے رُوف کو قدر کی نگاہوں سے دیکھا تھا۔ لیکن اور تیس کے مقابلہ میں رُوف کا خیال آتے ہی اسکو اپنی ذات سے شرم آنے لگی۔ اسنے ”تو بہ تو بہ“ کیے تو اس خیال کو اپنے ذہن دور کر دیا اور آہستہ آہستہ اسکی جاکر جگا دیا اور تیس فرشتوں کی خبر نہ تھی کہ مریم اتنی دیر میں کہاں بن آئی اور کیا کیا کر آئی۔ مریم نے بھی اور تیس سے آج کے واقعات کا کوئی ذکر نہیں کیا۔

(باقی)

مجنون گورکھ پوری

حکومت برطانیہ کی وسعت کاراز

اور

قبضہ ہندوستان کی دلچسپ داستان

ہم نے ہندوستان کس طرح فتح کیا؟ | یہ سوال کہ ہم نے ہندوستان کس طرح فتح کیا، اُن سوالات سے جنکو میں نے گذشتہ سلسلہ تقریریں اٹھایا تھا، قطعی مشابہ نہیں ہے۔ دنیا کے جدیدین ہمارے نوآبادکاروں نے یقیناً ایک وسیع خطہ پر تصرف کر لیا تھا لیکن وہ نسبتاً غیر آباد تھا، جن مشکلات کا اسکو مقابلہ کرنا پڑا زیادہ تر وہاں کے دیسی باشندوں کی طرف سے نہیں تھیں بلکہ یورپ کی دوسری قوموں کی رقابت سے پیدا ہوئی تھیں۔ میں کسی حد تک بیان کر چکا ہوں کہ رفتہ رفتہ کن کن طریقوں سے ہم نے ان حربوں پر فوقیت حاصل کی۔ اس سوال کا جواب گو بادی نظریں بالکل کھلا ہوا نہیں معلوم ہوتا تاہم اسکا یہ یافت کر لینا زیادہ مشکل نہیں۔ برخلاف اسکے یہ سوال کہ ہندوستان کس طرح فتح ہوا پہلی ہی نظریں نہایت پریشان کن معلوم ہوتا ہے۔ یہاں آبادی گنجان تھی، یہاں کا تمدن، (گو اسکا سرچشمہ بالکل مختلف تھا) ایسا ہی حقیقی اور قدیم تھا جیسا ہمارا اپنا۔ ہم نے یورپ کی تاریخ میں متعدد مثالیں ایسی دیکھی ہیں کہ ایک سمجھدار قوم کو جو زبان و مذہب میں اپنے حملہ آوروں سے قطعی مختلف تھی، فتح کرنا بالکل ناممکن ہو گیا۔ سپانیہ کی پوری طاقت اسی سال میں بھی ڈچ کے صوبوں کو جنگی آبادی نہایت مختصر تھی فتح کر سکی۔ یہی حال پرانے زمانہ میں سوئٹزر لینڈ والوں اور حال میں یونانیوں کا تھا کہ وہ مغلوب ہو سکے اور ٹھیک اُسی وقت جب ہم نے ہندوستان کی فتح کا پہلا قدم اٹھایا، ہم امریکہ کے ۳۰ لاکھ باشندوں کو جو ہماری ہی نسل سے تھے تاج برطانیہ کا وفادار رکھنے میں ناکام رہے۔ یہ کیسا عجیب جتماع ضدین ہے! انگریزوں نے جنگ امریکہ کی سی مایوس کن نا اہلی کبھی نہیں دکھائی اسوقت بظاہر یہ محسوس ہونے لگا تھا کہ انکے عروج کا زمانہ ختم ہو گیا اور انگلینڈ کا زوال شروع ہو گیا۔ لیکن اُسی وقت ہندوستان میں وہ بحیثیت ایک ناقابل مقاومت فتح کے نظر آ رہے تھے اور اپنی اسی فوقیت کو دیکھ کر وہ اپنے کو بہادر وں کی ایک قوم سمجھنے لگے تھے۔ اس اختلاف کی کیا تشریح ہو سکتی ہے؟

تاریخ کا مطالعہ اسقدر سطحی نگاہ سے کیا جاتا ہے کہ یہ اختلاف بالکل ...

نظر انداز ہو جاتا ہے یا زیادہ سے زیادہ ہماری نظروں کے سامنے فتح کی ایک جھلک آ جاتی ہے جسکی وجہ سے ہم خیال کرتے ہیں کہ باوجود ان باتوں کے اسوقت ہمارے اندر آثار حیات موجود تھے۔ یقیناً (اگرچہ اس اختلاف کی تاویل کتنی ہی مشکل معلوم ہوا) اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ بارہا ہندوستان میں پلاسی یا دوسرے موقعوں پر ہماری فوجوں نے خوفناک مشکلات کے باوجود فتوحات حاصل کیں۔ اگر ہم بیان اپنی قومی برتری پر ناز کریں اور محسوس کریں کہ ہندوؤں کے مقابلہ میں ہم خوفناک لوگ ہیں تو کوئی مضائقہ نہیں۔

لیکن سچ کیا یہ دعویٰ اس مشکل کو رفع کر سکتا ہے؟ فرض کر لو کہ ایک انگریز سپاہی ۱۰ یا ۲۰ ہندوؤں کے برابر ہے۔ کیا اس وقت بھی یہ قیاس میں آ سکتا ہے کہ انگریزوں نے سارے ہندوستان کو فتح کر لیا۔ جس وقت یہ فتح شروع ہوئی انگریزوں کی کل تعداد ۱۲ ملین (ایک کروڑ ۲ لاکھ) تھی اور ہندوستان کے علاوہ انکو دوسری جنگوں پر بھی لڑا لیا۔ درمیش تھیں۔ کلاؤ کا کچھ زمانہ یورپ کی جنگ ہفت سال میں پڑتا ہے اور جب ہم نیولین سے برسرِ پیکار تھے تو لارڈ ویلزلی ہندوستان میں بڑے بڑے تحفقات کا اضافہ کر رہا تھا ہماری سلطنت فوجی نہیں ہے۔ اُس زمانہ میں ہم کو یزید دست بند آزما فوج رکھنے کے قابل نہیں تھے اور نہ ہم کو اس کا دعویٰ تھا۔ اس طرح یورپ کی جنگوں میں ہم عام طور پر بحری بیڑوں سے کام لیتے تھے اور جب خشکی پر مقابلہ کی نوبت آتی تو کسی اپنے حلیف کے طرفدار ہو جاتے۔ چنانچہ کبھی آسٹریا کا ساتھ دیتے اور کبھی پروشیا کا۔ باوجود اپنی بری طاقت کی کمزوری کے ایسے وقت میں کیونکر ممکن تھا کہ ہم ہندوستان کے بڑے حصہ پر فتح حاصل کرتے جس کا رقبہ تقریباً ۱۰ لاکھ مربع میل اور آبادی ۲ کروڑ تھی۔ اسکی وجہ سے ہماری فوجی قوت اور خزانہ پر کتنا بار پڑا ہو گا۔ تاہم کسی وجہ سے یہ بار کبھی محسوس نہیں ہوا۔ یورپ کی جنگوں نے ہم پر اتنا قرض لا دیا جو کبھی ادا نہ ہو سکا۔ لیکن ہندوستان کی جنگوں سے ہمارے قومی قرضہ میں مطلق اضافہ نہیں ہوا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے جو کچھ محنت و مشقت ہو وہاں برداشت کرنا پڑیں انکا کوئی اثر باقی نہ رہا۔

اسلئے ضرور اس موجودہ خیال میں کچھ غلطی ہے کہ انگلینڈ سے سپاہی ہندوستان گئے اور انہوں نے اپنے شجاعت اور ذہنی تفوق کی بدولت سارے ملک کو فتح کیا۔ سترہمین مہینوں سے جو بڑی لڑائی ہوئی اس میں ہمارے ایک لاکھ سے زیادہ سپاہی تھے۔ لیکن یہ کس قدر جرات کا مقام ہے یہی وہ زمانہ ہے جب جنگ نیولین کے بعد ہماری بے سروسامانی اور بے لگائی حد درجہ المناک تھی۔ کیا یہ ممکن تھا کہ جنگ دائرہ لو کے تین ہی سال بعد ہم ہندوستان میں اتنے بڑے پیمانہ پر جنگ میں مصروف ہوتے اور ہمارے پاس اتنے سپاہی ہوتے جتنے لارڈ ویلزلی کے پاس اسپین میں بھی نہ تھے۔ پھر اس وقت بھی ہندوستان میں ہماری فوجی قوت صرف ۲ لاکھ نفوس ہے صرف دو لاکھ سپاہی اور انکی لیکہ ہماری سلطنت بھی فوجی سلطنت نہیں ہے!!

درحقیقت میں جس بات کی طرف اشارہ کر رہا ہوں تم اسکو سمجھ رہے ہو۔ ہم سب جانتے ہیں کہ یہ ہندوستانی فوج خالص انگریزی نہیں ہے بلکہ اس میں غالب عنصر دیسی فوج کا ہے۔ ۲ لاکھ میں سے صرف ۱۰۵۰۰۰ یعنی ایک تہائی سے بھی کم اسپین انگریز سپاہی ہیں اور یہ تناسب غدر کے بعد سے قائم کیا گیا جب سے کہ انگریزی سپاہ میں اضافہ اور دیسی فوج میں تخفیف کی پالیسی شروع ہوئی۔ اس طرح غدر کے وقت انگریزی سپاہ کی تعداد صرف ۱۵۰۰۰ تھی اور اُس کے مقابلہ میں دیسی سپاہ ۲۳۵۰۰۰ تھی یعنی انگریزی سپاہ ہندوستانی سپاہ کے بقدر تھی پھر سترہمین دیکھتا ہوں کہ انگریزی سپاہ ۲۵۰۰۰ تھی اور دیسی سپاہ ۱۳۰۰۰۰ یعنی ۱/۵ سے بھی کم۔ یہی تناسب سترہمین میں بھی تھا جس وقت برطانوی ہند اور ریگولنگٹ ایکٹ وجود میں آئے۔ اس وقت کمپنی کی فوجی قوت ۹۰ یوروپین اور ۴۵۰۰۰ دیسی سپاہ پر مشتمل تھی۔ اس سے قبل یوروپین سپاہ کا تناسب میں اس سے بھی کم پاتا ہوں یعنی صرف ۱/۲ اگر اسی طرح ہم پیچھے ہٹتے جائیں تو دیکھیں گے کہ شروع شروع میں ہندوستانی فوج کلیتہً دیسی ہی تھی یا یوروپین سپاہ کا اسپین نام بھی نہیں تھا۔ کرنل جس نے ر *History of the British in India* اس کے متعلق تاریخی نقطہ نگاہ سے یوں لکھا ہے،

دکینی کی ہندوستانی فوج مشگئے امین وجود میں آئی جب فرانسیسیوں کی دیکھا دیکھی اپنے تحفظ کے لئے اُسے مدد میں ایک مختصر دستہ سپاہ کا مرتب کیا۔ ٹھیک اُسی وقت یورپین سپاہ کا ایک دستہ بھی مرتب ہوا۔ جس میں وہ طاح شامل تھے جو جہاز کے کام سے فاضل بچتے تھے یا وہ لوگ ہوتے تھے جنکو دکینی کے جہازران انگلینڈ سے پھنسا کر لاتے تھے۔

دکینی کی ابتدائی لڑائیوں میں، جنگی بدولت اسکو استحکام نصیب ہوا، ہر موقع پر محاصرہ ارکات محاصرہ پلاسی، اور بکسر میں، اسکے دیسی سپاہیوں کی تعداد یورپینوں سے زیادہ تھی۔ یہاں پر ظاہر کر دینا مناسب ہے کہ ہمارا یہ خیال نہیں ہے کہ دیسی سپاہ لڑنے میں نالائق تھی یا میدان جنگ میں سارا بوجھ یورپینوں ہی پر پڑتا تھا۔ جس شخص کا ایسا طفلانہ خیال ہو۔ ایسا خیال عام طور سے مورخین اپنے غرور قومیت میں ظاہر کرتے ہیں۔ اسکو یہ منکر ہرگز متعجب نہیں ہونا چاہئے کہ انگریز مصنفین دیسی سپاہ کی حقیقت کا اندازہ کرنے میں بالکل قاصر تھے۔ میکوٹے نے کل یورپ جو مضمون لکھا ہے اسکو پڑھو۔ تم اس میں ایسے تعریفی کلمات بھرے پاؤ گے، ”شاہی قوم، ”سمندر کی بہادر اولاد“ دو گلا یو اور اُسکے ہمقوم انگریزوں سے کوئی مقابلہ نہیں کر سکتا تھا“، لیکن اگر ایک مرتبہ تسلیم کر لیا جائے کہ دیسی سپاہ ہمیشہ انگریزوں سے تعداد میں زیادہ تھی اور ہر موقع پر جنگی لیاقت میں انگریزوں کے ہم پلہ تھی تو ہماری کامیابی کا سارا دعویٰ جھکی بنا ہماری غیر محدود فطری شجاعت کی برتری پر ہے، متزلزل ہو جائیگا۔ جن لڑائیوں میں ہماری فوج دشمن کے مقابلہ میں ”ایک اور دس“، کی نسبت رکھتی تھی اگر ہم کہیں کہ ایک انگریز دس دیسی کے برابر تھا تو یہی بات ایک دیسی سپاہی کے لئے بھی صادق آ سکتی ہے۔ اس سے نتیجہ نکلتا ہے کہ اگرچہ دونوں سپاہ میں فرق تھا لیکن یہ فرق قومیت کا نہیں تھا بلکہ ڈسپلن اور فن جنگ کا اور اکثر اوقات بلاشبہ سپہ سالاری کا تھا۔

تم دیکھو گے کہ بل (Blundell) نے ”فتح ہند“ کی جو سرسری تفصیل لکھی ہے اس میں انگریزوں کی اس فطری برتری کا کہیں ذکر نہیں ہے۔ وہ لکھتا ہے ”ہندوستان کی فتح دو اہم باتوں کے دریاقت پر منحصر تھی۔ پہلی یہ کہ دیسی فوج یورپین فوج کے مقابلہ میں بے قاعدہ ہوتی ہے تو دوسری یہ کہ یورپین ملازمت میں رہنے والی دیسی سپاہ کو فوجی قواعد سکھانا آسان ہوتا ہے یہ دونوں باتیں فرانسیسیوں نے دریافت کی تھیں۔“

اگر ہم تسلیم بھی کریں کہ انگریزی سپاہ لڑنے میں دیسی سپاہ سے عمدہ تھی اور مشترکہ فتوحات میں اول الذکر کا حصہ زیادہ تھا تو بھی یہ کہنا بالکل غلط ہے کہ انگریز قوم نے ہندوستانی قوم کو فتح کیا۔ ہندوستانی قوم کو اس فوج نے زیر کیا جس میں صرف چھ حصہ انگریزی عنصر تھا۔ ہم ان کامیابیوں میں نہ صرف اپنی کارگزاری کو مباوتہ کے ساتھ بیان کرتے ہیں بلکہ شروع سے ان کی حقیقت ہی کو غلط سمجھتے اور غلط بیان کرتے ہیں۔ یہاں فوج کا چھ حصہ کس قوم کی سپاہ سے تھا۔ دیسی ہندوستانیوں سے۔ لہذا یہ کہنا کہ ہندوستان کو غیر ملکیوں نے فتح کیا مشکل سے بچ ہوگا۔ سچ تو یہ ہے کہ ہندوستان کو خود ہندوستانیوں نے فتح کیا۔ اگر ہم ہندوستان کو فرانس یا انگلینڈ کی طرح متحد القوم سمجھنے میں برسرِ حق ہوتے، حالانکہ ہم نہیں ہیں، تو کبھی نہ کہتے کہ وہ غیر ملکی دشمنوں سے دب کر چور چور ہوا تھا۔ بلکہ ہکو کہنا چاہتے کہ اُسے فتنہ و فساد اور طوائف الملک سے نجات دلانے کے لئے صرف ایک حکومت کے آگے گونجھکا دی اگرچہ وہ حکومت غیروں ہی کی تھی۔

ہندوستان کی یہ تعریف یا اس کے متعلق یہ سمجھنا کہ وہ سیاسی اعتبار سے متحد تھا قطعی غلط اور سبب آئین ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ہندوستان نہ تو سیاسی اعتبار سے اور نہ کسی دوسرے صحیح مفہوم میں ہندوستان تھا۔ یہ لفظ محض ایک جغرافیائی اصطلاح ہے یہی وجہ تھی کہ ہندوستان اس آسانی کیساتھ فتح ہو گیا۔ بالکل ہی حالت اطالیہ اور جرمنی کی تھی جو پولین کے بیچ میں آگئے تھے۔ کیونکہ دراصل اطالیہ اور جرمنی کا وجود حقیقی معنوں میں تھا ہی نہیں انہیں قومیت کا جذبہ بالکل مفقود تھا۔ پولین جرمنی کی ایک ریاست کو دوسری ریاست کے مقابلہ میں کھڑا کر دیتا یا جب وہ آسٹریا یا پروشیا سے برسرِ پیکار ہوتا تو اس کی حلیف بویریا اور جرمنی کی ریاستیں ہوتیں جس طرح پولین نے دیکھا کہ وسطِ یورپ میں فتوحات حاصل کرنے کا یہ طریقہ تھا کامیاب ہے اسی طرح دوپلے نے شروع شروع ہندوستان میں بھی قیامِ سلطنت کے اس طریقہ کو موثر یا باشرطیکہ وہاں کسی یورپین حکومت کے تحکم کارخانجات ہوں۔ اُس نے دیکھا کہ یہاں پر ایک ریاست دوسری ریاست سے خانہ جنگی میں مبتلا ہے اگر ان کی باہمی لڑائیوں میں کوئی غیر ملکی دخل دیدے تو بلاشبہ ان کی قوت متوازن کر نیکی کنجی اسی کے ہاتھ میں ہوگی۔ دوپلے نے اس تجویز پر عمل کیا۔ چنانچہ ہندوستان میں اہل یورپ کی سلطنت کی ابتدا اُس وقت ہوئی جب فرانسیسیوں نے حیدرآباد کی اُس لڑائی میں دخل دیا جو نظام الملک عظم کی جانشینی کے سوال پر ۱۷۶۸ء میں ہوئی تھی۔

اس لئے حقیقت امر یہ ہے کہ ہندوستان کو اجنبیوں سے مغائرت ہی نہیں تھی جس کی وجہ یہ تھی کہ وہاں قومی اتحاد مفقود تھا۔ اور صحیح معنی میں نہ ہندوستانی تھے اور نہ ہندوستانی تھے اور نہ غیر ملکی غیر ملکی اس حد تک جیسا کہ میں نے اشارہ کیا ہے، یورپ میں بھی اس کی مثال موجود ہے۔ جب ہم اس حقیقت پر غور کرتے ہیں کہ ہندوستان کو انگریزوں نے دیسی سپاہ کی مدد سے فتح کیا تو ہیکو تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ وہاں قومیت کا احساس اس سے کہیں زیادہ مردہ ہو چکا تھا جتنا کہ انٹی سالی ہوئے جرمنی میں تھا۔ پولین نے بویریا کو آسٹریا کے خلاف یا دونوں کو پروشیا کے خلاف لڑا دیا، لیکن اس نے کبھی بکوش نہیں کی کہ بویریا، آسٹریا یا پروشیا کو آپس میں لڑا دے کیونکہ ان میں کچھ نہ کچھ احساسِ قومیت کا موجود تھا۔ پولین ایک معاہدہ کی رو سے بویریا کے صدر سے آسٹریا پر حملہ کی وقت ایک فوج حاصل کرتا ہے لیکن وہ محض روپیہ کی بدولت جرمنوں کی فوج مرتب کر کے خود جرمنی کو نہیں فتح کرتا ہے۔ لیکن ہندوستان میں ایسا ہی ہوا۔ یورپ کے اندر اگر تم اس کی مثال سمجھنا چاہو کہ ہندوستان کو ایسی فوج نے فتح کیا جس میں ۱۷ دیسی سپاہ تھی اور صرف ۱۷ انگریزی تو تم فرض کرو کہ انگلینڈ نے فرانس پر حملہ کیا اور فرانسیسیوں کو معقول تنخواہ دیکر اس قدر کافی فوج بھرتی کر لی کہ فرانس فتح ہو گیا۔ اُت یہ خیال ہی کس قدر ہینٹناک ہے۔ اتم تعجب ہو گے کہ فرانسیسی فوج اور چپ چاپ فرانس پر حملہ کرے۔ تاہم اگر تم غور کرو تو محسوس کرو گے کہ ایسا ہونا ممکن تھا بشرطیکہ فرانس کی گزشتہ تاریخ مختلف ہوتی۔ ہم خیال کر سکتے ہیں کہ فرانس میں قومیت کا جذبہ کبھی پیدا ہی نہیں ہوا اور یہ بہت آسان ہے کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ بارہویں صدی شاہ پیرس اور شاہ رُون (Rouen) کی خانہ جنگیوں سے بھری ہوئی ہے۔ ہم اپنے سلسلہ خیال کو آگے بڑھائیں تو دیکھینگے کہ فرانس کے مختلف حصوں میں جو حکومتیں قائم تھیں انہیں کی بیشتر غیر ملکی تھیں یعنی ملک پہلے ہی سے غیر ملکی حکمرانوں کے جوے کے نیچے دبا ہوا تھا۔ ایسے ملک میں اگر خارجی اثرات سے ایسی اتبری رونما ہو جائے کہ کرایہ پر لڑنا ایک منفعت بخش پیشہ سمجھا جانے لگے تو ملک زر پرست اور پیشہ ور سپاہیوں سے بھر جائیگا۔ ایسے سپاہی ہر حکومت سے لڑنے کے لئے تیار ہو جائینگے چاہے وہ ملکی ہو یا غیر ملکی۔

ہندوستان کی حالت بالکل ایسی ہی تھی۔ انگریزوں نے وہاں غیر ملکی غلبہ کی بنائیں ڈالی کیونکہ وہ پہلے ہی سے موجود تھا

اس موضوع کے متعلق ہم نے ایک مخصوص غلط فہمی پیدا کر دی ہے۔ یورپین قوم سے مراد وہ قوم ہے جو ایک خاص حصہ ملک پر قابض ہو چکی ہے۔ نزدیک ایسی قومیت معمولی شے ہے حالانکہ یہ نہایت غیر معمولی ہے۔ اسی قومیت کے تخیل پر ہماری حب الوطنی اور تمام قومی خصائص حمیدہ کی بنا ہے ہندوستان میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ قومیت کا مفہوم بالکل پرانہ ہے۔ یہی نہیں کہ گیارہویں صدی سے ملک اسلامی حملوں سے محصور تھا بلکہ اگر ہم اس سے اور پہلے نظر کریں تو دیکھیں گے کہ مختلف قومیں ایک دوسرے سے مل جل گئی ہیں، ایک قوم دوسری قوم پر غلبہ کئے ہوئے ہے۔ وہ سنسکرت بولنے والی آریں قوم جو برہمنیت کی خالق ہے جو ہندوستان میں نام نہاد اتحاد قائم کرنے کی دعوت دے رہی ہے خود ایک حملہ آور قوم ہے اور بحیثیت حملہ آور ہونے کے اپنے اندر قدیم اقوام کو جذب کرنے سے قاصر رہی۔ یورپ میں قدیم قوم بالکل غائب ہو چکی ہے یہاں تک کہ یورپین زبانوں میں اس کے وجود کا کوئی نشان نہیں باقی ہے برخلاف اسکے ہندوستان میں قدیم اقوام ہر جگہ ظاہر ہیں۔ وہاں کی مروجہ زبانیں سنسکرت کی مسخ شدہ شکلیں ہیں بلکہ سنسکرت اور قدیم زبانوں کی آمیزش کا نتیجہ ہیں۔ جنوبی ہند میں تو ان زبانوں میں سنسکرت کی بڑھی نہیں ہے۔ برہمنیت جو بادی النظر میں عالمگیر معلوم ہوتی ہے نظر غائر سے مطالعہ کرنے پر محض چند اصول فلسفہ کے مبہم مجموعہ کا نام رہ جاتی ہے۔ جسے متضاد اور بے جوڑ ادھام بگاڑتگی کی جھلک پیدا کر دی ہے۔ لہذا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ ہندوستان میں وہ بنیادی دعویٰ ہی مفقود ہے جس پر مغرب کے اصولی سیاست کی بنیاد ہے۔ وہاں وہ قومیت ہی نہیں جس پر قومی حکومت ممکن ہو۔ اسکے ثبوت کے لئے ہمارے ہاتھ بہت پیچھے جانے کی ضرورت نہیں ہے بس تناؤ دیکھنا کافی ہے کہ محمود غزنی کے زمانہ سے ہندوستان میں اسلامی حملہ کا ایک مستقل سیلاب آتا رہا۔ مغلوں کی آمد سولہویں صدی میں تھی اور اس سے بہت پیشتر وہاں کی اکثر حکومتیں اسلامی تھیں۔ اس لئے اسی وقت سے ہندوستان کی اکثر ریاستوں میں قومیت کا شیرازہ منتشر ہو چکا تھا۔ حکومتوں کی بنیاد اب عدل و انصاف پر نہیں تھی۔ ان کو اب حق نہیں باقی رہا کہ وہ قومیت اور حب الوطنی کے نام پر اپیل کریں۔

ان حالات کے اندر ہندوستان کی فتح کی تشریح ہندوستانیوں کو دوسری قوموں سے فروتر سمجھے بغیر ممکن ہے۔ بنا برآں کوئی وجہ یہ کہ ہم خواہ مخواہ انگریزوں کو دوسری قوموں سے اعلیٰ خیال کریں۔ ہمارے نزدیک لسان کا اپنے ملک کی خاطر غیر ملکیتوں سے لڑنا ایک فرض ہے لیکن لیکن سوال یہ ہے کہ اس کا ملک کیا ہے؟ جب ہم اس خیال کا تجزیہ کرتے ہیں تو یہ مفہوم نکلتا ہے کہ انسان ایک ایسی قوم میں پیدا ہو کر پرورش پائے جو بطور ایک بڑے خاندان کے سمجھی جاتی ہو اور وہ فطری طور پر ملک کو بمنزلہ اپنی مان کے سمجھتا ہو لیکن اگر قوم کی ترکیب ایسی نہیں ہے بلکہ اس میں دو یا تین قوموں کی آمیزش ہو جو آپس میں ایک دوسرے سے نفرت کرتی ہوں اور زیادہ سے زیادہ اپنے قانون کو گھر سمجھتی ہوں تو ایسی صورت میں وہاں کے باشندوں کا کوئی قصور نہیں اگر انہیں بجائے حب الوطنی کے قانون کی محبت ہو۔ پہلے پہل غیر ملکی جوے کو اپنے کندھے پر رکھنا اور چیز ہے اور ایک غیر ملکی جوے کو ہٹا کر دوسرا غیر ملکی جوہ رکھنا بالکل دوسری چیز ہے۔

ہندوستان کی فتح کا تعجب چیز پہلویہ نہیں ہے کہ وہ انگریزوں کو نصیب ہوئی بلکہ یہ ہے کہ انگلینڈ کو اس کے لئے کوی محنت یا کوشش نہیں کرنا پڑی۔ ہم اتنی بڑی آبادی فتح کرنے میں مصروف تھے جو یورپ کی آبادی کے برابر تھی لیکن انگریزوں نے نہ تو کوئی ٹیکس یا نہ انگریزی حکومت نے قرضہ لیا نہ کبھی جبری فوجی بھرتی ہوئی، نہ کبھی آدمیوں کی قلت محسوس ہوئی اور نہ ہمارے دوسری جنگوں کے جاری رکھنے میں کوئی وقت ہی محسوس ہوئی۔ بظاہر یہ صورت ناقابل یقین معلوم ہوتی ہے لیکن میں نے اسکی وجہ بیان کر دی جہاں تک ان لڑائیوں کی نالی

کا تعلق ہے وہ عام اصول جنگ کے مطابق تھی۔ فتح ہمیشہ اپنا خرچ آپ برداشت کرتی ہے۔ پتولین کو کبھی مالی پریشانی نہیں ہوتی کیونکہ وہ ہمیشہ انھیں کے صرف پر رہتا تھا جنکو مغلوب کرتا تھا۔ اسی طرح ہندوستان بھی ہندوستان ہی کے روپیہ سے فتح ہوا۔ اب صرف یہ سمجھنا مشکل ہے کہ آخر فوج کس طرح فراہم ہو سکتی تھی۔ اور یہ مشکل بھی رفع ہو جاتی ہے جب ہم دیکھتے ہیں کہ اس فوج کا ہر حصہ ہمیشہ ایسی سپاہ پر مشتمل ہوتا تھا

اگر ہم بغور دیکھیں تو ایسٹ انڈیا کمپنی کے ہندوستان پر حصول سیادت کے لئے لفظ ”فتح“ کا استعمال صرف ناموزون ہی نہیں بلکہ قطعی مغالطہ آمیز ہے۔ کیونکہ اس طرح ہم ہر واقعہ کو ایسی صورت میں تقسیم کرنے کے مترکب ہونگے جس سے وہ دراصل مشابہ نہیں ہے بلاشبہ اس سے قبل میں نے اچھی طرح بیان کر دیا ہے کہ جب کبھی یہ لفظ استعمال کیا جائے تو اس سے کہیں زیادہ جامع تعریف کا تقاضا ہوتا ہے جتنی عام طور سے لوگ اسکی کرتے ہیں نیز یہ کہ اسکے بہت سے دوسرے معنی بھی ہوتے ہیں۔ یقیناً یہ لفظ اسی موقع پر استعمال ہوتا ہے جب ایک سلطنت دوسری سلطنت کے خلاف کوئی قدم اٹھاتی ہے، دو سطنتوں میں جنگ ہوتی ہے ایک حکومت کی فوج دوسرے کی فوج پر حملہ آور ہوتی ہے اور اسکو درہم برہم کر دیتی ہے یا ایسی ذلیل صلح پر مجبور کرتی ہے جو اسکی آزادی سلب کر نیوالی ہوتی ہے۔ اسی کا نام صحیح معنوں میں فتح ہے۔ اب چونکہ ہم کہتے ہیں کہ انگلینڈ نے ہندوستان کو فتح کیا تو اسکا مطلب یہ ہوا کہ ان دونوں ملکوں کے درمیان اس قسم کا کوئی واقعہ ہوا۔ سکندر اعظم نے جب مملکت فارس کو فتح کیا تو حکومت مقدونیہ اور حکومت فارس کے درمیان جنگ ہوئی تھی جسکا نتیجہ فارس کی شکست میں ظاہر ہوا۔ جب سیزر نے گال (Gaul) فتح کیا تو وہ جمہوریت روم کی طرف سے ایک عہدہ پر ممتاز تھا۔ وہاں کی سنیٹ نے اسکو سلطنت رومہ کی فوج کا سپہ سالار مقرر کیا تھا۔ لیکن ہندوستان میں اس قسم کا کوئی واقعہ نہیں تھا شاہ انگلینڈ نے نہ تو مغل بادشاہ سے اور نہ کسی راجہ یا نواب ہی سے اعلان جنگ کیا۔ سلطنت انگلینڈ کو ہندوستان کی فتح سے کبھی کوئی تعلق نہ ہوتا اگر اول الذکر کو فرانسیسون سے پانچ مرتبہ جنگ کی نوبت نہ پڑی ہوتی جب فرانسیسی قبضہ ہندوستان میں اچھی طرح جم گیا تو انگریزوں کو اُن سے لڑنے کی ضرورت لاحق ہوئی۔ اور چونکہ انکی بعض لڑائیاں ہندوستان میں ہوئیں اسلئے قدرتا ایک جنگ ایسٹ انڈیا کمپنی اور ایسی ریاستوں سے بھی انکا تعلق ہو گیا۔ اگر ہم اس واقعہ کی ماہیت کو واضح طور پر سمجھنا چاہتے ہیں تو چاہئے کہ صورت حالات کو جو بالکل اتفاقی تھی نظر انداز کر کے غور کریں۔ اُس وقت ہم دیکھیں گے کہ ہندوستان میں درحقیقت کوئی ایسی بات نہیں ہوئی جسکو فتح سے تعبیر کیا جاسکے حقیقت یوں ہے کہ چند سوداگر ہندوستان کے ساحلی شہروں میں آباد ہو گئے۔ جب سلطنت مغلیہ کو زوال شروع ہوا اور بدامنی رونما ہوئی تو انھوں نے مجبوراً اپنی فوجی تنظیم کی اور کچھ فوج بھی ملازم رکھ لی۔ ان فوجوں کی مدد سے انھوں نے رفتہ رفتہ سارے ہندوستان پر قبضہ کر لیا جس اتفاق سے یہ سوداگر انگریز تھے جنگی ملازمت میں کچھ انگریزی سپاہ بھی تھی۔

اب اسکو غیر ملکی فتح نہیں کہہ سکتے البتہ اندرونی انقلاب کہہ سکتے ہیں۔ کسی ملک میں جب حکومت کو زوال ہوتا ہے اور بدامنی کا دار و ورہ شروع ہو جاتا ہے تو عام قاعدہ یہی ہو کہ ملک کی باقی ماندہ منظم قوتوں میں زور آزمائی شروع ہو جاتی ہے اور جو سب سے زیادہ زبردست ثابت ہوتی ہے وہ اپنی حکومت قائم کر لینے میں کامیاب ہو جاتی ہے۔ مثلاً فرانس میں جب مجلس باریں (Bourbon)

زوال ہوا تو پیرس کی میونسپلٹی نے جو براہِ راست قدرتی سلطنت کی عنان اپنے ہاتھ میں لے لی۔ اور پھر تھوڑے ہی دنوں بعد جب اسکو زوال ہوا تو اپنا پارک اپنی فوجی حکومت قائم کر لی۔ ہندوستان بھی سترہویں صدی میں سلطنت مغلیہ کے انحطاط کی وجہ سے بد امنی میں مبتلا تھا یہ انحطاط سترہویں صدی میں اورنگ زیب کی وفات کے بعد سے شروع ہوا۔ ہر جگہ چھوٹے چھوٹے صاحب اثر سرداروں نے منظم ہو کر براہِ راست قدر ہونا چاہا یہ طاقتیں عام طور سے جیسا کہ ہندوستان کا دستور تھا، کرایہ کے سپاہیوں پر مشتمل تھیں جو یا تو کسی مغلیہ صوبہ کے گورنر کی ماتحتی میں ہوتیں یا کسی خاص اختیار اور دیرپائے کی سرکردگی میں یا کسی مقامی قوت کی زیر قیادت جو مغلوں کے استیلا سے قبل موجود تھی اور جسے کبھی پوری طرح انکی سیادت کو تسلیم نہیں کیا میں ہر قوت کی ایک ایک مثال دے گا مثلاً حیدر آباد کی ریاست، اسکو نظام نے قائم کیا جو شاہان مغلیہ کا ایک صوبہ دار تھا۔ ریاست میسور، اسکی بنا حیدر علی نے ڈالی جو ایک بہادر مسلمان سپاہی تھا۔ مرہٹوں کی طاقت کا بانی پیشوا تھا، یہ ایک برہمنی طاقت تھی اور قدیم ہندوستان کی حالت کو پیش کرتی تھی۔ لیکن یہ سب کی سب طاقتیں کرایہ کے سپاہیوں پر بھروسہ کرتی تھیں ہمیشہ ایک دوسرے سے لڑتیں لوٹ و غارتگری کرتی پھرتیں۔ شاید یورپ نے کبھی یہ صورت نہیں دیکھی۔ البتہ کارڈینلین امپائر (۱۵۷۵-۱۷۱۵) انکی شکست کے موقع پر ایسی ابتری رونما ہو گئی تھی۔

نئی طاقتوں کے عروج کے لئے یہ صورت حالات البتہ خاص طور سے معاون تھی۔ دوسری صورتوں میں فتح کیلئے ضروری ہے جیسا کہ میں نے کہا ہے، کہ ایک زبردست قوت اپنے ہاتھ میں ہو۔ کوئی شخص تا وقتیکہ اسکے پاس منظم حکومت اور فوج نہ ہو فتح کا منصوبہ نہیں کر سکتا۔ لیکن چونکہ یہاں حالات مختلف تھے لہذا اسکے اسباب بھی مختلف ہو گئے۔ حیدر علی کے پاس سوائے اسکے دل و دماغ اور قوت بازو کے کچھ نہ تھا مگر وہ سلطان میسور ہو گیا۔ کرایہ کے سپاہی ہر جگہ تھے اور جو شخص انکا منہ روپیوں سے بھر دیتا یا اپنے رعب طاقت سے اپنا طرفدار کر لیتا وہ اسکی ملازمت میں آجاتے۔ اور جس کسی کے پاس ایسی فوج ہوتی وہ ہندوستان کے زبردست سے زبردست صاحب اختیار کا ہمسر بن جاتا کیونکہ حکومت کی شکست کے وقت صرف فوجی قوت ہی ایک قوت باقی رہ جاتی ہے۔

اب ان مختلف مقامی طاقتوں میں اگر کوئی طاقت تھی جو ایسے مخصوص حالات میں سلطنت قائم کرنے میں کامیاب ہو سکتی تھی تو وہ ان سوداگروں کی تھی جنکی ساحلی شہروں میں کوٹھیاں تھیں۔ بلاشبہ وہ غیر ملکی تھے، لیکن جیسا کہ میں نے بیان کیا ہے، غیر ملکی ہونا ہندوستان میں کوئی مضائقہ نہیں تھا۔ ہندوستان کی بیشتر سلطنتیں غیر ملکی تھیں شاہان مغلیہ خود غیر ملکی تھے۔ ایسٹ انڈیا کمپنی کی اس حیرت انگیز خوش نصیبی کی بڑی توصیف کی جاتی ہے۔ بیشک یہ سچ ہے اس قسم کی خوش نصیبی کی گزشتہ مثالیں نہیں ملتی اور ای وجہ سے اسکے امکان کے متعلق پیشین گوئی کا کسی کو خیال نہیں ہو سکتا تھا۔ لیکن چونکہ اسکی توجیہ دشوار نہیں ہے اور اسکے اسباب بالکل ظاہر ہیں اسلئے اسکو معجزہ نہیں کہہ سکتے ایسٹ انڈیا کمپنی کے پاس واقعی کچھ سرمایہ تھا، اسکے قبضہ میں دولت تھی، سمندر تھا، اسکے پاس دو تین قلعے تھے اور سب سے بڑی بات یہ کہ ایک کمپنی تھی جسکے لڑائی میں مارے جانے یا کسی بیماری سے مرنے کا مطلق اندیشہ نہیں تھا۔ ہم نے اکثر دیکھا ہے کہ ایک معمولی حیثیت کا شخص اٹھتا اور بڑی بھاری سلطنت کا مالک بن جاتا ہے لیکن یہ کونسا عجیب نہیں ہوتا کیونکہ اسلئے کہ اکثر ایسا ہوا کرتا ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ اس سے زیادہ قابل تعجب ہے۔ کاریکا (Karnataka) کا ایک غریب نواب تھا اسے چھوٹے لوگ نے صرف ہتھبندی قوت کی مدد سے یورپ کے غائب کو

اپنے قابو میں رکھا۔ کیا یہ واقعہ ایسٹ انڈیا کمپنی کے ہندوستان فتح کرنے سے زیادہ حیرت خیز نہیں ہے؟ ہونا پارٹے بغیر کسی، رفیق اور بغیر ایک پیسہ کے سلطنت قائم کر لی۔ لیکن ۲۰ سال سے کم کی مدت میں اسکو کھو بھی دیا۔ اسی طرح حیدر علی سندھی یا بلکر کا عروج زیادہ تعجب خیز تھا اور ایسٹ انڈیا کمپنی سے زیادہ انکو اپنے عروج کیلئے قسمت کا مہر ہون منت ہونا پڑا۔ میں چاہتا ہوں کہ تم اس واقعہ کو بالکل الگ ایک مخصوص حیثیت سے دیکھو۔ یہ ایک ریاست کی دوسری ریاست پر فتح نہیں تھی۔ اس میں دو حکومتیں کم از کم براہ راست متعلق نہیں تھیں اور نہ ہی اس کا رشتہ کسی غیر ملکی کے ہاتھ میں تھا۔ یہ ہندوستان کی سوسائٹی میں ایک اندرونی انقلاب تھا اور اسکو ان ناگہانی حکمت عملیوں یا تغلب و تصرف سے تشبیہ دی جاسکتی ہے جو کسی جماعت کی اندرونی بچینی کو ختم کرنے۔ آؤ ایک لمحہ کے لئے ہم فرض کر لیں کہ یہ دواگر جو صاحب اثر و نفوذ بن بیٹھے اجنبی نہیں تھے۔ اس سے واقعہ کی نوعیت میں کوئی فرق نہیں آئیگا۔ فرض کر لو کہ بمبئی میں کچھ پارسی سواگر تھے جیب انھوں نے اپنی تجارت کو بد امنی سے نقصان پہنچتے دیکھا تو یک جہت ہو کر کچھ قلعے بنائے اور فوجیں بھی فراہم کر لیں اور بعد ازاں خوش قسمتی سے انھوں نے اچھے اچھے جنرل بھی مقرر کر لئے۔ اس صورت میں انکے ساتھ بھی یہی یکسر اور پلاسی کا معاملہ پیش آتا اور وہ بھی شان مغلیہ سے کسی صوبہ کی دیوانی حاصل کرنے میں کامیاب ہو جاتے جو انکی سلطنت کی بنیاد ہوتی اور ایک وقت میں سارے ہندوستان پر پھیل جاتی۔ لہذا اس صورت میں بھی واقعہ مادی طور سے وہی ہوتا لیکن اسوقت وہ اپنی اصلی روشنی میں دکھائی دیتا اور ہم اسکو اندرونی انقلاب سے تعبیر کرتے کیونکہ عام طور سے ایسا ہوتا ہے کہ ایک جماعت اپنے وجود کو معرض خطر میں دیکھ کر بد امنی فرو کرنے کی کوشش کرتی ہے۔

اگر ایسا ہوا ہوتا تو کوئی تعجب نہ ہوتا۔ پھر اس لحاظ سے تو ایسٹ انڈیا کمپنی کا عروج بہت ہی کم قابل تعجب ہونا چاہئے کیونکہ کمپنی مذکورہ تقریبی تعلق پر پ سے تھا جہاں سے وہ بوقت ضرورت فوجی امداد طلب کر سکتی تھی جو ظاہر تھا کہ ہندوستانی فوج سے زیادہ لائق اور قواعد دان تھی۔ ڈو پلے نے جسے ہندوستان کی فتح کا ایسا سانچہ اصول دریافت کیا محسوس کر لیا کہ ہندوستانی فوج یورپین فوج کے سامنے ایک ٹو نہیں ٹھہر سکتی لیکن اُس نے یہ بھی اندازہ کر لیا کہ ہندوستانیوں میں یورپین ڈسپلن قبول کرنے اور یورپین قابلیت کیساتھ جنگ کرنیکی پوری استعداد موجود ہے بشرطیکہ انکو تعلیم دی جائے۔ یہ تھی وہی جو ایسٹ انڈیا کمپنی کے ہاتھ میں تھی جسکی بدولت اُس نے ہندوستان کی مختلف طاقتوں میں نہ صرف اپنے وجود کو قائم رکھا بلکہ ان پر غلبہ بھی حاصل کیا۔ یہ غلبہ کسی ناقابل انتقال جسمانی یا اخلاقی برتری کے سبب نہیں تھا جیسا کہ ہم خیال کرتے ہیں بلکہ فوجی تنظیم و تربیت کے سبب سے تھا اور یہ باتیں ہندوستانیوں میں بھی پیدا کی جاسکتی تھیں۔ ایسٹ انڈیا کمپنی کے لئے ایک بڑی سہولت اور بھی تھی۔ یہ تو یقینی ہے کہ وہ سلطنت انگلیشہ کی نمائندہ نہیں تھی، لیکن انگلیشہ کے ساتھ اسکا تعلق اُسکے حق میں بہت کارآمد تھا۔ بیشک روپیہ اور آدمیوں کی فراہمی، جنگی بدولت ہندوستان فتح ہوا، خاص کمپنی کے ذمہ تھی۔ لیکن چونکہ شاہی فرمان کی رو سے وہ ہندوستان اور چین کی تجارت کی واحد اجارہ دار تھی اسلئے سلطنت انگلیشہ اور کمپنی کو اس کیساتھ دلچسپی کا ہونا قدرتی تھا۔ چنانچہ اکثر ایسا ہوا کہ انگریزی قوم نے ان معرکہ آرائیوں کو انگلیشہ اور فرانس کی باہمی جنگ کی حیثیت سے دیکھا اور بڑی خوشی سے ان میں امداد بھی کی۔ یہ واقعہ بنیادی اہمیت رکھتا ہے لیکن اکثر اس پر کافی غور نہیں کیا جاتا ہندوستان میں انگریزی فتح کی ابتدا کمپنی اور کسی دوسری طاقت کی باہمی آویزش سے نہیں ہوئی بلکہ فرانسیسیوں کی اُس خوفناک کوشش سے جو دکن پر

غلبہ حاصل کرنے کیلئے کی گئی۔ انھوں نے حیدرآباد کی جانشینی کے معاملہ میں دخل انداز ہو کر کوشش کی کہ بمبئی اور مدراس سے انگریزوں کا قدم اکھاڑ دین۔ مشرق میں ہماری پہلی پیش قدمی فرانسیسی حملہ کی مدافعت میں تھی۔ اس وقت سے تشر سال تک یعنی جب بولٹین سے ہماری لڑائیاں ختم ہو گئیں، ہندوستان میں ہماری لڑائیاں کم و بیش فرانسیسیوں سے مدافعت کی شکل میں ہوتی رہیں۔ اگرچہ یہ جنگیں سلطنت انگلشیہ کے نام یا بونے پر نہیں ہوئیں لیکن انجام کار انکی شکل ایک حد تک قومی جنگوں کی ہو گئی۔ اور ان سے انگلینڈ کو نہایت گہری دلچسپی تھی۔ اسی لئے کمپنی کی فوج کو بڑی حد تک شاہی فوج سے مدد دی جاتی تھی اور شہداء سے جب لارڈ کارنوالس ہندوستان کا گورنر جنرل مقرر ہو کر ایک لائق مدبر کی حیثیت سے سیاسی اور فوجی معاملات کی نگہداشت کے لئے بھیجا گیا تو پارلیمنٹ میں کمپنی پر حملے، لارڈ کلک کے خلاف تحریک ملامت، ہسٹنگز کے خلاف تعزیری کارروائی، کمپنی کے معاملات سلجھانے کیلئے پے بہ پے کوششیں، جن سے ایک مرتبہ سترہ سو سال میں انگلینڈ کی سیاسی دنیا میں ہلچل ہی مچ گئی تھی، اور اسی طرح کی دیگر کارروائیوں نے ہماری ہندوستانی معرکہ آرائیوں کو قومی جنگ کی شکل دیدی وہ انھیں وجہ سے کمپنی کو بڑی انگریزی قوم کے سمجھا جانے لگا۔ اس طریقہ سے کمپنی کو عملی طور پر یورپ کی ایک اول درجہ کی سلطنت کے اعتماد و شہرت سے تقویت پہنچ رہی تھی اگرچہ اس سلطنت نے کمپنی کی امداد ان لڑائیوں میں قطعی نہیں کی جنگی بدولت ہندوستان فتح ہوا۔

مہتمم بالشان تاریخی واقعات کے لئے اکثر حیرت انگیز یا عجیب، کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے۔ لیکن جس آزادی کیساتھ انکا استعمال ہماری فتح ہندوستان کیلئے کیا جاتا ہے اس آزادی کیساتھ کسی دوسرے واقعہ کیلئے نہیں۔ ایک واقعہ حیرت انگیز یا عجیب ہو سکتا ہے لیکن یہ بالکل ضروری نہیں ہے کہ اسکی توجیہ بھی دشوار ہو ہندوستان کی فتح اس معنی میں البتہ نہایت حیرت انگیز ہے کہ اسکی نظر گذشتہ زمانہ میں نہیں ملتی، اسلئے اسکی توقع ان لوگوں کو نہیں تھی جنھوں نے ڈیڑھ صدی تک ہندوستان میں کمپنی کے معاملات کا انصرام کیا۔ بلاشبہ *James Charles Smith* - *James Charles Smith* - *James Charles Smith* گورنر مدراس کو (جولارڈ جیتھم کا دادا تھا) کبھی خواب میں بھی تھا یا نہ ہوا ہوگا کہ ایک ن ہم پیشوا اور خود منغل شہنشاہ کے اختیارات کو سلب کر لینگے۔ لیکن یہ واقعہ اس معنی میں بالکل حیرت انگیز نہیں ہے کہ اسکی حقیقی اسباب کا دریافت کرنا مشکل ہے۔ سلطنت مغلیہ کے زوال کے بعد جب ہندوستان میں کوئی صاحب اختیار مرکزی حیثیت کا باقی نہیں رہ گیا تھا جسکا جی چاہتا صاحب اختیار بن جاتا، جو چاہتا اپنی حکومت قائم کر بیٹھا، اگر اسوقت ایک تجارتی کمپنی نے جسکے پار کر ایہ کی فوج رکھنے کیلئے کافی روپیہ تھا ان سو ماؤں کا مقابلہ کیا اور انکو مغلوب کیا تو کون سا تعجب کا مقام ہے خصوصاً اس صورت میں کہ اسکے پاس یورپین باقاعدہ فوج اور سپہ سالار تھے، اسکی پشت پر انگلینڈ کی اسلحہ قوت تھی اور اسکے مشیر انگریز مدبر تھے۔

میں نے جو کچھ بیان کیا اسکا خلاصہ یہ ہے کہ ہندوستان کی فتح عام معنی میں فتح نہیں تھی۔ اسلئے کہ یہ کسی سلطنت کا فعل نہیں تھا، اسکو کسی سلطنت کی فوج یا روپیہ نے نہیں حاصل کیا۔ میں نے یہ بات اس لئے ظاہر کر دی ہے تاکہ اس بیان سے کہ انگلینڈ نے ہندوستان کو فتح کیا جو انھیں پیدا ہوا وہ رفع ہو جائے۔ ہندوستان انگلینڈ سے ہزاروں میل دور ہے، اگلی آبادی یورپ کے برابر ہے پھر بھی یہ فتح اس صورت میں ہوئی کہ انگلینڈ کوئی فوجی سلطنت نہیں تھی اور نہ اس عظیم الشان فتح میں اسے کوئی تکلیف اور محنت برداشت کی نہ ایک پیسہ خرچ کیا۔ اس لئے اس کے معنے یہی ہوں گے کہ انگلینڈ نے ہندوستان کو فتح کیا ہی نہیں،

بلکہ یہ چند انگریزوں کی خوش نصیبی تھی جو سلطنت مغلیہ کے زوال کے وقت حسن اتفاق سے ہندوستان میں سکونت پذیر تھے اور حیدر علی یا رنجیت سنگھ کی طرح عالی اقتدار ہو گئے۔

تاہم عملی نتیجہ کے لحاظ سے یہ واقعہ ہندوستان پر انگلینڈ کی فتح ہی ثابت ہوا۔ اس لئے کہ اب جب یہ تمام عمل مکمل ہو چکا ہے اور ایسٹ انڈیا کمپنی غائب ہو چکی ہے ہم دیکھتے ہیں کہ ملکہ وکٹوریہ قیصرہ ہند میں اور ایک سکریٹری جو انگریزی کا بیہ کامبر ہے اور انگریزی پارلیمنٹ میں بیٹھتا ہے ہندوستان کے نظم و نسق کا ذمہ دار ہے انگلینڈ نے بحیثیت ایک سلطنت کے ہندوستان کو حاصل نہیں کیا پھر بھی اب یہ اس کے سر پر لگایا ہے۔ یہ ایک مثال تھی اس عام اصول توسیع کی جو اہل یورپ کے ان تمام بیرونی مقبوضات میں کار فرما رہا ہے جو کوئیس کے زمانہ سے برابر حاصل ہوتے رہے ہیں اہل یورپ کتنے ہی دور دراز ممالک میں گھومتے، انکی کامیابی کتنی ہی حیرت انگیز اور عجیب ہوتی لیکن وہ کبھی یورپین شہریت کو ترک نہیں کر سکتے تھے۔ کارٹینر (Cartier) اور پزارو (Pizarro) نے امریکہ کی ایک ایک ریاست کو اپنے قدموں سے روند ڈالا، جہاں گئے بغیر سعی و محنت کے عالی اقتدار بن گئے، اگرچہ میکسیکو میں وہ مونٹیزوما (Montezuma) کی حکومت کو ذرہ برابر خاطر میں نہیں رہا۔ لیکن پارٹس پنجم کی سیادت سے سرتابی کرنا تو کجا اسکا خیال تک کرنیکی جرأت نہ کر سکے۔ حالانکہ چارلس پنجم کے راج تک اسے اس پار تھا نتیجہ یہ ہوتا تھا کہ جو فتوحات وہ اپنی ذاتی شجاعت سے بلا امداد غیرے حاصل کرتے اسپین قدرتی طور پر انھیں ضبط کر لیتا ہی حال انگریزوں کا ہندوستان میں ہوا۔ ۱۷۵۷ء کے بعد ایسٹ انڈیا کمپنی سلطنت مغلیہ میں ایک نام نہاد علی ہمدرد پرفائز تھی۔ لیکن انگریزی پارلیمنٹ دعویدار تھی کہ جو مقبوضات کمپنی حاصل کر چکی وہ پارلیمنٹ کے ماتحت ہونگے۔ پارلیمنٹ کی بحثوں میں منسل بادشاہوں کا نام شاید ہی آتا تھا اور غالباً یہ سوال کبھی زیر بحث نہیں آیا کہ آیا وہ بنگال، بہار اور اڑیسہ کے صوبوں کا انتظام ایک غیر ملکی حکومت کے ہاتھ میں دنیا پسند کرینگے۔ کمپنی بہ یک ساعت دو سلطنتوں کا جزو تھی، ایک طرف تو شاہ انگلستان کے فرمان کی رد سے وہ کمپنی تھی اور دوسری طرف مغل بادشاہ کی ماتحت ایک دیوان۔ لیکن جس طرح کارٹینر نے مونٹیزوما کو نیست و نابود کر دیا اسی طرح کمپنی مذکور نے مغل شہنشاہ کو صفحہ ہستی سے مٹا دیا، اور پھر چپ چاپ اپنے غیر محدود مقبوضات کو انگلینڈ کے سپرد کر دیا انجام کار جنگ پلاسی کے ایک صدی بعد کمپنی شکست ہو گئی اور خود بھی ہندوستان سے سلطنت انگلشیہ کے حق میں دست بردار ہو گئی۔

(باقی)

عبد القیوم رسا

شہاب کی سرگزشت

جناب نیاز فچپوری کا وہ معرکہ الارافسانہ جو سیرۃ نگاری، نفسیاتی تخیل، بلندی خیال، زور تحریر، ندرت بیان، نزاکت تخیل اور قوت انشا کے لحاظ سے ادبِ اردو میں ایک بالکل نئی اور نادر چیز ہے۔ دل باریکا مطالعہ انسان کو کچھ سوچنے پر مجبور کرتا ہے، دوسری بار اسکا مطالعہ حقیقتِ قریب کو دیتا، تیسری مرتبہ کے مطالعہ کے بعد انسان کے لذات میں بالکل غرق ہو جاتا ہے اگر پسند نہ ہو تو مطالعہ کے بعد واپس کر دیجئے اور اپنی قیمت لے لے۔ معہ محصول ڈاک (پیر) میں ملیگا۔

”دینگر نگار“ لکھنؤ

جس خوفناک موضوع پر گفتگو ہو رہی تھی اُسکے لحاظ سے ہر اجنبی غیر معمولی حیرت کا اظہار کئے بغیر نہیں رہ سکتا تھا۔ مگر اجنبی کی

جسرت سے ایک قسم کا اطمینان ظاہر ہو رہا تھا اور یہی بات مشتبہ تھی۔

یہ ایک ماہر جراثیم نے نلکی کو اپنی نگاہوں کے سامنے کرتے ہوئے کہا۔ بیشک! انسانی تباہی اور بربادی اس نلکی میں بند ہے۔ اس بھونٹ سی نلکی کو صرف شہر کے مرکزی آبیار میں توڑ دیکئے اور ان حقیر، غیر محسوس، زندہ جراثیم سے جو آندہ خوردین کی پوری قوت سے محض ذرات نظر آتے ہیں، اور جنہیں نہ شامہ محسوس کرتا ہے نہ ذائقہ اتنا کھدیکئے۔ رجائو بڑھو، پھیلو، اور ہریائی پر اپنی حکومت قائم کرلو۔۔۔۔۔ آپ دیکھینگے کہ موت، پُر اسرار، نامعلوم موت! ان محسوس، اہلٹے بے درمان موت! ان خونخوار کرب افزا موت! تمام شہر پر مسلط ہو جائیگی، اور ہر ممکن ناممکن گوشہ تک اسکی رسائی ہو جائیگی۔ کہیں وہ خاوند کو بیوی سے اور بچہ کو ماں سے جدا کر دیگی، کہیں مدبر کو اسکے فرض سے اور مزدور کو اسکے مصائب سے چھڑا دیگی۔ وہ پانی کے نلون سے گذریگی، سڑکوں پر چھاپے ماریگی، گھروں میں بے مکان گھس جائیگی اور ہر اس شخص کی زندگی اسکا ٹیکس ادا کرے گی جو ابلا ہوا پانی پینے کا عادی نہیں ہے۔ وہ کنوؤں میں پہونچ جائیگی، ترکاریوں میں سرایت کر جائیگی، اور برف میں منجمد ہو جائیگی

وہ مویشیوں کے حوضوں میں، پارک کے چشموں میں، اجابجا صرف جا ڈار دن کے حلق تک پہونچنے کا انتظار کرتی ہوگی۔ با زمین میں جذب ہو کر صد ہا ایسے چشموں اور کنوؤں میں نمودار ہو جائیگی، جہاں اسکی موجودگی کا کسی طرح قیاس بھی نہیں کیا جاسکتا۔۔۔۔۔ غرض صرت ایک مرتبہ اسے شہر کے آبیار تک پہونچا دیکئے، پھر قبل اسکے کہ دوبارہ اسے گرفتار کیا جاسکے وہ اس دُنیا کے سب سے بڑے شہر کو آبادی سے بے نیاز کر دیگی!

وہ یہ ایک رُک گیا اور جواب کا انتظار کئے بغیر خود ہی کہنے لگا۔ لیکن یہاں یہ بالکل مقید ہے، قطعاً بے بس، عضو معطل، آپ سمجھے۔۔۔۔۔ ہم! اہل محفوظ ہیں، اجنبی نے سر کی جنبش سے اقرار کیا، اسکی آنکھوں میں ایک قسم کی چپک پیدا ہوئی۔ لیکن صرف کھانس کر رہ گیا۔

”یہ انارکسٹ ابد معاش۔۔۔ بالکل بیوقوف ہیں، قطعاً اندھے ہیں جو اس قسم کی چیزیں موجود ہونیکے باوجود ہم استعمال کرتے ہیں۔۔۔۔۔“

سیرے خیال میں تو۔۔۔۔۔

زنجیر چھونے کی ایک ہلکی سی جھنکار، اور دروازہ کھلنے کی ایک خفیف سی آواز کمرے کے مشرقی گوشہ میں پیدا ہوئی، ماہر جراثیم نے پلٹ کر دیکھا۔

”صرف ایک منٹ کیلئے ہو جاؤ!، اسکی تو عمر بیوی نے دروازے سے جھانکتے ہوئے کہا۔

جب وہ دوبارہ اپنی تجربہ گاہ میں داخل ہوا تو اجنبی اپنی گھڑی دیکھ رہا تھا۔

”معاف کیجئے گا، مجھے مطلق خیال نہ رہا اور میں آپکا ایک گھنٹہ ضائع کر دیا۔ چار بجے میں صرف بارہ منٹ باقی ہیں۔ مجھے سارے تین بجے روانہ ہو جانا چاہئے تھا، لیکن آپکے دلچسپ لیکچر میں محو ہو گیا، اب اجازت دیجئے، وقت میں بالکل گنجانٹش نہیں ہے، مجھے چار بجے ایک دوست سے ملنا ضروری ہے۔“

اجنبی شکریہ ادا کرتا ہوا کمرے سے گذر گیا، ماہر جراثیم دروازہ تک اسے پہونچا کر خاموشی کے ساتھ اپنے کمرے میں واپس آگیا، وہ اپنے ذہن میں نووارد کی ظاہری شکل و شباہت پر تبصرہ کر رہا تھا۔

”عجیب آدمی تھا،“ اُس نے زیر لب کہا ”یقیناً خطرناک! وہ زہریلے جراثیم کا بیان کتنی دلچسپی سے سن رہا تھا اور شیشی کو کیسی لپٹائی ہوئی نگاہوں سے دیکھ رہا تھا“ کسی بچپن خیال کے ماتحت وہ یکایک اٹھا۔ دودکش کے پاس بیچ پر جھک کر کچھ دیکھا، تیزی سے جھپٹ کر اپنی میز پر کچھ ڈھونڈا، جیبوں میں ہاتھ ڈال کچھ ٹٹولا اور بھاگ کر دروازہ پر آگیا۔

”غالباً تینے اُسے بڑے کمرے کی میز پر رکھ دیا ہے،“ اُس نے ذرا اونچی آواز سے کہا ”منی!“

”جی!“ کہیں

دور سے ایک زنانی آواز آئی۔

”دین ابھی جب تم سے بات کرنے آیا تھا، تم نے میرے ہاتھ میں کوئی چیز تو نہیں دیکھی سچ بتا دو پیاری منی! جلد ہی بتا دو!“

”کچھ نہیں، پیارے جان! خیریت تو ہے؟“

”تباہی! بربادی!“ ماہر جراثیم نے کہا اور بدحواسی کے ساتھ دروازہ کی طرف دوڑا، ایک لمحہ بعد وہ شارع عام پر تھا۔ منی نے دروازہ کھلنے کی آواز سنی اور کسی نامعلوم خطرے کے خیال سے بھاگ کر کھڑکی میں سے جھانکنے لگی سڑک پر ایک نجف الجشہ، بد وضع سا آدمی ایک کرایہ کی گاڑی میں سوار ہو رہا تھا۔ اُسکا خاوندانگے سر سیلپر پہنے ہوئے مجمع کو حیرتا ہوا بدحواسی سے گاڑی کی طرف دوڑ رہا تھا۔ ایک سیلپر اُسکے پیستے نکل کر سڑک پر رہ گئی تھی مگر اُسے مطلق پرواہ نہ تھی۔

”خداوند! یہ دیوانہ تو نہیں ہو گیا ہے،“ سائنس نے اُسکا دماغ تو خراب نہیں کر دیا ہے،“ منی دل ہی دلمین کہہ رہی تھی۔

وہ کھڑکی کھول کر اُسے پکارنے کا ارادہ ہی کر رہی تھی کہ اجنبی نے اپنے چاروں طرف نگاہ ڈالی، اور بالکل اُسی قسم کی دماغی خرابی کا اثر اُنکی صورت سے ظاہر ہونے لگا۔ جہین اُسکا خاوند مثلاً معلوم ہوتا تھا۔ اُس نے ایک لائینی سا اشارہ ماہر جراثیم کی طرف کیا اور گاڑی والے کے کان میں کچھ کہا۔ گاڑی کا دروازہ بند ہوا چابک مارنے کی مسلسل آواز سنائی دی، گھوڑے کی ٹاپ سڑک پر گونجی اور ایک لمحہ بھر میں گاڑی آگے آگے اور ماہر جراثیم دیوانوں کی طرح تنگے سر تنگے پاؤں پیچھے پیچھے دوڑتے ہوئے سڑک پر دکھائی دینے اور موڑ پر پہنچ کر دونوں نگاہ سے غائب ہو گئے۔

منی تقریباً ایک منٹ تک کھڑکی سے جھانکتی رہی اور پھر کمرے میں واپس آگئی وہ بیحد متحیر تھی۔

”رجان حد سے زیادہ مذاق پسند ہے!“ اُس نے دل ہی دلمین سوچا ”مگر اس زمانہ میں، دن دھاڑے ایک شریف آدمی کا تنگے سر تنگے پاؤں لندن کی شارع عام پر دوڑ لگانا! کتنی شرمناک حرکت ہے!“

ایک دشن خیال اُسکے دماغ سے گذرا، اُس نے تیزی سے اپنی توپی اوڑھی، خاوند کے جوتے لئے، ہال میں آئی اور کھونٹیوں پر سے اُسکا ہیٹ اور کوٹ اُتارا۔ دروازہ پر پہنچی اور ایک گاڑی کو جو خالی سڑک پر سے گذر رہی تھی کرائی کر لیا۔

”سیدھے سامنے والے راستہ پر چلو وہاں سے ہیولاک کر لیسٹ پر موڑ لو اور راستہ میں ایسے شخص پر نگاہ رکھو جو ہات کوٹ پہنے ہوئے

تنگے سر تنگے پیر بھاگ رہا ہو!“

”ہات کوٹ پہنے ہوئے تنگے سر تنگے پیر! بہتر ہے، معزز خاتون! ابھی تو،“ یہ کہہ کر کوچبان نے گھوڑے کو چابک لگایا اور کچھ اس طمیان سے گاڑی بڑھائی گویا تمام زندگی اسی پتہ پر گاڑی ہانکنے میں بسر ہوئی ہے۔ چند منٹ بعد تانگہ والوں اور آوارہ لوگوں کے ایک مجمع نے جو ہیولاک کوٹ

”وزندہ یاد۔ مزاج !!“

تصوف اسلام پر ایک مورخانہ نظر

(سلسلہ سابق)

ڈاکٹر ابرار کرامی اور اسکے نظریات خواب | عالم رویا میں دماغی کیفیت کو دو مفصلہ ذیل حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں،
(۱) وہ خیالات جو دماغ میں ظاہر ہوتے ہیں، اپنے وجود حقیقی ہونے کا یقین لاتے

ہیں، اور عالم بیداری کی طرح جب ہلکے اپنے خیال کو اشیائے موجود فی الخارج سے مقابلہ کرتے ہیں تو یہ یقین صحیح نہیں ہوتا۔
اس کا مطلب یہ ہے کہ عالم رویا میں جو صورتیں ظاہر ہوتی ہیں وہ حقیقی معلوم ہوتی ہیں، مثلاً خواب میں ہلکے کوہ و دشت،
ٹیل میدان، سرخس عمارات، اور بڑے بڑے سمندر دیکھتے ہیں، تو معلوم ہوتا ہے، انکا وجود حقیقی ہے خیالی نہیں، جب طرح بیداری
میں کوئی منظر وجود حقیقی کا احساس پیدا کرتا ہے، خواب میں بھی یہی ایقانی کیفیت ہوتی ہے، لیکن فرق یہ ہے کہ عالم بیداری میں
ہلکے جب اپنے خیال کو ان مناظر سے مقابل کرتے ہیں، تو انہیں موجود فی الخارج پاتے ہیں اور عالم رویا میں جو مناظر ہمارے پیش نظر ہوتے ہیں
میں صرف ذہن ہی سے تعلق رہتا ہے، خارج عن الذہن ان کا وجود نہیں پایا جاتا

(۲) خیالات اور تصورات ایک ایسے قانون اتلاف کے ماتحت دماغ میں مربوط ہو جاتے ہیں جس پر انسانی تصرف نہیں ہوتا
وگ خیالات اور تصورات کے سلسلہ میں تغیر نہیں کر سکتے، اور نہ انہیں اپنے ارادہ سے وقفہ دے سکتے ہیں،

قانون اتلاف (ASSOCIATION) فلسفہ کی ایک اصطلاح ہے، ڈاکٹر صاحب کے قانون کی تفصیل یہ ہے کہ خیالات
تصورات مستلزم ہوتے ہیں یعنی جب ایک خیال پیدا ہوتا ہے، تو اسی قسم کا دوسرا خیال پیدا ہو جاتا ہے، اکثر حفاظ کو دیکھا ہوگا جہاں
بستر پر بٹے رک گئے پھر وہاں سے نہیں بڑھتے، اور جان بیا گیا (خواہ وہ ایک ہی لفظ ہو پھر سلسلہ شروع ہو گیا، یہ اسی قانون کا نتیجہ ہے، ڈاکٹر،
موت کہتے ہیں کہ جس طرح کسی خیال کے عناصر ہر ایک باہم مربوط ہوتے وقت عالم بیداری میں ہمارا تصرف رہتا ہے، ویسا عالم رویا میں
بن، مثال کے طور پر جذبہ شہوت کو لے لیجئے، خیالات شہوانیہ کے اندر جب رابطہ پیدا ہونے لگے، تو عالم بیداری میں ہلکے مذہب اور ہیئت
اعلیٰ کے خوف سے ان عناصر خیال کو باہم مربوط ہی نہ ہونے دینگے، اور بالفرض یہ خیال ہو بھی تو اسے علی جامہ نہیں پہنا سکتے اسکے برخلاف

ڈاکٹر ابرار کرامی انگلستان کا ایک مشہور عالم گزرا ہے اسنے ایک کتاب لکھی جو ایک ہی جلد میں دو حصوں کے اندر پائی جاتی ہے، اسکا نام "توہ
یہ، وہ احساسات اخلاقیہ" سے پہلے حصہ میں ایک سکشن کے اندر اپنے خواب کے متعلق مبسوط مباحث کئے ہیں، ۱۹۱۵ء میں خاکسار نے اسکا ترجمہ کیا تھا
نایدہ زمانہ تھا جب میں تعلیم سے فارغ ہی ہوا تھا اور نظر ثانی نہ کر سکتا تھا، اب میں نے پھر اس کو دیکھا اور ضروری حذف و اضافہ کے بعد

بحث کے سلسلہ میں پیش کر رہا ہوں ۱۲

عالم رویا میں ان عناصر کے باہم مربوط، اور منظم ہو کر عملی صورت اختیار کر لینے پر ہمارا دست تصرف نہیں ہوتا ہے۔ بڑے زیادہ صوفیا، علما اور صلی خواب کے اندر ایسے مناظر سے مقابل ہوتے ہیں، جنکے متعلق عالم بیداری میں انہیں وہم و گمان بھی نہیں ہوتا، عالم بیداری میں ہرگز ایسا فعل ان سے سرزد نہ ہوتا، جو عالم رویا میں ان سے ہو جاتا ہے اسکی توجیہ ڈاکٹر صاحب کے اس قانون سے ہوتی ہے

ڈاکٹر موصوف نے تکوین خواب کی چار علتیں قرار دی ہیں اور ہر ایک کے ضمن میں انہوں نے تاریخی اور ذاتی تجربات درج کئے ہیں، یہاں پر تفصیلات کی تو گنجائش نہیں لہذا، ڈاکٹر صاحب کے صرف چار دن عنوان بیان کا ترجمہ ہی یہ ناظرین ہے، موقعہ ہوا تو خواب کے متعلق عضویات اور نفسیات کی حیثیت سے بحث کی جاوے گی اور ڈاکٹر ابراہیم کی تمام تفصیلات پیش کی جاوے گی۔

(۱) جدید حادثات، اور جدید دماغی جذبات سے جو باہم خلوط ہو کر ایک مسلسل سلسلہ میں مربوط ہو جاتے ہیں یا قدیم و جدید واقعات، کی مخالفت سے کسی احساس کے ذریعہ جو انہیں سے ہر ایک کیساتھ کم و بیش متحد رہتا ہے گو دوسری حیثیت سے ان جدید حادثات و دماغی جذبات یا جدید و قدیم واقعات کی کڑی باہم ملی ہو، اور انہیں انتشار و تشتت ہو، ایک خواب کی تکوین ہوتی ہے

(۲) تصورات کے وہ سلسلے جنہیں تاثرات جسمی کے باعث قانون ابتلا و وجود میں لاتا ہے۔

(۳) انسان بعض ایسے خواب دیکھتا ہے جنہیں ان معاملات یا اشیاء کے متعلق جو دماغ سے غائب یا فراموش ہو گئے ہیں قدیم ایتلافات کی عادت ہوتی ہے

ڈاکٹر صاحب اس کلیہ کے متعلق لکھتے ہیں، کہ ایسے خواب کی علت دریافت کرنا ناممکن ہے، اور انہیں بعض ایسے ہیں، جنہیں ان کلیات میں سے جن سے فی الحال ہماؤگ واقف ہیں کسی کلیہ کے ماتحت نہیں رکھ سکتے

(۴) عادات کا میلان (یا شوق) یا ایک ماضی جذبہ خواب کی شکل میں مشکل ہو جاتا ہے، اور وہ کسی فطری واقعہ کی بدولت عملی صورت اختیار کر لیتا ہے

خواب کے متعلق جدید تجربات میرے ایک نہایت ہی مخلص دوست ہیں، جنکی روایت میرے خیال میں ایسی ہے جس طرح میرے نزدیک خود اپنی روایت، وہ اکثر خواب لکھا کرتے ہیں، جنہیں انھوں نے اپنے سوانح زندگی میں جستہ جستہ نقل بھی کر دیا ہے، گوانکی موجودہ زندگی نے ایک دنیا دارانہ صورت اختیار کر لی ہے، لیکن اپنی ابتدائی زندگی کا خواب جیسے مجھ سے بیان کرنے لگے، تو میں نہایت متاثر ہوا، چونکہ میں انکی ابتدائی زندگی سے واقف ہوں اسلئے وہ میرے نزدیک ایک ثقہ راوی ہیں، پہلے وہ ایک غریب طالب علم تھے، خموشی اور کنارہ کشی انہیں زیادہ محبوب تھی، تلاوت قرآن اور نماز انکا مشغلہ عورت تھا، وہ کہتے تھے کہ حیات کے اس دور میں برابر ہی خواب دیکھا کرتا تھا، کہ مسجد یا کسی دوسری جگہ پر قرآن مجید کی تلاوت کر رہا ہوں، اور بعض آیات پر فرط رقت میں زار زار رو رہا ہوں اور اسی حالت میں میری نیند کھل جاتی تھی، خواب کے اندر فارسی کے بعض اشعار پڑھتے پڑھتے انہیں ترک دنیا بے ثباتی عالم، حب الہی اور درو محبت کے جذبات پائے جاتے ہیں، انپر اکثر وجد انگیز کیفیات طاری ہو جاتی تھیں اور روتے روتے انکی نیند کھل جاتی تھی ایک دن خواب میں انھوں نے دیکھا کہ ایک سائبان میں صفت باندھے اوس بارہ اشخاص بیٹھے ہیں، انکی وضع قطع بالکل صوفیانہ تھی، نیچا جبہ، عمامہ

لاتی واڑھی، مقدس اور باریب چہرہ دیکھ کر میرے دوست پر نہایت کیفیت طاری ہوئی، اور وہ ایک بزرگ کے نزدیک جو دائیں جانب شروع صف میں تشریف فرما تھے پہونچ کر اظہار عقیدت کے جذبہ بے اختیار میں، انکا دست مبارک چومنے لگے، انھوں نے میرے دوست کی گردن جھکائی اور انکی پشت پر ہات پھیر کر فرمایا مدیہ خوب پڑھیں گے، میرے دوست ایک غریب اور ناپرسن حال انسان تھے علوم و فنون سے انھیں چند ان دلچسپی نہ تھی، لیکن انکی بعد کی زندگی کا مطالعہ کرنے سے یہ چلتا ہے کہ انھوں نے یقیناً یہ خواب دیکھا ہوگا، اور وہ بزرگ ایک ”سروش غیبی“ تھے، میرے دوست نے اپنے سوانح زندگی میں ایک اور پر لطف خواب لکھا ہے، جسے میں انہیں کے الفاظ میں لکھ دیتا ہوں،

ابا کا خط

۱۹ اکتوبر ۱۹۲۵ء دوشنبہ

ابا آج سے چودہ سال پیشتر راحت ابدی کی نیند سوچکے دنیا کے کس پردہ میں ڈھونڈھنے سے بھی آپکا پتہ نہیں مل سکتا، ابا آپکی مقدس اور خدا پرست صورت نے اتفاقاً خواب میں آکر دلکو البتہ منہموم و پریشان کیا ہے، ۱۹ اکتوبر کو بوقت شب آخر میں نے والد ماجد کا ایک خط پایا، اس خط کی نوعیت اور تحریر عجیب دلکش تھی، مضمون سے لاڈ و پیار اور شوق طاقات مترشح تھا، نیند کھلی تو خط کا مضمون مجھے یاد کر لیا، یہ خط کا خلاصہ نہیں بلکہ حقیقی الفاظ ہیں جو نظام غیبی کے ماتحت میرے محبوب اور چھپتے والد مرحوم کے قلم سے نکلا کر عالم رویا میں مجھ تک پہونچے، میں نے دیکھا..... مسی کے نزدیک چوک پر میں کھڑا ہوں، دفعۃً ڈاکبہ نے ایک خط لا کر دیا، یہ پوسٹ کارڈ تھا اسکے ساتھ ایک زرد رنگ کا پرچہ چپان تھا جو اکثر حبسری شدہ خطوط میں رہا کرتا ہے۔

مضمون خط

..... کے دو مضامین مجھے موصول ہوئے جن سے علم و ہنر ٹپکتا ہے..... میرا لڑکا ہے جسکی خبر، ابا جسکا مفہوم میرے ذہن میں اسوقت یہ آیا ۱۹۱۷ء اور طرز مضمون سے یہی معلوم ہوتا تھا صرت کتابت کی غلطی تھی اس کے بعد تم مجھے کچھ معلوم نہیں جب سے میں نے بیان پائے ہیں، کھانا پینا گانا بجانا ملنا جلنا سب ترک ہو گیا ہے۔

باپ کی محبت اور انکے خط کے مطالعہ نے مجھے کچھ ایسا دارفتہ اور غریب بحر فنا بنادیا، کہ میں ہمہ تن چشم بیکر خط کا مرقومہ بالا مضمون پڑھتا رہا نیند کھلی تو ایک پیر مردگی اور یاس کا عالم تھا، والد کے فراق کا غم تازہ ہو گیا اور اس سن و سال میں بھی آنسو ٹپک پڑے۔ میرے دوست ایک اور خواب کا تذکرہ کر رہے تھے جو بالکل امام غزالی کے روئے الہی سے ملتا ہوا ہے، چونکہ میرا قلب اس قسم کے احساس کے سمجھنے سے عاری ہے، اسلئے میں اسکی صحیح اہمیت ذہن نشین نہیں کر سکتا لیکن ایک ثقہ راوی کی روایت نظر انداز کرنے کو جی نہیں چاہتا، وہ کہتے تھے ایک ن من سفر میں تھا، مغرب کی نماز میں کچھ دیر ہو گئی ایک مسجد میں جا کر فوراً نماز پڑھی، انہیں قرآن مجید کا کچھ حصہ بانی یاد تھا، مغرب کی نماز سے فارغ ہونیکے بعد وہ وہیں بیٹھ رہے، اور سورہ جن سے لیکر ۲۹ پارہ کے اخیر تک زبانی تلاوت کی، اور عشا کی نماز پڑھ کر اپنی منسل پر لوٹ آئے وہ اپنے بال بچوں سے ملنے جارہے تھے، لہذا دل کسی اور شوق کا گرفتار تھا، لیکن تعجب ہے کہ انہوں نے خواب میں دیکھا کہ میں وطن کی ایک سڑک پر ہوں جسکے ارد گرد شیشم کے بڑے بڑے درخت ہیں ایسا سماں بند ہوا ہے، جیسے موسم بہار میں بدلی چھائی ہو، اور

بوندین گونے ہی کو ہوں، ایسے سنسان، مگر دلکش مقام میں عالم پر کامل سکوت طاری تھا نہ وہاں کسی انسان کا گذر تھا، نہ کوئی آواز سنائی دیتی تھی اسوقت انھوں نے دیکھا کہ میں رامائن کے لہجہ میں ہندی کی ایک غزل پڑھ رہا ہوں، (حالانکہ وہ ہندی غزلیات سے واقف نہیں) انکی آواز میں نہ معلوم اسوقت کہاں سے ایسا سوز و گداز پیدا ہو گیا تھا کہ وہ خود حیران تھے معلوم ہوتا تھا ترنم کی دلکشی اور لہجہ کا پردہ سوز انکے بازوؤں میں پر لگا دینگے اور وہ اڑ کر عالم بالا میں پہنچ جاؤ گئے، انکی آنکھوں کے سامنے سے معلوم ہوتا تھا پرچے اٹھ رہے ہیں اور گویا انکے سامنے تو ایسے آئینہ کے جلوے موجود ہیں، ہر چند اس جلوہ گاہ میں انہوں نے، نہ کوئی صورت دیکھی نہ کوئی آواز سنی، لیکن انکے وجدان کو یہ احساس ہوا کہ گویا انکے ادر خدا کے درمیان کوئی حجاب نہیں

۹۵ء سے امام غزالی کے عہد تصوف کی ابتدا ہوتی ہے، اسکے بعد آپ کی زندگی کا کچھ حصہ تو ایک صوفی کی طرح بادیہ پیمائی میں گذرا، اور پھر صوفیانہ عقاید کی تعلیم و تلقین میں، اپنے اگلے عہد میں وفات پائی، اور اپنے تمام تجربات صوفیانہ اپنے خود اپنی زندگی میں قلم بند کئے ہیں، جو عربی میں اپنی لطافت اور کمال اظہار کے اعتبار سے فقید المثال کتاب ہے، امام موسوی نے اپنے صوفیانہ رجحان کو مفصلہ ذیل الفاظ میں بیان کرتے ہیں

میری توجہ طریقت صوفیہ کی طرف مبذول ہوئی، میں جانتا تھا کہ انکے جادہ طریقت پر ہر دی کیلئے اصول اور عمل دونوں ذرائع ضروری ہیں، اسکا اصول یہ ہے کہ انسان اپنے نفس سے تمام صفات و خصوصیات خبیثہ دور کر دے، یہاں تک کہ انسان کا دماغ صرف ناموس الہیہ کے جلوہ سے معمور ہو جائے، میرے طریقت صوفیہ کا اصول اسکے علمی اور ادوی وظائف کی بہ نسبت زیادہ سہل تھا، اسلئے میں اسے جاننے کیلئے انکی کتاب کا مطالعہ شروع کیا، (یہاں امام غزالی نے تصوف کی چند کتابوں کے نام لکھے ہیں) میں نے انکے اصولی فکر و عقاید پر عبور حاصل کر لیا اور انکی طریقت کے متعلق مجھے وہ تمام معلومات حاصل ہو گئے، جو مطالعہ یا سماعت سے حاصل ہو سکتے ہیں

مجھ پر یہ بات ظاہر ہوئی کہ مطالعہ کے ذریعہ سے طریقت کے خصائص کا علم حاصل نہیں ہو سکتا، اسکے لئے ذوق سلیم کی ضرورت ہے اسکے بعد امام غزالی نے ایک خطیبانہ انداز میں بیان کیا ہے کہ اس میں جو حفظان صحت کے اصول و قوانین سے واقف ہے، اور جو خود صبح اور تندرست ہو کس قدر فرق ہے، ایک وہ شخص جو صرف شرب اور بانگ نوشا نوش کی تعریف جانتا ہو، اس شخص سے جو لذت شرب سے پرکیت اور ”گاہے مے شبانہ و گداز صبح“ کی نشاط آفرینیوں سے سرشار ہو کس قدر ممتاز حیثیت رکھتا ہے ”بادہ پیمائی“ جسکا وظیفہ صبح“ اور ”ورد شام“ ہو وہ ”بادہ پیمائی“ کی تعریف اور لذت خمار کے علمی لطائف ناواقف ہوتا ہے، اسے ایک وارفتہ کرنے والی مستی ہوتی ہو وہ لذت خمار سے ایک نشاط نفس حاصل کرتا ہے اور بس، ایک سنجیدہ اور زاہد منش انسان تعریف خمار تو جانتا ہے ”بادہ پیمائی“ کے متعلق اسے علمی اور طبی اصول سے تو واقفیت ہوتی ہے، لیکن وہ لذت شرب سے بالکل نا آشنا ہوتا ہے، اسی طرح جب ایک طبیب بیمار ہوتا ہے، حفظان صحت کے اصول، اسباب مرض اور دفیعیہ کے اسرار سے تو واقف رہتا ہے، لیکن صحت اس سے مفقود رہتی ہے، ماہرین تصوف اور رہروان طریقت کے درمیان یہی فرق ہے

مجھے اسکا یقین ہو گیا، کہ صوفیہ کے نزدیک ”احوال“، اہمیت رکھتے ہیں نہ کہ تعریفات اور یہ کہ جو کچھ علمی و نظری مباحث کے

ذریعہ ممکن تھا، مجھے حاصل ہو گیا، بقیہ معلومات مطالعہ و سماعت کے ذریعہ نہیں حاصل ہو سکتے بلکہ انکے لئے ”ذوق“ کی ضرورت ہے، اور ایک ماہ معینہ تک عملی اور ادو وظائف کی،

ان علوم کے ذریعہ جو مینے پڑھے تھے، اور ان طریقوں کی وساطت سے جو مینے اقسام علوم (عقلی و نقلی) کی جستجو میں اختیار کئے تھے، میرا عقیدہ توحید، رسالت اور آخرت کے متعلق راسخ ہو گیا تھا، ایمان کے یہ بنیادی عقاید میرے نفس میں اثبات کامل کے ذریعہ نہیں جاگزین ہوتے تھے، بلکہ سلسلہ ایلتاف اور تجربات کے ذریعہ حاصل ہوتے تھے یہ بات مجھ پر ظاہر ہو گئی، کہ مجھے نبات اخروی کی امید صرف اتقا اور نفس کو مطلوبات شہوانیہ سے محفوظ رکھنے سے ہی ہو سکتی ہے، اور یہ کہ اسکی ابتدا یہ ہے کہ قلب کو عالم مادی کے تعلقات سے منقطع کر دیا جائے۔ ان خیالات کے پیدا ہونے سے مین سمجھنے لگا کہ مین زندگی کے ایک نہایت اہم دور سے گزر رہا ہوں، آخر کار ایک نئے مینے ارادہ راسخ کر لیا، کہ بغداد سے ہجرت کر کے حیات کی تمام کامرانیوں سے دست بردار ہو جاؤں گا لیکن ابھی تک مین پس و پیش میں تھا صبح کو مین ترک دنیا کا ارادہ کرتا تھا، تو شام کو اس میں انقلاب رونما ہو جاتا میرے ارادہ میں استقلال نہ تھا، مطلوبات شہوانیہ دامن دل، پکڑ کر کہتے تھے کہ ”جائے نجات“، اور ایمان کا ایک سروش غیبی ”بر بندید مجھلا“، کا بہیم پیام سن رہا تھا،

اسی طریقہ سے چھ ماہ گزر گئے، اور مین کبھی تو عالم مادی کے جذب و کشش سے متاثر ہوتا تھا، اور کبھی آخرت کی پکار سے، شش ماہ تھا جب کا مہینہ تھا، اسوقت معاملہ میری مرضی اور خواہش سے بالاتر ہو گیا، مجھے مجبوری لاحق ہونے لگی، خدا نے میری زبان بند کر دی، میری گویائی ایسی سلب ہو گئی، کہ مین تعلیم و تلقین کرنے سے بھی عاجز ہو گیا، ایک نئے مینے دباؤ ڈال کر چاہی کہ بعض حضرات کے اطمینان خاطر کیلئے مین کچھ تعلیم کروں، لیکن میری زبان سے ایک لفظ بھی نہ نکل سکا، اب زبان کی اس بندش اور نطق کے فقدان نے باعث مین سخت مغموم رہنے لگا میری قوت باضمہ مین فرق آگیا، نہ کھانے کی خواہش رہی، نہ پانی کی طلب، نہ مین ایک قطرہ آب جذب کر سکتا تھا نہ ایک لقمہ ہضم، میری قوت زائل ہونے لگی، اور اطباء نے بھی شفا سے مایوسی ظاہر کی، انھوں نے تشخیص کی کہ کسی دماغی تکلیف نے نظام جسمیہ پر اثر ڈال رکھا ہے، اور اسکا علاج یہی ہے، کہ وہ فکر و تردد دماغ سے دور ہو جائے تب بے ضعف و تقاہت کا احساس کرتے ہوئے، اور اپنے ارادہ کی طلب و ادعا سے دست بردار ہو کر مینے اس شخص کی طرح احسن کا وقت ضرورت کوئی حاجت روانہ ہوا خدا کی طرف رجوع کیا

صدائے غیبی آئی، اور میرے آسان ہو گیا، کہ مین جاہ و حشم کی تمنا و دولت کی فراوانی، اور کینہ و رفا کے تعلقات سے

سبکدوش ہو جاؤں۔

اسکے بعد امام غزالی فرماتے ہیں کہ کس طرح مینے بغداد کے دربار خلافت سے رخصت حاصل کی، اپنے ظاہر کیا کہ حج بیت اللہ کا ارادہ ہے حالانکہ آپکا اصل مقصد یہ تھا، کہ شام کا سفر کریں، اور وہ مین صوفیہ کی طرح ترک نیا، اور مراقبہ کے اشغال میں مستغرق رہیں، امام غزالی آپکے باویہ پیارا ہب ہو گئے، آپ ملک شام میں پہونچے، اور وہاں دو سال تک کچھ عزت میں مہر کی اپنے صوفیانہ ریاضت کی منزلین طے کیں، تزکیہ و ملغ اور تصفیہ قلب فرماتے رہے، اور ہمیشہ خیال اتنی مین مستغرق رہے، اسکے بعد آپکے

قلب میں پیمج ج بیت اللہ کی خواہش پیدا ہوئی آپ نے مناسک حج ادا کئے، اور دس سال تک پکی زندگی، دو حصوں میں منقسم رہی، خود اپنا تزکیہ نفس، اور دنیا کے دوسرے ارباب کا خیال، تعلقات دنیا کے افکار، زندگی کی ضروریات اور اولاد کی منت و سماجت کبھی انہیں اپنی طرف متوجہ کر لیتی، اور کبھی صوفیہ کی ”جمعیست“ اور ”علاقہ الہی“ کی طلب، کچھ عزت میں بٹھا دیتی، (باقی)

عبدالملک رومی

ایک دینی و علمی دعوت

جنوری ۱۹۲۸ء کی اشاعت نگار کو مومن کے لئے مخصوص کر کے مین نے اپنے آپ کو یا پابند بنالیا ہے کہ ہر سال کسی نہ کسی ایسے شاعر کی یاد کو تازہ کیا جائے جس کے مٹانے میں زمانہ نے اپنی پوری قوت صرف کر دی ہے۔ چنانچہ ارادہ ہے کہ جنوری ۱۹۳۸ء کا نگار، ابوالمظفر سراج الدین بہادر شاہ ظفر کے لئے مخصوص کر دیا جائے اور کم از کم دو صفحات کو محیط ہو۔ اس سلسلہ میں جو عنوانات قائم کئے ہیں، یہ ہیں:-

(۱) ظفر کی سیرت اور اس کے عہد کے تاریخی خصوصیات (۲) عہد ظفر کے سیاسیات (۳) ظفر کی شاعری اور اس کی خصوصیات (۴) عہد ظفر میں دہلی کی شاعری (۵) ظفر کی شاعری پر سیاسیات وقت کا اثر (۶) دربار ظفر اور عہد ظفر کے شعراء (۷) ظفر کے عہد میں دہلی کی علمی ادبی فضا (۸) ظفر رنگون میں (۹) حامی و آزاد کی رائے ظفر کی شاعری کے متعلق اور اسپر میا کہ (۱۰) انتخاب کلام ظفر

امید ہے کہ ملک کے ارباب علم و ادب

عنوانات بالا میں سے کسی عنوان پر یا ایک ہی مضمون کے سلسلہ میں ان تمام یا چند عنوانات پر اپنی تحقیقات و معلومات بھیج کر ممنون فرمائینگے۔ انتخاب کلام ظفر کی خدمت ادارہ نگار نے اپنے ذمہ لی ہے اسلئے اسپر میا کو وقت صرف کر نیکی ضرورت نہیں۔ اسی سلسلہ میں غالباً یہ عرض کر دینا بے محل نہ ہوگا کہ بہترین مضمون کے لئے نگار کی طرف سے ایک حقیر ہدیہ سور و سیہ کا پیش کیا جانا قرار پایا ہے۔ جو کامیاب مضمون نگار کی خدمت میں ہشک ۲۵ جنوری سن ۱۳۵۸ء کو روانہ کر دیا جائیگا۔ زیادہ سے زیادہ ۲۳ ستمبر ۱۳۵۸ء تک مضامین کا دفتر نگار میں پہنچ جانا ضروری ہے۔

نیاز فتحپوری (ایڈیٹر نگار) لکھنؤ

چند گھنٹے ایک مولوی کے ساتھ

دنیا میں سناپ اور مولوی دو چیزیں ایسی ہیں جنکی قصوں کی انتہا نہیں، البتہ فرق یہ ہے کہ اکثر سناپ ہرے نہیں ہوتے اور مولوی لڑکے کا یہ حال ہے کہ:

ہر کر اجامہ مولوی بسینی

درد مش صد ہزار مارا نکار

مسجد کے ملا سے لیکر محراب منبر کے واعظ تک، نماز جنازہ پڑھانے والے مولوی سے لے کر اس مولانا، تک جو بیضاوی و بخاری کا درس دیتا ہے ایک چیز (الٹا اشارہ شد) سب میں مشترک پائی جاتی ہے اور وہ انکے ظاہر و باطن کا تضاد ہے۔ یعنی جس مولوی کا ظاہر جتنا زیادہ خوشنما ہو اتنا ہی زیادہ اسکا بطون مکروہ ہے۔

ایک مولوی کی ہیئت وضعی، جس میں سکا بے تکا عمامہ، اچھی ہوتی زلف (گا بے تادوش و گا بے تابنا گوش) لابی پریشان اڑھی، زمین و زبردت، سیاہ داغدار پٹیاں، شیروانی ناکرتہ، ٹیم ساقی پا جامہ اور غیر دباغت شدہ متعفن چہرے کا جو جامع تسبیح و جریب رویاں اور ”ناسدانی“ کے سب کچھ شامل ہے۔ ایک ایسی واضح، صریح، اختراعِ سخیل (Fakent) ہے جس کو دیکھنے کے بعد گویا ہر شخص کا فطری فرض ہو جاتا ہے کہ وہ اس وضع والے کو مولوی سمجھے اور جیثیت مولوی ہونے کے اس وضع کا اختیار کرنے والا تو گویا من جانب اللہ اس پر مامور ہی ہو اس لیے کہ دنیا میں جہاں جہاں قورمہ و مرغ پلاؤ دھتیا ہو سکتا ہے وہاں اپنا سلسلہ ارشاد و ہدایت دراز کرے۔ اس میں بھلا کسی کو اعتراض کی کیا گنجائش ہے۔

مولوی کی اولین شہم جو ارتقا مولویت کی سب سے پہلی کڑی تھی اور جو مکتبوں کے بور یوں پر نظر آتی تھی اب تقریباً مفقود ہو چکی ہے، مگر ان کے کارنامے مولویت کی تاریخ لکھنے والے کے لئے ہمیشہ اہمیت رکھیں گے۔ کیونکہ ”موجودہ مولوی“ اسی گزشتہ مولوی کی ایک نئی یافتہ صورت ہے اور وہ شخص جو ”نفیات مولویت“ (Psychology of Molayism) سے بحث کرنا چاہیگا، اس کیلئے لازم ہوگا کہ وہ اس قسم کی ابتداءِ ظہور سے آغاز کرے۔ علمی اصولی حیثیت سے آپ پر غور کرنیکی اہمیت کا اندازہ یوں کر سکتے ہیں:-

مثلاً — میرے محلہ میں بہت زمانہ ہوا ایک مولی کسی رئیس کی ڈیوڑھی میں بیٹھ کر محلہ کے لڑکوں کو پڑھاتے تھے۔ ان کی ایک مولویا کن تھیں اور چند در چند بچے جن کو اگر برابر پرکھ کر دیا جاتا تو اچھا خاصہ زینہ بن جاتا۔ رئیس کے یہاں ان کو صرف پانچ روپیہ ماہوار اور کھانا ملتا تھا، لیکن انکی دیگر فتوحات کی صورتیں مختلف تھیں۔ عید، بقرعید، شہرات میں عیدیاں، بقرعیدیاں اور شہر اتیاں پیاس خاطر عزیز لکھ کر انعام وصول کرنا تو خیر ایک جائزہ معمول تھا ہی، لیکن اس کے علاوہ وہ اور بھی مختلف ترکیبوں سے کام لیتے تھے اور اس باب میں وہ

ایک مختصر و موجز کی حیثیت بالکل اوتیس کا مرتبہ رکھتے تھے۔ مثلاً ان کے موٹے لائے کرتے میں آگے پیچھے، نیچے اوپر تقریباً ایک درجن حبیبیں تھیں۔ یہ حبیبیں مختلف وسعت کی تھیں اور ان کا رنگ بھی مختلف تھا، کوئی سرخ تھی اور کوئی زرد اور کوئی سفید تھی اور کوئی سبزی مائل، ہر ایک کو خفیہ ہدایت کردی گئی تھی کہ جب گھر سے آئے کوئی نہ کوئی چیز لیتا آئے، پھر اگر کوئی مرچ لایا تو سرخ حبیب میں ڈال دی، کسی نے ہلدی کی گرہ پیش کی تو زرد رنگ کی حبیب میں رکھ لی، کوئی آٹا لایا تو سفید حبیب کی نذر ہو گیا، اور سبز ترکاریاں سبز حبیب میں چلی گئیں۔ ایک حبیب چم کی بھی تھی جس کا راز ایک ن اتفاق سے یوں کھل گیا کہ ایک مسلمان تیلی کا لٹکا کچھ تیل کٹوٹے میں لایا اور انہوں نے لٹکھ بچا کر اسی حبیب میں تیل کو اندیل لیا۔ الغرض شام کو جب گھر جاتے تھے تو مولویا سن اور ”ملا زلوں“ کے لئے بقال کی اچھی خاصی دوکان بنکر جاتے تھے۔

ایک معمولی شخص کے لئے بظاہر یہ اتنے زیادہ اہمیت نہیں رکھتا، لیکن ایک ہر نفسیات غور کریگا کہ ایسے معلم کے شاگردوں میں کیا ذہنیت پیدا ہو سکتی ہے اور وہ آگے چلکر کس قسم کے ”افراد قوی“ بننے کی اہلیت رکھ سکتے ہیں۔

بہر حال اللہ کی یہ مخلوق توانا بقوت (Exalted) ہو گئی ہے، لیکن اسی کی اولاد اُحفا یا تلامذہ کے سلسلہ میں جو مولوی پائے جاتے ہیں، انکی تین بڑی نقیبیں ہو سکتی ہیں۔ ایک جو عربی مدارس میں لڑکوں کو پڑھاتے ہیں، دوسرے جو وعظ و تبلیغ کے ساتھ لوگوں کو مرید بھی کرتے ہیں اور تیسرے جو سیاسیات میں حصہ لینے کے بعد مسلمانوں کے قاید و رہنما بن گئے ہیں۔

اول لڑکر قسم بظاہر گوشہ نشین رہے ضرور قسم معلوم ہوتی ہو لیکن اس کی خلوت نشینی حقیقتاً ایک مستقل ہنگامہ محفل ہوتی ہے جس میں ایک شخص کی حیثیت رکھتا ہے اور طلبہ، شیوخ کی، رہی بے ضروری سوا کا حال اس سچیاں ہیں کہ اگر در سگاہ اس قسم کی ہے جس کے طلبہ سجد و نہیں رہ کر حملہ و الو کی خیرات اور سویم کی ردیوں پر زندگی بسر کرتے ہیں تو اخلاقی تربیت اور علو و صعلگی معلوم اور اگر کوئی قومی مدرسہ ہو جس میں اراقامہ کے اصول پر طلبہ کے رہنے کا انتظام ہے تو وہاں کا نصاب ہی فرسودہ و قدیم ہے جو انسان کو آگے بڑھانے کی جگہ پیچھے ڈھکیل دیتا ہے اور جس کی تکیل کے بعد سوائے اذان دینے، نماز پڑھانے یا ”مسئلہ البر حیط“ سمجھا دینے کے اور کچھ نہیں کر سکتا، اور وہاں کے اساتذہ روشن خیال نہیں ہیں اور غیر طلباء بعلموں میں کوئی دلو کہ عمل اور نشاط روح پیدا ہونے نہیں دیتے

اول لڑکر قسم کے مولویوں میں سے جو افراد زیادہ ذہین ہوتے ہیں وہ اکثر و بیشتر دوسری قسم میں منتقل ہو جاتے ہیں اور وعظ و تبلیغ شروع کر کے ”مشائخانہ“ حیثیت اختیار کر لیتے ہیں یہ طبقہ زیادہ مالدار زیادہ خوشحال، زیادہ کامیاب رنگین ہے۔ ایسا مولوی رہے پہلے بنگال ہرما کے جاہل قریوں میں اپنی ”مشق سخن“ شروع کرتا ہے اور جاہل مسلمانوں کو جھوٹی روایتیں، گڑھے ہوئے کاذب افسانے مذہب و باطنی مذہب متعلق بنا کر اول اول علماء اہمیتی کا انبیاء بنی اسرائیل کا وعظ کرتا ہے اور جب اپنی حیثیت بہ لحاظ ایک عالم ہونے کے نیکے ازا انبیاء بنی اسرائیل کی طرح قائم کر لیتا ہے تو ستر و علنا مرشد و ہادی بنکر اپنے اراد مندوں اور مریدوں کی جھڑکھول دیتا ہے اور کوشش کرتا ہو کہ کسی طرح کم از کم ۲۰ مرید اسکو حاصل ہو جائیں تاکہ اگر ایک و پیدالانہ بھی وصول کیا جائے تو تھا مولوی باہری (تو دور و دور پر روز کا واسطہ پڑ جائے یہ طبقہ نہایت خوش خور و خوش پوشاک ہوتا ہو، مگر کسی ایسے قریہ میں جو بچ جاتا ہے جہاں تمام ضروری چیزیں اس کے ”ذوق شکم“ کو پورا کرنے والی ہو سکتی ہیں تو پھر اس کے دسترخوان کا پروگرام یہ ہوتا ہے:۔

صبح کا نہیہ :- نماز کے بعد ہی کشمیری چار، سیر بھر دودھ اوٹا ہوا، پاؤ بھر مسکہ، ایک چھٹانک پیے ہوئے باوام، آدھ پاؤ قند، دو پراٹھے، تین ابلے ہوئے اندے، چار کباب اور بس۔

دوپہر کا کھانا :- مرغ کا قورمہ، مرغ پلاؤ، بورانی، پسندے، باقر خانی، مزعفر، بالائی۔

سہ پہر :- سادہ چائے، اور تازہ پھل۔

شب کا کھانا :- وہی جو دوپہر کو تھا مگر شامی کباب اور بھنی ہوئی مچھلی کے اضافہ کے ساتھ۔

اگر مولانا کسی ایسے مقام میں پہنچ گئے ہیں جہاں یہاں فرام نہیں ہو سکتیں اور ان کو اندیشہ ہوتا ہو کہ صرف دال ترکاری پر بس کرنا ہوگی تو پھر وہ کہہ دیتے ہیں کہ آج کل کی جلالی عمل کا چلہ کھینچ رکھا ہے، اسلئے سوائے دودھ بالائی کے کچھ نہیں کھا سکتا۔

مولانا کی پوشاک بھی ہمیشہ دورہ ہی کے زمانہ میں تیار ہوتی ہے عماموں کی تو خیر کمی نہیں کیونکہ ہر نیلیرید جب کچھ نقد اور بٹھائی لاتا ہے تو وہ ایک نیا عمامہ بھی پیش کرتا ہے (جو بعد کو گھر پہنچ کر مولویاں کے دوپٹے اور ملازموں کے کرتوں کے کام آتا ہے) لیکن یوں بھی قمیص اچکن، تھما اور انار کے لئے طرح طرح سوئی اور ریشمی کپڑے تحفہ آتے رہتے ہیں اور جو مولوی زیادہ ہوشیار ہیں وہ صرف اسی غرض سے جولا پہن اور کپڑے کے تجارت کرنے والوں کو خریدتے ہیں۔ مولانا کے وعظ و تلقین کا جہاں تک تعلق ہے کیسے خدا کی شان جلالی سے وابستہ ہوتی ہے۔ خدا ایسا قادر ہے، ایسا جبار ہے، اس نے جہنم، تناو و سمیع بنایا ہے وہ یوں اڑدھوٹا دھوٹا ہے، اس طرح آگ میں جلاتا ہے۔ مگر ہاں وہ جس کی شفاعت رسول اللہ کر دیں یا کوئی پیر گویا خدا کا قربانی وجود اپنے وقت کا جنگیہ یا لہا کو ہے اور مولانا اس کے وزیر باندہ بیزان کی ملفوظات کا بڑا جھنجھوٹے ہی کر لیا و خوارق عادات سے متعلق ہوتا ہے۔ کہ فلاں مقام پر اس طرح ایک مرتے ہوئے شخص کو اچھا کر دیا، اساک باراں میں یوں پانی برس دیا، فلاں کے دل کا حال اس طرح بتا دیا، جن کے بادشاہ کو غلب کر کے فلاں کے سر سے آسیب کو یوں دھڑک دیا وغیرہ وغیرہ۔

اگر مولانا کو ذوق موسیقی بھی ہے تو شب کے ادل حصہ میں تو ابی اور اس کے ساتھ حال قال کی چند مذہبوانہ حرکات بھی دکھائی جاتی ہیں، وہ شام ہوتے ہی، مولانا کا جائے قیام مردوں کے لئے ”منوع الدخول“ ہو جاتا ہے اور صرف عورتوں کی ہدایت کے لئے وقت سمجھا جاتا ہے پیر صاحب نرم قالین پر نرم تکیوں کے سہارے دراز ہو جاتے ہیں، عورتیں ڈرتی ہوئی، سہمی ہوئی شرمائی ہوئی سامنے آتی ہیں اور مولانا کا وہ جسم جو مقوی اور قیمتی غذا سے خوب نم اور پر گوشت بنا ہوا ہے دینے لگتی ہیں۔ مولانا تھوڑی دیر اس لذت و لطف سے سرشار ہونے کے بعد دوسرے کمرے میں چلے جاتے ہیں اور وہاں علیحدہ علیحدہ ہر ایک تعلیم و تہذیب کی خصوصی کے لئے طلب فرماتے ہیں، پھر چونکہ وہ مقام بلند ہے جو پیر صاحب کی اصطلاح میں۔ قاب قوسین اور ادنیٰ سے کم نہیں، اس لئے یہاں کے راز اول تو بہت کم ظاہر ہوتے ہیں اور جو کچھ ہو گئے تو فوراً کل یوم ہونی، الشان اور اللہ جمیل و مجیب کجہمال کا وعظ شروع ہو جاتا ہے اور حامل مرید خوشی کے ساتھ اپنی عورتوں اور لڑکیوں کو الگ تفریق بنانے کے لئے راضی ہو جاتے ہیں

تیسری قسم مولوی کی وہ مولانا ہے جو ملک کے اونچے اور تعلیم یافتہ طبقہ میں اپنی کارگاہ قائم کرتا ہے تاکہ ملک کی سیاسی قاید و رہنمائی کیا جائے جہاں تک اصلاح ملک و قوم کا تعلق ہے میرا تجربہ بالکل صفحہ سادہ کی حیثیت رکھتا ہے، لیکن جس حد تک تحریک و فساد متعلق ہے، اس طبقہ کا

وجود اس درجہ خطرناک ہے کہ شاید ہی ہم انہی ککراس کی اہمیت کو پوری طرح ظاہر کر سکیں۔

یہ مولانا، کھدر پوش ہوتا ہے، ویسی چیزوں کا عاشق، دلالتی اشیاء سے متنفر، حریت و آزادی کا علمبردار، غلامی و استبداد کا عدد و ترقی کا حامی، منزل کا دشمن اور

”یتیموں کا دالی غریبوں کا ملجا“

کبھی کبھی اپنے آپ کو ظاہر کرتا ہے لیکن اس کے کھدر پوش سینہ کے اندر تناؤ اور کمزور قسم کا نفس ہوتا ہے کہ شاید ہی غریب فرعون کو نصیب ہوا ہو۔ اس کے تمام مقالات حریت، اسکی تمام شعلہ بیابانیاں، اسکی جملہ سوراخ پرستیاں، صرف حب جاہ سے متعلق ہوتی ہیں اور اسکا مقصود ان کام نایشوں سے سوا اس کے کچھ نہیں ہوتا کہ وہ ریل کے اونچے سے اونچے درجہ میں سفر کرے، بدائع کے وقت لوگوں کا ہجوم اس کو اسٹیشن تک پہنچانے جائے، جہاں پہنچے وہاں رسم شاییت کے لئے ایک جماعت موجود ہو گئے میں ہاتھ لے جائیں، اسکی موٹر کو نو جوانان ہندو کیل کر لیجائیں، جلوس کے ساتھ جب وہ بازاروں کی طرف سے نکلے تو ایک غور زنا انکسار کے ساتھ دونوں ہاتھوں سے جھک جھک کر لوگوں کا سلام قبول کرتا جائے، اور جائے قیام پر ہر وقت زائرین کی آمد و شد سے میلہ سا لگا رہے

یہ اپنے آپ کو سیاست کا ماہر، نظام عالم کا ”استن خانہ“ اور گردش اضی کا محو سمجھتا ہے، اس کو یقین ہوتا ہے کہ اگر وہ سو تو نظم دنیا اور ہم برہم ہو جائے، مشرق مغرب، شمال و جنوب سب ملجائے اور قومیت کا بڑا غرق۔ اس قسم کا مولانا بہت کم خطرہ میں پڑتا ہے اور اگر کبھی پڑ جاتا ہے تو صرف تجارتی اصول کی بنا پر کہ آئندہ اس کے کاروبار کی رونق اس سے زیادہ بڑھ جائیگی۔ یہ سوئے اپنے کسی کی رائے کو پسند نہیں کرتا، یہ سمجھتا ہے کہ دنیا میں خدا نے صرف اسی کو ذی عقل و ہوش بنایا ہے اور خلیفۃ اللہ فی الارض اسی کی ذات سے عبارت ہے۔ وہ جلسوں میں ہمیشہ دیر کر کے پہنچتا ہے تاکہ جس وقت پہنچے تو سارا مجمع جو اسکا انتظار کر رہا ہے، اگر دن اٹھا اٹھا کر اسکو دیکھنے لگے وہ چوڑیوں پر سوار ہو کر جاتا ہے، اونچی جگہ مندر اور زنگار کرسیوں پر اپنا دامن عبادت گزار کرتا ہے۔ وہ دوران جلسہ میں سرگوشیاں کرتا ہے، کاغذ کے پرزوں پر پینسل سے کچھ لکھ لکھ کر لوگوں کو ہدایات فرماتا ہے، گویا کہ وہ اس ساری جماعت کا ایک قائد عظیم ہے۔ اس مشین کا پیوت یا گورنر اسپرنگ ہے جس پر زروں کی..... باضابطہ گردش قائم ہے۔ مولانا، مولانا کی آوازوں اسکا سیروں خون بڑھتا ہے، دست بوسی سے اس کے جذبات قیادت میں برقی تردد ڈرتا جاتی ہے اور جس وقت وہ اسٹیج پر جا کر تالیف کی آواز سنتا ہے تو ایسا محسوس کرتا ہے کہ خدا عبارت ہے صرف اسی کی ذات سے، یہ حال ہے اسکی پہلک زندگی کا۔ لیکن اپنے گھر کے اندر وہ کیا ہے؟ اپنے متعلقین کے ساتھ اسکا کیا برتاؤ ہے۔ لوگوں کے حقوق وہ کیونکر ادا کرتا ہے؟ اسکا حال اسکی غریب بیوی سے پوچھئے جو ایک کنیز سے بدتر حیثیت رکھتی ہے، بچوں، خادموں اور اس کے اعزہ سے دریافت کیجئے کہ یہ اپنے آپ کو ”خدا کا بیٹا“ کہنے والا، کس طرح کا باپ کس قسم کا آقا اور کس انداز کا انسان ہے۔

اس کا مذہب بکیر خود پرستی، اسکی دین و ایمان سراسر کبر و غور، اور اس کی ذات از سر تا پایا دگار ہے ان فراعنہ و نارودہ کی جنگا حال کتابوں میں ہکونظر آ جاتا ہے، لیکن صورت اب تک کبھی نہیں دیکھی تھی۔ میں نہیں کتا کہ اس جماعت میں کوئی مستثنیٰ نہیں ہے، لیکن اگر کوئی ہے تو اسکا عدم وجود برابر ہے اور اس کو یہ مرتبہ حاصل نہیں۔

اس قدر تمہید کے بعد جگہ اصل مدعا کی طرف آنا چاہئے جو عنوان سے ظاہر ہے۔ میرے تجربات مولویوں کے متعلق اس قدر وسیع ہیں کہ اگر چاہوں تو برسوں تک اس سلسلہ کو قائم رکھ سکتا ہوں، لیکن اس وقت میں اپنا بالکل حال کا تجربہ پیش کرنا چاہتا ہوں جو ادبی حیثیت سے بھی کم پر لطف نہیں ہے۔

۴۔ جولائی کو میں ایک جلسہ میں شرکت کی غرض سے الہ آباد جا رہا تھا۔ پرتاب گڈھ اسٹیشن پر پہنچ کر میں جس درجہ میں داخل ہوا، وہاں پہلے سے ایک ہندو خاتون کو نہ میں پہنچی ہوئی تھی جس سے ایک مرد (جو غالباً اس کا خوش نصیب بھائی ہو گا) باتیں کر رہا تھا۔ یہ عورت جسے ایک نوجوان لڑکی کننا زیادہ موزوں ہو گا، بہت قبول صورت احمدیہ مذہب، اور نہایت خوش اوجیز تھی اور اپنی نزاکت کے لحاظ سے آسکر وائلڈ کی زبان میں بالکل ایک سفید فاختہ یا کبوتری معلوم ہوتی تھی۔ اس کے رنگ کی کنڈنی چمک، اس کے خدو خال کی کشمیریت، اس کی آنکھوں کی نشیلی کیفیت، اس کے لبوں کی میگوئی، اس کے جسم کی پھلنی نزاکت پر سب باتیں اس کی خوش سلیقگی، متانت و سنجیدگی کے ساتھ ملکر ایک ایسی فضا پیدا کر رہی تھیں کہ ہر شخص کو اس سے متاثر ہونا چاہئے اور غلط ہو گا اگر میں یہ کہوں کہ مجھ پر کوئی اثر اس کا نہیں ہوا۔ لیکن ایسی صورتوں میں فلسفہ صرف یہ ہوتا ہے کہ سب سے پہلے اپنے آپ پر غور کرتا ہوں اور جب اس نتیجہ پر پہنچتا ہوں کہ میں انسان ہوں اور انسان ہی تک میری رسائی ہو سکتی ہے تو پھر اس نوع کی آسمانی مخلوق کی طرف توجہ نہیں کرتا اور اگر توجہ ہوتی بھی ہے تو بالکل نیایش کی حیثیت سے۔ میرے لئے موقع تھا کہ میں مقابل کی پنج پر بالکل اس کے سامنے اور ... اس کے بہت قریب ہو کر بیٹھ جاتا، لیکن میں نے ایسا نہیں کیا صرف احترام نسوانی کے خیال سے کہ ممکن ہے اسے کچھ تکلیف ہو اور وہ آزادی کے ساتھ گفتگو نہ کر سکے۔ میں یہی کچھ سوچ رہا تھا کہ ایک مولانا مع اپنی تمام خصوصیات ظاہری کے دہنے ہاتھ میں مٹھائی کی بانڈی، اور بائیں ہاتھ میں طہارت کا لوتا لئے ہوئے (جام بدستے و سبوتے بدست) اندر داخل ہوئے اور بیک نگاہ گاڑی کا جائزہ لیکر بلا پس و پیش اپنا فحاشا انہوں نے اسی جگہ قائم کر دیا جس کو میں نے قصداً چھوڑ دیا تھا۔

مجھے پہلے ہی ان کی وضع و صورت اور اس نا شایستہ حرکت سے یقین ہو گیا تھا کہ ہونہ ہو یہ کوئی مولانا ہے، لیکن اتفاق سے اسی رجب میں ایک وکیل صاحب ان کے شناسا اور ملگئے اور انہوں نے مولانا کے لفظ سے خطاب کر کے اور تھوڑی شوق ثبت کر دی۔

مولانا کی عمر ۶۵ سے متجاوز ہو گئی، لیکن صحت ماشاء اللہ بہت اچھی تھی اور مصنوعی دانتوں کی تاب، اور دڑھی کا خضاب جو ہر چند طاؤسی ہو گیا تھا، بتا رہا تھا کہ بہت زعم جوانی موجود ہے۔ تمام اعضا صحیح و سالم تھے، البتہ دہنے ہاتھ کی چھوٹی انگلی اور انگوٹھا کچھ سیرھا اور مفلوج سا تھا، جو غالباً عمل جراحی کا نتیجہ تھا کیونکہ ہاتھ پر ایک بڑا نشان اسکا پایا جاتا تھا۔

مولانا کو اس قدر اپنے سے قریب بیکھر اس خاتون نے آپہل کی اوٹ سے نیچے ہی نیچے بہت غور سے دیکھا اور نہایت ہی مخفی تبسم کے ساتھ اس کے شوہر کو ادھر شوہر نے اسے دیکھا اور دونوں پھر باتوں میں مصروف ہو گئے۔

مولانا نے سب سے پہلے اپنی نشست کا انداز اس طرح قائم کیا کہ چہرہ، اسی طرف رہے اور اس کے ماتھے کی سرخ بندی جو بیرہوئی کی طرح دکھائی دیتی تھی نگاہ سے اوچھل نہ ہو جب اپنے نشانہ دہن کی طرف سے مٹھن ہو گئے، تو انہوں نے چاہا کہ کسی طرح اس کے شوہر سے بے تکلفی پیدا کر کے

اپنے آپ پر کچھ پنی جمال کو حلال کر لیں، لیکن فہمستی سے وکیل صاحب جو ان کے شناسا تھے الف لیلہ کے کم گو حجام سے کم باتونی نہ تھے اور انہوں نے جو مولانا سے گفتگو شروع کی تو پھر اس کا موقع ہی نہ دیا کہ وہ کسی طرف اور متوجہ ہوتے۔ ہر چند مولانا کی چین پیشانی، بے رخی، چہرہ کی عبوسیت اور کبھی کبھی اخبار لیکر اس کے مطالعہ کی کوشش کرنا صاف کہہ ہاتھ کا کہ وہ کسی مداخلت کو پسند نہیں کرتے اور انکی توجہ مراقبہ کو صدمہ پہنچ رہا ہے لیکن وکیل صاحب جو اپنی پسنائی اور قد و قاس کے لحاظ سے ابو الہول (الاسمہ) کی لحد ہوتے تھے، اس غریبے لانا کے آزار کو نہ سمجھ سکے اور برابر انکی یکسوئی خیال و نگاہ میں خارج رہے۔ لیکن باوصف اس کے مولانا نے ایک لمحہ کے لئے بھی اپنے ہدف کو فراموش نہیں کیا اور اپنے کسی لمحہ عزیز کو انہوں نے بیکار جانے نہیں دیا۔ وہ باتیں کرتے تھے مگر نگاہ کا سمت بدلنا تھا وہ وکیل صاحب کے سوالوں کا جواب دیتے تھے مگر ہر جواب کے دوران میں اس سرمایہ جاں کا مطالعہ ضرور کر لیتے تھے۔ وہ کوشش کر کے اپنے ہاتھ کی محبوب کج او نگلیوں کو چھپاتے تھے کہ مبادا وہ خاتون اس عیب کو دیکھ کر ان کو چاہنا چھوڑ دے، وہ آوازیں اک خاص قسم کا مصنوعی لوج اور نحن پیدا کر کے گفتگو کرتے تھے، وہ اپنے ہاتھ میں ایک سین جھکا رہا کر نیکی سچی فرماتے تھے (کاذا درہم رثان) وہ اپنی خوشدلی، قابلیت، جادو ثروت، دولت و امارت کا ثبوت دینے کیلئے کبھی کبھی لکھا بھی کتے فارسی کے اشعار بھی پڑھتے بڑے بڑے لوگوں کے نام اور ان سے اپنے تعاقبات کو بھی صمننا ظاہر کرتے جاتے تھے اور سب سے زیادہ زور اس پر دے رہے تھے کہ دنیا میں تعصب سے زیادہ بری کوئی چیز نہیں اور بھئی میرا مسلک یہ ہے کہ ”باسملا اللہ اللہ بابرہن رام رام“ ”رام رام“ کہہ کر جس وقت مولانا نے اس عورت کو دیکھا تو وہ بھی انہیں دیکھ رہی تھی اور میں بھی ان دونوں کے دیکھنے دیکھ رہا تھا، اور آخر کار جب تینوں نگاہیں مرکز اجتماع سے ملیں تو اس طرح کہ تینوں نے علیحدہ علیحدہ ہر ایک کو دیکھا مگر یہ منظر پیدا کرتے ہوئے کہ مولانا اپنی جگہ مست تھے اور وہ خاتون محجوب۔ الغرض مولانا کے تمام لاعبانہ تیور اس کا پتہ دے رہے تھے کہ وہ انہیں لوگوں میں تھے جو

ایں کار را بہ شیوہ کار آگماں کنند

جب مجھے پوری طرح یقین ہو گیا کہ مولانا کی خوش طبعی ابکائی طور پر بڑھ گئی ہے اور انہیں ثوق کامل ہو گیا کہ سارے درجہ میں صرف انہیں کی ذات ایسی ہے جس پر وہ خاتون مایل ہو سکتی (ہو سکتی کیا ہو ہی گئی ہے) تو میں سنبھلا اور میں نے اس کے بڑھ کر باادب عرض کیا کہ اگر جناب جازت دیں تو چند مسائل حضور سے دریافت کر لوں، جو اسی وقت میرے ذہن میں آئے ہیں۔ وہ یہ سن کر وقفہ چونک پڑے اور بولے ”ہاں ہاں کہئے، ہم لوگ اسی لئے ہیں“ اور یکے بیکر ایک خاص پندار کے ساتھ اس طرف دیکھ لیا۔ میں نے عرض کیا کہ ”مجھے یہ معلوم کر کے بڑی مسرت ہوئی کہ جناب تنہا عالم ہی نہیں ہیں بلکہ ادیب و شاعر بھی ہیں جیسا کہ آپ کی شعر خوانی سے ظاہر ہوتا ہے۔ اور اس بنا پر مجھے دریافت کرنے کی جرات کرنا چاہئے کہ کیا ”غنا خانہ ہمسایہ“ اور ”حسن بگڈے“ کا فائدہ اٹھانے کا مسئلہ محض شاعرانہ اعلا ہے یا واقعی کوئی شعری حقیقت اس میں پہنا ہے؟ یہ سن کر ان کے چہرے پر پہلے اک ہلکی سی سرخی عتاب کی اور پھر زہری حجاب کی نمودار ہوئی اور پہلو بد لکر بولے کہ آپ کو مجھ سے مذاق کرنا کیا حق حاصل ہے یہ میں نے کہا کہ ”بندہ نوان میں آپ سے مذاق کر سکتا ہوں، میں تو واقعی آپ سے بخیرگی و پوچھ رہا ہوں کیونکہ بسلاوقات سفر حضر میں ایسا ہوتا ہے کہ نگاہ مجبوراً اٹھ جاتی ہے اور میں مسلمان ہونے کی حیثیت سے آخر کار کانپ اٹھتا ہوں کہ کہیں آخرت میں

باز پرس نہ ہوئے

مولانا نے مجھے غور سے دیکھا اور بولے کہ ”یہ صورت تو عذاب سے ڈرنے والی نہیں ہوتی، دائرہ منڈی ہوتی ہو، منچہ بڑھتی ہوئی اور پیشانی سجدے کے نشان سے خالی“

میں۔ ”بجا ارشاد ہوا، میں اپنی صورت کا سب سے زیادہ شناسا ہوں اور اچھی طرح جانتا ہوں کہ عذاب سے ڈرنے والی صورت کسی ہوتی ہیں سامنے ہی موجود ہے، صراحت کی ضرورت نہیں لیکن میں تو آپ سے ایک مسئلہ پوچھتا ہوں، اور آپ کو اس کا جواب حیثیت عالم دین ہونے کے دینا چاہئے، عام اس کے میری دائرہ منڈی ہوتی ہے یا خضاب سے رنگی ہوتی، میرے منہ میں انت اعلیٰ ہیں یا مصنوعی، میری اونگلیاں سیدھی ہیں یا پیڑھی، میری عمر باپ ہونے کی ہے یا شوہر بننے کی“

یہ سننے کے بعد مولانا کا غصہ ضبط سے باہر ہو گیا اور آستینیں چڑھا کر بولے کہ ”تم مجھ سے مسخرہ پن کرتے ہو۔ یاد رکھو میں بد معاشوں کے ساتھ بد معاش بھی ہوں۔“

میں نے عرض کیا کہ ”میں یوں بھی ایسا ہی سمجھتا ہوں اس تنقید کی تاب کیا لا سکتے تھے، بے اختیار نہ طور پر اٹھ کھڑے ہوئے اور میں اطمینان کے ساتھ اپنی جگہ بیٹھا رہا، کیونکہ فنون سپہ گری کی رو سے اس موقع پر بہترین جواب کے بعد ہی ہو سکتا تھا، لیکن وکیل صاحب نے اٹھ کر ان کو پکڑ لیا اور سارا درجہ مخاطب کر ان کو سمجھانے لگا کہ جانے دیجئے آپ بزرگ ہیں اپنی طرف خیال کیجئے اور چنپیں چاں“ میں نے کھڑکی طرف رخ کر لیا اور جب چند منٹ کے بعد سکون ہو گیا تو میں پھر ان کی طرف متوجہ ہوا اور بولا کہ ”مولانا اگر غصہ فرو ہو گیا ہو تو عرض کر دوں کہ میرے سوال کا جواب مثبت ہو“ یہ سن کر اس کے درجہ والے تو خیر ہنس ہی پڑے تھے، وہ خاتون بھی مسکرانے لگی اور ان کی طرف دیکھنے لگی۔

مولانا بولے کہ خدا کے لئے میرا سچا چھوڑیئے میں آپ سے بات کرنا نہیں چاہتا۔ میں نے کہا کہ ”بات نہ کیجئے تو لکھ کر بتا دیجئے کیونکہ اس مسئلہ کا جواب حسب امر اسوائے آپ کے اور کوئی دے ہی نہیں سکتا“

وکیل صاحب خوش مزاج انسان تھے، انہوں نے کہا کہ ”مولانا کیا حرج ہے آپ کیوں نہیں بتا دیتے“ مولانا بولے کہ آپ نہیں سمجھتے یہ مجھے یہ تو قوف بناتے ہیں، ورنہ کیا یہ خود نہیں سمجھ سکتے کہ جو کچھ یہ پوچھ رہے ہیں محض شاعرانہ بات ہے اور شرع.....“

”نہیں مولانا اللہ ایسا نہیں ہے، مجھے اس وقت تک تو صرف گمان ہی تھا، لیکن آج یقین ہو گیا کہ غنائے خانہ ہمسایہ جائز ہو یا ناجائز، لیکن حسن رکھنے سے لطف اٹھانا قطعاً جائز ہے۔“

مولانا۔ ”یہ کیونکر آپ کو یقین ہو گیا“

میں۔ ”ایک بنی اسرائیل کے بنی کے طرز عمل سے“

مولانا۔ ”وہ کون بنی ہے“

میں۔ ”آپ تو اس طرح دریافت کرتے ہیں گویا آپ علماء امت کے ہی نہیں اور آپ کوئی عمل مجھ ایسے عامی کے لئے حجت ہو ہی نہیں سکتا“

یہ سن کر مولانا غصہ میں آئے اور ٹوٹا لیکر منہ نہاتے ہوئے بیت اخلاص چلے گئے۔ ایک شیش درمیان میں باقی تھا کہ وہ باہر آئے اور جب اپنی جگہ بیٹھ گئے تو میں نے پوچھا کہ ”تشریف کسی قوم کے ساتھ ایک شخص کو اسی قوم میں داخل کر دیتا ہے، اس لئے اگر ہمارے ہاں کی عورتیں بھی

خ بندی کا استعمال کریں تو وہ ہندو ہو جائیں گی۔ آپ کا کیا خیال ہے۔“
 مولانا۔ ”بیشک بندی کا استعمال ہماری عورتوں کو نہ کرنا چاہیے۔“
 میں۔ ”لیکن مولانا، یہ تو آپ نے دیکھا کہ ہے بڑی پیاری چیز اور خاص کر گوسے رنگ پر تو قیامت ہی ہو جاتی ہے۔“
 مولانا۔ ”حقیقت یہ ہے کہ تم ہو کوئی بڑے بد معاش اور تمہیں وہ لوگ ہوجن کے لئے خدا نے عذاب دوام کی وعید نازل کی ہے۔“
 اتنے میں پریاگ اسٹیشن آگیا جہاں مجھے اتنا تھا، مولانا بدستور بیٹھے رہے اور میں اتر پڑا لیکن نیچے پلیٹ فارم پر جا کر میں ان سے
 کہا کہ مولانا خدا کے لئے صرف ایک بات کان میں سن لیجئے۔ مجھے حیرت ہے کہ انہوں نے کتنا مان لیا اور جیلا نہوں نے کھڑکی کے پاس آکر اپنے کان
 قریب کیے تو میں نے عرض کیا کہ ”مولانا اس میں شک نہیں کہ مال چھاپے کچھ یاروں کا بھی حصہ ہونا چاہیے۔“
 یہ سن کر انہوں نے میری گوشمالی کے لئے ہاتھ بڑھایا ہی تھا کہ میں لگ بھٹ گیا اور گاڑی روانہ ہو گئی۔
 اکاڈمی کا دفتر پریاگ اسٹیشن سے صرف دو تین فرلانگ کا فصل لکھتا ہے، اور اس دس منٹ کے راستہ میں جس خیال نے میرے دماغ
 کو گھیر کھا تھا وہ مولانا کا واقعہ نہ تھا بلکہ غالب کا یہ شعر تھا جسے میں گنگنا آ جا رہا تھا۔
 گر بہ دل نہ خلد انجہ از نظر گزرد
 زہے روانی عمرے کہ در سفر گزرد

تذکرہ خسرو گل

ظریف شاعروں کا تذکرہ

جس میں ۳۳ سو سے زائد اردو، فارسی کے ظریف شاعروں کے حالات، ان کے لطائف و ظرایف اور انتخابات
 کلام درج ہیں۔ یہ کتاب اردو میں اپنے موضوع کے لحاظ سے بالکل چھوٹی چیز ہے اور ہر صاحبِ فن کی لائبریری میں
 اس کا رہنا ضروری ہے۔ تنہائی میں اس سے بہتر نمونہ، نگینہ میں اس سے زیادہ کامیابی، یعہ تفریح اور اہل تحقیق کے لئے
 اس سے زیادہ مواد اس موضوع پر اور کہیں نہیں مل سکتا۔ حجم تقریباً ۵۰ صفحات۔

قیمت مع محصول ڈاک للعمہ (چار روپیہ) منیجر ”نگار“ لکھنؤ

ہماری فسانہ نگاری

اور

فسانہ عجائب کے اجزائے ترکیبی

(یہ سلسلہ سابق)

یہ مضمون بھی بہت پامال ہے اور طلسمی قصوں میں اکثر جگہ پایا جاتا ہے۔ اسی صورت سے بہار دانش میں ملکزادہ کو مہربانوں کی خلیاں مچلی کے بیٹ سے ملی ہے اور اسی کے ذریعہ سے وہ منسل مقصود پر پہنچا ہے۔ اس طرح مصنف بہار دانش نے ملکزادہ کو ایک ہولناک جنگل میں پہنچا کر دیو اہل کے کشتی کرائی ہے۔ اور اُسے سرحد عدم میں پہنچا کر پری نژاد کو رہائی دلائی ہے۔ وہاں بجائے سفید دیو کے ایک وزیر زادہ کو ملکزادہ کا معین بنایا ہے۔ اسکے بعد انجمن آرا۔ اور جان عالم طوطے بنگلے ہیں اور اُنہیں پھرتے ہیں۔ یہ وہی تبدیل قالب کا جادو ہے اور اس قسم کے واقعات ثنوی

فلزائیم میں بھی موجود ہیں

ملکہ مہر نگار ایک بادشاہ یا کسی رئیس کے قبضے میں پھنسی ہے اور اس سے معاہدہ ہوا ہے کہ برس دن تک گر کوئی ڈھونڈھنے نہ آئے تو میں تیرے ساتھ شادی کر لوں گی۔ یہ معاہدات ایسی سرگشتہ شاہزادیاں اکثر کرتی تھیں اس قسم کی بہت سی کہانیاں مشہور ہیں جو قریب قریب ہر شخص نے سنی ہونگی

اسکے بعد اُس طوطے کی بدولت جو اول میں جان عالم کا رفیق تھا مہر نگار اور انجمن آرا اور جان عالم کی ملاقات ہوئی ہے۔ چنانچہ اسی قسم کی امداد طوطے نے بہار دانش میں کی ہے اور آخر کار وہی ذریعہ ملاقات باہمی بن گیا ہے۔ نال و درد من کی خط و کتابت بھی طوطے ہی کی بدولت ہوئی ہے

اسکے بعد پورے قصہ میں ایک جگہ سردی کی شدت کا بیان ہے اور ختم ہے۔ رہنوردان عشق کو ایسے جنگل ملتے ہی رہتے ہیں جہاں وہ امت موسیٰ کی طرح سرگردان اور پریشان پھرا کرتے ہیں۔ ان جنگلون میں کمین گرمی زیادہ ہوتی ہے کہیں سردی۔ یہ کوئی نئی بات نہیں ہے فسانہ عجائب کے درمیان میں جو حکایات لائی گئی ہیں ان کا طرز انوار سہیلی اور بہار دانش دونوں سے ملتا ہے۔ مگر اسکو بہار دانش ہی کا صحیح نتیجہ کیا جاسکتا ہے۔ کوئی خاص جدت نہیں ہے۔ غرض کہ یہ لحاظ نفس قصہ اول سے آخر تک کوئی نئی بات نہیں ہے

عبارت کے لحاظ سے اُس زمانہ کی کتابوں میں فسانہ عجائب کا ایک خاص درجہ ہے۔ اور بغیر رعایت کہا جاسکتا ہے کہ سرور نے جس رنگ سے اس فسانہ کو تمام کیا اس کا جواب نہیں۔ پھر بھی دو تین باتیں اس میں ایسی ہیں جسے عبارت کی زیب زینت کو ایک لگ گیا ہے

(۱) مصنف کو شرمیلے کرینکی فکر ہر وقت دامگیر رہتی ہے اور اسکی وجہ سے قوافی میں رطب یا بس بھی بھردیتا ہے۔ کوئی بات خوش اور حسب حال ہو یا ہو مگر کبھی کبھی قافیہ کی مجبوری کی وجہ سے لانا پڑتی ہے اور اس سے صاف تصنع اور بناوٹ کا اظہار ہوتا ہے۔ یہ رنگ فسانہ عجائب کی عبارت میں اول سے آخر تک ہے مثال کے لئے چند فقرے چنکر پیش کرنا بیکار محض ہے کیونکہ یہ کوئی ایسی بات نہیں ہے کہ اس کے لئے چند تصفیحات کافی ہوں اسکے لئے ضرورت ہے کہ کتاب کو اول سے آخر تک پڑھا جائے ہلکی سی نظر فکر کے سامنے یہ سب کرشمے آجاتے ہیں

(۲) بتانے والے بتاتے ہیں کہ فسانہ عجائب کی عبارت اس زبان میں لکھی گئی ہے جو خاص بیگماتی یا شاہی زبان ہے حالانکہ یہ بات بالکل خلاف واقعہ ہے۔ سرور نے گواہی کو شمشیر کی ہے۔ مگر وہ متوسط فرقہ کی زبان سے آگے اور سکونڈ ہا نہیں سکے۔ اور بعض جگہ تو اس درجہ گر گئے ہیں کہ لفظ وادانی کی زبان کو بھی مات کر دیا ہے مطلق یہ خیال نہیں رکھا کہ یہاں کیا کہنا چاہئے اور کیلکتے ہیں۔ وہ دکھاتے ہیں کسی شخص کو فرقہ اعلیٰ میں سے مگر اسکی گفتگو ایسی بیوقوف اور خلاف امید ہوتی ہے کہ کتاب کا درجہ اس سے پست ہو جاتا ہے مثلاً چند فقرے ملاحظہ فرمائیے۔ جاننا ہزاروں تبتاؤں لاکھوں آرزوؤں کے بعد پیدا ہوتا ہے۔ وہاں سرور اسکی خوبصورتی کے بیان میں رطب لسان ہیں۔ مگر ساتھ ہی ایک ایسے بچہ کے لئے جسے پیدا ہوئے ابھی دو گھنٹے بھی نہیں گزرے یہ فقرے بھی لکھ جاتے ہیں ”کاسہ سر سر اسر شور جوانی زور شباب سے معمور۔ آنکھیں جھپکانے والی دیدہ غزال ختن کی شراب عشق کے نشے سے چکنا چور، اسی طرح ایک جگہ جہان جادو گرنی بیان کرتی ہے کہ لے جانے عالم میں مدتوں سے تیری شیدا تھی وہاں یہ بھی کہتی ہے کہ ”آج لات و منات کی مدد سے تو میرے قابو میں آیا، حالانکہ لات و منات کو جادو سے کوئی تعلق اور واسطہ نہیں۔ یا۔ اسی جادو گرنی سے جب شاہزادہ یہ کہتا ہے کہ میں تیرے پاس رہوں تو کیونکر ہوں میں محض آئین آرا کے لئے گھر سے نکلا ہوں حکومت کی مجھے پروا نہیں ہے وہاں شاہزادہ کے لئے یہ فقرہ نکلا ہے۔ ”دانش کی عنایت سے گھر کی حکومت چین کرنے کو کافی تھی، یہ وہ فقرہ ہے کہ شاہزادہ تو شاہزادہ ایک ٹیس بلکہ ایک متوسط درجہ کا آدمی بھی نہیں کہہ سکتا۔ ایسے ہی جادو گرنی نے حبس وقت شاہزادے کو تعویذ دیا ہے تو اس سے کہا ہے کہ تو یہاں اکیلا رہتا ہے ڈرنا ہوگا۔ تو سرور شاہزادے کی شجاعت کے تمام گزشتہ افسانے ہو چاتے ہیں اور شاہزادے کی زبان سے یہ زمانے چلے کھلا دیتے ہیں ”کوئی ہمیں مار ڈالے تو دن بھر مفت مٹی خراب رہے، ایک تو یہ کہنا کہ کوئی ہمیں مار ڈالے دوسرے یہ کہ دن بھر مٹی خراب ہے۔ کچھ ایسے ہیں جنکی کوئی گنجائش ایسے محل پر نہیں

جادو گرنی نے شاہزادے کو ایک نقش سلیمانی دیا کہ اسے بازو پر باندھ لو اسنے باندھ لیا۔ ایک وزیر جو اتفاق وقت سے اسکو کھول کر دیکھا تو اس کا یہ نقشہ تھا ”در بست در بست کا نقش۔ ہر خانے میں اسمائے الہی معہ ترکیب و تاثیر تحریر تھے۔ دیکھتے دیکھتے خانہ مطلب میں نظر پڑی۔ لکھا تھا کوئی شخص کسی ساحر کی قید میں اگر ہو لیہ سم پڑھے نجات پائے، ہمارے نزدیک یہ بالکل نئی بات ہے کہ نقش میں یہ باتیں درج ہوں۔ اس طرح سے تو کوئی عمل کی کتاب ہو سکتی ہے نہ کہ نقش کی یہ ایک غلطی ہے۔ اور سخت غلطی ہے۔

بلکہ ہر نگار شاہزادے سے کہتی ہے کہ میرے باپ نے ہر چند مجھے شادی کو ارشاد کیا مگر بسبب مفارقت انکار کیا۔ ابے فقہا کثرت آسمانی و بلائے ناگہانی مجھے ٹوٹ پڑی کہ بیک نگاہ عاشق کیا دیوانی ہو گئی، جہان تک خیال کیا جاتا ہے آخری فقرے ایک شاہزادی و درود بھی

ناتخذ کبھی نہیں کہہ سکتی۔ اور پھر وہ بھی ایک ایسے اجنبی شخص سے جو صرف ایک رات رہا ہو

ملکہ مہنگار اپنے باپ کی تعریف کرتی ہے۔ ”کہ ہر چند ظل سبحانی عامل بے بدل ساحر بے مثل ہیں۔ علوی سفلی سب کچھ پڑا لکھا، علوی سفلی کا پڑھنا لکھنا اس بات سے بھی زیادہ عجیب ہے کہ ظل اللہ عامل بھی ہیں اور ساحر بھی۔ درویش متشرع مسلم بھی ہیں۔ اور جادو گر زندیق اور کافر بھی

جان عالم جب ملکہ مہنگار سے رخصت ہوتا ہے تو ملکہ وہ فقرے فرماتی ہیں جو بزرگ اپنے چھوٹوں کے پردیس جانے کے وقت کہتے ہیں۔ جس طرح بیٹھ دکھاتے ہو اسی صورت اللہ تمہارا منہ دکھائے۔“

جان عالم جب شہر ننگار میں پہونچا ہے تو وہاں کے بازار کی آب و تاب لکھتے ہوئے مصنف یہ مبالغہ آئیز فقرہ لکھتا ہے ”کوئی شے کسی طرح کا اسباب ایسا نہ تھا کہ اس بازار میں نہ تھا مغرب مشرق کی اشیائے نادرہ کا ہر جاننا بھائی“ یہ لکھ کر اشیائے نادرہ کا بیان اس صحت سے کیا جاتا ہے۔ حلوائی۔ نان بائی۔ کنجڑے۔ قصائی۔ سقون کے کٹوروں کی جھنکار سیوہ فروشوں کی بچار۔ دلالوں کی بول چال وغیرہ وغیرہ مگر اشیاء نادرہ کا کوئی ذکر نہیں ہے

شہزادہ جب انجن آرا کے چھوڑانے اور جادو گر سے لڑنے کے لئے چلا ہے۔ اور انجن آرا کی ماں کو یہ بات معلوم ہوئی ہے کہ کوئی ایسا سین شہزادہ انجن آرا پر عاشق ہو کر آیا تھا اور وہ جادو گر سے لڑنے جاتا ہے۔ تو وہاں مصنف لکھتا ہے ”انجن آرا کی ماں درود لسترا پر چلی آئی“ سمجھ میں نہیں آتا کہ وہ یکم کس قدر شریف اور عفت مآب تھی۔ اسکے بعد مصنف نے یہاں وہ لکھا یا ہے کہ جیسے ایک امد کی مسمول سسرال میں تو وضع ہوتی ہے جب کا بظاہر کوئی محل نہیں ہے۔

جادو گر کے قبضے سے چھوڑانے کے بعد انجن آرا کی پہلی ملاقات جان عالم سے ہوئی۔ یا تو جان عالم وہ شریف اور عفا بطہ عاشق تھا کہ فرشتے اسکے دامن پر نیاز پڑھتے تھے یا انجن آرا کو دیکھتے ہی بالکل بدحواس ہو گیا وہاں مصنف لکھتا ہے کہ ”دھر چند ضبط کیا نہ ہو سکا۔ تھراتا۔ دم چڑھاتا۔ دوڑ دوڑ کر گرد پھرنے لگا لو کہڑا ہٹ سے گرنے لگا“ اسپر طرہ یہ کہ انجن آرا ایسی شریف۔ بھولی شرمیلی لڑکی جس کا کیر کو مصنف نے ہمیشہ بہت ہی شرمیلادکھا یا ہے۔ پہلی ہی ملاقات میں باوجود اس دیوانگی کے جان عالم پر عاشق ہو گیا۔ ابجگہ مجھے بیساختہ نصیبی کا یہ شعر یاد آتا ہے

زندہ در عشق چسان بود نصیبی مجنون
پیش ازین عشق مگر اینہمہ دشوار نبود

(مے خدا کیسے تھے وہ رقیق القلب۔ اور جلد باز عاشق۔ آج تو ایک کا بھی جلوہ نظر نہیں آتا) مگر آگے چل کر مصنف کو تنبیہ ہو جاتا ہے اور فوراً کہتا ہے کہ انجن آرا نے یہ حرکتیں دیکھ کر جان عالم سے شرمناک سر جھکا کر کہا ”بھلا صاحب کچھ پاس دیکھا ہے کسی کا نہیں“ اللہ اکبر کیا عذر گناہ بدتر از گناہ کی مثال کوئی اس سے زیادہ مل سکتی ہے۔ کیا ایک شاہزادہ کی یہ گفتگو بیباکانہ نہ تسلیم کی جاسکتی

اسکے بعد بھی انجن آرا سے ضبط نہ ہو سکا۔ اسنے شاہزادہ کا جو بے ہوش تھا۔ سر اپنے زانو سے ناز

پر رکھ لیا۔ اور جب جان عالم کو ہوش آیا تو اسنے زانو ہٹا لیا۔ مگر اس جگہ جان عالم نے جس رذالت اور شہدے بن کا ثبوت دیا ہے وہ قابل ملاحظہ ہے یعنی ”یہ کہہ کے آنکھیں بند کر لیں کہ پھر ہمیں غش آیا تمہے زانو کیوں سر کا یا اسپرلی انجن آرا چڑھ گئیں کھیا گئیں۔ اور ایسا جواب دیا کہ

تراق سے کہا کیا خوب اتنا اختلاط میری چڑھ ہے۔ میں نے تیری محنت اور مشقت پر نظر کر کے یہ انسانیت کی حرکت کی تھی۔ تم چل نکلے خدا جانے دل میں کیا سمجھے۔ اپنی راہ لیجئے۔ چلتا دہندا کیجئے واہ واہ نیکی برباد گنہ لازم، انجمن آرا کے یہ بازاری فقرے۔ چلتا دہندا کیجئے اپنی راہ لیجئے وغیرہ۔ ایسے ہیں کہ کوئی شریف نوجوان لڑکی نہیں کہہ سکتی۔ اسپر حضرت جان عالم کے یہ سوقیانہ جواب اور پھکڑ مذاق اور بھی سونے میں سہاگے کا عالم دکھاتے ہیں۔ ”چور کی وارٹھی میں تمکا۔ تمھیں اپنا عاشق کبھی نہ سمجھوں گا۔ نہ معشوقوں کے دفتر میں آپ کا چہرہ لکھو گا۔“ خیر اسپر بھی اگر بس کرتے تو خیر۔ مگر سرور مرحوم انجمن آرا سے یہ بیسواؤں کے سے فقرے بھی کہلاتے ہیں۔ ”دہ چہ خوش بھلا دل تو بہلا لو۔“ لچھ ہو یا نہ زبانی کا مڑا نکالو۔ یہ تو وہی مثل ہوئی۔ ”مان نہ مان میں ترا مہمان،“ عشق اور عاشقی کی باتیں میری بلا جانتے۔ رمرز و کنا یہ لسی اور سے جا کے کرو۔ اپنا چو چلاتے کر رکھو۔ اپنی صورت تو غور سے دیکھو تنے سنا نہیں۔ حلو خوردن رارو سے باید، انجمن آرا کی اس تقریر کو پڑھ کر یہ معلوم ہوا کہ بھٹیاریاں سرائے میں لڑ رہی ہیں اسپر میان جان عالم کا یہ ارشاد سبحان المدد مجدہ۔ کیا کتنا۔ گویا صاف صاف انجمن آرا کی عفت پر حملہ ہے۔ ”میں بیچارہ خستہ تن۔ غربت زدہ دور از وطن مہنت پن کمان سے لاؤں کیوں کروسی صورت بناؤں۔ ایک منہ سار ایک دتا ہے۔ کفر و اسلام میں بڑا فرق ہوتا ہے۔ تمھیں ابھی تک نوہن بھوگ کا ذائقہ نہیں بھولا ہے دم تقریر زبان پر حلو ہے۔“ مگر انجمن آرا بھی ایسی ڈھیت تھی کہ کسی طرح خاموش نہیں ہوتی کہتی ہے ”کہا چلو صاحبہ بواقربان کیا تھا۔ اپنی چوچ بند کرو لٹی جلی کی منسی اپنے گھر جا کر کرو۔“ یہ وہ باتیں ہیں جن میں سرور کے قلم نے ایک شاہزادی کے بجائے ایک بیوہ کا کیر کڑ دکھایا ہے اور جان عالم کو بجائے ایک شریف کے اچھا خاصہ پچا غنڈا بد معاش بنا کر دکھایا

جس وقت انجمن آرا کو مانجھے بھایا گیا ہے یا منگنی کی گئی ہے وہاں تو سرور کے قلم نے وہ انوکھی باتیں لکھی ہیں کہ کیا کہا جائے۔ ارادل اور ادانی کے بیان بھی وہ باتیں نہیں ہوتیں۔ اول تو بیگمات میں ان رسوم کا دستور کمان ہے۔ اور اگر ہے تو اس قدر بچھائی مان کے ملجیانہ سوال کا ایسا بے باکانہ جواب انجمن آرا ہی کا کام تھا۔ سرور لکھتے ہیں ”اُس نے پہلے بیٹی کو گلے سے لگایا۔ پیار کیا۔ پھر کہا سنو بیٹی دنیا کے کارخانے میں یہ رسم ہے کہ بادشاہ کے گھر سے فقیر تک بیٹی کسی کی مان باپ پاس ہمیشہ نہیں رہتی۔ اور غیرت دار کے گھر میں لڑکی جو ان۔ ہر وقت رنج کا نشان خفت کا سامان ہے اور خدا اور رسول کا حکم بھی یہی ہے۔ کہ جو ان کو بھانہ رکھو۔“ بھلا خیال تو کیجئے کہ ایک مان اور مان بھی ملکہ۔ کیونکر یہ باتیں اپنی بیٹی سے کہہ سکتی ہے۔ یہ باتیں تو شریف غریب لوگوں میں بھی نہیں ہوتیں۔ جن فقرہ کی خط کینچا گیا ہے اونکو بار بار پڑھئے اور سمجھئے

آگے چلکر مان اپنی بیٹی کو جاتی ہے کہ ایک شخص تجھ پر عاشق ہے۔ اور تجھ سے زیادہ خوبصورت ہے۔ اسپر انجمن آرا رد کر کہتی ہے کہ صورت شکل کا کیا ذکر ہے۔ ”مان بیٹوں میں یہ باتیں کس قدر فطرت سے دور معلوم ہوتی ہیں اور کس قدر بچھائی ان میں کوٹ کوٹ کر بھری گئی ہے۔“

اسی وقت انجمن آرا اپنی مان سے یہ بھی کہتی ہے ”خدا جانے وہ کون ہے کمان سے آیا ہے اپنے منہ سے میان مٹھو شہزادہ بنایا ہے۔“ آپکی ہونڈی ہون بہر صورت فرما تیرا ہون اگر کنوئیں میں جھونک دو چاہ سے گر پڑوں اُن نکرہوں مگر ج آپا و سکی شکل پر کچھ محنت و مشقت کو

سمجھ بوجھ یہ مقدمہ کیا جاہتی ہیں تو میں راضی نہیں، اس عبارت کا ایک ایک فقرہ انجمن آرا کی بیباکی اور ناہمواری کا پتہ دیتا ہے۔ اور معلوم ہوتا ہے کہ وہ عمر بھر آوارہ رہی ہے

اسپرستم بالائے ستم یہ ہوتا ہے کہ مغلا نیان وغیرہ سمجھاتی ہیں۔ اونکی بھی فقرے وہی حماقت آمیز دور از عقل ہوتے ہیں جو فرقہ اراذل میں آج ہیں ملاحظہ ہوں ”قربان جائیں واری مان باپ کی عدول حکمی خدا اور رسول کی نافرمانی ہوئی ہے۔ تمہیں انکار مناسب نہیں۔ اور خدا کا یہ کیا تمہارے دشمن ہیں جو راہ چلتے کے حوالے کسی کے کسے سنے سے بے دیکھے بھالے کر دینگے“

ہم زمانہ کے موافق سرور نے شب عروسی کا سامان بھی دکھایا ہے مگر وہ حیا سوز منظر ہے کہ صاحبقران اور جان صاحب کے دیوانوں میں نظر نہیں آتا۔ میں اسپر کوئی تنقید کرنا نہیں چاہتا صرف عبارت نقل کرتا ہوں اور خط کھینچتا ہوں

”خواہش کو اضطرار حیا مانع کار شرم بر سر تکرار دونوں کے دم چڑھ گئے تھے جنگ زرگری کا وزو ریاں کر رہے تھے۔ شہزادی موقع پر ہاتھ نہ لگانے دیتی تھی۔ بے بس آجاتی تھی تو چٹکیاں میتی تھی۔ گاہ کستی تھی اتنا کوئی گھبراتا ہے دیکھو تو کون آتا ہے۔ کبھی خود اٹھ کے دیکھتی بھاتی تھی کوئی دم یوں ٹالتی تھی اسی موقع پر سرور نے فردوسی کا یہ شعر بھی نقل کیا ہے

چنان بُردو آورد و آورد و بُرد
کہ دایہ ز حسرت پس پردہ مُرد

رشتک و حسرت سے جگر صدف چاک ہوا دشمن کبخت در پردہ ہلاک ہوا
تقاضے سن، لہڑپنے کے دن اُسوقت دونوں گھیرائے اور وہ کیفیت سب بھولی جب دامن سب میں چادر پلنگ پر شفق صبح پھولی۔
صبح ہوئی تو دو لہا دو لہن اُٹھے۔ اوس موقع پر سرور نے نہایت ہی رکیک لفاظ استعمال کئے ہیں اور پھر لطف یہ کہ یہ الفاظ نہ صرف رکاکت پر مبنی ہیں بلکہ اونہیں وہی بازاریت اور متوسط بلکہ ادانی کی زندگی کا نمونہ پایا جاتا ہے

”نمود سحر موی۔ عام شب کی خبر ہوئی۔ دم صبح ایک سرخورد۔ دوسرا زولیدہ مور۔ حمام میں داخل ہوئی۔ جو جو محرم راز شریک نور و گداز
تھیں انھوں نے رات کی باتوں کے پتے رمز و کنائے میں دئے سب نے قہقہہ مارا جب روبرو پنجیری اور تنبول آبا شرمائے سر جھکایا۔
آخری فقرے تو بالکل اُس رنگ میں رنگے ہیں جو معمولی لوگوں کے گھر و نہیں ہوتا ہے۔

جان عالم جب انجمن آرا کو لیکر خصدت ہوا تو پہلے مہنگا کے شہر میں پہونچا تمام حشم و خدم۔ فوج و لشکر ساتھ تھی ایک جنگل میں قیام
کیا تب ملکہ کو خبر ہوئی۔ یہ بھی ایک عجیب بات ہے فوج کی فوج آئی اور ملکہ کو خبر نہوئی سبحان اللہ۔ پھر معلوم کرنے کے لئے عالم عورتوں کی طرح
تماشا دیکھنے کو ٹھٹھے پر چڑھ گئی تب خبر ہوئی۔ کیا جان عالم اس قابل نہ تھا۔ کہ خبر کر دیتا اور مہنگا کیسی امیرزادی تھی کہ کوٹھے پر سے عام لوگوں
کی طرح دیکھنے لگتی۔ یہاں کی عبارت یہ ہے

”بارہ دہری سے نیچے اُتری پھر کہا خدا جانے یہ لشکر کمانے آکر اترتا ہے بلکہ مہنگا کیلئے سیر خواصوں کے کندھوں پر ہاتھ دھر کوٹھے پر چڑھی
جان عالم مہنگا کے مکان پر جمعہ انجمن آرا آیا۔ دونوں جوان شاہزادیوں کی گفتگو ہوئی۔ مگر وہ گفتگو جو بالکل بیوقوفانہ ہے اور بازاری
عورتوں میں بھی شاید ایسی گفتگو ہوتی ہو“

”ملکہ آبدیدہ ہو کر بولی تے مجھے محبوب کیا۔ میں نیر کی بیٹی تم شہزادے ہر چند شاہ و گدا دونوں بندہ خدا ہیں آلا تمھارے قدم نکھو رکھوں تو بچا ہے۔ آپ کے آنے سے مجھے بڑا افتخار حاصل ہوا ہے۔ انجن آرابولی ہم نے خوب کیا زندگی یہ جو چلے کی باتیں بیگانہ وار نکرتی تو کیا ہوتا اے صاحب ہمارے تمھارے تو رشتہ ہماری سرشتہ برابر ہی ہے اور حساب کی راہ سے پہلے تو سلامتی سے تمھیں ہو سرکار کا الش ہمیں ملا ہے۔ پہلے مزا آپ نے چکھا ہے۔ جون لوٹا ہے۔“

واضح ہو کہ یہ وہ انجن آرا ہے جس کا کیر کٹر ہمیشہ مصنف نے نہایت ہی شرمیلادکھایا ہے اور منکار کے مقابلے میں ہر جگہ اس کو بھولا بھالا ثابت کیا ہے

ملکہ منکار کا باپ جب بعد کالج ملکہ کو خصلت کرتا ہے تو شاہزادے سے وہ باتیں کرتا ہے جو بالکل چھوٹے لوگوں میں ہوتی ہیں ایک ایسے بادشاہ سے جو فقیر ہو گیا ہو یہ باتیں ابھی نہیں معلوم ہوتیں۔ وہ کہتا ہے

”فقیر زادی کو کتیر عزیز جان کر نظر الطاف و کرم ہر دم رکھنا۔ یہ بھی خدمتگذاری میں قصور نگری اسے تھک سونپا تمھیں حافظ حقیقی کے سپرو کیا۔ لودھا حافظ۔“

جب وزیرزادہ جالو عالم کو تو اسے سر پر دہ خاص میں لگیا۔ اس جگہ مصنف لکھتا ہے۔ ”جتنی جلیسین انیسین۔“ مہ جلیسین دونوں شہزادیوں کے ہمراہ تھیں اسے دکھا فرمایا جس طرف تیری رغبت ہو دلوادون۔ لطف حرام او خیال میں تھا نہیں کر نیکا۔ چونکہ وزیرزادہ شاہزادے کا حیل صحبت تھا۔ تو دونوں شہزادیوں نے ان عامیانہ اور سو قیانہ الفاظ سے شاہزادہ کو سمجھایا۔ ”ہر دم ایک شخص غیر اور جو ان کو شریک صحبت خلا مار رکھنا کیا مناسب ہے۔ اور آداب سلطنت سے بھی یہ امر بعید ہے۔ شیطاں کو انسان دور بنانے۔ غیر تو غیر اپنے کا کیا اعتبار۔“

جب وزیرزادہ جالو عالم کے قالب میں آگیا ہے۔ اور خیمہ میں آنے سے ملکہ کو کچھ شبہ ہوا ہے تو اسے انجن آرا سے وہ کلمے کہے جو عوام بھی نہیں کہتے۔ ”خدا خیر کو کس آج بہت شکون بد ہوئے تھے صبح سے دہی آنکھ پھڑکتی تھی راہ میں ہرنی اکیلی رستہ کاٹ میرا منہ تکتی تھی۔ اپنے سایہ سے بھڑکتی تھی خیمے میں اترتے وقت کسی نے پھینکا تھا خواب سوتوش نماز کے وقت دیکھا تھا۔“

وزیرزادہ بصورت شہزادہ جب ملکہ کے خیمہ میں پہنچا تو ملکہ نے پوچھا آج کہاں آرام کر دگے۔ ملکہ نے کہا یہیں سو رہو۔ یہ بھی عجیب میانہ جملہ ہے جو ملکہ کی زبان سے نہیں نکل سکتا۔

جب شاہزادہ جلان عالم کو بصورت بوزنہ بادشاہ کے دربار میں لے چلے ہیں تو ملکہ منکار جھروکے سے جھانک رہی تھی۔ اس وقت ہزاروں آدمیوں کے مجمع میں وہ اس جھروکے سے فرماتی ہیں ”ایک مہر جانیں اسکی تقریر کی مشتاق ہوں۔“ سوداگرانے ہاتھی روکا ملکہ نے کہا اے مقررے زبان گم کردہ خانان اگر چہ اب ہم کس لائق ہیں۔ مگر تیری داستان ظلم و جور کے شائق ہیں۔“ دیکھنا یہ ہے کہ کیا کوئی شاہزادی کوٹھے پر تماشا دیکھنے کے لئے بیٹھ سکتی ہے اور کیا اتنے مجمع میں اسکو یہ کہنے کی جرأت ہو سکتی ہے۔ اور کیا اسکی زبان سے یہ لفظ اچھے معلوم ہوتے ہیں ”کتاب ہم کس لائق ہیں۔“

جہاں شاہزادہ جان عالم کا جسم معہ لشکر کے نصف پتھر کا ہو گیا ہے اور تمام لشکر مصیبت میں مبتلا ہے وہاں مصنف کے یہ فقرے کس قدر بر محل معلوم ہوتے ہیں۔ ”وہ رند یون کی زاری انجمن آرا کی بقیار سی علی اخصوص ملکہ کے بیان سے زمین و آسمان کا پنتا تھا“
رند یون کا لفظ اور ملکہ کا بین (بیان) کرنا علی اخصوص قابل داد ہیں۔

جس وقت لشکر اس رنج و محن میں مبتلا ہوا ہے اتفاقاً ایک شاگرد ملکہ کے باپ کا بیوی بچا ہے اور وہ ملکہ کے خیمہ کے پاس آیا۔ وہاں سرور ملکہ کی زبان سے یہ فقرے ادا کرتے ہیں ”بھائی اس وقت پردہ کہاں کا“ یہ فقرے بالکل معمولی لوگوں کے ہیں
پیر مرد ملکہ ہر نگار کے باپ کا کیر کٹر مصنف نے ہر جگہ یہ دکھایا ہے کہ وہ ایک مرد فقیر ہند قبائلی آدمی ہیں۔ مگر وہ جب جادو کرنی سے روٹنے لگے تو یہ سو قیامت گفتگو کرنے لگے۔ ملاحظہ ہو

”اے رنگ فرقیہ آدمی آدم مرد و د عالم تجھے جوش شہوت دلولہ مباشرت نے آمادہ قتل ہزار ہا بندگان اللہ بے جرم و گناہ کیا میں مرگ عزیزا دیکھوں مرنے سے ڈرون۔ بقول تیرے آج نہ مواکل مر جاؤنگا“ ایسے ہی جب وہ جادو کرنی پر فتیاب ہو چکا تو کہنے لگا۔ کہ ”اسکا باپ شہنشاہ جادو دان ہے کوئی دم میں ضرور آئے گا بھیر مچائیگا“ آخری فقرہ بالکل عوام کے رنگ میں رنگا ہوا ہے

اسی طرح اس مرد فقیر نے جادو کرنی کے باپ سے یہ گفتگو کی ”جسکا خون زمین پر گرے گا۔ اسکا مظلمہ مواخذہ تیری مٹی جو فاحشہ تھی اسکی گردن پر ہوگا۔ ہم سمجھے تھے وہی رنگ خاندان تھی اب معلوم ہوا ایسوں کے ویسے ہی ہوتے ہیں تجھے سفید داڑھی کی شرم نہ آئی کہ وہ مرے تیرا کلنگ کاٹیکا مٹا“ جو جو عامیانہ فقرے ہیں وہ خود پکار رہے ہیں میں صرف خطا کھینچ رہا ہے

جان عالم سیر دریا کے لئے جا رہا ہے۔ اور وہ ملکہ ہر نگار سے کہتا ہے ”دچلتی ہو“ ملکہ کہتی ہے ”آپکو اور لہرائی نیا ڈھکوسلا سوچھا“
ایک شوہر بہت ملکہ کی شاہزادی سے یہ گفتگو۔ یا شاہزادے کی یہ عامیانہ گفتگو کہ چلتی ہو کس قدر نازیبا ہے

ملکہ ہر نگار ایک شاہزادے کے یہاں کشتی شکستہ ہو کر پہنچی ہے اسے بہت تواضع اور خاطر کی ہے اور مستعدی ہوا ہے کہ ملکہ اس شادی کرے جب بہت مضر ہوا تو ملکہ نے یہ فقرے کہے۔ جو یہ عامیانہ ہیں۔ اور ہرگز ایک ایسی عقلمند جلیل بقدر شاہزادی کی زبان سے اچھے نہیں معلوم ہوتے ”جو میری خوشی چاہے تو برس روز کی مہلت نہ اس عرصہ میں اگر کوئی ڈوبتا میرے دار تون کا پتا ملا“

غرض کہ فسانہ عجائب سی قسم کے ناموزون فقرے اور جملوں سے بھری ہوئی ہے مصنف کو ایک جگہ بھی یہ خیال نہیں رہتا کہ وہ کہاں کا حال لکھ رہا ہے۔ اور کیسے جملے اس کے قلم سے نکل رہے ہیں۔ کن رسوم کا وہ ذکر کرتا ہے۔ اور کیا اس کو ذکر کرنا چاہئے۔ غیر مہذب جملوں کا طوفان قدم پر امند رہا ہے یہاں تک کہ وہ جادو کرنی اور شاہزادے کے حال میں یہ جملے بھی لکھ گئے ہیں ”یرکے گردن میں ہاتھ ڈال دیا وہ قحبہ تو... بکھوئے بیٹھی تھی لیٹ گئی۔ ناچار خاطر افکار اس تیرہ نخت کا منہ کالا کر کے ہاتھ منہ دھو اسکے ساتھ سو رہا۔ وہ چڑھ مرانی بدست بیٹھے ہی جہنم واصل ہوئی“ اسکے بعد ہم تیسرے جزو کی طرف توجہ کرتے ہیں۔ جنہیں بعض داستانوں میں سرور نے نظم کو شکر کا جامہ پہنا دیا ہے اور میر حسن کی محنت کو خاک میں ملا کر خود اسکے مالک بن بیٹھے ہیں۔ چنانچہ جہاں نے نظیر کے پیدا ہونے سے پہلے بادشاہ نے بخویون سے دریافت کیا، وہاں میر حسن نے یہ سمان دکھایا ہے

یہ سنکر وہ رمال طالع شناس
لگا دھیان اولاد کا اُس کے ساتھ
جماعت نے رمال کی عرض کی
تو ایک ایک نقطہ ہے دودو خوشی
بخومی بھی کہنے لگے در جواب
عمل اپنا سب کر چکا ہے زحل

لگے کھینچنے زایچے بے قیاس
جو پھینکین تو شکست گنیں بٹھیل
کہ ہے گھر میں امید کی کچھ خوشی
زن و زوج کی شکل میں ہے فرج
کہ ہم نے بھی دیکھی ہے اپنی کتاب
ستارے نے طالع کے بدلے میں

دہری تختی آگے لیا قرعہ ہاتھ
کئی شکل سے دل گیا اون کا کھل
بیاض اپنی دیکھی جو اس رمل کی
پیا کرے وصل کا تو قدح
نخواست کے دن سب گئے ہین نکل
خوشی کا کوئی دن میں آتا ہے دور

نظر کی جوتدیس و تثلیث پر تو دیکھا کہ ہے نیک سب کی نظر

کیا بند توں نے جو اپنا بچار
تلا اور برچھک پہ کر کے نظر
نکلتے ہین اب تو خوشی کے بچن
کہ آیا ہے اب پانچوان آفتاب
مقرر ترے چاہئے ہو پس
کہ ہین اس بھلے میں بڑے طور بھی
نہ آوے یہ خورشید بالائے بام
رہے برج میں یہ مس چار دہ
کہا جان کی سب طرح خیر ہے
کوئی اسکی معشوق ہوا ستری

تو کچھ انگلیوں پر کیا پھر شمار
کہا رام جی کی ہے تجھ پر دیا
نہو گر خوشی تو ہون برہن
نصیبوں نے کی آپ کے یاوری
کہ دیتی ہے یوں اپنی پوتھی خبر
یہ لڑکا تو ہوگا دے کیا کہیں
بلندی سے خطرہ ہے اس کو کام
کہا سکے شہ نے یہ اُنکے نشین
مگر دشت غربت کی کچھ سیر ہے
کچھ ایسا نکلتا ہے پوتھی میں اب

جنم پیرا شاہ کا دیکھ کر
چندرمان سا بالک ترے ہوئے گا
مہاراج کے ہون کے مقصد شتاب
کہ آئی ہے اب پانچویں مشتری
ولیکن مقدر ہین کچھ اور بھی
خطر ہے اسے بارہویں سال میں
نہ نکلے یہ بارہ برس رشک نہ
کہو جی کا خطرہ تو اسکو نہیں
کوئی اسپہ عاشق ہو جن و پری
خرابی ہوا سپر کسی کے سبب

سرور نے اسی میں اپنی ضرورت کے موافق تراش خراش اور رد و بدل کر کے جان عالم کے پیدا ہونے کے وقت یوں لکھا ہے۔
درنجومی۔ پنڈت۔ جفردان۔ حاضر ہوئے بہت سوچ بچار کر رہے ہون نے عرض کیا۔ مہاراج کا بول بالا۔ جاہ و شہم۔ مرتبہ دو بالا
اعلیٰ رہے ہماری پوتھی کہتی ہے۔ بھگوان کی دیا سے شہزادے کا چندرمان ملی ہے۔ چھٹا سورج ہے جو گرہ ہے سو بھلی ہے دیگ
نیگ کا مالک۔ دہم مورت یہ بالک رہے۔

اسی کے بعد جیسا کہ بدرمیشوین بخومیون نے بنیظیر کی آوارگی کا پتہ دیا ہے اسی طرح سرور نے جان عالم کی صحرا نوردی
کا تذکر کیا ہے۔ مگر چندرمان برس مشتری بارہویں آئیگی سینچر پاؤن پڑے گا۔ گشتیان کی کرپا سے جان کی کھیر ہے۔ بڑی بڑی ہرنی
کی سیر ہے۔

اسمین شک نہیں کہ سرور نے اس داستان کو بہت بڑا کر اور اپنے قصہ کی موافق بنا کر لکھا ہے مگر یہ سب خیالات شنوی حسین ہی سے لگے گئے ہیں۔ اگرچہ الفاظ میں رد و بدل کر دیا گیا ہے۔ اور شرکی آزادی نے ان خیالات میں بھی اضافہ کر دیا ہے مگر اصل ماحذ سے کسی طرح انکار نہیں ہو سکتا۔ سرور لکھتے ہیں۔

”ایک سمت درخت گنجان چشمہ ہائے آب روان دیکھ کر جا بیٹھا“

میر حسن بھی اسی عالم میں جبکہ شاہزادہ بدر منیر کے باغ میں پہنچا ہے لکھتے ہیں

تھے اک طرف گنجان باہم درخت کہ بیٹے ہوں جس طرح مشتاق سخت

لگاوان سے چھپ چھپ کے کرنے نظر درختوں سے جون ماہ ہو جلوہ گر

اسکے بعد میں دو فون نے اپنے اپنے طرز پر اس منظر کی الفاظ میں تصویر کھینچی ہے مگر جہان بینظیر نے بدر منیر کو۔ اور جان عالم نے ملک

ہر نگار کو دیکھا ہے اور ایک خاص عالم طاری ہوا ہے اسکے الفاظ بالکل مل گئے ہیں۔ اور یقینی اسکے موجد میر حسن ہیں۔ ملاحظہ ہو

سرور کہتے ہیں ”یہ تو مدتوں کا مسافت دیدہ مسافت کشیدہ تھا وہ زمین خجستہ امین بہت پسند آئی“

میر حسن۔ ملی جنس کی اپنے جو اسکو بو لگائے حیرت سے ہر ایک سو

یہ صدا جو اہتمام سواری آگے آگے کرتی تھیں اونکے کان میں پڑی اور نگاہ جلال جان عالم سے لڑی

میر حسن کہتے ہیں جو دیکھے تو ہے اک جوان حسین درختوں کی ہے اوٹ میں جبین

یہ چرچا جو پھیلا تو خطا ہر ہوا ہر اک حال سے اُس کے ماہر ہوا

سرور کہتے ہیں۔ سب اڑھڑا کر ٹھٹک گئیں۔ کچھ سکتے کے عالم میں سہم کر جھجک گئیں۔ کچھ بولیں ان درختوں سے چاند نے کھیت کیا ہے۔ کوئی بولی

نہیں ری سوچ چھپتا ہے۔ کسی نے کہا غور سے دیکھ ماہ ہے۔ ایک جھانک کر بولی بات ہے۔ ایک نے غمزے سے کہا چاند نہیں تو تارا ہے۔ دوسری جنگلی لکے

بولی اچھال چھکا تو بڑی خام پارا ہے سا یک بولی سرو ہے یاچمن جس کا شمشاد ہے۔ دوسری نے کہا تیری جان کی قسم پرستان کا پر بڑا ہے۔ کوئی بولی

غضب کا دلدار ہے کسی نے کہا دوا نیوچ رہو خدا جانے کیا اسرار ہے۔ ایک نے خوب جھانک تاک کے کہا خدا جانے تم سب کے دیدن میں چربی

کہان کی چھا گئی ہے یہ تو بھلا چنگا ہٹا کشامرو واپ ہے

اُب دیکھئے میر حسن بالکل ہی تصویر دکھاتے ہیں اور معلوم ہوتا ہے کہ سوائے چند الفاظ کے سرور بھی کوئی فرق نہ دکھاسکے

یہ سن ایک سے ایک دان سب کی سب پھرین برگ گل کی طرح غنیم لب

جو دیکھیں تو شعلہ ساروشن ہے کچھ درختوں کا روشن سا آنگن ہے کچھ

کسی نے کہا کچھ نہ کچھ ہے بلا کسی نے کہا چاند ہے یاں چھپا

کسی نے کہا ہے پری یا کہ جن کسی نے کہا ہے قیامت کا دن

لگی کئے ماتھا کوئی اپنا کوٹ ستار پڑا ہے فلک پر سے ٹوٹ

ہوئی صبح سب اٹھ گیا یہ حجاب
کسی نے کہا دیکھیو اسے بوا
درختوں میں نکلا ہے یہ آفتاب
کسی نے کہا یہ تو دلدار ہے

اسکے بعد سرور لکھتے ہیں

”سواری جوڑ کی۔ ملکہ نے پوچھا خیر ہے، سب نے ملکہ کو بتایا اور ملکہ آگے بڑھی۔ اسی کو میر حسن کہتے ہیں

گئی بات یہ شاہزادی کے گوش
کہا میں تو دیکھوں یہ کہکر اٹھی
یہ سنتے ہی جاتا رہا اسکا ہوش
گیا سننا سنا جی تو رہ کر اٹھی

خواصوں کے کاندھے پہ رکھ اپنا ہاتھ
کچھ اک خون سے ہول نکھاتی ہوئی
عجب اک اداسے چلین ساتھ ساتھ
دھڑک اپنے دل کی مٹاتی ہوئی
کئی ہمدین تھیں جو کچھ وہ پڑھیں
دعا میں وہ پڑھ پڑھ کے آگے بڑھیں

سرور کہتے ہیں ”دیکھا ایک جوان رشک سے پیر کنعان رحنا سرور قاست سی بالا بحر حسن و خوبی کا در کیتا۔ کاسہ سرے فرشا ہی نمایاں
بادہ حسن و قریب سے معمور ہے۔ دماغین کشورستانی ہے۔ بھٹی جاتی ہے، اس تعریف کو سرور نے بھی طول دیا ہے اور میر حسن نے بھی
اور ان دونوں داستانوں میں خیالات کی یک رنگی ہے۔ الفاظ میں فرق ہے مگر بہت زیادہ فرق نہیں۔ بلکہ بعض شعر خود فسانہ عجائب میں
پورے پورے نقل کر لئے ہیں جیسے کہ

برس بند رہ یا کہ سولہ کاسن
آگے چل کر جو منہ نگار اور جان عالم کے وصل کا منظر دکھایا ہے وہ بھی قریب قریب ویسا ہی ہے جیسا کہ بنظیر اور بدر منیر کے ملنے کا حال میر حسن نے
دکھایا ہے

باغ کی بہار کا عالم۔ اور جان عالم کے جانے کے بعد باغ کی دیرانی تقریباً وہی ہے جو میر حسن کے یہاں ہے۔ اور اسی طرح مختلف داستانوں
مثلاً بارات وغیرہ کا حال میر حسن کا کھینچا ہوا نقشہ ہے۔ الغرض یہ ہے فسانہ عجائب کی اصل حقیقت جس نے اسکو دنیا میں مشہور کر دیا ہے۔

”نقاد“

ایک شاعر کا انجام

منفقہ نیاز فتح پوری :- ایڈیٹر نگار کا سب سے پہلا افسانہ حسن عشق حسین تخیل کی بلندی، زور تحریر، اسلوب بیان اور زبردت انشاء کے ایسے ایسے پائروں
نے موجود ہیں جو ساحری کی حد تک پہنچتے ہیں، جوش محبت کے جذبات جس مستانہ پن سے اس تصنیف میں ظاہر کئے گئے ہیں اسکا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے
سانہ حجاب نیاز کے عنفوان شباب کا لکھا ہوا قیمتی معرکہ محمولہ اک ۱۲۰

مینجر نگار لکھنؤ

مشرقی ماثر

فلکیات و ریاضی میں!!

تاریخ عالم کے زرین اوراق اس مہر پر شاہد ہیں کہ دنیا کی اور قوموں کے مقابل میں ہمارے اسلاف تجارتی امور میں بہت زیادہ ممتاز تھے، انکی تجارت کا سلسلہ تقریباً دنیا کے ہر گوشہ تک پہنچا ہوا تھا میدان تجارت میں روئے زمین پر کوئی انکا حریف مقابل موجود نہ تھا، اس لئے جب انکے تجارتی کاروبار کا دائرہ زیادہ وسیع ہو گیا، تو انکو اول، اول بہ تقاضائے ضرورت تجارتی حساب کے اصول و قواعد وضع کرنے کا احساس پیدا ہوا چنانچہ انھوں نے سب سے پہلے اس فن کے مبادی اور اصول مقرر کئے، پھر رفتہ رفتہ مختلف زمانوں میں مختلف ترقیان کیں، سندات و دستاویزات، تجارتی مالیر، شرکات، وصولات، حسابائے بدہ وغیرہ قسم قسم کے تجارتی حسابات، قیاسات اور اوزان کے نظام کی تعین، ہندسی طریقوں سے آراضی کی پیمائش اعداد لکھنے کی ایک مخصوص نوع کا استنباط گنتی کے ستینی نظام کی ایجاد یہ سب ہمارے اسلاف ہی کے ذہن و عقل، غور و فکر کے زندہ جاوید نتیجے ہیں، نظام ستینی کے آثار قدیمہ تک ہمارے بعض نظامات میں شایع ہیں، مثلاً ۶۰ منٹ کا ایک گھنٹہ، ۶۰ سکند کا ایک منٹ، ۶۰ درجہ کا ایک دائرہ، ۶۰ دقیقہ کا ایک درجہ، ۶۰ ثانیہ کا ایک دقیقہ، اس کے علاوہ اعداد صحیحہ اور بعض کسور بسیطہ کی وضع بھی انہی کی ذہنی طاقت کا خوشگوار اثر ہے۔ یہ تمام حسابات اور یہ تمام طریقہ ان خشتون میں مدون پائے گئے ہیں جن کا ابھی ابھی ماہین النہرین اکتشاف کیا گیا ہے۔ ماہرین حضرات کا بیان ہے کہ ان آثار قدیمہ کی تاریخ ... ۳۰۰۰ برس ق م ہے۔ ۱۹۲۷ء میں فرانسیسی وفد نے اسی اطراف میں ایک مدرسہ کی بنیاد کا سراغ لگایا تھا جسکی تاریخ بھی ... ۳۰۰۰ برس ق م بتائی جاتی ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قدامت کے اس زمانہ میں ہمارے اسلاف تعلیم و تعلم کے مہذب طریقے سے بھی واقف تھے

ان خشتون میں غور کرنے کے بعد ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ مسیح علیہ السلام سے تین ہزار برس قبل ہمارے اسلاف ۱۔ ۶۰ کے مربع اعداد کو اس کے مکعبات، جذر مالی کو اچھی طرح جانتے تھے، اس لئے کہ ان انیٹوں میں مربع اعداد مکعبات، اور ضرب تقسیم کی مکمل جداول موجود ہیں، نسبت و تناسب، ہندسہ کے سلسلہ متصلہ، اور قوت ثانیہ کی طرف کیتہ ثنائیہ کی حرقی وغیرہ کے اصول و مبادی سے بھی وہ لوگ بخوبی واقف تھے، ہندسہ میں انکی معلومات و معارف کا دائرہ البتہ محض بعض ہندسی اشکال جیسے مربع، مستطیل، مثلث، اور دائرہ تک محدود تھا۔ لیکن ان کے معارف ہندسیہ تمام تر سامی تھے، ان کے ہندسی اور میکانیکی معارف کے متعلق سر و کیم و لکھو کس نے تفصیل سے بحث کی ہے۔ لیکن بخوبی طوالت ہم اس تفصیل کو قلم انداز کرتے ہیں،

علم الفلاک میں ہمارے اسلاف کی معرفت کا سلسلہ اعتدال ربعی کے زمانہ اور اسکی تعین تک پہنچتا ہے۔ اس لئے کہ انھوں نے اعتدال

ربعی ہی سے اپنا سال شروع کیا، اور پہلے مہینہ کا نام ٹور رکھا، اس سے یہ حقیقت معلوم ہوتی ہے کہ ان لوگوں نے اس وقت یہ تقویم بنائی تھی جب اعتدال ربعی کے زمانہ میں آفتاب برج ثور کے اندر تھا۔ یعنی اس تقویم کی تاریخ تقریباً ۵۰۰۰ برس قبل مسیح ہے، اور انھوں نے دائرہ برج کو بارہ برجوں پر تقسیم کیا۔ حرکات سیارات کی تحقیقات کی، مختصر یہ کہ انھیں نے سب سے پہلے علم الفلک کے مبادی اور اصول وضع کئے، اس کے نطابق معرفت کو وسیع کیا، اوقات و تاریخ، سنین و شہور معلوم کرنے کے لئے جنتری ایجاد کی معرفت اوقات کے لئے دھوپ گھڑی کا استعمال کیا سال کے فصلوں کی تحدید کی، نجوم کو جامع اور کوکبات پر تقسیم کیا، ان کے اوضاع اور ان کے اوقات طلوع و غروب کو معلوم کیا، الغرض فن لاحتہ اور دریائی سفر کی سہولت کیلئے انھوں نے اس فن کو غیر معمولی کاوشوں سے بہت زیادہ منہج اور مہذب بنایا

ہم کو معلوم ہے کہ مصریوں نے ۱۲۰۰ ق۔ م میں ایک تقویم بنائی تھی، جس میں سب سے پہلے انھوں نے سال کے بارہ مہینے، اور ہر مہینہ کے ۳۰ دن مقرر کئے تھے، اور پورے سال میں رسمی تہواروں کیلئے پانچ دن کا اور اضافہ کر کے ۳۵ دن کا سال بنایا تھا۔ یہ تمام ایجادات ان کے نظام اعداد، ضبط حساب، وقت ارصاد، اور رسوخ معارف کی غیر معمولی ترقی پر دلالت کرتی ہیں، ہمارے اسلاف نے ہندوستان، مہاراج مہاراج کی مساحت عملی کے اندر جو کچھ ترقیاں کیں، وہ محتاج بیان نہیں ہیں، انھوں نے دور دراز مسافتوں کو طے کرنے کیلئے مستقیم خطوط بنائے، ارتفاع و انحدار کے فرق کی معرفت کیلئے مستوی سطحوں کی دقیق طور پر تعین کی، قدما کی اس قسم کی سب سے بڑی یادگار ہرم اکبر ہے، موجودہ زمانہ کے ہرم فن نے اس ہرم کو دیکھا، اور فن کی حیثیت سے دیکھا، تو اسکی جوانب کی تعین میں زیادہ سے زیادہ ۱/۴ سینٹی میٹر اور زوایا کی تحدید میں زیادہ سے زیادہ قوس دائرہ کے ۱۲ اثنائے ۱/۲ زاویہ کی غلطی نکال سکے،

الغرض مشرق میں جو کچھ ہونے کو تھا وہ ہوا۔ پھر یہ تمام علوم و فنون یونانیوں کی طرف منتقل ہو گئے، اور انھوں نے ایک راسخ علمی اصول اور منطقی نظریات پر انکی از سر نو ترتیب دی، اور ان میں بہت سے ایسے رجالِ علام اور فلاسفہ کیا پیدا ہوئے جنکی نظیر قدیم یا جدید دنیا میں ملنی نہوار ہی نہیں بلکہ قطعاً ناممکن ہے۔ افلاطون، ارسطو، تالیس، ارنستیدس، اور اقلیدس جیسی بے نظیر اور باکمال ہستیاں سرزمین یونان سے انھیں جنھوں نے بعض اقسام علوم میں کسی مستزید کیلئے کوئی مجال بحث باقی نہ چھوڑی، منطق و فلسفہ کی مملکت کے تو وہ کیلئے فرمان روا تھے، چنانچہ ان فنون میں وہ امام اول شمار کئے جاتے ہیں،

عرب در اسلام کے مآثر | عرب نے صدر اسلام میں جب میدان ترقی کے اندر قدم رکھا۔ تو فتح و ظفر ان کے ہر کاب تھے جدہ روہ جاتے مظفر و منصور واپس آتے، چنانچہ تھوڑے ہی دنوں میں اطراف و جوانب کے تمام مسلوک سلاطین ان کے زیر نگین ہو گئے اور دنیا کے بیشتر حصہ پر ان کا پرچم لہرانے لگا۔ فتوحات ملکی کا سلسلہ جب ختم ہوا۔ اور انکو کامل فراغت نصیب ہوئی تب وہ علوم و معارف کی طرف اٹل ہوئے، اور فلکیات و ریاضی اور علوم طبیعی میں بہت سی یونانی کتابوں کا ترجمہ لکھا، ہنود و اعجام کی بہت سی تصنیفات کے اقتباسات شائع کئے عباسی خلفائے اپنے زمانہ حکومت میں اس علمی حرکت اور فکری انھست کی ہر ممکن وسائل سے تشجیع کی مختلف مذاہب اور مختلف اجناس کے افضل علماء کو ترجمہ اور تالیف کی خدمت پر مقرر کیا حتیٰ کہ تھوڑی ہی مدت میں سنسکرت اور یونانی زبان کے تقویم تمام علوم کا عربی میں ترجمہ ہو گیا۔ عربوں نے ہندی رقوم میں جو مناسب و عمدہ اعداد تھے، انکو مہذب بنا کر اپنے رقوم میں داخل کیا۔ یہی وہ واقعات ہیں، جنکی وجہ سے

مغربیوں میں عام طور پر یہ خیال پھیل گیا کہ عربوں نے علوم و فنون کو محض ناقلاًۃ حیثیت سے نقل کیا ہے۔ خود انکی کمائی کا اسمیں کوئی سرمایہ نہیں لیکن مشرقین کی تازہ بحثوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ عربیہ بہت سے جدید امور کا بھی استنباط کیا جو اس سے قبل بالکل غیر معلوم اور مجہول تھے، اس موقع پر ہم عربوں کے صرف فلکیات اور ریاضی کے مشہور اور عام آثار کو اختصار کے ساتھ بیان کرتے ہیں، ناظرین غور سے پڑھیں اور اندازہ لگائیں کہ یورپ کے اس زعم باطل میں کتنی صداقت کا عنصر کہاں تک مفقود ہے!!

علم الحساب میں، نظریات اعداد کے اندر عربوں کی بہت کم اضافہ کیا۔ موضوعات کی ترویج اور ہندی رقوم کی تہذیب میں البتہ انہوں نے بہت کچھ کوشش کی، بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اعداد میں صفر کا اضافہ پہلے عربوں ہی نے کیا، اور یہی وہ لوگ ہیں جنہوں نے پہلے صفر کی موجودہ غایت کے لئے استعمال کیا۔ فرنگیوں نے بھی اس عربی لفظ کو اس معنی میں اپنی زبان کے اندر نقل کیا ہے۔ اس لئے

رجح بھی معلوم ہوتا ہے کہ سرعشری کی علامت فاصلہ کو عربوں ہی نے سب سے پہلے وضع کیا تھا، علم الجبر کے اصول قوانین بھی عربوں ہی نے وضع کئے، اور قانونی و نظامی صورتوں کے علامات و اشارات جبر کیہ کام لیا۔ بعض اعداد کا غیر معروف قوانین و ضوابط سے استنباط کیا، علامہ خوارزمی نے سب سے پہلے موجودہ طرز پر معادکہ درجہ ثانی کی تحلیل کی، اور اس کے جذر کو مستخرج فرمایا۔ خوارزمی وہ پہلا شخص ہے جس نے سب سے پہلے اس علم کا نام علم الجبر و المقابله رکھا، یورپائیوں نے اسی سے اس علم کو نقل کیا ہے۔

عربوں نے سلاسل اعداد یا ان کے مجموعات سے بھی بحث کی، جبر و ہندسہ کے طریقوں سے بعض محاولات درجہ ثانی کی تحلیل پر بھی قادر ہوئے۔ اور انہی نے محاولات جبریہ کی تحلیل ایک بالکل جدید اور سہل سلوب پر قائم کی، انہی نے یہ نظریہ دنیا کے سامنے پیش کیا کہ دو مکعب اعداد کا مجموعہ مکعب عدد نہیں ہو سکتا۔ اس نظریہ کو انگریزی میں (Sum of two cubes) کہتے ہیں، اور انہی نے سب سے پہلے ہندسہ کے بعض قضایا اور غلیات کی تحلیل میں اسالیب جبریہ سے کام لیا۔ حقیقت میں عربوں کی یہ وہ قیمتی بحثیں ہیں جن پر شہرہ آفاق ڈیکارٹ نے اپنے مباحث عالیہ کی تعمیر مبنی کی۔ پہلے یہ بیان کیا جا چکا ہے کہ خود یونانیوں نے ہندسہ کا فن اسی تک مکمل کر دیا تھا کہ اسمیں مزید حواشی کا اضافہ کرنے کی مطلق ضرورت نہ تھی، اس لئے اس فن میں عرب کے مشاغل کا دائرہ محض وضع تمارین، اور بعض مشکل مسائل کی تحلیل تک محدود رہا۔

علم المثلثات اور علم الانساب میں عربوں کا مرتبہ بہت بلند ہے۔ اس لئے کہ انہی لوگوں نے سب سے پہلے مثلثات کے اکثر قضایا اور قوانین (مثلاً قانون تناسب جیب، اور قوانین مثلثات کروبیہ غیر قائمہ الزاویہ وغیرہ) کا اکتشاف کیا۔ اور انہی لوگوں نے سب سے پہلے مثلثات کی اس نوع کی تحلیل کیلئے ایک عام قانون بنایا۔ اور انہی لوگوں نے سب سے پہلے قاطع اور اس کے امثال و نظائر کو معلوم کیا، اور انہی لوگوں نے سب سے پہلے قاطع و غیرہ کی نظائیر کے لئے جدولیں وضع کیں، اور انہیں لوگوں نے سب سے پہلے سطح مکبرہ پر اصول رسم کی حقیقت کا ثبوت لگایا۔

عربوں کے فلکی مباحث بہت مشہور ہیں، انہوں نے چاند، سورج اور سیارات کی گردشوں کی تحقیقات کی، اور کئی اوقات کو ضبط کیا، بطوریکہ کے جداول کی تیقح کی، چاند کی حرکت میں بعض انواع خلل کا اکتشاف کیا۔ اور انہی لوگوں نے خلیفہ ہامون کی فرمائش پر سب سے پہلے علمی اور قانونی طریقہ سے خلاصہ انہار کے درجہ کا طول معلوم کیا۔ عربوں کی ذہنی عقل، غور و فکر، دانش و بصیرت کی غیر معمولی اہمیت کا اس سے ٹکوا اور صحیح اندازہ ہو سکتا ہے کہ تقریباً آٹھ سو برس پہلے جبکہ یورپ کی علمی دنیا پر جہل و نادانی کی کثیف گھٹائیں چھائی ہوئی تھیں، عربوں نے چند صدیوں

آسمانی حالات کا مطالعہ کرنے کیلئے قائم کین اور ان جداول کی تصحیح کی جو حرکات قمر کے ساتھ مخصوص تھیں، گردش زمین کا حال معلوم کیا، متعدد تجربات کے بعد انہی نے سب سے پہلے فیصلہ کیا کہ زمین اپنے محور پر گردش کرتی ہے مختصر یہ کہ فلکیات میں عرب یونانیوں سے زیادہ ممتاز ہیں، اس لئے عربوں نے اپنی خدا وادلیاقت سے اس علم کو ایک استقرائی علم بنادیا، انھوں نے یونانیوں کی طرح محض نظریات پر اکتفا نہیں کی بلکہ نظریات کے ساتھ ساتھ عقلیات پر بھی کافی عبور حاصل کیا

بہر حال! فلکیات و ریاضی میں مشرق نے سب سے پہلے اپنی خدمات جلیلہ پیش کیں، زمانہ قدیم میں اسے سب سے پہلے ان علوم کے اصول و مبادی وضع کئے، اور پھر عصر متوسطہ میں جو ایک مظلم اور تاریک زمانہ گزرا ہے اس نے محض ان اصول و قواعد کے حفظ ہی پر کٹنا نہ کی بلکہ اسمین بہت سے اہم ترین حقائق و معارف کا گران ارز اضافہ بھی کیا

ان تمام معروضات کا نتیجہ دوسرے نطفون میں یہ ہے کہ علوم و فنون کسی خاص جماعت یا فرد کی ملک نہیں ہیں بلکہ وہ ہر قوم، ہر جماعت اور ہر فرد کی ایک مشترکہ ملکیت ہیں، جو شخص اس کے حصول کے لئے جدوجہد، سعی و کوشش کرتا ہے وہ اس دولت کو پاتا ہے۔ ہمارا موجودہ تمدن معارف علمیہ کا ایک خوشگوار ثمرہ ہے۔ اور چونکہ یہ معارف مطالب عمران اور مقتضیات حیات پر پورے اترتے ہیں، اس لئے اگر ہم غمار عمران میں غوص کرنا چاہتے ہیں، تو ہمیں ضروری ہے کہ ہم علمی بحث و تفکر کے اسالیب پر اپنے ناشتہ جدیدہ کو ضرور سیکھیں، اس لئے کہ علم ہی درحقیقت ثروت کی اصل و پہاڑ ہے، اور اہم و شعوب کی ترقی کا اصلی راز، مال اور مال پیدا کر نیوالے رجال ہی میں مضمر ہے،

”دبدر اصلاحی“

مستر بنالڈز کے انگریزی ناولوں کے ترجمے

فسانہ الہ دین ویلی: مشہور ناول سٹار آف منگریلیا کا ترجمہ
زینبستانوں کے ضمن میں بہشت و دوزخ کی سیر کرانی، ہیوٹھکر دل
دھڑک جاتا ہے۔ مترجمہ منشی امیر حسین صاحب تحصیلدار کا کوری
قیمت ۴۰
فریب حسن: ناول فارسط کا اردو ترجمہ جس میں قصہ کے پیرایہ میں
بدکرداریوں کے زبوں تلخ دکھائے گئے ہیں۔ ۴۰
ناول سرار نیکرو منسیر کا با محاورہ اور سلیس ترجمہ چھ باہمت اور حسین نامہ
لیڈیوں کے دلی جذبات کا خاکہ زمانہ کی حیرت انگیز نیرنگیوں اور انقلاب کی
حیرت انگیز تصویر عام (مینجرنگار)

کلیات و دواوین (اردو)

دیوان میر حسن ہلوی: نہایت درد انگیز کلام ہے۔ ۶۰
دیوان مردان صفی: تصوف کا رنگ کوٹ کوٹ بھریا گیا ہے۔ ۵۰
کلیات مومن: مع تصاویر و ثنویات ۵۰
کلیات ظفر: ہر چار جلد کامل دو جلد ۴۰
دیوان ناسخ: استعارات و تشبیہ میں ان کا کلام اپنی آپ نظر ہے۔ ۴۰
کلیات میر تقی میر: تعریف فضول ہے کل شعرائے ماضی و حال کے
پیشوا مانے جاتے ہیں ۴۰
کلیات سودا: ہجو گوئی کے بادشاہ اور قصیدہ کے استاد ۴۰
کلیات لطیف اکبر آبادی: ہر رنگ میں فروختے ۴۰

ایک سیاح کی ڈائری

پہلا ورق

”لکھنؤ و لکھنویات“

سچ سمجھ کر کام کرنے کا مفہوم ہم لوگوں میں عام طور پر یہی ہے کہ کبھی کوئی کام نہ کیا جائے۔ برخلاف اس کے بھیر پڑھ لزام قائم کیا جاتا ہے کہ پٹے کا کام شروع کر دیتا ہوں اور پھر سوچتا ہوں کہ۔۔۔

نہ ہو تو کیجئے کیا اور ہو تو کیوں نہ ہو !

اس زندگی میں سب سے پہلی آزادی تو مجھے اس وقت ملی جب میری بیوی نے انتقال کیا۔ صبح کو وہ غصت ہوئیں، شام کو تھیں تو کیفیں سے فانی ہو کر سیدھا کلکتہ چلا گیا، اس لئے نہیں کہ انکی جدائی کا غم دور ہو جائے بلکہ اس حقیقت کی بنا پر کہ جب آپ کے بیوی نہ تو سولے آدھ پھرنے کے وہ آخر کو ہی کیا کرتا ہے۔ دوسری آزادی مجھے ایک سال کے بعد ملی جب میری دوسری شادی ہوئی۔ یہ پہلے ہی طے ہو گیا تھا کہ بعد عقد ”وہ“ ایام گراما بسر کرنے کو مری چلی جائیگی۔ اور میرے لئے قلب کی ایک خاص بیماری کی وجہ سے تمام پیار ”لن ترانی“ ہو کر رہ گئے تھے۔ امرتہ میں شمال کا رخ کیا اور سب سے پہلی روانہ ہونے والی گاڑی پر سوار ہو گیا۔ کامل ۹ گھنٹہ کے بعد صبح کو جو دفعہ آنکھ کھلی تو کانپور کا اسٹیشن نظر آیا۔ میں یہاں اتر پڑا منزل مقصود سمجھ کر نہیں، بلکہ محض اس خیال سے جسے ”دفع و خل“ کہتے ہیں۔ دن بھر کانپور کی خاک چھاننے کے بعد شام کو اسٹیشن پہنچا تو لکھنؤ جانے والی ریل تیار تھی اور مسافروں کے ہجوم سے تل کھینے کی جگہ نہ تھی، معلوم ہوا کہ آج محرم کی ۸ رہے اور یہ سب لوگ وہاں روشنی دیکھنے جا رہے ہیں۔ میں شمسی تاریخوں سے بھی بے خبر ہوتا ہوں چہ جائیکہ قمری۔ اس وقت یہاں ”محرم اور لکھنؤ“ یہ دو نام سن کر سب اختیارانہ طور پر ایک جہ میں داخل ہو گیا اور شام کو ۷ بجے اس سرزمین میں پہنچ گیا جو اپنی روایات کے لحاظ سے بجا طور پر ”کر بلا سے ہند“ کہلائی جاسکتی ہے۔

”یا حسین ! وحسینا !“

قبل اس سے کہ میں قیام لکھنؤ کے حالات قلمبند کروں اس حقیقت کا اظہار ضروری ہے کہ میرے لئے یہاں کی زیارت کا یہ اولین مقام ہے۔ میں نے جو خیالی تصویریاں کی اپنے دماغ میں کھینچ رکھی تھیں اس کا تقابلیکسر حسن و غنا سے تھا۔ یعنی میں سمجھتا تھا کہ لکھنؤ کا درجہ ”ذرا معمولہ حال موسیقی“ ہے اور رات کی تاریکی میں یہاں بھی وہی نیرنگ حسن و عشق نظر آتا ہے جو کسی وقت عہد عباسیہ میں بغداد کے لئے مخصوص تھا۔ یہاں کی نزاکت جسم و خیال کے واقعات، یہاں کی لچیلی تہذیب معاشرت کی حکایات، میں نہیں کہہ سکتا کہ کب سے اور کیوں میرے دماغ میں گونج

ہے تھے، لیکن یہ بالکل یقینی ہے کہ وہ اس قدر کم سال ہیں کہ اگر انکی ابتدا مفسانہ آزاد کے زمانہ تصنیف سے قرا دوں جب میں بہت کم سن تھا تو بچا ہوا تھا، مگر اسے آج کوئی نقاد سرشار کے متعلق یہ حکم لگائے کہ اس نے اپنی تصانیف جو توہین لکھنؤ کے بلند معاشرے والوں کی ہے وہ غداری کی حد تک پہنچتی ہے، لیکن اس کا کیا علاج کہ عنفوان شباب کی دیکھی ہوئی "حسن آرا" سے حریم ناز میں نہ سہی تو "تختہ باز" پر لٹنے کی خواہش ضرور دل میں پیدا ہوتی ہے۔

مجھے بالطبع موسیقی سے لگاؤ ہے اور جاننا کہ میں نے تھریڈ کی ریکارڈ سے محراب شاہ رنگیلے کے خیال کو جس قدر رنگین بنوایا اس کا بھی معترف ہوں ہر چند اصول فن کے لحاظ سے لکھنؤ کو کسی نایک کے پیدا کرنا شرف حاصل نہیں ہوا، لیکن جو بانگین یا لکھنؤ کی زبان میں چوچلا (صرف آواز کے آثار) چڑھاؤ، فنیڈ مسک سے انہوں نے پیدا کیا وہ کہیں اور نہیں پایا جاتا لکھنؤ کا گانا لکھنؤ سے باہر میں نے بارہا سنا، لیکن یہ اتنا ہمیشہ قائم رہی کہ وہیں کی فضا کی اگر کوئی خشک سی چاندنی رات اس کے لئے میسر آجائے تو کیا کنا۔ اس لئے جس وقت میں لکھنؤ کے اسٹیشن پر پہنچا تو میرا خیالی لکھنؤ میرے دل و دماغ میں کلور و فارم کی طرح بسا ہوا تھا اور ہر چند یہ معلوم کر کے کہ یہاں آج کل محرم، ہر تھوڑی سی کلفت ہوئی، مگر پھر اس خیال سے کہ یہاں کا یہ زمانہ بھی خاص چیز ہے میں نے اپنے اوپر سیاحت کی تمام ستریں طاری کر کے قیام کا ارادہ کر ہی لیا

میں جس حصہ ملک کا رہنے والا ہوں، وہاں محرم کا وجود کوئی معنی نہیں رکھتا، نہ وہاں مجالس مرثیہ کا قیام ہوتا ہے، نہ بزمِ عزرا آراستہ کیجاتی ہے۔ بلکہ کہیں کہیں گھروں میں "ذکر الشہادتین" کے قسم کی کتابیں پڑھ کر یادگار شہداء کے کربلا صرف دلیں قائم کر لی جاتی ہے، اس لئے میرے لئے لکھنؤ کی شام کا یہ منظر کہ ہر شوقِ شایستہ شوق و مسرت کے عالم میں پوری سجد و سج کے ساتھ شاہِ نجف چلا جا رہا ہے اور وہاں ہندوں رنگین برقی قمقموں کی روشنی میں اس طرح پر تکلف و عموں میں رہی ہیں جیسے واجد علی شاہ کی سالگرہ منائی جا رہی ہو، بالکل ناقابلِ فہم محتمہ تھا۔ شاہِ نجف سے ایکر حسین آباد تک شایستوں کا ہجوم اور امام باڑہ کا دلہن کی طرح سجا ہوا ہونا بے رخصتوں میں غولوں کا جاری ہونا اور افکار و فکری کے نکاس سے قوسِ قزح کی سی کیفیت پیدا کرنا ایک ایسا منظر تھا جس کو دیکھ کر ایک شخص بیاختہ کہہ سکتا ہے کہ

ایں خانہ بدیں خوبی آتشکدہ بایستے

لکھنؤ کے عمر کے لئے یہ سیر اپلا جذبہ شکر گذاری تھا کہ میں یہاں کی نفراوانی مسرت میں گھراؤنی بیوی کی جدائی کو بھی تھوڑی دیر کیلئے بھول گیا ۹ محرم کا سارا دن میں نے مجالس عزرا میں شراب ہو کر بسر کیا یہ امر افسوسناک ہے کہ سوزِ خوانی کا رواج یہاں سے تقریباً اٹھ گیا ہے یعنی تہلہ چیز جو ایک صاحبِ ذوق کو ان حوافل کی شرکت پر مجبور کر سکتی ہے وہی مفقود ہو گئی ہے۔ موجودہ مجالس کی دو قسمیں ہیں۔ ایک جن میں صرف مرثیے تحت اللفظ پڑھے جاتے ہیں اور دوسری وہ جن میں "حدیثِ خوانی" ہوتی ہے، اول قسم کی حوافل کا مقصود زیادہ تر یہ ہوتا ہے کہ مرثیہ گو اپنی شاعری، اپنی مرثیہ گوئی اور اپنی ہرکاتِ رقصیہ کی دل لے اور دوسری قسم کی مجلس صرف فنِ خطابت کی تکمیل کی نامیش ہوتی ہے، لیکن میرے نزدیک دونوں ناکمل ہیں۔ اول ان کے میں شاعری کا جانا تک تعلق ہے وہ ہر چند لکھنؤی ذوق کے لحاظ سے بالکل مکمل چیز ہوتی ہے لیکن صحتِ روایات اور جذباتِ حماس کے اعتبار سے سارا مرثیہ "غیر معصوم لہجہ" کی حیثیت رکھتا ہے اور شہادتِ حقیقہ جس انداز سے اظہارِ عالم کیا جاتا ہے وہ "اہل بیت" سے تو کسی طرح منسوب نہیں کیا جاسکتا، مگر اسے کہ جانا عالم کے میاں برج جاتے ہوئے ان کے ہماندگان نے اس طرح کا شور و شیون کیا ہو۔ رہا چھٹے کا انداز

سو ممکن ہے کہ وہ کالکادین، بندادین کے نقطہ نظر سے کوئی خاص فن کی چیز ہو، لیکن میں نے تو بجائے حرکات شجاعت و تہور کے ایک قسم کی ”نسایت“ ہی ان میں پائی۔

مجالس حدیث خوانی میں کوئی مجتہد یا مولانا ”جسے یہاں کی اصطلاح میں ”قبلہ و کعبہ“ کہتے ہیں، ممبر پر جا کر سب سے پہلے فاتحہ کے لئے ہاتھ اٹھواتے ہیں، پھر کلام مجید کی کوئی آیت پڑھ کر اس کے موزون نکات بیان کئے جاتے ہیں، احادیث کی تلاوت کر کے ان کا مفہوم بتایا جاتا ہے اور اخیر میں تمام دعا کو کھینچ تان کر فضیلت حسین و شہادت حسین سے متعلق کر کے زور زور سے رانوں پر ہاتھ مار کر چیتے ہیں، روتے ہیں اور سنسنے والے بھی آنکھوں پر رومال رکھ کر روتے وقت اس طرح بدن کو جنبش دیتے ہیں جیسے کوئی انہیں گدا گدا رہا ہے

یہاں کے ایک خاص و عظیم کا بیان بھی میں نے سنا اور ان کی تاویلات بجا، ان کے دلائل رکیکہ، ان کی توجہات سخیفہ، ان کے وسایس رولائی اور تحریفات تاریخی کو سن کر حیران رہ گیا کہ اہل علم میں یہ بھی ہوا کرتا ہے

دریافت سے معلوم ہوا کہ تقریباً پورا سال یہاں سی نوع کی مجالس ماتم و گریہ و زاری میں بسر ہوتا ہے حتیٰ کہ مصیبت دور کرنے اور خوشی طلب کرنے کا بھی یہی ایک طریقہ ہے۔ نسائی طبقہ میں جو شہستان ماتم، ”قائم کی جاتی ہے وہ بیشک ایک لطیف پہلو بھی رکھتی ہے، کیونکہ اول تو یونہی کسی عورت کا ”مخل ماتم“ بنجانا کم قیامت نہیں ہے، چہ جائیکہ ایک خاص سوگوار کھن سے اشعار پڑھنا اور پھر ساری مخل کا نازک ہاتھوں سے نازک سینوں پر غامہ برانداز ”قسم کی ضربیں لگاتے لگاتے تھک کر ایک خوش طلب ”انداز سے گرجانا۔ حقیقت یہ ہے کہ ایک انسان یہ سوچنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ ایسی صورت میں ”شہادت“ کو زیادہ وزنی قرار دے یا اس ”خوں بہا“ کو

دس کی صبح کو چوک سے صبح مبارک (میرے نزدیک لکھنؤ کا اردو ترجمہ زدی کافی ہے) کا جلوس نکلنے والا تھا۔ صبح وقت معلوم نہ تھا اس لئے فرط اضطراب نے بیٹھنے نہ دیا اور جلدی وہاں پہنچ گیا۔ لکھنؤ کا چوک اپنی تنگی، مرطوب فضا اور غیر صلیح ماحول کے لحاظ سے خواہ کتنا ہی معصوب شہر کیوں ہو، لیکن حقیقی لکھنؤ اسی حصہ آبادی کا نام ہے اور قدیم لکھنؤی معاشرت کے نمونے صرف یہیں دیکھے جاسکتے ہیں، باوجود شرک کی تنگی و تاریکی کے یہاں ایک خاص قسم کی عطاریت محسوس ہوتی ہے اور نبض میں اک عجیب قسم کا ہیجان پیدا ہو جاتا ہے

یہاں کے اکثر بالا خانے اس مخصوص طبقہ سے آباد ہیں کہ اگر اس عنصر کو انسانی آبادی سے علیحدہ کر دیا جائے تو دنیا میں سوائے مسجدوں کے اور کچھ نہ رہ جائے۔ معلوم نہیں اڈیشنر بہت اسے ”حسن رنگدے“ میں شامل کرتا ہے یا نہیں لیکن چونکہ میں وجوب کا قائل ہوں اس لئے اگر کہ اس فلسفہ پر کاربند ہو کر کہ

اس شہر میں تو کوئی مجھے جانتا نہیں

بلاشبہ ”ارنی گوئے“ کو وہ طرز کی طرح نگاہ شوق سے ان پردوں میں رخنہ پیدا کرنے کی کوشش کرتا ہوا جو اس وقت بالا خانے پر پڑے تھے، آگے بڑھا اور ایک ایسے مقام پر پہنچ گیا جہاں سے ایک شرک مغرب کی جانب جاتی ہے۔

میں تھک کر یا ہجوم سے گھبرا کر شرک کے کنارے کھڑا ہو گیا اور تھوڑی دیر کے بعد جو دفعہ ”ہنگامہ“ اٹھی تو دیکھتا کیا ہوں کہ غالباً

پلوری مٹنوی ”چراغ دیر“ مجسم سامنے موجود ہے

سامنے بالا خانے پر ایک تنی ہوئی سفید چادر کی اوٹ سے دوسرا گر حزمین و سوگوار آنکھوں نے مجھے ایک بار غلط اندازانہ طور پر دیکھا اور میرا آسمان وزمین سب کچھ اپنے ساتھ لے گئیں، لکھنؤ کا یہ پہلا اور آخری بدیعہ جمال تھا جس نے میرے ساتھ وہی سلوک کیا جو نظیری کے ساتھ اسکے محبوب نے کیا تھا اور جس پر وہ بے اختیار ہو کر کہہ اٹھا تھا کہ :-

از کف نمی دهد دل آساں ربودہ را

دیدم زود بازوے نا آرموده را

معلوم ہوا کہ باندازہ جمال و نزاکت وہ غنلو موسیقی کی جی بگ اور آنکھوں سے زیادہ افسوں اس کی آواز میں ہے۔ اس خبر نے میرے حواس میں اور زیادہ تعطل کی سی کیفیت پیدا کر دی، اور میں کھڑا ہوا اس عالم اضطراب میں سوچ رہا تھا کہ کوئی اہل طے تو لکھنؤی شاعری کے انداز میں اس سے یہ تو چھپلوں کہ میرے دل کا مزار کس کی سایہ دیوار میں بن رہا ہے مگر اتفاق سے ایک ضعیف عورت جس کے ہاتھ میں چھوٹی سی تسبیح بھی تھی، میرے پاس سے گزری اور میری چشم نگاہیں ”کو دیکھ کر بولی کہ ”میاں آج کے دن تو اوپر نہ دیکھو“ میں نے باو ب عرض کیا کہ بڑی بی اُن سے بھی تو کہو کہ آج کے دن نیچے نہ دیکھیں“ اسے غصہ لہو دھتوں سے مجھے دیکھنا شروع کیا، لیکن زری کے ساتھ جو جھوم بڑھتا آ رہا تھا اس نے مجھے بچا لیا اور پھر خبر نہیں کہ وہ کہاں غائب ہو گئی

زری کا جلوس کیا تھا؟ اس کا بیان اتنا ہی نمل ہو گا جتنا اس کا اطناب، چند ہاتھی، چند اونٹ، کچھ جھنڈیاں، متعدد بینڈ، دو چار تعزئے اور ایک گھوڑا مع خان آلود ساز و دیراق کے۔ یہ تھی زندگی اور اسکی جلد کائنات۔ میں ان چیزوں کے فلسفہ سے واقف نہیں جس کو ضرورت ہو وہ اس تاریخ کا ہمدرد دیکھے جس میں جناب قلمی جرنلسٹ نے نازہ سے لیکر نگارہ (نقارہ) تک ایک بہت درجہ بانغ نظری سے کام لے کر تحقیق حد کے دریا بہا دیئے ہیں

میاں صبح سے دوپہر تک شیعوں کے تعزئے نکلتے ہیں اور دوپہر کے بعد سے سنیوں کے۔ چونکہ دل و مانع اک خاص خیال سے متاثر تھا اس لئے زری دیکھنے کے بعد میں نے آج کے تماشے کو ختم کیا اور کر بلا بھی نہ جاسکا، حالانکہ میاں کا خونین ماتم، میاں کی داویلا دیکھنے کی چیز ہے۔

اس کے بعد میں نے چند دن یہاں کے اکابر سے ملنے اور یہاں کے مجاہد شہر و سخن کی حقیقت معلوم کرنے کے لئے اور قیام کیا۔ میں کس برس ملا، ان کو کیسا پایا اور انکی شاعری کے متعلق کیا رائے قائم کی۔ اسکی تفصیل آپ آئندہ ملاحظہ فرمائیں گے

ایک سیاح

(۱) خط و کتابت میں نمبر خریداری درج کرنا (۲) جوابی ہو کر کیلئے ٹکٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا (۳) بین ٹکٹ چہ نہ پہنچنے کی اطلاع کرنا (۴) منی آرڈر کے کوپن میں نمبر خریداری درج کرنا۔ (منیجر نگار لکھنؤ)

میشہ یاد رکھئے

منطوقات ناطق

یا

جناب الواعظ لکھنوی کے الہامات شعری

بلکہ ناطقہ سرگزید بیان ہو اسے کیا کھئے

رو آپ نے اگست کے ملاحظات میں لکھنوی وغیرہ لکھنوی نزع کو جو کرنے کے لئے مصلحتاً انداز اختیار کیا ہے وہ آپ کی نیت کے لحاظ سے یقیناً بہت مبارک چیز ہے لیکن میری سمجھ میں نہیں آتا کہ اس طرح آپ اس احساس کو کیونکر متا سکیں گے جو اس وقت مادی دنیا میں لکھنوی شعری کے یہ کیفیت و بے مزہ ہونے کے متعلق قائم ہو گیا ہے اور یہی احساس اصل بنیاد تمام جھگڑوں کی ہے آپ نے جو شعراء بعض شعراء حال لکھنوی کے دیج کئے ہیں، وہ یقیناً بڑے نہیں ہیں لیکن تعجب ہے کہ آپ نے مہر میں دوسروں کے شایع شدہ اشعار تو انتخاب کر لئے اور خود مدیر مہر کی غزل کو چھوڑ دیا میں نے ان کی ایک نہایت ہی معرکہ آرا غزل پر ٹکلی ہی تنقید کی ہے جو پیش کرتا ہوں۔ اگر آپ کی مصلحت نہ روش اجازت ہے تو شایع فرما کر ممنون کیجئے، اس سے مقصود صرف یہ سوال ہے کہ کیا لکھنوی شعراء کوئی ایسی ہی درخشان مثال ”حسن“ شاعری کی غیر لکھنوی شاعروں میں پیش کر سکتے ہیں؟۔ اگر نہیں تو پھر اس فرق مراتب کو مٹانے والے آپ کون ہیں جسے خدا نے تخلیق ذہن و دماغ کے وقت ازل ہی میں پیدا کر دیا تھا۔ مجھے فہموس ہے کہ آپ نے اسباب اختلاف میں سے اک نہایت ہی ضعیف سبب کو سامنے رکھ کر پند و نصیحت شروع کر دی حالانکہ حضرات لکھنوی کلمہ گو کون سے عنا در کھنا اس بنا پر نہیں ہے کہ ہم کیوں ان سے اچھا شعر کہتے ہیں بلکہ زیادہ تر اس لئے ہے کہ ہم کیوں آپ آپ کو ”مومن“ کہتے ہیں پھر جب ہم ان کی نگاہ میں مومن ہی نہیں تو آپ کا ”کل مومن اخوة“ کا درس دنیا کیا معنی رکھتا ہے۔ بہر حال میں آپ تنقید پیش کرتا ہوں۔“

ہمارے ایک دست کہا کرتے تھے کہ دنیا میں شاعر ہونا اتنا بڑا گناہ ہے کہ اس سے زیادہ کوئی گناہ ممکن نہیں لیکن ان کا ذہن کبھی سطرانہ نہ ہوا کہ ایک گناہ اس سے بھی زیادہ عجیب و غریب ہے اور وہ یہ کہ ایک شخص باوجود شاعر نہ ہونے اپنے آپ کو شاعر سمجھے اور بہ جبر اپنے آپ کو

شاعر تسلیم کرے۔

پھر اس جرم کی حیرتناکی اسی جگہ ختم نہیں ہو جاتی، بلکہ اس سے آگے اور بڑھتی ہی نہیں یہ کہ ایسا شاعر کبھی کبھی اپنے آپ کو استاد بھی کہتا ہے شاگردوں کی ایک جماعت بھی پیدا کر لیتا ہے اپنی تخریب کو اصلاح، اور فساد کو گون کے نام سے موسوم کر کے مشاعروں میں ”باندازِ مغانہ“ وغیرین پڑھتا ہے، اور رسائل میں ”یہ شیوہ حکیمانہ اُن کی اشاعت بھی چاہتا ہے۔۔۔ شیوہ داندازِ اریان را اگر!“

ممکن ہے کہ کسی وقت کوئی استاد کا بندہ تمام ایسے متشاعریں کے حالات مرتب کرے، اس لئے میں یہ مضمون ابھی سے بطور بنیاد و تقریباً مقدمہ و تمہید تحریر کئے دیتا ہوں اور اس سے بزورِ سفارش کرتا ہوں کہ جب کبھی وہ اس مفید تالیف کی طرف توجہ کرے تو جنابِ بوالعلاء الناطق لکھنوی کو نہ بھول جائے کیونکہ میرے نزدیک جو مرتبہ میر کو شعرا میں حاصل ہے وہی جنابِ ناطق کو غیر شاعرِ اردن کی جماعت میں حاصل ہے بلکہ اگر جنابِ ناطق اجازت دین تو انھیں کے اسم گرامی و تخلص سامی سے اس کو معنون کر دے

بجز اسدی جنابِ ناطق اور ہر ایسے شخص سے جو اپنے آپ کو شاعر کہتا ہے براہِ راست ذاتی شناسائی نہیں ہے، لیکن چونکہ رسائل و جرائد کے مطالعہ کا مجھے مرض ہے اور اس سلسلہ میں رطب و یابس سبھی کچھ نگاہ سے گزر جاتا ہے اس لئے بغیر کسی سعی و کوشش کے مجھے معلوم ہے کہ جنابِ ناطق لکھنوی کے ایک رسالہ مبصر کے مدیر اعزازی ہیں اور گاہے گاہے اپنے تبرکات شاعری دوسرے رسالوں کو بھی تقسیم فرمادیتے ہیں۔ چنانچہ حال ہی میں لکھنؤ کا ایک دوسرا رسالہ ”خضر راہ“ ناطق صاحب کے عطا کردہ ”جرعہ آب حیات“ کو لیکر موصول ہوتا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ جنابِ ناطق کے ”منطوقات“ کی داد دینا اس دنیا کے اندر تو کسی سے ممکن نہیں، عالم برزخ میں اس کا امکان ہو تو ہو

غزل میں تغزل سے ایسی صاف بیزاری، کیفیتِ عشق و محبت سے ایسا مکمل گریزِ صلاوت و شیرینی سے ایسا سخت تنبر و اور باوجودِ باطنی الفاظ فراہم کرنے کے ہر شعر کو صد گونہ اہمال کی صورت میں پیش کرنا۔ واقعہ یہ ہے کہ

”این سخاوت بزورِ بازو نیست“

لوگ کہتے ہیں نامِ ہر حرف حکایت کا، جذباتِ عشق کی صحیح ترجمانی کا، سادگی بیان کا ایسا ختگی کا اور ہر اس کیفیتِ بیان کا جو مطالعہ حسن سے پیدا ہوتی ہے حالانکہ اس وقت کا شاعر اعظم ”استاذ الامم“ ادامہ الدیبا الشعر و الطب و الحکم“ اس امر کا اعلان کر رہا ہے کہ غزل نام ہے صرف حکایتِ تنفر کا، جذباتِ کراہت کے ترجمانی کا اثر و لیدرگی بیان کا اور ہر اس کیفیتِ امتلا کا جو ایک مکروہ شے کے مطالعہ سے پیدا ہوتی یا ہو سکتی ہے

جنابِ ناطق کی جس غزل کو دیکھ کر میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں وہ اُن کی نہایت ہی معرکہ آلا فکر ہے اور کہا جاتا ہے کہ جس وقت الہ آباد کے مشاعرہ میں اس کو پڑا گیا تو ساری محفل ایک خاموش اضطراب میں مبتلا تھی ممکن ہے کہ جنابِ ناطق کے بدخواہ اس کو ذاد نہ ملنے سے تعبیر کریں، لیکن ممکن ہے یہ سب کچھ اس ”جلوہ جانانہ“ اور ”نطق سحر کارانہ“ کا نتیجہ رہا ہو جو بعض اوقات ”متلا مہدہ“ کے بعد عالم خواب میں ایک خاموش کا بوسانہ تشبیح بھی پیدا کر سکتا ہے۔

استعد تمسید کے بعد یقیناً آپ بے چین ہونگے کہ اس غزل کو سنیں لیکن میں نے فتنہ ساری غزل آپ کے سامنے پیش نہیں کروں گا بلکہ ایک شعر سناؤں گا کیونکہ ممکن ہے آپ اس کو دیکھ لینے کے بعد میری تنقید پڑھنے کی ضرورت بھی محسوس نہ کریں اور اس طرح میری محنت اکارت بجا مطلع ملاحظہ ہو۔

قطرے نہیں حجاب میں لہن نقاب راز میں چند حقیقت آشنا غرق ہوئے مجاز میں
اس شعر کے سننے کے بعد میں نہیں کہہ سکتا کہ آپ میں کیا کیفیت پیدا ہوئی، لیکن مجھ پر جو عالم طاری ہوا وہ ضرور مجھے معلوم ہے، یعنی یہ کہ اتنے خوبصورت الفاظ اس سے زیادہ بے معنی طور پر آج تک کوئی مجتمع نہیں کر سکا۔ قطرہ حجاب، نقاب، حقیقت، مجاز، علاحدہ علیحدہ کیسے صاف و پاکیزہ الفاظ ہیں، لیکن شاعر کے کمال کو دیکھئے کہ ”بیک گردش قلم“، ”نادر و نادری“، ”دونوں کا صفایا کر دیا۔ اچھا اب آئے ”وطن شاعر“ کو بھی دیکھ لیں شاید کوئی مفہوم وہاں سے دستیاب ہو سکے، فرماتے ہیں

حباب کو حجاب نہ جانو بلکہ وہ مجموعہ ہے قطرون کا

پہلی تشبیہ نقاب راز میں چھپے رہنے والے ”دلہا“ سے دی ہے اور دوسری مجاز میں غرق ہو جانے والے ”حقیقت آشناؤں“ سے ایک شخص اس کے سننے کے بعد کہہ سکتا ہے کہ اس شعر میں تغزل کی کیا بات ہے، کونسی کیفیت، یا سرشاری محبت اس سے ظاہر ہوتی ہے، لیکن یہ اعتراض غلط ہے کیونکہ اس شعر میں حکیم صاحب نے صرف حباب کی حقیقت سے بحث کی ہے جس کا تعلق طبیعیات سے ہے نہ کہ عشقیہ سے اور اس میں کلام نہیں کہ حباب کی کنہ و حقیقت دریافت کرنے میں سرور انھوں نے عالمانہ تفتیش سے کام لیا ہے، کیونکہ دنیا اس وقت ہی جانتی تھی کہ حباب تو نیم قطرہ سے بھی کم صرف اک ”کیفیت“ نم، کا نام ہے مگر حکیم صاحب کی تحقیق یہ ہے کہ اس آتش شیشہ میں بہت سے قطرون کا عرق کشید کیا جا رہا ہے حیرت و افسوس ہے کہ اس فاضلانہ اکتشاف پر شاعر کا نوبل پرائز متعلق بہ طبیعیات حکیم صاحب کو نہیں ملا

تغویر تو اسے چرخ گردان تقو

اب اس شعر کی دوسری معنوی خوبی ملاحظہ ہو

دعویٰ یہ ہے کہ حباب میں قطرے نہیں ہیں۔ پھر کیا ہے؟ خود ہی اس کا جواب دیتے ہیں کہ نقاب راز میں چھپے ہوئے دل میں یوں سمجھ لو کہ مجاز میں غرق ہو جانے والے چند حقیقت آشنا ہیں۔ اس جواب کا ثبوت طلب کرنے کی ضرورت نہیں کیونکہ جب بدبخت حقیقت آشنا نقاب راز میں چھپنے کے باوجود بھی مجاز میں غرق ہونے والے پائے جاتے ہیں تو اصول طبیعیات سے دعویٰ اقلیدس کے بدہیات میں داخل ہو کر ویسی ہی تلخ حقیقت بن جاتا ہے جیسے ریاچ یا سوری کے تکلف سے معاصر استقیم کا تشنج یا صداع صدغین۔ دوسرا شعر ملاحظہ ہو:-

ایک بھی ہم سبق نہیں مدرسہ نیاز میں زخم ہن سب کے مختلف شرح نگاہ و ناز میں

آپ جی میں کہتے ہونگے کہ ایسے مطلع کے بعد کیا کوئی شعر اس پایہ کا نکل سکے گا، لیکن آپ کو خبر نہیں کہ حکیم صاحب کا دماغ ایک ایسا عجوبہ ناز ہے کہ اگر مدۃ العمر وہ شب و روز سوائے غزل گوئی کے اور کچھ نہ کریں تو بھی ان کے ”یہ جو اہر نریان“ کم نہ ہوں چنانچہ یہ دوسرا شعر ملاحظہ ہو، کیا مطلع سے کم درجہ رکھتا ہے۔ وہی حکیمانہ تیور، وہی ارشادانہ ٹھٹھا، وہی فلسفیانہ بے کیفی

چندے آفتاب چندے ماہتاب، ایک کو چھپا ہے دوسرے کو نکالے۔ کیا ممکن ہے کہ سامع کی توجہ کسی اور طرف ہٹ جائے۔ فرق اگر ہے تو صرف یہ کہ مطلع میں حکیم صاحب نے طبیعیات کے ایک معممہ کو حل کیا تھا اور اس میں ایک وسیعہ المطالعہ انسان ہونے کی حیثیت سے انھوں نے ایک نئی کتاب کے وجود کی خبر دی ہے جس کا نام ”نگاہ ناز“ ہے۔ اس کتاب کے موضوع پر حکیم صاحب نے کوئی بحث نہیں کی ہے بلکہ صرف اس کے دقیق و دشوار ہونے کا حال اس طرح بیان کر دیا ہے کہ اس کی شرح و تفسیر سے جو مدرسے نیاز میں پڑھائی جاتی ہے ہر طالب علم اک نیا اثر زخم کی صورت میں حاصل کرتا ہے۔ یعنی اگر کسی کا زخم مستطیل ہوتا ہے تو دوسرے کا مربع، کسی کا دائرہ دار ہوتا ہے تو کسی کا مثلثی اور اگر یہ کہا جائے کہ ”اختلاف زخم“، ”اختلاف کیفیت“ کے مفہوم میں مستعمل ہوا ہے تو پھر اس کا نفع یقیناً تنقید سے بے نیاز ہے

تیسرا شعر :-

پردہ کی رسم و راہ ہے اپنے نیاز مندے در نہ حجاب کو کہان دخل حریم ناز میں
اس شعر میں بھی ایک جدید اکتشاف ہے اور وہ یہ کہ پردہ حریم ناز میں نہیں ہوتا بلکہ ”حسن لب بام“، ”انکے لئے مخصوص ہے۔ اگر حریم کے لغوی معنی پوشیدہ یا پس پردہ کے ہیں تو ہوا کرے، ناطق صاحب کی انشاء میں حریم نام ہے ”اُس مینا بازار“ کا جس میں داخل ہونے کی شرط اولین پردہ و حجاب کا اٹھا دینا ہے۔ مفہوم اور تغزل کے لحاظ سے جو مرتبہ اس شعر کا ہے، اس کے اظہار کی ضرورت نہیں

چوتھا شعر :-

حلقہ زلف کی گرہ کھل ہی گئی اگر تو کیا قید ہے میری منسلک سلسلہ دراز میں
یعنی لوگ سمجھتے تھے کہ حکیم صاحب اس کے حلقہ زلف میں مجوس نہیں اور اسکے گرہ کھلنے کے بعد وہ ان سے نکل بھاگین گے۔ اس خدشہ کو انھوں نے رفع کیا ہے کہ ایسا نہیں ہو سکتا کیونکہ ان کی قید سلسلہ دراز سے متعلق ہے۔ رہا یہ امر کہ وہ سلسلہ دراز کس چیز کا ہے، سو اس کی صراحت اس لئے نہیں کی گئی کہ شعراء ہوجاتا اور اس صنعت سے نکل جاتا جو اس غزل میں ملحوظ رکھی گئی ہے۔ اس کے علاوہ منسلک کے بعد لفظ میں کا استعمال بھی قابل غور ہے۔ ممکن ہے کہ انھوں نے لکھنا یونہی پوشتے ہوں۔

پانچواں شعر

شکل حقیقت اب کے ہوا اور کسی دلپیش صورت منتقل نہیں آئینہ مجاز میں
یہ شعر حکیم صاحب کا اس غزل کی جان ہے، اور مخصوص طور پر اس دعوتی کے ساتھ لکھا گیا ہے کہ ساری دنیا کے علماء و اہل جمع ہوجائیں تو بھی اس کے معنی پیدا نہیں کر سکتے۔ اگر آئینہ مجاز میں کوئی صورت منتقل طور پر رسم نہیں ہو سکتی تو شکل حقیقت حکیم صاحب کے دل سے بجائے کسی اور کے دل پر کیوں نقش ہو۔ وہ کیوں اس سے خالی ہن کیا انکا دل صرف آئینہ مجاز ہے جس میں شکل حقیقت مستقلاً قائم نہیں ہوتی۔ غالباً یہ کوئی خاص لادنی یا ناسوتی معممہ ہے جسکو ہم ہی نہیں سمجھ سکے، حکیم صاحب غریب کیا سمجھیں گے

چھٹا شعر

سداک دیدل ہو سرور کا ناسک وہ جو لگی تھی طور پر آکے بجی حجاز میں

مسئلہ کا حل ہونا بالکل نئی بات ہے۔ معمر حل ہوتا ہے، دواؤں میں موتی حل ہوتا ہے، مشک و عنبر حل ہوتا ہے، لیکن، مسئلہ شاید علم عقائد کی کوئی نئی دریافت ہے کہ اس سے قبل کسی کو اس کا حل ہونا معلوم نہیں ہو سکا تھا اگر حل ہونا حکیم صاحب نے واضح ہونے کے معنی میں لکھا ہے تو یہ اور ایک معمر ہے جسے صرف جناب طلق ہی گراہ کشتا ناخن حل کر سکتے ہیں ایک اور شعر ملاحظہ ہو

سجدہ میں سر اگر گیا پھر نہ اٹھیکا تا بد قید نہ رکھئے وقت کی میرے نئے نماز میں

اس شعر میں محض یہ خصوصیت قابلِ داد ہے کہ حکیم صاحب بھی تا کہ اپنے سجدہ یا نماز سے متعلق صرف گفت و شنود میں مصروف ہیں اور معاند بھی تک طے نہیں ہوا۔ اصل جھگڑا یوں شروع ہوا کہ حکیم صاحب نے (شاید ناوقت) کہا کہ میں سجدہ کرنا چاہتا ہوں، جواب ملا کہ یہ بیوقت کی شہنائی کیسی۔ جو اوقات مقرر ہیں ان میں سب کے ساتھ تم بھی سجدہ کر لیا کرو، اسپر حکیم صاحب نے فرمایا کہ میں اگر سجدہ کرنے پر آگیا تو حشر تک سجدہ ہی کرتا چلا جاؤنگا اور حشر تک سر نہ اٹھاؤنگا اس لئے میرے لئے وقت کی تعیین نہ کیجئے۔ اس کا نتیجہ کیا ہوا، شعر سے ظاہر نہیں ہوتا۔ لیکن معلوم ہی ہوتا ہے کہ انھیں اجازت اس کی نہیں ملی، ورنہ ظاہر ہے کہ انھیں تبصر کے ادارت کی فرصت کہاں ملتی اور بجائے سر پہ سجدہ کرنے کے وہ ہر وقت مسائل بہ قیود، کیوں رہتے۔

اس شعر کی بنیاد صرف لفظ اگر پر قائم کی گئی ہے اور یقیناً یہ شاعرانہ معجزہ ہے کہ صرف ایک لفظ سے ایسے غوا مضامین ہونے

اس شعر میں پیدا کر دیئے

اب جو نفس میں ہے خلوص نادہ میں کب اثر یہ تھا پردہ کوئی نہیں ہا دل کے شکستہ ساز میں

یہ شعر بھی چند در چند عجائب فن اپنے اندر رکھتا ہے، پہلے مصرعہ کی اگر تشریح جائے تو ہولہ اسکو یوں ہونا چاہئے کہ ”اب جو خلوص نفس میں ہے وہ نالہ میں کب تھا“ اسطرح لفظ اثر بالکل بیکار ہو جاتا ہے اور اگر اس کی تشریحوں کی جائے:-
نالہ میں کب یہ اثر تھا جو اب نفس میں ہے تو لفظ خلوص زائد قرار پاتا ہے۔ مگر جناب ناطق نے دونوں لفظ رکھ کر گویا یہ بات پیدا کی جس لفظ کو چاہیے نکال کر معنی پیدا کر لیجئے اور یہ پہلی نمائش فن ہے۔ دوسرے مصرعہ میں متعدد مسائل طے کئے گئے ہیں۔ ایک یہ کہ ساز ٹوٹ جانے کے بعد اگر صرف پردے رہ جائیں تو موسیقی پیدا ہو سکتی ہے، لیکن اس کا اثر نہیں ہوتا۔ دوسرے یہ کہ جب شکستہ ساز کے پردے بھی غائب ہو جائیں تو موسیقی پھر عود کر آتی ہے اور پوری قوت کے ساتھ

یہاں یہ شک و ارد ہو سکتا ہے کہ اگر اس شعر میں دل کو واقعی شکستہ ساز سے تعبیر کیا گیا ہے تو اس میں پردے کس چیز کے ہونگے

اور اگر پردہ معنی حجاب لیا گیا ہے تو دل کا ساز ہونا کیا؟ لیکن یہ اعتراض وہی شخص کر سکتا ہے جو اس حقیقت سے ناواقف ہے کہ ہل لکھنؤ

جب یہاں کی شاعری پر آجاتے ہیں تو وہ اجتماع ضدین کو بھی حسن شاعری قرار دیتے ہیں چہ جائیکہ اہمال

زخمِ عدو نہ دیکھئے آپ نگاہِ ناز سے لوگ کہیں گے داغ ہے دامن پاکباز میں

یہ شعر بالکل لکھنوی ساخت کا ہے کہ نگاہ میں اس کی وسعت کے لحاظ سے دامن پیدا کیا گیا اور جب اس میں دامن پیدا ہو گیا تو

معمولی کپڑے کے دامن کی طرح اس کو خون عدو سے داغدار بھی کر دیا۔

علاوہ اس کے پہلے مصرعہ کا دوسرا ٹکڑا بالکل بیکار ہے۔ اگر ”نگاہ ناز سے“ کو حذف کر دیا جائے تو معنی میں کوئی سقم پیدا نہیں ہوتا لیکن اگر یہ کہا جائے کہ نگاہ ناز کی تخصیص و تعین ضروری ہے کیونکہ بغیر اس کے دامن نگاہ کی داغداری ثابت نہیں ہو سکتی، تو پھر سوال یہ ہوگا کہ محبوب کی وہ کونسی نگاہ ہے جس کو عاشق عدو کے لئے گوارا کر سکتا ہے اور جس سے دامن پاک باند کو وہ نہیں ہو سکتا

ناطق سوختہ جگر و لپہ توہات رکھ کر ذرا ایسی ہی کچھ چمک سی تھی نالہ جانگداز میں ہر چند اس شعر میں مفہوم پیدا کرنے کے لئے حکیم صاحب نے غیر معمولی سیجی نفسی سے کام لیا، لیکن وہ کامیاب نہ ہوئے اول تو دل پر بات رکھنے سے چمک کا احساس ہونا کیا معنی، بات رکھ کر دھڑکن تو ضرور محسوس کی جا سکتی ہے، لیکن چمک دیکھنا تو آنکھ کا کام ہے نہ کہ بات کا اور اگر اس کو نظر انداز کر دیا جائے تو بھی یہ بات سمجھ میں نہ آئی کہ اگر دل پر بات رکھنے سے نالہ جانگداز کی سی چمک محسوس ہوتی ہے حالانکہ یہ مسئلہ بجائے خود حل طلب ہے کہ نالہ جانگداز میں چمک کیوں ہو تو پھر نتیجہ کیا، یعنی اگر ناطق سوختہ جگر کو یہ بتایا جا رہا ہے کہ دل کی چمک اب اس خطرناک حد تک پہنچ رہی ہے جسے نالہ جانگداز کہتے ہیں تو سوال یہ ہوتا ہے کہ وہ زمانہ ماضی کا نالہ جانگداز کیا سوئے دل کے کسی اور مقام سے نکلا تھا اور اگر یہ نہیں تو پھر دل کی چمک سے خبردار کرنا بیکار ہے اس غزل میں دو شعر اور ہیں:-

اس کی جبین پہ اس لئے آگے شکن مچلی گئی سجدہ کونازہ کیوں ہوا ناصیہ نیاز میں
جینے نہ دے اگر جیون مرنے نہ دے اگر مرن مرگ و مسیح دو نون ہین پیکر چارہ ساز میں
پہلا شعر بے عیب ہونے کی حد تک پھیکا و بے مزہ ہے اس لئے اعتناء نہیں کیا گیا اور دوسرے میں چونکہ لفظ پیکر کی ضرورت استعمال سے زیادہ اور کوئی امر بحث طلب پیدا نہیں ہوتا اس لئے مرگ و مسیح میں سے مرگ ہی کا انتخاب اس کے لئے موزون سمجھا گیا۔
یہ ہے ایک لکھنوی (استاد) شاعر کی غزل گوئی کا رنگ جس پر اہل لکھنو کونازہ اور جس پر عتقاد کر کے وہ دعوائے ”اناد لا غیر ی“ کا دم بھرتے ہیں۔
”طوشا انجل“

(نگار) یہ مضمون جس مقصد کے ساتھ لکھا گیا ہے، اسے لکھنے والے نے خود ہی ابتدائی سطر دن میں ظاہر کر دیا ہے اور اگر مجھے اس مسئلہ کو اگست کے ملاحظات ہی کے ساتھ ختم کر دینا ہوتا تو شاید میں اس کی اشاعت مناسب نہ سمجھتا، لیکن میں چاہتا ہوں کہ اس باب میں مخالف و موافق دونوں خیالات معلوم کر کے کسی نتیجہ پر پہنچوں اور اس کا ذریعہ یہی ہو سکتا ہے کہ نگار کے چند صفحات کچھ دنوں کے لئے اس بحث و نزاع کے لئے مخصوص کر دیئے جائیں

میں اپنی رائے اس تنقید کے متعلق محفوظ رکھنا مناسب سمجھتا ہوں، لیکن میں تنقید نگار کے اس دعویٰ کو کبھی تسلیم نہیں کر سکتا کہ غیر لکھنوی شاعروں کے کلام میں کوئی ایسی غزل پیش نہیں کی جا سکتی اگر ناطق صاحب کی یہ غزل واقعی بقول نقاد لغو و مہمل ہے) اور میں اس چیلنج کو نہایت ہی ناروا جسارت سے تعبیر کر دینگا

دوسرا دعویٰ (ضمناً) یہ کیا گیا ہے کہ ساری دنیا لکھنؤی شاعری کی طرف سے بدظن ہے۔ میں اس کے ماننے کیلئے بھی طیار نہیں، بلکہ میں تو علی الرغم یہ کہتا ہوں کہ اب بھی اک بڑی جماعت انھیں لوگوں کی ہے جو ”لکھنؤ اسکول“ کی شاعری پر سر دھتے ہیں اور ”دہلی اسکول“ کو پسند نہیں کرتے۔

تیسری بات اور ہے جو یقیناً زیادہ توجہ کی مستحق ہے یعنی وہی ”مومن اور غیر مومن“ والا قصہ واقعہ یہ ہے کہ میرا ذہن بھی اس طرف منتقل نہ ہوا تھا کیونکہ اس مخصوص میں میرا جو مشرب ہے وہ کسی سے مخفی نہیں اور میرے نزدیک نوع انسانی میں اس قسم کی تقریقات پیدا ہونا انتہائی بد نصیبی ہے۔

بہر حال میں ابھی تک یہ ماننے کے لئے آمادہ نہیں کہ اہل لکھنؤ خلش کا یہ سبب ہے اور اگر ہو تو بھی دوسروں کی تنگ نظری کا جواب تنگ نظری سے دنیا کب جائز ہے۔

نیاز

علم الکیمیا کا ایک حیرت انگیز معجزہ کا یا پلٹ اسرائیل

کئے کو صرف تیل ہی لیکن اپنے اثرات کا کچھ کچھ تیل کی تہا ہے۔ یہ تیل نہایت قیمتی اور نادر الوجود دنیا میں کیمیاوی اجزاء سے جدید صولن تیار کیا گیا ہے اور جس کا تجربہ ڈیڑھ گیارہ سال کے بعض علیٰ تر حضرات اور ڈاکٹر کرچکے ہیں گھر میں اس کی ایک شیخی کھنا گویا بہت مرض کو دفع کر دیتا ہے۔

(۱) اگر چنپدیا کے بال صاف ہو گئے ہیں یا بانجورہ اور گنج ہو گیا ہے۔ یا بال گرنا شروع ہوئے۔ تمام اثرات نزلہ کو خواہ سر میں ہو یا دانتوں یا مسو صوں میں مقام دود کر دیتا ہے۔

(۲) ہین اکمزور ہو گئے ہیں یا سفید موزے لگے ہیں تو اس تیل کا استعمال بالوں کی جڑوں کو فائدہ پہنچاتا ہے۔ (۵) اسراور جسم کے پھوڑیاں پھنسیاں، اگر مٹی یا نئے خارش اور ہر طرح کے جلدی امراض اسکے ماتش سے کافور ہو جاتے ہیں، ایک تازہ ٹریفیکٹ ملاحظہ ہو۔

کرئی تسلیم۔ آپ کا عنایت کردہ تیل بہت مفید ثابت ہوا۔ اچھی ایک شیشی ختم نہیں ہوئی۔

ہو اور سر کی خشکی جاتی رہی بال گرنا بند اور نئے بال نکلتے شروع ہو گئے۔ براہ کرم حکم

دیدہ بجئے کہ ایک شیشی اور بھیجی جائے اور آئینہ بغیر میری استدعا کے ہر مہینے کے

شروع میں ایک شیشی بذریعہ وی پی روانہ ہوا ہے وہ سلام۔

نیاز مند جعفر علی خان (ڈپٹی کلکٹر) رائے بریلی۔

جوابی امور کے واسطے جوابی کارڈ یا کٹ آنا ضروری ہے

قیمت معہ محصول (پچاس روپے)

مینجر کا یا پلٹ اسرائیل۔ لکھنؤ

مینجر کا یا پلٹ اسرائیل۔ لکھنؤ

باب الاستفسار

غالب کی شاعری

(زبیدہ خاتون - رحمت بلغ حیدر آباد دکن)

دو مین نہایت ادب کے ساتھ جناب کی خدمت میں حسب ذیل استفسار پیش کر نیکی جرات کرتی ہوں۔ اگر جناب رحمت نہ تو اپنے زرین خیالات سے مجھے مستفید فرمائے۔

(۱) شعر کی خصوصیات کیا ہیں؟ اور کیا ان میں فلسفہ داخل ہے غالب کی فلسفیانہ شاعری کے متعلق ڈاکٹر عبد الرحمان صاحب حرم بجنوری کی رائے سے آپ کس حد تک اتفاق فرماتے ہیں؟

(۲) ہندوستان کے شعرا میں غالب کیادرجہ ہے اور کن خصوصیات کی بناء پر؟

(نگار) شعر کی خصوصیات کیا ہیں؟ یعنی کس شعر کو صحیح معنی میں شعر کہہ سکتے ہیں؟ یہ سوال اس قدر قدیم ہے کہ اگر ہم چاہیں تو کہہ سکتے ہیں کہ تنقید کے اولین احساس کے ساتھ ہی یہ بھی وجود میں آیا تھا، اور اس لئے آپ جس زمانہ اور ملک کے لٹریچر کو اٹھا کر دیکھیں گی تو اس موضوع پر آپ کو کافی سرمایہ تحقیق نظر آئے گا۔ مجھ سے سوال کر کے آپ کیون اُس فرسودہ دیوالیہ بحث کو زندہ کرنا چاہتی ہیں، جس میں اب کوئی جدت و ندرت باقی نہیں رہی۔ پھر یوں بھی نگار کے گزشتہ مجلدات میں اس مسئلہ پر ایک سے زائد مرتبہ اپنے خیالات ظاہر کر چکا ہوں اور اس لئے اب تک اعادہ کوئی لطف کی بات نہیں۔ مگر ان یہ کہنے سے باز نہیں رہ سکتا کہ جس طرح حسن و جمال کے لئے کوئی خاص مادی معیار اس وقت تک قائم نہیں ہو سکا اسی طرح فن یا اصول فن کے لحاظ سے شعر کی خوبی کا اندازہ دشوار ہے۔ البتہ جس حد تک وق و وجدان کا تعلق ہے یہ کہا جاسکتا ہے کہ حسن و شعر کی خوبی ناظر و سامع کے تاثر و تکلیف پر جو بالکل ذاتی و انفرادی چیز ہے اور اس پر کسی اعتراض کرنا بالکل خلاف محل ہے جس طرح ایک حبشی کی محبوبہ یورپ میں قبیح ترین چیز سمجھی جاتی ہے اس طرح حبش میں سیمبران فرانس کو مبرص سمجھ کر ان کی طرف سے منہ پھیر لیا جاتا ہے، اور یہی وہ راز ہے جس کی بناء پر آج تک یہ فیصلہ نہ ہو سکا کہ لکھنؤ اسکول کی شاعری قابل تزیین ہے یا دہلی اسکول کی ایک شخص جس کا دل کیفیت عشق و محبت سے خالی ہے اس کے نزدیک میر و درد کی شاعری لایعنی ہدیایں سرانی ہے، اور دوسرا جو صرف حکایات محبت ہی سننا چاہتا ہے، وہ اسیر و ناسخ کے دو ادین کو مجموعہ مخرقات جانتا ہے مین نے ایسے لوگ بھی دیکھے ہیں جو میر کا شعر سن کر۔

اک نگہ سے بیش کچھ نقصان نہ آیا اس کے تئیں اور میں بیچارہ تو اسے مہربان مارا گیا
گھنٹوں کے لئے بیکار ہو گئے اور وہ ملکوتی نفوس بھی میری نگاہ سے گزر چکے ہیں جن کے نزدیک ملائینہ ہے مشرق آفتاب داغ ہجران کا

انچہ از دل خیر و بر دل ریزد

بہر حال چونکہ شعر کی پوری قوت کا اندازہ صرف اسی احساس و تاثر کے عالم میں ہو سکتا ہے جس کو مادیات یا دماغی مادیات سے کوئی تعلق نہیں ہے اسی لئے آپ دیکھیں گی کہ شرق و غرب ہر جگہ جس صنف سخن کی ترقی ہوئی یا جس کی قدر کی گئی وہ وہی ہے جیسے تغزل یا غزلی (عند مدوح و مدحہ) شاعری کہتے ہیں اس کی مقبولیت کا سب سے بڑا راز اس کا وہی غیر اکتسابی اور بالکل فطرت کے مطابق ہونا ہے، چنانچہ آپ دیکھیں گی کہ جس شعر میں عہد و حشت کی سی سادگی پائی جاتی ہے وہی بہت زیادہ موثر ثابت ہوتا ہے۔ ہر چند اس اصول کی بنیاد پر تغزل یا غزلی شاعری کے لئے یہ ضرور نہیں کہ وہ تعلق جنسین، ہی میں محدود ہو، بلکہ وہ مذہب، اخلاق، مناظر فطرت، قوم و ملک ہر ایک سے وابستہ ہو سکتی ہے، لیکن یہ تمام ”انشعابات“ عہد ترقی اور دور تمدن کی چیزیں ہیں حقیقی اور اصلی شاعری تو وہی ہے

جس کا درس عورت کی نگاہ اولین نے دیا تھا و سدور ما قال

نخستین بادہ کا نذر جام کر دند

ز چشم مست ساقی دام کر دند

(واقع ہوا ہے اور میں ایک شعر میں حکمت و فلسفہ

اس لئے میرا مسلک اس باب میں بہت کچھ قدامت پسند)

کے بجائے، بیان درد و حکایت محبت کی جستجو کرتا ہوں اور اس میں کسی قسم کے نفع کو پسند نہیں کرتا

ڈاکٹر بجنوری مرحوم جس زمانہ میں دیوان غالب کا مقدمہ لکھ رہے تھے، میں بھی بھوپالی ہی میں تھا اور بارہا میرے اُن کے درمیان "غالب کی شاعری، موضوع بحث قرار پائی۔ اس میں شک نہیں کہ وہ بہت پاکیزہ ذوق سخن رکھتے تھے، نہایت ذہین شخص تھے اور پوری قوت نقد اُن میں موجود تھی، لیکن اس کا کیا علاج کہ وہ اُس وقت تک سن و قوت کو نہ پہنچے تھے اور اُن کا ذوق شعر و تنقید نچنگی کو نہ پہنچا تھا۔ میں نے ہمیشہ اُن سے یہی کہا کہ آپ نے اس کام کو کم از کم ۱۵ سال قبل از وقت شروع کیا ہے اور مجھے یقین ہے کہ اگر آج وہ زندہ ہوتے تو غالب کی مدح سرائی کی وہ صورت جو ایک دم کا پہلو لئے ہوئے ہے، کبھی اختیار نہ کرتے۔

غالب کے شاعر ہونے میں کس کو گفتگو ہو سکتی ہے، لیکن اس کے محاسن شاعری کا صرف اس لئے قایل ہونا کہ اس نے حکمت و فلسفہ کے تمام نکات حل کر دیئے ہیں نہ صرف خلاف حقیقت و واقعہ ہے بلکہ میرے نزدیک غالب کی شاعری کی توہین بھی ہے۔ ممکن ہے کہ ڈاکٹر بجنوری مرحوم کی نگاہ عقیدت نے حکمت و فلسفہ کے تمام رموز بستہ کا حل کلام غالب میں پایا ہو لیکن میں تو ڈرتا ہوں کہ کہیں یہ غالب پر اتہام نہ ہو اور نتیجہ ہو صرف ڈاکٹر بجنوری کی شاعری کا مجھے افسوس ہے کہ انھوں نے دیوان غالب میں غالب کا مطالعہ نہیں کیا بلکہ خود اپنا مطالعہ کرنا چاہا اور وہ یقیناً شاعری کے اس منزل میں تھے جس میں

بہ فیض بیدلی نو میدی جاوید آسان ہے

تو قلم سے نکل سکتا ہے لیکن یہ نہیں کہا جاسکتا کہ

مرے دل میں ہے یارب شوق و صول شکوہ ہجر خدا وہ دن کو جب اُس سے میں یہ بھی کہو وہ بھی

چونکہ ڈاکٹر بجنوری خود بہت وقت پسند و مشکل آفرین طبیعت رکھتے تھے اور زمانہ نے اُن کو کوئی درس ایسا نہ دیا تھا جو انسان سے خیال محال، ترک کر لئے واقعت مکانی میں مبتلا کر دیتا ہے، اس لئے انھوں نے غالب کو شاعری کے اُن حدود میں ڈھونڈھا جہاں وہ صرف آسہ تھا اور بجنوری صرف ڈاکٹر۔ اگر اُن کی عمر وفا کرتی اور کسی بیوفا، سے واسطہ پڑتا تو اُن کے مقدمہ کا یہ رنگ نہ ہوتا اور پھر انھیں معلوم ہوتا کہ غالب کی شاعری کا وہی حصہ بیکار ہے جسے وہ فلسفہ طرازی سے تعبیر کرتے ہیں۔

ڈاکٹر بجنوری کا دیوان غالب کو الہامی کتاب کہنا بالکل درست ہے کیونکہ ہر حقیقی شاعر کا حقیقی شعر الہام ہی ہوا کرتا ہے اور علاوہ غالب کے ہندوستان میں اور بھی شعراء ایسے ہیں جو اس حیثیت سے، پیغمبری کا درجہ رکھتے ہیں، لیکن بجنوری مرحوم نے الہامات کی تعیین کرتے ہوئے جس چیز پر زور دیا ہے وہ یہ ہے۔

ہم کو تقلید تک ظرفی منظور نہیں

قطرہ اپنا بھی حقیقت میں ہے دریا لیکن

حالانکہ الہام حقیقتاً یہ ہے:-

ظلم کر ظلم اگر لطفت در رخ آتا ہو
تو لگا فل میں کسی رنگ سے معذور نہیں

اور یہی وہ خصوصیت شعری ہے جس کی بناء پر مومن کو غالب پر ترجیح دیا جاسکتی ہے، کیونکہ مومن کی فلسفہ طرازی بھی اس رنگ کو نہیں دیتی اور غالب تغزل سے ہٹ کر کہیں کہیں اس حد تک پہنچ جاتے ہیں کہ:-

ترے بیمار پہ مین فریادی وہ جو کاغذ میں دو ابا بندھتے ہیں

آپ کے سوال کا دوسرا حصہ کہ ”ہندوستان کے شعراء میں غالب کا کیا درجہ ہے اور کن خصوصیات کی بناء پر“ بہت زیادہ تفصیل کا محتاج ہے اور باب الاستفسار میں پوری طرح اس پر بحث نہیں کی جاسکتی، تاہم مختصراً اس قدر ضرور عرض کروں گا کہ قبول و شہرت کا جہاں تک تعلق ہے غالب کی ہستی بالکل منفرد ہے (گو مجھے اس میں کلام ہے کہ محض قبول و شہرت دلیل کسی کی خوبی کی ہو سکتی ہے یا نہیں) لیکن نفس شاعری کے لحاظ سے اور وہ بھی اردو میں، غالب کا مرتبہ نہ اس قدر بلند ہے جتنا بجنوری مرحوم نے سمجھا اور آغا کر اہوا جتنا آپ کے حیدر آبادی پروفیسر ڈاکٹر عبداللطیف نے سمجھایا۔ بلکہ اس کا درجہ اس افراط و تفریط کے درمیان ایک معتدل نقطہ پر قائم ہے۔

غالب کے کلام میں تین جداگانہ رنگ نظر آتے ہیں، ایک وہ جسے غیر معتدل فارسی تخیل کہنا چاہئے مثلاً

شمار سچہ مرغوب بت مشکل پسند آیا
تاشائے بیک کف بردن صد دل پسند آیا

دوسرا رنگ وہ جس میں تخیل تو فارسی ہے لیکن بہت معتدل جیسے:-

دہر میں نقش وفا دہ تسلی نہ ہوا
کوش منت کش گلبانک تسلی نہ ہوا

تغافلہائے تکمین آزما کیا
غم آوار گہمائے صبا کیا

تیسرا رنگ وہ ہے جس میں صرف سادگی نے حسن کلام پیدا کیا ہے مثلاً

ہم بھی تسلیم کی خود المین گے
بے نیازی تری عادت ہی سی

قہر ہوا بلا ہو جو کچھ ہو
کاشکے تم مرے لئے ہوتے

وغیرہ وغیرہ

پہلے رنگ کا ذکر بالکل بیکاری بات ہے، کیونکہ خود غالب ہی نے اس کو نظری کر دیا تھا اور اس کو سامنے رکھ کر غالب کی شاعری پر حکم لگانا ناممکن نہیں رہتا۔ باقی دو رنگ سو اس میں کلام نہیں کہ یہ دونوں اپنی اپنی جگہ نہایت پاکیزہ ہیں، لیکن ان کو غالب سے مخصوص سمجھنا درست نہیں اس وقت جتنے کامیاب شعراء تھے، سب کے بیان کم و بیش یہی دونوں رنگ پائے جاتے تھے علی الخصوص مومن کہ اگر اس کے کلیات کا استقصا کیا جائے تو باندک تفاوت کئی دیوان غالب نکل سکتے ہیں۔ لیکن بائیم یہ نہیں کہا جاسکتا کہ غالب کی شاعری ایک اتباعی و تقلیدی رنگ کھتی ہے۔ اس کی معنی آخری بھی، خلق مضامین، ندرت بیان، نوائے ترکیب، جدت تخیل، ہر چیز اپنی اپنی جگہ اس کے غیر معمولی ذہانت و طباعی کے ثبوت میں پیش کی جاسکتی ہے اور اگر آپ اس کے اردو کے کلام کو نظر انداز کر دیں (جسے وہ اپنا ”مجموعہ بے رنگ“ کہتا ہے) تو پھر فارسی میں اس کی انفرادیت

کو بھی ایک حد تک تسلیم کرنا پڑتا ہے معلوم ہوتا ہے کہ غالب خود بھی اس کو محسوس کرتا تھا کہ رنجیتہ اس کے وسعت بیان کا تحمل نہیں ہو سکتا اور اس لئے اس نے زیادہ توجہ فارسی شاعری کی طرف کی۔

اس میں کلام نہیں کہ غالب کی وقت پسند طبیعت نے سب سے پہلے میرزا عبدالقادر بیدل کا رنگہ پنہ رنجیتہ اور فارسی میں پیا کرنا چاہا، لیکن چونکہ بیدل کا رنگہ لفاظ و تراکیب سے بالکل علیحدہ محض وجدان و کیف سے پیدا ہونے والی چیز ہے جو غالب میں مفقود تھا اس لئے ان کو آخر کار سپر ڈال دینا پڑی اور اعتراف ناکامی کے بعد عرفی و نظیری کو پیش نظر رکھ کر شاعری شروع کی۔ جہانگیر فارسی زبان اور شوخی و صلاوت کا تعلق ہے یقیناً غالب کو عرفی اور نظیری ہی کے صف میں جگہ دیجائے گی بلکہ جوش و خروش کی حیثیت سے اس کا مرتبہ بلند نظر آئیگا لیکن اثر و تاثر کی نیا میں غالب ان دونوں سے فروتر نظر آتا ہے۔ آپ غالب کا پورا کلیات چھان ڈالئے مگر عرفی کے اس شعر کا جواب آپ کو کہیں نہیں ملیگا:-

امروز رنگا ہ من و عرفی بہم افتاد باہم نگر ستیم و گز ستیم

غالب نظیری کی تقلید میں اپنی سرشاری کا اظہار کرتے ہوئے سیر نہیں ہوتا۔ چنانچہ متعدد جگہ لکھا ہے:-

(۱) غالب از اوراق ناقش ظہوری و مید سرمہ حیرت کشیم دیدہ بدیدن و ہیم

(۲) غالب از من شیوہ نطق ظہوری زندہ از نواجان در تن ساز بیانش کردہ ام

(۳) جواب خواجہ نظیری نوشتہ ام غالب خطا نمودہ ام و چشم آفرین دارم

اور اس میں شک نہیں کہ ان دونوں کے کلام میں اس درجہ اتحاد و یک رنگی ہے کہ مشکل سے امتیاز ہو سکتا ہے، لیکن پھر بھی نظیری کے اس نوبہ کے اشعار کا جواب اس سے نہ ہو سکا:-

در محبت دل و دین با ختن اول قدم ست مائظیری ز تو خور سند با نیہا نہ شوم
مثال لب دریا و حال مستقی ست دہند شوق وے رخصت نظرند ہند
تو مپندار کہ این قصہ بخود می گویم گوش نزدیک لبم آرا کہ آوازے ہست

الغرض تغزل میں ممانات محاکات، رشک و حسد، طعن و تشنیع، شوق و صل و شکوہ ہجران وغیرہ تمام وہ جذبات جو پندار عشق کے

ساتھ پیدا ہوتے ہیں غالب کے یہاں نہایت خوبی و اہتمام سے پائے جاتے ہیں لیکن جہانگیر جذبات استسلام (Passive Submission) کا تعلق ہے، غالب کی شاعری کوئی خاص امتیاز نہیں رکھتی۔ یہی سبب ہے کہ غالب کے قصاید اس کی غزلوں سے اور مثنویان قصاید سے بہتر ہیں۔ کیونکہ قصاید میں رنگ تغزل ضروری نہیں اور مثنوی میں وسعت بیان کے لئے کافی میدان موجود ہوتا ہے جس میں غالب ایسا محاکات نویس و معاملہ نگار پورا زور طبیعت صرف کر سکتا ہے۔

”دنیاز“

اسکروائیڈ کے نہایت مشہور ڈراما کا ترجمہ جسے جناب مجنون گورکھپوری نے اسی قوت بیان اور سلاست کے ساتھ کیا ہے جو اسکروائیڈ کے خصوصیات انشاء میں داخل ہیں اس میں ایک مختصر مگر جامع مقدمہ بھی شامل ہے جس میں

مینجر ”دنگار“ لکھنؤ

س ڈرامہ کی تاریخ و دیگر خصوصیات پر روشنی ڈالی گئی ہے قیمت علاوہ محصول ۱۲

ہوا کا ترانہ

نہ ہے رہبر کوئی میرا نہ ہے رہزن میرا
 مست پرواز سدا رہتا ہے تو سن میرا
 کہیں منزل ہے مری اور نہ مسکن میرا
 کبھی اُلجھانہ کسی خار سے دا من میرا
 آہی ہوں میں کہاں سے یہ مجھے یاد نہیں
 کوئی دنیا میں مری طرح بھی آزاد نہیں
 گام پیا ہوں میں خاموش سیا بانوں میں
 دشت میں، وادی کسار میں، ویرانوں میں
 وہ فضا کون سی ہے مجھ سے جو آبا د نہیں
 کون سائب ہے وہ جس پر مری روداد نہیں
 ابرہین سبزہ گردون پہ خرامان مجھ سے
 صحن گلزار ہے فردوس بہ دامان مجھ سے
 عکس آرائے گلگون ہے مرے سینے میں
 زندگی جلوہ نما ہے اسی آئینے میں
 ہر طرف پھیلی ہے اس باغ میں نکلت میری
 ایک حالت پہ نہیں رہتی ہے فطرت میری
 نقش ہوتے نہیں جنبش سے نمایان میری
 جادہ رفتار سے رہتا ہے گریزان میری
 مین اڑلاتی ہوں پھولوں کی بہار رنگین
 توڑ لیتی ہوں مین گلہائے شرار رنگین
 مین الٹ دیتی ہوں سے کریم دیا رنگین
 مین چرا لاتی ہوں لغمون کے نگار رنگین
 آہ و فریاد کے پوشیدہ ہیں پارے مجھ میں
 سورہ ہیں غم و عشرت کے شرارے مجھ میں
 کشمکش سے مرے ہوتے ہیں ترنم پیدا
 پیتون میں مرے دم سے ہے تکلم پیدا
 میرے جلوون سے ہے کلیون میں تبسم پیدا
 مین نے سبزہ پہ کئے صبح دم انجم پیدا

سن کے میرے نفس مست سے اعجاز بہار
 لب ساحل پہ بجا کرتے ہیں موجوں کے ستار
 قصر گل توڑ کے نکھت کو چسپاتی ہوں میں
 دشت و کہنار کو پھولوں میں بساتی ہوں میں
 لے کے گہوارہ میں کلیوں کو کھلاتی ہوں میں
 برگ خوابیدہ کو نغموں سے جگاتی ہوں میں
 صبح دم باغ میں شاخوں کو سنوار آتی ہوں
 گل کے افسردہ چہرہ غن کو اتار آتی ہوں
 آہ کرتی ہوں میں جا کر کبھی ویرانوں میں
 کبھی گاتی ہوں ترانے میں شبستانوں میں
 پھول چنتی ہوں کبھی آ کے گلستانوں میں
 اور اڑاتی ہوں کبھی خاک بیابانوں میں
 جام شبنم کبھی پھولوں کو پلا دیتی ہوں
 ان کی محفل سے کبھی ان کو اٹھا دیتی ہوں
 بال سنبل کے کبھی کھینچ لیا کرتی ہوں
 دامن گل پہ کبھی رقص کیا کرتی ہوں
 کبھی دوشیزہ زکس سے حیا کرتی ہوں
 چوم کر لب کبھی پھولوں کے چھپا کرتی ہوں
 فرش سبز پہ کبھی ناز سے اٹھلاتی ہوں
 مقام کر دامن نکھت کبھی اتراتی ہوں
 چادر گرد اڑلاتی ہوں صحراؤں سے
 گوہر آب چراتی ہوں دریاؤں سے
 شاہدے کو بھگلاتی ہوں میناؤں سے
 نکھت گل کو جگلاتی ہوں ایماؤں سے
 توڑ لیتی ہوں گل شمع شبستانوں میں
 جام شبنم کو چٹک دیتی ہوں ویرانوں میں
 تنگ آجاتی ہوں جب گھوم کے صحرا و چین
 آ کے دریا میں بناتی ہوں میں آبی مسکن
 اُس میں بیٹتی ہوں شعاعوں سے انوکھا دامن
 یاد آتے ہیں مگر جب گل صحرائے وطن
 دم میں بس توڑ کے اس خیمہ آبی کی رس
 برق مضطر کی طرح اڑتی ہوں بے رنج و محن
 تاب خورشید سے جب کانپنے لگتی ہے فضا
 جسم کو پیرہن خاک میں لیتی ہوں چھپا
 نئے کے دامن میں پھر اپنے خس و خاشاک بلا
 رقص کرتی ہوئی اٹھتی ہوں میں مینارِ نشا
 اک بتدی پہ بناتی ہوں نشیمن اپنا
 پھر اتر آتی ہوں میں بھاڑ کے دامن اپنا

لب جو آئینہ پھولوں کو دکھاتی ہوں کبھی
 اور گوارہ میں موجوں کے کھلاتی ہوں کبھی
 وصل و ہجران کے مزے دم میں چکھاتی ہوں کبھی
 مین ملائی ہوں کبھی اُن کو ہٹاتی ہوں کبھی
 دشت و کسار میں نکلت کو پھرایا میں نے
 عالم خواب میں غنچوں کو ہنسا یا میں نے
 آکے سنتی ہوں کبھی نغمہ مرغان بہار
 کبھی پھولوں کا لگاتی ہوں چمن میں انبار
 ناچتی ہوں کبھی دامن میں لئے اپنے شرار
 کھیلتی ہوں کبھی چشموں کو بتا کر گلزار
 چھیڑ کر موج کو اک زمرہ سنتی ہوں کبھی
 آستین پیرہن آب کی چنتی ہوں کبھی
 چاند جب کھول کے دروازہ زرین اپنا
 جوش مستی میں لئے بر لب پردین اپنا
 رقص کرتے ہیں مرے سامنے گلہائے چمن
 چومتی ہوں میں لب نکلت فردوس وطن
 جام مہتاب سے جب ہو کے ستارے مد ہوش
 چادر ابرسمن بار سے پیرا یہ بدوش
 کبھی چھپ جاتی ہوں لیکر گل انجم کی بہار
 اور ہنستی ہوں بنا کر ہی پھر نقش و نگار
 چاند کو توڑ کے موجوں پہ بہساتی ہوں کبھی
 گل سوسن کی طرح اُس کو ہنساتی ہوں کبھی
 اُس کو آغوش میں لے کر کبھی سو جاتی ہوں
 ظلمت شب کی طرح نور میں کھو جاتی ہوں
 چادر ابر پے لے کر کبھی مستی میں تسلیم
 کہیں مینار، کہیں قصر، کہیں رقص مسلم
 دم میں یہ نقش بنا کر میں مٹا دیتی ہوں
 آئینہ شاہد ہستی کو دکھا دیتی ہوں
 شہ کرتی ہوں میں آکر کبھی ویرانوں میں
 کبھی پردوں کو الٹ دیتی ہوں ایوانوں میں
 خیمہ بردوش کبھی پھرتی ہوں میدانوں میں
 کھیلتی ہوں کبھی شمعوں سے شبستانوں میں

حسن گلزار کو کرتی ہوں مین مستی مین خراب
 آکے موجوں پر تڑپتی ہوں مین ہو کر بے تاب
 لے کے گرداب مین کشتی کو مچلتی ہوں کبھی
 مین اگلتی ہوں کبھی اُس کو نکلتی ہوں کبھی
 بادبان چیر کے جون برق نکلتی ہوں کبھی
 منہ مین پھلی کی طرح لے کے اچھلتی ہوں کبھی
 پھینک دیتی ہوں کبھی دشت کو دریاؤں مین
 کبھی دریا کو الٹ دیتی ہوں صحراؤں مین
 ابر کی فوج کو میدان مین لاتی ہوں مین
 آگے آگے علم برق ہلاتی ہوں مین
 شور کر کے دہل رہا رعد بجاتی ہوں مین
 لشکر مہر کو حملوں سے بھگاتی ہوں مین
 ہنس کے پھر بادشہ نور کو شرماتی ہوں
 چادر قوس قزح اوڑھ کے سو جاتی ہوں
 میرے آغوش مین سوتے ہیں ہزاروں طوفان
 قہر مین کرتی ہوں سیلاب پہ دنیا کو روان
 رقص کرتے ہیں ہر اک رنگ کے جو ہر مجھ مین
 مین ہوں عالم مین نہاں عالم محشر مجھ مین
 یا سمن روکتی ہے ناز سے تو سمن میرا
 ہاتھ ہی ہاتھ لئے شاہد سو سمن میرا
 کتنی ہے ناز سے آؤ یکہ نشیمن میرا
 کوئی پہنا تا ہے پیرا ہن نکبت مجھ کو
 اور سنا تا ہے کوئی لغزہ عشرت مجھ کو
 مگر این عشوہ گردن سے مین چھڑا کر دامن
 جوٹس وحشت مین گزر جاتی ہوں بے رنج و خم
 کیا ہو مجھ پر اثر چادو نسریں و سمن
 میری رفتار مین مضمر ہے نشیمن میرا
 میرے دامن کی فضاؤں مین ہے گلشن میرا
 تھی مین گلاباں گ جہاں خیزا زل پر قضان
 مین ہوں دیکھے ہوئے جمشید کی محفل کا سامان
 حضرت نوح کے طوفان مین ہر سو تھی روان
 یوں ہی گاؤں کی سدا دیکھ کے نیرنگ جہان
 ہے ہوا نام میرا کام روانی میرا
 سب کو سیراب کئے رہتا ہے پانی میرا
 طفیل احمد شمیم بی

سیرکسار

کھینچ چکا تھا پردہ شب مطلع کسار سے
 کس طرح کھلنے سے رہتا غنچہ مرجھا یا ہوا
 تھی فضا خاموش مثل بیکر "تصویر شوق"
 پتی پتی سے نمایاں شان محبوبی ہوئی
 ایک غفلت تھی مسلط وادی کسار پر
 یا نیاز شوق میں ساری فضا، مسجود تھی
 ناگمان اک ناز پر درناز گستر نازنین
 ساتھ اپنے ہمنشین کے سیر کرنے آگئی
 زلف اُس کی غیرت ظلمات یا مشکین کند
 فرق، رشک برق کوہ طور یا خط شہاب
 طاق ابرو سے عیان تھا حل کرے گا ملکہ
 تھی وہ چلمن یا مژہ تھی مے فروشی برتلی
 پتلے پتلے ہونٹ تھے پاتھے خط جام شراب
 نور کا فوارہ تھا یا گردن بلور تھی
 سینہ شفات گویا تختہ کا فور تھا
 فطرت معصوم یا ناخوڑہ بد ہوش تھی
 اپنے پہلو میں لے مصروف گلچینی تھا وہ
 جب بکھرتی زلف شبگون اسکو سلجھاتا بھی
 جب تبسم کی جھلک دیتی پیام بخودی
 جب غضب آلودہ تیور سے برتین بجلیاں
 مختصر یہ ہے کہ دونوں "ہمنوائے عشق تھے"
 عشق میں جس ہے اگر تو حسن بے پروا نہیں

چھن رہی تھی روشنی قطرات گوہر بار سے
 ایک رنگ قرمزی تھا چرخ پر چھایا ہوا
 اور قرطاس زمین پر پھول تھے "تحریر شوق"
 ٹھنڈی ٹھنڈی تھی ہوا بھی اوس میں ڈوبی ہوئی
 چھا رہی تھی بخودی "یا فطرت سرشار پر
 قدرت تقویم گویا شاہد مقصود تھی
 ماہ طلعت، ماہ رفعت، ماہ سپکر مہ جبین
 بخودی سی اور کچھ ساری فضا پر چھا گئی
 یا "طناب عنبرین"، یا رشتہ حسن بلند
 یا افق پر پر جلوہ گرتا شعاع آفتاب
 سرخ ٹیکانچ میں تھا یا سواد "گل کدہ"
 یاد دکان تھی ساتی غارتگر دین کی کھلی
 انگبین ان سے چکان تھا یا روان رنگ شہاب
 یا صراحی نور کی یا برق کوہ طور تھی
 شانہ سیمین جلائے غیرت بلور تھا
 مختصر یہ ہے سراپا محشر خاموش تھی
 چشم شوق آرزو سے محو رنگینی تھا وہ
 جب پلٹتی چشم میگون، لڑکھڑاتا بھی
 کروٹیں لیکر بدل جاتا نظام بخودی
 وہ لرز جاتا مثال "طائر بے آشیان"
 واقعات عاشقی تھے "ماجرائے عشق" تھے
 جس میں بدستی نہو ایسی کوئی صہبائین

لازم و ملزوم ہیں سرچشمائے زندگی باعث تنظیم دل ہیں نعمائے زندگی
چند ایسے شوخ لمحے ہیں مال زندگی!
ربط حسن و عشق حلقہ ہے جمال زندگی!

حافظ غازی پوری

جنوری سنہ ۱۳۵۰ء

دارالاشاعت ننگار سے ایک نئے رسالہ کا اجراء

اس رسالہ کا نام جن ہوگا۔ جن کے لغوی معنی ہیں ہر وہ چیز جو حواس ظاہری سے پوشیدہ ہو، اس لئے اس رسالہ میں تمام اُن امور و واقعات سے بحث ہوگی جن کا تعلق ”ماوراء عالم حواس“ سے ہے اور جس میں جنات، ارواح خبیثہ، مابعد الطبیعیات، روحانیات، وغیرہ سب شامل ہیں۔ اس میں نہ صرف جنات وغیرہ کے معتبر واقعات و حکایات ہونگے، بلکہ ان پر تنقید بھی ہوگی، عالم ارجح و روحانیت کے متعلق جدید ترین تحقیقات و معلومات بھی ہونگی اور ”حیات بعد المات“ کے متعلق اس وقت تک جو کچھ دریافت ہو چکا ہے اور ہوتا جا رہا ہے وہ بھی درج ہوتا رہیگا۔

اس رسالہ کی تقطیع ۲۶۲۰ ہوگی اور ۲۵ سطر کے مسطر پر دو کالم میں باریک خط سے لکھا جائیگا۔ حجم فی الحال دو جزو ہوگا جس میں ۱۰ صفحات مستقل علمی تحقیقات کے لئے وقف ہونگے۔ اس رسالے میں ارواح خبیثہ اور جنات کے حقیقی واقعات درج ہونگے ان سب کو مصطور پیش کیا جائیگا جس کے لئے ایک رٹسٹ کی خدمات مستقلاً حاصل کی گئی ہیں۔ رسالہ کی سالانہ قیمت چار توہری کی گئی ہے اور ایک سال سے کم مدت کے لئے چندہ قبول نہ کیا جائیگا۔

جن حضرات کو اس دنیا سے دلچسپی ہو وہ براہ کرم اپنا پتہ بھیج دیں تاکہ بعد اشاعت رسالہ کا نمونہ اُن کے پاس روانہ کیا جائے۔ اس کے ساتھ یہ استدعا بھی ہے کہ اگر کسی شخص پر اس کی زندگی میں کوئی واقعہ ایسا گزرا ہے جسے وہ جنات یا بھوت پریت منسوب کرتا ہے تو براہ کرم اس کو قلمبند کر کے روانہ کر دے زبان و تحریر کی پرواہ نہ کی جائے۔ یہاں اس کو درست کر لیا جائے گا اور واقعہ کے مطابق تصاویر طیار کرالی جائیں گی۔ لیکن اس کا خیال رہے کہ صرف اپنا تجربہ و مشاہدہ پیش کیا جائے دوسروں سے نقل کی ہوئی روایت نہ ہو۔

پہلا پرچہ جنوری سنہ ۱۳۵۰ء کے ننگار کے ساتھ ہی شائع ہو جائے گا۔

مینجر ننگار لکھنؤ

تربیت اطفال

ذرہ دہرین ہے نورِ قمر جلوہ فگن
صاعقہ پاش ہے گوموجِ روان دریا میں
صحنِ گلشن سے اگر شاخِ نہوتی روپوش
قطرے نیاں کے صدف سے جو نہ باہر گرتے
سینہ تخمین ہے عکسِ شجرِ جلوہ فگن
دیکھنے والا مگر کوئی نہیں دنیا میں
ہوتے کچھ غنچہ خوش رنگ وہاں جلوہ فروش
ایسے درختے کہ پھر نظر دن سے گوہر گرتے
ماہِ بے نور میں، آئینہ ناکارہ ہیں

صیقلِ علم سے گرا نگو جلا دی جاتی
انکے سینوں ہی سے پھر کسبِ ضیا کی جاتی

(محمود - اسرائیلی)

تخلیصِ عمل

تو ہی بلبلِ چمن ہے ہمہ سوز و ساز ہو جا
یہ ترا سکونِ پیہم ہے حریفِ زندگانی
تری ہر ادا میں مضمر ہے جہانِ سرفرازی
تری بندگی کی خونے نہ تجھے کہیں کا رکھا
تو ہی شمعِ انجمن ہے ہمہ تن گداز ہو جا
اسے سوئپ کر خدا کو تو خرامِ ناز ہو جا
ابھی اسکو آزمائے۔ ابھی سرفراز ہو جا
دلِ غزنوی بگڑ کر نگہ ایا ز ہو جا
جو شعورِ زندگی ہے تو عملِ نواز ہو جا

تری "بزمِ آرزو" کا ہے جنونِ دعا کو

تری "شمعِ جستجو" کی ہے تلاشِ ارتقا کو

ابنِ حزمین

غزلیات

اختر شیرانی :-

دل و دماغ کو رو لو نگاہ آہ کرو نگاہ
جو تم سے کر دیا محروم، آسمان نے مجھے
ثواب کے لئے ہو جو گنہ وہ عین ثواب
حریم حضرت سلی کی سمت جاتا ہوں
مجھے جو دیر درحرم میں کہیں جگہ نہ ملی
یہ تو بہارِ یار ہو، یہ نگ شراب
کسی حسین کے معصوم عشق میں اختر
جوانی کیا ہے میں سب کچھ تباہ کرو نگاہ!

دل شاہجہان پوری :-

بے نیازی ہے اسکی عجز نواز
اپنے نعموں کو چھپڑاے بلبل
کھینچ رہی ہیں دلِ حزن کی گرین
شمع گریبان ہوں بزم ہستی میں
چھپڑتی ہے عبت ہو اے چین
زینتِ حسن بے حقیقت ہے
صورتِ شمع جل خموشی سے
شب غم اسے دلِ فراق نصیب
شب غم اسے دلِ فراق نصیب

کوچہ عشق میں جنابِ دل
ہے عبت شکوہ نشیبِ فراز

افسر صدیقی امروہوی :-

راہِ ہستی کس سے چھپیں کس کو اتنا ہوش
آئینہ خانے میں ایک ایک ٹینہ خاموش
حشر کیا کرتا ہے اپنی فتنہ سامانی پہ ناز
میر پہلو میں بجی ایک ٹھکانہ خاموش
شمع کیو بتیا ہے جلتا ہے پروانہ اگر
عشق تو دیوانہ ٹھہر کون کیوں جوش
بیتے دیوانہ اتنے ہوش و شن و نقاب
دیکھتے جلوہ تھارا کس کو اتنا ہوش
کان میں آتی نہیں باتِ شیرانی کی صدا
ایک ت ہو گئی دنیا دل خاموش
صبح خندان کی طرح افسرِ مراد ہے نہال
شامِ فرقت میں نہ جلتے کون ہم آغوش

نظرِ لودھیانوی :-
تجھے لبر کی مذاق ہے تو عجم و سرسین میں
تجھے ربطِ تیر و کمان کیا تجھے کامِ تیغ و تیغ کیا
زرہ کرم کچھ ہے صبا یہ پیام میرا سے سنا
کہ جلو میں اُلٹے شہِ دہر کہن میں آ
نہ ہو یہ یا حسنِ فرنگ میں نواحِ جد و گنگ
جو تلاشِ ساری آرزو ہے تجھے تو نجد کے بن میں
تو ہر ایک طرح کا ظلم سہہ رزائے درت میں رہ
جو انظرِ انبہ نہیں کوئی زندگی کا نہ نہیں
کیا ہے خبر صبح نے کہ نے خبرِ ہمال سے
بہ ہزار جلوہ دم سحر تو نکل کے گھر سے چین میں آ
تو نہالِ حسنِ جمال ہے تو بہارِ بن کے چین میں آ
کہ جلو میں اُلٹے شہِ دہر کہن میں آ
جو تلاشِ ساری آرزو ہے تجھے تو نجد کے بن میں
تو ہر ایک طرح کا ظلم سہہ رزائے درت میں رہ
جو انظرِ انبہ نہیں کوئی زندگی کا نہ نہیں
کیا ہے خبر صبح نے کہ نے خبرِ ہمال سے
نشاہِ عمر ہے یک نفس نہ فریبِ چرخ کہن میں آ

جو چڑھے تھے رنگِ تر گئے کئی ماہ سال گذر گئے
ہے پائے دیر کا ذوق کیوں تو نظیر اپنے وطن میں آ

معلومات

کلچ اور فولاد کا شہر | اس وقت یورپ کے مسائل تمدن میں سے ایک بڑا مسئلہ قانون کی تعمیر کا ہے۔ آبادی کی کثرت سے جگہ میں تو اضافہ ہوتا نہیں اور ہر آدمی کے لئے بہر نوع ایک عین جگہ زمین پر سائش لینے اور بسنے کے لئے ضروری ہے، چنانچہ محسوس کیا جا رہا ہے کہ وہاں کے موجودہ مکانات آبادی کے لحاظ سے بہت تنگ و رصول صحت کے اعتبار سے ناقابل سکونت ہیں نہ خاک سے پوری طرح حفاظت ہوتی ہے نہ ہوا اور روشنی کافی طور پر حاصل ہوتی ہے۔ گنجان آبادی میں شہر کے دونوں جانب بلند عمارتوں کا سلسلہ نہ ہو کہ آبادی کے ساتھ آنے دیتا ہے نہ روشنی کو، اور ہر چند وہاں کمرون کے اندر ہوا اور مصنوعی روشنی ہو بچانے کا انتظام بہت بڑی طرح طریقوں سے کیا جاتا ہے لیکن خاطر خواہ اس میں کامیابی نہیں ہوتی۔

لندن کے ایک مشہور ماہر تعمیرات سنڈے انیسریں میں اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ مشکل صرف اس طرح حل ہو سکتی ہے کہ تعمیر نہایت سادہ ہو مگر خیر علمی طور پر تعمیر کا ایک جزو قرار دیا جائے اور بجائے اینٹ پتھر کے صرف فولاد اور کلچ کی عمارتیں بنائی جائیں۔ چنانچہ یورپ امریکہ کے ماہرین فن نے عمارتوں کے بالکل نئے نقشے تیار کرنا شروع کر دیئے ہیں اور بڑی حد تک تمام دفنون کو دور کر کے مستقبل کی تعمیرات پر علمی حیثیت سے کوششوں کا آغاز ہو گیا ہے

تجزیہ یہ ہے کہ بجائے بنیاد کھودنے کے جس میں رطوبت، گندگی اور دقت سمجھی کچھ پیدا ہوتی ہے، عمارتیں صرف ستونوں پر قائم کی جائیں تاکہ شہر بھی وسیع رہے، لوگوں کی آمد و رفت میں بھی سہولت پیدا ہو اور دکانوں کو بھی کافی جگہ مل جائے۔ جدید عمارتیں فولاد، کلچ اور کنکریٹ کی ہونگی جن کے نیچے بلخ مصنوعی جھیل میں، پیرنے کے عوض، تفریح گاہیں وغیرہ سب بن سکیں گی اور اس طرح یہ تمام اسباب صحت و تفریح شہر کے اندر ہی ہر جگہ مہیا ہو سکیں گے۔

لوگوں کا خیال ہو گا کہ کلچ ایسی نازک چیز کے مکانات بہت کمزور ہونگے لیکن یہ صحیح نہیں کیونکہ اگر کلچ بہت دبیر استعمال کیا جائے تو اس سے زیادہ مضبوط کوئی چیز نہیں اور اس کی دیواریں چھتیں، دروازے، اور ستون بغیر کسی خطرہ کے بنائے جاسکتے ہیں، اسی کے ساتھ سب سے بڑا فائدہ یہ ہے کہ شیشہ پر نقاشی، رنگ سازی وغیرہ بھی بہت آسانی سے ہو سکتی ہے اور اسے جس طرح چاہیں ڈھال سکتے ہیں، اور حسین سے حسین چیز اس کی تیار کر سکتے ہیں، پھر چونکہ وہ صاف رہنے والی چیز ہے، تم کو قبول نہیں کرتی، اس پر خاک نہیں چھتی اس لئے صحت کے لئے بھی بہت مفید ہے اور رزانی اس کی ظاہر ہے شیشہ کی عمارتوں میں مصنوعی روشنی کا سوال بھی بالکل اٹھ جائیگا کیونکہ یہ عمارتیں ایسی بنائی جائیں گی کہ از خود روشن ہو جائیں اور اس طرح گویا کہا جاسکتا ہے کہ مستقبل کے مکانات روشنی کے بنے ہوئے ہونگے

اہرام مصری کا راز | اہرام مصری کے متعلق ایک نہایت عجیب و غریب نظریہ حال ہی میں یہ قائم کیا گیا ہے کہ مصر قدیم کے کاہن اس کے دھوپ گھڑی کا کام لیتے تھے اور موسم کی پیمائش کرتے تھے مگر کانسٹونچھ نے جو اس قیاس کا موجد ہے، حکومت مصر کو لکھا ہے کہ سب سے بڑے پیمار کی چوٹی کا منہدم حصہ بنائے کی اجازت دیجئے تاکہ اس کا تجربہ ہو سکے۔

اس کا خیال ہے کہ مینار کا شمالی حصہ بجائے ڈائل یا سائے بکھنے کی جگہ کے استعمال ہوتا تھا اور اس کا تجربہ کرنے کے لئے مینار کی چوٹی کی تعمیر ضروری ہوگی۔

اس وقت تک جو عام طور پر یہ خیال قائم کیا جاتا ہے کہ اہرام مصری صرف فراعنہ کی لاشوں کو محفوظ رکھنے کے لئے بنائے گئے تھے ہٹسٹوٹ کے نزدیک ناقابل قبول ہے۔ وہ کہتا ہے کہ قدیم اہل مصر بڑے عملی لوگ تھے اور اہرام مصر صرف اس غرض سے بنائے گئے تھے کہ مصر کے کاہن اس کی مدد سے موسموں کی تعیین کر سکیں، چنانچہ اہل مصر اس مدد سے اپنے ایک خاص غلہ کی تین تین فصلیں کاشت کر لیتے تھے۔ تیسری مرتبہ کاشت کرنے کے لئے اگر دو چار دن کی بھی دیر ہو جاتی تو فصل خراب ہو جاتی تھی لیکن اہرام مصری کی مدد سے ایک دن کیا بلکہ ایک گھنٹہ کی بھی دیر نہ ہوتی تھی اور وقت کاشت کی بالکل صحیح تعیین ہو جاتی تھی،

اہرام مصر گویا کاہنیں مصر کی پوشیدہ جنتی تھی جس کی مدد سے وہ مصر کے کاشتکاروں کو احکام صادر کرتے رہتے تھے اور اس کے راز کو وہ کسی پر ظاہر نہ کرتے تھے۔ چونکہ مصر کی ساری آبادی کاشتکاری پیشہ تھی اور خود ان کو وقت و موسم کے تعیین کا طریقہ معلوم نہ تھا، اس لئے وہ کاہنوں کو نہایت ہی عزت کی نگاہ سے دیکھتے تھے اور ان کا بڑا اثر سارے ملک پر قائم تھا۔ وہ ان کے کاہن ہر ماہ کے دسویں، بیسویں اور تیسویں دن ہر عشرہ کا پروگرام بنا دیا کرتے تھے کہ آئندہ دس دن میں کیا کرنا چاہیے اور موسم کی کیا حالت ہوگی مثلاً: خزان شروع ہوگئی ہے۔ دریائے نیل پوری طغیانی پر ہوگا نہروں کے دہانے کھول دو، لوٹک چقند راود شلغم کی کاشت شروع کر دو، بھیڑوں کو سینڈھوں سے علیحدہ کر دو، زیتون اور دیوئی چن لو، بھلون کو جمع کر لو۔

اور یہ تمام پیشین گوئیاں وہ اہرام مصری کی مدد سے کیا کرتے تھے اگر مٹر کا لٹوڑہ کا یہ قیاس صحیح نکلا اور حکومت مصر نے اس کو مزید نقیض کی اجازت دیدی تو یقیناً یہ انکشاف نہایت ہی دلچسپ انکشاف ہوگا۔

زمین اور شہا ثبات قب | ڈاکٹر جارجس بی اولیور نے جو جامعہ نیو سلوینیا کے رصد خانہ کے مہتمم ہیں حال ہی میں فلکیات کی ایک مجلس میں تقریر کرتے ہوئے بتایا ہے کہ اس وقت روزانہ کروڑوں شہا ثبات آفتاب زمین تک پہنچنے والے وہ ہیں، جو ہر کو نظر آتے ہیں ورنہ جو دور زمین سے دیکھے جاتے ہیں ان کی تعداد کا علم کسی کو پھر حیرت ہے کہ ان سے زمین کو کیوں نقصان نہیں پہنچا اس کا سبب یہ ہے کہ جب وہ آسمان سے ۲۰ سے لیکر ۱۰ میل فی سکند کے حساب سے چلتے ہیں، تو فضا کی گہرائی کو جلا کر خاک کر دیتی ہے، اور جب وہ زمین پر پہنچتے ہیں تو راکھ کا ڈھیر مورتے ہیں، دوسرے انکی ضخامت بھی کم ہوتی ہے،

امریکیہ کی عورت کا اسراف | دنیا کی تمام عورتیں اپنے اسباب آرائش میں فضول خرچی کے لئے بدنام ہیں، لیکن اس حیثیت کے پیویارک کی وزمین سب سے آگے ہیں، چنانچہ امریکہ کے اخبارات کے دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ ۱۹۲۶ء میں عورتوں کا اوسط کیون نے صرف کپڑوں پر جواب میں قدر کم ہو گئے ہیں کہ انکی سرحد تقریباً عربانی سے جا کر مل گئی ہے (جو رقم صرف کی ہے وہ ۱۹۲۵ء کی رقم سے ۱۳۷۰۰۰۰ ڈالر یعنی تقریباً ۱۴ کروڑ پیر زیادہ ہے اور غریب مرد کو اسی اعتبار سے اپنے کپڑوں میں کمی کرنا پڑی اور اس کمی کی مقدار ۱۹۰۰۰۰۰ ڈالر ہے۔

[illegible]

سنائیٹ لائبریری

ساریات

میں نے ساریات کو دیکھا ہے
میں نے ساریات کو دیکھا ہے
میں نے ساریات کو دیکھا ہے
میں نے ساریات کو دیکھا ہے
میں نے ساریات کو دیکھا ہے

کارستان

میں نے کارستان کو دیکھا ہے
میں نے کارستان کو دیکھا ہے
میں نے کارستان کو دیکھا ہے
میں نے کارستان کو دیکھا ہے
میں نے کارستان کو دیکھا ہے

میرزا کا نام

میں نے میرزا کو دیکھا ہے
میں نے میرزا کو دیکھا ہے
میں نے میرزا کو دیکھا ہے
میں نے میرزا کو دیکھا ہے
میں نے میرزا کو دیکھا ہے

سنائیٹ کی گزشت

میں نے سنائیٹ کی گزشت کو دیکھا ہے
میں نے سنائیٹ کی گزشت کو دیکھا ہے
میں نے سنائیٹ کی گزشت کو دیکھا ہے
میں نے سنائیٹ کی گزشت کو دیکھا ہے
میں نے سنائیٹ کی گزشت کو دیکھا ہے

جذبات بجا شا

میں نے جذبات بجا شا کو دیکھا ہے
میں نے جذبات بجا شا کو دیکھا ہے
میں نے جذبات بجا شا کو دیکھا ہے
میں نے جذبات بجا شا کو دیکھا ہے
میں نے جذبات بجا شا کو دیکھا ہے

تاریخ لکھنؤ

میں نے تاریخ لکھنؤ کو دیکھا ہے
میں نے تاریخ لکھنؤ کو دیکھا ہے
میں نے تاریخ لکھنؤ کو دیکھا ہے
میں نے تاریخ لکھنؤ کو دیکھا ہے
میں نے تاریخ لکھنؤ کو دیکھا ہے

علم و است

میں نے علم و است کو دیکھا ہے
میں نے علم و است کو دیکھا ہے
میں نے علم و است کو دیکھا ہے
میں نے علم و است کو دیکھا ہے
میں نے علم و است کو دیکھا ہے

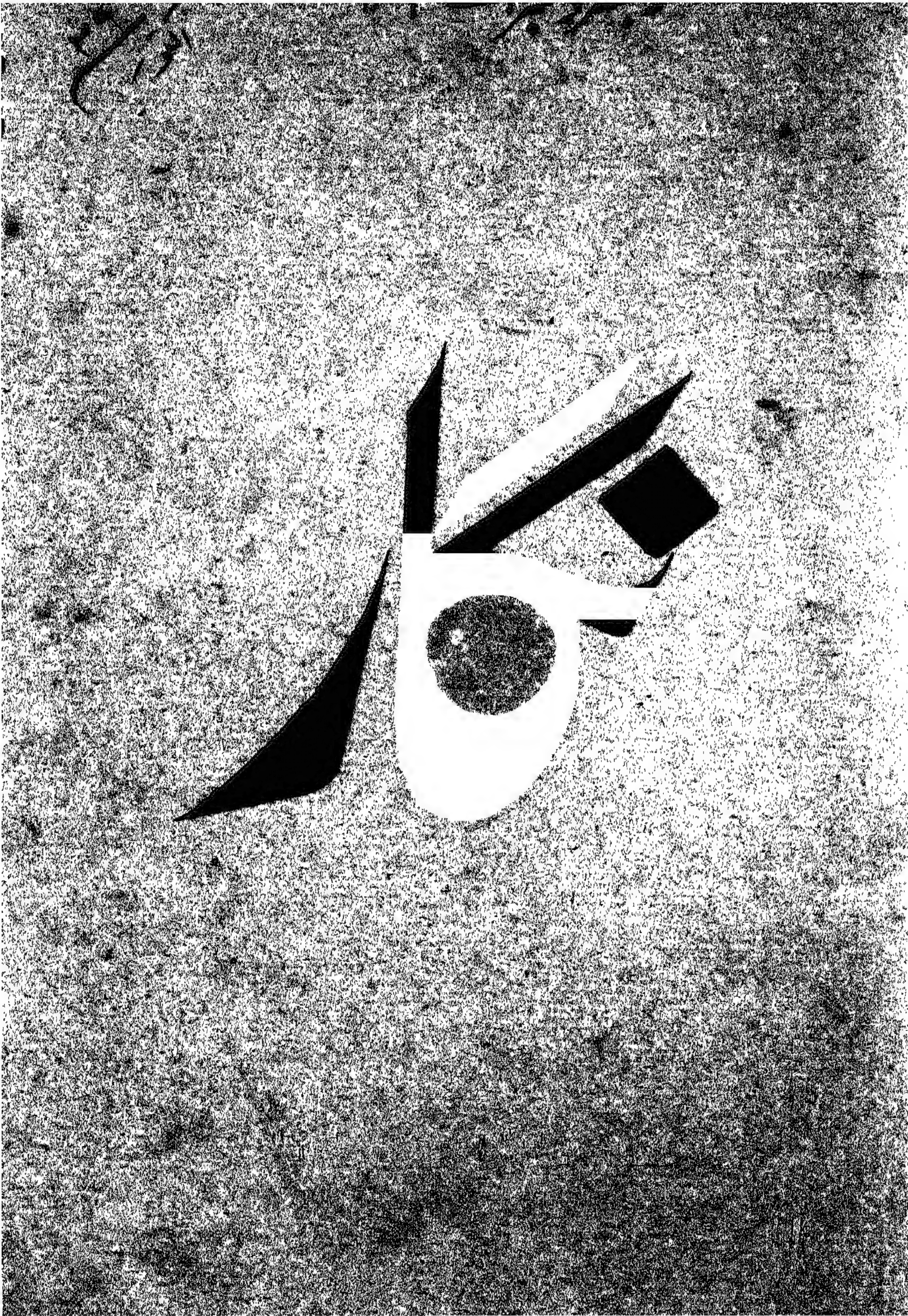
حرف شاعرین کا تذکرہ

تذکرہ خندنگ

میں نے تذکرہ خندنگ کو دیکھا ہے
میں نے تذکرہ خندنگ کو دیکھا ہے
میں نے تذکرہ خندنگ کو دیکھا ہے
میں نے تذکرہ خندنگ کو دیکھا ہے
میں نے تذکرہ خندنگ کو دیکھا ہے

مستطیل

میں نے مستطیل کو دیکھا ہے
میں نے مستطیل کو دیکھا ہے
میں نے مستطیل کو دیکھا ہے
میں نے مستطیل کو دیکھا ہے
میں نے مستطیل کو دیکھا ہے



واعلن في كل مكان

- ۴۔ جواب طلب امور کے لئے جوانی کا رڈ یا ٹکٹ آنا ضروری ہے۔
۵۔ مضامین صاف اور خوشخط آنے چاہئیں۔
۶۔ سالانہ قیمت پانچ روپے، ششماہی تین روپے، تین ماہی ایک روپے، سالانہ پیشگی مقرر ہے۔

خداوند	ایک سو	نصف سو	پانچ سو
بارہ مرتبہ	۱۰۰ روپیہ	۹۰ روپیہ	۲۰ روپیہ
پندرہ مرتبہ	۶۰ روپیہ	۳۵ روپیہ	۲۵ روپیہ

ترجمہ نامہ اجرت اشتہارات

(۱) اجرت ہر سال یہ ہوگی اگر کسی نے (۲) سو صاحبان
تین ماہ سے زائد اشتہار دیں گے ان کو پچیس فیصد کمیشن دیا جائیگا
سیکڑا اشتہار کے اندر دو بجے قبل اطلاع دینے سے پہلے ہوگا۔

خداوند	ایک سو	نصف سو	پانچ سو
ایک مرتبہ	۲۵ روپیہ	۱۲ روپیہ	۳ روپیہ
دو مرتبہ	۱۲ روپیہ	۶ روپیہ	۱ روپیہ

[illegible]

بسم اللہ

نکار

فہرست مضامین اکتوبر ۱۹۲۹ء

۶۶	سیاح کی ڈائری	۲	ملاحظات
۸۱	اظہار تمنا — عزیز احمد	۹	ہندی اور بائبل علم الاصنام کی مشابہت۔ نعیم الرحمن
۸۲	باب الاستفسار	۱۶	بازگشت (فسانہ) — مجنون گورکھپوری
۸۵	الہام شعر — سید علی اختر	۲۷	تصوف اسلام پر ایک نئے خانہ نظر — عبدالملک رومی
۸۶	مشاہدات — جوش ملیح آبادی	۳۵	لکھنؤ کے عہد شباب کی ایک شاعرہ
۸۸	شالامار باغ — محمود علی خان محمود	۳۹	حکومت برطانیہ کی وسعت کاراز — عبدالقیوم رسا
۸۹	یاد محبوب — ثاقب جالندھری	۴۸	ازدواج مکرر
۹۰	غزلیات	۵۳	مرقع چغتائی (یعنی) دیوان غالب کا مصوراؤیشن
۹۳	معلومات — قیسی	۶۱	مومن و کلام مومن — کیفی چریاکوٹی
۹۶	مطبوعات موصولہ	۷۲	مرد اور عورت — بدر اصلاحی

بسم اللہ

نگار

اڈیٹر: نیاز فتحپوری

جلد (۱۶)	اکتوبر ۱۹۲۹ء	شمار (۴)
----------	--------------	----------

ملاحظات

گذشتہ ماہ کے رسالہ کو کسی نے ”سنان و نشر“ سے تعبیر کیا اور کسی نے ”یتغ و تغنگ“ سے اور جسقدر ”جراحت پذیری“ کی اہمیت کا تعلق ہے، اس کے اور نام بھی ”مراتب تاثر“ کے لحاظ سے رکھے جاسکتے ہیں لیکن مجھے اگر مسرت ہو تو صرف اس خیال سے کہ اگر ایک طرف یہ ”پیش مذہبی“، جراحت ناکام کا پتہ دے رہی ہو تو دوسری طرف بھگدشت ”بر نیاید ز کشتگان آواز“ کا منظر بھی دل بڑھالے کے لئے موجود ہے۔ اور اگر تاشائیوں کے آفرین ”مرحبا“ کو بھی اسی میں شامل کر لیا جائے تو پھر ”دیت و خونہا“ کا سوال اس ”عشوہ و تنہم“ سے آگے نہیں بڑھتا جسے ظہوری فخر کے ساتھ سرمایہ تحمید و تقدیس کی صورت پیش کرتا ہے

میری حیرت کی کوئی انتہا نہیں رہتی، جب بعض حضرات میری تحریروں سے عصبیت مذہب کو ثابت کرنا چاہتے ہیں، حالانکہ میری تنقیدیں خواہ وہ مذہب معاشرت سے متعلق ہوں، یا علم و ادب سے اس خلوص نیت کا نتیجہ ہوتی ہیں جس کی اگر کوئی دنیادی تعبیر ہو سکتی ہے تو صرف یہ کہ

شکایتے ست نہ گنجد بدل ز بیاری

میں اس سے قبل بھی بار بار عرض کر چکا ہوں اور آج پھر اس کا اعادہ کرتا ہوں کہ تشیع و تسنن تو خیر نہایت ہی معمولی بات ہے میں نے تو اصطلاحی کفر و اسلام کا پردہ امتیاز بھی نوچے پھینک دیا ہے اور میں اُس منحوسے کے ساتھ نہ جس کے لئے تصدیق کی ضرورت ہوتی ہے نہ تردید کا اندیشہ ”بصورتِ سرفیل“ اس امر کا اعلان کرتا ہوں کہ اگر حُبّت نام ہے صرف سکونِ روح و طمانینتِ قلب کا اور اگر یہ حُبّت ایک ادبِ شبِ زندہ دار صرف تفتش ہی سے حاصل کر سکتا ہے تو میں وہ ہوں کہ

فردوس را بدام نگہ می کنم شکار

میں اس چیز سے واقف ہوں، جس کی جستجو دیرِ حرم میں کی جا رہی ہے، میں اس مقصود کو جانتا ہوں کہ جس کو مساجد و کنائس میں ڈھونڈھا جا رہا ہے، اور میں اس حقیقت سے بھی بخیر نہیں ہوں کہ یہ محراب و منبر پر پیشانیوں پر گھر گھر نوشتہ تقدیر کو مٹانے کی کوشش کرنے والے آج تک یہی نہیں سمجھ سکے کہ وہ کیا چیز ہے جو سجد ہائے نیاز کا سجد ہو سکتی ہے اور وہ کون سا پردہ ہے جس کے اٹھنے کے بعد یہ تمام اعتبارات سطحی یہ جملہ میسرانہ قشری نحو ہو کر

چشم واکردن زمین تا آسمان خوش داشت

بجاتے ہیں۔ پھر اس سے قبل خدا معلوم کتنی زریں صبحیں، کتنی رنگین شامیں، کتنی خٹکاتیں میں نے صرف اس غور و تامل میں صرف کر دیں کہ کیا منصور کا انا بھی تکرار اور سن کی منزل سے گزر جانا واقعی شاہِ مقصود کے چہرہ سے حجاب اٹھا دینا تھا اور کیا میں بھی اگر ایسا دعویٰ کروں تو بیجا ہو گا، لیکن میں ہمیشہ اسی نتیجہ پر پہنچا کہ اول تو وہ منزل جسے

”مرا کردہ اند آسکارا بن“

کہتے ہیں خود کو کوئی ایسی بلند منزل نہیں جس کو ہر شخص باطنی تامل پا سکتا ہو، جبہ جائید اس میں بھی نا صبر وری سے کام لیا جائے۔ اس لئے میں بے نیازانہ انداز سے آگے بڑھا اور میں نے اپنی فطری و دہیوتوں میں سے ایک نہایت ہی ابتدائی منزل کی ودیعت کو بے نقاب کرنا چاہا لیکن حیرت ہے کہ دنیا اس کے بھی سمجھنے کے لئے تیار نہیں اور جس وقت میں یہ دعویٰ کرتا ہوں کہ

”یک مے ز آبگینہ دساغر برآدرم“

تو وہ مجھ سے منہ پھیر لیتی ہے، مجھے کافر کہتی ہے، دہریہ اور ملحد کے لقب سے یاد کرتی ہے اور اپنے جہل سے میرے علم کو مغلوب کرنا چاہتی ہے، حالانکہ یہاں یہ عالم ہے کہ ”گرانی نخل“ کا احساس جس قدر قوی ہوتا جاتا ہے، اسی اعتبار سے

ہر پردہ را بولولہ سخن ہزار بار

اس لئے میں اپنے تمام احباب خواہ کسی مذہب و مسلک کے متبع ہوں بتا دینا چاہتا ہوں کہ میرے شاہِ مقصود کے سامنے یہ تمام نسبتیں، یہ جملہ اضافات وہی حقیقت رکھتی ہیں جو ”بارہ کتاں“ چاند کے سامنے، اور سجد الشہداء میں ہی بہت بلند ہوں کہ اس ”نا استواری“ نیسج ”کا تاشہ دیکھنے کے لئے ایک لمحہ کے بھی اپنی نگاہ پستی کی طرف مائل کر دیں۔ ————— دنیا اگر اپنی صحرا نوردیوں میں حضور کو راہِ بر بنانا چاہتی ہے تو بنائے اور جب تک جی چاہے سکندر کی ناکامی کا انتقام اس سے لیتی رہے لیکن مجھے اُس جستجو میں دعوتِ شرکت نہ دے کہ۔

سیلاب را بہ بادیہ رہبر گرفتہ ام

اگر ایک طرف یہ عزم استوار ہے کہ تنقید خواہ وہ معاشرت و اخلاق سے متعلق ہو یا مذہب و سیاسیات سے، ہمیشہ بلند نقطہ نظر سے ہونا چاہئے، تو دوسری طرف میں اپنی فطرت کی اس کمزوری سے بھی واقف ہوں کہ وہ کسی کا دل دکھانا گوارا نہیں کرتی اور اس لئے جب مجھے اس کا علم ہو جاتا ہے کہ میری تحریر یا نگار کے کسی مضمون سے کسی کو صدمہ پہنچ گیا ہے، تو میں بہت لمبے لمبے ہوجاتا ہوں۔ بنا براں اگر گزشتہ ماہ کے نگار سے کسی خاص شخص یا کسی مخصوص جماعت کو کوئی تکلیف پہنچی ہے تو میں اسکی معذرت میں صرف یہ یقین دلانا چاہتا ہوں کہ میرا مقصود کبھی تنگ نظری کا اظہار نہیں ہوتا اور اگر کوئی صورت ایسی پیدا ہو جاتی ہے تو صرف اس لئے کہ

مستم چناں کہ گل نشا سم ز نوک خار

اس سلسلہ میں مجھ کو برا کہنے والے دو قسم کے لوگ ہیں، ایک وہ جو اتمام لینے کے لئے صرف اپنے اہرمن سے چارہ سازی چاہتے ہیں اور گالیوں کی آزار رسانی کے سوا ان کے پاس کوئی آلہ حرب نہیں ہوتا۔ اور دوسرے وہ جو میری تحریر میں بے حجابی، عریانی، فحاشی وغیرہ کے نقائص نکال کر اپنے پندار میں مجھے ذلیل و خفیف کرنا چاہتے ہیں۔ سوا اول الذکر جماعت سے مجھے صرف یہ کہنا ہے کہ جس طرح انکا اہرمن ان کے ساتھ ہے اسی طرح میرا پندار ان میرے ساتھ ہے۔ اور اس لئے مجھے ڈرنے کی ضرورت نہیں، اور موخر الذکر جماعت کے حضور میں اپنے ذوق ادب و انشا کی طرف سے سوائے اس کے اور کچھ نہیں عرض کر سکتا کہ

نظارۂ خوبان دے و نغمہ حرام است

دیدیم و شنیدیم و سمعنا و اطعنا

میرے پاس وہ مطبوعہ اعلان آیا ہے جسے کلکتہ میں قائم ہونے والی ”لیگ اگنیٹ ملائزم“ نے اپنے مقصد کی تبلیغ کے لئے شائع کیا ہے۔ اس لیگ کے روح رواں اور صدر مولوی عبدالرزاق ملج آبادی ہیں اور سید محمد عثمان فاضل نائب صدر۔ اس لیگ کے قیام کا مدعا اُس ذہنیت کی مخالفت ہے جو تنگ نظری، تنگ لی، تقلید و جمود، تعصب و عدم رواداری کو مذہب کے رنگ میں پیش کرتی ہے۔ اس ذہنیت کا اصطلاحی نام اس انجمن نے ملائزم اور اسی ذہنیت والوں کا ملّا رکھا ہے۔ اس اعلان کے آخری صفحہ میں یہ بھی ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ انجمن الحاد و ہریت کی حامی نہیں ہے اور نہ ہر عالم دین کی مخالفت بلکہ وہ صرف ان نام نہاد مذہبی پیشواؤں کے خلاف ہے جن میں فیہ ذہنیت پائی جاتی ہے۔

جس حد تک لفاظی اعلان کا تعلق ہے اس انجمن کے مقاصد نہایت ہی پاکیزہ اور قابل قبول معلوم ہوتے ہیں۔ لیکن عملی حیثیت سے مجھے اس کے اندر چند چند کمزوریاں محسوس ہوتی ہیں۔ جس وقت پبلک کے سامنے یہ دعوے پیش کیا جائے گا کہ ملاؤں کی جماعت تنگ نظر ہے متعصب ہے، تقلید کی پابند ہے تو لا محالہ یہ سوال پیدا ہوگا کہ ان کی تنگ نظری، تعصب اور تقلید مذہب کے اندر ہے یا اس سے باہر ظاہر ہے کہ اس سے باہر نہیں ہو سکتی اور ہو تو بھی کون ماننا ہے۔ اس لئے وہ مذہب ہی سے متعلق ہوگی اور جس وقت آپ مذہبی مناظرہ

کریں گے تو ایک غیر متناہی سلسلہ قال، اقول کا پیدا ہو جائے گا اور آخر کار وہ مقصد حاصل ہو گا جس کے لئے یہ لیگ قائم کی گئی ہے۔ اگر یہ لیگ ہر کے ساتھ ساتھ ملاؤں کی مخالفت کرنا چاہتی ہے تو کوئی توقع کامیابی کی نہیں ہو سکتی اور نہ مذہب کی موجودہ مراسم کی حمایت کرتے ہوئے ملاؤں کے خلاف کوئی کامیاب پروپیگنڈا ہو سکتا ہے لیکن اگر آپ یہ دعویٰ کریں کہ جو اسلام اس جماعت نے پیش کیا ہے، وہی شروع سے غلط ہے اور ان میں سے ایک بھی بلا استثناء مذہب اسلام کے صحیح مفہوم کو نہیں سمجھا تو بیشک یہ لیگ کچھ اہمیت اختیار کر سکتی ہے اور اصلاح کی بھی اس سے توقع ہو سکتی ہے۔ یہ بالکل خلاف اصول ہے کہ اس جماعت میں سے بعض کو علیحدہ کر دیا جائے اور بعض کو لے لیا جائے، بلکہ ایک سرے سے ان سب کو حرف غلط کی طرح مٹا دینا چاہیے اور لوگوں کو اسلام کی حقیقت ذہن نشین کر کے بتانا چاہیے کہ اسلام نام ہے صرف ترک مذہب کا، نسخ ادیان کا، تفریق قومی کے مٹ جانے کا اور جامعہ انسانیت کو ایک مرکز جمع کرنے کا، جس کا نام اخلاق اور صرف اخلاق ہے۔ اسلام مسجد و مندر کی تفریق سے بے نیاز ہے، زنا و تیسع کے امتیاز سے بالاتر ہے نہ ناقوس و اذان کی تیسر اس کا نصب العین ہے نہ پیکر ماں اور طواف کا فرق اس کا مطلع نظر۔ وہ تمام عالم کو، ساری کائنات کو، جملہ نوع بشری کو ایک شتہ سے وابستہ کر کے صرف ایک نقطہ پر لانا چاہتا ہے اور وہ اس مساوات کا مبلغ ہے جس سے زیادہ وسیع مساوات دنیا میں کسی ہادی و رہنما کسی نبی و رسول نے اس سے قبل پیش نہیں کی۔ وہ نہ کسی کے نام کو دیکھتا ہے، نہ وضع و صورت کو، نہ وہ نسب کو جو امتیاز قرار دیتا ہے نہ حسب کو، نہ دولت اس کے نزدیک کوئی اہمیت رکھتی ہے نہ جاہ و ثروت۔ وہ دیکھتا ہے صرف روادری کو، جذبہ ایشاد و فدویت کو، اور محض اس اضطراب کو جو بنی نوع انسانی کے ہر فرد میں دوسرے فرد کی اعانت کے لئے پیدا ہونا چاہیے۔

پھر آج اسلام کا صحیح مفہوم بتانے کے لئے سب سے پہلی ضرورت ہے اس عنصر کو مٹ کر دینے کی جو اسلام کو اصطلاحی لفظ قرار دیکر اس کو اخوت عامہ کے مقصد سے علیحدہ کر رہا ہے اور موجودہ ضروریات تمدن و زمانہ کے لحاظ سے تمام ان اصول معاشرت و حیات پر نظر ثانی کرنے کی جو آج اسلام کے چہرہ کو نہایت بدنام صورت میں پیش کر رہے ہیں۔ اگر زمانہ کے ساتھ لوگوں کے امیال و عواطف اور عقول و افکار میں تغیر ہو نا ضروری ہے تو پھر یقیناً وہی مذہب حقیقی معنی میں خدائی مذہب کہلائے گا جو عہد و زمانہ کے لحاظ سے تمام عقول و اذہان کی رہبری کر سکے اور اپنے اندر اس تغیر کو ردوار رکھے جس کے بغیر اخوت عامہ، کامة صد عظیم حاصل نہیں ہو سکتا۔

پھر آج اگر منزل تک پہنچنے کا کوئی صحیح راستہ ہو سکتا ہے تو وہ نہ وہ ہے جسے تمام علماء دین زمانہ سے صدیوں پیچھے ہٹ کر متعین کر رہے ہیں اور نہ اس کی وہ تدبیر ہے جو کلکتہ کی اس لیگ نے بتائی ہے۔

اس لئے جس ایشاد و قربانی، جس رسوخ و استواری کی ضرورت ہے وہ ہم میں سے سرمد و منصور کی طلبگار ہے یسقا و حسین کی محبس ہے، اور ان مردان خدا کی منظر ہے جو تمہر پر نہیں بلکہ دار پر اس راز کا اعلان کرنے کی جرات اپنے اندر رکھتے ہوں۔

پھر اگر آج بعض نفوس مقدسہ اس قربانی کے لئے آمادہ ہو جائیں خدمت اسلام کے لئے اپنے تمام مصالح ذاتی کو پس پشت ڈالنے کے لئے طیار ہو جائیں، تو بغیر کسی لیگ کے قائم کئے ہوئے حقیقی مقصد حاصل ہو سکتا ہے اور دنیا از خود ان مولویوں، ان ملاؤں، ان عالمان دین، ان پیران طریقت، ان تصوف پیشگان جم مرتبت کے بتوں کو ٹھکرادینے کے لئے آمادہ ہو سکتی ہے۔

میں اس لیگ کے ارباب کار کو بتانا چاہتا ہوں کہ میں جس منزل میں ہوں وہ ان کے لیگ کے مقاصد سے بہت بلند ہے اور میرے نزدیک اس نوع کی جماعتوں یا انجمنوں کا قیام ایک طفلانہ نالیش تو ضرور ہے لیکن سنجیدہ و موثر تدابیر سے اس کو کوئی علاقہ نہیں ہو سکتا اگر اس لیگ کو کچھ کرنا ہے تو میں مشورہ دوں گا کہ

بیشان دامن و آزادہ خیر

ورنہ اسے فنا ہو جانا چاہئے کیونکہ جو ”باب نبرد“ نہ ہو اس کو ”عشق نبرد پیشہ“ کی دعوت پر لبیک کہنے کا کوئی حق حاصل نہیں ہے

داس کا حکومت کے طرز عمل کے خلاف احتجاجاً فاقہ کی تڑپا تڑپا کر ہلاک کرنے والی صعوبتوں کو برداشت کر کے اس دنیا سے گزر جانا، گونپا ہر نہایت معمولی بات معلوم ہوتی ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ اگر آپ تاریخ کے اوراق الٹ کر دیکھیں گے تو معلوم ہو گا کہ زمانہ ایسے ”مردانِ خدا“ چند سے زیادہ نہیں پیدا کر سکا اس وقت یقیناً یہ سوال ہے صرف ایک شخص، ایک معمولی انسان کے جان دیدینے کا، لیکن عاقبت میں نگاہیں دیکھ سکتی ہیں کہ یہ موت، احوال ہے ایک قوم کا، نجات ہے ایک ملک کی

داس نہیں مرا، بلکہ زندگی کا راز ہو گیا، اس کے جنازہ پر پھول نہیں برسائے گئے، بلکہ آزادی کے دیوی لئے تخت تاج کو آراستہ کیا گیا اور اگر فطرت نے اپنے اصول نہیں بدلے ہیں تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ داس نے انتظار کی مدت کو بقدر نصف صدی کم کر دیا ہے اور وہ وقت دور نہیں جب ارٹھی پر سوگ کے پھول چڑھانے والے ہات، ”ملکہ حریت“ کے جلوس میں مسرت کی گلابیاں کرتے ہوئے نظر آئیں گے

موت نام ہے دنیا سے محو ہو جانے کا۔ پھر کون ہے جو داس کو مردہ کہہ سکتا ہے۔ اہل ان اولیاء اللہ لا یموتون۔ یقیناً داس اللہ کے اولیاء میں سے ایک ولی تھا اور اگر مسلمان مجھے اس اظہار خیال پر اسلام سے خارج کرنا چاہیں تو کر دیں، مجھے پروا نہیں منت کش شیم کہ حقیقت نگر آمد

اور اگر وہ ولایت خداوندی کو صرف اپنے ہی لئے مخصوص جانتے ہیں تو کم از کم مجھے یقین نہ دلائیں کہ میرے اوپر تو اس کے خیال سے بھی موت کا سا جمود طاری ہونے لگتا ہے اور نہ اپنی قربانیوں کا ذکر کریں کہ دار و تفاوت آب شدن تا گریستن

یہ بڑی حد تک صحیح ہے کہ ہندوستان کا سیاسی تگ و دو میں اس وقت تک کوئی کامیابی حاصل نہ کر سکتا ہندو مسلم تفریق کی وجہ سے ہے اور یہ بھی غلط نہیں کہ اس تفریق کے قیام میں ہندوؤں کی تنگ نظری اور عصبیت بہت معاون ہو رہی ہے لیکن کیا اسلام اس باب میں بالکل معصوم ہیں کیا وہ ہندوستان کی مسئلہ آزادی کو واقعی بہت اہم سمجھتے ہیں اور کیا وہ اپنی پوری توجہ اس طرف

صرف کر رہے ہیں؟ ممکن ہے بعض نفوس اس دعویٰ کر سکیں، لیکن عام طور پر مسلمانوں کی ذہنیت اس درجہ انتشار و پراگندگی رکھتی ہے کہ اس وقت تک یہی نہیں معلوم ہو سکا کہ انکا مقصود کیا ہے کبھی وہ مسئلہ تبلیغ کی کامیابی کو اپنے مرض کا علاج سمجھ کر اس طرف متوجہ ہو جاتے ہیں، کبھی ”خدمت کعبہ“ کو وہ اساس تہذیب و اخلاق جانکر اپنے آپ کو ”خدام کعبہ“ کہتے اور کہلوانے پر اصرار کرتے ہیں کبھی ”زوال خلافت“ پر مجلس عزائم تب کر کے اس کا نام ”خلافت کمیٹی“ رکھتے ہیں اور اب خیر سے فلسطین کے معاملہ نے ایک اور نئی چیز ”فلسطین کمیٹی“ کی بنیاد کا مواد فراہم کر دیا ہے۔ گویا ہندوستان کے مسلمان ساری دنیا کے ذمہ دار ہیں اور جب تک یہ ہندوستان میں بیٹھ کر کوئی رزولوشن پاس نہ کر دینگے اس وقت تک عالم اسلامی کی کوئی مشکل حل ہو ہی نہیں سکتی۔ لیکن اس ”خاک بسر“ قوم سے کوئی پوچھے کہ۔ اس وقت تک ان تمام مذہبی، سیاسی اور اخلاقی انجمنوں نے کیا کارہائے نمایاں انجام دئے اور ان تحریکات میں حصہ لینے کے بعد دوسروں کو کیا فائدہ پہونچایا اور خود کیا فائدہ حاصل کیا خلافت ختم ہونے کے بعد خلافت کمیٹی قائم ہوئی اور دولت بے اندازہ ہندوستان کے غریب مسلمانوں سے جمع کی گئی، لیکن کیا حکومت حجاز نے ارض مقدسہ سے یہود و نصاریٰ کے اثرات محو کرنے میں کوئی مدد ان کی، کیا وہ اس سلسلہ میں اپنی کسی حقیر سے حقیر آرزو کو بھی پورا دیکھنے میں کامیاب ہو سکے۔ اسی طرح خدام کعبہ کی حیثیت سے وہ مسئلہ ہو سکتے ہیں کہ اس باب میں ان کے خدمات کیا ہیں۔ کیا حاجیوں کی جماعت کو بمبئی میں مکہ خرید کر کے لا دینا، مسافر خانوں میں لاکران کوٹھیرا دینا اور حجاز پر سوار کر دینا اتنا بڑا کام ہے کہ اس سے زیادہ کوئی اور ذریعہ نجات ہو ہی نہیں ہو سکتا۔ جمعیتہ العلماء اور ان کی تبلیغ کا ذکر فضول ہے کیونکہ اب اس جماعت اور اس کے اس مقصد کی لغویت روز روشن کی طرح عیان ہے

اب اس ذہنیت کے ماتحت فلسطین کے مسئلہ میں ہنگامہ گدایانہ برپا کیا جا رہا ہے، اور کیا عجب ہے کہ اس کے لئے بھی کوئی فہرست فراہمی چندہ کی کھولید جائے۔ لیکن اس کا نتیجہ بھی جو کچھ ہونے والا ہے، کسی سے مخفی نہیں۔ یہاں کے مسلمان یہ نہیں سمجھتے کہ جب تک وہ خود اپنی ملکی و مقامی حیثیت کو مستحکم و بلند نہ کریں گے ان کے ”طنین پیشہ“ کو کون سینگا اور ان کے شور و ثغب سے دنیا کے یہ اصول کیونکر بدل سکتے ہیں کہ ہمارے سر ٹکرائنا خود اپنے سر کو محجور کرنا ہے۔ اگر مسلمان چاہتے ہیں کہ واقعی ان کی آواز کو کوئی اہمیت دیجائے تو انکا فرض یہ ہونا چاہئے کہ پہلے اندرونی ملکی سیاسیات میں اپنے اندر ایک جماعت صالح کی سی اہمیت پیدا کریں اور جب خود اپنے گھر کو محفوظ کر لیں تو دوسروں کے گھروں کی آگ بجھانے کی کوشش کریں۔ کیا ہندوستان کے مسلمانوں کے باب میں، ترکی، ایران، افغانستان، مصر، فلسطین، حجاز کہ جس سے کوئی آواز بلند کیجاتی ہے، کیا کبھی سنا گیا ہے کہ وہاں کی کسی انجمن نے کوئی تجویز اپنی حکومت کے ذریعہ سے حکومت برطانیہ کے پاس بھیجی ہو، پھر جب اس وقت حالت یہ ہے کہ ہر قوم و جماعت اپنے ہی تحفظ کی منزل سے نہیں گزری، تو ہندوستان کے مسلمانوں کی یہ ”انجمن آرائیان“ اور ”رزولوشن فرمائیان“ کیا اہمیت رکھ سکتی ہیں

میں دیکھتا ہوں کہ مسلمانوں کی ایک جماعت اور غالباً بڑی جماعت سارا اہل کی منظوری سے چین بہ چین نظر آتی ہے یہاں تک کہ اسمبلی کے بعض مسلمان ممبر احتجاجاً ہال سے اٹھ کر باہر چلے گئے۔ ہم نے مانا کہ صغریٰ کی شادیاں ہندوؤں میں زیادہ ہوتی ہیں اور

بقانون انھوں نے اپنے ہی معاشرت کی اصلاح کے لئے نافذ کرایا ہے، لیکن سوال یہ ہے کہ جب اصولاً مسلمان بھی اس کے مفاد کے منکر نہیں ہیں تو وہ کیوں مخالفت کرتے ہیں۔ رہا شریعت اسلامی کا سوال، سو میں پوچھتا ہوں کہ کیا ہندوستان میں زمانہ کے جرم میں کسی کو سنگسار کیا جاتا ہے، کیا سڑک کے ارتکاب پر کسی کے ہاتھ قطع کئے جاتے ہیں، کیا تھمت پر بیان حد قذف جاری ہوتی ہے، کیا شراب خواری پر دُرے لگائے جاتے ہیں، پھر جب مسلمان ان تمام تغذیرات کو جو شریعت اسلامی کے خلاف ہیں گوارا کئے ہوئے ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ وہ سارے اہل پرچہ راغ پا ہوں علی الخصوص اُس وقت جبکہ مسلمانوں میں بھی ہندوؤں کے ساتھ میل جول رکھنے کی وجہ سے صغریٰ کی شادی کا رواج کچھ کم نہیں ہے

صغریٰ کی شادی کو رد کئے والا قانون باوجود اس کے کہ مسلمانوں کی ایک جماعت نے مخالفت کی، منظور ہو گیا اور مسئلہ سے اس کا نفاذ بھی ہو جائے گا، جہاں تک عورتوں کی صحت کا تعلق ہے یہ قانون بہت مفید ہے اور معاشری حالت کی درستی میں بھی اس سے کام لیا جاسکتا ہے، لیکن اگر غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ ایک قانون اس سے بہت زیادہ اہم تھا جس کی طرف کسی نے توجہ نہیں کی اور جس کا نفاذ بقا عقل و حواس اور تحفظ انسانیت و اخلاق کے لئے از بس ضروری ہے

اس وقت تمام اکناف ہند میں ایک کثیر جماعت ان لوگوں کی دیکھی جاتی ہے جو اپنے آپ کو علم دین کہتے ہیں، صوفی راہ طریقت بتاتے ہیں، مجالس و عظیمین سخت تباہ کن اور دشمن عقل و انصاف روایات بیان کرتے ہیں صرف اس لئے کہ روپیہ کمائیں، جاہلوں اور احمقوں کو اپنے کاذب کشف و مراقبہ سے دھوکا دیکر اپنا گرویدہ بناتے ہیں تاکہ زندگی کے تمام نعائم و لذائذ اپنے لئے مخصوص کر لیں در انحالیکہ انھوں نے کوئی محنت نہیں کی، کسی جفاکشی اور عرقریزی سے کام نہیں لیا

اگر قانون تغذیرات ہند دفا میں ان کو گرفتار نہیں کر سکتا، اگر ضابطہ فوجداری آوارہ گردی کے سلسلہ میں ان کو نیک چلنی کا پابند کا نہیں بنا سکتا، اگر امتناع گداگری کا قانون اُن پر نافذ نہیں ہو سکتا، تو کوئی وجہ نہیں کہ ان کی تباہ کاریوں سے بچانے کے لئے، ایک علیحدہ قانون نہ مرتب کیا جائے اور ان معزز گداگروں، ان پڑھے لکھے بھکاریوں کو جو ”سٹلون الناس احمافا“ کی ایک مخفی مگر نہایت ہی سخت لعنت میں مبتلا ہیں و عظم پیشگی اور پیری مریدی سے نہ باز رکھا جائے۔ نہ ان کے پاس کوئی جائداد ہے نہ ریاست نہ یہ کہیں ملازمت کرتے ہیں، نہ تجارت لیکن دولت ہے کہ ان کے قدموں پر تھار کی جا رہی ہے، اور عیش و نشاط کی دیوی ہے کہ ہر وقت ان کے پہلو سے وابستہ نظر آتی ہے۔ میں نہیں سمجھ سکتا کہ غریب اہل ہند کی وہ کمائی جو پسینہ میں ڈوب کر حاصل ہوتی ہے، کیوں بلا کسی محنت و استحقاق مزد کے ان مولویوں، پیروں، سیدوں پنڈتوں، جو تشیون اور برہمنوں کو دیدیجائے جو ایک متعدی مرض کے جراثیم کی طرح صرف وبا اور ہلاکت پھیلانے کے لئے رونا ہوئے ہیں

کیا اسمبلی کے کسی ہندو یا مسلمان ممبر یہ جرات ہو کہ وہ اس مسئلہ کو پیش کر کے تکمیل کی حد تک پہنچائے؟

نیاز

ہندی و بائبل علم الاصنام کی مشابہت

(بہ سلسلہ ماضی)

۷۔ بھیم

گلگیش اور ایلیج بانی قدیم بابل کے دو بڑے بڑے ہیرو تھے۔ اہل بابل کی متھیا میں ان دونوں (اور خصوصاً گلگیش) کا وہی رتبہ تھا جو یونان میں ہرقل کا اور ہمارے ملک میں بھیم کا تھا۔ بابل کے یہ دونوں ہیرو ایک دوسرے کے بہت گہرے دوست تھے۔ ایک ہفتنوں کو طے کرنے کے دوران میں ایلیج بانی کو موت کے دیوتا نے گرفتار کر کے زمین کے نیچے کے طبقہ میں مردوں کی سرزمین کو روانہ کر دیا یعنی ایلیج بانی مر گیا اور گلگیش بھی بیماری میں مبتلا ہو گیا۔ تو مؤخر الذکر نے تہیہ کیا کہ وہ کسی نہ کسی طرح اپنے جد بزرگ پیرنیشتم سے (جو زمین کے نیچے کی دنیا میں سمندر میں رہتا تھا) مل کر مدد لے گا اور اپنی اس پریشانی کو دور کرے گا۔ چنانچہ وہ اس ارادہ سے نکلا، اور بڑے بڑے سرنگوں پہاڑوں اور ان کی دشوار گزار گھاٹیوں سے گزرتا، قدم قدم پر خونخوار شیروں سے لڑتا اور انھیں قتل کرتا ہوا مٹی پہاڑ کی ایک تنگ و تاریک سرنگ پر پہنچا جس کے دروازہ پر ایک بڑے سے بچھو کی شکل کے دیو اور اس کی دیوئی سے سابقہ ہوا۔ گلگیش انھیں دیکھتے ہی غش کھا کے گر پڑا۔ مگر چونکہ وہ جانتے تھے کہ گلگیش دیوتا کا بچہ ہے اور دیوتاؤں کا سا جسم رکھتا ہے، اس لئے انھوں نے اسے کچھ ایذا نہیں دی، ہوش میں آیا تو دیوتا نے اس کے سفر کا مقصد دریافت کیا، اور معلوم کرنے پر اسے بڑے پیار سے اور تمام دشواریوں سے آگاہ کر کے ان پر قابو پانے اور زندہ سلامت منزل مقصود تک پہنچ جانے کا طریقہ بتایا۔ چنانچہ گلگیش ان ہدایتوں پر عمل کرتا اور طرح طرح کی دشواریوں خصوصاً موت کے سمندر کی آفتوں سے بچتا ہوا آخر پیرنیشتم کے پاس پہنچ گیا وہ پیر کو جوان اور مضبوط چاقو چوہند دیکھ کر بہت حیران ہوا۔ اس سے نہ رہا گیا اور پیر سے سوال کیا کہ آپ باوجود اتنے سن رسیدہ ہونے کے اب تک کیونکر ایسے مضبوط اور جوان ہیں؟ اس سوال کے جواب میں پیر نے اسے طوفان کا قصہ سنایا جو اوپر بیان ہو چکا ہے۔ اس کے بعد گلگیش نے اپنی ساری رام کہانی سنائی کہ کس طرح ایلیج بانی جیسے ہمدرد و ہراز کا ساتھ چھوڑا اور وہ خود کسی کسی بیماریوں میں مبتلا رہا اور کیا کیا آفتیں جھیل کر وہ وہاں تک پہنچا۔ چونکہ بہت تھک چکا تھا، سو گیا پیر کی بیوی کو اس پر بڑا ترس آیا، اور اس نے اپنے شوہر سے کہا کہ اس لڑکے کو اپنے ہاتھ سے چھو دیجئے تاکہ اس کی سب بیماریاں دور ہو جائیں اور اسے جادو کا کھانا کھلائیں تاکہ وہ پھر صحت اور سلامتی کے ساتھ اپنے گھر واپس پہنچ جائے، چنانچہ ابھی گلگیش سو رہا تھا کہ پیر نے اسے چھو، اور پیر کی بیوی نے جادو سے تیار کی ہوئی غذا بھی اسی حالت میں کھلا دی۔ گلگیش جاگ اٹھا تو اپنے اندر ایک نئی طاقت نئی روح محسوس کرتا تھا لیکن بوڑھے پیر کو اس پر بھی صبر نہ ہوا اور اس نے گلگیش کو ”آب حیات“ کے چشمے پر غسل کرنے کو بھیج دیا۔ اس غسل سے اس کے جسم کی تمام بیماریاں دور ہو گئیں اور وہ پہلے سے بھی زیادہ تندرست اور توانا ہو گیا۔

مہابھارت (بان پرب) میں بھیم کے متعلق بھی اسی قسم کی روایت درج ہے۔ بھیم نے بھی گلگیش کی طرح کبیر کے چشمے کی تلاش میں

جہاں اُسے معلوم ہوا تھا کہ ایسے ایسے سندر کنول پھول ہوتے ہیں کہ دھرتی والوں نے کبھی سُننے میں بھی نہ دیکھے ہوں اور اُن کو دیکھنے اور چھونے سے ساری تھکن دُور ہو کر نیاز و راور بل پیدا ہو جاتا ہے۔ دیو لوک تک پہنچنے کے لئے اُتر پورب کی طرف سفر کیا جس طرح گلگیش کو پیریشتم نے طوفان کا قصہ سنایا تھا اُسی طرح بھیم کو ہنومان جی مل گئے تھے اور انھوں نے اُسے دنیا کی عمر کا حال بتایا تھا اور طوفان کی کہانی سنائی تھی جس نے اُس وقت سے پہلے کی سب نسلوں کا ستیاناس کر دیا تھا۔ بھیم بھی کبیر تال پر پہنچ کر دیوؤں سے لڑا تھا، اور گلگیش کی طرح اُسے بھی کبیر میں نہانے اور اُس کے اُمت کے پینے سے ایک نیابل نیاز و راور مل گیا تھا اور اُس کے جسم کے سارے گھاؤ اچھے ہو گئے تھے۔

بابلی مٹھیا میں گلگیش کے سرنگ کو پار کرنے کی جو کہانی ہے جس کا ادب مختصر سا ذکر ہوا ہے (دہ ہندی مٹھیا کی اس کہانی سے بہت مشابہ ہے جس میں لنکا کا راجا راون سیتا جی کو اٹھا کر لے گیا تھا اور ہنومان جی سیتا جی کی تلاش میں ایک بڑے لمبے سے غار کو پار کر کے ایک جنگل کے محل پر پہنچے تھے۔ ہنومان جی نے سری رام چندر جی سے کہا تھا کہ ”مہاراج“ میں نے راجا جنگل کی بیٹی کو دیکھا ہے۔ جب ہم دھکن کے پہاڑوں غاروں اور جنگلوں میں گھومتے گھومتے تھک گئے تو ہمیں ایک اُسا غار دکھائی دیا۔ ہم اُس غار میں گھس گئے۔ اندر پہنچ کر معلوم ہوا کہ غار بہت گہرا ہے۔ چاروں طرف گھپلا اندھیرا تھا۔ ہر طرف بڑے بڑے درخت تھے، اور زمین پر بھانت بھانت کے بھیانک کٹرے مکوڑے رنگینے پھرتے تھے۔ بڑی بڑی آفتون کا سامنا کر کے ہم نے اُس غار کو پار کیا، دور تک نکل جانے کے بعد ہمیں سورج کی روشنی دکھائی دی اور ایک بڑی سی گڑھی نظر پڑی۔ یہ صایا دیوئی کی گڑھی تھی۔ اُس میں پر بھاؤتی نام ایک جوگن اپنی تپسیا میں مشغول تھی۔ اُس نے ہمیں طرح طرح کھانے پینے کی چیزیں دیں۔ جب ہم کھاپی چکے اور تازہ دم ہو گئے تو جوگن کے بتائے ہوئے راستے پر چل کھڑے ہوئے۔ جب ہم اُس غار سے نکلے تو ہمیں ایک سمندر نظر آیا جس کے کنارے پرین پہاڑ تھے۔ ہم نے اُن میں سے ایک پہاڑ پر کھڑے ہو کر دیکھا تو سامنے ایک بہت بڑا سا سمندر دکھائی دیا۔ تب تو ہم لوگ اپنی زندگی سے مایوس ہو گئے اور ہمیں کسی طرح کی امید نہیں رہ گئی کہ اب ہم اپنے گھر واپس پہنچ سکیں گے۔۔۔۔۔ وغیرہ وغیرہ۔ اُسی جگہ ہنومان جی اور اُن کے ساتھیوں کو ایک بڑا ساقاب ملا، جس نے انھیں بتایا کہ ہونہ ہو سیتا جی کو راون ہی لے گیا ہوگا۔ مگر ان میں اس سمندر کو پار کرنے کی ہمت نہ تھی۔ آخر ہنومان جی نے ایک تدبیر سوچی، اور کسی طرح ہوا کے دیوتا وادی کی مدد سے سمندر کے اوپر سے اُڑتے اور راستے میں سب بھوت پریت اور دیو دیوی کو مارتے ہوئے لنکا پہنچے اور سیتا جی کا پتہ لگا لیا۔

اب اس کے مقابلے میں گلگیش اس سرنگ کے بچھونا جو کیدار اور اُس کی بیوی کی ہدایت پر آگے بڑھا تو اُسے معلوم ہوا کہ وہ پہاڑی سرنگ بارہ میل لمبی تھی اور ہر طرف سوا گھپلا اندھیرے کے اور کچھ نہ تھا۔ مگر گلگیش نے کمر ہمت چست کی اور اُس سرنگ کو کسی نہ کسی طرح پار کرنے کی ٹھان لی۔ وہ آگے بڑھا اور اُس اندھیرے غار میں گھس گیا۔ پورے چوبیس گھنٹے تک طرح طرح کی مصیبتیں بھیلنے کے بعد اُسے کچھ روشنی دکھائی دی جسے دیکھتے ہی وہ بے تحاشا ہلکا ہوا اور اس سرنگ میں سے نکل گیا۔ اور پھر دن کی روشنی میں پہنچ گیا۔ وہاں پہنچ کر اُسے ایک خوشنما اور دلکش باغ نظر آیا جس کے چوں بیج ایک بہت ہی خوبصورت اور بابرکت درخت لگا ہوا تھا۔ اُس کی شاخیں طرح طرح کے بیش بہا پتھروں کے گچھوں سے لدی ہوئی تھیں اور پتے جواہرات کے تھے۔ گلگیش یہ نظارہ دیکھ کر ششدر رہ گیا۔ کچھ دیر اسی طرح حیرت سے اُسے دیکھتا رہا، آگے بڑھا تو اُسی قسم کے اور بہت سے درخت اُسے نظر آئے۔ مگر وہ ان سب کو پیچھے چھوڑتا ہوا آگے بڑھا، اور چلتے

۸-۵-۶

گرگزہندی متھیامین نہ صرف پرندون کا بادشاہ اوروشنوجی کی سواری ہے، بلکہ اُسے ایک دیوتا کا رتبہ بھی حاصل ہے۔
گرگز کی مان کو سانپ (جو گرگز کے سخت دشمن تھے) اٹھا کے لے گئے تھے اور اُس بیچاری کو اپنی باندی بنا کر طرح طرح کی ایذاؤں دیتے تھے۔
گرگز نے ہزار جتن کئے، مگر اپنی مان کو ان ظالموں کے پنجے سے نہ چھڑا سکا۔ آخر اُس نے یہ تدبیر نکالی کہ دیوتاؤں کا امرت (آب حیات جس سے دیوتاؤں کو دوا می زندگی حاصل تھی) چُر کر لے گیا اور سانپوں کی نذر کیا۔ تب کہیں جا کے اُس کی مان کو خلاصی نصیب ہوئی۔ جب اندر دیوتا کو معلوم ہوا کہ امرت چوری گیا، تو اُس نے گرج گرج کر گرگز پر بجلیاں برسانی شروع کیں۔ مگر ایک بھی کارگر نہ ہوئی۔ صرف اتنا ہوا کہ گرگز کا ایک پر زخمی ہو کر گر گیا، اور بس۔ آخر لاکھ دشواریوں کے بعد اندر کو وہ ”چاند کا پیالہ“ ہاتھ لگا جس میں امرت رکھا رہتا تھا، اور وہ اسی کو لے کر دیو لوک کو واپس چلا گیا امرت نہ ملانہ سہی، غنیمت ہوا کہ پیالہ ہی ہاتھ آگیا!

قریب قریب یہی حال بابل کی تھیا مین زور بندے کا ہے، جو آجکل گھوڑا (سپت مکھاشو) اور بیل (برشب ثور) کے نام سے موسوم ہے۔ وہ لوگ اُسے ”بدکار“ اور ”بدی کا سر اٹھانے والا“ کہتے تھے۔ ایک مرتبہ اُس کے جی مین آئی کہ کسی طرح دیوتاؤں پر حکومت کرنا اور اُن پر زور چلانا چاہئے۔ اس غرض سے اُس نے خداؤں کے خدا (مہادیو؟) فیعل کے گھر مین سے ”لوح تقدیر“ کو (جس کے ذریعہ وہ سب دنیا داروں کی قسمتوں اور تقدیروں کو اپنے دست قدرت مین رکھتا تھا) چُرا کر لے بھاگا، اور سیدھا عرب پہنچ کر ایک پہاڑ کی چوٹی پر دم لیا۔ اُن دیوتانے گرجنے والے دیوتا رصن (ہندی اندر) سے درخواست کی کہ وہ زور حملہ کر کے اُسے تباہ کر دے۔ لیکن رصن ڈر کے بھیچ گیا اور حملہ نہ کر سکا۔ اسی طرح اور سب دیوتا بھی کانوں پر ہاتھ دھر کے الگ ہو گئے اور کسی کی اتنی ہمت نہ ہوئی کہ زور پر حملہ کر کے ”لوح تقدیر“ اُس سے پھین لینا۔ آخر جب کسی سے کچھ نہ ہو سکا تو چاند کا دیوتا عرب جا کر زور سے لوح کو چھین لانے کے ارادہ سے روانہ ہوا۔۔۔۔۔ (افسوس کہ قدیم روایات سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ اس کے بعد چاند دیوتا اور زور کا کیا حشر ہوا)

بابل کی مٹھی مین دو بڑے بیر (بلکہ انھیں مہا بیر اور راج بیر کہنا زیادہ مناسب ہوگا) گلگیش اور ایتنی تھیں جن کو موزوں کے

اس ضمن میں اسی نوع کی دو اور دلچسپ روایتیں بیان کرنا بچانہ ہو گا جو عرب کے (مسلم!) باشندوں میں عام طور پر رائج تھیں (اور غالباً اب بھی ہیں)۔ ایک تو بابل کے بادشاہ نمرود کے متعلق ہے کہ جب حضرت ابراہیم نے اُسے ایک خدا کی عبادت کرنے کی دعوت دی تو اُس نے ایک بہت بلند مینار بنوایا تاکہ اُس پر چڑھ کر ”ابراہیم کے خدا“ کو دیکھ سکے۔ لیکن جب خدا کی قدرت سے یہ مینار بننے کے بعد گر گیا، تو وہ ایک صندوق میں بیٹھ کر اڑا جسے چار بڑے بڑے دیو صفت پرندے اڑا کر اوپر لے گئے۔ دور کی بلندی تک پہنچنے کے بعد

وہ اس زور سے ایک پہاڑ پر گرا کہ پہاڑ بھی ہل گیا! — دوسری روایت سکندر ذوالقرنین کی ہے کہ اُس نے ”ملک ظلمات“ میں عقاب سے بھی زیادہ بڑے بڑے پرندے پال رکھے تھے۔ ایک مرتبہ اُس نے اپنے چار سپاہیوں کو حکم دیا کہ ان پرندوں پر بیٹھ کر اڑیں اور آسمان کی خبر لائیں۔ چنانچہ وہ اڑے اور اوپر سے ”زندہ لوگوں کے ملک“ کی خبریں لائے۔ اسی طرح سکندر کے متعلق حبشی روایتوں میں ایک روایت یہ بھی ہے کہ اُسے زمین کی لمبائی چوڑائی کا پورا حال معلوم تھا، اور اس علم کے حاصل کرنے کی تدبیر اُس نے یہ نکالی تھی کہ اُس نے اپنے آپ کو بہت ہی چھوٹا سا بنالیا اور ایک عقاب کی پیٹھ پر سوار ہو کر اڑا اور آسمانوں کی سب سے اونچی بلندیوں تک پہنچ کر وہاں کے سب حالات کی تحقیق کر کے واپس آگیا!

جیسا کہ اوپر ذکر ہوا، گرٹ وشنوجی کی برق پاسواری تھی۔ وشنوجی کی اس سواری کے عالم کی جو مورتیاں مین اُن میں وشنوجی کے ہاتھ میں ایک چکر نظر آتا ہے جو ایک آتشین چکر ہے اور ہر وقت بڑی تیزی سے گھومتا رہتا ہے۔ مہا بھارت (آدی پرپ) میں لکھا ہے کہ وشنوجی مہاراج نے گرٹ کو اپنی رتھ پر بٹھانے کی چوب بڑ بٹھالیا اور فرمایا ”اب تم اسی طرح میرے اوپر بیٹھے رہا کرو گے“ یہی حال بابل کے دیوتا شمس (سورج دیوتا)، مہادیوی اشتر اور چند اور دیوتاؤں کا یہی ہے۔ اُن کے ہاتھوں میں بھی چکر ہوتے ہیں، جو حیات مہادید کا نشان ہوتے ہیں۔ خاص کر شمس دیوتا کی مورتی اس طرح بنائی جاتی تھی کہ وہ ستون دار محل میں اپنے تخت پر بیٹھا ہے اور اُس کے سامنے سورج کا چکر ہے۔ اس چکر (یا پہننے) کے آسے لہر دار ہوتے تھے اور ہر لہر یا تین تین خطوں سے بنایا جاتا تھا

اسی طرح ایران کے قدیم کتبوں میں وہاں کے بادشاہوں کے سروں کے اوپر ہر مزد خدا ایک پردار پہنے یا چکر کے اندر منڈلاتا ہوا

نظر آتا ہے!

۹۔ کرن

ہماری مہا بھارت کا زبردست بیروں سورما کرن رانی پر بٹھا کا بیٹا تھا۔ اتفاق سے سورج دیوتا کی نظر رانی جی پر جا پڑی تھی اور وہ ہزار جہان سے اُن پر عاشق ہو گیا تھا۔ جب اس عشق کا نتیجہ کرن کی صورت میں نمودار ہوا تو رانی نے ایک ٹوکری کی تاؤ بنائی اور اس معصوم کو اُس ٹوکری میں رکھ کر ندی کے سپرد کر دیا۔ وہ اُسے بہا کر گنگا مائی کے پاس لے گئی اور اُن کے حوالہ کر دیا۔ گنگا جی نے اُسے انگ راج تک پہنچا دیا، جہاں ایک عورت نے اُسے اٹھالیا اور اپنے شوہر کے پاس لے گئی۔ کرن اپنے ان نئے مان باپ کی شفقت کے سایہ میں پل کر پردان چڑھا، اور ایک زبردست جنگجو سپاہی اور سپاہ سالار ہو کر آخر کار انگ راج کا راجا ہو گیا

قدیم اسیریا میں بھی ایک لڑکی دیوداسی بنا کر سورج دیوتا شمس کے نام پر مندر میں بٹھا دی گئی تھی۔ اُسے بھی سورج دیوتا نے سرخون نام ایک بیٹا عطا کیا تھا۔ اس شرم کی ماری مان نے یہی اپنے لال کو ایک چھوٹی سی ناؤ میں رکھ کر دریا کے سپرد کر دیا تھا۔ خدا جانے کتنی دور نکل جانے پر کسی غریب کسان نے اُسے اٹھالیا اور بیٹا بنا کر پالا۔ جیسے کرن کو گنگا مائی نے برکت دی تھی، اسی طرح اشتر دیوی نے سرخون کی مدد کی، اور وہ چھان ہو کر نہ صرف ایک بے باک اور دلاور سپاہی ہو گیا بلکہ بہت جلد اپنے قوت بازو سے اسیریا کا بادشاہ بن گیا۔ اُس زمانہ کی تاریخ (جیسی کچھ بھی ہم تک پہنچی ہے) گواہ ہے کہ وہ اسیریا کے نہایت زبردست اور جلیل القدر حکمرانوں

مین سے تھا

۱۰۔ لکشمی

اہل بابل کے ہاں اشتر دیوی زرخیزی اور پیداوار کے دیوتا کی مان تھی۔ ہمارے ملک میں لکشمی جی نے پہلے وشنو جی مہاراج سے، پھر سرسوتی دیوی کے نام سے برہما جی سے، بیان کیا تھا اور اُپران کے ایک بیان کے مطابق دنیا کی مان تھیں (مین) اور ہمیشہ ہمیشہ زندہ سلامت رہیں گی

۱۱۔ شکنتلا

قدیم ہندوستان کی حُسن و عشق کی روایتوں میں شکنتلا کو جو تہہ سہل ہے اُس سے ہندوستان کا ہر شخص واقف ہے، وہ مینکا نام ایک ایسر کے لطن سے ایک بڑے رشی و شوامتر کی بیٹی تھی اور مانی ندی کے کنارے کسی مقام پر پیدا ہوئی تھی۔ مینکا اُسے ندی کے کنارے چھوڑ کر چلی گئی تھی۔ ایسے ہو کے مقام میں جہاں ہر وقت شیرون اور بھجیوں کا خطرہ رہتا تھا، خدا نے اُس کی حفاظت کے لئے بہت سے گدھ بھیج دیئے تھے جو ہر وقت اُس کے گرد حلقہ باندھے بیٹھے رہتے تھے اور اُس کی نگہبانی کرتے تھے۔ کئی دن کے بعد ایک خدا ترس بزرگ کا دہان گزر ہوا۔ وہ اُسے اٹھا کے اپنے گھر لے گیا اور بڑے جاڈو چلے سے اُس کی پرورش کی۔۔۔۔۔ وغیرہ وغیرہ

اہل کی ملکہ سیمی رامس کا واقعہ بھی اسی نوعیت کا ہے۔ اُس کی مان بھی اس زمین کی رہنے والی نہ تھی، بلکہ آسمان ہی سے نازل ہوئی تھی۔ وہ بھی اپنی اس بچی کو پیدائش کے بعد ایک درخت کے نیچے ڈال کے چلی گئی تھی۔ خدا نے اُس کی نگہداشت کا سامان یون پیدا کیا کہ بہت سی فاختائیں ہر وقت اُس کے گرد جمع اور قسم قسم کے نازک پھلون اور پھولوں سے اُس کی غذا اور تفریح کا سامان کئے رہتی تھیں۔ کئی دن تک اسی طرح فاختاؤں کی حفاظت میں گزر گئے۔ ایک دن اتفاق سے شاہی چرواہا اُدھر جا نکلا اُس نے اُسے دہان پڑا ہوا پا کر اٹھا لیا اور اپنے گھر لے جا کر بیٹی بنا کر پالا

جس طرح شکنت (پرنڈہ) کی وجہ سے ہندی لڑکی کا نام شکنتلا رکھا گیا تھا ویسے ہی (غالباً اس سے پہلے) سُمَت (فاختہ) کے سبب سے بابلی لڑکی کا نام بھی سُمَت رکھا گیا تھا۔ پھر سم رمت سے بکتر کر یہ نام سیمی رامس ہو گیا

دونوں اپنے اپنے ملکوں میں حسن کی دیویاں خیال کی جاتی ہیں۔ شکنتلا راجا دشینت سے بیاہی گئی اور رانی کھلائی۔ سیمی رامس نینوا کے حاکم اور سپہ سالار اُون کے بیاہ میں آئی۔ وہاں کا بادشاہ نین اُس پر عاشق ہو گیا اور اُسے اُون سے طلب کیا۔ پہلے تو اُون سے انکار کرتا رہا، لیکن جب دیکھا کہ اُسے نین کے حوالے کر دینے کے سوا اور کوئی چارہ نہیں ہے تو خود پچانسی لے کر مر گیا اور سیمی رامس نین کی بیوی بن کر ملکہ ہو گئی۔

۱۲۔ سیتلا

جس طرح ہندوستان میں سیتلا (ماتا، مانی، مہارانی، دیوی) جیپک کی دیوی ہے، اور اس مرض کو دفع کرنے کے لئے اس کی

۱۵۔ آپ کو یاد ہو گا کہ یہودیوں کے ہاں بھی ایک مہابیر اسی طرح ٹوکری کی نیامین رکھ کے چھوڑ دیا تھا، اور گو وہ راجا نہیں ہوا مگر راجپوت ضرور ہو گیا تھا، اور اپنی قوم کا سردار اور سپہ سالار بھی تھا۔ ممکن ہے اس کے اُس بندے کی کہانی بھی کبھی بیان کر سکوں ۱۲

تصوف اسلام پر ایک مورخانہ نظر

(بہ سلسلہ سابق)

امام غزالی کے صوفیانہ تجارب | امام غزالی فرماتے ہیں اس دور عزلت نشینی میں مجھ پر ایسی ایسی چیزیں منکشف ہوئیں کہ انھیں شمار نہیں کر سکتے، دوسروں کے فائدہ کئے اتنا بتا دینا چاہتا ہوں، کہ مجھے علم یقینی ہو گیا ہے، کہ صرف صوفیہ ہی سلوک الہیہ کے رہرو ہیں، اور اور یہ کہ ان کے آئین و ضوابط سب سے عمدہ الحکاطریقہ سب سے یقینی، اور ان کے صفات سب سے پاک اور ستودہ ہیں، اگر عالم کے عقلا اپنے ذہن فضلا اپنی عقل، اور قانون الہیہ کے ماہرین اسرار، اپنے علم و معرفت کیساتھ مجتمع ہو کر چاہیں، کہ مسلک تصوف کے کسی آئین میں تغیر و تبدل یا ترمیم کریں تو انہیں اس کا موقع نہیں، صوفیہ نے تمام عملیات خواہ وہ حرکت سے متعلق ہوں یا سکون سے، خارجی ہوں یا داخلی، شمع وحی کی روشنی سے مستفاد ہیں، اور روئے زمین پر انوار وحی کے سوا، کوئی دوسری شے ذی نہیں جس سے استفادہ نورانی کیا جائے مختصر یہ کہ ان کے پاک مسلک کے متعلق، جو کچھ کہا گیا، وہ یہی ہے، مسلک تصوف کی پہلی تلقین یہ ہے، کہ دماغ کو غیر خدا سے بالکل پاک و صاف کر دیا جائے، اسلئے داخلہ کی کنجی اذان نماز کی طرح (جس کا مقصد یہ ہے کہ اب نماز کے سوا، تمام اعمال ناجائز ہیں) یہ ہے کہ دماغ کو سراپا خدا کی یاد میں مستغرق رکھا جائے،

استہدائیک رہرو طریق، کی نظروں سے حجابات (مادیہ) دور ہو جاتے ہیں، اور اس کیلئے لہو حانی علم و عرفان کا دروازہ کھول دیا جاتا ہے، طریقت کا وہ رہرو، عالم بیداری ہی میں ملائکہ اور ارواح انبیاء کا مشاہدہ کرتا ہے، انکی آوازیں سنتا ہے، اور ان سے کسبِ فان کرتا ہے، اسکے بعد اسکی روحانی حالت ایسی ارفع ہونے لگتی ہے، کہ صور و امثال کے حجابات دور ہو جاتے ہیں، اور وہ ایک ایسے نشیمن لاہوتیہ میں جا گویا ہوتا ہے، جس کا صحیح مرقع الفاظ میں نہیں پیش کر سکتے، قرب الہیہ کی وہ منزل اسکے سامنے ہوتی ہے، جسے بعضوں نے ”حلول“ سے موسوم کیا، بعضوں نے ”اتحاد“ اور ”وصول“ سے لیکن یہ تمام تعبیرات ناقص ہیں، جو اس عالم شہود کی صحیح ترجمانی نہیں کر سکتیں، عالم ”شہود“ اور کیفیت ”حال“ | صوفیہ کا خیال ہے کہ رہرو طریقت کو یہ لذت شہود عالم ”حال“ میں میسر ہوتی ہے ”حال“ کے متعلق میکڈونلڈ لکھتا ہے، کہ اس سے وہ نفسیاتی حالت مراد ہے، جسکی ”کون نہ تو کسی سعی کا نتیجہ ہے، اور نہ کوئی ظاہری علت اسکے حدوث کا سبب ہے، یہ ایک احساس ہے، جو قوت اور اک کے خالف ہے، یہ ایک قریبی شعور ہے، جسے مشتقات علمیہ سے تعبیر نہیں کر سکتے، صوفیہ نے لفظ ”احوال“ کو مسرت و غم، علو و خفیض سے بھی تعبیر کیا ہے، جو عابد کے قلب میں نازل ہوتا ہے، یہ اصطلاح اپنی آخری ترقی یافتہ صورت میں وہ اعلیٰ معنی ظاہر کرتی ہے، جسے بخودی ر (مقام) کہتے ہیں، جس وقت صوفی احساس خودی سے گزر جاتا ہے، اسے عالم مادی کا شعور باقی نہیں رہتا، اس وقت اسے صرف خدا ہی کا شعور ہوتا ہے، یہ کیفیات اسکے ارادہ سے حاصل نہیں ہو سکتیں بلکہ اس وقت روح آتی اور روانہ ہوتی ہے

ملاشاہ اور مراقبہ ذات

یکڈونلڈ لکھتا ہے، کہ صوفیانہ زندگی کی دوسری مثال ہلوگون کوہندوستان کے اس دور کی طرف متوجہ کرتی کرتی ہے، جب اکبر، جہانگیر، شاہجہان، اور اورنگ زیب سربراہ کے حکومت تھے، اس عہد میں ایک نہایت مشہور صوفی گزرے ہیں، جو کچھ دنوں بلخ میں رہے، کاشمیر میں آئے، اور پھر لاہور میں افاست کرتی، فرانس کے مشہور مستشرق، دان کریم کی بدولت آپ کی زندگی، اور آپ کے اقوال منصفہ شہود پر کئے فاضل مستشرق نے یہ روایات بہ سند متصل حاصل کئے ہیں جنہیں آپ کے ایک مقرب مرید نے ایک کتاب میں جمع کر دیا تھا، جامع روایات (خسر و ہوی کی طرح) صوفیانہ زندگی گزار رہا تھا، اور دربار مغلیہ میں بھی ایک معزز عہدہ پر فائز تھا، وہ بزرگ حضرت ملاشاہ تھے، جو ۱۵۸۵ء میں بمقام بدخشان پیدا ہوئے، بلخ اور لاہور میں تعلیم پائی اور سلسلہ قادریہ میں بیعت کر لی، آپ وحدت فی الکثرت کا ذوق صوفیانہ رکھتے تھے، اور لوگوں کی ناراضگی اور دل آزاری کے خیال سے اسلام کے ظاہری طریقہ پر بھی عامل تھے، آپ کا حلقہ اثر اس قدر مقناطیسی پہلو رکھتا تھا کہ فریقا ہجوم لگا رہتا، آپ کے متعلق کفر و الحاد کا فتویٰ بھی جاری ہوا، لیکن آپ نے اورنگ زیب جیسے ظاہر میں، اور سخت گیر مسلمان کو مالوف رکھا، اور ایک پاک اور مقدس زندگی گزار کر ۱۶۶۱ء میں بمقام لاہور انتقال کیا،

آپ کے مرید اور مولف زندگی کا نام توکل بیگ تھا، جسے اپنے ابتدائے شباب ہی میں صوفیانہ زندگی سے آشنا کیا، توکل بیگ کمالات صوفیانہ کے اس نقطہ پر پہنچا، جہاں اس نے نور باطن کا مشاہدہ کیا، اور جہاں اسے ہر شے میں وحدت کی جلوہ گری معلوم ہوتی تھی، اور جہاں وہ اپنی انفرادی ہستی کو بھی فانی اور ہستی واحد میں جذب ہو کر، باقی تصور کرنے لگا تھا،

توکل بیگ خود اپنی صوفیانہ ریاضت کے متعلق لکھتا ہے جسے دان کریم نے فارسی سے فرخچین میں ترجمہ کیا میکڈونلڈ نے فرخچین کا انگریزی ترجمہ کیا تھا، جسے اردو میں پیش کیا جاتا ہے، توکل بیگ لکھتا ہے۔

میں نے تمام رات بغیر آنکھ جھپکائے گزار دی، اور ایک لاکھ مرتبہ قرآن مجید کی ایک سو بارہویں سورۃ (سورۃ اخلاص) تلاوت کرنے میں مشغول ہو گیا، یہ عمل میں چند دنوں میں ختم کیا، مشہور ہے کہ اس سورہ میں اسم اعظم ہے، جو شخص اسے ایک لاکھ مرتبہ پڑھ لیا، اس کے اثر سے اس کی ہمارا دین برآو گئی، اسلئے میں نے حضرت ملاشاہ کی نظر محبت حاصل کرنے کی غرض سے یہ عمل شروع کر دیا، اور میں عقیدہ راسخ رکھتا تھا، کہ اس نے یہ میری مراد برآو کی، میں جو وقت لاکھوں مرتبہ یہ سورت پڑھی، میرے مرشد کے دل میں میری ہمدردی پیدا ہوئی، اور اپنے اس وقت سنگھین محمد پنے خلیفہ کو بھیج کر مجھے اپنے حضور میں طلب کیا، تمام رات اپنے مجھ پر ”توجہ“ مبذول کی اور میں خود اپنے قلب کی طرف توجہ کرتا رہا، مگر میرے لب کی عقدہ کشائی نہ ہو سکی،

اس طرح تین راتیں گزر گئیں، حضرت ملاشاہ اپنی روحانی توجہ صرف فرماتے رہے، لیکن کوئی اثر مرتب نہ ہوا، چوتھی رات ملاشاہ نے ا کہ سنگھین محمد اور صالح بیگ جو جذبہ ”حال“ رکھتے تھے، اپنی توجہ کر نیگے، انہوں نے اس حکم کی پیروی کی، اور میں تمام رات قبلہ رخ ہو کر بٹھا رہا، اور اپنی تمام قوتیں اپنے قلب کی طرف مبذول رکھیں، صبح کے وقت کسی قدر نور اور صفائی میرے قلب میں جلوہ گر ہوئی، لیکن میں نیگیا برت کی تیز نہیں کر سکتا تھا،

نماز صبح کے بعد میں ان دونوں متذکرہ بالا آدمیوں کے ساتھ اپنے پر کے پاس گیا، انہوں نے مجھے سلام کیا اور ان دنوں آدمیوں سے

دریافت کیا کہ میرے لئے انھوں نے کیا کیا، تب وہ میری طرف مخاطب ہوئے، اور مجھ سے میرے تجارب کے متعلق سوال کیا، میں نے کہا کہ میں قلب کے اندر ایک قسم کی صفائی محسوس کرتا ہوں، اسپرشیخ کا چہرہ خوشی سے چمکنے لگا۔ اور مجھ سے کہا کہ تمہارا قلب مجموعہ محاسن ہونیکے باوجود اس قدر تاریک ہو گیا ہے کہ سمندر ناپید کنار کے دو پہوے بھی اس میں نہ تو چمک پیدا کر سکے، نہ جلا، اب قتل آگیا ہے کہ میں خود دکھاؤں کہ یہ کیونکر پاک صاف ہو جاتا ہے، اسکے بعد انہوں نے مجھے اپنے نزدیک بٹھایا، میرے حواس کا یہ حال تھا کہ جیسے میں مست ہوں، میرے مرشد نے مجھے حکم دیا کہ میں آپکی صورت قلب میں متعین کروں، اپنے میری آنکھوں پر پٹی باندھ دی، اور کہا کہ میں اپنی تمام دماغی قوتیں اپنے قلب پر مجتمع رکھوں، میں نے ایسا ہی کیا، اور ایک دن میں خدا کی عنایت اور شیخ کے فیضان باطنی سے میرا قلب منکشف ہو گیا، میں نے دیکھا کہ میرے اندر لٹے ہوئے پیالہ کی طرح کوئی چیز رکھی تھی، وہ سیدھی ہو گئی، اس سے مجھ میں بے انتہا مسرت پیدا ہوئی، میں نے مرشد سے کہا کہ اس حجرہ کی طرح جسم میں آپ کے نزدیک بیٹھا ہوا ہوں، ایک دوسرا حجرہ خود اپنے اندر دیکھ رہا ہوں، اور مجھے ایسا نظر آرہا ہے، جیسے کوئی دوسرا توکل بیگ کسی دوسرے ملا شاہ کے نزدیک بیٹھا ہوا ہے، تب انھوں نے حکم دیا کہ میں آنکھیں کھول دوں، میں نے اپنی ظاہری آنکھوں سے انھیں اپنے نزدیک بیٹھا ہوا دیکھا اسکے بعد پھر انہوں نے میری آنکھوں پر پٹی باندھ دی، اور میں نے اپنی روحانی آنکھوں سے انھیں اسی طرح بیٹھا ہوا دیکھا حیرت میں آکر میں پکار اٹھا، یا مرشد! خواہ میں اپنی جسمانی آنکھوں سے دیکھوں یا روحانی آنکھوں سے صرف آپ ہی آپ نظر آتے ہیں،

اسکے بعد میں نے دیکھا کوئی ترمراتی ہوئی شکل میری طرف چلی آرہی ہے، جبکہ میں نے مرشد سے میں اسکا تذکرہ کیا تو انھوں نے مجھے کہا کہ اس صورت سے نام دریافت کرنا، میں نے اپنے دماغ ہی میں یہ سوال کیا، اور اس صورت نے قلب سے جواب دیا، میرا نام عبدالقادر جیلانی ہے، میں نے اپنے گوش روحانی سے یہ آواز سنی، تب میرے مرشد نے مجھے تلقین کی کہ میں ولی موصوف سے، روحانی استمداد اور فیض باطنی کی درخواست کروں، جب میں نے یہ درخواست کی تو روح نے جواب دیا کہ میں تمہیں اپنی امداد تفویض کر چکا ہوں، اور یہی وجہ ہے کہ تمہارے قلب کی عقدہ کشائی ہوئی ہے، جذبہ شکر سے سرشار ہو کر میں ولی موصوف کی طرف سے ہر جمعہ کی رات کو کامل قرآن ختم کر لینا لازم کر لیا، اور کامل دو سال تک یہ عمل میں کیا کبھی ناغہ نہ کیا میرے مرشد ملا شاہ نے کہا، عالم روحانی اپنے کمال حسن کے ساتھ تمہیں دکھایا گیا اب اپنی خودی کو کامل طور سے اس عالم غائب کے مشاہدہ عجائب میں مٹاتے رہو میں سختی کے ساتھ اپنے مرشد کے ہدایات پر عمل پیرا رہتا تھا، اور روز بروز عالم روحانی کا علم مجھے زیادہ ہوتا جاتا تھا، اسکے بعد میں نے ایک دن آن حضرت صلعم اور آپ کے مخصوص صحابیوں کی صورت دیکھی اور ملائکہ اور اولیاء اللہ کی جماعتیں میری نظر باطن سے گزرتی تھیں اسی صورت سے تین ماہ گزر گئے، اور میں ارتقاء روحانی کے اس نقطہ پر پہنچا، جہاں رنگ مٹ جاتا ہے، اسوقت یہ تمام صورتیں غائب ہو گئیں، اس دور میں

Proceedings of the Psychical Research Society، میں اس قسم کے اکثر واقعات پائے جاتے ہیں، یورپ اور امریکہ میں روحانیات کی ترقی نے اس قسم کے بہتر صوفیانہ خیالات کی تصدیق کر دی ہے، آجکل میرے ہون جناب محمدی سید منظر الحق صاحب بیرسٹر کو روحانیات کے مطالعہ کا خاص شغف ہے مطبوعات امریکہ و یورپ کی قدیم و جدید تقریباً پانچ سو جلدیں آپ کے کتب خانہ میں اس فن کی کتابیں موجود ہیں فرماتے تھے کہ ایک ماہر روحانیات خود اپنا مشاہدہ لکھتا ہے، کہ اسنے امام غزالی کی روح سے ملاقات کی، اور انہیں زمرہ کا بارہ پہنے دیکھا، دماغ ہی میں سوال کرنا اور قلب میں جواب پالنا موجودہ (قرآنی افکار) میں ثابت کر دیا ہے،

میرے مرشد نے کبھی وصل الہی اور ”باطن“ صوفیانہ کی توضیح کرنی ترک نہیں کی، لیکن انھوں نے مجھے حقیقت کا ملہ دکھانا پسند نہیں کیا، البتہ ایک برس کے بعد علم حقیقت اور یہ کہ اس سے میری اصلی ہستی کو کیا تعلق ہے، مجھ پر منکشف ہوا، اس وقت میرے قلب میں مفصلہ ذیل اشعار کا الہام ہوا، اور بیان سے غیر شعوری طور پر یہ شعار میری زبان پر جاری ہو گئے

(میکڈونلڈ نے انگریزی اشعار لکھے ہیں جو ان کریم کے فرانسیسی کا ترجمہ ہے، توکل بیگ کے اشعار طہمانہ فارسی میں تھے، انگریزی کا خلاصہ ترجمہ حسب ذیل ہے،

مجھے یہ خبر نہ تھی کہ یہ برباد ہو جانے والا جسم صرف آب و خاک کا ایک تودہ ہے، مجھے پتہ نہ تھا کہ قلب، روح، اور جسم میں کیسی کیسی توہین مجتمع ہیں، میں بہت متاسف ہوں، کہ میری زندگی کا اس قدر حصہ تیرے (خدا) بغیر گزر گیا، میں ”تم“ تھا اور مجھے اس کا علم نہ تھا جب میں نے شاہ سے اس شاعرانہ الہام کا تذکرہ کیا، تو وہ خوش ہوئے کہ اب ”اتحاد الہیہ“ کا خیال میرے دلمین ظاہر ہوا، اور اپنے احباب کو مخاطب کر کے انھوں نے کہا، ”توکل بیگ نے میرے منہ سے اتحاد الہی کی باتیں سنیں اور وہ کبھی اسکے رموز کی تکذیب نہیں کریں گے، انکی نظر باطن منکشف ہو گئی انکے سامنے رنگ دروہ کا مہمان آیا اور وہ اسکی اس منزل پر بھی پہنچے جہاں الوان و صورتیں جاتے ہیں، اس شخص کو جو اتحاد الہیہ کے ان دیوان سے گزرتا ہے، کامل حقیقت کا علم ہو جاتا ہے، پھر نہ تودہ اپنے شکوک سے گمراہ ہوتا ہے، نہ منکرین کی اغوا سے،

اسکے بعد میکڈونلڈ نے شاہ کے دو شاہی مریدوں وارا شکوہ اور سکی بن فاطمہ کے متعلق توکل بیگ کے بیان کا ترجمہ کیا ہے، فاطمہ نے مشاہدات باطنی، صوفیانہ تجارب، اور علوی روحانی تفصیل سے لکھے ہیں ارباب ذوق چاہیں تو ”رجس ایٹیچیو ڈائینڈ لائف ان اسلام“ کا مطالعہ کریں،

مثال نفس کشی، ”ذکر“ اور اسکے ہمراہ | ایڈورڈ ولیم لین اپنی اقامت قاہرہ کے زمانہ کی مفصلہ ذیل روایت اپنے ترجمہ الف لیلیٰ کے نوٹ میں لکھتا ہے،

ابوالقاسم گیلانی قاہرہ میں میرے ایک دست تھے، انھوں نے درجہ ولایت کے حاصل کرنے کیلئے جو نفس کشی اور دوسرے ذرائع اختیار کئے تھے، انکا تذکرہ مجھ سے کر رہے تھے، یہ عمل، جبر نفسیہ، اور کامل توکل علی اللہ سے متعلق تھا، انھوں نے تلاش مرشد میں اپنا گھر چھوڑ دیا، اور فارس اور اسکے آس پاس کے ممالک میں (دراگر ضرورت ہوئی تو دور دراز مقامات میں) سیر و سفر کرنے کے لئے نکلے، بہت دنوں تک وہ انسانی آبادی سے علیحدہ علیحدہ رہے، صبح سے شام تک ذرہ رکھتے، اور کسی قدر گھانسی یا جنگلی بھل سے انظار کر لیتے، یہاں تک کہ بتدریج وہ دلالت کے تکلفات سے بھی سبکدوش ہو گئے، پہلے انکے پاؤں میں آبلے پڑ گئے، سخت پتھروں سے جگہ بجگہ زخمی ہوئے، اور بالکل صلب ہو گئے، مگر غذا کی کمی کے اعتبار سے صول قحط کے خلاف انکا جسم اور توانا ہو گیا، اور خواہشات بڑھ گئیں، آفتاب کی حدت، اور شانہ پر کالے کالے بال لٹکائے رہتے، اور عربانی جسم سے انکی صورت بھیانک اور دشتناک معلوم ہوتی تھی، پہلے پہل جب ایک قصبہ میں انکا گورہ ہوا، تو لوگ کون انہیں گھیر لیا، اور پتھر برسانے لگے، اسلئے وہ آبادی سے علیحدہ ہو گئے، اور ہمارے قدیم الایام اجداد کی طرح ایک حد تک جسم کو تہون سے چھپایا، اور قبل اسکے کہ پتے سوکھ کر جسم سے علیحدہ ہوں وہ شہر چھوڑ دیتے تھے، عموماً انسانی رہزروں سے الگ رہتے، اگر کسی ریگستان میں گزر رہوتا

(جہان نہ بونگلی میوے دستیاب ہو سکتے تھے نہ پتے) نو آبادی طرف رخ کرتے، اور ایک ٹکڑہ روٹی اور ایک گلاس پانی کسی سخی آدمی سے لیتے، ایک چیز جس سے خصوصیت کے ساتھ وہ خوف کرتے تھے، یہ تھی کہ کمین، کہ کسی فاسق یا شیطان سے (جو انسانی شکل میں ہو) مدد نہ پہونچے ایک مرتبہ ایک پتے ہوئے دیران مقام میں انکا گزر ہوا، تین دن تک انھیں کچھ کھانے کو نہ ملا، نہ کھانے کی ایک پی ٹی نہ پانی کا کوئی چشمہ، تشنگی کا سخت قلعہ تھا، انھوں نے دعا کی کہ خدا کسی شخص کو ایک گھڑ پانی لیکر روانہ کرے لیکن ساتھ یہ شرط بھی کی کہ پانی بغدادی گھڑے میں ہو تاکہ میں جان لوں کہ یہ تیری طرف سے ہے، شیطان کی طرف سے نہیں ہے، اور جب میں اس سے پینے کے لئے مانگوں، تو وہ اسے میرے سر پر ڈال دے تاکہ میں اپنے نفس امارہ کو زیادہ آسودہ نہ کر سکوں، مینے پیچھے پلٹ کر دیکھا تو ایک آدمی سبز بغدادی گھڑے میں پانی لئے ہوئے آ رہا تھا مینے جب اس سے پینے کیلئے مانگا تو اس نے میرے سر پر بہا دیا، اور روانہ ہو گیا، اشد کی قسم ایسا ہوا، اس معجزانہ کرامت کو انھوں نے درجات ولایت کا ایک حصہ سمجھا، پانی سے وہ تازہ دم ہو گئے اور منازل ریگستان طے کرنا شروع کئے، لیکن تھوڑی ہی دیر کے بعد پھر تشنگی کا غلبہ ہوا، اور انہیں ایسا معلوم ہونے لگا کہ اب وہ بیہوش ہو جاویں گے، کہ سامنے ایک پہاڑی نظر آئی، اور اسکے دامن میں ایک جھڑنا جاری تھا، انھوں نے نفس کشی کی غرض سے پانی پینے کے قبل پہاڑ کی چوٹی پر چڑھنے کا ارادہ کیا، جہاں وہ بڑی وقت سے تمام دن کی محنت کے بعد پہونچے، وہ قلعہ کوہ پر کھڑے تھے کہ انھوں نے سواروئی ایک جماعت دکھی جو دامن کوہ کے نزدیک آکر ٹہر گئی، انکا سردار جو آگے آگے تھا، انکا نام لیکر بولا، اے ابوالقاسم لے گیلانی، نیچے آؤ، اور پانی پیو، لیکن میرے دوست اس خیال پر کہ وہ ابلیس ہے، اور اسکے رفقا اسکی اولاد ہیں، انھوں نے خواہش رکھی کہ یہاں تک کہ یہ فریبی اپنی جماعت کے ساتھ روانہ ہوا، اور نظر سے غائب ہو گیا، آفتاب غروب ہو گیا، اور انکی تشنگی میں بھی کچھ کمی ہو گئی تھی، پھر وہ انھوں نے پانی کے چند قطرے پئے، دشت بیابانی کرتے کرتے انکا گزرا ایک سنگلاخ میں ہوا، جہاں انھوں نے ایک ضعیف العمر شخص کو بیٹھے ہوئے دیکھا، انکی داڑھی لابی اور سفید تھی، بزرگ نے انھیں مخاطب کر کے دریافت کیا، کہ کس چیز کی تلاش رہے، انھوں نے کہا کہ میں ایک روحانی مرشد کی تلاش میں ہوں، اور میرا دل کہہ رہا ہے، مجھے جنگلی تلاش ہے، وہ آپ ہی ہیں، بزرگ نے کہا میرے بچے، تم سامنے ایک بزرگ کا مقبرہ دیکھ رہے ہو، یہ وہ جگہ ہے، جہاں دعا کا جواب ملتا ہے، وہاں جاؤ اور مقبرہ کے اندر بیٹھو، نہ کھاؤ نہ پیو اور نہ استراحت کرو، بلکہ رات دن آہستہ آہستہ لا الہ الا اللہ کا ورد رکھو دیکھو، ذیروح مخلوق تمھاری جنبش لب دیکھ نہ سکے، کیونکہ اس وظیفہ کے مخصوص صفات میں ایک یہ ہے کہ ورد میں لب کو کوئی جنبش نہ ہو، جاؤ تم پر سلامتی ہو، میرے دوست کہتے تھے حسب ارشاد میں وہاں گیا تو دیکھا ایک چھوٹی سی مربع عمارت ہے، جس میں ایک گنبد ہے، اور دروازہ کھلا ہوا ہے، میں اندر جا کر بیٹھ گیا اور طاق اور مخروطی شکل کی عمارت کی طرف جو قبرہ بنی ہوئی تھی اپنا رخ کر لیا،

یہ شام کا وقت تھا، مینے توحید کے یہ خموش مشاغل جس طرح میرے مرشد نے ہدایت کی تھی شروع کر دیے مینے دیکھا کہ ایک دھندلے رنگ کی کوئی صورت میرے پہلو میں بیٹھی ہے، اور مجھے میری ریاضت عابدانہ میں مدد دے رہی ہے مینے اسے مس کرنے کے لئے اپنے ہاتھ پھیلائے، لیکن مجھے معلوم ہوا، کہ یہ کوئی مادی ذات نہیں ہا اینہم وہ صورت وہاں موجود تھی، مینے اچھی طرح دیکھا، اس نظارہ سے مجھے ترغیب ہوئی، اور میں اپنے عمل میں بلا وقفہ شبانہ روز مشغول رہا، نہ میں کچھ کھاتا تھا نہ پیتا تھا، پھر بھی میری روحانی طاقت روز افزون تھی، تیسرے دن

اور ہیئت قلب سے نکل جائیں اور صرف ایک خیال رہ جائے اسے ایسا معلوم ہونے لگے، جیسے اسکے قلب میں چپان ہے، اور اس سے علیحدہ نہیں ہو سکتا، اس قدر عمل رہبر و طریق کے ارادہ اور مرضی پر موقوف ہے، اس کیفیت کا قیام رکھنا، اور اغوائے شیطانیہ کو مسترد کرنا، اسکے زیر تصرف ہوتا ہے لیکن رحم انبوی کا ایصال اسکے ارادہ یا مرضی سے بالاتر ہے، اب اسے صرف ایک امید وارانہ انتظار رکھنا چاہئے، کہ خدا اسکے قلب میں کیا کشف کرتا ہے، جیسا کہ خدا نے اس طور سے انبیاء اور اولیاء کے ساتھ سلوک کیا ہے، اگر ایک بہر و طریقت مفصلہ بالا عمل پورا کرے تو اسے امیدوار رہنا چاہئے کہ اسکے قلب میں لعان حقیقت کی ضیا باریان ہوگی، پہلے پہل یہ نور حقیقت نا استوار ہوتا ہے، برق کی چمک کی طرح یہ پیدا ہو کر غائب ہو جاتا ہے، گو بعض اوقات یہ قیام پذیر بھی ہوتا ہے۔ اور جب یہ واپس آتا ہے۔ تو اسکی واپسی کبھی دیر پا ہوتی ہے کبھی، اگر سبزیاء جس طرح سے اولیاء اللہ کے عادات و خصائل مختلف ہیں اسی طرح انکا حصول کمالات بھی مختلف ہوتا ہے۔

ڈاکٹر نکلسن نے بھی اس ضمن میں علامہ سچو میری کی کتاب "کشف المحجوب" سے مفصلہ ذیل بحث اپنی کتاب صوفیائے اسلام میں نقل کی ہے، علامہ سچو میری کہتے ہیں،

طریقت صوفیہ میں جب کوئی شخص داخل ہونا چاہتا ہے، تو شیوخ اسے تین سال تک تعلیم روحانی دیا کرتے ہیں، اگر وہ انکے ارشادات تربیت پر کاربند ہوتا ہے، تو بہت زور نہ وہ سلسلہ طریقت میں نہیں داخل کرتے پہلا سال مخلوق کی خدمت میں بسر ہوتا ہے، دوسرا سال عبادت الہی میں، اور تیسرا سال خود اپنے جائزہ قلب میں رہبر و طریق اسوقت مخلوق کی خدمت کر سکتا ہے، جب وہ خود کو ایک خادم اور تمام خلایق کو مخدوم تصور کرے، اسے بلا استثناء یہ خیال رکھنا چاہئے، کہ تمام افراد اس سے بہتر ہیں، اور اسے اپنا فرض سمجھ کر تمام لوگوں کی یکسان خدمت کرنی چاہئے، اور وہ خدا کی عبادت اسی وقت کر سکتا ہے، جب اسکے تمام اغراض خواہ وہ موجودہ زندگی سے متعلق ہوں، یا آخرت سے، سٹ جائیں اور اسے چاہئے کہ خدا کی عبادت صرف خدا کیلئے کرے، چونکہ جو شخص کسی شے کیلئے خدا کی عبادت کرتا ہے، وہ خود اپنی عبادت کرتا ہے، نہ کہ خدا کی کوئی شخص اپنے قلب کا جائزہ اسی وقت لے سکتا ہے، جب اسکے خیالات مجتمع ہوں، اور تمام ترددات فنا ہو جائیں، اسلئے وہ اس قابل ہو جائے کہ قرب الہیہ میں اپنے قلب کو بے توجہی کی یورشوں سے محفوظ رکھ سکے، جب مبتدی یہ صفات پیدا کر لیتا ہے، تو اسے حق ہے کہ تقال کی طرح نہیں بلکہ ایک سچے صوفی کی طرح متعین ہے،

حضرت شبلیؒ اور جنید بغدادیؒ کا مکالمہ | "صوفیائے اسلام" میں حضرت شبلیؒ اور جنید بغدادیؒ کا ایک مکالمہ بھی پایا جاتا ہے حضرت شبلیؒ، حضرت جنیدؒ کے پاس آئے، اور کہا کہ میں نے سنا ہے کہ آپ کے پاس علم الہی کی موتیان ہیں، خواہ آپ مجھے عطا کیجئے یا فروخت کیجئے حضرت جنیدؒ نے جواب دیا، کہ میں اسے فروخت نہیں کر سکتا، چونکہ تمہارے پاس اس قدر متاع ہی نہیں کہ قیمت ادا کر سکو اور اگر میں تمہیں یونہی دین تو نفعت کی چیز سمجھ کر تم اسکی قدر نہ کرو گے جاؤ میری ہی طرح اس بجز خار میں سر کے بل شادری کرو، یہاں تک کہ تمہیں صبر و استقامت کی مدت گزارنے کے بعد وہ موتی حاصل ہو جائے حضرت شبلیؒ نے کہا تو مجھے کیا کرنا چاہئے، کہا جاؤ ایک سال تک گندھک فروخت کرو ایک سال کے اختتام پر حضرت جنیدؒ نے کہا اس تجارت نے تمہیں مشہور کر دیا ہے جاؤ اب درویشی اختیار کرو، اور صرف گداگری کرتے رہو، ایک سال تک حضرت شبلیؒ بغداد کی گلیوں میں مارے مارے پھرتے رہے، راہگیر دن سے بھیک مانگتے، لیکن انکی طرف

طریقت کے عملیات لازمہ | صاحب کتاب التلویح لکھتے ہیں کہ طریقت میں سات "مقامات" ہیں، تو یہ، پیر بہتر انقطاع، اخلاص، صبر، توکل، قناعت یہ تو تصوف کے زہدانہ اور اخلاقی تعلیم کے متعلق ہیں "احوال" اسی طرح کا ایک نفسیاتی سلسلہ ہے جس میں مراقبہ، قرب (الہی) عشق، خون، امید، خواہش، رفاقت، اطمینان، تصور، اور یقین داخل ہیں "مقامات" اور "احوال" میں یہ فرق ہے، کہ سابق الذکر کا حصول سعی انسانی پر موقوف ہے، اور آخر الذکر روحانی احساسات اور اخلاق ہیں جن پر انسان متصرف نہیں ہو سکتا انکار و دو قلب پر خدا کی طرف سے ہوتا ہے، جب انکار و زول ہوتا ہے، تو انسان انہیں مسترد نہیں کر سکتا، اور جب وہ جاتے ہیں تو انسان انہیں روک نہیں سکتا، طریقت صوفیہ اس وقت ختم نہیں ہو سکتی، جب تک ایک رہبر و طریق ان تمام مقامات کو طے نہ کرے، اور جب تک ہر مقام میں کامل نہ ہو جلتے، خدا بھی اسے اس دور میں لذت "احوال" سے علی قدر مراتب مستفیض کرتا ہے، ان تمام مراحل کے طے کر لینے کے بعد صوفی، حیات شاعر کی اس سطح عاکی پر پہنچ جاتا ہے، جسے معرفت و حقیقت سے تعبیر کرتے ہیں، جہاں طالب ایک عارف کی شکل میں منتقل ہوتا ہے، اور اسے محسوس ہوتا ہے، کہ عرفان، عارف اور معرود (معلوم) ایک ہی شے کی مختلف تعبیرات مجازی ہیں، (باقی)

سید عبدالملک آرومی

تصویر قاصد

بنگال کے مشہور نقاش و مصور مردار کی ایک بہترین تصویر جو حضرت نیاز کے مشہور مضمون رقا صہ کے گجراتی ترجمہ کے ساتھ کلکتہ کے مشہور گجراتی رسالہ نو جیتن میں شائع ہوئی تھی۔

قیمت (۱۲/-)۔ ”مینجر منکار“

لکھنؤ کے عہد شباب کی ایک شاعرہ

نواب بیگم حجاب

جن حضرات نے تاریخ اودھ کا مطالعہ کیا ہے، وہ اس حقیقت سے بے خبر نہ ہونگے کہ نواب شجاع الدولہ سے لیکر جالتعالیم واجد علی شاہ تک زمانہ کیسارنگین وعیش کوش گزرا ہے

یونہی برہان الملک نواب سعادت علی خان ہی کے زمانہ سے صوبہ اودھ پر سلطنت دہلی کا کوئی خاص اقتدار قائم نہ رہا تھا، لیکن شجاع الدولہ نے تو کھلم کھلا اپنی خود مختاری کا اعلان کر دیا اور وہ تمام آزادیان جو ایک مطلق العنان فرمانروا کی طرف سے ظاہر ہو سکتی ہیں اس کی طرف سے ظاہر ہونے لگیں۔ اس میں شک نہیں کہ شجاع الدولہ کا زمانہ بدامنی و برہمی کا زمانہ تھا اور کوئی صورت اطمینان و سکون کی ایسی ظاہر نہ ہوئی تھی کہ وہ پوری طرح داد عیش دے سکتا، لیکن اس اضطراب و بے چینی کے عالم میں بھی جیب اس کو موقع ملا تھیں جو کچھ اس کے لئے اس منزل کی راہ متعین کر گیا جس سے پورا لطف حاصل کرتا قدرت نے واجد علی شاہ کی قسمت میں لکھ دیا تھا

بہر حال خدا معلوم سلطنت اودھ کی بنیاد کس ساعت میں ہوئی تھی کہ اس کا ایک فرمانروا بھی جذبہ عشرت و نشاط سے معرا نظر نہیں آتا اور جس وقت اسی سلسلہ میں ہم جالتعالیم واجد علی شاہ کے عہد پر پہنچتے ہیں تو وہ تمام کہانیاں جو راجہ اندر سے منسوب کی جاتی ہیں ایک تاریخی حقیقت ہو کر رہ جاتی ہیں

یہ مسئلہ حقائق مسئلہ سے ہے کہ فرمانروا کے ذوق و مشاغل کا اثر رعایا پر بہت پڑتا ہے، اس لئے اگر واجد علی شاہ کے عہد میں لکھنؤ ایک بلوہ شعر و موسیقی، اک شہر حسن و محبت نظر آتا تھا تو جائے حیرت نہیں کیونکہ خود جالتعالیم کی زندگی کا کوئی لمحہ اس نشہ جان بخش سے خالی نہ گزرتا تھا۔ یہی سبب ہے کہ اس عہد کی شاعری بھی اس سے پوری طرح متاثر ہوئی اور اس کا معیار جلوہ کوہ طور سے اتر کر نظارہ لب بام تک آگیا۔ اور بجائے کیفیات حقیقت خرویش کے جذبات معصیت کوش نظر آنے لگے

واجد علی شاہ نہ صرف اچھے معنی اور بے مثل رقاص تھے بلکہ قادر الکلام شاعر بھی تھے اور اپنے جذبات و خیالات کو بغیر کسی خفا کے نظم کرنے میں قدرت کاملہ رکھتے تھے۔ لکھنؤ نے اپنے واقعات شباب و سرخوشی کو نہ صرف پوری عربی کے ساتھ نظم کیا بلکہ انکی اشاعت بھی چاہی جس کو جرأت اخلاق بھی کہہ سکتے ہیں اور بے غیرتی و بے حیائی بھی۔ بہر حال اس وقت واجد علی شاہ نے ایک ایسی عجیب و غریب فضا لکھنؤ میں پیدا کر دی تھی جسے روم کے صنایع دور سے تشبیہ دی جاسکتی ہے اور کوئی گھر ایسا نہ تھا جو اس حساس خالی نہ ہو

کہ دور شاہ شجاع ست سے دیر نبوش

گھر گھر مجالس لطف و نشاط کا قیام، گوشہ گوشہ میں زندان بادہ کوش کا اثر و ہام، ہر ہر بام سے حسن و نواز کی جلوہ فروشی

اور ہر گلی میں عشق کی تپش اندوزی ہر شام کو شب عیش کے اسباب کی فراہمی میں وہ افراط گویا صبح تک زندہ رہنا نہیں اور ہر صبح آئندہ شام کے لئے وہ اہتمام کہ شاید کبھی مرنا نہیں۔ گدا سے لیکر شاہ تک کی آنکھ میں سرسوں پھولی ہوئی تھی اور جدھر دیکھے قائم و شباب کے پردوں کے اوٹ میں ایرانی قالینوں پر، حریری چادروں کے اندر حسن و شباب اس طرح مدہوش پڑے تھے، جیسے اس رات کی کبھی صبح ہونا ہی نہیں ہے ظاہر ہے کہ جب سارا شہر اس رنگ میں رچا ہوتا تو... خود جانتا عالم نے حسن و شباب سے انتقام لینے کے لئے کیا کچھ نہ کیا ہوگا۔ اور اس کے ماحول میں جتنی بھی رنگینی رہی ہو کم ہے

جانتا عالم کے حرم خاص میں جن نازنینان پری پیکر کا ہرقت جگمگٹ رہتا تھا ان میں سے ہر ایک بادشاہ کے ذوق کو پورا کرنے والی تھی اور یہی سبب ہے کہ ان میں مغینہ اور شاعرہ اکثر تھیں

بادشاہ کے محلوں کے علاوہ شاہی خاندان کی خواتین اور امرا و اربان بھی اس ذوق سے خالی نہ تھیں اور انھیں میں سے ایک شاہ غازی الدین حیدر کے وزیر نواب محمد الدولہ بہادر کی پوتی اور دار و نعم عظم علی خان کی بیٹی بھی جس کا نام نواب بیگم عرفیت چھوٹی بیگم اور تخلص حجاب تھا

بعض تذکرہ نویسوں نے جن میں سے ایک ہمارے عزیز دوست مولوی عبدالباری آسی بھی ہیں لکھا ہے کہ یہ واجد علی شاہ کی بیوی تھی اور میا بیچ ان کے ساتھ گئی تھی حالانکہ یہ بالکل خلاف حقیقت ہے۔ نواب بیگم کا نہ واجد علی شاہ کے نکاح میں آنا تاریخ سے ثابت ہے اور نہ حرم میں داخل ہونا ظاہر ہوتا ہے۔ تذکرہ چین انداز میں واجد علی شاہ کی ایک بیوی کا ذکر جس کا تخلص عالم تھا۔ حجاب کے تحت میں کر دیا ہے اور اس کے بعد ہی نواب بیگم حجاب کا ذکر ہے معلوم ہوتا ہے کہ حجاب اسی دونوں حجاب کے واقعات و حالات کو ایک کر دیا اور اس طرح یہ غلطی رہ دیا ہوئی۔

نواب بیگم حجاب کا دیوان جس میں ۱۰۵ غزلیں متعین تھیں اور دو چار قطعات و رباعیات کے پائی جاتی ہیں ۱۲۹۰ء میں مطبع حسینی اثنا عشری لکھنؤ میں ”حسب ارشاد نواب مرزا علی امجد خان قیصر معروف بہ قیصر مرزا بنیرہ نواب احمد علی خان خزانہ دار نواب آصف اللہ طبع ہوا اور اس کا تاریخی نام تحریر عاشق رکھا گیا جس سے ۱۲۸۹ء کے عدد نکلتے ہیں۔ یعنی ۱۲۸۹ء میں یہ دیوان مرتب ہوا اور ۱۲۹۰ء میں چھپ کر طیار ہوا۔ چونکہ حجاب کی ولادت ۱۲۵۹ء میں ہوئی تھی جیسا کہ اس کے تاریخ تولد اور جمع کے حسب ذیل شعر سے ظاہر ہوتا ہے

وقت نزول آئیے تطہیر کھل گیا زہرا کو رب نے آج کیا شرف لہنا

اس لئے طبع دیوان کے وقت حجاب کی عمر ۳۰ سال کی ہوگی

حجاب کے دیوان میں ایک بخش، واجد علی شاہ کی بیوی عالم کی غزل پر بھی پایا جاتا ہے اور شروع میں عالم کے بعد اعلیٰ اس سلطنتی لے الفاظ بھی درج ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ نواب بیگم حجاب واجد علی شاہ کی بیوی نہ تھی ورنہ وہ اپنی سوکن کی غزل پر تضحیک نہ لکھتی اور لکھتی بھی تو مسامحہ درجہ رکھنے کی حیثیت سے اعلیٰ اس سلطنتی کے الفاظ کا اضافہ نہ کرتی

حجاب کا یہ دیوان اب کیا ہے اور بالکل اتفاق سے بات آگیا ہے اس لئے مناسب سمجھتا ہوں کہ اسکا مختصر سا انتخاب

یہاں دیدیا جائے۔

حجاب کا رنگ شاعری وہی ہے جو اس زمانہ میں ہر جگہ نظر آتا تھا، لیکن بعض بعض اشعار خوب ہیں۔ حجاب خود شاعر تھی اس کے ثبوت مینا مرثیہ ایک غزل پیش کرنا کافی ہے جو شروع سے اخیر تک فسانائی لب و لہجہ اور فسانائی جذبات سے معمور ہے۔ وہ غزل یہ ہے

خفا ابھی سے نہ ہو مدعا سنو تو سہی قبول کرنا نہ کرنا بھلا سنو تو سہی
رقیبوں کی تو شب روز سنتے ہو تائین ہماری بھی کبھی اسے مدھنقا سنو تو سہی
نہیں یہ خوب کہ سنتے نہیں کسی کی تم یہ دیکھو کہ مین کہتا ہوں کیا سنو تو سہی
خطا تو میری بتاؤ جو روٹھے جاتے ہو بگڑتے کس لئے ہو کیا ہوا سنو تو سہی
جو اب دو کہ نہ دو اسے تو نہیں پردا کہوں جو کچھ وہ برائے خدا سنو تو سہی
نہ زخم آئے جو تم کو تو میری قسمت ہے تم اپنے دل سے میری التجا سنو تو سہی
معاف کرنے کو کہتا نہیں میں صاحب سے یہ چاہتا ہوں کہ عذر خطا سنو تو سہی

حجاب کو تو زمانہ میں جانتے ہیں سب

مگر جو کہتے ہیں تمکو ذرا سنو تو سہی

بعض بعض شعر لکھنوی رنگ سے ہنر کر کے گئے ہیں اور خوب ہیں مثلاً

آگے سے بھی زیادہ بیقراری اندون شکل پہچانی نہیں جاتی ہماری اندون

جو اس نے کہا گو وہی کرتے گئے ہمتو اسپر بھی بنگا ہوں سے اترتے گئے ہمتو
وہ خلق سے پیش آئے یہ تھی ان کی عنایت گردن کو جھکائے ہوئے ڈرتے گئے ہمتو

خود کبھی پوچھیں وہ احوال یہ عادت ہی نہیں ہم جو کچھ آپ سے کہتے ہیں گلا ہوتا ہے

خدا دلدار کے آنے سے کہو تکر دل ہرا ٹھیرے خدا جانے کہ پھر وقت ملاقات اس سے کیا ٹھیرے
رہے بتخانہ میں برسوں نہ کعبہ میں ذرا ٹھیرے غرض تھی دل کے بہانے سے جس جا دل لگا ٹھیرے

کہیں گے اس کو نہ اچھا بُرا حجاب کبھی بیان کرینگے کسی سے نہ اپنے یار کا حال

بعض اشعار اہل قابل ہند میں مثلاً

غیروں سے بھرا تھا کہ جو وہ بندہ پہ برسا

میں نے تو کوئی بات نہیں ایسی کہی تھی

صدے دہر گزرتے ہیں کیا کیا
ہم صنم سے بھی ڈرتے ہیں کیا کیا

تم سے بتلائیں کیا کہ فرقت میں
بُت کو خوفِ خدا حجاب نہیں

بخت جاگے ہیں ذرا یا رکو دیکھا ہوتا

اے حجاب آج تو سوتا ہے وہ غافل کیسا

بڑھ گیا ناچار اپنے ہی گریبان کی طرف

دامن محبوب تک پہنچا نہ جب دستِ جنون

گلے لگ جاؤ کیا ہر روز کا جھگڑا نکالا ہے

مہینوں ہو گئے صاحب کمان تک آزماؤ گے

جو پور ہے اونگلی میں وہ لالہ کی کلی ہے

گل پھولے ہیں اس شوخ نے مہندی جو ملی ہے
اس زمین کا یہ شعرِ خصوصیت کے ساتھ قابلِ تحسین ہے۔

سو بار تو اس چال پہ تلوار چلی ہے

کچھ خوفِ خدا کیجئے اس طرح نہ چلئے

منہ سے بولو نہ کچھ آنکھوں سے تماشہ دیکھو

تذکرہ میں اس کا صرف ایک یہ شعر نظر آتا ہے۔
بگے تصویرِ حجاب اس کو سراپا دیکھو

نیاز

شہاب کی سرگزشت

جناب نیاز فتحپوری کا وہ محرکہ آرا افسانہ جو سیرۂ نگاری، نفسیاتی تحلیل، بلندی خیال، زورِ تحریر، ندرتِ بیان، نزاکتِ تخیل اور قوتِ انشاء کے لحاظ سے ادبِ اردو میں ایک بالکل نئی اور نادر چیز ہے۔ اول بار اس کا مطالعہ انسان کو کچھ سوچنے پر مجبور کرتا ہے، دوسری بار اس کا مطالعہ حقیقت سے قریب کر دیتا ہے اور تیسری مرتبہ کے مطالعہ کے بعد انسان کے لذت میں بالکل غرق ہو جاتا ہے۔ اگر پسند نہ ہو تو مطالعہ کے بعد واپس کر دیجئے اور اپنی قیمت لے لیجئے معہ محصولِ ڈاک (عمر) میں ملیگا۔

”مینیجر دنگار“ لکھنؤ

حکومت برطانیہ کی وسعت کاراز

اور قبضہ ہندوستان کی لچسپ داستان

(بہ سلسلہ مابقی)

ہم ہندوستان پر کس طرح حکومت کرتے ہیں۔ میں نے اس تعلق کی نوعیت پر جو ہندوستان کو انگلینڈ کے ساتھ حاصل ہے غور کیا ہے اور یہ ظاہر کر چکا ہوں کہ کیونکر بغیر معجزہ کے ایسا تعلق پیدا ہونا ممکن تھا۔ اب ہم ایک قدم ادا کر رہے ہیں اور اس مسئلہ پر غور کرتے ہیں کہ آیا یہ تعلق سطحی قائم رہ سکا یا یہ کہ ہندوستان میں انگریزوں کی حکومت کو ہم ایک سیاسی شعبہ سمجھیں جو اپنے زمانہ قیام تک تو ہمارے لئے موجب حیرت ضرور ہے لیکن اس کا قیام پائدار نہیں۔ سب سے بڑی دشواری ہندوستانی معاملات کے مطالعہ میں ایک طالب علم کو یہ پیش آتی ہے کہ وہ اس قدر عجیب اتنے بعید اور ایسے وسیع واقعات کے چکا چونڈ کر دینے والے اثر سے متاثر ہو کر یہ سمجھنے لگتا ہے کہ ہندوستان میں معمولی اسباب کی بنا پر واقعات کا رد و نما ہونا ممکن ہی نہیں ہے، بلکہ اس خطہ میں جو کچھ ہے سراسر معجزہ ہے۔ تاریخ نویسی کا ادبیانہ انداز تحریر اس فریب کو اور فرید تقویت پہنچاتا ہے کیونکہ سلطنت ہند کے حیرت انگیز اور عجیب خط و خال کی نمائش کا شوق مورخین کو بہت زیادہ ہوتا ہے جس سے نتائج تک پہنچنا اور زیادہ دشوار ہو جاتا ہے۔

چنانچہ اسی مغالطہ کی بنا پر ہم خیال کرنے لگے ہیں کہ ہندوستان پر ہمارا تسلط عام قواعد سے مستثنیٰ بالکل ایک سیاسی معجزہ ہے جس کا فخر انگریزی قوم کی دلیرانہ خصوصیات اور اسکی فطری قابلیت حکمرانی کو حاصل ہوتا ہے۔ جب تک ہمارا خیال یہ رہے گا کہ ہم اس کے قیام کی مدت کے متعلق کوئی رائے قائم کرنے سے قاصر رہیں گے۔ جو چیز ابتدا میں معجزہ تھی یقیناً آخر تک معجزہ رہے گی۔ اگر عام اصول اس معاملہ میں معطل تھے تو کون کہہ سکتا ہے یہ معطل کب تک باقی رہے گا۔ میں نے سلطنت کے آغاز پر متانت کیساتھ غور کر نیکی کو شش کی ہے میں نے فتح ہندوستان کے مسئلہ پر بہت غور کیا ہے اور اس میں شک نہیں کہ فتح اس معنی میں ضرور حیرت انگیز تھی کہ ہمارا تجربہ ایسی کوئی بڑی نظیر پیش نہیں کرتا۔ کیونکہ ایشیائی سوسائٹی کا انقلاب قدرتا یورپ سے مختلف ہوتا ہے۔ لیکن اس معنی میں ہرگز حیرت انگیز نہیں ہے کہ اس کے اسباب ناقابل فہم ہیں یا ان کا پتہ لگانا مشکل ہے۔ اب میں دریافت کر دکھاؤں کہ ہندوستان میں ہماری سلطنت آیا اس معنی میں حیرت انگیز ہے یا نہیں۔

اگر ہم یہ تصور کریں کہ ہندوستان محض ایک مفتوح ملک ہے اور انگریز اس کے فاتح ہیں تو بظاہر یہ خیال صحیح معلوم ہوگا۔ مگر کون نہیں جانتا کہ ایک مفتوح قوم کے جذبہ بے اطمینانی کو دبانے کا کس قدر دشوار ہوتا ہے۔ اگرچہ فاتح قوم کی فوج بمحاطہ تعداد و عمدگی مفتوح قوم سے بہتری کیون نہ ہو لیکن نتیجہ کے لحاظ سے بارہا اس کو ناکامی ہوئی ہے اہل اسپین بڑے ہادر سپاہی تھے اور حکومت اسپین اس وقت کی ساری

عیسائی سلطنتوں سے زبردست تھی تاہم (وعدہ ۱۸۵۷ء) میں ناکامی رہی۔ اس کی وجہ یہی ہے کہ جب قومیت کا جذبہ یا غیر مذہب ہونے کا احساس کسی قوم کے تمام افراد میں ساری ہو جاتا ہے اور صرف لڑنے والے افراد تک محدود نہیں رہتا تو شجاعت اور حکمت دونوں سے کمین زیادہ کارآمد ثابت ہوتا ہے، آئے اب ہم ہندوستان کی حالت کا اٹلی سے مقابلہ کریں جس جگہ یورپ کے نقشہ میں اٹلی واقع ہے، اُسی جگہ ایشیا کے نقشہ میں ہندوستان پایا جاتا ہے یہ بھی ہندوستان ہی کی طرح برعظیم کے جنوب میں ایک جزیرہ نما ہے جس کے اوپر سرخیاں پہاڑوں کا سلسلہ ہے اور نیچے مغرب سے مشرق کی جانب ایک بحرِ خزر موجیں لیتا ہے۔ حالات کے لحاظ سے یہ اور بھی ہندوستان سے مشابہ ہے کیونکہ یہ بھی صدیوں تک غیر ملکی حملہ آوروں کا شکار بنا رہا۔ ابھی زیادہ زمانہ نہیں گزرا کہ اٹلی اسٹریا کے زیر حکومت تھا، اُس کے باشندے اور فوجیں اسٹریا سے بہت ہی کم جنگجو اور تربیت یافتہ تھیں۔ حالانکہ اسٹریا بالکل ملحق ہے۔ اگرچہ اٹلی کا پہلہ لڑائی میں ہمیشہ ہلکا رہتا تھا پھر بھی آج وہ آزاد ہے۔ اٹلی لڑائیوں میں عموماً شکست ہی کھایا کرتا تھا لیکن قومیت کا جذبہ ہلکے کے اندر اتنا زبردست تھا اور اس کی وجہ سے غیر دون کی اتنی قوی ہمدردی اُس کے ساتھ تھی کہ آخر الامر وہ کامیاب رہا اور اجنبیوں نے اس کو اپنے حال پر چھوڑ دیا۔ ہر نقطہ نظر سے ہندوستان کا محل وقوع اُس کے لئے اٹلی سے زیادہ مفید ہے۔ اس کی آبادی انگلینڈ سے تقریباً گنا زیادہ ہے، وہ کرف زمین کے دوسرے سرے پر واقع ہے۔ علاوہ ازیں انگلینڈ کو فوجی سلطنت ہونے کی مدد نہیں ہے، باوجود اس کے ہندوستان اُس کی غلامی کا جواب اپنے کندھے پر رکھے ہوئے ہے۔ ہم وہاں پر بغاوت کی کوئی خبر نہیں سننے۔ سلطنت ہند کے انتظام میں ہلکے دو قسمین پیش آتی ہیں لیکن خاص کر مالی یا اقتصادی وقت جو اسٹریا کو اٹلی میں پیش آئی ہمارے سامنے نہیں ہے یعنی ہلکے ایک مفتوح قوم کے جذبہ بغاوت کو دباننا نہیں ہے۔ واقعی کیا یہ ایک معجزہ نہیں ہے کہ کیا اس معاملہ میں عام اصول بالکل بے اثر نہیں معلوم ہوتے۔ یا اس سے ہم یہ سمجھیں کہ یا تو ہندوستان یون کی اطاعت شکاری کی انتہا نہیں ہے یا پھر انگریزوں کی قابلیت حکمرانی کی۔

اصل سوال یہ ہے کہ ہندوستانی میں قومیت ہے یا نہیں اور یہ کہ اس قومیت کو انگلینڈ نے مفتوح کر لیا ہے یا نہیں۔ سوال کے جزو اول کا جواب اثبات میں دینا سخت غلطی ہے، ہم یورپ کے باشندے دیکھتے ہیں کہ یورپ کا نقشہ مختلف ملکوں میں تقسیم ہے۔ ہر ملک کی ایک خاص قومیت اور ایک خاص زبان ہے چونکہ ہم ان باتوں کے خوگر ہیں اس وجہ سے اسی زبردست غلط فہمی میں مبتلا ہیں۔ ہمارا خیال ہے کہ ہر ملک خواہ وہ یورپ کے اندر ہو یا باہر اگر اس کا کوئی نام ہے تو ضرور اپنی قومیت رکھتا ہوگا۔ لیکن اسی کے ساتھ ہم قومیت کا صحیح مفہوم سمجھنے اور اس کی تعریف بیان کرنے کی زحمت نہیں گوارا کرتے جس طرح ہم یہ کہہ کر اپنی تشفی کرتے ہیں کہ اہل انگلینڈ فریسیوں کی محکومی سے اور اہل فرانس جرمنوں کی محکومی سے کبھی خوش نہیں ہو سکتے اُسی طرح ہمارا یہ خیال ہے کہ ہندوستانی انگریزوں کی محکومی کو سخت ذلت محسوس کرتے ہونگے لیکن یہ داستان نہیں ہے بلکہ باہر ہی امر ہے کہ ہر آبادی کی ایک قومیت نہیں ہوتی، انگریز اور فریسی محض ایک آبادی سے عبارت نہیں ہیں بلکہ خاص طریقہ اور خاص قوتوں سے متحد ہیں۔ اس لئے دیکھنا چاہئے کہ وہی قوت ہندوستانی آبادی میں بھی کارفرما ہے یا نہیں پہلی قوت متحد النسل ہونا ہے جب نسلی اتحاد وسیع پیمانہ پر ہوتا ہے تو انسانی اتحاد پیدا ہوتا ہے۔ انگریزوں سے مراد وہ قوم ہے جو انگریزی زبان بولتی ہے اور فریسیوں سے مراد وہ جو فریسی زبان بولتی ہے۔ کیا ہندوستان کے باشندے بھی ایک زبان بولتے ہیں اس کا جواب نفی میں ہے۔

جس طرح یورپ کے تمام باشندے ایک زبان نہیں بولتے اسی طرح ہندوستان کے باشندے بھی ایک زبان نہیں بولتے۔ علمائے علم السنہ نے سنسکرت اور دیگر زبانوں کے ساتھ اسکے قریبی تعلق کے بارے میں بہت زور دیا ہے لیکن میں یہ کہہ نہیں رہا کہ سانی اتحاد کیلئے جو شرط سب سے مقدم ہے وہ زبانوں کا قابل فہم ہونا ہے نہ کہ انکا باہمی پوشیدہ تعلق۔ چنانچہ اہل اٹلی اسٹریا والون کو اجنبی ہی سمجھتے تھے کیونکہ وہ جرمن زبان نہیں سمجھ سکتے تھے انکو اس سے کوئی بحث نہیں تھی کہ جرمن اور اطالوی زبانیں انڈو یورپین زبانیں ہیں جس طرح یورپ کی مختلف زبانوں میں قریبی تعلق ہے اسی طرح ہندوستان کی متعدد زبانوں میں بھی ہے۔ ہندی زبانوں کو یورپ کی (Romance) زبانوں سے تشبیہ دیا جاسکتی ہے کیونکہ یہ زبانیں ایک ہی اصل سے نکلی ہیں۔ لیکن بنگالی مرہٹی اور گجراتی زبانوں کا قریبی تعلق انکے بولنے والوں کو ایک قوم نہیں بنا سکتا۔ ”ہندوستانی“ زبان مسلمانوں کی فتح کی وجہ سے پیدا ہوئی۔ مسلمان حملہ آوروں کی فارسی زبان ہندوستانیوں کی ہندی زبان سے گڈ بڈ ہو کر ایک نئی زبان ہندوستانی پیدا ہو گئی۔ لیکن جنوب میں ہم ایسا سانی اختلاف پاتے ہیں جسکی مثال یورپ میں بھی نہیں ملتی۔ کیونکہ وہاں کی بڑی بڑی زبانیں تامل تیلگو کناری اینڈو۔ یورپین (Indo-European) زبانیں نہیں ہیں۔ اور انکے بولنے والوں کی تعداد یورپ کی ان اقوام سے بہت زیادہ ہے جو اینڈو یورپین زبانیں نہیں بولتی ہیں۔

صرف یہی اس بات کی کافی وجہ ہے کہ ہندوستان کو فرانس یا انگلینڈ کی طرح نہیں شمار کرنا چاہیے کیونکہ یہ دو قومیتوں کے نام ہیں ہندوستان کی مثال یورپ سے دیجا سکتی ہے جسکے اندر بہت سی قومیں آباد ہیں اگرچہ کسی طبعی تقسیم سے ان قومیتوں کا ایک مشترک نام پڑ گیا ہے۔ یورپ کی طرح یہ بھی ایک جغرافی اصطلاح ہے لیکن کبھی اس مفہوم میں اسکا استعمال نہیں ہوا ہے۔ یورپ کا لفظ اس معنی میں ہیروڈوٹس (Herodotus) کے زمانہ سے متعمل ہوتا آ رہا ہے لیکن ہندوستان سے جو مفہوم ہم اس وقت سمجھتے ہیں بہت قدیم نہیں ہے چونکہ سارا ملک کوہ ہمالیہ اور کوہ سلیمان کے سلسلوں سے بقیہ ایشیا سے علیحدہ ہے اسلئے قدرتی طور پر یہی معلوم ہوتا ہے کہ اس کا ایک نام ہو۔ لیکن ہمیشہ سے یہی خیال نہیں رہا ہے چنانچہ یونانیوں کا اس ملک کے متعلق بہت مبہم خیال تھا، وہ عرصہ تک یہی سمجھتے تھے کہ انڈیا سے صرف انڈس (Indus) کا صوبہ مراد ہے کیونکہ وہ اسی سے مشتق ہے جب وہ کہتے ہیں کہ سکندر نے ہندوستان پر حملہ کیا تو اس سے انکی مراد صوبہ پنجاب سے ہوتی ہے۔ کچھ زمانہ کے بعد انکو گنگا کے دو آبے کے حالات معلوم ہوئے لیکن دکن کے متعلق انکو کچھ علم نہ تھا۔ خود ہندوستانیوں کو سارے ملک کے لئے ایک نام استعمال کرنا اتنا قدرتی نہیں معلوم ہوتا جتنا انکو کیونکہ اسکے شمالی اور جنوبی حصوں میں بہت نمایان فرق ہے۔ آریں قوم جو سنسکرت بولتی تھی اور جسے برہمنیت کی بنیاد ڈالی خاص کر پنجاب میں وہ گنگا کی وادی میں آباد ہوئی ابتداءً زیادہ جنوب کی سمت نہیں پھیلی۔ اسلئے لفظ ہندوستان صحیح طور سے اُسی شمالی خطہ کا نام ہے۔ جنوب میں یعنی جزیرہ نما ہند میں دوسری قومیں آباد ہیں جنکی زبان غیر آریں ہے (اگرچہ اب برہمنیت وہاں بھی پھیل گئی ہے) سلطنت مغلیہ اپنے عروج کے زمانہ میں بھی اس خطہ میں زیادہ دو ملک نہیں پھیل سکی تھی

اس سے معلوم ہوا کہ ہندوستان کوئی سیاسی نام نہیں بلکہ یورپ یا افریقہ کی طرح ایک جغرافی اصطلاح ہے اُسے کسی خاص قوم اور زبان کا ملک نہیں سمجھا جاتا بلکہ بہت سی قومیں اور زبانوں کا۔ یہ ہے اساسی فرق ہندوستان اور دوسرے ممالک میں

قومیت ایک سے زیادہ عناصر سے مرکب ہوتی ہے جس کا ایک عنصر ہم خون ہونے کا احساس ہے اور دوسرا عنصر اشتراک مفاہک اور ایک سیاسی جمیعت قائم کرنیکی صلاحیت ہے۔ یہ عنصر اگرچہ ہندوستان میں کلیتہً مفقود نہیں تھا لیکن کمزور ضرورت تھا۔ ملک کے طول و عرض کو دیکھ کر اس عنصر کا موجود ہونا ناممکن معلوم ہوتا ہے لیکن وہ حد فاصل جو ہندوستان کو باقی دنیا سے علیحدہ کرتی ہے اتنی مضبوط ہے کہ باوجود دخلی تقسیم کے اسکے ایک کل ہونے کا مفہوم بہت قدیم سے چلا آرہا ہے۔ محمود غزنی سے پہلے کی جو تاریخ ہے اس میں اکثر لکھا ہے کہ فلان بادشاہ سارے ہندوستان کا مالک تھا، فلان بادشاہ کے قبضہ میں کل ہندوستان تھا، اس کے اسلامی حکومت کے دواول میں اور سلطنت مغلیہ کے عہد میں سارے ہندوستان کا قبضہ تسلیم کیا جاتا تھا، حالانکہ سلطنت مغلیہ کی وسعت کے متعلق بھی یہ خیال مبالغہ سے نہیں چہ جائیکہ اس کے پیشتر، غور کرو کہ سلطنت مغلیہ کی مدت کتنی مختصر تھی، اسکی ابتدا ۱۵۱۹ء سے قبل تین کی جا سکتی، یہ وہ سنہ ہے جب بابر نے لاہور پر قبضہ کیا۔ بالفاظ دیگر سلطنت مغلیہ کی ابتدا ہنری آٹھم کے عہد حکومت سے ہوئی۔ واسکو ڈی گاما نے جب ہندوستان میں قدم رکھا سلطنت مغلیہ کا وجود بھی نہیں تھا۔ اور اسکے اندر نمایاں اور سریع الخطا عشرہ یعنی ملکہ آجی کے عہد سے شروع ہو گیا تھا۔ ان دونوں تاریخوں میں دو صدی سے بھی کم کا زمانہ ہوتا ہے پھر یہ بھی قابل غور ہے کہ ہندوستان میں بابر کے داخل ہوتے ہی سلطنت مغلیہ نہیں شروع ہو گئی۔ بلکہ اسوقت جب مغلوں کے حدود سلطنت میں میں ترقی ہوئی ۱۵۵۹ء میں جب اکبر تخت نشین ہوا یعنی ملکہ الزبتھ کی تخت نشینی کے دوسرے سال سلطنت مغلیہ کے اندر صرف پنجاب، اودھ اور آگرہ کے صوبے تھے۔ اکبر ۱۵۷۵ء سے قبل بنگال نہیں فتح کر سکا سندھ اور گجرات کے صوبے ۱۵۹۱ء اور ۱۵۹۲ء کے درمیان فتح ہوئے، اسوقت البتہ اکبر کی سلطنت وسیع پیمانہ پر تھی اگر ہم بجائے ۱۵۲۴ء کے ۱۵۹۲ء کو سلطنت مغلیہ کے آغاز کی تاریخ قرار دیں تو اسکی مدت ایک صدی سے کچھ ہی زیادہ ہوتی ہے اب پھر یہ امر قابل غور ہے کہ اس عروج کے زمانہ میں بھی سلطنت مغلیہ کے اندر ہندوستان کے تمام علاقے نہیں شامل تھے، اگر ہم اسکے برعکس خیال کرتے ہیں تو ہندوستان اور انڈیا (متعلقہ) کے دو الگ الگ مفہوم خلط ملط ہو جاتے ہیں ۱۵۹۵ء میں اکبر کی سلطنت دریائے زبرد تک پہنچی تھی یعنی اس نے ابھی دکن میں قدم نہیں رکھا تھا۔ اسلئے وہ ہندوستان کا شہنشاہ تھا انڈیا کا نہیں اکبر نے اپنی حکومت کے آخری سالوں میں دکن پر حملہ کیا، اس زمانہ سے نصف جنوبی ہند میں مغلوں کی چالبازیاں شروع ہوئیں۔ لیکن اورنگ زیب کی مہم دکن سے قبل (۱۶۵۷ء) یہ کہنا کہ دکن فتح ہو چکا تھا کسی طرح درست نہیں ہے۔ اس وقت سے البتہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ دکن سلطنت مغلیہ میں داخل تھا یعنی کل ہندوستان صحیح معنوں میں ایک حکومت کے ماتحت تھا، ہر چند دکن کی فتح محض برائے نام تھی کیونکہ مرہٹے برابر زور پکڑتے جا رہے تھے۔ فتح دکن کے بعد سلطنت کی حیات صرف چند ساعت کی تھی مغلوں نے اس توسیع کے بدلے اپنی ساری سلطنت کی تباہی مول لی صرف ۱۷ سال کے اندر ساکن زوال نمایاں ہونے لگا اور جیسا کہ میر خیال ہے یہ تباہی اسی اولو العزائم مہم کا نتیجہ تھی سلطنت مغلیہ کو ہمیشہ ایک استوار بنیاد اور قومی مرکز کی ضرورت تھی، اسکے قومی کے اضمحلال کی وجہ اسکی توسیع کی احمقانہ کوشش تھی

مختصر یہ کہ انڈیا سوائے انگریزوں کے کسی کے زمانہ میں ایک حکومت کے ماتحت نہیں تھا۔ اور انگریزوں نے بھی یہ کام لارڈ ڈلہوئی کی گورنر جنرلی سے قبل تک جسکو ۱۸۵۷ء میں ہوئے، مکمل نہیں کیا تھا۔ اسلئے کہ لارڈ موصوف ہی کے عہد میں پنجاب، اودھ اور ناگپور کے صوبے برٹش گورنمنٹ سے ملحق ہوئے

قومیت کا دوسرا ممتاز عنصر اتحاد مذہب ہے۔ یہ عنصر یقیناً ہندوستان میں کلیتہً مفقود نہیں ہے برہمنیت (ہندو مذہب) سارے ہندوستان میں پھیلی ہوئی ہے لیکن یہاں صرف یہی ایک مذہب نہیں ہے۔ ہندوستان میں ۵ کروڑ سے کم مسلمان نہیں ہیں، یہ تعداد حکومت ترکی کے مسلمانوں سے بھی زیادہ ہے۔ کچھ سکھ مذہب کے لوگ ہیں یہ مذہب ہندویت اور اسلام کی آمیزش سے پیدا ہوا ہے، اٹھوڑے سے عیسائی بھی آباد ہیں۔ سیلون اور نیپال میں بودھ مت کے لوگ ہیں لیکن برہمنیت غالب آبادی کا مذہب ہے۔ اسکی بنیاد نہایت مضبوط ہے کیونکہ متعدد بار اسکو خطرناک حملوں کا مقابلہ کرنا پڑا ہے۔ دنیا کے تبلیغی مذاہب میں بودھ مذہب کا بڑا درجہ ہے۔ یہ ہندوستان ہی میں پیدا ہوا لیکن دور دور تک پھیلا۔ ہمارے پاس اسکا ثبوت موجود ہے کہ چوتھی صدی قبل مسیح میں یہ مذہب ہندوستان میں بڑے عروج پر تھا اور یہ عروج ساتویں صدی عیسوی تک باقی رہا۔ لیکن برہمنیت نے اسکو مغلوب کر لیا اور آج یہ مذہب لیشیا کے باقی حصوں میں بہ نسبت اس ملک کے کہیں زیادہ سرسبز ہے جیسے اسکو پیدا کیا تھا۔ اسکے بعد برہمنیت کو ایک دوسرے طاقتور اور جاہل مذہب سے مقابلہ کرنا پڑا جسکے آگے زبردشت نے سپر ڈال دی اور جسکے مقابل میں عیسائیت کو چند قدم پیچھے ہٹنا پڑا۔ یہ مذہب سلام تھا۔ اس موقع پر بھی برہمنیت اپنی جگہ قائم رہی اسلامی حکومت سارے ہندوستان میں پھیل گئی لیکن یہاں کے باشندوں کو مسلمان نہ بنا سکی

اب میرے خیال میں مذہب ہی سب سے قوی اور اہم عنصر قومیت کی تشکیل میں ہے۔ اور یہ عنصر ہندوستان میں موجود ہے جب کہا جاتا ہے کہ ہندوستان بمقابلہ فرانس یا انگلینڈ یورپ سے زیادہ مشابہ ہے تو ہلکوا فراموش نہیں کرنا چاہئے کہ یورپ بلحاظ عیسائی مذہب ہونے کے اپنے اندر ہمیشہ سے ایک قسم کا اتحاد رکھتا آیا ہے۔ جو خطرہ کے وقت فوراً اور واضح طور پر رونما ہو گیا۔ چنانچہ قرون وسطیٰ میں جب یورپ کو ایک خونخوار اور لامذہب دشمن کا خطرہ لاحق رہا تھا اس اتحاد کا اظہار ہو جایا کرتا تھا۔ اس سے یہ ثابت ہو سکتا ہے کہ برہمنیت میں ایسے جراثیم ہیں جن سے جلد یا بدیر قومیت پیدا ہو سکتی ہے شاید ایسا ہو لیکن اس صورت میں تو اس قومیت کو بہت پہلے پیدا ہو جانا چاہئے تھا۔ کیونکہ اسلامی حملوں کے اندر جو یہ صدیوں تک جاری رہے، ان جراثیم کی نشوونما کے لئے کافی مواد تھا۔ اسلام کے مقابلہ میں برہمنیت کیوں اپنی جگہ قائم رہی کیونکہ متحد نہیں ہوئی؟ اسلئے کہ اُسنے کبھی اسکی اہلیت نہیں دکھلائی اور نہ کبھی ایسا کیا۔ برہمنیت کو ہندوستان میں فروغ ہو چکا ہے۔ سیواجی سترھویں صدی کے وسط میں پیدا ہوا۔ وہ ایک سردار تھا، اُسنے بھٹی کے عقب میں دو ایک پہاڑی قلعوں پر قبضہ کر کے مرہٹہ سلطنت قائم کر لی۔ یہ ایک خالص ہندو تحریک تھی اور جون جون اسکی قوت بڑھتی گئی اس میں برہمنوں کا اثر و نفوذ ترقی کرتا گیا۔ سلطنت مغلیہ کے زوال سے ان جمہیت کو بڑی قوت پہنچتی گئی یہاں تک کہ اٹھارھویں صدی کے وسط میں اسنے قریب قریب سارے ہندوستان کو ڈھک لیا اس سے اندازہ ہو سکتا تھا کہ اس جمہیت کے اندر وہ تخم موجود ہے جس سے ہندوستانی قومیت کا بودا اُگے گا اور برہمنیت ہندوؤں کیلئے وہ کام کر گئی جو دوسرے مذاہب نے اپنے پیروں کیلئے کی ہے۔ لیکن یہ کچھ نہوا اور اسنے حب الوطنی کا جذبہ تک نہ پیدا کیا اس کا سبب یہ ہے کہ بوجہ جامعیت کے کمزور ہوئے برہمنیت اصل مذہب نہیں ہے بلکہ کئی مذاہب کے درمیان ایک ضعیف سی مفاہمت ہے اور یہی وجہ ہے کہ اُسکے اندر اجتماعی اصول کمزور ہے، ہر کیف مرہٹوں کی تحریک میں کوئی ایسی خصوصیت نہیں تھی جسکی وجہ سے ہم اسے ایک علی اور قومی تحریک کہہ سکیں۔ یہ شروع سے آخر تک غارت گری و لوٹ مار تھی

الغرض ہندوستان میں قومیت نہیں ہے اگرچہ اسکے اندر ایسے جراثیم موجود ہیں جسے ہندوستانی قومیت پیدا ہو سکتی ہے۔ یہی ہے وہ حقیقی سبب جسکے باعث ہندوستان میں ہماری سلطنت قائم ہے ورنہ انگریزی قوم کو کوئی ایسی اعلیٰ فوقیت حاصل نہیں ہے۔ اگر ہندوستان میں اُٹلی کی طرح قومی تحریک پیدا ہو جائے تو انگریزی حکومت اسکا اتنا بھی مقابلہ نہ کر سکے جتنا آسٹریلین اُٹلی نے کیا تھا۔ بلکہ فوراً اس کے سامنے فنا ہو جائے، کیونکہ انگلینڈ کے پاس جو فوجی سلطنت بھی نہیں ہے، کون ایسا سامان ہے جس سے یہ کروڑوں رعایا کی بغاوت کا مقابلہ کیا جاسکتا ہے۔ کیا تم یہ کہنا چاہتے ہو کہ جس طرح ہنٹن انکو پہلے فتح کیا تھا اُسی طرح پھر فتح کر لیں گے۔ لیکن میں بیان کر چکا ہوں کہ تم نے انکو فتح نہیں کیا ہے۔ میں بتا چکا ہوں کہ جس فوج نے انکو مفتوح کیا اسکا ۱۵ حصہ دیسی سپاہ پر مشتمل تھا۔ چونکہ ہندوستان میں قومیت نہیں تھی اسلئے ہکو کرپہر سپاہی وہاں دستیاب ہو گئے۔ اب اگر قومیت کا کمزور جذبہ بھی پیدا ہو جائے اور اگرچہ اُنکے اندر اجنبیوں کو ملک سے نکال باہر کرنے کی بے زور خواہش نہ بھی پیدا کی جائے تو بھی تمام رعایا کے دل میں یہ خیال پیدا ہونا ناگزیر ہے کہ اپنے ملک پر حکومت کرنے میں غیروں کی امداد کرنا نہایت شرمناک ہے۔ جون ہی یہ خیال پیدا ہوا ہماری حکومت کا خاتمہ ہے۔ کیونکہ وہ فوج جو اسکی پشت پناہ ہے ۱۵ دیسی سپاہ پر مشتمل ہے تم سوچو اگر حکومت آسٹریلین اُٹلی پر، اطالوی فوج کی مدد سے قابض ہوتی تو اہل اُٹلی کیلئے اسکو اپنے ملک سے خارج کر دینا کتنا آسان ہوتا۔ اب فرض کرو کہ ہندوستان میں دیسی سپاہ کی بھرتی ناممکن ہو جائے، تو ایک ہی لمحہ میں ہندوستان پر قابض رہنے کی حقیقت کھل جائیگی۔ ہمارا قبضہ قطعی ناممکن ہو جائیگا۔ ہندوستان میں ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ اسپر بغیر محنت کے قابض رہا جاسکتا ہے جس طرح انگریزی قوم نے بغیر خاص کوشش کے اسکو فتح کیا اُسی طرح وہ اسپر تصرف بھی رہیگی۔ ہم اسکو برقرار رکھنے کے لئے کروڑوں روپیہ اور بے شمار فوج نہیں قربان کر سکتے اور نہ اسکے لئے تیار ہی ہیں۔ جس وقت ہندوستان حقیقی طور سے اپنے کو مفتوح سمجھنے لگے گا، جیسا کہ ہم ابھی تک پروا ہی سے سمجھ رہے ہیں اُس وقت ہکو معلوم ہو جائیگا کہ اسکا قبضہ میں رکھنا ممکن نہیں ہے۔

الغرض نظر غور کے سامنے حیرت و اعجاز کا وہ طلسمی سراب جو اس سلطنت کے گرد نظر آتا ہے فوراً غائب ہو جاتا ہے علی الخصوص اُس وقت جب ہم یہ محسوس کرتے ہیں کہ باوجودیکہ ہم غیر ملکی حکمران ہیں لیکن ایسے فلاح نہیں ہیں جسکا انحصار اعلیٰ طاقت پر ہو اور چونکہ ہم ہندوستان کے باشندوں کی مرضی کے مطابق حکومت نہیں کرتے اسلئے لازماً انکی مرضی کے خلاف حکومت کرینگے۔ آزادی کی محبت کے لئے پہلی شرط سیاسی بلدی ہے جس میں یہ نہیں ہوگی وہاں کے باشندوں میں غیر ملکی حکومت کا احساس نہیں ہوگا اور حکومت عرصہ تک بغیر جانفشانی و تدبیر کے سرسبز رہیگی جو ملک اکثر مفتوح و مغلوب ہوتا رہا ہے اسکے اندر یہی جمہول احساس جڑ پکڑ لیتا ہے۔ بسا اوقات مستبد سے مستبد حکومتیں جن کے پاس بغاوت کے مقابلہ کا کوئی ذریعہ نہیں تھا صدیوں تک قائم رہی ہیں۔ محض اس وجہ سے کہ انھوں نے رعایا کی عادات میں دخل نہیں دیا، کیونکہ رعایا طبعاً اطاعت پسند تھی۔ روس کی سوٹھویں صدی کی تاریخ پڑھو۔ ایک بڑی آبادی نے زار کے مظالم اور تشدد کو کیوں جپ چاپ برداشت کر لیا۔ اسکا جواب بالکل سادہ ہے۔ اہل روس دو صدی تک برابر تاتاریوں کے پاؤں تلے روندے جاتے رہے، جسکا نتیجہ یہ ہوا کہ انکی طبیعتیں طاعت جمہول کی خوگر ہو گئیں

اسی طرح ہندوستان کی پوری تاریخ میں کہیں احساس آزادی کا پتہ نہیں چلتا۔ اہل اُٹلی اپنی گزشتہ تاریخ میں جمہوریت روم کو

دیکھتے تھے۔ رنیری (Raneri) نے صرف یوی (Yui) سنا سنا کر انھیں بغاوت پر آمادہ کر دیا ہندوستانی لیڈر کے پاس کوئی ایسی کتاب نہیں جسے وہ اپنی قوم کو سناے۔ ہندوستان میں انگریزوں کی آمد سے قبل سات سو برس تک صرف ظالم ہی نہیں بلکہ غیر ملکی مستبد حکمران بادشاہت کر چکے تھے۔ ابتدا ایسے ملک کے لئے تعجب انگیز بات یہ ہوگی کہ وہاں اس امر کا احساس پیدا ہو جائے کہ حکومت کا قیام و انحصار عایا پر ہے، اور حکومت پر نکتہ چینی کرتے، اُسکے استیصال کے ذرائع سوچنے یا اُسکی مخالفت میں تنظیم پیدا کرنے کی عادت پیدا ہو جائے

ہندوستان میں ہماری حکومت دو صورتوں میں مجبورہ کی جاسکتی۔ اول تو اس صورت میں کہ ہندو اپنے ہی ہم ملکوں کی حکومت کے عادی اور حکومت سے مقابلہ کرنے کے خیال سے آشنا ہوتے۔ لیکن ہندوؤں میں یہ بات نہیں چنانچہ وہ غیر ملکوں کی اطاعت کرتے ہیں۔ تاریخ میں ہوتا آیا ہے کہ وسیع آبادیوں نے ایسی حکومتوں کی اطاعت قبول کر لی جنکو وہ چاہتے تو باسائی جڑ سے اکھاڑ پھینکتے۔ چین آج بھی ایک تاتاری حکومت کا مطیع ہے، خود ہندوؤں نے انگریزوں کی آمد سے قبل مغلوں کی حکومت کے آگے سر جھکا دیا تھا۔ بیشک ہندوؤں پر مغلوں کے تسلط سے یہ بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ ان پر ہمارے غلبہ کے لئے ضروری نہیں ہے کہ ہمارے اندر سیاست کی غیر فطری لیاقت ہو۔ کیونکہ مغلوں کی تاریخ پڑھ کر ہر شخص کو وہی بات کھٹکے گی جو حکومت انگریزی کی تاریخ میں کھٹکتی ہے۔ یعنی یہ کہ مغلوں نے بھی قریب قریب بغیر ظاہری وسائل کے ہندوستان فتح کیا۔ سلطنت مغلیہ کا بانی بابر جب ہندوستان آیا تو اُسکی پشت پر کوئی زیربست قوم نہیں تھی۔ اور نہ اسکو کسی طاقتور ریاست کی تنظیم پر بھروسہ تھا۔ وسط ایشیا میں ایک چھوٹی سی تاتاری ریاست اسکو دراشت میں ملی لیکن وہ بھی ازبک حملہ آوروں کی نذر ہو گئی۔ کچھ دنوں تک وہ ادھر ادھر گھومتا رہا پھر افغانستان میں ایک چھوٹی سی ریاست پر قابض ہو گیا۔ سلطنت کا یہ ابتدائی تخم سب سے زیادہ بے حقیقت تھا۔ اس تاتاری نے کابل میں افغانوں پر حکومت کرتے ہوئے ایک ایسی سلطنت قائم کر لی جو تقریباً ۷۰ سال میں نصف ہندوستان پر پھیل گئی، اور ایک صدی میں قریب قریب کل ہندوستان پر (اگرچہ برائے نام ہی سہی) میں یہ تین کھتا کہ وسعت و استحکام کے اعتبار سے سلطنت مغلیہ ہماری حکومت کی مقابل تھی لیکن وہ بھی ہماری ہی طرح بلکہ اس سے بھی زیادہ خود بخود قائم ہوئی۔ کمپنی کے پاس کم از کم انگریزی روپیہ، انگریزی فوجی فنون اور ایک غیر فانی کارپوریشن تو تھی بار بار اُسکے جانشینوں کے پاس کیا تھا۔ وہ کون اسباب تھے جنکی بدولت اُنکی سلطنت معرض وجود میں آئی البتہ ہم صرف اتنا جانتے ہیں کہ وسط ایشیا میں ایسی بے خانان قومیں بھری تھیں جو فطرتاً کر ایہ پر جنگ کرنا جانتی تھیں۔ اسلئے روپیہ اور مال غنیمت کے لالچ میں وہ ہآسانی والی کابل کی ملازمت میں داخل ہو گئیں

دوسری صورت ہماری حکومت کے مجبورہ ہونے کی یہ ہوگی کہ کل کے کل ہندوؤں میں تنہا ایک قوم کی طرح ایک ساتھ سوچنے کی عادت ہوتی لیکن چونکہ ایسا نہیں ہے اس لئے ہماری حکومت کوئی مجبورہ نہیں ہے۔ ایک ایسی جماعت کو جسکے اندر اشتراک مفاد کا احساس نہ مغلوب کر لینا بالکل آسان ہے۔ کیونکہ ایسی حالت میں ایک فرد کو دوسرے کے خلاف عمل کرنے پر آمادہ کیا جاسکتا ہے۔ میں بتا چکا ہوں کہ ہندوؤں کے درمیان رشتہ اتحاد کس قدر ناکافی اور کمزور ہے۔ اگر تم دیکھنا چاہتے ہو کہ اس داخلی اتحاد کی عدم موجودگی نے ہماری حکومت کو کس قدر

تقویت پہونچائی تو تم صرف غدر کی تاریخ کا مطالعہ کرو۔ میں بتا چکا ہوں کہ ہماری ویسی فوج میں معمولی سی بغاوت بھی ہماری سلطنت کے لئے نہایت مہلک ہوگی۔ اسوقت تمہارے دل میں خیال گزرا ہوگا کہ باوجود ۱۸۵۷ء کے غدر کے ہماری سلطنت اب تک سی طرح فروغ پر ہے۔ لیکن غور کرو میں نے آپ بغاوت کا ذکر کیا تھا جو تحریک قومیت سے عام رعایا میں پیدا ہو کر فوج میں پھیل گئی ہو۔ ۱۸۵۷ء کی بغاوت اس قسم کی نہیں تھی۔ کیونکہ یہ فوج میں پیدا ہوئی، قوم نے اس میں کوئی حصہ نہیں لیا۔ اسکے روتا ہونے کے اسباب مخصوص فوجی شکایات تھیں، حکومت غیر ملکی کے خلاف جذبات قومیت کو اس سے کوئی سروکار نہیں تھا۔ اب میں دریافت کرتا ہوں کہ یہ بغاوت رونما ہونے کے بعد کس طرح فرو کی گئی؟ مجھے اندیشہ ہے انگلینڈ میں عام خیال یہ ہے کہ انگریزوں نے اپنی غیر معمولی شجاعت اور ہندوؤں پر اپنی ناقابل قیاس برتری کی بدولت اسکو کھل دیا۔ اب میں تمہارے سامنے کرنل ہسنی (Col. Hennessey) کی کتاب *Indian Politics* (دستور سلطنت ہند) سے اسی کے الفاظ میں اس واقعہ کی حقیقت پیش کرتا ہوں۔ کرنل موصوف لکھتا ہے ”بے ادبی“ اپنے آقا کے خلاف جذبات منافرت اور اپنی قوت پر اس حد تک یقین کرنے میں کہ وہ انگریزوں کا تختہ الٹ دینگے، ہندو اور مسلمان میں کوئی فرق نہیں تھا۔ آگے چلکر وہ بیان کرتا ہے کہ ”خوش قسمتی سے نام نہاد احاطہ بنگال میں تمام تر باقاعدہ فوج متعین نہیں تھی۔ چار بٹالین گورکھا فوج جو اس جماعتی جذبہ سے محفوظ تھی باستثناء ایک بٹالین خیر خواہ رہی۔ ان میں سے ایک بٹالین نے برطانیہ کی خاطر جس نمایاں بہادری اور اطاعت شجاری کا اظہار کیا اسکا اعتراف ان کے انگریزی رفیقوں نے بھی کیا ہے۔ وہ دوزائید ترین بھی جو پنجاب اور ہمسایہ اضلاع سے بھرتی ہوئیں ثابت قدم رہیں۔ لیکن زیادہ مد پنجاب کی بے قاعدہ فوج سے ملی۔ اگرچہ اسکا نام بے قاعدہ تھا۔ لیکن اسکی ترتیب، تنظیم اور تعلیم ویسی ہی با اصول اور مضبوط بنیاد پر تھی جیسی باقاعدہ فوج کی ہوتی ہے۔ اس فوج میں ۶ رجمنٹ پیدل اور ۵ رجمنٹ سواروں کی شامل تھیں۔ علاوہ ازیں ان کے اندر ہم مقامی سکھ رجمنٹ بھی تھیں جو عموماً پنجاب ہی میں متعین رہا کرتی تھیں۔ یہ فوجیں براہ راست اسی صوبہ کی حکومت کے ماتحت تھیں، مرکزی حکومت کے ماتحت نہیں کیونکہ باقاعدہ فوج کی ڈسپلن بگاڑنے میں مرکزی حکومت کا بھی حصہ تھا۔ انھیں فوجوں نے ان تھوڑے سے یورپین سپاہیوں کیساتھ جو بالائی ہند میں متعین تھے پہلے پہل باغیوں کا مقابلہ کیا۔ اسی اثنا میں صوبہ پنجاب کے باشندوں کی بہادری ان کے حکمرانوں نے حاصل کیں۔ چونکہ یہ لوگ ابھی حال میں مفتوح ہوئے تھے اور اپنی فوج کے شکست ہو جانے کے باعث اپنے طبعی پیشہ سے محروم ہو گئے تھے اسلئے ان ہندوستانی فوجوں کو جو ان کے ملک میں متعین تھیں پسندیدہ نظروں سے نہیں دیکھتے تھے۔ چنانچہ جب ان کے موروثی دشمنوں کا تختہ الٹ دینے کی اپیل کی گئی تو بڑی مستعدی سے انھوں نے اس اپیل کا خیر مقدم کیا۔ جس قدر آدمیوں کی ضرورت ہوتی فوراً اہیا ہو جاتے اور جس قدر جلد ممکن ہوتا سامان اور قواعد سے آراستہ کرنے کے بعد مقام جنگ پر بھیج دئے جاتے۔ چنانچہ جب فوج بنگال دوبارہ تنظیم ہوئی تو اس کے اندر اس فوج کا بہت بڑا حصہ تھا۔“

تم دیکھ سکتے ہو کہ ہندوستانی قوموں ہی کو ایک دوسرے کے خلاف لڑا دینے کی وجہ سے بڑی حد تک بغاوت فرو ہوئی۔ جب تک ایسا ممکن ہے، جب تک وہاں کے باشندوں میں حکومت پر خواہ کسی ہی حکومت کیوں نہ ہو، نکتہ چینی کرنے اور اس سے بغاوت کرنیکی عادت نہیں پیدا ہوگی، ہندوستان پر انگلینڈ کی حکومت ممکن رہیگی اور اس میں کوئی حیرت و استعجاب کی بات نہیں ہے۔ لیکن جیسا کہ میں نے کہا ہے، اگر موجودہ صورت حالات میں تبدیلی پیدا ہو جائے، اور کسی ذریعہ سے ہندوستان کے باشندے ایک قومیت کے رشتہ میں منسلک ہو جائیں اگر ان کے اور ہمارے

باہمی رشتہ کو آسٹریا اور اٹلی کے تعلق سے دوسری بھی مشابہت ہو جائے، تو میرے نزدیک بہن اپنی سلطنت سے بغیر کسی اندیشہ کے فوراً مایوس ہو جاتا چاہئے۔ میرے خیال میں، بین عالمگیر بغاوت کے خطرہ سے ڈرنا نہیں چاہئے۔ بعض خوفناک رسالوں میں جیسے مسٹر ایٹک کی کتاب ہے ہندوستان کی غریب رعایا کی مفلوک کحالی اور تباہی کا ہولناک نقشہ کھینچنے کے بعد یہ نتیجہ نکالا گیا ہے کہ ان کا انجام یقیناً عام بے اطمینانی کی شکل میں رونما ہوگا اور ہم وہاں بھوکاں باہر کر کے جائیں گے یا یہ نقشہ صحیح ہے یا نہیں، اسکی تحقیق کا یہ موقع نہیں ہے لیکن اگر نظر بحث فرض کر لیا جائے کہ یہ صحیح ہے تو مجھے تاریخ میں کوئی ایسی نظیر نہیں ملتی جس میں ان اسباب کی بنا پر بھی انقلاب رونما ہوا ہو۔ میں نے بڑی بڑی آبادیوں کو دیکھا ہے کہ وہ نہایت ذلیل افلاس میں صدیوں تک چپ چاپ پڑی رہیں لیکن کبھی بغاوت نہیں کی بلکہ اگر وہ اس افلاس و نکبت کو برداشت نہیں کر سکتی تھیں تو فنا ہو جاتیں یا جون توں کر کے زندگی کے دن کاٹ دیتی۔ انکے احساسِ مردہ ہو جاتے، انکی خواہشات تنگدستی سے دب کر مرنے لگتے آبادی وہی بغاوت کر سکتی ہے جو بلند حوصلہ ہو، جسکے اندر جذبہ امید ہو جسکو اپنی طاقت کا احساس ہو اگر اس قسم کی بیداری ہندوستان میں پیدا ہوئی تو تا وقتیکہ دیسی فوج ہندوؤں کو اپنا بھائی اور انگریز افسروں کو غیر ملکی سمجھنا نہ سکھے گی ہم اسی فوج سے اس تحریک کا گلا گھونٹ دیں گے۔ برخلاف اسکے اگر ایسا احساس پیدا ہو جائے اور تمام ہندوستان اپنے کو ایک قوم سمجھنے لگے (ہمارا دور حکومت شاید تمام سابق حکومتوں سے زیادہ اسکے امکان میں معین ہے)۔ تو اسوقت اسکی ضرورت نہیں ہوگی کہ سارے ملک میں خوفناک بے اطمینانی کی لہر دوڑ جائے، کیونکہ اس حالت میں دیسی فوج اس جذبہ سے متاثر ہو جائیگی جس پر ہمارا بھروسہ ہے۔ ۱۸۵۷ء کا غدر اگرچہ خوفناک تھا لیکن اسکے فرو کرنے میں ہم کامیاب ہو گئے، کیونکہ بغاوت فوج کی صرف ایک حصہ تک محدود تھی، رعایا نے اسکا ساتھ نہیں دیا، بلکہ اٹھے ہماری امداد کی لیکن اب جب بغاوت ہوگی تو یہ صرف بغاوت نہیں ہوگی بلکہ عالمگیر جذبہ قومیت کا اعلان ہوگا، اسوقت ہماری سلطنت کی سلامتی کی تمام امیدوں کا خاتمہ ہو جائیگا اور قدرتا ہونا ہی چاہئے۔ کیونکہ درحقیقت ہم ہندوستان کے فاتح نہیں ہیں اور نہ بحیثیت فاتح ہم اس حکومت کر سکتے ہیں۔ اگر ہم ایسا ارادہ کریں گے تو ہمارا کامیاب ہونا قطعی غیر یقینی ہوگا

(مترجم)

عبدالقیوم رسا

سالوی

آسکر وائلڈ کے نہایت مشہور ڈرامہ کا ترجمہ جسے جناب جنون گورکھپوری نے اسی قوت بیان اور سلاست کے ساتھ کیا ہے جو آسکر وائلڈ کے خصوصیات انشاء میں داخل ہیں اس میں ایک مختصر مگر جامع مقدمہ بھی شامل ہے جس میں اس ڈرامہ کی تاریخ و دیگر خصوصیات پر روشنی ڈالی گئی ہے قیمت علاوہ محصول ۱۲/-

مینچر "ہنگار" لکھنؤ

ازدواج مکرر

مسٹر ذکی کی مسرت کی کوئی انتہا نہ تھی جب انھیں بعض ذرائع سے معلوم ہوا کہ صفیہ نہ صرف تعلیم یافتہ بالکل ادیب بھی ہے ایک زمانہ سے ذکی کی شادی صرف اسی بنا پر ملتوی ہوتی آرہی تھی کہ ان کے ذوق کے مطابق کوئی تعلیم یافتہ عورت نہ ملتی تھی، اور اس بات کا وہ عہد کر چکے تھے کہ جب تک کوئی خاتون ان کے جذبات شعر و ادب کی سمجھنے والی اور اسی زبان میں جواب دینے والی نہ ملیگی وہ عقد نہ کوشیے۔ چونکہ آدمی دو متمند اور معزز گھرانے کے تھے اس لئے پیام تو بہت جگہ سے آتے تھے لیکن کوئی ان کے مرضی کے موافق نہ ہوتا تھا، وہ نہ دولت چاہتے تھے نہ جاہ و ثروت، وہ نہ حسن کے طلبگار تھے نہ کسی اور صفت کے۔ بلکہ وہ مختصراً یوں سمجھ لیجئے کہ ایک مسلمان سروحی نانڈو چاہتے تھے، جو ادب و انشاء کا نہایت پاکیزہ ذوق رکھتی ہو، اچھا شعر کہنے اور سمجھنے کی اہل ہو، مضمون نگاری فسانہ نویسی، کر سکتی ہو اور زمانہ قلب یا کسی اور نسوانی جلسہ میں صدر بنے اور بر محل تقریر کرنے کی اہلیت رکھتی ہو۔

ان کے بعض احباب نے سمجھا یا کہ کسی کس نوجوان لڑکی کا یہ تمام صفات اپنے ساتھ لانا ناممکن ہے مگر ان یہ ہو سکتا ہے کہ بعد کو رفتہ رفتہ اس میں تمام باتیں پیدا ہو جائیں، اس لئے اگر کوئی اچھی تعلیم یافتہ لڑکی مل جائے تو شادی کر لیا جائے اور پھر اس کی تربیت اپنے ذوق کے لحاظ سے خود اپنا فعل ہے۔ لیکن ذکی اسپر راضی نہ ہوا۔ اس میں کلام نہیں کہ وہ خود نہایت اچھا شاعر پاکیزہ ذوق ادب رکھنے والا انسان تھا، اس کی تحریر و تقریر میں ایک خاص دلکشی، ندرت اور بلندی خیال ہوتی تھی، وہ جو چیز لکھتا تھا اس میں خاص جدت ہوتی تھی اور ملک کے رسائل و جرائد اس کے مضامین کے متمنی رہتے تھے، لیکن ایک حد تک وہ ضدی تھا اور اس کے قیام میں اسکی دولت و خوشحالی نے اور زیادہ مدد کی

اس لئے جب ان کے ایک ہی خومو لوی منظر نے صفیہ کیساتھ ان کے عقد کا مسئلہ پیش کیا تو انھوں نے وہی سوال کیا کہ یہ تعلیمی حالت کیا ہے۔ اور جب یہ معلوم ہوا کہ وہ شاعرہ و ادیب بھی ہے تو انھوں نے فرط مسرت میں بلا کسی تحقیق و تفتیش کے اپنی رضامندی ظاہر کر دی اور شادی ہو گئی

(۲)

صفیہ ایک متوسط الحال خاندان کی لڑکی تھی لیکن وہ تمام صفات جو ایک شریف گھرانے کی لڑکی میں ہونا چاہئے اور جو ایک گھر کی ملکہ بننے کے لئے ضروری ہیں اس میں موجود تھیں صورت شکل کے لحاظ سے بھی بڑی نہ تھی اور اُردو لکھ بڑھ لینے کی بھی کافی مشق تھی، مگر اس کو شاعرہ یا ادیب کہنا بالکل غلط تھا۔ یہ صرف مولوی منظر کی شاعری اور مبالغہ تھا یا مصلحت اندیشی کہ انھوں نے صفیہ کو اس رنگ میں پیش کر کے ذکی کو شادی کے لئے راضی کر لیا

اول اول جب ذکی نے اپنی بیوی کو دیکھا تو خاص شاعرانہ نگاہ سے اور یہ معلوم کر کے واقعی اس کو بڑی مسرت ہوئی کہ اس کا نقشہ

اس کے خدو خال اور اس کی ادائیں بہت معشوقانہ تھیں اور وہ ہلکے پی غزلگوئی کا موضوع بنا سکتا تھا لیکن اس کے بعد جب اس کے وہی ذوق اور شاعری کے امتحان کا وقت آیا تو وہ کوئی فیصلہ نہ کر سکا کہ آیا جو خیراں کو ملی تھی وہ صحیح نہ تھی یا یہ کہ شرم و حجاب بھی کھل کھیلنے کے لئے مان ہے۔

ذکی کے نزدیک ایک عورت کے تعلیم یافتہ ہونے کا معیار صرٹ یہ تھا کہ وہ غالب کے دقیق سے دقیق شعر کو پورے لطف و ذوق کے ساتھ سمجھ سکے۔ در دوسرے کے جذبات تغزل پر سر دھنے اور جب اس موضوع پر گفتگو کرے تو ایک ماہر و محقق کی حیثیت سے اور صفیہ کے متعلق اسے ابھی تک یقین نہ ہوا تھا کہ وہ اس معنی میں تعلیم یافتہ ہے یا نہیں۔

شادی کے دوسرے دن صبح کو بالا خانہ پر چاڑھ سے فارغ ہونے کے بعد ذکی جھوٹے کی کرسی پر آہستہ آہستہ جمبول رہا تھا اور صفیہ چوکی پر تکیہ کے سہارے بیٹھی ہوئی چھالیا کرتی رہی تھی اس وقت تک ذکی کو صفیہ کی گفتگو سے صرٹ اس قدر علم حاصل ہوا تھا کہ وہ صاف و سلیس اور اسی کے ساتھ بہت صحیح اردو بول سکتی ہے، دوسرے کی گفتگو سمجھنے، کسی نتیجہ پر پہنچنے اور جواب دینے میں بہت ذہین اور حاضر طبیعت رکھتی ہے، لیکن حالص ادبیات کے متعلق اس کے معلومات یا ذوق کا کوئی علم اسے حاصل نہ ہوا تھا۔

ذکی نے جھولتے جھولتے غالب کا یہ شعر گنگنا تے ہوئے پڑھا

ترے خیال سے روح ہستراز کرتی ہے بہ جلوہ ریزی باد و بہ پریشانی شمع

اور پھر کنکھیوں سے اپنی بیوی کو دیکھا کہ اُدھر کیا اثر ہوا، اتفاق دیکھئے کہ اسی وقت غریب صفیہ کے پیچھے پر ایک چیونٹی چڑھ گئی اور بدن میں جھرجھری سی پیدا ہونے لگی۔ ذکی سمجھے کہ یہ کیفیت پیدا ہوئی ہے غالب کا شعر سنکر بس پھر کیا تھا، قیامت آگئی صبر و ضبط بات سے جاتا رہا، جذبات پر قابو نہ رہا اور بے اختیار ہو کر کہ اٹھا، تین سمجھتا تھا کہ تمہارا ذوق شعری یقیناً پاکیزہ ہوگا اور اس وقت تک تم نے محض شرم کی وجہ سے اس کا اظہار نہیں کیا، مگر چلی طبیعت کہیں رکھتی ہے، غالب کا یہ شعر سنکر آخر کار تم بتیاب ہو ہی گئیں۔ اچھا ایمان سے بتاؤ کہ عرفی کے بعد ایسی پیاری قسمیں کسی نے کھائی ہیں جیسی غالب نے اس شعر میں پہلے جلوہ ریزی باد کی قسم کھانا اور پھر پریشانی شمع کی جو نتیجہ ہے اول کا اور پھر سارے مصرعہ کو مشبہ بہ کی صورت میں پیش کرنا اور اول مصرعہ کو مشبہ قرار دینا حقیقت یہ ہے کہ اس انداز بیان کی مثالیں اگر کہیں ملتی ہیں تو صرف بیدل کے ہاں۔ بیدل کا یہ شعر تم نے سنا ہوگا لیکن میں تو تمہاری صورت میں ہر وقت اس شعر کو دیکھتا رہتا ہوں۔ اُن،

تجدید باز آشفتم رنگ لباس آرائیت بے پردگی دیوانہ طرح نقاب نگدانت

کیا دنیا کے شاعری میں حسن بیان، رنگ تغزل اور توازن مصرعین کی کوئی اور ایسی مثال آسانی سے مل سکتی ہے، شاعری کا الہامی چیز ہونا اسی نوع کے کلام سے ثابت ہوتا ہے۔

ذکی اپنے جوش ادبیت میں غالب، بیدل، عرفی، نظیری، حافظ وغیرہ خدا جانے کن کن شعراء کے کلام پر ہلکی ہلکی ادبی تنقید کرتا ہوا جا رہا تھا اور صفیہ جس نے اس کے کسی ایک فقرہ کا بھی صحیح مفہوم نہیں سمجھا، حیران تھی کہ ”میرے متعلق جو یہ حسن ظن ان کو قائم ہو گیا ہے اسے کیونکر گوارا کرے“ اور کچھ وہ اس خیال سے خائف تھی کہ مبادا حقیقت کا علم ہو جانے کے بعد احتراز کی کیفیت ان میں پیدا ہو جائے۔ وہ دیر تک ایک خاص کیفیت شرم و اضطراب کے ساتھ ذکی کی باتوں کو سنتی رہی اور غالباً سنتی رہتی اگر وہ اسی سلسلہ میں

یہ سوال نہ کر بیٹھا کہ

”مومن کی شاعری کے متعلق تمھاری کیا رائے ہے“ جب تک وہ صرف سننے پر مجبور تھی، سنتی رہی، لیکن جب اس سے سوال کیا گیا اور جواب دینا اس کے لئے ناگزیر ہو گیا تو وہ بہت گھبرائی اور اس کی سمجھ میں نہ آیا کہ وہ کیا کہے

نظم کی کتابوں میں اسے سوائے سدس عالی اور مناجات بیوہ کے کسی اور کتاب کو نہ دیکھا تھا اور وہ مطلق اس سے بچ رہی تھی کہ مومن کون کافر ہے

وہ خاموش رہی، سر کو نیچا کئے ہوئے بدستور چھپا لیمہ کترتی رہی اور ایک ہلکے سے عیشہ بدن کے ساتھ سوچتی رہی کہ اُسے کیا جواب دینا چاہیے

ذکی نے پھر اصرار کیا اور یہ اصرار زیادہ التماس محبت لئے ہوئے تھا، لیکن جس اتفاق سے باہر سے اطلاع آئی کہ ذکی کے دوست اخترائے ہین اور اس نے ذکی کو اپنے سوال کا جواب حاصل کئے بغیر باہر چلا جانا پڑا۔ اور دوسرے روز صفیہ کا بھائی اگر اسے گھر لے گیا۔

(۳)

صفیہ کو گھر گئے ہوئے پانچ دن ہو گئے ہین اور ذکی حد درجہ بے چینی کے ساتھ اس کے خط کا انتظار کر رہا ہے اسے چلتے وقت تاکید کر دی تھی کہ ایک خط روزانہ مفصل روانہ کیا جائے اور اسی طرح روز ایک خط کی توقع کی جائے، چنانچہ وہ پانچویں دن کا پانچواں خط جو کیسر شاعری ادب سے بھرپور تھا اور حسن میں بقول غائب ”شوق وصل“ ”و شکوہ ہجران“ دو دنوں کی غیر معمولی شرح و تفسیر کی گئی تھی، لکھ کر روانہ ہی کر چکا تھا کہ دوپہر کی ڈاک سے صفیہ کا خط اُسے ملا۔ چونکہ یہ صفیہ کی بالکل پہلی تحریر تھی اس لئے اسے نہایت بیتابی سے اُسے کھولا کہ خدا جانے کیا کیا اور کیسے کیسے بدیع ہائے ادب و انشادات آئین گے، لیکن جب وہ اسے ختم کر چکا تو اس پر ایک ایسی کیفیت طاری تھی جس کو صرف دم گھٹنے سے تعبیر کر سکتے ہین۔ خط کا مضمون یہ تھا۔

”ابک تو میں بیان آکر رہا ہو گئی، دوسرے اس فکر میں پڑ گئی کہ آپ کی قابلانہ تحریر دن کا جواب کیا دن جبکہ میں انھیں سمجھ بھی نہیں سکتی حقیقتاً یہ غم میرے لئے اب ناقابل برداشت ہوتا جاتا ہے کہ آپ نے جس صفیہ کو اپنی معیت کی عزت بخشی ہے، وہ غالباً یہ صفیہ نہیں ہے، جو آپ کے ذہن میں تھی۔ سب سے آخری صحبت میں جو گفتگو آپ نے مجھ سے کی تھی اور جس سوال کو چھوڑ کر آپ باہر تشریف لے گئے تھے اس کا جواب اب میں تحریر کے ذریعہ سے دینا چاہتی ہوں، کیونکہ میرے لئے غالباً یہ زیادہ آسان ہے کہ آپ کو اپنے سے ابتدا ہی میں متنفر کر دوں بجائے اس کے کہ آپ کو عرصہ تک فریب میں مبتلا رہنے دوں میں نہیں کہہ سکتی کہ آپ کو کس نے اور کیوں یہ یقین دلادیا کہ میری تعلیمی حالت بہت بلند ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ اردو کی سوائے چند معمولی کتابوں کے میں نے آج تک کسی شاعر کا دیوان دیکھا تک نہیں بلکہ سچ پوچھئے تو میں شعور و دن بھی نہیں پڑھ سکتی اس کی خوبیوں کا سمجھنا تو خیر بڑی بات ہے

مجھ کو جو تعلیم و تربیت دی گئی ہے وہ اس سے زیادہ نہیں ہے کہ شوہر کی اطاعت کر دوں، اس کے آرام و آسائش کا خیال رکھوں اور گھر کو ایسی صورت سے اس کے سامنے پیش کر دوں کہ جب وہ دنیا کی کشمکش سے خستہ ہو کر واپس آئے تو

صفیہ ذکی کے مستقبل اور اس کی علمی و ادبی شہرت کے متعلق ایک خیالی کارگاہ قائم کرنے میں مصروف ہو گیا یہاں تک کہ کامل دو گھنٹے اسی محویت میں صرف ہو گئے اور پھر دفعۃً کسی غیر معمولی تدبیر کے ذہن میں آ جانے سے وہ اچھل پڑا اور انتہائی مسرت کے عالم میں اسے فوراً صفیہ کو تار ویدیا کے فوراً آ جائے۔ میں بے چینی کے ساتھ منتظر ہوں۔

(باقی)

نیاز

جنوری شہرے

دارالاشاعت دنگار سے ایک نئے رسالہ کا اجراء

اس رسالہ کا نام جن ہوگا۔ جن کے لغوی معنی ہیں ہر اُس چیز کے جو جو اس ظاہری سے پوشیدہ ہو، اس لئے اس رسالہ میں تمام اُن امور و واقعات سے بحث ہوگی جن کا تعلق "مادراء عالم حواس" سے ہے اور جس میں جنات ارواح خبیثہ، ابعاد الطبیعیات، روحانیات، وغیرہ سب شامل ہیں۔ اس میں نہ صرف جنات وغیرہ کے معتبر واقعات و حکایات ہونگے، بلکہ ان پر تنقید بھی ہوگی، عالم ارواح و روحانیت کے متعلق جدید ترین تحقیقات و معلومات بھی ہونگی، اور "حیات بعد المات" کے متعلق اس وقت تک جو کچھ دریافت ہو چکا ہے اور ہوتا جا رہا ہے وہ بھی درج ہوتا رہے گا۔

اس رسالہ کی تقطیع ۲۶ + ۱ ہوگی اور ۲۵ سطر کے مسطر پر دو کالم میں باریک خط سے لکھا جائیگا۔ حجم فی الحال دو جزو ہوگا۔ جس میں صفحات مستقل علمی تحقیقات کے لئے وقف ہونگے۔ اس رسالے میں ارواح خبیثہ اور جنات کے جتنے واقعات درج ہونگے ان سب کو مضور پیش کیا جائیگا جس کے لئے ایک آرٹسٹ کی خدمات مستقلاً حاصل کی گئی ہیں۔ رسالہ کی سالانہ قیمت پندرہ پونے کی گئی ہے اور ایک سال سے کم مدت کے لئے چندہ قبول نہ کیا جائیگا۔

جن حضرات کو اس دنیا سے دلچسپی ہو وہ براہ کرم اپنا پتہ بھیج دیں تاکہ بعد اشاعت رسالہ کا نمونہ اُن کے پاس روانہ کیا جائے اس کے ساتھ یہ استدعا بھی ہے کہ اگر کسی شخص پر اس کی زندگی میں کوئی واقعہ ایسا گزرا ہے جسے وہ جنات یا بھوت پریت سے منسوب کرتا ہے تو براہ کرم اس کو قلمبند کر کے روانہ کر دے زبان و تحریر کی پرداہ نہ کیجائے یہاں اس کو درست کر لیا جائے گا اور واقعہ کے مطابق تصاویر طیار کر لی جائیں گی۔ لیکن اس کا خیال رہے کہ صرف اپنا تجربہ و مشاہدہ پیش کیا جائے، دوسروں سے نقل کی ہوئی روایت نہ ہو۔

پہلا پرچہ جنوری شہرے کے دنگار کے ساتھ ہی ساتھ شائع ہو جائے گا

مینجر دنگار۔ لکھنؤ

مرقع چغتائی

یعنی

دیوان غالب کا مصوراڈیشن

غالب کی موجودہ شہرت، روا ہونا روا اس سے بحث نہیں لیکن یہ واقعہ ہے کہ ہندوستان کے اردو شاعروں میں جو آوازہ قبول غالب کو نصیب ہوا، وہ اس وقت تک کسی دوسرے شاعر کو حاصل نہیں ہو سکا مشرق میں عام طور پر کسی کتاب یا تصنیف کی شہرت و مقبولیت کا اندازہ صرف اس سے کیا جاتا ہے کہ کتنے اڈیشن اس کے شائع ہوئے اور کتنی زبانوں پر اس کا نام جاری ہے۔ مغرب میں بھی اعتراف کی یہ صورت جزو مشترک کی حیثیت رکھتی ہے، لیکن چونکہ وہاں دولت ہے، علم ہے، ذوق ہے اور فنون کی ترقی اور کمال کو پہنچ گئی ہے، اس لئے وہاں تنقید کی جتنی بھی متعدد ہیں اور اعتراف کمال کی صورتیں بھی مختلف۔ ہم اگر کسی چیز کو پسند کرتے ہیں تو اس کے حصول کی خواہش بھی قوت سے فعل میں نہیں آتی اور وہاں اس کے حاصل کرنے کے لئے بازار مسابقت قائم ہو جاتا ہے جس میں دولت و زر کی نمائش سے زیادہ تفوق ذوق کا مظاہرہ مقصود ہوتا ہے۔ پھر یہ ہنگامہ اسی جگہ ختم نہیں ہو جاتا بلکہ اس جوش کو تسلیم رکھنے کے لئے اور اپنے احساس اعتراف کو نمایان کرنے کے لئے ہر شخص اپنے ذوق کے شمول سے اس میں نئی نئی روح پھونکنا چاہتا ہے، یہاں تک کہ اگر آپ اسے ہر شخص کے نقطہ خیال سے جدا جدا طور پر دیکھیں گے تو اس کے مختلف مناظر آپ کے سامنے آئیں گے اور ہر منظر آپ کو بجائے خود ایک مستقل چیز معلوم ہوگا، گویا وہ فانوس خیال ہے کہ ایک ہی شمع کو آغوش میں لئے ہوئے اپنی گردش سے ہر پہلو کو ایک جدید نقش کی صورت میں پیش کر رہا ہے۔ یہاں کسی شاعر کے حسن کلام کا انتہائی اعتراف وہ ہے جسے ہم زیادہ سے زیادہ ”سرو دھننا“ سے تعبیر کرتے ہیں لیکن وہاں کے اعتراف کی حقیر ترین صورت بھی ”بھل مجا دینے“ سے کم نہیں ہوتی۔ ہم اگر کسی اچھے شاعر کے دیوان کو دیکھیں گے تو زیادہ سے زیادہ دس پانچ مرتبہ سر کو جنبش دے کر رہ جائیں گے لیکن وہاں ایک شعر مختلف مجلسوں میں پونچ کر مختلف صورتیں اختیار کر لیتا ہے۔ یعنی اسے گاتا ہے، رقص اس پر رقص کرتا ہے، نقاش اسے نقش کرتا ہے اور اس طرح گویا ایک داستان کے ٹکڑے ٹکڑے کر کے ہر ٹکڑے کو ایک مستقل داستان بنا دیتے ہیں، مثلاً خیام ہی کو لے لیجئے ہر حنیف حافظ نے یہ شعرا اپنے ہی لئے کہا تھا کہ

ز شعر حافظ شیرازی گوئید می رقصند سیہ چشمان کشمیری و ترکان عمر قندی

مگر وہ صادق آتا ہے خیام اور اہل مغرب پر جہان خیام کا اعتراف ”می گوئید می رقصند“ کے منزل سے بھی آگے بڑھا ہوا نظر آتا ہے قصہ مختصر یوں سمجھئے کہ ہمارا اعتراف حسن و کمال صرف ”آہ“ ہے اور انکا ”واہ“ اور یہ فرق قدرتی طور پر اک متشائم (Pessimism) اور متفادل (Optimism) قوم کے درمیان ہونا چاہئے۔

اس میں شک نہیں کہ مغربی تعلیم اور مغربی اہول تنقید کے سلسلہ میں اس کی احساس بیان کے لوگوں میں بھی پیدا ہو گیا ہے، لیکن کجی عملی تحریک بھی تک اس نوع کے پیدا نہیں ہوئی تھی جسے ہم بجا طور پر نشانِ نہضت (Renaissance) کہہ سکیں۔ اس سے چغتائی کا یہ فخر کبھی اتنے نہیں چھینا جاسکتا کہ سب سے پہلے انھوں نے اس طرف توجہ کی اور ”تقدیم اقدام“ کا امتیاز انھوں نے اپنے لئے مخصوص کر لیا۔ غالب کے دیوان کو ایک فلسفی نے دیکھا اور اسے الہامی کتاب کہہ دیا ہر چند یہ طفلانہ جسارت سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتا تاہم ایک فلسفہ طراز کی جانب سے اعتراض کی صورت یہی ہو سکتی تھی، ایک صوفی نے اس کا مطالعہ کیا اور ”مطالبِ غالب“ کو قصورِ اکمل کا ہم پایہ قرار دیا۔ یقیناً یہ تقلید تنک ظرفی منصور سے زیادہ اہمیت نہیں رکھتا، تاہم ایک متصوف اس سے زیادہ اور کیا کہہ سکتا ہے اخیر میں پنجاب کا ایک نوجوان نقاش اٹھا اور اس نے حقیقی معنی میں صرف اپنے موقلم سے ”سخنائے گفتنی“ کی تشریح اور اپنے اعتراضِ خلوص کو بعض خطوط و نقوش کی صورت میں پیش کیا۔ اور اس سے کسی کو انکار ہو سکتا ہے کہ اگر شاعری اور نقاشی کا امتزاج صحیح کسی وقت ہو جائے تو پھر اس کی داد دینا حیرت و سکوت کے بس میں بھی نہیں۔ تو کیا چغتائی کا مرقع واقعی یہی حیثیت رکھتا ہے، کیا حقیقتاً اسے چغتائی کی ”انتہائی تمنا“ اور ”اوپر بلند ترین آرزو“ کہہ سکتے ہیں؟ اس صحبت میں مجھے اسی موضوع پر لکھنا ہے اور اسی حقیقت سے بحث کرنا

مرقع چغتائی یعنی دیوانِ غالب کا مصور ڈیشن یوں تو تنقید کے لئے مختلف حیثیتیں رکھتا ہے لیکن گفتگو میں آسانی پیدا کرنے کے لئے میں صرف دو تقسیم کر دے گا، ایک متعلق بہ دیوان اور دوسری متعلق بہ نقاشی۔ امر اول کی نسبت مجھے زیادہ نہیں کہنا سوائے اس کے کہ نفیس کا غدرِ نفیس، جدول و حاشیہ کے ساتھ ہلاک سے چھا پا گیا ہے جس کو طباعت کی پاکیزہ ترین صورت کہا جاتا ہے۔ اخیر میں نسخہ حمید یہ کو دیکھ کر بعض ان اشعار کو بھی بصورت انتخاب درج کر دیا ہے جو عام مطبوعہ دیوانوں میں نہیں پائے جاتے، میری رائے میں اجنباب چغتائی اس ام میں اپنے حدود سے آگے بڑھ گئے ہیں اور اس کو میں اگر غیر شاعرانہ نہیں تو ”غیر نقاشانہ“ جسارت سے ضرور کہوں گا۔ ابتدا میں ڈاکٹر جمیس کزنس اور ڈاکٹر اقبال کی مختصر تمہید و تقریب انگریزی زبان میں ہے۔ ڈاکٹر کزنس نے جو نقاشی کے ماہر سمجھے جاتے ہیں مختصر چغتائی کے فن نقاشی پر روشنی ڈالی ہے اور ڈاکٹر اقبال نے ایک خاص دلکش انداز میں مجمل شاعری و نقش کے ارتباط کو فلسفیانہ مگر سرسری انداز سے سمجھانے کی سعی فرمائی ہے۔ خود جناب چغتائی نے بھی ”سخنائے گفتنی“ کے عنوان سے چند خیالات پریشان (asbharayashan) (جو کہیں کہیں ”کھڑے ہوئے موتیوں“ سے کم دلچسپ نہیں ہیں) ظاہر کئے ہیں اور اس سلسلہ میں انھوں نے مشرق و مغرب کی نقاشی کا جو فرق بتایا ہے وہ بہ لحاظِ نشا و خیال بہت لطیف اور بہ لحاظِ حقیقت نہایت متحکم ہے۔ کیا اچھا ہوتا اگر اس اشیری (سلطانِ عالم) قسم کی انشاء کو ”اُتروانا“ کہہ ”اور ”لکھڑا دہنے والے“ وغیرہ ایسے الفاظ سے پاک رکھا جاتا۔ جمیل ترین چہرہ میں حقیر ترین بدنمائی بھی اچھی نہیں معلوم ہوتی

اب میں اس حصہ کی طرف متوجہ ہوتا ہوں جسے صحیح معنی میں مرقع چغتائی کہا جاسکتا ہے اس مجموعہ میں کل ۴۴ تصویریں ہیں۔ ان تصویریں چار رنگوں کی ہیں باقی ایک رنگ کی ہیں یا صرف نپسل کا خاکہ یا محض رنگین خطوط کا مجموعہ

قبل اس کے کہ میں ان نقوش پر تنقید کروں مختصر یہ ظاہر کر دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ چغتائی کس اسکول کے نقاش ہیں چغتائی ایرانی اسکول کے نقاش ہیں اور ایرانی اسکول کی وہ خصوصیت جسے ”روایتِ نقش“ کہنا بہ نسبت ”نقشِ رومانیست“ کے زیادہ نزدیک

ان کے موقلم میں تکیل کے ساتھ ودیعت ہوئی ہے۔ ایک نقش کے عناصر بالعموم تین ہوا کرتے ہیں، ایک وہ جسے بیک گروئنڈ (فضائے بعید) کہتے ہیں دوسرے تصویر کا اندرونی ماحولی نظر اور تیسرے خود اصل تصویر جسے مرکز یا نقطۂ انشباب کہنا زیادہ مناسب ہے پھر چونکہ نقش بجائے خود کوئی چیز نہیں ہے بلکہ وہ محض نقاش کے ذماغ کی ایچ پی، یا یون سمجھے کہ ایک خیال ہے جو خطوط کی صورت میں نمایاں ہوتا ہے اس لئے ایک تصویر کی خوبی یہ ہے کہ نقش کا کوئی خط، کوئی نقطہ ”واقیعت“ خیال کے حدود سے آگے نہ بڑھے۔ ”واقیعت خیال“ سے مراد وہ فطری حدود ہیں جن کی پابندی سے آزاد ترین تخیل کو بھی چارہ نہیں۔ یعنی جس طرح شعر میں حد سے زیادہ مبالغہ شعر کے لطف کو غارت کر دیتا ہے اسی طرح نقش میں ”واقیعت خیال“ سے آگے بڑھنا ذوق کے منافی ہے۔ پھر جس طرح شعر کے مختلف اقسام میں اسی طرح نقش کی بھی کئی قسمیں ہو سکتی ہیں، اور اس لحاظ سے ان کے محاسن کی جانچ ہوتی ہے۔ اگر شعر میں آپ محاکات، معاملہ بندی، اور جذبات نگاری وغیرہ کی علیحدہ علیحدہ تعیین کر سکتے ہیں تو نقش میں بھی اس طرح واقیعت، تخیل، رومان، اور احساسات کی جستجو ہو سکتی ہے، لیکن فرق یہ ہے کہ نقش کا تعلق بہ نسبت شعر کے مادیت سے بہت کم ہے اور وہ نقاش جو صرف تنوع مادیت کا اظہار کو اپنا مقصود قرار دیتا ہے اسے بجائے نقاش کے صنّاع کہنا زیادہ موزون ہے۔

فرمن ایچے کہ ایک حسین عورت کا نقش طیار کرنا ہے تو وہ نقاش جو مادہ کی حدود سے آگے نہیں بڑھتا، صرف یہی کر گیا کہ اسکی صورت اس کے ضد و خال، اس کے اعضا اور اس کےلبوس کو نہایت جمیل و دلکش بنا دیکھا، لیکن وہ نقاش جو رومان و احساس کا پرستار ہے، اس کی صورت سے زیادہ اعتنا نہ کر گیا بلکہ خود اپنے جذبات و تاثرات کو تصویر کے ماحول اور فضا میں اس طرح بھر دیکھا کہ عین سے زیادہ عشق نمودار ہو جائے اور مرکز انشباب نے ماحول میں اس طرح تحلیل ہو جائے کہ حسن و عشق کے حدود کی تعیین و تمیز آسان نہ رہے۔ اگر نقاش صرف نقال ہے تو وہ مادیت سے آگے نہیں بڑھتا اور اگر خلاق ہے تو مادہ سے گزر کر روحانیت میں پہنچ جاتا ہے، وہ مادہ کا پابند رہتا ہے اور یہ مادہ کو اپنا پابند بنا لیتا ہے، اس کا موقلم منظر کے تغیر کے ساتھ ساتھ جنبش کرتا ہے اور یہاں منظر مصثوراؤں کے جنبش قلم کے ساتھ ساتھ تغیر ہوتا ہے، وہ محکوم و تابع ہو کر کاغذ میں رنگ بھرتا ہے اور یہ اک حال کا نہ اقتدار کے ساتھ اپنے رنگ میں مجموعہ (ensemble) کو رنگ دیتا ہے۔ اس لئے آپ دیکھیں گے کہ جتنے نقاش جالیائی تخلیق کے لئے مشہور ہوئے ہیں ان کے ہاں ایک نقش کے عناصر گانہ میں سے مرکز انشباب یا موضوع نقش اس قدر نمایاں نہیں ہوتا جتنا ماحول اور فضا ایسے نقوش میں دیکھنے والے کی نگاہ، مرکز سے فضا کی طرف نہیں جاتی بلکہ فضا سے مرکز کی طرف آتی ہے۔ چغتائی کی نقاشی بھی چونکہ زیادہ تر روحانی یا احساسی قسم کی ہے اس لئے وہ لوگ جو حقیقت سے ناواقف ہیں ان کی تصویر کے مرکزی حصہ میں نقص محسوس کرتے ہیں اور وہ اس حقیقت سے بیگانہ ہیں کہ وہ تخیل (Symbol) سے ہوئی (و مصلحت) نہیں پیدا کرتا بلکہ مہولی سے تخیل کو نمایاں کرتا ہے۔ لوگ کہتے ہیں کہ چغتائی کی تصویروں کی آنکھ، ناک، اوٹھکیاں بد نما، خلاف اصل، اور مضحک ہوتی ہیں، لیکن یہ وہی لوگ ہیں جو چغتائی کے نقش کی اصل روح سے واقف نہیں اور جن کی پسندیدگی مادی نقاشی سے آگے نہیں بڑھتی۔ چغتائی نے غالب کے جن اشعار یا مصرعون کو نقش کیا ہے وہ یہ ہیں:-

(۱) نقش فریادی ہے کس کی شوخی تحریر کا کاغذی ہے پیرن ہر پیکر تصویر کا
چونکہ غالب کے اس شعر سے دیوان شروع ہوتا ہے اس لئے چغتائی نے بھی اس سے ابتدا کی ہے، چغتائی کا یہ نقش بالکل
کارچوبی (کارچوبی کا معنی ہے) قسم کا ہے اور اس لئے فضا کے لحاظ سے بالکل سادہ اور ماحول کی حیثیت سے معمولی ہے۔ یا بالفاظ
دیگر یون کہئے کہ جیسا شعر غالب کا ہے ویسا ہی اس کا نقش ہے۔ نہ شعر سے کسی خاص لطیف جذبہ میں تحریک پیدا ہوتی ہے اور نہ تصویر
میں کوئی پائیزگی پائی جاتی ہے

(۲) ”مطرب بہ نغمہ رہن تمکین و ہوش ہے“ کا نقش ہے۔ افسوس ہے کہ یہ مصرع
بھی مادی حدود سے آگے خیال کے رہبری نہیں کرتا اس لئے چغتائی کو بھی زیادہ گنجائش نہ تھی، تاہم وہ مصرعہ کے پہلے ٹکڑے کو کسی حد تک دوسرے
ٹکڑے کو بڑی چمک نمایاں کر سکے ہیں، لیکن وہ نہیں متوازن کامل نہیں۔ مطرب (مطربہ؟) ساز لئے ہوئے ہے لیکن اس سے فارغ نغمہ کا مفہوم صرف اس کے
ہاتھوں اور انگلیوں سے پیدا کیا گیا ہے جس سے تالی اور چٹکی بجانے کا رنگ پوری طرح تصویر سے نمایاں ہو گیا ہے۔ دوسرے ٹکڑے
کو صرف فضا کے اثر سے ظاہر کیا گیا ہے اور نسبتاً زیادہ تکمیل کے ساتھ

(۳) ہاں نہ تو سنیں ہم اس کا نام جس کو تو جھک کے کر رہا ہے سلام
اس کا نقش نئی چیز نہیں بلکہ اس سے قبل ہلال عید کے عنوان سے پنجاب کے بعض رسائل میں شائع ہو چکا ہے اس تصویر کو اس
شعر کا نقش قرار دینا میرے نزدیک بالکل ذوق کے خلاف ہے۔ جہاں تک ہلال عید کا تعلق ہے یہ تصویر یقیناً اچھی ہے لیکن اس شعر سے متعلق کرنے
کے بعد اس کی تمام خوبیاں زایل ہو جاتی ہیں۔ چاند کو دیکھ کر ایک ضعیفہ بیٹھی ہوئی بات ٹھاکے دعا مانگ رہی ہے، ایک چھوٹا بچہ اس کی گردن
میں بات ڈالے ہوئے چاند کو دیکھ رہا ہے اور خود بھی اس معانقہ کی حالت میں تقلیداً بات دعا کے لئے کھول دیتا ہے۔ پیچھے ایک نوجوان دھیرہ
انتہائی معصومیت کے ساتھ دعا مانگ رہی ہے افق کے شفقی روشنی میں ہلال نظر آ رہا ہے اور دوسرے گنبد و مینار بھی نمایاں ہیں تصویر
بہ حیثیت مجموعی اس تمام معصومیت و تقدس کو لئے ہوئے ہے جو ہلال عید کے دیکھنے کے بعد ایک مسلمان گھرانے کے افراد میں پیدا ہو سکتی ہے لیکن
غالب کے شعر سے اسے کوئی لگاؤ نہیں ہے

(۴) غم ہستی کا ہو جز مرگ سد کس سے علاج شمع ہر رنگ میں جلتی ہے سحر موندے تک
یہ شعر نقاشی کا اچھا موضوع ہو سکتا ہے اور واقعہ یہ ہے کہ چغتائی نے اس خیال کو بغیر کسی فضا کے بعید کے پیدا کئے ہوئے نہایت
خوبی سے منقوش کیا ہے۔ اس تصویر میں اگر ایک طرف غالب کلمہ بنفس (Sahlanah) ظاہر ہے تو دوسری طرف مصرعہ ثانی
کو بھی پوری قوت کے ساتھ نمایاں کیا گیا ہے اور میں کہہ سکتا ہوں کہ اس شعر کا کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جس سے چغتائی نے کام نہ لیا ہو یا تصویر
سے پیدا نہ کیا گیا ہو

ایک مرد ضعیف (جو یقیناً غالب ہے) طاق میں رکھے ہوئے چراغ کے پاس ایک خاص انداز حسرت و اندوہ سے کھڑا ہوا دیکھ رہا ہے
اور چراغ کا تیل جو ٹپک ٹپک کر رہا ہے اب بھی نہایت ہی ہلکا سا شعلہ قائم کئے ہوئے ہے منظر کی تاریکی بتا رہی ہے کہ ابھی

سحر و جہان نہیں ہے اور اس طرح نقش کو دیکھ کر ”غم ہستی“ ”جز مرگ“ ”علاج“ اور جلتی ہے سحر ہونے تک“ سب کا سامان نفردی اور مجموعی دونوں طور پر ایک وقت سامنے آجاتا ہے اور یہ نقاش کی معمولی کامیابی نہیں ہے

(۵) سب کمان کچھ لالہ و گل میں نمایاں ہو گئیں خاک میں کیا صورتیں ہو گئی کہ نہان ہو گئیں

اس نقش کا تعلق بیشک فضائے بعید سے ہے اور اس میں کلام نہیں کہ چغتائی نے شعر کے مفہوم کو واضح کرنے کے لئے جو فضا پیدا کی ہے وہ بہت مناسب ہے، لیکن اس نقش میں ایک غیر ضروری جزو شامل کر کے اس کے اثر کی قوت کو ضعیف کر دیا ہے۔ لالہ و گل کے پاس کسی انسانی ہستی کو دکھانے کی ضرورت نہ تھی۔ اگر وہ اس تصویر کے دوحصے کر کے ایک میں ایک مصرعہ کو اور دوسرے میں دوسرے مصرعہ کو بغیر کسی جاندار چیز کے شمول کے ظاہر کر دیتے تو اس تصویر کی (مرزا) (Sag mela) قوت بہت زیادہ ہو جاتی

(۶) چاہے ہے پھر کسی کو مقابل میں آرزو سرمہ سے تیز دشنہ مرگان کئے ہوئے

نہ غالب کا یہ شعر درخورد نقش ہونے کا اہل تھا اور نہ چغتائی اس میں کامیاب ہوئے ہیں۔ یہ نقش صنعت کے حدود میں آ گیا ہے اور بجائے نقاش کے کسی صنّاع کے دماغ کا نتیجہ معلوم ہوتا ہے

(۷) باوجود یک جہان ہنگامہ پیدائی نہیں ہیں چراغانِ شبستانِ دل پر روانہ ہم

چغتائی نے ہر چند اس شعر کو صرف یک رنگ خطوط میں نقش کیا ہے، لیکن میں نہیں سمجھ سکتا کہ اس سے زیادہ تکمیل کے ساتھ یہ شعر منقوش ہو سکتا ہے۔ غالب نے پہلے مصرعہ کا جیسا زبردست ثبوت دوسرے مصرعہ میں دیا ہے وہ نہایت ہی بلند عموماً نقاشی کا مقتضی تھا اور واقعہ یہ ہے کہ چغتائی نے پوری داد اس خیال کی دی ہے۔ چراغ کے دھوین کے بیچ و تاب سے ”شبستانِ دل پر روانہ“ قائم کرنا اور پھر اس میں پر دانوں کی سوختگی و برشتگی کے ساتھ ان کی نیمہ دارغ و نیمہ خاستر“ حالت کو، چراغان کی صورت سے دکھانا، ایسی زبردست تخلیق فنی ہے کہ مشکل سے دوسری نظر اس کی مل سکتی ہے

(۸) وہ فراق اور وہ وصال کمان وہ شب دروز و ماہ و سال کمان

میں حیران ہوں کہ چغتائی نے اس شعر کا انتخاب کیوں کیا۔ اگر یہ تصویر ان کی پہلی تصویر دن میں سے ہے اور محض موقع میں داخل کرنے کے لئے غالب کے کسی موزون شعر کی جستجو ہوئی تھی تو کوئی دوسرا شعر تلاش کرتے۔ تصویر بُری نہیں ہے لیکن اس شعر نے اس کو بہت گرا دیا ہے

(۹) نفس نہ انجمن آرزو سے باہر کھینچ اگر شراب نہیں انتظار ساغر کھینچ

اس نقش میں سوائے اس کے کہ ایک خاتون کی حالت متظرہ دکھا دی ہے اور کوئی غایر جذبہ ایسا پیدا نہیں ہوتا جو غالب کے اس شعر کے مطابق ہو سکے

(۱۰) رومین ہے رخس عمر کمان دیکھے تھے نے ہات باگ پر ہے نہ پائے کاب میں

یہ نقش بھی منجملہ ان چند نقوش کے ہے جن پر چغتائی کیا دنیا کے بہتر سے بہتر نقاش کو ناز ہو سکتا ہے۔ غالب نے دوسرے مصرعے

پے مصرعہ کے مفہوم کو جس قدر وسیع مستحکم کر دیا ہے، وہ نقش کے لئے بھی ویسی ہی عمیق و بالغ نگاہ چاہتا تھا اور حقیقت یہ ہے کہ جو جلال (Sulazul) اس نقش میں پیدا کیا گیا ہے وہ اپنے مرکز، فضا اور ماحول کے لحاظ سے خیال کو اس لاناہایت (Lanahait) تک لیجاتا ہے جو شکل ہی سے غالب کے شعر سے سامنے آسکتا ہے۔ چغتائی کا یہ نقش ایک ایسا زائیدہ خیال ہے کہ اگر اسے اُن کے عہد نقاشی کا سرمایہ حیات قرار دیا جائے تو بیجا نہ ہوگا

(۱۱) - اس کے بعد ایک غیر متعلق تصویر ملکہ صحرا کے عنوان سے دی گئی ہے، جو رنگین خطوط کے دوائر، زوایا اور انحناء خطوط کا ایک پاکیزہ مجموعہ ہے۔ صحرائیں جس کی فضا بے حد شرقی وضع کی گنبد دار عمارتوں سے ملے طور پر آباد نظر آتی ہے، ایک خاتون خاص انداز سے ہمیں ہوتی بیٹھی ہے اس کی پشت پر ایک نہایت ہی حسین ہنٹ گردن اٹھائے کسی دور کی چیز کو دیکھ رہا ہے، محل کی آرائش اور حریری زیبائش اس کو ملکہ صحرائیں ثابت کرنے میں پوری طرح مدد دے رہی ہیں۔ تصویر صحرا سے نجد کی شہرہ آفاق داستان یلے و مجنون کو پوری تازگی کے ساتھ سامنے لے آتی ہے۔ اگر خاتون کا بائیں ہاتھ (جو ضرورت سے زیادہ سکڑا ہوا معلوم ہوتا ہے) بڑا کر محل کے پردہ تک لیجا یا جاتا اور اس لحاظ سے اس کی انداز نشست میں تغیر کر دیا جاتا، تو یہ تصویر بہت زیادہ رومانی ہو جاتی

ساتی بجلوہ، دشمن ایمان و آگہی

یہ مصرعہ نقش کے لئے انتخاب کے قابل نہ تھا اور اس لئے نقش میں بھی کوئی خاص بات نہیں ہے چونکہ چغتائی صرف احساسی نقاش ہیں اس لئے وہ مادی قسم کی تصاویر میں کبھی کامیاب نہیں ہوتے

(۱۳) آئینہ دیکھ اپنا سامنے لیکے رہ گئے صاحب کو دل نہ دینے پہ کتنا غور تھا میرے نزدیک چغتائی کا یہ نقش ان کے بدترین نقوش میں شمار کئے جانے کے قابل ہے اور اس قدر سطحی طور پر اس کی تکمیل کی گئی ہے کہ مجھے حیرت ہوتی ہے انھوں نے مرقع میں اسے کیوں شامل کیا۔ اس میں ناکام رہنے کا وہی سبب ہے جو ابھی عرض کیا گیا

(۱۴) قطرہ میں دجلہ دکھائی نہ دے اور جزو میں کل کھیل لڑکون کا ہوا دیدہ بینا نہ ہوا غالب کا یہ شعر بہت مشکل سے نقش پذیر ہو سکتا تھا، لیکن چغتائی اس میں پوری طرح کامیاب ہوئے ہیں۔ اس شعر کے چار ٹکڑے ہیں قطرہ میں دجلہ - جزو میں کل - کھیل لڑکون کا - دیدہ بینا۔ اور یہ چاروں حصے نہایت تکمیل کے ساتھ دکھائے ہیں بچہ بلبے بنانا کے اڑا رہا ہے، اس کے ارد گرد کچھ کھلونے پڑے ہوئے ہیں، ان سامنے آنکھیں بند کئے ہوئے دیدہ بینا کی تصویر بنی ہوئی بیٹھی ہوئی ہے۔ اس تصویر کی فضا ماحول اور مرکز سب اپنی اپنی جگہ مکمل ہیں اور سب کا امتزاج بھی ایک عجیب متاثرانہ کیفیت پیدا کر دیتا ہے جو اصل روح ہے اس شعر کی

(۱۵) شمع بجھتی ہے تو اس میں سے دھواں اٹھتا ہے شعلہ عشق سیہ پوش ہوا میرے بعد

اس شعر کو بھی پوری تکمیل کے ساتھ نقش کیا گیا ہے ”بجھتی ہوئی شمع“ اور میرے بعد ”ان دونوں خیال کو ملا کر قبر سے لاہر کرنا نہایت ہی مکمل تعبیر ہے۔ اسی طرح شعلہ عشق کے سیہ پوش ہونے کے لئے سو گوار بیوہ کو قبر کے پائین متاثرانہ حالت میں دوزخ نود دکھاتا

اور پھر تمام نضا میں ایک حزن و الم آگین تاریکی پیدا کر کے اس خیال کو اور زیادہ گہرا کر دینا، اس قدر عمیق خیال ہے کہ شاید ہی اس میں کوئی اور اضافہ ہو سکے

(۱۶) نہ گلِ نغمہ ہوں نہ پردہ ساز میں ہوں اپنی شکست کی آواز

ہے جہان فکر کشید نہائے نقشِ روئے یار ماہتاب ہالہ پیرا گردہ تصویر ہے

دونوں نقش بہت معمولی ہیں اور کوئی قابل ذکر لمس و قلم کا ان میں نہیں پایا جاتا
(۱۷) دیکھو مجھے جو دیدہ عبرت نگاہ ہو میری سنو جو گوش نصیحت نبوش ہے

اچھا نقش ہے اور شعر کی تمام کیفیات کا حامل ہے۔ ایک مرد ضعیف چند بچوں سے مخاطب ہے۔ ایک طرف بچوں کا تمام لاعبانہ کیفیات کے ساتھ گردنیں اٹھا اٹھا کر پیر مرد کو دیکھنا اور دوسری طرف پیری و اضمحلال کے تمام آثار و علامات کے ساتھ خمیدہ کمر لئے ہوئے بچوں سے گفتگو کرنا خاص اثر پیدا کرتا ہے، اس تصویر کی بیک گردن اور رنگ کے انتخاب میں نہایت ماہرانہ ذوق سے کام لیا گیا ہے اور انھیں دونوں نے اس نقش میں جان ڈالی ہے

(۱۸) دیکھو اے ساکنانِ خطہ پاک اس کو کہتے ہیں عالم آرائی

کہ زمین ہو گئی سے سرتاسر روکشِ سطحِ چرخِ مینائی

اس نقش میں بھی کوئی قابل التفات بات نہیں پائی جاتی

(۱۹) داغِ فراقِ صحبتِ شب کی جلی ہوئی اک شمعِ رنگی ہے سودہ بھی خوش ہے

چغتائی کا یہ نقش بھی غیر فانی ہے اور اس قدر زبردست رمزی (Symbolic) تصویر ہے کہ اس کی خوبی

الفاظ سے ادا نہیں ہو سکتی

(۲۰) جوشِ قدح سے بزمِ چراغان کئے ہوئے بلسل کے کار و بار پہ ہین خند ہائے گل (۲۱)

(۲۲) چمن کا جلوہ باعث ہے مری رنگین نوائی کا

(۲۳) گوہات میں جنبش نہیں آنکھوں میں تپ دم ہو رہنے دو ابھی ساغر دینا مرے آگے

سہ رنگی تصویروں میں قابلِ فکر نہیں

(۲۴) مانگے ہیں پھر کسی کو لبِ بام پر ہو س زلفِ سیاہ رخ پہ پریشان کئے ہوئے

(۲۵) سائیک ذرہ نہیں فیضِ چمن سے بیکار سائے لالہ بیدارِ سویدائے بہار

یک رنگی تصویروں میں معمولی چیز ہیں اور قابل ذکر نہیں

(۲۶) یک نظر بیش نہیں فرصت مہتی غافل گرمی بزم ہے اک رقصِ شرر ہونے تک

(۲۷) گلفشاں نہائے ناز جلوہ کو کیا ہو گیا خاک پر ہوتی ہے تیری لالہ کاری ہائے

ایک رنگی تصاویر میں یہ دونوں نہایت دلکش چیزیں ہیں۔ پہلے میں رقص شرر کی تعبیر اور دوسری تصویر میں خاک پر لٹکاری کا رمز (Symbol) بہت عجیب و غریب ہے

غیر متعلق ایک رنگی تصویر میں (Sohra-Mulana) (تکلم بالنفس) بھی نہایت ہی مکمل نقش ہے اس مرقع کی ابتدا میں ایک صفحہ پر ”الاعمال بالنیات“ بھی درج ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ چغتائی اپنے ان نقوش پر ”باز پرس محشر“ سے خالی ہیں اور ”دفع و خل“ کے طور پر پہلے ہی سے اس ”حدیث“ کو اپنا وکیل بنا کر پیش کئے دیتے ہیں۔ اگر میرا یہ خیال صحیح ہے تو چغتائی کے نقوش میں کہیں کہیں خامی و لغزش کا پایا جاتا ہے وجہ نہیں اور جب تک وہ اس کو نیایش و عبادت سمجھ کر اختیار نہ کر سکے کبھی کمال کی حد تک نہیں پہنچ سکتے۔ یہ ہے نتیجہ اس تربیت کا جو ہمیشہ مذہب کو فنون لطیفہ کا دشمن بناتی ہے اور ایک فطری نقاش کو بھی اپنے فریب میں مبتلا کر کے ”صراط مستقیم“ سے ہٹا دیتی ہے

میں اپنی تفصیلی رائے مرقع چغتائی کے متعلق ظاہر کر چکا اور اس میں شک نہیں کہ بہ حیثیت مجموعی وہ بہت قابل قدر چیز ہے، لیکن اسی سلسلہ میں مجھے اس حقیقت کے اظہار سے باز نہ رہنا چاہئے کہ چغتائی اگر چاہتے تو موضوع نقش کے لئے ان سے بہتر اشعار غالب کے ان کو مل سکتے تھے اور میں ان کو مخلصانہ مشورہ دوں گا کہ آئندہ وہ اس مسئلہ کو نظر انداز نہ کریں۔ مثلاً میں چند اشعار غالب کے ایسے پیش کرتا ہوں جو چغتائی کے مخصوص ذوق نقاشی کے لئے بہت موزون ہو سکتے ہیں

بیٹھے رہیں تصور جانان کئے ہوئے
آؤ نہ ہم بھی سیر کریں کوہ طور کی
تو وہ نہیں کہ تجھ کو تماشہ کرے کوئی
کہ دامن خیال یار چھوٹا جائے ہے مجھ سے
ہر چند کہیں کہ ہے، نسین ہے
میری رفتار سے بھاگے ہے بیا بان مجھ سے
اے عند یسب چل کہ چلے دن بہار کے
پھر یہ ہنگامہ اے خدا کیا ہے
تکلیف پردہ داری زخم جگر گئی

جی ڈھونڈھتا ہے پھر وہی فرصت کہ راندن
کیا فرض ہے کہ سب کو ملے ایک سا جواب
ناکامی نگاہ ہے برق نظارہ سوز
سنہلنے دے مجھے اے ناامیدی کیا قیامت ہے
ہاں کھا یو موت فریب ہستی
ہر قدم دوری منزل ہے نمایان مجھ سے
آغوش گل کشودہ برائے دواع ہے
جبکہ تجھ بن نہیں کوئی موجود
شق ہو گیا ہے سینہ خوشالذت فراغ

الغرض اس قسم کے بہت سے اشعار مل سکتے ہیں جن کو خارجی و ذہنی (Sohra-Mulana, Salsala) یا مادی و روحانی دونوں قسم کی نقاشی کا موضوع زیادہ تکمیل و وضاحت کے ساتھ بنایا جاسکتا ہے میں نے جس ادیشن کو دیکھ کر یہ تنقید کی ہے وہ عجم کی قیمت کا ہے۔ پہلا ادیشن ایک سو دس روپیہ کی قیمت کا بھی میں نے دیکھا ہے اور ان دونوں میں کوئی زیادہ فرق نہیں پایا جاتا۔

اخیر میں مجھے یہ بھی کہنا چاہئے کہ باوجود اس اہتمام کے بھی کہیں کہیں کتابت کی غلطیاں باقی رہ گئی ہیں اگر ممکن ہو تو آئندہ اس نقص کو بھی

۲ و ۳ صورتوں نے بہترین فضل و کمال کا کلا گھونٹ کر ان لوگوں کو روشناس کیا ہے جنکی چمک بآلو کے
درون سے نہیں ایسے مواقع کے لئے کہا گیا ہے (ماہنامہ اعلیٰ تعلیمات) ہر حکینے والی چیز سونا نہیں ہوتی
جب کبھی قوم یا کسی ملک میں خیرہ نظری کی یہ صورت رونما ہو جائے کہ ہر حکینے والی چیز سونا، چاندی، اور جواہرات سے
تبیس ہو تو سمجھنا چاہئے کہ اس کے دن اچھے نہیں زمانے نے جن لوگوں کو باوجود ”فضل و کمال“ او بھر نے ندیا ان میں حکیم مومن خان
”مومن“ بھی ہیں حکیم مومن خان کو علوم و فنون کے ساتھ شاعری میں جس درجہ کمال تھا اسی قدر وہ محترم شہرت تھے اسباب گمنامی پر تذکرہ
نویسوں اور نقادوں نے جب قدر تحقیق کی ہے بیشتر نا تمام اور تشہ رنگینی ہے اس وقت تفصیل کے ساتھ اس پر بحث کرنے کی ضرورت ہے۔
جس طرح ”آفتاب بہت دنوں تک یاد میں نہیں رہتا اسی طرح “کمال“ پردے میں رہنے کی تاب نہیں لاتا ملک میں ایسی
استیان بھی پیدا ہو گئیں جو غالب اور دوق کے نقار خانہ شہرت میں مومن کے کمال کے لئے آواز طوطی بن گئیں
عرصہ سے مجھ کو خیال تھا کہ مومن کے کمال کو روشناس کرنا اردو شاعری پر بہت بڑا احسان ہے، مجھ کو اپنے اس خیال کی تائید حسرت
موانی سے ہوئی کہ دنیا سے شاعری میں ”مومن“ آفتاب تھے میں نے نواب عماد الملک مرحوم کی فرمائش اور محترم جناب مولوی

محمد عثمان صاحب فاروق وکیل کی تائید اور اصرار سے انتخاب کلام مومن کی شرح رسالہ العلوم میں لکھنا شروع کی اس کے بعد سبحان میں افسوس ہے کہ تکرار سے پہلے دو نون رسالے بند ہو گئے اس اثنا میں ”مومن“ کے مؤلفین کی تعداد ملک میں بڑھتی گئی یہاں تک کہ نیاز فتحپوری نے اپنے رسالہ نگار اور مولوی عبدالحق صاحب نے رسالہ اردو میں مومن کی شاعری پر مبسوط مضامین لکھوائے، ان دو نون رسالوں میں اکثر غیر مشہور واقعات اور ضروری مواد یکجا ہو گئے، نیاز صاحب کے رسالے میں داد تحقیق یقیناً ”زیادہ دیکھی“۔ مومن کا کلام ان تک جو محروم شہرت رہا اس کی وجہ یہ بھی تھی کہ مومن اور اکثر شعرا کی طرح علام و فنون سے بے بہرہ نہ تھے بلکہ اہل فضل و کمال شعرا میں ان کا درجہ اکثر سے بلند ہوا انھوں نے شاعری کو جامہ میں علوم و فنون، کو اس طرح بھر دیا کہ دیکھنے اور سمجھنے والے چستان سمجھنے لگے مثلاً کہیں نجوم ہے، کہیں جفر، کہیں ریاضی ہے کہیں فلسفہ، معانی و بیان کے اکثر مسائل کا ان کی غزلین مرقع ہیں اس طرح کہ اگر ان کے اشعار ترتیب کے ساتھ یکجا کئے جائیں تو یہ تمام مسائل مسلسل منضبط نظر آئیں، معانی و بیان کے اعتبار سے ان کے کلام میں جو جو اہر ہیں ان کی تفصیل ملاحظہ فرمائیے اور ”مومن“ کے فضل و کمال اور اعجاز شاعری کو تسلیم کیجئے

تفصیل و تشریح

مثلاً کہتے ہیں؟

۱۔ ہر جامہ ہے تیرا جلوہ لیکن دیکھا تو کہیں نظر نہ آیا
تو واحد و بے نظیر و ہمتا تو حاکم و خالق بر آیا
تجھ کو بھی نہ کہہ سکین ترا مثل یان تک نقش دولی مٹایا
پہلے وہ شعر علم معانی کے مسئلہ ”اسناد حقیقی عقلی“ کے حامل ہیں، اسناد حقیقی عقلی کی چار قسمیں ہوتی ہیں ان میں سے ایک وہ ہے جو واقعہ اور اعتقاد دونوں کے مطابق ہو اور اوصاف مذکورہ پر اسلامی نقطہ خیال سے اعتقاد بھی ہے اور انکی حقیقت بھی ہے تیسرے شعر میں علم کلام کا مسلم مسئلہ بیان کیا ہے کہ خدا کا مثل نہیں ”قل ہو اسد“ کی اس آیت کی طرف تلمیح ہے و لم یکن لہ کفو احد (اس کا کوئی مثل نہیں) اس مسئلہ خشک کو غزل کی رنگینی میں بیان کرنا ”مومن“ کا کمال ہے اسکو بھی سمجھ لینا چاہئے کہ مومن کون سا مسلمان تھے

۲۔ مسند الیہ کی تعریف علمیت کے ساتھ اس طرح کہ اظہار تعظیم کے لئے نظیر ہو
ترمی غلامی کی دولت سے خاک پا ہے ہلال سفیدہ رخ نفور چین و قیصر روس
یہ شعر نعت میں ہے، انصاف کیجئے لغت کا یہ مضمون آقاے دو عالم کے غلام کی شان کہاں پہونچتا ہے
۳۔ اظہار علمیت سے علم کا کنایہ صلی معنی کی طرف بھی ہوتا ہے:-

اب تخلص مرا ہے نقصانی آج ہوتا کمال تو کستا

کمال شاعر ایرانی کا تخلص ہے یہاں اصلی معنی میں استعمال ہوا
گرتے کوچہ سے دی کعبہ کو نسبت کیا گناہ
اس قسم کی رعایت ”مومن“ کے اکثر مقطون میں ہے
تیسرا شعر دیکھئے۔

۷۔ نام آرزو کا تو دل کو نکال دین
اکثر جگہ مومن نے ایک ایک شعر میں مختلف اور متعدد مسائل بیان کئے ہیں، معانی و بیان بھی، فلسفہ و کلام بھی، لفظی رعایت بھی
مذہبی خوبی بھی پھر لطیف یہ کہ روانی اور قنزل کو ہاتھ سے جانے نہیں دیا
۸۔ کبھی علم کا اظہار اس سے ہوتا ہے کہ ساح کے دل میں رحم آجائے
کہ ترے صدقے مری جان مومن جان مومن ترے قربان مومن
دوسرا شعر ہے۔

۵۔ مسند الیہ کی تعریف موصول بنا کر ہو اس کے ایک قسم
سوزش سینہ سے تھا شعلہ فشان
وہ جو ہم میں تم میں قرار تھا تھیں یاد ہو کہ نہ یاد ہو
۶۔ مسند الیہ نکرہ ہوتا ہے اور تنکیر سے تجدید مقصود ہوتی ہے
کوئی کہتا ہے حاشا ہے یہ گرمی غب خالص کی
کوئی کہتا ہے ترکیب اور غائب خلط بلغم ہے
پہلے شعر میں بیان مسئلہ کے ساتھ الفاظ کی نشست اور معنوی تناسب کو بھی ہاتھ سے جانے نہیں دیا ہے، دوسرے شعر میں طب کا
۷۔ معرکہ الارام مسئلہ بیان کر کے تشریح مزاج انسانی بھی کی ہے
۸۔ مسند الیہ موصوف ہوتا ہے اور صفت اس کی توصیف کرتی ہے

اس مرغ پر شکستہ کی پرواز دیکھنا

ارٹے ہی زنگ مرغ مراقطون سے تھا نہاں
مرغ کی صفت پر شکستہ اس لئے ذکر کی ہے کہ بیان پرواز میں ندرت ہو۔

۸۔ مسند الیہ کے عطف سے حصر پیدا ہوتا ہے، کوئی دوسرا تیسرا سمجھا نہیں جاتا ہے

عشق جانے ہمیں اور عشق کو ہم

عشق کے دیکھے ہیں ہم نے عالم
۹۔ معطوف اور معطوف علیہ میں التزام ہوتا ہے

میں ہوں اور تیرے در کی درباری

بعد یک چندے مگر خدا چاہے

۱۰۔ مسند الیہ کے عطف سے تعجب اور حیرت کا اظہار ہوتا ہے ۵

یہ ذکر اور منہ آپ کا صاحب خدا کا نام لو

مومن اور عشق بتان اے پیر و مرشد خیر ہے
دوسرا شعر دیکھئے ۵

یہ حضرت آگئی اکبار کیا طبع مقدس میں

درتجانہ و عشق بتان اور آپ اے مومن

۱۱۔ مسند الیہ پر اس لئے عطف کیا جاتا ہے کہ مخاطب راہِ خطا سے صواب کی طرف پھیرا جائے ۵

لائی سہو تھی یہ رنجش بیجا نہ کہ میں

قابل ترک تھی خوئے ستم آرا نہ کہ میں

۱۲۔ متکلم شک میں ہوتا ہے اس وجہ سے عطف کیا جاتا ہے کہ مخاطب کو شک ہو جائے ۵

کہ میں شہری ہوں یا بیابانی

نکتہ سخنوں سے جی میں ہے پوچھوں

۱۳۔ صنعت التفات میں تکلم سے خطاب کی طرف التفات عام طور پر اور شعرانے بھی استعمال کیا ہے لیکن مومن کا رنگ بالکل جداگانہ ہے، یہ صنعت قرآن پاک میں بہت ہے ۵

نہ معشوق و عاشق میں ہووے تمیز

رکھے مجھ کو جیسا میں اس کو عزیز

بہت زاری و التجا ہو چکی

نہیں اب چپ کہ مومن دعا ہو چکی

ثنوی کے اشعار میں

۱۴۔ خطاب سے غیبت کی طرف التفات۔

تا کجا لافناے طولانی

مومن اب ختم کر دعا پہ سخن

۱۵۔ ایک غزل میں خطاب تکلم غیبت اور تکلم دونوں ۵

تنے کیا کچھ کس کو اتنی بات پر دکھلا دیا

غیر کو سینہ کسے سے سیم برد کھلا دیا

آج ہم نے اس کو اپنا زور و زرد کھلا دیا

زہر دمتہ دکھلا دیا غم کا اثر دکھلا دیا

کس نے شب مجھ کو تڑپتے پیش درد کھلا دیا

صبح سے تعریف ہے صبر و سکون غیر کی

جو ند یکھا تھا تا شاعر بھر دکھلا دیا

موت کے صدقے کہ وہ بے پردہ آئے لاش پر

پہلے شعر میں خطاب دوسرے میں تکلم ہے چوتھے میں تکلم اور غیبت دونوں

۱۶۔ اضمار قبل ذکر بھی ناپسندیدگی اور کراہیت کی بنیاد پر ہوتا ہے:-

کاسے عمر عدد و حلقہ آغوش ہوا

وہ ہے خالی تو یہ خالی یہ بھرے تو وہ بھرے

۱۷۔ تفسید مسند فعلی باشرط، کبھی تجاہل عارفانہ کے ساتھ ہوتی ہے ۵

بخوڑینگے ہم اپنا دامن تر جہنم میں ہے اے واعظ اگر آگ

۱۸۔ مخاطب کے اعتقاد کے مطابق کلام کیا جاتا ہے

ہو تیغ علی کی مار مجھ کو +

گردیتی ہوں اس میں و م میں تجھ کو
مومن کی مثنوی کا شعر ہے

۱۹۔ ماضی د حال کے ساتھ اگر مسند فعلی کی تقید شرط کے ساتھ ہو تو اس سے یقین مراد ہوتا ہے

پوچھی نہیں کچھ خبر نہیں یا دکیا

جب سے گئے وہ ادھر نہیں یا دکیا

۲۰۔ نکتہ بدیعی کی وجہ سے شرط کے بعد جزا میں صیغہ ماضی استعمال کیا جاتا ہے۔

ہوتا ہے سائے کو شجر بے ثمر سے فیض

با لطف گر کرم ہو تو مفلس بھی ہے کریم

۲۱۔ ذکر شرط سے تقاویظ منظور ہوتا ہے۔

ہے ترک علاج ان توبہ کا مومن دیکھو چاہن گے گردانے چاہا

کعبے کا سفر نجات رسانے چاہا

ایک مسلمان کو ہر دم انشاء اللہ کہنا چاہئے، "مومن نے اس مسئلہ کا بھی ذکر کر دیا ہے

۲۲۔ مقام تعظیم میں مسند کا صرف

یعقوب کو مد تون رُ لا یا

اللہ سے تیری بے نیازی

۲۳۔ تنکیر مسند میں مقصود بالتشیل سائل ہوتا ہے مگر سائل کا حصر مسند الیہ پر منظور نہیں ہوتا اور نہ سائل کا تعین مقصود ہوتا

اسکی صورت یہ ہوتی ہے۔

کب تلک درد کرے دل داری

کب تلک چشم سے خون ہو جاری

۲۴۔ کبھی تفخیم کا فائدہ ہوتا ہے۔

جتنے ہیں حسین بری بلاہین

سچ ہے کہ یہ ایک بیوفا ہیں

۲۵۔ تقدیم مسند اہمیت کی وجہ سے۔

رو دین نہ یہ منہ پہ دہر کے رومال

پیشین نہ اسے یہ کھول کر بال

۲۶۔ کبھی اس لئے تقدیم ہوتی ہے کہ برائی کے اظہار میں عجبیت ہو

ملک الموت ہے ہر ایک بشر

کوئی اس دور میں جیسے کیوں مکر

۲۷۔ متعلقات فعل میں مفعول کی شان کا اہتمام اس طرح مد نظر ہوتا ہے

یاں تک نقش دولی مٹا یا

تجھ کو بھی نہ کہہ سکین ترا مثل

یہ شعر ایک جگہ اور دوسری خصوصیات کے ساتھ ذکر ہو چکا ہے

۲۸۔ موصوف پر صفت کا قصد۔

لائی جو رو جفا ہے وہ نہ مین مفتری فتنہ بلا ہے وہ نہ مین
۲۵۔ قصر کی ایک صورت یہ ہوتی ہے کہ اس سے اعتقاد باطل ہو جائے تو
نہ وہ خالق ہے مگر ہے اثر باعث خلق نہ وہ رازق ہے مگر قاسم رزق مقسوم
اس صفت میں انکار سے اقرار کا ثبوت ہوتا ہے

۳۰۔ قصر کے لئے الفاظ معین ہیں ان میں ایک ”تنہا“ بھی ہے
تھامیں اس گھات میں کہ گراک آن ملے تنہا وہ راحت دل و جان

بیان النشا

۳۱۔ انشامیں ایک چیز تنہا ہوتی ہے تنہا چاہے ممکن الحصول شے کی ہو یا محال عقلی کی: ہے
”یہو نختے و ان تو اس پر وہ نشن کو دیکھے کاش ہوتے چشم ز گس دیدہ با دام ہم
۳۲۔ استفہام کے لئے الفاظ ”کیون“ ”کس لئے“ بھی آتے ہیں
کہون گر غیر سے مت مل تو کہوے طعن سے رک کر یہ کیون؟ کس واسطے؟ ہم ایسے تیرے ہو گئے بس میں
۳۳۔ استفہام سے تعین زمانہ اس طرح ہوتا ہے۔

عمر رفتہ کی جستجو کب تک اپنے مرنے کی آرزو کب تک
۳۴۔ استفہام سے تعریف و تحسین مطلوب ہوتی ہے
کیا تن تہ خاک اللہ اللہ کیا صورت پاک اللہ اللہ
۳۵۔ استفہام سے تفصیل مطلوب ہوتی ہے
کیا کروں اللہ سب میں بے اثر دلوں کیا نالہ کیا فریاد کیا
۳۶۔ استفہام سے حسرت و انوس مراد ہوتا ہے
کہاں وہ ربط بتان اب کہ اس کو تو مومن ہزاروں سال ہوئے سیکڑوں برس گزرے
۳۷۔ صیغہ امر دعا کے لئے ہے

خدا یا لشکر اسلام تک پہونچا کہ آ پہونچا لبون پردم بلا ہے جوش خون شوق شہادت کا
۳۸۔ فصل و وصل کے سلسلے میں معطوف اور معطوف علیہ کی صورت
نالہ اکدم میں اڑا ڈالے دھوین چرخ کیا اور چرخ کی بنیاد کیا
۳۹۔ کمال اتصال ہے

کہا اس بت سے، جب، مرتا ہے مومن کہا میں کیا کروں مرضی خدا کی
۴۰۔ جملہ حالیہ میں ایک جملہ میں ثبوت اور دوسرے میں تجدید مقصود
کب گل کھلے گا دیکھئے ہے فصل گل سے دور اور سوے دشت بھاگتے ہیں کچھ ابھی سے ہم

ایجاز و اطناب

- ۴۱۔ مساوات ہے تم مرے پاس ہوتے ہو گویا جب کوئی دوسرا نہیں ہوتا
۴۲۔ تطویل ہے نہ جاؤنگا کبھی جنت میں نہ جاؤنگا اگر نہوے گا نقشہ تھائے گھر کا سا
۴۳۔ اطناب بہ شکل اعتراض تہدید کے لئے ہے ہم نکالیں گے سن اے موج ہوا بل تیرا

اس کی زلفون کے اگر بال پریشان ہونگے

علم بیان

- ۴۴۔ مشبہ اور مشبہ بہ حسی جس کا تعلق حس سامعہ سے ہے دم مصاف ترے دشمنوں کے لشکر میں
۴۵۔ مشبہ اور مشبہ بہ حس ذائقہ کے متعلق ہے جھوٹی شراب اپنی مجھے مرتے دم تو دے
یہ آب تلخ شربت قند و نبات سے

دل بھی شاید اسی بد عہد کا پیمان ہوگا

- ۴۶۔ مشبہ حسی اور مشبہ بہ عقلی بات کرنے میں رفیبون سے ابھی ٹوٹ گیا

جون بوے گل اڑ گئے سب اوسان

- ۴۷۔ مشبہ عقلی اور مشبہ بہ حسی زگینی بزم کا بند ہا دھیان

کف مایہ می احر

- ۴۸۔ وجہ شبہ واحد حسی ہے بادہ کش ایسی تلخ کام کہ ہے

نہ معشوق و عاشق میں ہوئے غیر

- ۴۹۔ مشبہ اور مشبہ بہ عقلی ہے رکھے مجھ کو جیسا میں اسکو عزیز

دست جنون سے چاک گریبان

- دوسرا شعر عیش وطن اندوہ غریبان

نکلی وہ گھر سے کہ نکلا خورشید

- ۵۰۔ وجہ شبہ متعدد ہے بار انداز ہوار و زرسفید

یہ لطف فغان شعلہ زرا تھا

- ۵۱۔ غرض تشبیہ اک داغ سیاہ خال سا تھا

جیسے شجر خزان رسیدہ

یہ حالت قامت خمیدہ

- ۵۲۔ غرض تشبیہ سے لاغری مقصود ہے۔

صورتِ فتنہ شکلِ بلا تھی

- ۵۳۔ شبہ سے غرض ہجو نفس اجل تصویر و با تھی

صور کا جیسے نفخہ اول

- بات میں وہ آواز مسلسل

- ۵۴۔ تشبیہ سے مشبہ بہ کی شان ظاہر کیجاتی ہے اسکو اظہار مطلوب کہتے ہیں

حیران ہے کہ یہ چرخ ہے یا آبلہ اپنا

صورت وہی عظمت وہی گردش وہی گیتی

- ۵۵۔ حرف تشبیہ ”جون“ سے مشبہ اور مشبہ بہ ایک دوسرے کے عین سمجھے جاتے ہیں

- گاہ آواز خوش سنا دینا جون سحر گاہ مسکرا دینا
۵۶۔ تشبیہ قریب لبریز بہار صد جنون تھا
۵۷۔ تشبیہ مفصل درد شراب و سختی قسا تل
۵۸۔ تشبیہ مجمل داغ اس کے زبں مثال گل تھے
۵۹۔ وجہ شہر پوشیدہ ہے رگ خواب سے غفلت محسوس
۶۰۔ صرف وصف مشہد کور ہو۔ تھی پشت خمیدہ یا کمان تھی
۶۱۔ تشبیہ کفایہ ابر رحمت تب غذاب الیم سایہ نادر احتراق مجسم

استعارہ

- ۶۲۔ استعارہ غیر متعارف دشمن مومن رہے بیت سدا مجھ سے مرے نام نے یہ کیا کیا
۶۳۔ وجہ جامع
۶۴۔ در نایاب تو کیا خاک سے بھی متہ نہ بھرے
۶۵۔ طرفین (استعار اور مستعار) کا حسی ہونا
۶۶۔ مستعار لہ اور مستعار منہ حسی
۶۷۔ اے غارت جان و جان مومن اے آفت خان و مان مومن
۶۸۔ شبہ فعل میں استعارہ
۶۹۔ خندہ زن کس کا ہوا زخم و رونا
۷۰۔ کبھی مضاف الیہ سے استعار کا فائدہ حاصل ہوتا ہے
۷۱۔ اقرار ہے صاف آپ کے انکار سے ظاہر
۷۲۔ آنکھ کا استعارہ زنگس سے کر کے آنکھ کے مناسب مستی اور بخودی کا ذکر کیا ہے
۷۳۔ استعارہ بالکنایہ
۷۴۔ لطف سے اس کے زمین غیرت باغ فردوس خلق سے اس کے زمان رشک و کان عطار
۷۵۔ استعارہ تخیلیہ
۷۶۔ ہاں جو شیش پیش چھڑ چلی جائے کہ پر تو جھڑ جائینگے فرسودہ اگر دام نہ ہوگا
۷۷۔ مجازی مرسل میں جو لفظ سبب کے واسطے موضوع ہو اس کو سبب پر استعمال کریں۔
۷۸۔ ساقیادے چک آپ آتش رنگ گرم و سرد زمانہ سے ہوں بتنگ

۷۲۔ کنا یہ کی تصریح ہے

چاک پردہ سے یہ غمزے ہیں تو اے پردہ نشین
۷۳۔ خون کے میرے ارادہ سے ہوا ذابِ سعد
سعد ذاب سے قمر کی بائیسویں منزل مراد ہے
۷۴۔ وہ قہر مان فلک تو سن و نجوم حشم
بترک چرخ مرتج سے کنا یہ ہے۔

۷۵۔ کنا یہ قریب ہے

موسفیدی کے قریب اور ہے غفلت مومن
۷۶۔ تعریض ہے
میں ہی تو رہا ہوں کہیں شبِ سرخوش و خرم
۷۷۔ رمزہ بیٹھیں لبِ آب جو پہ اکدم

علمِ بدیع

۷۸۔ تجنیس تام ماثل ہے

یوسف سے عزیز کو کئی سال
۷۹۔ تجنیس مرکب مفروق ہے
وان سے جواب صاف ہی لائی
۸۰۔ تجنیس زائد و ناقص ہے

ہم نکالیں گے سُن اے موجِ ہوا بل تیرا
۸۱۔ تجنیس مضارع ہے

بن ترے بزمِ سوردین ہیں یہ قیامتین کہ ہے
صور اور سوردین تجنیس مضارع ہے

۸۲۔ تجنیس لاحق ہے

سر نہ تسخیر سے ہم خود مسخر کیوں نہ ہوں
۸۳۔ صنعت شبہ استتقاق ہے

کیا کیا جلی ہے بزمِ مین تجھ بن نہ جب پھرے

ایک مین کیا کہ بھی چاکِ گریبان ہون گے
قتل پر میرے کمر باندھے بہ شکلِ جبار

کہ ترکِ چرخِ غلام اس کا مہر چا کر ہے

نیند آتی ہے بہ آرام مگر آخر شب

میں نے ہی تو کی بادہ کشی غیر سے باہم
پونچائیں سب سب وہ پہ اکدم

زند انِ عزیزِ مین پھنسا یا

بات بنائی پر نہ بن آئی

اسکی زلفون کے اگر بال پریشان ہونگے

نغمہٴ صور کا اثر نغمہ نے نواز مین

آنکھ کی بتلی جو تھی جادو کا پتلا بن گیا

پروانے شمع شعلہ شائل کے آس پاس

۸۔ رد العجز علی الصدا مع تکرار ہے

دل ابکی بار ہوا ایسی بے جگہ مائل
۸۔ رد العجز علی الحشوع مع الاشتقاق

ہے طبع میں ہر روز فزون رنج فزائی
۸۔ صنعت سیاق الاعداد ہے

جز نہ سپھرہیں۔ مرے دشمن تو اور بھی
۸۔ صنعت معامہ

کیفیت وصال بس اب کچھ نہیں رہی

کیونکر نہ ہوں ملول میں شب کچھ نہیں ہی
شب کے معنی رات کے ہیں عربی میں لیل کہتے ہیں، الفاظ ملول میں سے لیل نکالا مومن رہ گیا۔
۸۔ صنعت لغزہ

بوی وہ جب تک کہ کوئی بولا نہ لفظ اور معنی سمجھ میں کچھ آئے شب روز غوغا مچا یا کرے اسی طرح سے مار کھایا کرے
اس لغز یا پھیلی سے گھڑیاں مراد ہے

صناع معنوی

۸۔ طباق ایجابی ہے

جب تلک باعث نشاط و طلال ہے وصال و فراق جانا نا

۹۔ طباق سلبی ہے بات اپنی وہاں نہ جھنہ دی اپنے نقشے جمانے لوگوں نے

۹۔ صنعت تشابہ الاطراف ہے

زبان گنگ ہے عشق میں گوش کرے برا سنتے سنتے بھلا کتے کتے

۹۔ صنعت ارداد ہے

غیر بیروت ہے آنکھ وہ دکھا دیکھیں

زہر چشم دکھلاؤں پھر ذرا مزا دیکھیں

کچھ نظر نہیں آتا آنکھ لگتے ہی نا صح

گر یقین نہیں حضرت آپ بھی لگا دیکھیں

۹۱۔ صنعت تجرید ہے سوز غضب سے ہے گرہ تار سینہ میں

اک مشت خاک ویرہیں لے فلک دریغ

۹۱۔ صنعت مقابلہ ہے ہوں میں سیر روز کہ وہ شمع رو

شام کو آیا تھا سحر کر گیا

۹۱۔ صنعت تجاہل عارفانہ ہے

تارے آنکھیں جھپک رہے تھے تھا بام پہ کون جلوہ گر رات

- ۹۷۔ صنعت جمع و تفریق ۛ آئینہ صفا سے دل میرا
دوست کرتے ہیں ملامت غیر کرتے ہیں گلہ
۹۸۔ صنعت رجوع ۛ خنجر تھا الٹی یا زبان تھی
۹۹۔ حسن التعلیل ۛ خمدہ کس لئے نو آسمان تھے بھلا
۱۰۰۔ احتیاج بدلیل ۛ شبہ کیا عصمت نخت جگر احمدین
۱۰۱۔ صنعت ادا ج ۛ تیرا اقبال روز افزون ہو
۱۰۲۔ رجزق۔ (مبالغہ قریب لعقل لعید العادت کا نام ہے) ۛ دم مصاف تو ہے دشمنوں کے لشکرین
۱۰۳۔ صنعت تعجب ۛ صدائے نوحہ و شیون ہے شور غلغل کس
۱۰۴۔ صنعت تلخیص ۛ زخم کھا یا زہر کھا یا تو بھی کچھ ہوتا نہیں
دیر گزری مرگ کو کیا جانئے کیا ہو گیا
ہر آہ کہ لب پہ ہے شرر ریز دیک کہ ہے نغمہ جنون خیز

اس تفصیلی بیان کے سلسلے میں یہ بھی سمجھ لینا چاہیے کہ ”مومن“ نے اُن صنایع و بدایع لفظی و معنوی کو لیا ہے جو فصاحت اور بلاغت کے اعتبار سے مستحسن اور پسندیدہ ہیں اور غیر پسندیدہ صنایع سے سخت احتراز کیا ہے۔ یہ صنایع اور بدایع وہ ہیں جو روانی کلام میں خود بخود پیدا ہو جاتے ہیں۔

بانی ”کیفی چریا کوئی“

مشریہ لڈز کے انگریزی ناؤ کے ترجمے

کلیات و دواوین (اردو)

فسانہ الہ دین و لیلیٰ: مشہور ناول اشار آں منگریلیا کا ترجمہ رنگین داستانوں کے ضمن میں بہشت و دوزخ کی سیر کرائی ہے پڑھکر دل دہڑک جاتا ہے مترجمہ منشی امیر حسین صاحب تحصیلہ ارکا کوہی قیمت ————— ۱۴/۱۵
فریب حسن: ناول فاسٹ کارڈ و ترجمہ جس میں قصہ کے پیرایہ میں بدکردار یون کے زبون نتائج دکھائے گئے ہیں۔ ۱۴/۱۵ (منیجر نگار)

دیوان میر حسن دہلوی: نہایت درد انگیز کلام ہے۔ ۱۶/۱۷
دیوان مروان صفی: تصوف کا رنگ ٹکٹ کوٹ بھردیا گیا ہے۔ ۱۵/۱۶
کلیات مومن: مع تصاویر و مثنویات ————— ۱۷/۱۸
کلیات ظفر: ہر چہ جلد کامل دو جلد ————— ۱۹/۲۰
دیوان ناسخ استعارات و تشبیہ میں انکا کلام اپنی آپ نظر ہے ————— ۲۱/۲۲

مرد اور عورت !

اتبکار و تقلیدین !!

کیا فریقین قوا عقلی میں برابر ہیں؟

اپنی رفیقہ حیات یا اپنی عزیز محبوبہ کسی سے بھی فریقین کی حقیقت کے متعلق مباحثہ کر دو تو وہ اس امر کا اعتراف کر لگی کہ مستورات مردوں کے مقابلہ میں عموماً قد کی چھوٹی، وزن میں ہلکی، عضلات کی کمزور، اور مصیبت کے وقت بے صبر ہوتی ہیں، لیکن اگر ان سے تم اس امر کا اعتراف کرانا چاہو کہ وہ فہم و ذکا، کے میدان میں بھی مردوں سے پیچھے ہوتی ہیں۔ تو یہ ان کے لئے ایک ناقابل تسلیم حقیقت ہوگی۔ عورتوں کے مقابلہ میں مردوں کے تفوق عقلی پر زمانہ قدیم سے سب کا اتفاق چلا آتا ہے چنانچہ اسی وجہ سے لوگوں نے جنس لطیف کو ناقص العقل کہنا شروع کر دیا۔ لیکن حقیقت میں اس وقت مستورات کا جو طبقہ قیود اخلاقی کی بیڑیوں سے آزاد ہو چکا ہے۔ اور واقعی معنوں میں زندگی کے تمام شعبوں میں مکمل طور سے آزاد ہے، اس کے حیرت انگیز کارنامے، مردوں کے تفوق عقلی کے اس خیالی دعویٰ کی بنیاد کو بہت کچھ کمزور بنا رہے ہیں۔

پھر اصل معاملہ کی واقعی حقیقت کیا ہے؟ کیا مرد و عورت دونوں قوا عقلی میں ایک ہی طبقہ کے دو مساوی فرد ہیں؟ جرمن کا مشہور فلسفی کانت کینرلنگ آخری دنوں میں جب امریکہ کی زیارت کے لئے گیا، تو اُس نے وہاں تحوّل اجتماعی کے جو روح پرور مناظر دیکھے، انکو اپنے لفظوں میں اس طرح بیان کرتا ہے۔ میں نے امریکہ میں جہاں دیکھا، جن جن شعبوں میں دیکھا اکثریت اور غلبہ جنس لطیف ہی کو حاصل تھا۔ جرمن فلسفی کی یہ رائے حقیقت میں مشاہدہ پر مبنی ہے۔ اور ضروری نہیں کہ ہر مشاہدہ حقیقت کے مطابق ہو۔ کبھی مشاہدہ واقعی بھی ہوتا ہے اور بھی حقیقت و امتحان اسکی تائید نہیں کرتے، علامہ پاپنر پروفیسر جامعہ کورنل (امریکہ) نے البتہ اس موضوع پر ایک علمی بحث کی ہے۔ جو نفس مسئلہ پر بہت کچھ روشنی ڈالتی ہے۔ پاپنر نے ہلین گارڈنر مشہور زعمیہ نسوان کے دماغ کی علمی طریقہ پر باریک تحقیقات کی تو انکو ثابت ہوا کہ عورت کا دماغ رتبہ اور مرتبہ میں مرد کے دماغ سے نہ چھوٹا ہوتا ہے نہ کمزور، چنانچہ مسز گارڈنر کے دماغ کا مسٹرویلڈ میوسس جامعہ کورنل کے دماغ سے موازنہ کیا گیا تو دونوں پیرے برابر رہے۔ حالانکہ ان دونوں دماغوں کا وزن صرف ۱۱۵۰ گرام تھا جو عام دماغوں کے توسط وزن سے بھی کم ہے۔ اکابر رجال کے دماغ کا وزن عموماً ۱۳۰۰ یا ۱۴۰۰ گرام ہوتا ہے۔ تاریخ میں صرف تین شخص ہیں، جن کے دماغ کا وزن ۲۰۰۰ گرام تھا۔ ان میں سب سے زیادہ مشہور روس کا نامور قصہ گو تور جیتو ہے۔ جامعہ کورنل و امریکہ میں دماغی مسائل کی تحقیقات کے لئے مشاہیر حکماء کی کھوپڑیاں نہایت احتیاط کے ساتھ محفوظ رکھی

لی ہیں۔ امریکہ کا یہ خاص طریقہ ہے کہ مشہور سہتیاں اپنی حیات میں وصیت کر جاتی ہیں کہ میرے دماغ اس یونیورسٹی کے سپرد کر دے جائیں، انچہ یہ مبارک رسم اب تک جاری ہے۔ اور اسی رسم کے مطابق مسز گارڈنر نے بھی اپنے دماغ کو اسی مجبوعہ میں شامل کرنے کی حاتمہ وصیت کی تھی، پانچر نے جب مسز موفہ کے دماغ کی نوعی تحلیل کی تو انکو ثابت ہوا کہ اس قسم کے دماغوں میں مادہ سنجابیہ کی مقدار زیادہ ہوتی ہے۔ لیکن کسی شخص کے سر کی بڑائی یا چھوٹائی سے اس شخص کے فہم و ذکاؤ کو قیاس کرنا ایک ناقابل توجہ بات ہے۔ حجم سر سے یا دماغ کے وزن سے مرد کی کاوت کا صحیح انداز لگانا ہماری استطاعت اور بس کے حدود سے باہر ہے۔

تاریخی حیثیت سے جامعہ کولمبیا کے مشہور پروفیسر اسٹاکٹیل ماہر فلسفہ عقلیات نے ایک ہزار مشہور تاریخی نوابغ کے سیر و حالات جمع کئے۔ انکو معلوم ہوا کہ ان نوابغ کی صف میں اکتیس خواتین بھی مردوں کے دوش بدوش موجود ہیں، ڈاکٹر کیٹل کی فہرست نوابغات میں گیارہ فرانزوا ناہرا دیان ہیں جنکو سلطنت و جہانی وراثت ملی تھی، اور، حسن و جمال، خوبی و شائستگی کی پاک دیویان ہیں، ۱۰، ادب و لطیفی کی ماہرہ ہیں، دو باقیات الصالحات پر ایک یونان کی مشہور شاعرہ سافو اور دوسری جان ڈارک فرانس کی بطلہ مقدسہ ہے،

خواتین شہیرات کے سوانح حیات میں غور کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے مختلف لائون میں مردوں کے مقابلہ نمایاں میابی حاصل کی ہے، اس تاریخی شہادت سے یہ پتا چلتا ہے کہ انسانی عقل و فکر کی ترقی کے میدان میں مستورات نے مردوں کے ساتھ اپنے کی کوشش ہی نہیں کی، ورنہ اس میدان میں مردوں کے بھڑے پاؤں عورتوں کے ہلکے قدموں سے بازی نہ لی جاتے۔

لیکن پھر یہ سوال ہوتا ہے کہ کیوں مستورات میں نبوغ بہت کم پایا جاتا ہے؟ بعض مرد اس کا یہ جواب دیتے ہیں کہ سائنس اور صرف اس لئے کہ فہم و ذکاؤ میں مستورات مردوں سے کمزور ہوتی ہیں۔ لیکن مردوں کا یہ جواب حقیقت میں عبارت سے خامی نہیں، جنس لطیف اسکا یون رد کر سکتی ہے کہ اگر یہ صحیح ہے تو پھر مردوں نے یہ کیسے ثابت کیا کہ مدارس میں طالبات کی ذکاوت اور جہ طلباء سے کہیں زیادہ بلند ہوتا ہے۔ اور جنسین میں بلندی دستی دستی کا یہ انداز سن مراہقت تک باقی رہتا ہے۔ مراہقت کے بعد لبتہ مرد عورت سے آگے نکل جاتے ہیں۔ باقی بلوغ کے پہلے اور اس کے بعد فریقین کے فہم و ذکاؤ کا اوسط کم از کم متقارب ہوتا ہے، ماہرین فن نے جنسین کی طالب علمانہ زندگی پر غور کیا تو انکو ثابت ہوا کہ جن در در ہر اسباق میں تفکر و تحلیل، اور ابتکار کی زیادہ ضرورت نہیں ہوتی، انہیں مستورات زیادہ تیز ہوتی ہیں۔ وہ ضروری باتیں بلا کسی تردد یا حیرت کے اپنے حافظہ کے عمار پر فوراً یاد کر لیتی ہیں انکو اسباب و علل کے اختلافات سے کچھ سروکار نہیں ہوتا۔ درجات مدارس کے حصول میں ان کے غیر معمولی تفوق کا یہی اصلی راز ہے۔ اور نوجوان طلبہ چونکہ ہر چیز کی علت اور اسباب ڈھونڈتے پھرتے ہیں۔ اسی لئے وہ ہمیشہ متحرک اور مسائل نظر آتے ہیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ جن اسباق میں بحث و مقارنت کی زیادہ ضرورت ہوتی ہے (جیسے طبیعیات، تاریخ، اور کیمیا وغیرہ) انہیں یہ زیادہ ممتاز ہوتے ہیں۔ مختصر یہ کہ مرد کی امتیازی خصوصیت صرف اعمال قدیمہ کو علی جامہ پہنانے کیلئے وسائل جدیدہ کا ابتکار ہے۔ اس بنا پر یہ کہنا صحیح معلوم ہوتا ہے کہ عورت کی عقل ٹھیک سی طرح محاکاتہ و تقلید کی طرف زیادہ مائل ہے، جس طرح مرد کی عقل ابتکار و اقدام کی طرف!!

لیکن صنف نازک ان اقوال کی پھر یوں تردید کرتی ہے کہ چونکہ عورتوں کو فرصت اس قسم کا موقع نہیں دیتی، کہ وہ اپنے مقصد اور نبوغ، جوہر اور فکر کو میریں کر سکیں، اسی لئے وہ ابتکار و اقدام میں مردوں سے پیچھے نظر آتی ہیں، جب کام کا وقت آتا ہے، اور مرد، مکتشفات کا اکتشاف، استنباط کا استطاعت اور مذاہب کا ابتکار کرتی ہیں۔ اور مشین و پائدار بنیادوں پر حضارہ و عمران کی بنا ڈالتے ہیں۔ تو اسوقت وہ اپنی عائلانہ زندگی میں نوائیغ کو دودھ پلاتی ہوتی ہے

اس جواب میں اگرچہ صحت و صداقت کا ایک بڑا حصہ موجود ہے، لیکن پھر بھی یہ کہا جاسکتا ہے کہ اگر مردوں کے اعمال میں انکو شرکت کرنے کا موقع نہ ملا۔ تو وہ زنانہ اعمال (فرش بیوت، زنانہ لباس، فلسفہ، اطفال کے ابتکار وغیرہ) میں کیوں فائق نہ ہوئیں؟ حالانکہ جن نوائیغ نے عالمگیر شہرت اور جہانگیر عظمت حاصل کی، انھوں نے بھی یہ مراتب علیہ و مقس اور حریر پر چلکر نہیں پائے، بلکہ بار بار اس راہ میں انکو بھی الم و عذاب، نسل و اعراض، تکلیف و مصیبت، درد و غم کے خونخوار عفاریت سے مقابلہ کرنا پڑا، تاریخ کے صفحات اس قسم کے واقعات سے لبریز ہیں۔ اگر انکو تفصیل سے عرض کیا جائے تو وہ بجائے خود ایک لمبی داستان ہو گئے اسلئے ہم اسکو نظر انداز کرتے ہیں۔ غرض یہ کہ تاریخ کے مشہور ترین نوائیغ نے جو جو مصیبتیں جھیلی ہیں، ان مصائب عظیمہ کے مقابلہ میں عورتوں کی عائلانہ زندگی کے کھیرے بہت ہی معمولی اور غیر اہم ہیں

علامہ لویا جامعہ برن کے مشہور پروفیسر فلسفہ، عقلیات کا خیال ہے کہ دنیا میں سنیکرون ایسے عمدہ کام کر نیوالے افراد موجود ہیں۔ جنکو ترقی اور تفوق کی طرف صرف انکے شعور اور احساس نے براہیکشتہ کیا، ذکاوت کو اس کامیابی میں کوئی دخل نہیں ہے، عورتوں کے مقابلہ میں مردوں کے تفوق کی ایک یہ وجہ بھی بتائی جاتی ہے کہ: مرد چونکہ فہم و ذکاوت کے استعمال میں زیادہ روشن ہوتے ہیں۔ اور عورتوں میں مدہوشی کا یہ جوہر نہیں پایا جاتا۔ اس لئے عورتوں میں نبوغ کم ہوتا ہے، اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ذکاوت میں عورت و مرد دونوں مساوی ہیں، فرق ہے تو صرف طریقہ استعمال کا فرق ہے۔ اور حقیقت میں مردوں کی اس شرف و مزیت کا اصلی سبب صرف انکی جسمانی طاقت کی زیادتی ہے کسی سبب سے انکی حقیقت کے متعلق سوال کرو تو وہ تمکو بتائے گا کہ اس کا اصلی راز غدد صماہین، یہی غدد ہیں جو اپنے قدرتی اثر سے جسم کے حجم کو بڑا، عضلات کو مضبوط اور عزم و ارادہ کو روشن بناتے ہیں۔ چنانچہ جب کسی سبب سے یہ غدد بیکار ہو جاتے ہیں تو مرد اپنے ممتاز ترین صفات رجولیت سے ہاتھ دھو بیٹھتا ہے، بعض ماہرین فن نے مرغ کے انھی غدد کو نکال کر مرغی کے جسم میں لگا دے تو کچھ ہی دنوں میں خود مرغی کے اندر مرغ کی صفات ظاہر ہو گئیں

پھر حال انبوغ کیا چیز ہے؟ کیا نبوغ صرف انہی اعمال عظمہ کا نام ہے۔ جو تاریخی صفات میں جگہ پانے والے اور بظاہر نظر فریب ہیں (مثلاً کسی حیرت انگیز آئہ کا استنباط، یا کسی طبیعی حقیقت کا اکتشاف، کسی مملکت کی تدوین یا کسی مجسمہ اور مثال کی صورت، کسی بہترین صورت کی تصویر یا کوئی مفید اور دلچسپ نظم وغیرہ) اور کیا یہ صحیح نہیں کہ لفظ نبوغ کا اطلاق ان اعمال پر بھی کیا جائے جو گھر و دن کے گوشے میں، مکانوں کے کونے میں ہلکسی اعلان اور شور کے پورے ہوتے ہیں؟ اور جن کا ترقی عمران میں ایک مخصوص اثر بھی ہوتا ہے؟

اگر یہ صحیح ہے تو پھر اسی سلسلہ میں اب ہم ان عورتوں کو بھی شمار کرنا ضروری ہوگا جو اپنی محبت و دوستی، عطفت و مواساۃ،

حسن انتظام اور خوش سلیقگی میں خود مردوں سے بھی خراج تحسین وصول کئے بغیر نہیں رہتیں،

حقیقت یہ ہے کہ ابتداء تاریخ سے لیکر آج تک طبقہ مستورات میں جو محقق عامل کار فرما رہے۔ وہ انکو صرف محبت و دوداد، الفت و دوستی، زوجیت و امومتہ مالکہ، مکان اور مری بیت کی حیثیت سے ممتاز کرتے رہے۔ چنانچہ وہ ان فضائل میں اپنی نظر آپ میں اور ان کے اس عظیم الشان تفوق کا کوئی دانشمند انسان انکار نہیں کر سکتا

غرض یہ کہ جہاں تک میں نے غور کیا عورتوں میں قلت نواہی کا سبب ساسی صرف یہ سمجھ میں آتا ہے کہ مستورات خود نواہی ہونا ہی نہیں چاہتیں، بلکہ وہ صرف ”عورت“ بننا چاہتی ہیں اور ”عورت“ ہی ہونے کو اپنا بہت بڑا فخر سمجھتی ہیں، ورنہ اگر وہ اس میدان میں اتریں تو یقیناً مردوں سے کسی طرح پیچھے نہیں رہ سکتی ہیں،

”بدر اصلاحی“

تصانیف علیا حضرت یکم صاحبہ جو پال دام ظلہا

ان بیش بہا تصانیف کا ہر تعلیم یافتہ گھر میں ہونا لازمی ہے

کتاب	موضوع	قیمت	کتاب	موضوع	قیمت
بچوں کی پرورش	زچہ و بچہ کی ضروریات، ولادت کی احتیاط۔ نیانہ طفولیت کی جاریاں اور علاج وغیرہ۔	۸	تہذیب النساء	اسو خانہ داری تہذیب منزل کے ساتھ ساتھ مذہبی احکام میں	۸
تندرستی	اصول حفظان صحت اور امراض متعدی سے بچنے کے طریقے بیان کئے گئے ہیں۔	۸	منکات حصہ	موزہ بنیائیں اور بلیں بننے کی ترکیبیں مع تصاویر	۸
تربیت الاطفال	بچوں کی تعلیم و تربیت اور ان میں تہذیب و شائستگی و دیگر اوصاف حسنہ پیدا کرنے کا مفید	۸	فرانضادری	بچوں کی تعلیم و تربیت اور حفظان صحت کے متعلق بیش بہا تہذیب	۱۲
حفظ صحت	روزمرہ کے وہ تمام اصول جو عورتوں کی صحت جسمانی قائم رکھنے کیلئے ضروری ہیں۔	۱۳	ہدیتہ الزوہدین	زوجین کے شرعی و قانونی حقوق و اختیارات	۱۰
سلطانیہ سلسلہ (۱۰ حصے)	لوگوں کو نہایت دلکش بیان میں مورخانہ داری کی تعلیم دینے والی کتاب۔	۸	خطوط شبلی	یہ مجموعہ علامہ شبلی مرحوم کی ادبی سحر طرازی و در لطیف انشا پرازی	۸
آئینہ امجدیہ	یہ مختصر سالہ مورخانہ داری کی تعلیم کیلئے بہترین ہے	۸	موسم و نمونہ ہر یکم	کی آخری یادگار ہر اس مجموعہ کا ہر خط اور ہر خط کی ایک سطر خواہ	۸
صبح کنگ	انگریزی کھانوں و دستکھانیوں کا چارہ چینی وغیرہ کی مفصل ترکیبیں۔	۸	فیضی عطیہ	میں نے لکھے قابل ہر کوئی خطایا نہیں حسین فصاحت اور	۸
جارج		۸	بیکم فیضی صاحبہ	ادبی لطافتوں کے ساتھ ساتھ دل آویزی اور دل کشی نہ ہو۔ کتاب کے شروع میں مولانا کی تصویر خط کا فوٹو اور مولوی عبدالحق صاحب سکر پری میں ترقی اردو کانٹ	۸
		۸	دل چسپ اور پُر لطف مقدمہ بھی شامل ہے لکھائی پھیلائی دیدہ زیب۔		۸
		۸	قیمت ایک روپیہ علاوہ محصور لٹاک۔		۸
		۸	منیجر رابعہ بیک کینسی نظر گنج۔ جو پال		۸

ایک سیاح کی ڈائری

(سیاحت نامہ لکھنؤ کی دوسری قسط)

لکھنؤ کے محرم کا ہنگامہ ”مسرت“ ختم ہونے کے بعد میرا خیال تھا کہ شاید کوئی غیر معمولی ”سوگ“ یہاں کی فضا میں پیدا ہو جائیگا اور مجھے اس ”ماتمکہ“ کو جلد چھوڑ دینا پڑیگا، لیکن میرا یہ خیال غلط نکلا۔ یہاں کی آبادی خواہ کسی قدر اپنے سینوں کو نگار دکھانے کی کوشش کرے، لیکن دونوں کے اندر ابھی تک ہی ”نشاط غیر معصوم“ (مگر فطری) موجزن ہے جس کی ابتداء، اولین فرمانروائے اودھ کے عہد میں ہوئی اور جس کی انتہا آخری شاہ اودھ کی اس سیرت پر جو قیصر بلغ کے ایک ایک حوض سے عریان ہو کر نکلنے والی دوشیزہ کو ”موج کوثر و تسنیم“ میں ڈوبی ہوئی حور سمجھ کر ”مال بغا“ نہیں بلکہ ”حصہ مومن“ کی حیثیت سے قابض ہو جاتی تھی۔ اس ”فراموشکار فردا“ عہد کے ”ذرات مبنوۃ“ یہاں کے فضا میں اب بھی بالکل اسی طرح نظر آتے ہیں جیسے کسی رقاصہ کی محفل سے اٹھ جانے کے بعد اس کے زر کار ملبوس میں سے ٹوٹے ہوئے ”بادلہ کے ریزے“ کہیں کہیں فرش پر چمکتے ہوئے مل جائیں

یہاں کی آبادی کا دولت و جاہ والا عنصر وہ ہے جس کا اصطلاحی نام ”تعلقہ داران اودھ“ ہے اور جن میں ہندو مسلمان دونوں افراد شامل ہیں۔ ان کی کوٹھیاں، ان کے قصر، ان کے مکانات لکھنؤ کے مختلف حصوں میں منتشر ہیں اور جبہ اپنی دیہی زندگی کے بے آب و رنگ مشاغل سے تھک جاتے ہیں تو یہاں کی متمدن فضا میں آکر قیام کرتے ہیں اور تمام وہ ”توانم نشاط“ جو دولت سے حاصل کئے جاسکتے ہیں ان کی دسترس سے باہر نہیں رہتے، ہر چند ان کی اقتصادی حالت قابل تعریف نہیں، لیکن جس حد تک حکومت کے ساتھ وفادارانہ تعلق رکھنے کے بعد آزادی، خلاق، کا استحقاق پیدا ہو سکتا ہے وہ سب انہیں حاصل ہے اور اس کے لئے زر و مال کی کمی کی شکایت انہیں کبھی پیدا نہیں ہوئی صوبہ اودھ میں اس جماعت کو وہی درجہ حاصل ہے جو روسے زیریا پر مصنوعی خال کا ہوا کرتا ہے کہ بعض کے نزدیک وہ کیسے تصنع ماروا ہے اور بعض کے نزدیک ”افزایش حسن“ — میں نے بھی رات کے وقت ان ”کاشانہائے حسن و جمال“ کو برقی روشنی میں جگمگاتے دیکھا اور خیال کی ایک مکمل ”کارگاہ معصیت“ میں اپنے آپ کو مرکزی حیثیت دیکھ کر لطف تصور بھی اٹھایا ہے۔ حیران ہوں کہ جن پریش و مسرت کی گھڑیاں اس انداز سے ہمیشہ گزرتی رہتی ہیں وہ زندہ کیونکر رہتے ہیں کیا سوا یہ و غل کی جنگ یا اشتراکیت و جماعت کا اصول اسی نوع کے انتہائی غیر عادلانہ تقسیم فطرت کو دیکھ کر تو پیدا نہیں ہوا؟

یہاں کا دوسرا مخصوص طبقہ جو اپنے ”سقوط راس“ اور ”زرد آفتاب تابانیم“ دونوں حیثیتوں سے خالص لکھنوی ہے دھیقہ داروں کا ہے، جن میں بعض وہ ہستیوں کی مالک ہیں اور بعض وہ متوکل نفوس بھی ہیں جن کے اخلاق کا ارتقاء اگر کسی پر ختم ہوتا ہے، متوسطین کی حالت گدا گردوں سے بدتر ہے کہ ان کے پاس حصول معاش کا یہ ذریعہ بھی نہیں اور دھیقہ کی

انہیں جی کھول کر ”افیون پیاسی“ کی بھی اجازت نہیں دیتی۔ ان کا ایک ایک بال قرض میں بندھا ہوا ہے، غالب کی تنخواہ میں ہر مہینہ تینالی کا شریک ہوا تھا مگر وہ دلی کی باتیں ہیں اور دور کی، یہاں لکھنؤ میں ساہوکار تین چوتھائی سے زیادہ کا شریک ہے اور باقی چوتھا حصہ ”چُنیا بیگم“ کے لئے بھی کافی نہیں ہوتا، ”قدر کفات“ اور ”سدر متی“ کا کیا ذکر ہے اس جماعت کی اخلاقی و معاشری حالت کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جب دولت ”مزد“ کی حیثیت سے ہٹ کر صرف ”دستِ غیب“ ”باترک“ کی صورت میں ملتی ہے تو اس میں کس قدر عفونت و گندگی پیدا ہو جاتی ہے۔ لوگ بہو بیگم کی تعریف کرتے ہیں کہ لاکھوں کا وثیقہ ان کی ذات سے لوگوں کو ملا۔ میں کہتا ہوں کہ وہ اس سے زیادہ ظلم اہل لکھنؤ پر کوئی اور کر ہی نہ سکتی تھیں کہ اتنی بڑی عیبت کو بیکار و بے دست و پا بنا کے رکھ دیا اہل لکھنؤ کی بہت ذہینیت کا بڑا سبب یہی ”غلط بخشی“ ہے اور یہ جو لکھنؤ سے باہر ہر جگہ یہاں کا زمانہ بن بنام ہے، اس کی علت بھی اسی کو قرار دے سکتے ہیں جس نے تو اہل کو بیکار کر کے عورتوں کی طرح مہول زندگی کا عادی بنا دیا۔

میں یہاں کے ایک بڑے وثیقہ دار سے ملنے گیا جنگلی آمدنی کا نوں اور وثیقہ کی طا کر ایک ہزار سے کم نہیں ہے، آباد اجداد کا چھوڑا ہوا ایک عالی شان قصر بھی ہے موٹر بھی رکھتے ہیں، صاحب دربان بھی موجود ہیں، لیکن حالت یہ ہے کہ ان کے مکان کی فضا وہاں کا ماحول اور ایک ایک چیز پر ادبار کا گہرا سوگ برس رہا ہے اور وہاں پہنچتے ہی ایسا محسوس ہوتا ہے کہ شاید خون کی روانی رگوں کے اندر کم ہو گئی ہے۔ اور غنودگی سی روح پر طاری ہو رہی ہے۔ ان کے یہاں کی محافل اس میں شک نہیں کہ بڑی حد تک ان کے اسلاف کی یادگار ہیں، وہی کبوتر و بٹیر کی لت وہی فسانہ آزاد کے صفت شکن خان بٹیر کی تعریف کرنے والے مصاحبوں کا گردہ، وہی ارباب نشاط کا ہجوم اور وہی ذوقِ رقص و موسیقی، لیکن چونکہ حقیقتاً روح نشاط سے خالی ہے، اس لئے یہ تمام سامان بجائے سرور کرنے کے میرے دل کو دکھ رہا تھا اور حیران تھا کہ یہ لوگ جنھوں نے تمام عمر ایک دن بھی اپنے جسم و دماغ کو محنت سے تھکا کر تفریح کے لئے آمادہ نہیں کیا وہ کس طرح اس سے لطف حاصل کر سکتے ہیں اور کیوں نہیں وہ ان تمام اسبابِ عیش و تفریح سے بیزار ہو کر خود کشی کر لیتے۔ اس مختصری صحبت میں کبوتروں کے عجیب و غریب نام، ان کے سیکڑوں اقسام، فن کبوتر بازی کی اصطلاحیں، بٹیر بازی کے بہت سے رموز و نکات، موسیقی کے متعدد دل تڑپا دینے والے ٹکڑے، مصاحبوں کی خالص لکھنوی ذہنیت کا پتہ دینے والی لکھنوی ٹکسالی زبان سبھی کچھ میں نے دیکھا اور سنا، لیکن بالکل سرمایہ اعتبار و بصیرت سمجھ کر اور پھر مجھ میں ہمت نہیں ہوئی کہ دوبارہ اس المناک سرکارِ اذیت کو ش لطف حاصل کروں

یہاں کے وثیقہ داروں کی جماعت خواہ وہ ایک ہزار کا وثیقہ یا بھو یا ایک روپیہ کا کیساں طور پر ایک ہی نسبت سے مقروض ہے۔ اور شب و روز ڈگریوں کے خوف سے مکان کے اندر مقفل رہنا اس طبقہ کی مشہور خصوصیت ہے، صبح کو بالائی اور باقر خانی کا ناشتہ کرنا اور شام کو تھیر جانا (اگر بد قسمتی سے کوئی تھیر موجود ہو) خواہ بیگم کا کلی دار یا جامہ ہی کیوں نہ علحدہ کرنا پڑے مشاہدات روزانہ میں داخل ہے جہاں تک غذا کا تعلق ہے فصلی چیزوں کے باب میں ان کی نزاکت ”سو دھنم“ کے حدود تک پہنچ جاتی ہے اور یہاں کا نازک سے نازک تن نواب بھی جس کے متعلق مشہور ہے کہ مولی کا پتہ بھی پانوں کے نیچے آکر زکام زکام کا باعث ہو جاتا ہے،

جس وقت کاجر، سنگھاڑا، شکر قند کھانے پر آجاتا ہے تو محکمہ حفظان صحت کے ملازمین کے لئے ایسا ناکافی ڈھیر چھیلکون کا نہیں چھوڑ جاتا کہ ان کی طرف سے تن آسانی کی شکایت پیدا ہو سکے، لباس سان کی تمام لکھنوی آبادی کا تقریباً ایک ہی سا ہے، دوپٹی سفید ٹوپی جس سے مقصود صرف مانگٹ چھپانا ہے، فیلبان سے لیکر فیمل نشین تک ایک کے سر پر نظر آتی، اچکن کا رواج بھی کثرت سے ہے لیکن ہر کو اپنے اب کم نظر آتے ہیں اس کی جگہ جوڑیدار یا جامے نے لیلی ہے، یہ حیثیت مجموعی ان کی وضع سے ایک نوع کی نسامیت ضرور ظاہر ہوتی ہے، علی الخصوص اس وقت جب وہ فرط نزاکت سے ”زیر قدم ہزار جانت“ کے قسم کی چال دکھانے پر آجائیں۔ یہاں سلام کرنا بھی مخصوص انداز ہے، سر و گردن کے ایک ایسے خم کے ساتھ جو پشت تک موڑ ہوتا ہے، داہنے ہات کو سینہ کے محاذ میں لاکر ہتیلی اور اوٹکیوں کو پورا پھیلا کر، ٹانگوں، کلائی کے جوڑ کو ڈھیلا کر کے سلسل کئی بار جلدی جلدی جنبش دیتے ہیں اور اس طرح سارے ہاتھ میں تھڑی پیدا کرنے کو رسم سلام سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ میں نے غور کیا کہ کہیں میرا منظر جاننا نے اسی ”ادائے کورنش“ کا ذکر تو اس شعر میں نہیں کیا

دل ازین تیج بردن آسان نیست آہ، منظر خیم سلام کے

لیکن میں مطمئن نہ ہو سکا کہ لکھنوی انداز سلام واقعی اسی حد تک دلربا ہے۔

بات جوڑ کر حد درجہ اظہارِ عجز و انکسار کے ساتھ بات بات میں قبلہ، حضور کے الفاظ سے خطاب کرنا یہاں آداب گفتگو کی خصوصیت میں داخل ہے اور اس میں شک نہیں کہ بڑی حد تک مردم فریب بھی ہے، لیکن تجربہ کرنے کے بعد وہ ایک غیر حقیقی نمائش سے زیادہ کوئی چیز نظر نہیں آتی۔

یونہی ہر جگہ ایک انسان کی اندرونی اور بیرونی اخلاق و معاشرت میں فرق ہوتا ہے، لیکن لکھنوی میں یہ فرق حد سے متجاوز ہے آپ ایک شخص کو دیکھتے ہیں کہ نہایت صاف ستھرے کپڑے پہنے چوک سے گزر رہا ہے اور آپ اس کی صفائی سے بہت متاثر ہوتے ہیں، لیکن اس کا گھر کسی طرح مزبلہ سے کم نہ ہوگا اور وہاں کی ایک ایک چیز سے آپ کو اس کی گندگی و عفونت کا ثبوت ملیگا۔ آپ دوسرے شخص کو دیکھتے ہیں کہ نہایت ہی انکسار سے بات جوڑ کر گفتگو کر رہا ہے، لیکن اس کے معنی صرف یہ ہیں کہ وہ ایک لفظ بھی صحیح معنی میں استعمال نہیں کرتا اور آپ سے جدا ہونے کے بعد اتنی ہی گالیاں دیکھا جتنی تعریف آپ کے سامنے کر گیا ہے۔ یہاں کی معاشرت میں کذب و دروغ، مکر و فریب اس درجہ سراپت کر گیا ہے کہ اس کے معیوب ہونے کا احساس ہی محو ہو گیا ہے اور وہ اس طرح کام نکال لینے کو فراست و ہوشیاری سے تعبیر کرتے ہیں یہاں کے معمولی سودا بیچنے والوں کا یہ حال ہے کہ جس چیز کی قیمت وہ پانچ روپیہ کہہ رہے ہیں، اس کو وہ نہایت آسانی سے ایک روپیہ بلکہ اس سے بھی کم میں دیدینگے۔ چنانچہ یہاں کا ایک قصہ مشہور ہے کہ ایک اجنبی نجاس گئے وہاں ایک آدمی ٹوپی کا پٹا بیچ رہا تھا۔ وہ ان کی وضع و صورت دیکھ کر بھانپ گیا کہ اجنبی (یا لکھنوی زبان میں گنوار) ہیں۔ انھوں نے پٹے کی قیمت دریافت کی، اس نے اپنی تمام دلفریب اداؤں کے ساتھ کہا کہ ”محضوریہ پٹا ہے تو نہایت قیمتی۔ بار کے محمد علی خان کے ہاتھ کا کشید کیا ہوا اور انھیں کے صاحبزادے میان احمد علی خان کے ہاتھ کا کڑھا ہوا ہے۔ حضور شاید واقف ہونگے کہ یہ محمد علی خان وہی ہیں جن کے کشید کئے ہوئے اور کاڑھے ہوئے

رومال ولایت جا کر ہزاروں میں جکتے ہیں۔ وقت پڑ گیا ہے اس لئے جدا کر رہا ہوں، ورنہ اسی قسم کے پتے کل ہی منوالال ہزار نے ایک ٹیس کے ہات دس دس روپیہ میں بیچے ہیں۔ آپ سے میں صرف پانچ روپیہ لیلونگا۔ زرا حضور ملاحظہ تو فرمائیں کہ کیا چیز ہے، ایک ایک پتی منہ سے بول رہی ہے، پتا کیا ہے چمن کھلا ہوا ہے۔“ وہ غریب ایک نگاہ دیکھنے کے بعد چلے گئے کچھ دور چلے ہوئے کہ اسنے پھر آواز دی کہ ”اے حضور کیا آپ خفا ہو گئے، اچھا تو یاروں کی چھوٹ بھی دیکھتے جاؤ۔ اور آٹھ ہی آنے دلوائے“ وہ حیران رہ گیا کہ یہ کیا تماشہ ہے اور لوٹ کر قیمت ادا کی اور پتا لے لیا۔ جب وہ جانے لگا تو اس نے ہنس کر کہا کہ ”آپ زیادہ افسوس نہ کریں، اس قسم میں بھی چار آنے یاروں کے کہیں نہیں گئے۔“

یہ قصہ غلط ہو یا صحیح لیکن اس سے یہ ضرور معلوم ہوتا ہے کہ یہاں کے ذہنیت کیا ہے اور اہل لکھنؤ سے معاملہ کرنا کس قدر

خطرناک امر ہے

لکھنؤ کے دو حصے ہیں ایک مشرقی جو امین آباد سے شروع ہو کر حضرت گنج بلکہ صدر تک چلا گیا ہے اور دوسرا مغربی حصہ جو رکاب گنج کے بعد سے شروع ہو کر قریب قریب سادات گنج تک چلا گیا ہے۔ پہلا حصہ وہ ہے جسے اہل لکھنؤ، لکھنؤ سے علیحدہ سمجھتے ہیں اور یہاں کی آبادی کو گھسیاروں، خانسا ماؤں، کی آبادی کہتے ہیں۔ مغربی حصہ خالص لکھنؤ کہلاتا ہے اور نوابوں، وثیقہ داروں، طبیبوں، شاعروں، افیونیوں اور دستکاروں کی آبادی اس حصہ میں زیادہ ہے اور بہت سے لکھنوی تجربات یہیں کی گلیوں میں پھرنے سے حاصل ہوتے ہیں۔ اس حصہ میں امام باڑے اور عزا خانے بھی ہیں یہیں بیرون کی بالیاں قائم ہوتی ہیں اسی جگہ کنکڑے لڑتے ہیں اور یہیں شیعہ سنی علماء کا مخزن ہے

ہر چند مجھے اس حصہ کے مطالعہ کا کم وقت ملا، لیکن اس قلیل فرصت میں بھی یہ نتیجہ نکالنا میرے لئے دشوار نہ تھا کہ وہ جرائم جو نوابان اودھ کے عہد میں پیدا ہو گئے تھے وہ ہنوز مختلف صورتوں میں یہاں پائے جاتے ہیں اور تا وقتیکہ یہ سارا حصہ برابر نہ کر دیا جائے بقول آتش ”زمین کے نشیب و فراز کا دہشتہ مٹنا“ بالکل محال ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ اگر زندگی کا صرف لاعبانہ پہلو پیش نظر ہو تو بلا خوف تردد کہا جاسکتا ہے کہ

خدا آباد رکھے لکھنؤ کو پھر غنیمت ہے

اہل لکھنؤ کی گفتگو یقیناً اہل دہلی سے زیادہ شایستہ، شگفتہ نرم اور دلچسپ ہوتی ہے، دہلی پنجاب کے لب ولہجہ سے متاثر ہو کر اپنی خصوصیات زبان کو کھو چکی ہے اور لکھنؤ باوجود اس کے کہ بڑا حصہ یہاں کی آبادی کا دہقانوں اور پوریوں پر مشتمل ہے، ابھی تک اپنی خصوصیات زبان کو سنبھالے ہوئے ہے لیکن غلطی ہوگی اگر اس زبان کو کوئی علمی درجہ دیا جائے یا اس کو شعر و شاعری میں استناداً پیش کیا جائے کیونکہ ہر ملک کی علمی زبان بازاری یا کاروباری زبان سے علیحدہ ہوتی ہے اور شاعری کی لطافت خیال بھی ایک مخصوص انداز بیان کی محتاج ہے جس کو روزمرہ یا کسی مختص مقام محاورہ سے صرف اس حد تک سروکار ہو سکتا ہے کہ وہ شعر خود کوئی ٹکسل یا اصطلاحی حیثیت نہ اختیار کرے

میں ہر چند شاعر نہیں ہوں لیکن ”عالم بالا“ سے زیادہ ”شعر فہمی“ کا مدعی ضرور ہوں اور اس بنا پر اگر لکھنؤ آنے کے بعد میرے اندر بیان کے محافل شعر و ادب، بیان کے اکابر شعراء سے ملنے کا دلولہ پیدا ہوا تو بیجا نہ تھا یونہی تو رسایل کے ذریعہ سے میں بیان کے بعض شعراء اور اڈیٹروں سے واقف ہو چکا تھا لیکن جی چاہتا تھا اور بالکل بے اختیارانہ طور پر کہ ان سے خود ملوں اور ان کی باتیں سنوں اور ان کا مطالعہ زیادہ قریب سے کر کے کسی نتیجہ پر پہنچوں۔ اجنبی ہونے کی حیثیت سے مجھے اس کی تکمیل میں ضرور کچھ نہ کچھ دشواریاں اٹھانا پڑیں، لیکن نہ اس قدر کہ انکا ذکر ضروری ہو

شام کا وقت تھا، امین آباد پارک کے سبزہ پر تنہا بیٹھا ہوا صبح آئندہ کا پروگرام مرتب کر رہا تھا کہ دو صاحب جن میں سے ایک دھڑے بدن کے اوسط قد والے اور دوسرے اکبر جسم کے پستہ قامت شخص تھے مجھ سے کچھ دُور آکر بیٹھ گئے اور گفتگو کرنے لگے انکی گفتگو کا موضوع یکسر ادبی تھا اور وہ کسی غزل پر تنقید کر رہے تھے۔ میں جسارت کر کے اٹھا اور قریب جا کر عرض کیا کہ ”اگر دو شاعروں کے درمیان کسی غیر شاعر وجود کو برداشت کیا جاسکتا ہے تو براہ کرم مجھے اجازت دیجئے کہ قریب سے آپ حضرات کی گفتگو سنوں اور نو وارد سیاح ہونے کی حیثیت سے آپ کی اعانت چاہوں“ اس کا جواب وہی ملا جو ملنا چاہئے لیکن بجائے اس کے کہ وہ اپنے سلسلہ گفتگو کو جاری رکھتے، انھوں نے خود میرے حال کی تحقیق شروع کر دی۔ میں نے نہایت سنجیدگی سے جواب دیا کہ ”میرا نام لیخہ سدر ہے، کرۂ مرتجح کے ایک شہر منہنگا زکار رہنے والا ہوں، آج ہی صبح بغرض سیاحت مافوق البنفسجی شاعروں پر سوار ہو کر یہاں آیا، تمام دن اس کوشش میں صرف ہو گیا کہ انسان بنکر باہر نکلون کرۂ زمین کا باشندہ ہونے کی حیثیت سے تفریح کر دوں لیکن پہلے تو گھنٹوں یہی فیصلہ نہ کر سکا کہ یہاں کی بہترین معیاری صورت انسانی کیا ہوتی ہے۔ کبھی ضرورت سے زیادہ ناک لمبی ہوگئی کبھی دہانہ ایک کان دوسرے کان تک پھٹ کر رہ گیا، کبھی ابرو آنکھ کے نیچے منگئی اور کبھی ہونٹوں کے اوپر، الغرض بڑا وقت تو اسی تعمیری کام میں خراب ہوا آخر کار میں نے یہ فیصلہ کیا کہ آنکھ بند کر کے بیٹھ جاؤ اور پھر آنکھ کھولنے کے بعد جو شخص سب سے پہلے نظر آجائے اس کا نمونہ طیارہ کرو۔ ہر چند میرا یہ فیصلہ درست نہ تھا کیونکہ جس وقت میں نے اس پر عمل کر کے اپنے آپ کو انسان بنایا اور شرک پر نکلا تو کسی نے پشت سے آواز دی کہ ”جالب صاحب، جالب صاحب“ اور اب میں سمجھا کہ کسی دوسرے کی صورت بنا بہت ذمہ داری کا کام ہے اس لئے میں گھبرا کر ایک گلی میں ہو گیا اور خود ہی اپنی ذہانت سے کام لیکر دوسری فرضی صورت اختیار کر کے بیان بیٹھا ہی تھا کہ آپ حضرات تشریف لے آئے“

میں نے یہ گفتگو صرف اس لئے کی تھی کہ تمام منازل تکلف دفعۃً دُور ہو جائیں اور میں جلد سے جلد ان کی آزاد صحبت و گفتگو میں شریک ہو سکوں۔ چنانچہ میں اس میں کامیاب ہوا اور اسی وقت شام کو ان میں سے ایک صاحب مجھے اپنے گھر لے گئے اور دیر تک ان سے گفتگو ہونے کے بعد بیان کے شعراء سے ملنے کا پروگرام میں نے طیار کیا۔

(باقی)

اظہارِ تمنا

(ایک افسانہ)

ولینٹن، پطرد وچ پرید رکن نے، جو ایک قبول صورت نوجوان تھا، شام کا لباس پہن کر اپنے نفیس، نوکدار جوتے پہنے اور طرصار، شاعرانہ
 بڑی سے آراستہ ہو کر بدقت تمام اپنے جذبات کو قابو میں رکھتے ہوئے، شہزادی ویراژ پکانا کے گھر کا راستہ لیا۔
 ناظرین! اگر آپ شہزادی ویرا کو نہیں جانتے تو بڑے افسوس کی بات ہے۔۔۔۔۔ اس بے پروا لطافت، اور سحر طراز ہستی کو جو نلیں گھو، اور زمین زلفون کی لاکت
 سمندر کی موجیں ساحل سے ٹکرا کر لپٹ جاتی ہیں لیکن اس کی زلفون کی موجیں، سخت سے سخت تھر کو بانی کر دیتیں۔ اس کے دلاور تبسم، اور چھوٹے، خندان چہرے کے
 حسن سے متاثر ہو کر بے قابو نہ ہونا، مردہ دلی، اور بے حسی کی نشانی جو اس کو بات کرتے ہوئے، اور اس کے سفید دانتوں کو چمکے دیکھ کر اپنے آپ کو فلک غمتیل تصور نہ کریں وہ ایک عجب چلی ہیں
 وہ شہزادی کے مقابل بیٹھا، اور جذبات سے بے قابو ہو کر کہنے لگا۔۔۔۔۔ ”شہزادی! کیا تم میری گفتگو سنا گوارا کرو گی؟“ ”ہاں ہاں!“
 ”شہزادی۔۔۔۔۔ معاف کرنا، سمجھ میں نہیں آتا، کیونکر ابتدا کروں۔۔۔۔۔ تمہیں اچنبھا ہو گا۔۔۔۔۔ اس طرح دفعتاً۔۔۔۔۔
 ۔۔۔۔۔ خفا تو نہ ہو گی؟“ ۔۔۔۔۔ اس نے اپنی جیب سے رومال نکالا۔ اور منہ پونچھا۔ شہزادی مسکرا رہی تھی، اور مستفسر نظر دے اس کی طرف دیکھ رہی تھی
 ”شہزادی“ اس نے سلسلہ سخن جاری رکھا ”جب سے میں نے تم کو پہلی بار دیکھا، میری روح ایک غیر مفتوح تنہا کا شکا رہے۔۔۔۔۔
 یہ تنہا مجھے رات دن چین نہیں لینے دیتی۔۔۔۔۔ اور اگر یہ پوری نہ ہو تو مجھے۔۔۔۔۔ مجھے سخت تکلیف ہو گی“
 شہزادی نے مسکراتے انداز سے آنکھیں نیچی کر لیں
 ”تکوئی الحقیقت تعجب ہو گا۔۔۔۔۔ شہزادی! تم مادی اشیاء سے بہت بلند ہو لیکن۔۔۔۔۔ میرے لئے تم بہت مناسب۔۔۔۔۔“ خاموشی
 ”خصوصاً اس وجہ سے کہ میری جائداد، تمہاری زمین سے متصل ہے۔۔۔۔۔ میں بھی کافی دولت مند ہوں اور۔۔۔۔۔“
 ”مگر یہ سب کس لئے؟“ شہزادی نے اسے تسکینی سے سوال کیا
 ”یہ سب اس لئے ہے، شہزادی“ پرید رکن نے بے قابو ہو کر اپنی کرسی سے اٹھتے ہوئے کہا ”میں التجا کرتا ہوں کہ انکار نہ کرنا۔۔۔۔۔
 ۔۔۔۔۔ اپنے انکار سے میری تمام تدابیر برپائی نہ پھیر دینا۔۔۔۔۔ عزیز من! میں صرف یہ تجویز پیش کرنا چاہتا ہوں کہ۔۔۔۔۔“
 ولینٹن پطرد وچ پھر جلدی سے بیٹھ گیا۔ اور شہزادی کی طرف جھک کر سرگوشی کرنے لگا
 ”صرف یہ تجویز۔۔۔۔۔ تجویز بہت نافع ہے کہ ہم کو اپنی ملحقہ زمینوں میں، اُون کی ایک باقاعدہ، مشترکہ، محدود کمپنی
 قائم کرنا چاہئے۔۔۔۔۔ اس طرح ہم سال بھر میں ایک لاکھ گٹھے اُون کے ہر آسانی بیچ سکیں گے۔۔۔۔۔ ہے نا؟“
 شہزادی نے لمحہ بھر سوچ کر جواب دیا۔۔۔۔۔ ”بالکل ٹھیک بات ہے۔ اور میں اس پر راضی ہوں“

عزیز احمد

باب الاستفسار

کس زبان کی شاعری ہے

جناب محمد سیاح صاحب - امیر اکدل - سرینگر

ہیان کشمیر میں ایک نہایت ہی معترض ہیں جو میں تو ایرانی نسل لیکن اب ایک زمانہ سے یہیں رہتے ہیں اور مصاحبانہ خوش باش زندگی بسر کرتے ہیں۔ ان کو فارسی، کشمیری، عربی زبان کے ہزاروں شعر یاد ہیں اور جس وقت وہ اپنے ترنگ میں ہوتے ہیں تو ان کو ایک خاص سخن سے بڑھا کرتے ہیں۔ بعض مرتبہ وہ ایسے شعر پڑھتے ہیں جو بظاہر فارسی کے معلوم ہوتے ہیں لیکن انکا مفہوم کچھ نہیں ہوتا۔ ان سے پوچھتے تو ہنسنے لگتے ہیں اور کوئی جواب نہیں دیتے۔ منجملہ ان کے ایک شعر یہ بھی ہے

جو از عمت بدر مرا ہر فوج کہ شو مرا یک شو بیا بردم تا ببینم چتو مرا

کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ یہ کیا بلا ہے؟

نگار:-

آپ کے معر دوست سبزواری معلوم ہوتے ہیں یا یہ کہ انھوں نے اس زبان کا مطالعہ کر کے اس زبان کے اشعار یاد کر لئے ہیں۔ رایل ایشیاٹک سوسائٹی جرنل میں مسٹر آڈون نے اپنی تفتیش و تحقیق کی بنا پر ایک مقالہ سبزواری زبان کی شاعری پر کئی سال ہوئے شائع کرایا تھا اور اس میں سبزواری کی دہقانی زبان کی شاعری پر بھی بحث کی تھی۔ اس سلسلہ میں انھوں نے تیر اور فیاض دو سبزواری شاعروں کا نمونہ کلام بھی دیا تھا۔ آپ کے دوست کا یہ شعر فیاض سبزواری کا کلام ہے اور انتخاب میں درج ہے

پروفیسر براؤن نے بھی ایک درجن سے زیادہ ایسے ایرانی شاعروں کا نمونہ کلام دیا ہے جو نیچے طبقہ کی دہقانی و مختص المقام زبان میں شاعری کرتے تھے۔ اسی طرح بدایونی نے اپنی منتخب التواریخ میں ہفت اقلیم میں امین رازی نے اور ریاض الشعراء میں والہ داغستانی نے بعض ایسے شعرا کا ذکر کیا ہے۔ انھیں میں سے ایک ایک دانہ بھی تھا۔ دانہ ایک گانون ہے منشا پور کے قریب یہیں کارہنہ والا تھا اور کاشتکاری کا پیشہ کرتا تھا۔ لیکن اس پیشہ کو چھوڑ کر اس نے شاعری اختیار کی اور عہد اکبری میں ہندوستان آیا۔ امین رازی اور بدایونی نے عہد اکبری کے شعراء میں اس کا بھی ذکر کیا اور نمونہ کلام دیا ہے۔ اس کے بعض اشعار (جنہیں مشکل سے شعر کہا جاسکتا ہے) اکبر کی مدح کے یہ ہیں اور مسٹر آڈون نے بھی انھیں ان تذکروں سے نقل کیا ہے

جان فدائیش کہ خوش ملک مکنہ

قلم آنشوخ خرد و گلک مکنہ

کہ دعائیش بر فلک ملک مکنہ

شہ جلال الدین محمد غازی

صلہ شعر شاعران گذر یک لک و دو لک و سہ لک مکہ

مجہ نام ز احمد و محمود ہر چہ مکہ بمن فلک مکہ

(خرد لک - خرد کی تصغیر مکرر ہے - یعنی بہت ہی چھوٹا - مکہ - ٹیکند - گذر - دگر - مجہ - من چہ

مستر ہوا تو نے لکھا ہے کہ ایک شاعر اور حسینا تھا جو خالص دہقانی زبان میں شعر کہتا تھا - اس کی رباعیان اضلاع بنوار
یشاپور اور ترشیز وغیرہ میں اب بھی گائی جاتی ہیں - اسی طرح ایک شخص ملاصبوجی برجنڈی تھا جو اب سے ایک صدی قبل پایا جاتا
ایران کے اور صوبوں میں بھی اس قسم کے شاعر پائے جاتے تھے - والدہ داغستانی نے ان میں سے عبدالحی اصفہانی کا ذکر کیا
ہے اور ایک دوسرے شاعر لطیف کا - لطیف اچھا شاعر تھا لیکن چونکہ جاہل تھا، اس لئے وہ بچھٹ مٹا ورات بھی استعمال کر جاتا تھا اور
وزن و تقطیع کا بھی لحاظ نہ رکھتا تھا - ایک اور طہرانی شاعر ملا سحری تھا جو طہران کی بازار میں شعر کہتا تھا - یہ تینوں سترھویں
صدی عیسوی کے اخیر میں پائے جاتے تھے

اصفہان کے ایک اور شاعر درویش عباس المتخلص بہ جزئی تھا پروفیسر زکوسکی نے اس کی بعض نظمیں مرتب کر کے
شائع کی ہیں - ایران کے جنوبی مغربی حصہ میں فایز، بنجہ، دقترسی، محمد تقی خان، حیدر خان اسی رنگ کے شاعر گزرے ہیں اور آئندہ
و علی صغریٰ خان ہندو کی یاد تو اب تک وہاں کے لوگوں میں تازہ ہے - وسط ایران میں مشہور شاعر یغا جندقی کے علاوہ اس کا ہم عصر
ورقیب نعیمہ سمنانی بھی قابل ذکر شاعر تھا

مستر آؤ تو نے نیر و فیاض کا نمونہ کلام دیتے ہوئے لکھا ہے کہ فیاض سنوار کے قریب ایک گاؤں مغیشہ کا معمولی زمیندار تھا
یہ عامل امراء عصر کی تعریف میں شعر کہا کرتا تھا - نیر کا اتنا حال بھی نہیں معلوم ہو سکا - فیاض اور نیر دونوں معمولی قسم کے شاعر تھے جو دیہ
و شہر کے ملی جلی زبان میں شعر کہتے تھے - لیکن نیر زیادہ ذہین معلوم ہوتا ہے

آپ نے جو شعر لکھا ہے وہ فیاض کا ہے - میں اس کو یہاں مکرر درج کر کے اس کی اصلی ہیئت بھی پیش کرتا ہوں تاکہ سمجھنے میں ملے

جو از غمت بدر مرہ ہر صبح کہ شومرہ

یک شو بیا بر دم تد بہینم چتو مرہ (یعنی) جان از غمت بدر میرود ہر وقت کہ شب میشود

یک شو بیا بر دم تد بہینم چتو مرہ (یعنی) جان از غمت بدر میرود ہر وقت کہ شب میشود

اگر بند وزم نگاہ بگلزار رخسار ش

اگر بند وزم نگاہ بگلزار رخسار ش (یعنی) جو فی طبق زد یک دو چشم گلاب میرود

اگر ریمت رقیب برودہ بگو کہ ملی

اگر ریمت رقیب برودہ بگو کہ ملی (یعنی) و رگوئی کہ نے دلم از غصہ آب میشود

نیر کی شاعری کا بھی نمونہ ملاحظہ فرمایئے:-

بہ پہلی رخ یا قیت رنگش رخ سودائی (یعنی) بہ پہلوئے رخ یا قوت رنگش رخت سودا
بہ نزدیک آوجوش حیر چہ لبہ بہ نزدیک آب حیاتش حور چولای ست

اس غزل میں یہ تین شعر بہت فحش لکھے ہیں:-

بشیخ شیخی نظر کروم میون جفتہ مستش
کہ ناگہ ملیم ورجس تو قال سیمیش
کہ ناگہ بیشکا قوم در درش ف تاناش
بدیدوم بلبلش افخشاک تبوش منویہ
چو قوشی کہ زبندش سروئی رقال بلویہ
زجاورجس در سرزہ کہ کزیہ د کے گیہ

ان کے معنی اس لئے نہیں لکھا کہ ان کی عربی زبان عام نہ ہو جائیں

آپ اپنے دوست کو یہ اشعار سنائے ممکن ہے اس کے بعد کچھ اور کلام آپ کو سنائیں اگر ایسا ہو تو میرے پاس یہ تمام اشعار ضبط کر کے بھیج دیجئے

اگر میں سڑاؤ ان کے مضمون کو اس سے قبل نہ دیکھ چکا ہوتا تو میں قطعاً کوئی جواب آپ کے استفسار کا نہ دیکھتا تھا۔ آپ کا استفسار بڑھتے ہی میرے ذہن نے یہ مرثعات پیش کر دیے جو آپ تک پہنچاتا ہوں

نیاز

حیرت انگیز معجزہ کا یا پلٹ ہیرا میل

کے کو صرف یہ تیل ہی لیکن اپنے اثرات کی بنا پر کسیر کو بھی ات کرنا۔ یہ تیل نہایت قیمتی اور نادر الوجود نباتاتی و کیمیائی اجزاء سے جدید اصول پر تیار کیا گیا ہے جس کی تصدیق بڑے بڑے سائنس دانوں نے کی ہے اس کے فوائد کی تفصیل مختصر اشتہار میں ناممکن ہے مختصر یوں سمجھ لیجئے کہ گھڑین اس کی ایک شیشی کھانگو یا بہت سے امراض کو دفع کر دیتا ہے۔

اگر۔ سر یا چند باکے بال گر گئے ہیں یا گر رہے ہیں۔ یا باخوڑہ اور گنج ہو گیا ہے

اگر۔ نزلہ در دہر یا شقیقہ، دوران سر، ضعف دماغ، ضعف بصر، بے خوابی یا نسیان کی شکایت ہے

اگر۔ سر اور جسم کی بھوڑیاں، پھنسیاں، گرمی لانے، خارش یا دیگر امراض جلدی کا دفع کرنا مقصود ہے

اگر۔ کنٹھ، آلاسل اور دق وغیرہ سے محفوظ رہنا ہے

ان سب کا واحد علاج کا یا پلٹ ہیرا میل ہے

جو نہ صرف خوشبو بلکہ اپنی مقدار و وزن کے لحاظ سے بھی بازار کے تمام خوشبودار تیلوں سے اچھا اور ارزان ہے۔

ڈاکٹر جی بھادور سیروالہ آباد سے اپنی تحریر میں تصدیق فرماتے ہیں کہ اس تیل کے فوائد اشتہار کے مطابق پائے گئے ہیں اور مرزا جعفر علی

خان صاحب بی لے ڈپٹی کلکٹر رائے بریلی نے دوامی آرڈر ہر ماہ ایک شیشی کا دیدیا ہے۔ اور بھی متعدد سرٹیفکیٹ موجود ہیں۔

جوابی امور کے لئے جوابی کارڈ یا ٹکٹ ضروری ہے

قیمت مخفیہ مفصل (پتہ)

معجزہ کا یا پلٹ ہیرا میل۔ لکھنؤ

الہام شاعر

جب شب کی سکون پر و تاریکی دنیا پر چھا جاتی ہے
تارون کے فسوں موسیقی سے ہوتی ہے، مسحور فنا
خاموش ہوا مین، بنخود موجیں، صحرانگم، خوابیدہ چین
غفلت کی پریشان جمعیت ہوتی ہے یہاں تک ضبط شکن
ہر چیز میں خواب گران، ہر سمت سکوت و بیخبری
اس وقت میں اپنی خلوت میں، اک پکیر حسرت ہوتا ہوا
کیا تجھ کو بتاؤں میں ہم، کیا دل پہ گذرتی ہے میرے
سینہ میں تلاطم ہوتا ہے دل کی ابھرتی ہین چو مین
ہر چیز پہ گرد و پیش مے ہوتی ہے خموشی چھائی ہوئی
ناگاہ بجا دیتی ہے اسے بھی موج سبک رفتار صبا
اس تلخ دھند ہلکے میں کچھ یوں م گھٹنے لگتا ہے میرا
اک چشم زدن میں لیکن پھر اس طرح بدلتا ہے یہ سماں
ہوتا ہے مجھے محسوس کچھ ایسا گویا میرے ہر جانب
ہو جاتی ہین خیرہ میری نکاہین اور ادھر تاریکی میں
رہتا ہے یہ منظر کچھ لمحے، ایک بار درون خلوت دل
ہوتا ہے حریم ہوش و خرد پر پردہ کیف بیخبری
کچھ نغمہ شیریں دہیے سروں میں جس سے یہم اٹھتے میں

سرشار ہوا کی ہر جنبش راحت کے ترانے گاتی ہے
جان بخش مے آسائش، بے تخصیص پلائی جاتی ہے
کچھ غور میں اس دنیا کی ہر شے محو سی پائی جاتی ہے
احساس عمل کی بیداری، خود تلج ظفر ہینائی ہے
اک نقطہ سا کن پر کھنچ کر، بیچین فنا آ جاتی ہے
تصور نشاط عہد تمنا آنکھوں میں پھر جاتی ہے
آلام کی آتش فروزی کن شعلوں کو بھڑکاتی ہے
ہر موج صبا اک تازہ پیام حسرت و عبرت لاتی ہے
دھندلی سی فقط اک شمع مری حالت پرا شک بہاتی ہے
میں اور انیس غم میری اب تاریکی رہ جاتی ہے
جس طرح سے قید جسم میں روح حیوانی گھبراتی ہے
میں غرق تخیل ہو جاتا ہوں جنبش دل کھم جاتی ہے
ہلکی سی نظر افروز تجلی حلقہ کرتی جاتی ہے
یہ موج ضیا بڑھتے بڑھتے تا حد نظر چھا جاتی ہے
خوابیدہ حسین کر وٹ لیتی ہین، روح میں قوت پاتی ہے
اور پیش نگاہ صرف تخیل، برقی سی اک لہراتی ہے
وہ جن کی لطافت رگ رگ میں اک لہری ڈراتی ہے

جو مجھ کو بتایا جاتا ہے پیغام وہی میں دیتا ہوں

سنتا ہوں جو کچھ اس عالم میں کاغذ پہ اسے لکھ لیتا ہوں

سید علی اختر۔ اختر

مشاہدات

(۱)

حوض میں مستانہ بط کے تیرنے سے جس طرح
کافی میں پڑتا چلا جاتا ہے خطا رہ گزرا
حافظے پر پوٹھین اک بیدار کن گہری خراش
ڈال دیتی ہے شب مہ میں پیسے کی پکار!

(۲)

سُکرایا خواب میں اس طرح اک طفل صبح
ہو گیا دل دیکھنے والوں کا شاد و باغ
اور اس نرمی سے جیسے تنکدے کے طاق میں
جھپٹتا ہوتے ہی روشن کر دیا جائے چراغ!

(۳)

شاد و فرحان ہیں نئے احباب تیرے لطف سے
سر دھری سے قدیم احباب کا رخ زرد ہے
یہ تری سیرت ہے ایسے تیز موڑ کی طرح
جسکے آگے روشنی ہے، اوپر پیچھے گرد ہے!

(۴)

رکھے ہوئے سونے کا طبق ناز سے سر پر
کھرے میں نظر آتی ہے یوں صبح درخشان
ہو جاتی ہے جس طرح کہ انسان کی شرافت
ہنگامہ افلاس میں کچھ اور نسا یاں!

(۵)

سر سے نزدیک ہو کے اک طائر
یون اڑا صبح نیند جیسے آئے
نصف لٹے کے واسطے مجھ کو
تغنی اس طرح شہروں کے سناے
ذہن سے جس طرح کہ بات کوئی
یاد آتے ہی محو ہو جائے!

(۶)

شب کو اکثر کھوکھلی تار یکیاں میدان کی
روح پر کرتی ہیں طاری اس طرح خواب گان
دل سمجھتا ہے کہ ہے غم کی گھٹا چھائی ہوئی
جس طرح کھرے پہ ہو جاتا ہے بارش کا گمان!

(۷)

خاک گلشن پہ دُہندے کی المنا کی میں
یون ہیں با مال شگوفوں پہ نقوش بیداد
عید کے چاند کی ہلکی سی چمک سی جس طرح
دل میں معصوم یتیموں کے ہومان باپ کی لجا

(۸)

چٹکیوں میں یوں مسکتا ہے خیالِ روئے یار
کسنی کی پھول سی آنکھوں میں چھتا ہے خمار!

سب سے پہلے عشق کی شب میں دلِ عشاق کو
صبحِ کچی نیند سے جس طرح چونک اٹھنے کے بعد

(۹)

تری ”نگاہ“ ہے، ”یا وہ“ خیالِ دلِ افروز
اور آب و تاب سے موزوں نہیں ہوا ہے ہنوز!

وداعِ طفلی و قریبِ شباب کے باعث
بدل رہا ہے جو پہلو ضمیر شاعر میں

(۱۰)

کس طرح سے قدم اٹھاتی ہے
جیسے آنکھوں میں نیند آتی ہے
جوش

کیا بتاؤں کہ وہ دمِ گلگشت
جیسے کلیوں پہ رشہ شبِ شبنم

حجایات

عشق اک خواب ہے۔ اور خواب کی تعبیر نہیں
ہوش میں آؤں۔ تو وابستہ تقدیر ہوں میں
تو مجھے درد سمجھتا ہے مگر تیر ہوں میں
غمِ فردا کا اشارہ ہے کہ زنجیر ہوں میں
مری تصویر ہو تو۔ اور تری تصویر ہوں میں
اسی ”افسانہ معصوم“ کی تفسیر ہوں میں
تو اگر چاہے تو بان۔ قابلِ تعزیر ہوں میں
انتہا میری کہ شرمندہ تدبیر ہوں میں
اے خداوند! نہ منت کش تاخیر ہوں میں

عصمتِ جذبہ تقدیس کی تصویر ہوں میں
مست ہو جاؤں تو تقدیر ہے پابند مری
خلشِ عشق کبھی دل سے یہ کہ اٹھتی ہے
عیشِ امروز ہے پیٹا میرِ آزادی
یہ محبت کی لطافت ہے تو شاید اکدن!
حسن اور عشق نے ترتیب دیا تھا جس کو
یوں تو دل۔ تیری محبت میں رہا ہے معصوم
ابتدا تھی مری تخلیقِ نظامِ ہستی
صبر آجائے مجھے بے اثری پر اپنی!

اے روش! جلوہ گہ حسن“ ہے دنیا میری
میری قسمت کہ ”محبت کا جہانگیر“ ہوں میں

روش صدیقی

شالامار باغ

یہاں کشمیر میں آکر وہ شالامار کو دیکھے
جدہر جاؤ اسی جانب کلی دل کی مہکتی ہے
طرب کی روح پھیلی ہے ہر اک ل کے نشیمن میں
کہ آمادہ ہے دل اب داغِ ناکامی کے دھونے کو
ہزاروں حسن کے جلوے ہیں رقصان بزمِ الفت میں
گلون کے بیچ میں ستانہ وہ ٹھکھیلیاں کرنا
وہ ٹھنڈی چاندنی راتوں میں اک عالمِ گلستان کا
نقاب اُٹے ہوئے گویا کوئی تازہ د لہن نکلی
وہی آغوش میں گلشن کے آ کر مچلتی ہے
عجب ترتیب ہے کچھ آبشاروں کی روانی کی
کنارے پر دو رویہ بیلین بنتی ہیں برابر کی
ہر اک پہلو میں پھولوں کی کیاری بنتی جاتی ہے
اور اسکے پاس چاروں سمت فواروں کی کثرت ہے
جدہر دیکھو اسی جانب ہزاروں گل بکھرتے ہیں
جو اونچی چار گز ہے۔ اور صد ہا گز وہ لمبی ہے
ڈہکی ہے سر سے پاؤں تک گھنے پھولوں کی چادر سے
جرڈن سے پتیوں تک ہر جگہ پر پھول پھولے ہیں
ہزاروں پھول کھینچ کر آگئے صد ہا گلستان سے
جسے آغوش میں پالا جہان کی ٹھنڈی راتوں نے
ملا ہو حسن کی دیوی نے جب غارہ ملاحظت کا

جسے خواہش ہو بزمِ عشق کے آثار کو دیکھے
چمن میں ساغر گل سے مئے عشرت چھکتی ہے
خوشی کا دور ہے مسرور ہیں سب صحنِ گلشن میں
نہ ہوں کیوں روح کے سادہ ورق رنگین ہونے کو
عیانِ حسنِ مجازی ہے یہاںِ حدت سے کثرت میں
نئے انداز سے چلنا روش پر مہ جبینوں کا
مہک وہ بھینی بھینی اور وہ منظرِ خیابان کا
چمن کے سینہ رنگین سے بوئے یاسمن نکلی
جو سر سے کوہ کے وہ برف رہ رہ کر پگھلتی ہے
دکھائی ہے نئی ترکیب صناعتوں نے پانی کی
کسی میں شکلِ منتی ہے گھنے پھولوں کے چادر کی
کسی کے چہرے پر زرتار ساری بنتی جاتی ہے
چمن کے وسط میں اک خوشنما رنگین عمارت ہے
اکھٹے تین سو اسی کبھی جب رقص کرتے ہیں
اُسی کے آگے ہی اک خوشنما دیوار اُٹھی ہے
چڑھتی ہیں اُس پہ دو رویہ کئی بیلین برابر سے
جدہر دیکھو اسی جانب برابر پھول پھولے ہیں
ہوید اصفاف ہر سو ہے ہر اک کی چشم حیران سے
عُردس نو سنوارا ہو جسے قدرت کے ہاتھوں نے
بیان ہو کس طرح سے اسکے چہرے کی صباحت کا

مہک دو شیر گئی گلشنِ فطرت کی پھیلی تھی
نضا وہ تھی کہ میری رُوح تک پرواز کرتی تھی

یاد محبوب

شاہدِ دوراں کی زلفِ عنبرینِ برہم سی ہے چاک ہے گل کا گریبانِ چشمِ شبنمِ نم سی ہے
کشتیِ امید کچھ ساحل سے نامحرم سی ہے جنبشِ امواجِ مین اک شورشِ بہیم سی ہے

اضطرابِ دل مرا ہنگامہ در آغوش ہے

ضبط کتے ہیں جسے اک نالہ خاموش ہے

شانہ سینہ چاک ہے زلفِ معبر کے لئے آئینہ حیرت میں ہے اک روئے انور کے لئے
پس کیا سرمہ کسی چشمِ فسون گر کے لئے ہاتھ ملتی ہے حنا پا بوس دیر کے لئے

جس کو شانہ کی ضرورت تھی وہ کیسو ہی نہیں

سرمہ کیسا اب وہ چشمِ رشک ہو ہی نہیں

بار تھا طبعِ سبک پر کیسوئے پر فن کا بوجھ اٹھ نہ سکتا تھا کمر سے جنبشِ دامن کا بوجھ
ات وہ نازک جسم اور خاکِ سرمد فن کا بوجھ وائے قسمت بوجھ اور وہ بھی ہزاروں مگن بوجھ

زیب جس کے جسم پر دیتا تھا رنگین پیرہن

آج سر سے پاؤں تک پہنے ہے اک سادہ کفن

اب وہ آنکھیں بند ہیں سوتی تھیں جن میں بجلیاں ہیں وہ لبِ پشمردہ جن پر کھیلتی تھیں شوخیان
کل کھلی تھی جو کلی وہ ہو گئی نذرِ حشران ہائے رنگ بوستان لے وائے رنگ بوستان

اڑ گئی یک نختِ رنگینی جو رخسارِ رون میں تھی

پڑ گئے سرد آتشِ افروزی جن انکارِ رون میں تھی

ناتق جان نہ تھی

غزلیات

انفیر رحمانی رام پوری

دل کا مقابلہ ہی کیا تیر نگاہِ ناز سے
قابلِ احترام ہے ہمتِ اہلِ عشق بھی
اتنے حواس تھے کہ میں خود تو وہاں سے آسکا
غیرتِ عشق کے سبب آگے نہ بڑھ سکا قدم

کیسے بچاتے ہم اسے عشق کے ترک تاز سے
گھس گیا سنگِ آستانِ ناصیہ نیا ز سے
دل کو مگر نہ لاسکا اُن کے حریمِ ناز سے
بچ کے زرا چلا تھا میں جاوے امتیاز سے

افسر صدیقی اہروہوی

شمع کے زیرِ قدم لاش ہے پروانے کی
کوہ و صحرائے دیا نعرۂ وحشت کا جواب
اے جنوں کون سے عالم میں گنوں آپ کو میں
صویرِ عالمِ فانی کو نہ دے دل میں جگہ
عالم ہوش میں آجاؤں اگر میں افسر

انتہا خوب ہوئی عشق کے افسانے کی
گنیں خالی نہ صدائیں ترے دیوانے کی
نام گھر کا ہے مگر شکل ہے ویرانے کی
دیکھ پڑ جائیگی بنیا و صنم خانے کی
جوشِ وحشت کی قضا موت ہے ویرانے کی

عشق رامپوری

غلط کہ الفتِ بیداد گر نہیں ہے مجھے
کسی کی دید کا خواہاں ہوں کیا قیامت ہو
تمہارے ظلم سے تعبیرِ لطف کرتا ہوں
نہ پوچھو دل کی مصیبت کا حال کچھ مجھے

گر ہے یہ بھی کہ اپنی خبر نہیں ہے مجھے
یہ جانتا ہوں کہ تابِ نظر نہیں ہے مجھے
یہ اور کیا ہے محبت اگر نہیں ہے مجھے
یہی خبر ہے کہ کچھ بھی خبر نہیں ہے مجھے

وفا کے عہدِ قول و قسم غلط نہیں
سکونِ قلبِ میسر مگر نہیں ہے مجھے

ثاقب جالندھری

لوگ اس کو بلندی سمجھے ہیں جو حق میں ہمارے بستی
اب کس کو سناتے لغمہ ہوا اب کو نسی البستی بستی
آباد انہی دو چیزوں سے تو عالم کی یہ بستی
سنان نظر جو آتی ہے وہ ایک پرانی بستی
کیون دیر و حرم کے گوشوں تک محدود تلاش بستی

یہ پست و بلند عالم ہے یہ ناز و نیا زہستی ہے
بس ٹوٹ گیا بس ٹوٹ گیا ہر تارِ نفس میں ساز جو تھا
ہم عشق کرین وہ ہم سے کھینچیں بے ہرین ہوتا آیا ہے
آباد کبھی وہ دل بھی تھا برباد جسے اب دیکھتے ہو
ہے حسن ازل ہر ایک جگہ خالی نہیں اس سے کوئی فضا

جرعاتِ محبت پیتے ہی ثاقب یہ ہمارا عالم ہے
ہر وقت ہے پیش چشم کوئی آنکھوں میں ہمیشہ مستی ہے

نوس

ہندوستانی ایکادمی صوبہ متحدہ الہ آباد کے مطبوعات

مجلد	از منہ وسطیٰ میں ہندوستان کے معاشرتی اور اقتصادی حالات
غیر مجلد	از علامہ عبداللہ یوسف علی - ایم - اے - ایل ایل - ایم - سی - جی - ای

زیر طبع

- (۱) مغلوں سے پہلے عرب ہندوستان کے تعلقات - (از مولانا سید سلیمان صاحب ندوی)
(۲) مسلمانوں کے تمدن پر ہندوؤں کا اثر - (از مولانا محمد امین صاحب عباسی)
(۳) از منہ وسطیٰ کا ہندوستانی تمدن - (از رائے بہادر مہا مہوپادھیہ گوری شنکر میراچند صاحب وجھا)
(۴) ہندی شاعری - (از ڈاکٹر اعظم صاحب کرلوی)

جنرل سکریٹری ہندوستانی اکاڈمی الہ آباد

معلومات

سرزمین عجائبات | دنیا میں چار زہت گاہیں سب سے زیادہ مشہور ہیں۔ شعبہ توان صنعد ثمر قند، نمر ابلہ، اور غوطہ دمشق۔ مگر یہ کل دلکش مقامات بطور ”سینی ٹوریم“ (تفریح گاہ) کے ہیں ان میں بحر سبزہ زار، آب دان اور سیوہ دار درختوں کے کوئی عجیب و غریب بات نہیں۔ ذیل میں ہم ایک ایسے عجیب و غریب خطہ کا ذکر کرتے ہیں جو اپنے معجز القول عجائبات کے باعث (Wonder Land) مشہور ہے۔

دی یلو اسٹون پارک (The yellow Stone Park) (اس مقام کا نام ہے) یہ پہلے ریاست ڈیوٹینگ کے قبضہ میں تھا۔ مگر ۱۸۹۰ء سے امریکہ کے قبضہ میں آ گیا ہے یہ پارک عام تفریح گاہ کے طور پر استعمال نہیں کیا جاتا نہ اس پارک سے وہ برہنہ بنگ مراد ہیں جو شہروں میں ہوتے ہیں۔ اس کا کل رقبہ ۳۳ مربع میل ہے اور غالباً دنیا میں کوئی اس قدر مختصر خطہ اتنے زیادہ عجائبات کا قابض نہ ہوگا۔ ہم اس میں شمالی راہ سے داخل ہوتے ہیں اور تقریباً پانچ میل بھاڑی راستہ کو طے کر کے گرم چشموں کے قریب پہنچتے ہیں۔ یہاں سے ایک رہبر کی ضرورت ہوتی ہے۔ یہاں کا بولیمون منظر اس حد اس قدر اچھا نظر آتا ہے کہ دیکھ کر آنکھیں کھلی کی کھلی رہ جاتی ہیں۔ کٹورے کی طرح تالاب بھرے ہوئے ہیں جن پر گرم کا لطیف سا بان ہر وقت معلق رہتا ہے۔ جب اس کے پار نگاہ گزرتی ہے تو صد ہا دلادیز مختلف رنگ نظر آنے لگتے ہیں۔ تالاب کے خوشنما کناروں پر گرم گرم پانی کی بلوریں موجیں آ کر لگتی ہیں تو سفید سفید کف جمع ہو جاتا ہے۔ ”سطح آب کا یہ سحر کار منظر ایک قسم کے خوشنما پودوں کا منظر ہے جو اس کے اندر آگے ہوئے ہیں“ ان الفاظ سے رہبر سیاح کی حیرت کو رفع کرتا ہے۔ چشموں سے آگے بڑھ کر ایک عجیب سرزمین نظر آتی ہے جسکو (Hellscape) یا ارض شیاطین کہتے ہیں۔ اس کے متعلق روایت ہے کہ پہاڑ کی ایک جانب سے شیطان اور دوسری جانب سے اس کی بیوی کے پھسل پڑنے سے اس مقام کی ایسی ہیئت ہو گئی ہے اور اسی مناسبت سے یہ مشہور ہے۔ واقعی یہ عجیب سرزمین ہے اور بلند پہاڑ ہے جس کے دامن میں بڑے گہرے غار ہیں۔ گورنمنٹ امریکہ نے ارض شیاطین میں سے سڑک نکالنی چاہی تھی مگر غاروں کی وجہ سے کامیابی نہ ہوئی۔

گرم چشموں سے بارہ میل کے فاصلہ پر ہم ایک سڑک پر سے گزرتے ہیں جو ٹھوس شیشے کی بنی ہوئی ہے اس کے ایک سمت بیوریل کا نیلا پانی جھلکتا نظر آتا ہے اور محاذ میں پہاڑی حصار ہے۔ سڑک کے دوسری طرف شیشے کا ایک ٹھوس پہاڑ کھڑا ہے جسکی سیاہ سطح چمکنی اور نہایت چمکدار نظر آتی ہے اس پہاڑ کے دامن میں سڑک بنا نا بھی بہت دشوار امر تھا کیونکہ سیاہ کالچ کے بڑے بڑے ٹوڑے ہر طرف کھڑے تھے جنکو نہ بارود سے اڑایا جاسکتا تھا نہ اوزاروں سے توڑا جاسکتا تھا۔ چنانچہ یہ ترکیب کی گئی کہ انکو پہلے خوب گرم کر دیا گیا اس کے بعد ان پر پانی ڈال دیا جس سے پاش پاش ہو کر رہ گئے۔

اس کے بعد ہم (Hellscape) دیکھنے بڑھتے ہیں ”جیسریا گیسر“ کی حقیقت سمجھنے کے لئے اسکو ”چشمہ آتش فشا“

کنا چاہئے۔ زمین کے اعماق میں پانی جمع ہو جاتا ہے اور وہاں حرارت سے بھاپ بن کر نہایت شدت سے اُبل پڑتا ہے۔ ”جیسرز“ گرم پانی کے بڑے بڑے تالاب ہیں۔ جبوقت اُن میں اشتعال آتا ہے تو پانی کے علاوہ کچھ تک کا پتہ نہیں چلتا۔ یہ کیفیت ہمیشہ نہیں رہتی ہے مگر اسکا بھی کسی کو علم نہیں کہ کب دفعۃً پانی میں آگ لگ جائے۔ ان چشمہ ہائے آتش نشان میں (No. ۱۱) بڑا ہے جسکا کھولتا ہوا نیلا پانی دور سے نظر آتا ہے۔ اس سے تھوڑی سی دور دوسرا چشمہ ہے جسکا نام (No. ۱۲) ہے جو ان تمام چشموں کا بادشاہ معلوم دیتا ہے۔ اسکی وسیع سطح گرد و نواح میں خوشنما پھاڑوں کا منظر پھر پانی کھولنے کی ترم ریز آواز۔ بخارات کے لطیف بادل عجیب و دلکش سیری پیش کرتے ہیں اسکے اشتعال کا بھی کوئی وقت مقرر نہیں جب چاہتا ہے اپنے دہانہ آبی سے آگ اُگل دیتا ہے

یہاں سے سیر کرتے ہوئے ہم ایک عجیب و ہشتناک مقام پر پہنچتے ہیں جسکا نام (No. ۱۳) یا سفر ہے واقعی یہ سرزمین نمونہ سفر ہے۔ یہاں کے وحشت خیز مناظر اور بھیانک چیزوں کو دیکھ کر گمان ہوتا ہے کہ یہ جن یا شیاطین کا مسکن ہے۔ کمر اور بھاپ کے دل بادل ہمارے سروں پر معلق ہو جاتے ہیں۔ تمام فضا ”گوگردی“ بو سے پُر ہے جس میں سانس لینا سخت دشوار ہے۔ دم گھٹنے لگتا ہے اور ضیق کی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے۔ پھیپھڑوں میں خراش و سوزش ہونے لگتی ہے۔ ہر طرف چھن چھن کی آوازیں اس طرح آتی ہیں گو یا کسی گرم گرم برتن پر پانی پڑ رہا ہے۔ خود زمین اسقدر گرم رہتی ہے کہ پیر ٹھلس جاتے ہیں الغرض سفر کی تمام صعوبتیں یہاں آکر محسوس ہونے لگتی ہیں

یہاں سے چکر (Excelsior) کے پاس پہنچتے ہیں جو دنیا میں سب سے بڑا چشمہ آتش نشان ہے۔ وہ عرصہ سے خاموش پڑا ہوا ہے۔ اسوقت اسکے اندر نیلا کھولتا ہوا پانی بھرا ہوا ہے جس کے کناروں پر سفید کف کا حاشیہ بہت بھلا معلوم دیتا ہے۔ اسکے قریب ہی ایک اور چشمہ ہے جسکا نام (No. ۱۴) ہے۔ اسکا پانی اسقدر صاف و شفاف ہے کہ ۱۵-۱۶ فٹ تک گہرائی میں نظر پہنچ جاتی ہے۔ اسکی تہ میں سے پانی کے بڑے بڑے بلبلے اس طرح سطح پر آکر پھوٹتے ہیں گو یا دیگ میں پانی کھول رہا ہے

(No. ۱۵) یا چشمہ نور سحر“ ان تمام چشموں میں دلفریب ہے۔ پانی کا ایک صاف چشمہ ہے جہاں صبح کے آثار اُس کی بلوریں لہرون میں جذب ہو کر مختلف رنگوں میں رونما ہوتے ہیں بوقلمونی رنگ کی آبی تہ، جسمیں سے آفتاب کی پہلی شعاع گزر کر سینکڑوں قوس و قزح کے مناظر پیدا کرتی ہے ایسا دلادیز نظارہ ہے کہ طبیعت پھر کٹھکتی ہے۔ جب سطح ساکن ہوتی ہے تو یہ معلوم دیتا ہے گو یا تمام تالاب میں نقرہ یا منجد پارہ بھرا ہوا ہے اسکے ساتھ ہی یہ تمام قریب کا منظر، یہ تقریاً سطح نہایت خطرناک بھی ہے۔ تھوڑی ہی دیر بعد وہی کھولتا ہوا پانی اور اُٹھتی ہوئی بھاپ کے گرم گرم بھیکے پھر موجود ہیں۔ فطرت کی یہ فریب کاری معصوم جانوروں کی جان بھی لے لیتی ہے بھولی بھالی چڑیاں، اس دلفریب منظر کی شیدائی، کلیلین کرتی ہوئی اس گرم چشمے میں غسل کرنے آتی ہیں اور مرکز کھلتی ہیں۔ کئی آدمی بھی ان چشموں میں گر کر بھجن گئے۔ یہ تمام سرزمین اس قسم کے چشموں سے بھری پڑی ہے، ان تمام کی سیر کرنے کو ایک عرصہ چاہئے۔ ان میں (No. ۱۶) بھی بہت مشہور ہے۔ ایک شخص اسکے اشتعال کا چشم دید

حال ان الفاظ میں بیان کرتا ہے

”جس وقت یہ فریب دہ ساکن سطح دفعۃً متلاطم ہوئی اور ساتھ ہی غضبناک ہو کر پانی اُبلتا تو ایسا معلوم دیتا تھا گویا ہزاروں جن اور دیو بڑے بڑے برتنوں میں پانی بھر کر آسمان کی طرف پھینک رہے ہیں۔ پہلے تو ایک دم زمین لرزی اس کے بعد سطح آب سے بیلے جنمیں جھون اور بھاپ بھری ہوئی تھی اٹھنے شروع ہوئے پھر ایک مقام پر سے پانی فوارہ کی طرح بہت بلند ہو کر گرنے لگا۔ اس کے بعد تمام آبی وسعت میں سخت تلاطم پیدا ہو گیا اور کھولتا ہوا پانی نہایت غیظ و غضب کے ساتھ آس پاس کی خاموش فضا میں گونج اور شور پیدا کرتا ہوا اڑنے لگا۔ ایسا معلوم ہوتا تھا گویا گرم گرم پانی میں کئی اہر میں تملکے مچاتے ہوئے دوڑتے پھر رہے ہیں دفعۃً اشتعال بہت شدید ہو گیا اور ایک ایسی سرعت کے ساتھ کہ میرا خیال بھی اس کے پیچھے رہ گیا تمام سطح آب ایک دم بلند ہوئی اور ہوا میں اڑ گئی۔ پانی ہوا میں بلند ہوتا جاتا تھا یہاں تک کہ آسمان کے نیچے ایک عظیم الشان دریا بہتا ہوا نظر آ رہا تھا۔ گرج اور آواز بدستور ہو رہی تھی بھاپ کے بادل جنگل کی طرف اڑے چلے جا رہے تھے اور چشمے کی تہ میں سے پھر پانی کی موٹی موٹی دھاریں اُبل رہی تھیں۔ عجیب سین تھا اسکی خوفناک لہریں ناقابل بیان ہے“

جب ہم اس خوفناک چشمے سے دور مقام پر کھڑے ہوتے ہیں تو وہاں بھی پانی کے کھولنے کی صاوت آواز آتی ہے اور ہوا کے جھونکوں کے ساتھ بھاپ کے پھپھکے ہمارے کپڑے اور چہرے کو تر کرتے ہوئے نکل جاتے ہیں۔ ان تمام چشموں کو چھوڑ کر اب ہم پھر ”یوسٹون پارک“ کے دوسری طرف آتے ہیں۔ اس جگہ ایک آبشار نظر آتا ہے جو (موصوفہ) نیا گرا کے آبشار سے بلندی ہے۔ آفتاب غروب ہوتے وقت یہاں کا منظر قابل دید ہوتا ہے۔ پانی کی چادر پر بیشمار قوس قزح نظر آنے لگتے ہیں۔ پہاڑی پر سے یہ سمان عجیب لکش معلوم دیتا ہے۔ میلون تک آبشار کا شفاف پانی بہتا ہوا چلا گیا ہے یہاں تک کہ ایک سبزہ زار کے ٹھلی پردوں میں گم ہو جاتا ہے

اس پارک میں اور بھی بیشمار عجائبات ہیں۔ کوہستانی سلسلہ کے درمیان میں بہت سی چمکتی ہوئی چھوٹی جھیلیں ہیں۔ کئی دلدل ہیں جنکے اندر صدیوں سے قد آور درخت پھر کا کوئلہ بنے پڑے ہیں۔ کئی سد ابھار و لکش صحرا اور جنگل ہیں جنکی بیخراں ہمارے ہر وقت ٹھکے ماندے دلوں کو بتا دیتے ہیں۔ اس پارک میں ایک عجیب و غریب بات یہ ہے کہ یہ بہت سے جنگلی جانوروں کا مسکن بھی ہے۔ یہاں شکار کی ممانعت ہے۔ صد ہا قسم کی جنگلی کیریاں۔ ہرن بھینسے قدرتی سبزہ زار کو روندتے پھرتے ہیں۔ وہ انسانوں سے نہیں ڈرتے کیونکہ انکو معلوم ہے کہ وہ مارے نہیں جاسکتے۔ جیتے بھیتے ریچہ وغیرہ بھی انسان سے اس قدر مانوس ہو رہے ہیں کہ بلا شائے کسی پر حملہ نہیں کرتے۔

الغرض یہ پارک بہشت کا نمونہ ہے اور جہنم کا بھی۔ اگر ایک ایک جگہ کی سیر کی جائے تو بہت وقت کی ضرورت ہے

قیسی

مطبوعات موصولہ

نظم و شعر

افسوس ہے کہ نہ مین مطبوعات موصولہ کو اس وقت تک دیکھ سکا اور نہ ان پر تبصرہ کرنے کے لئے اس ماہ مین جگہ نکال سکا۔ غالباً ماہ آئندہ کی اشاعت مین اس کی تلافی ہو سکے۔ لیکن مین ایک کتاب کا ذکر مختصراً اس مہینے مین ضروری سمجھتا ہوں اور وہ تارخ ادب اردو ہے

اصل کتاب مسٹر رام بابو سکسینا نے انگریزی مین تحریر کی تھی اور اب اسکو نو لکچور پریس نے اردو زبان مین نقل کر کے شائع کیا ہے اس کتاب کے ترجمہ کی خدمت ہمارے فاضل دوست مرزا محمد عسکری صاحب بی۔ اے کے سپرد کی گئی تھی۔ اور حقیقت یہ ہے کہ انھوں نے اس خوبی کے ساتھ اس کام کو انجام دیا ہے کہ اگر بجائے مترجم کے ہم انھیں مرتب کہیں تو بیجا نہیں۔ اصل کتاب مین جہان کہیں تسامح پایا جاتا تھا اس کو ترجمہ مین دور کر دیا گیا ہے اور اس کے ساتھ اسقدر مزید حواشی و اضافے اس مین کر دیئے گئے ہیں کہ اصل کتاب انگریزی سے بہت زیادہ جامع حیثیت اس نے اختیار کر لی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ اس وقت تک اس موضوع پر کوئی کتاب ایسی بسیط نہیں لکھی گئی اور دنیا کے ادب کو جناب عسکری صاحب کے ذوق علم کا ممنون ہونا چاہئے کہ انھوں نے اسی مفید خدمت زبان کی انجام دی۔ اس کتاب کے دو حصہ ہیں۔ ایک نثر سے متعلق ہے دوسرا نظم سے متعدد تصاویر بھی دی گئی ہیں اور کتابت و طباعت مین بھی خاص اہتمام کیا گیا ہے۔ یہ کتاب مجلد شائع ہوئی ہے اور تقریباً ۸۰۰ صفحات کو محیط ہے۔ قیمت پچیس اور ملنے کا پتہ۔ نو لکچور پریس لکھنؤ

مذکر بخندہ گل

ظریف شاعروں کا تذکرہ

مکمل ہو کر شائع ہو گیا ہے اور ان حضرات کے نام روانگی ہو چکی ہے جنکی پیشگی رعایتی رقم وصول ہو چکی تھی رعایتی میعاد خیریداری چون کو ختم ہو گئی اسلئے آج حسب طلب کرین گئے اسلئے موصول للعمم لئے جائیں گے، یہ تذکرہ اردو زبان مین بالکل نئی چیز ہے جس مین سے زاید ظریف شاعر و نثری حالات، انکے لطائف اور کلام کا انتخاب یا گیا ہے کتاب تنہائی کی بہترین نمونہ کیلئے باعث تفریح اور ایک محقق کیلئے ناگزیر ہے

چم مہرست و سرورق ۴۹۲ صفحات

نیچر کار۔ نظیر آباد۔ لکھنؤ

عود ہندی و رادوے علی کا عطر

ادبی خطوط غالب

مرزا محمد عسکری صاحب بی۔ اے لکھنؤ نے نہایت محنت اور قریبی کتب گورہ بالا سے اخذ کر کے باضافہ ایک بسیط اور مفید مقدمہ اور مرزا غالب کے اکثر مکتوبات الہم کے دلچسپ حالات و نمونہ کلام کے مرتب کیا ہے

چم ۴۸۸ صفحات تقطیع ۲۲ قیمت مع تصویر غالب - - - (ع)

نیچر کار۔ نظیر آباد۔ لکھنؤ

[illegible]

تسلیف مولانا نیاز مجتہدی

معارف

معارف مولانا نیاز مجتہدی
معارف مولانا نیاز مجتہدی
معارف مولانا نیاز مجتہدی
معارف مولانا نیاز مجتہدی

کارخان

کارخان

شاعری

شاعری مولانا نیاز مجتہدی
شاعری مولانا نیاز مجتہدی
شاعری مولانا نیاز مجتہدی
شاعری مولانا نیاز مجتہدی

شاعری

شاعری مولانا نیاز مجتہدی
شاعری مولانا نیاز مجتہدی
شاعری مولانا نیاز مجتہدی
شاعری مولانا نیاز مجتہدی

جذبات

جذبات مولانا نیاز مجتہدی
جذبات مولانا نیاز مجتہدی
جذبات مولانا نیاز مجتہدی
جذبات مولانا نیاز مجتہدی

شاعری

شاعری مولانا نیاز مجتہدی
شاعری مولانا نیاز مجتہدی
شاعری مولانا نیاز مجتہدی
شاعری مولانا نیاز مجتہدی

شاعری

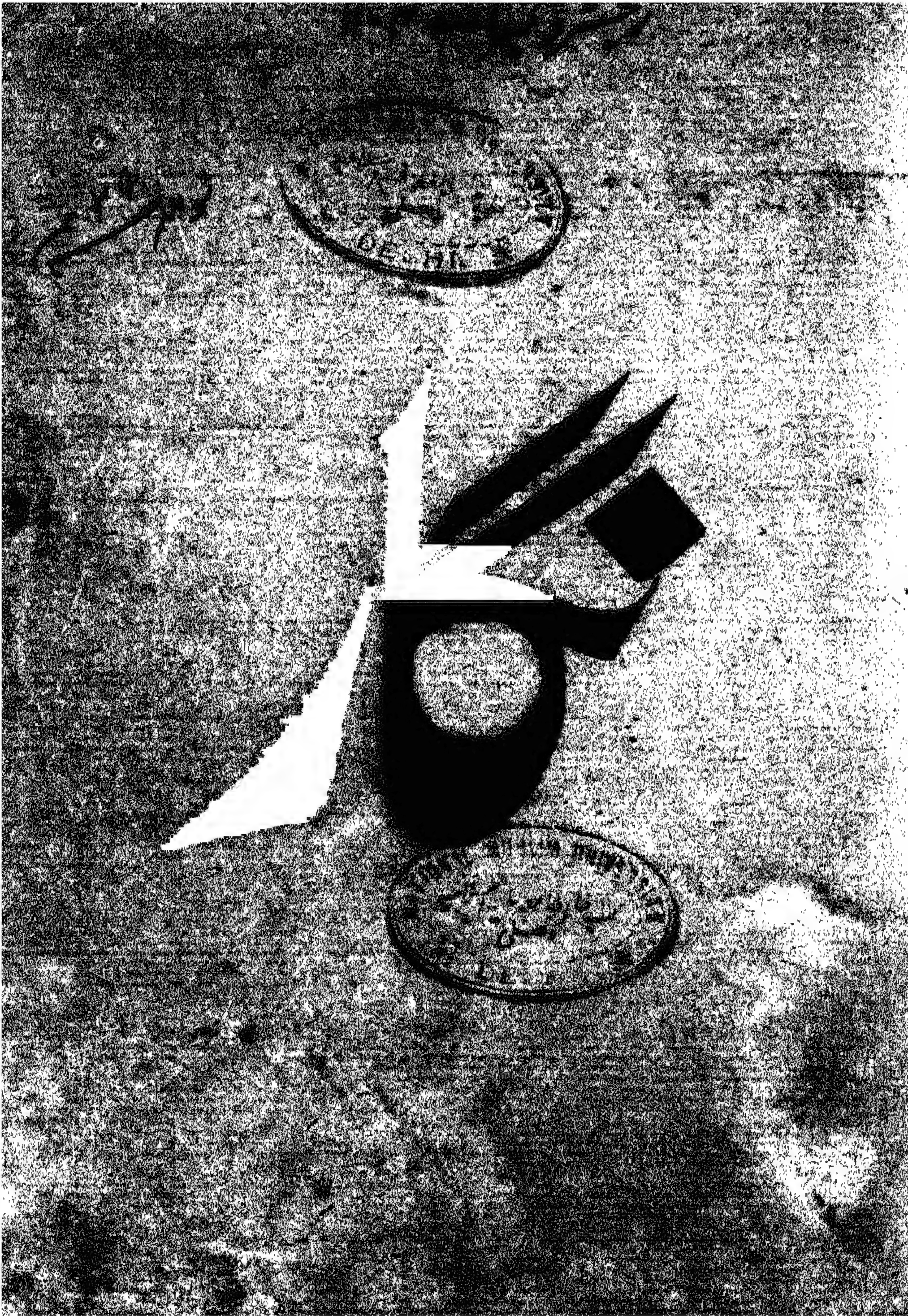
شاعری مولانا نیاز مجتہدی
شاعری مولانا نیاز مجتہدی
شاعری مولانا نیاز مجتہدی
شاعری مولانا نیاز مجتہدی

شاعری

شاعری مولانا نیاز مجتہدی
شاعری مولانا نیاز مجتہدی
شاعری مولانا نیاز مجتہدی
شاعری مولانا نیاز مجتہدی

شاعری

شاعری مولانا نیاز مجتہدی
شاعری مولانا نیاز مجتہدی
شاعری مولانا نیاز مجتہدی
شاعری مولانا نیاز مجتہدی



قواعد رسالہ نگار

- ۱۔ رسالہ ہر مہینے کی بند رہ تاریخ سے پہلے شائع ہوتا ہے۔
- ۲۔ رسالہ ہر مہینے کی صورت میں میں تاریخ تک رسالہ کو اطلاع ہونی چاہئے ورنہ رسالہ بند کر دیا جائیگا۔
- ۳۔ خط و کتابت کی صورت اپنا تحریر فرمادہ ہو کر بھیج دینا چاہئے تاہم خط و کتابت کی صورت میں جواب طلب امور کے لئے جوابی کارڈ یا ٹکٹ آنا ضروری ہے۔
- ۴۔ مضامین صاف اور خوشخط آئے چاہئیں۔
- ۵۔ سالانہ قیمت پانچ روپے ششماہی تین روپے تین روپے ہندسات روپے سالانہ پیشگی مقرر ہے۔

ترجمانہ اجرت اشتہارات

تعداد صفحہ	ایک صفحہ	تعداد صفحہ	ایک صفحہ	تعداد صفحہ	ایک صفحہ
تین مرتبہ	۳ روپے	تین مرتبہ	۳ روپے	تین مرتبہ	۳ روپے
ایک مرتبہ	۱ روپے	ایک مرتبہ	۱ روپے	ایک مرتبہ	۱ روپے

نگار ایک نئی دنیا

تعداد صفحہ	ایک صفحہ	تعداد صفحہ	ایک صفحہ	تعداد صفحہ	ایک صفحہ
تین مرتبہ	۳ روپے	تین مرتبہ	۳ روپے	تین مرتبہ	۳ روپے
ایک مرتبہ	۱ روپے	ایک مرتبہ	۱ روپے	ایک مرتبہ	۱ روپے

غور سے پڑھو

بسم اللہ

نگار

منہجہ و منہجہ کے اعلانات

فہرست مضامین نومبر ۱۹۲۹ء

- ملاحظات ————— ۲ آرٹ اثر لکھنوی ۶۷
- مومن و کلام مومن۔ کیفی چریا کوٹ ۹ باب المراسلہ والمناظرہ ————— ۷۳
- جھوٹ۔ طالب باغی ۲۱ باب الاستفسار ————— ۸۵
- تصوف اسلام پر ایک مورخانہ نظر عبدالمالک رومی ۳۲ مرغ شیب آہنگ سید علی اختر، اختر ۸۸
- سیاح کی ڈائری ————— ۴۲ اسرار۔ روش صدیقی ۹۰
- حکومت برطانیہ کی وسعت کار از عبد القیوم رسا ۵۰ غزلیات ————— ۹۱
- ازدواج مکرر ————— ۶۱ معلومات ————— ۹۴

نگار

اڈیٹر: نیاز فتحپوری

شمار (۵)

نومبر ۱۹۲۹ء

جلد (۱۶)

ملاحظات

آہ ز عمرے کہ گزشتہ انجین آ

چند دن سے بین جس کیفیت میں مبتلا ہوں اس کو اگر کسی ایک فقرہ سے ظاہر کر سکتا ہوں تو عنوان کے مصرعہ کو ملاحظہ فرمائے — آہ ز عمرے کہ گزشتہ انجین!

ماضی کی ہر یاد خواہ وہ کتنی ہی تلخ ہو حال کی شیرینیوں سے زیادہ پُر کیف ہوتی ہے اور مستقبل کی ہر تمنا خواہ کتنی ہی عسیر حصول کیوں نہ ہو، حاصلاتِ حاضرہ سے زیادہ قیمتی معلوم ہوتی ہے۔ یعنی انسان نام ہے ایک طرف خواہشِ استرداد کا اس کیلئے جو گزر گیا اور دوسری طرف دستِ امید بڑھانے کا اس کیلئے جو ہنوز عدم میں ہے۔ پھر چونکہ حیاتِ انسانی کا ہر لمحہ حال ہی ہو کر گزرتا ہے اسلئے انسان کا رآمد ہونا معلوم لیکن میری حالت اس سے بالکل علیحدہ ہے، ماضی کے استرداد کی تمنا نہیں اور حال کی کیفیت یہ ہے کہ برمن آں می رو و امردز کہ کوئی فرد است

کہتے ہیں کہ جہل کا علم، علم کی پہلی منزل ہے، لیکن شاید یقین کی نہیں! معلوم نہیں علم کو جہل سمجھنے والے میں کیا کہتے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ اس سوال کا پیدا ہونا ہی دماغِ انسانی کی پہلی بدعت ہے جسے فطرت تو برداشت کر لیتی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ

نزاکت اس کی متعل نہیں۔ پھر کتنے ہیں جنکی روحیں اس کشمکش کی سوگوار نہیں اور کہاں ہیں وہ نفوس جو احساس کی اس بے اعتدالی سے داغدار نہیں۔ جہل و علم سے زیادہ اہم و ضروری یہ دیکھنا ہے کہ ہمارا نقص اپنی تکمیل کا طلبگار ہے یا نہیں اور جو امکان کے ذرات اس مرکز کی طرف پہنچنے کے لئے بیتاب ہیں

انسان کا وجود اپنی تخلیق کے لحاظ سے سراپا جستجو ہے، روح خواہ وہ مادہ سے مجرد ہو یا ذرات کیسے اضطراب تنہا ہے۔ صبح کا جلوہ زریں، شام کا نقاب رنگیں، آفتاب کی زریا شیاں، چاند کی نورینزیاں، شاہد مقصود کے مختلف مظاہر و آثار *Phenomena* ہیں جو ہم کو عین ذات *نفس* کی طرف بلاتے ہیں، خزاں کی سوگوار سی، بہار کا نشاط و دریا کی روانی، پہاڑ کی استقامت اور ان کو بھی جانے دیجئے، خود مساعی انسانی کے تمام نتائج جو سربلغ عمارتوں، مخیر العقول ایجادوں، اور زروسیم کے انبار کی صورت میں ہر جگہ نظر آتے ہیں، یہ سب دعوتیں ہیں اصل منزل تک سعی کرنے کی، اس آغوش رحمت تک پہنچ جانے کی، جس کا نام مذہبی کاروبار والوں نے فردوس رکھا ہے اور میں اس کو ”دار الصحو والمنام“ کہتا ہوں۔ جہاں روح اپنی جستجو کو ختم کر کے شیریں خواب میں محو ہو جاتی ہے، جہاں تمام تفریقات جسم و رنگ مٹ کر صرف ایک احساس امن و سکون میں تبدیل ہو جاتے ہیں۔ آج علم و حکمت کی ترقیاں اس حد تک پہنچ گئی ہیں کہ زمان و مکان، سمت و جہت کا مفہوم بد لگیا ہے اور تمام محالات ~~مستحکم~~ ایک کر کے مکان و قوعی کی صورت اختیار کرتے جاتے ہیں، لیکن کیا انسان با اینہما اقتدار و اختیار روح میں کوئی شائبہ سکون محسوس کرتا ہے؟ آج زر و دولت کی فراوانی کا یہ عالم ہے کہ تمام وہ تمنائیں اور خواہشیں جو انسان کے گوشت و خون سے متعلق ہو سکتی ہیں، ”شے حاصل“ کی حیثیت اختیار کر چکی ہیں، لیکن سوال یہ ہے کہ کیا روح کی گرسنگی میں کسی قسم کی کوئی کمی محسوس کی جاتی ہے؟ انسان آگے بڑھ کر رہا ہے۔ انسانیت پیچھے رہی ہے۔ دماغ ترقی کر رہا ہے۔ روح تنزل کر رہی ہے۔ ہر وقت کا انسان ایک بے استسقی ہے جس کے سامنے دریا جاری ہے اور وہ خود پانی پینے کیلئے آزاد۔ لیکن اس کی روح جس کیلئے بیتاب اس کا یہ عالم ہے کہ دہند شوق و بے رخصت نظر نہ دے۔

دنیا کا مذہب اسی فردوس گم گشتہ کو ڈھونڈنے کے لئے آئے، انبیاء و رسل، اولیاء و اکابر کی ہستیاں روح کی اسی فریاد کی مختلف صورتیں تھیں، جو ابراہیم و اسماعیل، سلیمان و داؤد، یوسف و موسیٰ علیہم السلام و محمد زرتشت و کرشن، بودھ و کنفوشس کے نام سے ظاہر ہوئیں اور آئندہ مختلف ناموں اور صورتوں سے ظاہر ہوتی رہیں گی، لیکن ان ہستیوں کے اٹھ جانے کے بعد انسان نے جو کچھ یاد رکھا وہ وہ صرف یہ تھا کہ فلاں آتش پرست ہے اور فلاں گو سالہ پرست، یہ صلیب کا پرستار ہے اور وہ کعبہ کا، یہ ناقوس پھونکتا ہے اور وہ اذان دیتا، یہ عورت کی دعاؤں سے اسلام کی، حالانکہ یہ تمام تفریقات صوری، یہ جملہ تمیزات ظاہری، نوع انسانی کی اس روح کا تجزیہ نہیں کر سکتے۔ حکماء و درویش ایک جس کی راحت و لذت ایک، جس کا اوج و حنیض ایک اور جس کی فنا و بقا ایک ہے

خدا ایک ہے اور اس کا پیغام بھی ہمیشہ ایک ہی رہا ہے، وہ پیغام ہمیشہ سے ایک صدق بیضا ایک حقیقت مستدام، ایک صداقت لازوال، ایک قطعیت غیر فانی رہا ہے اور ایسا ہی رہے گا خواہ اسکے پہونچانے والے کسی ملک و قوم اور کسی رنگ و نسل کے ہوں۔ پھر آج دنیا کی سو گوار یوں کا سبب نہ خدا کی دوئی ہے، نہ اسکے پیام کا تنوع، بلکہ صرف یہ جستجو کہ پیامبر کا وطن کہاں تھا، اس کا نام کیا تھا، اسکی صورت کیسی تھی، اس کا ملبوس کس طرح کا تھا اور وہ کیا کھاتا تھا کیا پیتا تھا۔ خدا کی مرضی تو یہ تھی کہ اپنی روح ہم تک پہونچائے، مگر ہم نے اس کو جسم سمجھ کر اپنے حواس کے تلذذ کو اس کے عرفان کا معیار قرار دیا، وہ چاہتا تھا کہ اپنی نکتہ سے صرف ہمارے دماغ کو متاثر کرے، لیکن ہم نے پھول کو اصل چیز سمجھ کر اس کے رنگ، اس کی صورت سے اپنے ذوق و پسندیدگی کو وابستہ کیا، پھر جب وہ پھول مڑھا کر فنا ہو گیا تو نکتہ سے وہ ہلکا سا تعلق بھی جاتا رہا اور ہماری روحیں پھر تڑپنے لگیں۔

آج دنیا کو اس کی جستجو ہے، سکون کی تلاش ہے، پھول کی چادروں سے چنگاری کی سوزش، زر کا ملبوس سے شعلوں کی تپش اور زر و دیم کے انبارت آگ کی اپٹ آرہی ہے۔ بنارس کا مزار تپس برہمن ”قشتہ برجین“ بات میں سمرن لئے ہوئے آٹھتا ہے اور کہتا ہے ”میرے مندر میں آؤ اصدائے ناقوس سنو اور مورتی کے سامنے ٹھک جاؤ تاکہ یہ جلن دور ہو۔“ دیوبند اور فرنگی محل کا عبا پوش مولوی، جریب و تسبیح لئے ہوئے رونا ہوتا ہے اور کہتا ہے ”میری مسجد میں آؤ، اذان کی آواز سنو، قبلہ کی طرف منہ کر کے سجدہ میں گر جاؤ تاکہ یہ سوزش دفع ہو۔“ ایک راہب کہن سال پیدا ہوتا ہے اور تلقین کرتا ہے ”میرے عالیشان کلیسہ میں آؤ۔ گھنٹے کی صدا پر متوجہ ہو، پیغمبر مصلوب کی شبیہ سے التجا کرو، تاکہ یہ بے چینی دور ہو۔“ جاتریوں کا گروہ جوق دوجوق مندروں سے نکلتا ہوا نظر آتا ہے، لیکن ان کے نقشہ کا صندل بھی خشک نہیں ہو چکتا کہ ان کے سر جنگ و جدل سے رنگین نظر آنے لگتے ہیں۔ جماعت کی جماعت مسجدوں سے باہر نکلتی ہوئی دکھائی دیتی ہے مگر ان کی پیشانی سے سجدہ کا نشان خاک بھی محو نہیں ہو چکتا کہ ایک دوسرے پر کثافت اچھالتا ہوا نظر آتا ہے۔ سگر دہ کا گردہ کلیسہ سے باہر آتا ہے اور ابھی عود و عنبر کے بنور کی خوشبو بھی ان کے لباس سے جدا نہیں ہوتی کہ مصیبت کی پُر عفونت آغوش ان کو اپنی طرف کھینچ لیتی ہے۔ ایک رند لا آبا لی، ایک مرد و لیدہ مو، جو نہ کبھی کسی مندر میں گیا، نہ مسجد میں نہ جس نے کبھی دبر میں سر جھکا یا نہ کلیسہ میں انسانی زندگی کی اس بیچارگی کا مطالعہ کرتا ہے اور اس قوت کے سامنے جس کو اسے ہمیشہ تمام علانی مذہب و مذاک سے بے نیاز ہو کر پہچانا، متحرانہ و مستفسرانہ کھڑا ہو جاتا ہے۔ آسمان کا ایک ستارہ ٹوٹ کر روشن لکیر بناتا ہوا غائب ہو جاتا ہے اور یہ بھی اپنی راہ لے لیتا ہے۔ صبح کو قدوسیوں کی جماعت اس کو خاک بسر و گرد آلود حالت میں دیکھ کر منہ پھیر لیتی ہے کہ یہ کوئی شرابی ہے۔ یقیناً وہ شرابی ہے، وہ مست ہے۔ لیکن اس طرح کہ

ستیش را بنود نغمہ و صہبا سامان

دوسرے لکڑہ آتا ہے کہتا ہے کہ یہ تو فاسق و فاجر ہے، ملحد و بیدین ہے۔ بیشک سب کچھ ہے مگر اس نشان کے ساتھ کہ

نازد و بکفر خود کہ بہ ایمان برابرست

اسکے مجروح جسم، اسکے داغدار سر و سینہ کو دیکھ کر لوگ نعت کرتے ہوئے گر جاتے ہیں مگر جس وقت وہ بیتاب ہو کر چیخ اٹھتا ہے کہ

درد لیست درو لم کہ بدر ماں برابرست

تو اس کا سننے والا کوئی نہیں ہوتا

میں نہیں کہہ سکتا کہ میرے یہ تاثرات کب سے مجھے بیتاب بنائے ہوئے ہیں اور ٹھیک اس وقت جبکہ میں چیخ چیخ اٹھنے کیلئے مجبور تھا کس کس طرح ”تاب گفتگو“ مجھ سے چھین لی گئی، لیکن میں دیکھتا ہوں کہ اب ”اشارات“ کا نسخہ بدل گیا ہے، ”ایاد ربانی“ کچھ اور ہے، ظلمت کی شدت اب اس حد تک پہنچ گئی ہے کہ اسکے بعد روشنی کا نمودار ہونا لازم ہے۔ اسلئے مجھے بلا پس و پیش اس حقیقت کا اظہار کر دینا چاہئے کہ وہ جو اپنے کو اکابر دین کہتے ہیں ان کو گروہ طاغوت سمجھو، وہ جو خائفانہ ہوں میں ہاتھوں کو رسم دست بوسی کے لئے پھیلائے ہوئے پڑے ہیں، ان کو دشمن روحانیت جانو، وہ جو اپنے آگے تمہیں جھکنے پر مجبور کرتے ہیں ان کو غول صحرائی سے زیادہ وقعت نہ دو۔ وہ وقت گزر گیا جب خدا مسجد و مندر میں ملتا تھا، کہ اب نہ وہ مسجد و مندر ہیں نہ وہ مسجد و مندر تک پہنچانے والے۔ اب خدا ملتا ہے، نفس کی آزادی میں، ترک تقلید میں، قلب کے اس انبساط میں جو صرف اپنے ہی تدبیر و فکر سے حاصل ہوتا ہے اور رنج کی اس حریت میں جو اخلاق، صرف اخلاق ہی کی پاکیزگی سے میسر آتی ہے۔ مذاہب کے ترک کرنا کہ اب صرف فساد و فسک و فحاشی کا کام لیا جاتا ہے، مدعیان مذہب کو ٹھکارا دو، کہ نوع انسانی کی تفریق کا ذمہ دار گروہ تنہا ہی ہے۔ تمام انسان ایک ہیں، اور صرف انسانیت ہی کے رشتہ کو اپنا مذہب قرار دو اگر مذہب کا لفظ تمہارے لئے ضروری ہے۔ ناموں کی تفریق مٹا دو، لباس کی تمیز اٹھا دو، رنگ و نسل کا امتیاز محو کر دو۔ آسمانی رحمت کا دروازہ کبھی بند نہیں ہوتا، مگر ہر وقت جب ہماری نگاہوں کے زاویے بد جائیں۔ پھر اگر تم چاہتے ہو کہ دنیا میں حقیقی امن و سکون قائم ہو، تمہاری روح کی بے چینیاں دور ہوں تو اپنی نگاہوں کا مرکز ایک ہی قرار دو اور حسب و نسب کے تفاخر، دولت و جاہ کے تفوق، حسن و جمال کی تغلی، اور علم و فضل کے پندار کو کھیر محو کر دو کہ خدا کی بارگاہ میں شریف و رذیل، شاہ و گدا، عالم و جاہل سب ایک ہیں اور وہاں اگر کسی چیز کو امتیاز حاصل ہے تو تمہارا ہی اس خولے عجز و جبنے بندگان خدا میں کبھی تفریق نہیں کی اور سب کو اپنی ہی ہستی کا ایک جز و قرار دیا

میں جیسا کہ میرے ایک عزیز دوست نے اندیشہ ظاہر کیا ہے: مہدویت کا دعویٰ نہیں کرنا اور نہ میں کبھی نبوت و رسالت کا دعویٰ ہو سکتا ہوں، کیونکہ نہ اب کسی مہدی کی ضرورت ہے نہ رسول کی لیکن یہ ضرور عرض کروں گا کہ اگر کبھی رات کی تنہائی میں، صبح کی خلوت میں طبیعت سکون کی طرف مایل ہو تو جو کچھ میں کہتا ہوں اس کو سامنے رکھئے اور پھر مجھ سے نہیں بلکہ

زخود بگوئے کہ مارا چہ درد دل افتاد دست

دسمبر ۱۹۴۹ء کے نگار میں، مینے اسکو لون اور کالجوں کے طلبہ کو مشورہ دیا تھا کہ سالانہ تقریب میں بجائے مشاعروں کے کوئی اور سنجیدہ و مفید مشغلہ تلاش کرنا چاہئے اور میں نے اسی کے ساتھ یہ بھی ظاہر کیا تھا کہ بزم شعر خوانی کے ساتھ طلبہ کا استفادہ شغف منجہ ہے

اُس ادنیٰ قسم کی ذہنیت کا جو موجودہ نصاب تعلیم اور اصول تربیت کے ماتحت اس وقت ہندوستان کی بڑی سی بڑی درس گاہ میں پائی جاتی ہے میں سمجھتا تھا اور غالباً اپنے خلوص نیت کی بناء پر صحیح سمجھتا تھا کہ میرا یہ کہنا کسی کو گراں نہ گزرا ہوگا، لیکن اس وقت یہ امر میرے ذہن میں بھی نہ آیا کہ ہندوستان کا گروہ شعراء ہنوز جناب احسن مارہروی ایسی ذہنیت رکھنے والے شاعروں سے مالی نہیں ہے جو اپنی اہمیت کو صرف اپنی شاعری ہی سے ثابت کرنا چاہتے ہیں درآنحالیکہ سچ پوچھئے تو وہ شاعر بھی نہیں ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ میں نے اس وقت تک جناب احسن کو ایک لمحہ کے لئے بھی صحیح معنی میں شاعر سمجھنے کی غلطی کا ارتکاب نہیں کیا تھا اور میں ہمیشہ ان کو غیر شاعر ہونے ہی کی حیثیت سے ایک اچھا انسان جانتا تھا، لیکن اب انٹر کالج میگزین کے جون لغایت ستمبر نمبر کے ملاحظہ سے (جو غزلوں کے ایک گلدستہ کی صورت میں جناب احسن کے مقالہ افتتاحیہ کے ساتھ شائع ہوا ہے) ثابت ہوتا ہے کہ اگر انھیں اپنے شاعر نہیں تو کم از کم شاعروں کے نقیب ہونے پر ضرور اصرار ہے اور وہ میرے اُس خیال سے اس قدر برہم ہیں کہ مجھ سے اس کا انتقام لینے کے لئے ان کو ایک سے زائد تیر اپنے ترکش طعن و تشنیع سے نکال کر استعمال کرنا پڑے۔

کس منہ سے شکر کیجئے اس لطف فدا کا

جناب احسن مارہروی نے میرے مصلح اردو ہونے کی حقیقت، میری اصابت رائے کی نازش، میری اعلیٰ ذہنیت کی مفروضیت اور ”بادہوای“ خیالی رفعت کو بھی بے نقاب کرنے کی سعی فرمائی ہے۔ لیکن بالکل سبب سے بد کیونکہ مبادا طلبہ کی نا تجربہ کار طبیعتیں اس سے مرعوب ہو جائیں اور وہ شاعری کا مشغلہ ترک کرنے کے بعد فلاح دارین سے محروم ہو جاتے۔ پھر اے میرے محترم بزرگ اور طلبہ علیگڑھ کے نقطہ نظر سے، اے آبروئے خلوت و اے خزانچن، میرے پاس تو کافی الفاظ بھی نہیں کہ آپ کے اس خلوص نیت، اس استاذانہ شفقت و کرم، اس مصلحانہ انداز و شمایل اور اس بزرگانہ حزم و نگہداشت کی داد دے سکوں۔ اور حقیقت یہ ہے کہ اگر اس کی جزاء خیر آپ کو داور حشر کی طرف سے نہ ملی تو سب سا پہلا وہ شخص جو اس کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرنا ہوا، استناداً و برہاناً آپ کے اس گلدستہ کو پیش کرے گا، وہ میں ہوں گا، خواہ وہ کالے بد کمز بجائے آپ کے میرے ہی منہ پر کیوں نہ پھینک دیا جائے۔

سچ ہے اگر کالج کے طلبہ کو شروع ہی سے یہ درس نہ دیا جائے گا کہ محبت کے رموز کیا ہیں، معشوق سے کیونکر باتیں کی جاتی ہیں، ہجر و وصل کے شدید لذائذ کیا ہیں، تو پھر قیس و فریاد کی نسل کیونکر قائم رہے گی اور احسن صاحب اپنے عشق پیرانہ سری کے جوش میں کس پر یہ غمزہ محبت صرف کرینگے کہ:-

قسم اپنی، ستم اپنا، مری خواہش، مرانا م
یہی دو چار ہیں باتیں جو انھیں یاد نہیں
مجھے نہیں معلوم کہ ہاں جناب احسن کے سپرد کونسی خدمت ہے، لیکن میں ان سے درخواست کر دینگا کہ اگر کبھی اس کا موقعہ ہات آجائے تو اپنے اس شعر کی تشریح کرتے ہوئے طلبہ کو کم از کم یہ ضرور بتا دیں کہ آپ کے محبوب نے کیا قسم کھائی تھی جو یاد نہیں رہی اور آپ کی وہ کونسی اثر تھی جو پوری نہیں کی گئی۔

یہ وہ شاعری جسکو الشعراء تلامیذ الرحمان اور ان من الشعر حکماء وان من البیان سحر کی آڑ پکڑ کر جناب احسن

کالج میں رواج دینا چاہتے ہیں۔ ملا غنیمت کا

بکلتب می رود طفل پر یزاد مبارکباد مرگ نو با ستاد

کتنا آج تک بدنام ہے لیکن کس کے منہ میں زبان ہے جو جناب احسن مارہروی سے یہ باز پرس کرے کہ کالج کے حدود میں کس طلبہ کے سامنے اپنے محبوب کی قسم اور اپنی خواہش کی داستان دہرانے کا اُن کو کیا حق حاصل ہے۔ کیا لوگ بچوں کو اسی نقیض کے ساتھ وہاں بھیجتے ہیں کہ وہاں کا مہتمم مشاعرہ سال میں دو چار مرتبہ ایسے پست و دنی مشاغل ایسے ذلیل و درمی جذبات ضروران میں لکھ کر لگایا

میں نے اسی دسمبر ۱۹۲۸ء کے رسالہ میں یہ بھی ظاہر کیا تھا کہ ”غریب بسم اللہ کے گنبد میں زندگی بسر کرنے والے نوجوان (طلبہ) کیا سمجھ سکتے ہیں کہ ہندوستان کا شاعر کس قدر عجیب و غریب چیز ہے اور اس کے اخلاق، نفسیات کے کتنے ناعمل شدہ مسائل اپنے اندر پنهان رکھتے ہیں۔“ ہمارے احسن صاحب بانی محفل مشاعرہ علیگڑھ کو یہ فقرہ بھی بہت ناگوار ہوا اور وہ سمجھے کہ شاید میں نے اسی سلسلہ میں ان کے اخلاق پر بھی حملہ کیا ہے۔ حالانکہ جو شخص شوق سندیلوسی کی کتاب اصلاح سخن کا مطالعہ کر چکا ہے، وہ جانتا ہے کہ جناب احسن مارہروی کے خطوط (جو اس میں درج ہیں) ایسی معمولی و ستاویری شہادتیں نہیں ہیں، جس کے ہوتے ہوئے مجھے ان کے اخلاق پر روشنی ڈالنے کی یا اُن کو اپنے اخلاق سے روشنی ہٹانے کی جرات ہو سکے۔ حقیقت یہ ہے کہ جناب احسن مارہروی کی یہ جہارت اس شخص کو بھی تھوڑی دیر کے لئے حیرت میں ڈال دینے والی ہے جو ”بکلتب پراغ دارد“ کے نام سے بدنام ہے۔

میرا مجھے آئندہ مشاعرہ کے لئے ”مؤثر ساز و سامان“ کے شرکت کی دعوت دینا سو میں ان کے اس نوید کا ہر ممکن احترام ملحوظ رکھتے ہوئے نہایت افسوس کے ساتھ اس حقیقت کے اظہار پر مجبور ہوں کہ اگر علیگڑھ کا ہجوم مشاعرہ، فردوس ہو تو بھی میرا دہان کیا کام جب آپ ایسے رشتہ آں نے پیٹے ہی سے دہان کی فضا کو داغدار و آلودہ بنا رکھا ہے معاف فرمائیے میں آپ کی لغزش مستانہ سے اپنے ارتعاش لب ناکام کا تبادلہ کرنے کے لئے کبھی آمادہ نہیں ہو سکتا۔
تو و طوبیٰ دما و قامت دوست فکر ہر کس بقدر ہست دوست

جناب احسن مارہروی نے یہ بھی مشورہ منانہ دیا ہے کہ جب کبھی میں علیگڑھ آؤں تو خسر دے کہ یہ درد شعر و رسوں کو نکلے
نظم رائے تصور کن بذات خود تمام کامیاب نہ محتاج اصوں و صوت خینا گر بود
در کن مطرب بسے ہان ہان و ہون ہون ہون ہون چون سخن نبود ہمہ بے معنی و ابتر بود

ہر چند میں شاعر نہیں لیکن چونکہ مشورہ ٹائپ ہے اسلئے میں نگار کے ذریعہ سے تمام خینا گر قسم کے شاعروں کو پہنچائے دیتا ہوں لیکن اسی کے ساتھ میرا بھی ایک مشورہ احسن صاحب حضور میں ہے اور اگر برا نہ مانیں تو عرض کروں کہ جب وہ طلبہ کو درس شاعری دینے کے بعد فارغ ہو جایا کریں تو سعدی کے یہ دو شعر وہ خود بھی ضرور پڑھ لیا کریں

کر میا بہ بخشائے بر حال ما کہ ہستم اسیر گم نہ ہوا
نداریم غیر از تو فریاد رس توئی شاعران را خطا بخش و بس

افسوس ہے کہ اس مہینہ میں زیادہ تفصیل کا موقعہ نہیں لیکن ماہ آئندہ میں اس گلدستہ کا پورا مطالعہ کرنے کے بعد بتاؤں گا کہ آپ حدود و کالج میں تلامیذا الرحمن قسم کے شاعر پیدا کر رہے ہیں یا تبہم التعاون نوعیت کے اور پھر آپ کے ”آبگینہ حصار“ میں کئی ”ابلمانہ گریز“ کا تماشہ دیکھو، میں جانتا ہوں کہ یونیورسٹی کے ہر ملازم کو ارباب یونیورسٹی کی نگاہ میں اپنے تئیں فرد مفید ثابت کرنے کے لئے بہت سی تدابیر اختیار کرنا پڑتی ہیں اور جناب احسن حقیقتاً اس سے زیادہ کچھ نہیں کر سکتے کہ ہر سال مشاعرہ کا ایک نوبہ معنی ہنگامہ پیدا کر کے اپنے خداوندان رزق کے سامنے اپنے وجود کی اہمیت کو ثابت کرتے رہیں، لیکن سوال یہ ہے کہ ان کی اس ”کارگاہ معاش فریب“ کو دنیا کیوں برداشت کرے اور ان کے مصلح ذاتی پر فرزند ان ملک کے اخلاق کی قربانی کیون چڑھائی جائے۔ اگر جناب احسن سوائے مشاعرہ سازی کے کسی اور خدمت کے اہل نہیں ہیں، تو اس کے یہ معنی تو نہیں ہو سکتے کہ نوخیز طلبہ میں احسن صاحب کی اہلیت کے لحاظ سے مخصوص ذہنیت پیدا کی جائے۔ اور اس طرح نسل کی نسل کو تباہ و برباد کیا جائے

گزشتہ ماہ کے نگار میں سلسلہ ”سیاح کی ڈائری“ میرزا مظہر جانجاناں کا ایک شعر درج ہوا ہے جس کے پہلے مصرعہ میں بجائے ”ترکے“ دلی درج ہو گیا ہے۔ اصل مصرعہ یوں ہے:-

سرازمین تیغ بزدن آسان نیست
نیاز

جن حضرات کا چندہ نومبر و دسمبر ۱۹۲۹ء میں ختم ہو رہا ہے

وہ ذہن نشین کر لیں کہ آئندہ نگار کی خریداری جاری رکھنے میں ان کو کتنا فائدہ ہے:-

- (۱) کتاب سانس کے عجائب ان کو مفت ملے گی
- (۲) جنوری سنہ ۱۳۴۰ء کا رسالہ ۱۰ صفحات کا بغیر کسی اضافہ قیمت کے حاصل ہو سکے گا۔
- (۳) بعض ایسے ایسے نادر و دلچسپ مضامین مطالعہ میں آئیں گے جو مشکل ہی سے کہیں اور نظر آ سکتے ہیں
- (۴) شہاب کی سرگزشت قیمتی (عہ)، فراست الہد قیمتی عہ، شاعر کا انجام قیمتی ۱۲ اور جذبات بھاشہ قیمتی ۱۲ ہر ایک کتاب نصف قیمت میں مل سکے گی۔
- (تذکرہ خندہ گل جس کی قیمت چار روپیہ ہے معہ محصول صرف دو روپیہ میں ملے گی۔

نوٹ:- جدید خریدار بھی ان تمام رعایتوں سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں
مینجر نگار۔ لکھنؤ

مومن و کلام مومن

(سلسلہ سابق)

پیدائش اور خاندان | مومن خان ۱۳۱۵ھ مطابق ۱۸۹۷ء میں، محلہ کوچہ چیلان دہلی میں پیدا ہوئے، ان کے والد کا نام غلام نبی خان تھا جو مشہور طبیب تھے، حکیم غلام نبی خان کے والد نامدار خان کشمیر کے رہنے والے تھے، قسمت آرائی کے لئے ترک وطن کر کے دہلی آئے یہ زمانہ ”شاہ عالم“ کی حکومت کا تھا، طالع نے یاوری کی شاہی طبیون میں داخل ہو گئے خدمات طبابت کے صلے میں بادشاہ کی طرف سے پرگنہ نارنول کے کچھ مراضعات بطور جاگیر عطا ہوئے

ایسٹ انڈیا کمپنی نے جب جھجھ کی ریاست نواب فیض طلب خان کو دی تو اس میں پرگنہ نارنول بھی تھا نواب صاحب نے نامدار خان کے وٹا کو ایک ہزار روپیہ سالانہ پنشن دی اس میں حکیم مومن خان بھی شامل تھے، ایسٹ انڈیا کمپنی نے بھی مومن کو ۲۵ روپیہ ماہوار وظیفہ دیا تھا مومن کے والد حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کے معتقد تھے اس لئے جب مومن پیدا ہوئے تو شاہ صاحب نے ان کے کانوں میں اذان دی، اور ”مومن“ نام رکھا جو نگین شہرت بنا

تعلیم و تربیت | مومن نے اول اول گھر پر تعلیم اور تربیت پائی، اس کے بعد حضرت شاہ عبدالقادر اور حضرت شاہ عبدالعزیز ایسے جید علماء سے فیض حاصل کیا، درسیات ختم کر کے اپنے خاندان میں طب کی تکمیل کی، وہیں عرصہ تک نسخہ نویسی بھی کرتے رہے

علم طب کو شاعری سے براہ راست بہ ظاہر کوئی تعلق اور مناسبت نہیں لیکن ”مومن“ نے ان کو دونوں کا وٹا ملا دیا ہے اکثر غزلوں کے اشعار میں اس کے مسائل اس طرح بیان کئے ہیں کہ شعر میں لطف پیدا ہو گیا ہے جذبات شاعری کے ساتھ علم الابدان، اور تشریح اعضا مزاج انسانی کا پیوند ایسا ملا دیا ہے کہ ان کی شاعری کے لئے ایک میدان نکل آیا۔

طبابت کے علاوہ نجوم، اور جفر میں بھی ایسی مہارت حاصل کی کہ اس فن کے ماہرین ان کو استاد تسلیم کرتے تھے، شطرنج میں بڑے بڑے شاطران کے کمال کے معترف تھے، ”مومن“ نے ان علوم کو بیکار رہنے ندیا بلکہ اپنی شاعری میں اس طرح مزوج کیا کہ اگر کوئی ماہر چاہے تو ان کی شاعری سے ان علوم کے اکثر مسائل کا پتا لگا سکتا ہے۔ اس کمال اور جرات میں ”مومن“ نہ صرف اردو شعرا میں یگانہ دیکتا ہیں بلکہ فارسی شاعری میں بھی انکی طبیعت کے شاعر مشکل سے ملین گے

لباس اور حلیہ | مرزا فرحت الدبیگ دہلوی نے رسالہ اردو اور رنگ آباد میں ”سلسلہ ۲۶ میں دہلی کا ایک مشاعرہ“ کے عنوان سے ایک مضمون لکھا ہے اس میں حکیم مومن خان کا حلیہ اور لباس و جاہت، خوش پوشاکی کا نقشہ

ان الفاظ میں کہینچا ہے

”حکیم مومن خان کی عمر تقریباً ۴۰ سال کی تھی، کشیدہ قامت، سرخ و سفید رنگ تھا جس میں سنری جھلکتی تھی، بڑی بڑی روشن آنکھیں، لمبی لمبی ہلکیں، کھینچی ہوئی بھون لمبی سوتوان ناک، پتلے پتلے ہونٹھان پر پان کا لاکھا جما ہوا، مسی آلودہ دانت ہلکی ہلکی مونچھیں، خشنی خشی دارھی، بھرے بھرے ڈنڈ، پتلی کمر، چوڑا سینہ لمبی انگلیاں، گھونگر دالے بال لمبے لمبے کا کلون کی شکل میں کچھ تو پشت پر اور کچھ کندھوں پر پڑے ہوئے، بدن پر شرتی ملل کا نیچے چولی کا انگرکھا لیکن اس کے نیچے کرتا ندارد، جسم کا کچھ حصہ انگرکھے کے پردے سے دکھائی دیتا تھا، گلے میں سیاہ رنگ کا فیتہ، اس میں چھوٹا سا سنہرا توہیز، کا کر نیری رنگ کے ڈوٹے کو بن دیکر کمر میں پیٹ لیا تھا اور اس کے دونوں کونے سامنے پڑے ہوئے تھے، ہاتھ میں پتلا سا خار نشیت، باؤن میں سرخ گلابدن کا پا جامہ مہر یون سے تنگ اوپر ڈھیلا، پا جامے کا کپڑا ہمیشہ ریشمی اور قیمتی ہوتا تھا، چوڑا سرخ بیفہ، انگرکھے کی آستین آگے سے کٹی ہوئیں، کبھی لٹکتی رہتی تھیں، کبھی پلٹ کر چڑھا لیتے تھے، سر پر گلشن کی بڑی دو پلڑی ٹوپی، اس کے کنارے پر باریک لیس، ٹوپی اتنی بڑی کہ سر پر منڈھ کر آگئی تھی، اندر سے مانگ اور ملتھے کا کچھ حصہ اور بال صاف جھلکتے تھے“

جس زمانے کی یہ وضع اور لباس تھا اس وقت اس میں تکلف اور شوقینی کی انتہا ہو گئی تھی، مومن کی متانت اور سنجیدگی مزاج، خود داری، تہذیب اس کے گواہ ہیں کہ یہ وضع شرفا کی تھی، اب اگر اس وضع میں کوئی شخص رہے تو تماشہ بننے کے علاوہ غنڈوں میں شمار ہو، ہر ملک راہر سے کے سوا ”ہر قرنہ راہر گئے“ بھی صحیح اور درست ہے

اسی اردو نے ”مومن“ کی جو تصویر شائع کی ہے (اور جو نگار میں بھی نکل چکی ہے) اس سے ”مومن“ کی ذہانت، غورو، فوض، فکر اور تعمق کا پورا پتا چلتا ہے، علم الا بدن اور علم قیافہ کو جہان تک دخل ہے اس سے واضح ہے کہ مومن کے ایسے حلیہ کا آدمی کبھی معمولی اور عامی نہیں ہوتا

”مومن“ رنگین مزاج ضرور تھے لیکن ادب باش فطرت نہ تھے، طبیعت میں درد، سوز و گداز، عاشقانہ ادائیں موجود تھیں لیکن غیر محتاط نہ تھے جن تذکرہ نویسوں نے ان کی ظاہری شکل و صورت، وضع و لباس پر انکی وارستہ مزاجی، آزادی (بقوں بعض) ادب باشی قیاس کی ہے وہ مع الفارق ہے یہ ثابت ہے کہ ”مومن“ نے ابتداءے جوانی میں شاہ سید احمد کے ہاتھ پر بیعت کر لی اور آخر وقت تک اس بیعت کو نبھایا

رسالہ ”دنگار“ جنوری ۱۹۲۸ء صفحہ ۳۱ پر یہ عبارت ہے کہ:-

”مومن کی شاعری پر شاہ سید احمد کی تعلیمات کا اثر تھا“

شاہ سید احمد صوفی اور درویش کامل تھے، ان کی تعلیم مقامات تصوف ہمہ اوست، فنا و بقا، دنیا کا عالم مثال ہونا، وحدت وجود وغیرہ پر مشتمل ہوتی ہے جس کے لوازم طبیعت کا گداز، خود داری، توکل، عاشقانہ رنگ، آہ سرد و رنگ زرد و چشم تر نہیں

”مومن“ کے کلام میں شروع سے اخیر تک تصوف موجود ہے اس کی تفصیل آتی ہے اس جگہ اصولی طور پر ایک امر ذہن نشین کر لینا چاہئے کہ عشق مجازی کے جو لوازم ہیں وہ عشق حقیقی کا عکس ہیں، اگر مومن کی شاعری اور غزلیات میں عشق، درد، جذبات سوز و گداز موجود ہے تو رموز تصوف سے انکار نہیں کیا جاسکتا، درآخا لیکہ یہ ثابت ہو چکا ہے کہ ”مومن“ ایک پیر طریقت کے مرید اور خزانہ تصوف کے میکش اور سرشار تھے۔ ”مومن“ پر جس قسم کے اتہامات لگائے گئے ہیں انکی شکل ان الزامات سے ملتی جلتی ہے جو شیخ سعدی، ایسے بزرگ پر تراشے گئے ہیں

شیخ سعدی اور مومن | شیخ سعدی کے جذبات تغزل کا بعض واقعات رسمی کی بنیاد پر ”امرد پرستی“ سے منسوب کرنا بالکل بے اصل اور بے حقیقت ہے اس سلسلے میں اس کا اجمالی بیان نامناسب نہ ہوگا

فارسی تغزل کی بنیاد ”امرد پرستی“ ظاہر کی جاتی ہے شیخ سعدی فارسی ”تغزل“ کے امام یا مجدد تھے اس لئے ظاہر ہے کہ یہ جدت، اور اس میں نگ تغزل کی بلندی بالکل نئی چیز تھی اس لئے شیخ کا دامن ”امرد پرستی“ کے واقعات خود ساختہ سے ملوث کیا گیا

یہ بھی پیش نظر رکھنا چاہئے کہ اس قسم کے نواز الزامات شیخ سعدی کے زمانے میں ایران کے اندران کے ہم منزلوں اور ہمنیالوں کی طرف سے عائد نہیں کئے گئے بلکہ اغیار کی طرف سے ان کے وطن سے باہران کے زمانے کے بہت بعد لگائے گئے ہیں، اس لئے حقیقت ظاہر ہے

شیخ کے متعلق ایک واقعہ گلستان کی ایک حکایت کے بیان کے مطابق یہ بیان کیا جاتا ہے کہ ”افزون نے ایک نو عمر، سبزہ آغاز شخص کے بوسے لئے تھے“ استغفر اللہ کجا شیخ سعدی کجا یہ الزام ”صورت حقیقت یہ ہے کہ ایران میں یہ رواج پہلے بھی تھا اور اب بھی ہے کہ رخصت ہونے یا رخصت کرنے کے وقت فریقین ایک دوسرے کے سر اور پیشانی چومتے تھے، کبھی ایک ہی فریق کی طرف سے یہ اظہار گرمجوشی ہوتا تھا اس میں عمر اور قد کی کوئی قید نہیں، الزام دینے والوں نے صرف اس رسم کو سامنے رکھ کر الزام کا پھاڑ بنا لیا شیخ سعدی عالم متبر، متورع، پارسا، ابو الفرح ابن جو زئی ایسے سخت مشرع پیر کے مرید تھے جن کے نزدیک ”سملع“ نام احتیاط کے خلاف تھا شیخ سعدی ان کے پیرو تھے، تہجد گزار، متعدد حج پایادہ کئے تھے، ان کے نسبت اس قسم کا خیال صرف رادیوں کی اُتج ہے یا تعصب اس کے سوا کچھ نہیں

جذبات تغزل کی بنیاد پر اس الزام کی صورت اس لطیفے سے ملتی جلتی ہے کہ ”کسی نے کسی سے پوچھا کہ مجاہد کون ہے؟ اس نے جواب دیا کہ جس کے لمبی داڑھی ہو“

”مومن“ غریب پر بھی یہ الزام بالکل یہی نوعیت رکھتا ہے جس طرح شیخ سعدی کی غزلیں واقعات امر پر برستی بن گئیں اسی طرح مومن کی مثنوی، داسوخت، ان کی آزادی، راستہ مزاحی اور باشی کا خط و خال بنگائیں۔ ان افسانہ پر آئندہ گفتگو ہوگی

مومن کی طرف سے جن الزامات کی تردید کی گئی ہے اس پر مزید برہان اور حجت کی ضرورت ہو تو ان کے حالات اور

”مومن“ خود وار ضرور تھے لیکن مغرور و متکبر نہ تھے، وہ کسی کی مدح یا ذمہ اپنی طبیعت کے خلاف کبھی گوارا نہ کرتے تھے لیکن اظہار حقیقت میں ان کو کبھی عار نہ تھا جن تذکرہ نویسوں نے یہ لکھا ہے کہ ”وہ کسی کے کمال کا اعتراف نہ کرتے تھے“ مومن پر بہتان اور ان کے وصف ”اعتراف حقیقت“ کی پردہ پوشی ہے رسالہ اُردو اکتوبر ۱۹۲۸ء کے صفحہ ۵۹۲ پر مرزا فرحت اللہ بیگ کے مضمون کی یہ عبارت دیکھئے ”مومن نے غالب کے متعلق یہ الفاظ کہے ہیں

”غالب کے رنگ میں شعر کہنا تو کیا وہ یا ان کے استاد پہلے مرزا نوشہ کے شعرون کو سمجھ تولیں“

یہ الفاظ مومن نے ہمد الشمر اور ان کے استاد کے متعلق کہے تھے، ”مومن نے پیشہ طبابت پر رزق کا انحصار نہیں کیا تو شاعری نجوم، رمل و جفر سے کیا کسب زر کرتے حاصل کلام یہ ہے کہ ”مومن“ خود دار، وطن پرست، متوکل، انصاف پسند، ذہین و زکی، قوی الحافظہ، سوز و گداز اور دردِ عشق کی تصویر تھے

”مومن“ کے تمام اصنافِ سخن پر بحث اور تبصرہ کرنے سے پہلے ”غزل“ پر اظہار خیال ضروری ہے کیونکہ ”غزل“ ہی کے میدان میں ”مومن“ آفتاب بن کر چمکے اور اصناف اس آفتاب کی کرنیں ہیں، مومن اپنے کمال اور خداداد ہمت کے اعتبار سے جو مشہور نہ ہوئے اس کی وجہ یہ ہے کہ انھوں نے عام روش سے علیحدہ اپنا راستہ بنایا تھا اس راستے کو کسی نے ”بدعت“ کسی نے ”تماشا“ کسی نے ”چستان“ کسی کے ”سما“ کہا۔ حالانکہ وہ اپنی شاعری بالخصوص تغزل کے اعتبار سے جتنی بلندی پر ہیں وہاں تک نظر پہنچنا بھی مشکل ہے، اس لئے جو لوگ یہ سب کچھ کہتے ہیں انکی خطائے نظر ہے ”ہسٹری آف اُردو لٹریچر“ صفحہ ۱۵۰ میں رام بابو سکسینہ نے بلیغ الفاظ میں ”مومن“ کے امتیاز کو نمایاں کیا ہے لکھتے ہیں کہ:-

”مومن اپنے خیالات کی بلندی اور بلند پروازی کی ندرت میں سب سے الگ اور ممتاز نظر آتے ہیں، ان کے تشبیہات استعارے معمولی سطح سے اس قدر بلند ہیں کہ ان کے اشعار ان خصوصیات میں بالکل نمایاں ہیں

”مومن نے خیالات بلند اور الفاظ شاندار کو اپنی شاعری میں یکجا کر دیا ہے۔ وہ ”عاشق تن“ شاعر ہیں لیکن ان کے عشق کا ذریعہ اظہار غزل ان کے کمالات کی وجہ سے غیر معمولی ہے“

تعجب ہے کہ جس فرض کو مدعیان اُردو تذکرہ نویسوں نے ادا نہیں کیا اس کو رام بابو نے چند الفاظ میں ادا کر دیا۔ مومن کے اوصاف شاعری کی تفصیل کیجائے تو بھی الفاظ ہونگے جو رام بابو نے اختیار کئے ہیں

یہ کیسی بوجھی اور افسوسناک حیرت ہے کہ ”مومن“ کا کمال بعض غلط بین نگاہوں میں عیب اور نقص ہے

میں نے اپنے ماہانہ رسالہ ”تعلیم“ اور ”سبحان“ میں ایک لطیفہ درج کیا تھا ایک صاحب اوما، مدعی سخن فہمی نے

مجھے بھی شاعروں کے تذکرے پر کہا کہ ”مومن“ کا کلام بیشتر سہل ہوتا ہے، مین نے تعجب سے پوچھا کہ کوئی سہل شعر پڑھے، حضرت نے یہ شعر پڑھا۔

کر علاج درد و حشت چارہ گر لادے اک جنگل مجھے بازار سے

مین نے پوچھا اس شعر پر کیا اعتراض ہے؟ جواب ملا کہ جنگل کہیں بازار میں ملا کرتا ہے؟ مین نے کہا اس شعر میں ”مومن“ نے کمال بیان کی قدرت دکھائی ہے، اس شعر میں ایک طرف فصاحت دوسری طرف بلاغت ہے شاعر کہتا ہے کہ جس طرح بازار میں جنگل نہیں ملتا (کیونکہ یہ کوئی سودا نہیں) اسی طرح درد و حشت کا علاج ناممکن ہے طریقہ بیان نے مضمون کے سونے کو سیکہ بنا کر اقلیم سخن میں جاری کیا ہے

اہل فن جانتے ہیں کہ بلاغت کا یہ انداز ”اعجاز“ کا مرتبہ رکھتا ہے جو ”مومن“ کے سوا کسی کو نصیب نہیں لفظی شکوہ میں معنوی طلسم کا انتظام جادو بن گیا ہے، اگر سہل گوئی کا یہی معیار ہے تو ”موضوع گوئی“ کو کیا کہا جائے۔ اس کی مثال بالکل اس اعتراض سے ملتی جلتی ہے کہ ”عربی۔ فارسی۔ اردو اس لئے بہتر زبان نہیں ہیں کہ سیدھی طرف سے لکھی جاتی ہیں؟“ یہ سوچ کے ایک فلسفی نے اپنی ایک تقریر میں یہی دشنام کی تھی جب دعویٰ اور دلیل کی یہ صورتیں ہوں تو اہل تحقیق کو قلم رکھ دینے کے سوا چارہ نہیں

اس ضمنی بحث کے بعد اصل موضوع سے پہلے حقیقت شعر اور تغزل پر نقد و بحث کی حاجت ہے ایک شاعر جب شعر کہتا ہے تو فضا، آب و ہوا، زمانہ، اپنے علم و فضل، واقعات، و حالات سے متاثر ہوتا ہے، بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ شاعر کی طبیعت اثرات مذکورہ بالا سے متاثر ہوتی ہے اور شعر اس کی طبیعت کا خاکہ ہوتا ہے دونوں بیانون کا حاصل ایک ہے شاعر کا یہ کمال ہے کہ وہ جس قسم کے خیالات ظاہر کرنا چاہتا ہے اسی اعتبار سے ”الفاظ“ ”ترکیب“ ”بندش“ کو پیش نظر رکھتا ہے نہ یہ کہ ہر قسم کے خیالات، مسائل فلسفہ و طبیعیات، علوم و فنون کو مقررہ زبان یا ترکیب میں ادا کر سکتا ہے، کیونکہ یہ امر بغیر کسی دلیل کے مسلم ہے کہ تمام خیالات ایک زبان اور ایک لہجہ میں ادا نہیں ہو سکتے اصناف سخن پر نظر کیجئے قصیدہ۔ غزل۔ مثنوی۔ مرثیہ۔ داسوخت، ہجو، رباعی۔ بند علیحدہ علیحدہ اسلوب سے بیان کئے جاتے ہیں غور سے دیکھئے تو انکی زبان اور الفاظ میں بھی بے فرق ہوتا ہے۔

اس پر یہ دلیل قائم ہوتی ہے کہ ”اثر معنی کے تابع ہے، معنی الفاظ کے تابع“ جب مرثیہ کا اثر قصیدے سے علیحدہ تسلیم کیا جاسکتا ہے تو اسی دلیل سے مرثیہ کے الفاظ و طرز ادا کا قصیدے سے علیحدہ ہونا مسلم ہے، ایسے جانسن، لایوز آف دی پوٹیس میں لکھتے ہیں:-
”الفاظ و ترکیب کے اس انتخاب پر بہت کم توجہ کی جاتی ہے جو نظم کو نثر سے علیحدہ کر دیتے ہیں“
اسی سلسلہ میں آگے لکھتے ہیں:-

نہ تو گل خار سے علیحدہ کئے گئے اور نہ مختلف رنگ باہدگر
اس طرح ملائے گئے کہ ہر رنگ میں جان پڑ جاتی

ای۔ ایس ڈیلاس کی رائے ہے کہ:-

”الفاظ، خیالات کے اظہار کا ذریعہ ہوتے ہیں اور ہر فن کے لئے مخصوص زبان ہوتی ہے“

اس کا مطلب یہ ہے کہ ”اگر داستان غم اور مضمون رنج بیان کرنا ہے تو اسی مناسبت سے الفاظ لانا چاہئے، خوشی اور مسرت کے اظہار میں اسی قسم کے الفاظ استعمال کئے جائیں، یہی شاعر کا کمال ہے، جو شاعر اس اعتبار سے جس قدر کامیاب ہے اسی قدر باکمال سمجھا جاتا ہے

”شکسیر“ اپنے اسی کمال کی وجہ سے مشہور ہے، وہ فطرت نگار ہے طالع پر اس کو عبور ہے، جس کا کیریکٹر بیان کرتا ہے معلوم ہوتا ہے کہ اس پر وہ حالت خود طاری ہو رہی ہے، فارسی میں فردوسی، کا شاہنامہ اردو میں مرثیہ انیس و دبیر، اردو ڈراموں میں آغا شہر کے ڈرامے ان خصوصیات کی وجہ سے مشہور ہیں

خاقانی اور ذوق نے فارسی اور اردو میں قصیدہ گوئی کا معیار قائم کیا اور اس کے مطابق الفاظ ملائے، اس لئے ان کا درجہ بہت بلند ہے عربی میں بھی خصوصیات اس مرتبہ کمال پر پہنچ جاتی ہیں کہ بالآخر معجزہ بن جاتی ہیں، انسان کو اس کے مثل کہنے کا یارا نہیں رہ جاتا ہے

اس کا نام قرآن ہے

ہندی (بھاشا) شاعری میں اصطلاح معین کے بموجب اس، خاص چیز ہے، اس کے اصلی معنی ذائقہ کے ہیں، اصطلاح میں اظہار جذبات کا نام ہے، اس کی نو قسمیں ہیں

۱۔ شرنکار۔ اس کے ذریعہ سے خواہش نفسانی کا اظہار ہوتا ہے اس کے مطابق الفاظ لاتے ہیں

۲۔ ہاسی۔ آواز یا حرکت کی وجہ سے تاثر

۳۔ کروٹرا۔ ہجو وغیرہ کے جذبات

۴۔ راود۔ غصہ کے جذبات

۵۔ ویرس۔ اس میں خوشی کے جذبات کا اظہار ہوتا ہے

۶۔ بھیا نک رس۔ خون کے جذبات ظاہر کئے جاتے ہیں

۷۔ وی محس۔ اظہار توہین کے جذبات

۸۔ ادبخت۔ حیرت اور استعجاب کا اظہار ہوتا ہے

۹۔ شائب۔ خدا کے تصور سے رونگٹے کھڑے ہو جانا یا اس قسم کی تاثیر کا اظہار

ہندی شاعری میں الفاظ کے اعتبار سے ترنم بھی ہوتا ہے اس ترنم کے لحاظ سے راگ اور راگنی وسیع علم بن گیا ہے جس کا جواب ہندوستان کے باہر نہیں ملتا۔

ہندی میں ایک ایک رس کی متعدد قسمیں ہیں ان سب کو یکجا کر کے دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ رس کی شاعری نے انسانی جذبات کو کس طرح سمجھا ہے؟

موضوع بحث کو منسلک کرنے اور ترتیب مقدمات کے بعد نتیجہ نکالنے کے لئے فصاحت اور بلاغت کا ذکر بھی ضروری ہے یورپ میں ایسا کر میس علم معانی و بیان کا معلم اول ہے اس نے فصاحت کی تعریف ان الفاظ میں کی کہ ”وہ فن ترغیب و تخریب ہے“ ابن سنان کے نزدیک فصاحت کا مدار ذیل کے اصولوں پر ہے :-

۱۔ لفظ مانوس ہو، یعنی اہل زبان استعمال کرتے ہوں، زبانوں پر روان ہو، اسی کی بناوٹ میں کوئی غرابت نہ ہو اور صنائع لغوی سے خارج نہ ہو (یعنی دریا کہہ کر پہاڑ، زمین کہہ کر آسمان مراد نہ لیں)۔

۲۔ لفظ آسانی سے زبان پر جاری ہو سکے، سنتے میں دلکش ہو

۳۔ بحیثیت استعمال لفظ سہل ہو، اور معنادار نشین ہو

۴۔ سختی اور نرمی میں حسب موقع کارآمد ہو، غصہ کے موقع پر اظہار غصہ ہو سکے، صبر اور حلم کی جگہ اس کا اظہار ہوتا ہو

معنوی خصوصیات یا مفہوم اور مطلب کا اظہار اس طرح ہو کہ ادراک اور احساس کو اس سے لذت ہو ایک لفظ کثیر معانی پر دال ہو

مومن کا ایک شعر ہے :-

تم مرے پاس ہوتے ہو گو یا جب کوئی دوسرا نہیں ہوتا

لفظ ”گو یا“ اس جگہ اس قدر بلیغ ہے کہ اس سے زیادہ کوئی لفظ اس مفہوم کو ادا کرنے والا مشکل سے ملے گا

آئمہ فن نے اس پر مبسوط بحثیں کی ہیں اس جگہ ان کا ذکر موضوع اور مضمون کو ناگوار و طویل بنا دینگا

بیان ضمنی طور پر یہ بحث پیدا ہوتی ہے کہ خوبی عبارت کو لفظ سے تعلق ہے یا معنی سے

ایک گروہ کا دعویٰ ہے کہ اس کا تعلق الفاظ سے ہے دوسرا فرق معنی کو کہتا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ نہانا تو لفظ ہی مقصد کو پورا

کرتا ہے اور نہ تنہا معنی بلکہ دونوں سے معانی مطلوب پیدا ہوتے ہیں

تہا نہ تو کوئی لفظ فصیح ہے اور نہ بلیغ۔ بعض وقت غیر فصیح الفاظ ترتیب سے آکر فصیح ہو جاتے ہیں۔ مثلاً عربی میں ضیعی "کا لفظ ہے، ایک لفظ میں "ض" اور "ز" کا اس طرح جمع ہونا فصاحت کے خلاف ہے لیکن قرآن میں جہاں یہ لفظ استعمال ہوا ہے نہایت فصیح ہے "تلاٹ اذا قسمة ضیعی؟" لفظ بمبوق، بچو بچون "دو گڈ مبر" بہ ظاہر غیر فصیح ہیں لیکن ان سے اگر مذاق مراد ہو اور تربیت میں یہ معنی پیدا ہوں تو اپنی جگہ بہت فصیح ہیں

مومن نے اپنے اشعار میں الفاظ کی فصاحت، معانی کی بلاغت، ترتیب کی خوبی زبان کی سلاست، بندش کی بیباختگی کا یکجا اس طرح اہتمام کیا ہے کہ کہیں دوسری جگہ نظر نہیں ملتی۔ اس لئے کہا جاسکتا ہے کہ شاعری میں مومن کا مرتبہ مجتہد اور امام کا ہے ہمارے دعاوی کی دلائل بھی اس جگہ دیکھ لیجئے

۱۔ تم مرے پاس ہوتے ہو گویا جب کوئی دوسرا نہیں ہو ۳
لفظ "گویا" کی "فصاحت" پر ایک طرف نظر کیجئے اور اسکی معنوی بلاغت پر دوسری طرف نگاہ رکھئے، ترکیب میں "گویا" جہاں واقع ہے اس پر بھی نظر کیجئے پھر پورے شعر کی بندش اور سلاست پیش نظر رکھئے، کیا یہ مثال دوسری جگہ مل سکتی ہے؟
لفظ "گویا" اگر دوسری جگہ رکھ دیا جائے یا شعر کے الفاظ میں کچھ تغیر کر دیا جائے تو یہ مناسب اور یہ لطافت قائم نہیں رہ سکتی یہ مومن کے کمال اور ہمارے دعویٰ کی کھلی ہوی دلیل ہے۔

فصاحت الفاظ:- ۵

۲۔ پھوڑا تھا دل نہ تھا یہ موے پر خلل گیا جب ٹھیس سانس کی لگی دم بھی نکل گیا
اس شعر میں الفاظ ٹھیس، پھوڑا، سانس، دم کی فصاحت لفظی دیکھئے۔
مومن نے چونکہ پہلے مصرعہ میں لفظ پھوڑا، استعمال کیا ہے اس لئے دوسرے مصرعہ میں "ٹھیس" لگنا کہا ہے، پھوڑے "میں ٹھیس لگتی ہے اس کے لئے اس جگہ دوسرا لفظ موزون نہیں ہو سکتا، اس طرح "ٹھیس" کے لئے پھوڑا لازم تھا، ٹھیس لگنا نازک سے نازک تر چیز کے لئے استعمال ہوتا ہے، اس جگہ اس لفظ نے بتا دیا ہے کہ پھوڑے کی حالت نازک سے نازک تر تھی
"سانس" کا لفظ چونکہ آچکا تھا اس لئے "دم" سے زیادہ کوئی لفظ موزون اور مناسب نہ تھا
اب معنوی بلاغت دیکھئے:-

دل کو پھوڑا، کہا اس لئے کہ اس کی صورت اس سے ملتی ہوئی ہوتی ہے پھوڑا مواد سے بھرا ہوتا ہے، دل کا بھرنا اور بھرا آنا بھرا ہوا ہونا وہ صفتیں یا محاورے ہیں جو مستعمل ہیں۔ لہذا معنوی حیثیت سے اس کے تناسب کا اعجاز ملاحظہ فرمائیے
"دم" کے دوسرے معنی "خون" کے ہیں، اب دم نکل جانے کی خوبی بلاغت دیکھئے جس طرح پھوڑے سے مواد و خون اور ریم نکلتا ہے، اسی طرح سانس کی ٹھیس لگنے سے دم یا جان یا خون دل نکل گیا، خون دل بھی جان ہی ہے، اس جگہ "مومن" نے

اپنی حکمت و طبابت کو بھی ہاتھ سے جانے نہیں دیا۔

پھوڑے میں ہر چیز سے ٹھیس لگتی ہے لیکن دل کی ایسی نازک چیز میں سانس کی ٹھیس کافی نہیں ضروری ہے
پھر دل - سانس - دم - کی مناسبت نے معنوی خوبیوں کے نگینے شعر کی انگشتی میں مناسب اور موزون ترین مقامات پر چڑھ
ہیں نزاکت، اور تلاش نے ایک طرف سلاست، زبان اور بندش نے دوسری طرف اس شعر کو بیشال کر دیا ہے
اس شعر کا کمال دیکھئے کہ اس کا کوئی لفظ بدل دیجئے یا ترکیب اور ترتیب میں رد و بدل کیجئے تو شعر بدل جائے گا اور یہ خوبی
باقی نہ رہے گی ”مومن“ کے اعتراف کمال کے لئے یہ کافی ہے
دوسرا شعر حمد کے سلسلے میں مناجات کا ہے

۳۔ خدا یا ہاتھ اٹھاؤن عرض مطلب سے بھلا کیونکر کہ ہے دست دعا میں گوشہ دامن اجابت کا
اس شعر کے اجزائے ضروری ہاتھ اٹھانا - دست دعا - دامن اجابت ہیں ”مومن“ چونکہ دعا کر رہا ہے (مومن کی مناسبت
معنوی کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے) اس لئے ہاتھ نہیں اٹھا سکتا یعنی نا امید نہیں ہو سکتا۔
ہاتھ اٹھانے کے دوسرے معنی بھی ہوتے ہیں اس کو اس مضمون سے مقید کر لیا ہے کہ دست دعا میں چونکہ دامن اجابت کا گوشہ
ہے اس لئے نہیں اٹھا سکتا مبادا وہ چھوٹ جائے جو عین مدعا ہے

پہلے مصرعہ میں ہاتھ اٹھانا دوسرے میں دست دعا ہے۔ ہر لفظ تکرار ہے لیکن معنوی اعتبار سے ایک دوسرے سے بالکل علیحدہ
مقصود دعا اور اجابت کے لئے ان الفاظ سے زیادہ اگر کوئی موزون الفاظ ہو سکتے ہیں تو ان کو لا کر دیکھئے کہ شعر کی یہ خوبی باقی رہتی ہے؟
۴۔ درد ہے جان کے عوض ہر گ دے میں ساری چارہ گر ہم نہیں ہونے کے جو درمان ہوگا
یہ شعر لفظی خصوصیات کے اعتبار سے زیادہ معنوی خصوصیات کی شان رکھتا ہے۔ الفاظ درد - جان - چارہ گر - درمان
اس انگشتی کے نگینے ہیں جو اپنی جگہ پر موزون ترین ہیں

معنوی بلاغت دیکھئے کہ ”مومن“ کہتا ہے کہ اب ”درد“ طبیعت اور خون بن گیا ہے جو جسم کے ہر حصہ میں موجود ہے
جس طرح جان جسم میں ہر جگہ موجود ہے (یہ مسئلہ بھی مومن کے فلسفہ طب کو آشکار کرتا ہے) لہذا اس کا علاج نہیں ہو سکتا علاج کے
معنی یہ ہیں کہ ”درد“ دفع ہو، اور وہ جان بن گیا ہے، لہذا درمان سے درد کی جگہ ”جان“ کا دفعیہ ہوگا، جب جان جسم میں باقی نہ رہے
تو انسان زندہ نہ رہا، اس زندہ نہ رہنے کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے کہ ہم نہیں ہونے کے، اس سے بہتر طرز بیان ہونا خیال میں نہیں آتا۔
اس ترکیب کی دوسری خوبی ملاحظہ فرمائیے، متکلمین اور علمائے فلسفہ کے نزدیک ”انسان“ مجموعہ جسم و جان کا نام ہے، یعنی انہیں
سے الگ کوئی مجزوم نہ ہو تو انسان مکمل نہیں۔ ”مومن“ نے اس مسئلہ کو سامنے رکھ کے بلیغ الفاظ استعمال کئے ہیں ”ہم نہیں ہونیکے“
”مومن“ نے ”جان کے عوض“ لکھ کر دردی کو جان بنا دیا ہے ”جان کی طرح“ اگر کہتے تو دوسرے مصرعہ میں یہ خوب بیان پیدا

ہو سکتی تھیں

معنوی اعجاز کے علاوہ ”زبان“ کی کرامت کو بھی ہاتھ سے جانے نہیں دیا ہے۔ ”ہم نہیں ہونے کے جو دربان ہوگا“ یعنی اگر دربان ہوگا تو ہم نہ ہونگے دوسرے الفاظ میں یا تو دربان ہو، یا ہم ہوں، کیسا محاورہ اور کیسی زبان ہے۔

۵۔ چارہ گر جنت میں اس کے آستان سے لے گئے ایک بھی میری نہ مانی لاکھ سر ہٹکا کیسا اس شعر کے اجزائے ضروری جنت۔ آستان۔ سر ہٹکا کیا۔ لگئے۔ میری نہ مانی ہیں لفظی تناسب اور اعتبار سے پہلے مصرعہ میں چونکہ ”آستان“ کہا ہے اس لئے دوسرے مصرعہ میں ”ہٹکنا“ استعمال کیا ہے، آستان معشوق پر عاشق سر ہٹکتا ہے یہ مضمون عام ہے قریب قریب اکثر شاعروں نے لکھا ہے ”مومن“ کی تلاش اور انداز اس کا پابند کیوں رہتا؟ وہ کہتا ہے کہ:-

”چارہ گر آستان یار سے جنت میں علاج عشق کے لئے لگئے، لیکن عاشق کو جنت سے کیا کام اس لئے آستان یار کا چھوڑنا گوارا کیونکر ہوتا اس ناگواری کو سر ہٹکنے سے ظاہر کیا ہے، ایک بھی میری نہ مانی، محاورہ اور زبان کی بیباختگی ہے اس سے اور چار چاند لگا دیئے ہیں۔“ لاکھ سر ہٹکا کیا؟ بلاغت کی روح ہے۔“

۶۔ لاش کس کی ہے یہ عدد سے نہ پوچھ مین ہوں کشتہ تر سے تجا ہل کا اجزائے شعر لاش۔ کشتہ مین لفظی اعتبار سے لاش کے ساتھ کشتہ، کا ذکر ضروری تھا معنوی خوبی دیکھئے کہ:-

”معشوق، رقیب سے عاشق کی لاش کو دیکھ کر پوچھتا ہے کہ یہ کس کی لاش ہے، (حالانکہ وہ جانتا پہچانتا ہے) عاشق زبان حال سے کہتا ہے کہ یہ عدد یار رقیب سے پوچھنے کی بات نہیں، یہ تو مجھے پوچھو کہ مین کون ہوں؟ مین تمہارے ناز تجا ہل کا مارا ہوا ہوں۔ یہ ”تجا ہل“ چاہے معشوق کا عام انداز ہو یا اس وقت وقت خاص کا مین ہوں کشتہ تر سے تجا ہل کا“ کیسا دلپذیر لہجہ ہے زبان نے اس کو چمکا کر آفتاب بنا دیا ہے۔“

”مومن“ کے دیوان میں شروع سے آخر تک یہ کمالات اور کرامات شاعری موجود ہیں، جن کا وجود ابتدا سے اہل کسین نہیں ملتا یہ ہے کہ ”مومن“ نے اپنے تمام کلام بالخصوص غزلیات میں، الفاظ کی فصاحت معانی کی بلاغت، ترکیب کی خوبی حاصل کلام | ترتیب کی موزونی، زبان کی سلاست جذبات کے نشتر بندش کی بیباختگی مضمون کی بلندی۔ تلاش۔ طرز ادا یکجا کر دیئے ہیں پھر کمال یہ ہے کہ اس اہتمام سے ان کا تمام دیوان شروع سے آخر تک بھرا پڑا ہے۔

سب سے زیادہ عجیب اور غریب خصوصیت ”مومن“ کی یہ ہے کہ آورد کے اہتمام میں انداز بیان سے ”آمد“ کی بیخودی اور دلیری پیدا ہو گئی ہے، مومن اپنی اس صفت میں دنیاے شاعری میں منفرد اور اکیلے ہیں

یورپ کے اہل قلم شکسیر کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”اس نے اپنی گراں اور زبان علیحدہ کر لی ہے

ان لوگوں کو یہ معلوم نہیں کہ یہ کسی کے کمال کی تعریف نہیں ہو سکتی، عام راستہ سے الگ راہ طیار کر کے ہر شخص چلنے کی قدرت رکھتا ہے، کمال اس کا نام ہے کہ اس راہ پر اس طرح چلے کہ نظروں کے ساتھ انگلیاں بھی اٹھنے لگیں۔ ”مومن“ نے اپنے اسی کمال کا اظہار کیا ہے، وہ قواعد مقررہ، عام زبان یا لغات کا وراثت بعینہٴ بین اسی انداز سے کرتا ہے کہ نئی بات معلوم ہوتی ہے۔

(باقی)۔ کیفی چہر یا کوٹی

جنوری سلسلہ سے

دارالاشاعت نگار سے ایک نئے رسالہ کا اجرا

اس رسالہ کا نام جن ہوگا۔ جن کے لغوی معنی ہیں ہر اُس چیز کے جو جو اس ظاہری سے پوشیدہ ہو، اس سے اس رسالہ میں تمام اُن امور و واقعات سے بحث ہوگی جن کا تعلق ”مادراء عالم حواس“ سے ہے اور جس میں جنات ارواح خبیثہ مابعد الطبیعیات، روحانیات، وغیرہ سب شامل ہیں۔ اس میں نہ صرف جنات وغیرہ کے معتبر واقعات و حکایات ہونگے، بلکہ ان پر تنقید بھی ہوگی، عالم ارواح و روحانیت کے متعلق جدید ترین تحقیقات و معلومات بھی ہونگی، اور ”حیات بعد المات“ کے متعلق اس وقت تک جو کچھ دریافت ہو چکا ہے اور ہوتا جا رہا ہے وہ بھی درج ہوتا رہیگا۔

اس رسالہ کی تقطیع ۲۶۰۲۰ ہوگی اور ۲۵ سطر کے مسطر پر دو کالم میں ہر ایک خط سے لکھا جائیگا۔ حجم فی کالم دو جز ہوگا جس میں ۸ صفحات مستقل علمی تحقیقات کے لئے وقف ہونگے۔ اس رسالے میں ارواح خبیثہ اور جنات کے جتنے واقعات درج ہونگے ان سب کو مقصور پیش کیا جائیگا جس کے لئے ایک آرٹسٹ کی خدمات مستقل حاصل کی گئی ہیں۔ رسالہ کی سالانہ قیمت پندرہ روپے کی گئی ہے اور ایک سال سے کم مدت کے لئے چندہ قبول نہ کیا جائیگا۔

جن حضرات کو اس دنیا سے دلچسپی ہو وہ براہ کرم اپنا پتہ بھیج دیں تاکہ بعد اشاعت رسالہ کا نمونہ اُن کے پاس روانہ کیا جائے۔ اس کے ساتھ یہ استدعا بھی ہے کہ اگر کسی شخص پر اُس کی زندگی میں کوئی واقعہ ایسا گزرا ہے جسے وہ جنات یا بھوت پرست سے منسوب کرتا ہے تو براہ کرم اس کو قلمبند کر کے روانہ کر دے زبان و تحریر کی پرواہ نہ کی جائے یہاں اس کو درست کر لیا جائے گا اور اُس کے مطابق تصاویر طیار کر لی جائیں گی۔ لیکن اس کا خیال رہے کہ صرف اپنا تجربہ و مشاہدہ پیش کیا جائے، دوسروں سے نقل کی ہوئی روایت نہ ہو۔

پہلا پرچہ جنوری سلسلہ کے نگار کے ساتھ ہی ساتھ شائع ہو جائیگا

مینجر نگار۔ لکھنؤ

جھوٹ

”تم جھوٹی ہو، خدا کی قسم بالکل جھوٹی ہو!!“

”پھر اتنا کیوں چنچ رہے ہو، کیا محلہ والوں کو بھی اپنے قول کا گواہ بنانا چاہتے ہو!“

یہ بات بھی جھوٹ تھی، اس لئے کہ میں چنچ ہی نہیں رہا تھا، بالکل آہستہ آہستہ باتیں ہو رہی تھیں، اسکی کلائی میری گرفت میں تھی اور میں بالکل عاشقانہ لہجہ میں اس سے مخاطب تھا۔ ہاں یہ بات میں نے بھی محسوس کی کہ ”جھوٹ“ کا لفظ بار بار سانپ کی پھنکار کی طرح میری زبان سے نکل رہا تھا

”آہ! مجھے تم سے کتنی محبت ہے!“ اسنے درد آمیز لہجہ میں کہا ”تمہیں اسکا بالکل یقین نہیں آتا۔ آخر میں کس طرح

باد کر اؤں“

مگر جب میں نے اسے قریب کھینچ کر اپنی آغوش میں لینا چاہا تو وہ تیسری کی طرح اڑ گئی۔ میں نے برآمدہ کے اندھیرے سے ٹھکرا اس کرے تک اسکا تعاقب کیا جہاں ابھی تک رقص و سرود کی محفل گرم تھی، مگر دروازے کے پاس پہنچ کر میں ٹھٹک گیا۔ اس نے پلٹ کر دیکھا اور ہاتھ کے اشارے سے مجھے اندر بلا لیا

کئی جوڑے مصروف رقص تھے، مجھے نہ کوئی مخاطب ہوا، نہ مجھے رقص کی دعوت دیکھی، سب کی نگاہوں میں شاید ایک میں ہی ایسا شخص تھا جو اجنبی خیال کیا جا رہا تھا اس لئے میں بھی سب سے علیحدہ ایک گوشے میں سازندوں کے قریب بیٹھنا مناسب سمجھا۔ تاجہ کی سماعت آزما نفیری کامنہ بالکل میرے سر کے قریب تھا۔ اسکی آواز سے کانوں کے پردے پھٹے جلتے تھے، مگر پھر بھی میں اس طرح خاموش بیٹھا رہا گویا موسیقی سے مجھے انتہائی رغبت ہے

ہر دس پانچ منٹ کے بعد ایک سفید، معطر، سایہ میرے پاس ہو کر گذرنا تھا۔ یہ وہی تھی۔ مجھے معلوم نہیں کہ آیا وہ کس ترکیب سے دوسروں کی نگاہیں بچا کر پردانہ وارا آتی تھی اور مجھے انہار محبت کر جاتی تھی۔ البتہ اتنا احساس ہے کہ ایک لمحہ کے لئے، محض چشم زدن کیلئے اس کے سڈول شانے پر شانوں سے مس ہوئے، ایک لمحہ ہی کیلئے میری نگاہیں اٹھیں، اور مجھے ایک بلورین گردن، چمکدار لباس کا سادھو کہ ہوا۔ پھر ایک بلورین چہرے کا خیال ہے ایسا بلورین چہرہ جس میں وفا و محبت بیک وقت موجود تھیں اور جسے حور شامیل سمجھ کر بھی خیال مطمئن نہ تھا۔ یقین کیجئے بالکل یہ معلوم ہوتا تھا کہ آسمان سے زہرہ رقص کرتے کرتے تھک کر آگری ہے

میں نے اسکی آنکھیں دیکھیں، وہ ہرنی کی آنکھوں کی طرح بے قرار، شوخ اور کسی روشنی کی متنہ تھیں۔ خوبصورتی کا مفہوم یقیناً انکی لکشی کی تشریح نہیں کر سکتا

بھلی کی طرح کھلا رہی ہے، تو گھنٹوں سے اُسکے انتظار میں مل رہا ہے، برت اور طوفانی ہوا کی مصیبتیں جھیل رہا ہے مگر وہ، خوبصورت، حسین، جفا خواہ، بدہجو، سفید ناگن اپنے عاشق کے ساتھ مصروف عیش و نشاط ہے۔ ایسے میں اگر تو بہادرانہ جذبہ انتقام کے ساتھ یکا یک اندر داخل ہو جا کر اُس بے مروت ہستی کو جسے غلطی سے تو نے راحتِ روح سمجھ لیا ہے، قتل کر دے تو دنیا جھوٹ سے پاک ہو جائے۔

میں نے سختی سے اُس ٹھٹھی کو بند کر لیا جس میں چاقو تھا اور تمقہ لگا کر زیر لب کہا۔

”ہاں، ٹھیک ہے۔ میں اُسے ضرور مار دوں گا، جھوٹ کا دنیا سے خاتمہ کر دینا ہی بہتر ہے“

لیکن کھڑکیوں نے مجھے غمگین نگاہوں سے دیکھتے ہوئے کہا:-

”تو اُسے کیا مار سکتا ہے؟ تیرے ہاتھ میں جو چاقو ہے وہ خود ایک فریب ہے اُسکے بوسوں سے زیادہ بے معنی فریب“

سڑک پر آمد رفت بند ہو چکی تھی اور برت کے طوفان میں صرف ایک ہی ایسا شخص تھا جسے خانہ بدوش کہا جاسکتا تھا اور نہ ہر جاندار دھمکے نہ کہیں پناہ مل گئی تھی

میں اور شاہراہ کی لائین کا بیکس شعلہ ————— بظاہر کائنات میں یہ دو چیزیں سردی کھانے اور غم و آلام اٹھانے کیلئے بنائی گئی تھیں

قریب کے گرجا میں گھنٹہ بجا رہا اور اسکی تیز ساعت شکن آواز، ماحول کے اثر سے مضحمل ہو کر کانپتی ہوئی برت کی طوفانی فضا میں لھو گئی ————— ٹھیک اس طرح جس طرح کوئی بیمار آخری بچکیاں لیکر دم توڑ دیتا ہے

میں نے گھنٹے گننا شروع کئے، اور گن کر ایک تمقہ لگایا۔ ————— پندرہ بجے تھے۔!

گرجا اور اُسکا گھنٹہ دونوں پرانے تھے، ہر چند کہ گھڑی ٹھیک وقت دیتی تھی لیکن گھنٹہ ہمیشہ بے ٹکا بجتا تھا، بعض اوقات و اتنا بے ٹکا کہ پادری صاحب کو مینار پر چڑھ کر اپنے ہاتھ سے اُسے روکنا پڑتا تھا۔

مگر اسوقت گرجا کے گھنٹے کی آواز کسی کے لئے جھوٹ بول رہی تھی ————— یقیناً میرا مذاق اڑا رہی تھی۔

گھنٹہ کی آخری آواز کے ساتھ سامنے والے سفید مکان کا دروازہ اکھلا اور ایک کشیدہ قامت آدمی زینہ سے اُترتا معلوم ہوا۔ میں صرف پشت دیکھ سکا مگر فوراً پہچان گیا، اس لئے کہ میں یہی معزور، سراپا لعنت صورت گزشتہ شام کو دیکھی تھی۔ اُسکی مطمئن چال سے

نبلی مسرت جھلک رہی تھی، وہ کل شام کی بہ نسبت یقیناً اسوقت زیادہ مسرور تھا ————— میں بھی اسی دروازہ سے اکثر اسی قسم کی مستانہ روی کے ساتھ نکلا کرتا تھا۔ ————— اُسکے ایک ایک قدم سے اس بات کی تصدیق ہوتی تھی کہ کسی نوجوان

فورت کے جھوٹے بوسوں کے نشہ آد زخیال میں مدہوش ہے

(۳)

میں نے اُسے دھمکایا، ڈرایا، پھر خوشامد کی ہاتھ جوڑے اور کہا: ————— ”خدا کیلئے مجھے دو برائیوں، مجھے فریب نہ دو، جتنی بات

ہو سچ سچ بتا دو!“

”رحمہا“ یعنی ہاتھ جوڑ کر کہا ”ابو تبارک و!“

یہ کہہ کر اس نے میرے سینہ پر اپنی آنکھیں چھپا لیں۔

میں نے نگاہ اٹھائی تو تاریکی کھڑکیوں سے دور ہو کر آہستہ آہستہ دیوار کے گوشوں میں مجتمع ہو رہی تھی۔ اور رنگین شیشوں کے پیچھے کوئی تہمت ہی طویل خوفناک سفید سفید چیز کھنڈے ہوئے مُردے کا سا جسم اختیار کر رہی تھی۔ —!

یہ معلوم ہوتا تھا کہ کسی کی بے نور، پتلیان، ہین تک رہی ہین

خوف کیوجہ سے بیساختہ ہمارے جسم میں تھڑھکی دوڑ گئی ہم اور زیادہ ایک دوسرے سے چمٹ گئے۔ اُسکے ہلکے ہلکے الفاظ نغمہ کی طرح میرے دل و دماغ میں گونج رہے تھے:-

”دیکھو تو، کتنی ڈروانی رات ہے!“

(7)

میں نے اسے قتل کر دیا!

جب وہ کھڑکی کے قریب، ایک بے تحس اور بے جان مجسمہ کی صورت میں پڑی تھی مینے اسکی لاش پر اپنا پاؤں رکھ دیا اور خوب ہنسا۔۔۔۔۔ یہ دیوانگی کی ہنسی نہ تھی۔۔۔۔۔ جی نہیں! میں صرف اسلئے ہنس رہا تھا کہ اب میرا دل قرار پر تھا، اُسے پورا اطمینان و سکون حاصل ہو چکا تھا اور سینہ کی وہ مستقل خلش جس نے مجھے کرب مجسم بنا دیا تھا، اب کا فور تھی۔

مینے ذرا جھک کر اسکی بے نور آنکھوں کو دیکھا:-

اُف وہ دلکش، روشنی کی تمنی، نیم و آنکھیں — اودہ زنگی سرشار پر اسرار آنکھیں — !

یہ معلوم ہوتا تھا کہ کسی آدم کی گھڑیا سے مستعار لیلی گئیں ہیں

میں اُنھیں اُنکھلیوں سے چھو سکتا تھا، حسبِ مرضی کھول سکتا تھا، بند کر سکتا تھا، مطلق خوفِ محسوس نہ ہوتا تھا اسلئے کہ اُنکی اتھاہ گہرائیوں میں اب مکر و فریب، اشتباہ و بدگمانی کا وہ جن موجود تھا جو ایک زمانہ سے میرے سر پر سوار تھا اور جو مدتوں سے میرا خون چوس کر یہ ورش پارہا تھا

میں جسوقت گرفتار ہوا افسوس فتنہ بھی بنسا اور یہ بات اُن لوگوں کیلئے جنہوں نے مجھے گرفتار کر لیا تھا قطعاً ناقابلِ برداشت ثابت ہوئی۔ وہ مجھے درندہ کہہ رہے تھے اور نفرت و حقارت کے ساتھ میری طرف سے منہ پھیر پھیر کر گالیاں دے رہے تھے، شاید سوس بھی ہے ہوں۔ دوسرے لوگ جو ذرا اجنبی تھے میری بد قسمتی سے متاثر ہو کر اُزراہ ہمدردی میری طرف بڑھ گئے اور میرے استقلال و

اطمینان پر حیرت سے انگشت بدندان تھے

”کوئی دیوانہ ہے“ ان الفاظ میں وہ اپنے دل کو تسلی دے رہے تھے۔ اور فی الواقع صرف یہی الفاظ اس بے معنی صورت

حال کی تشریح ہو بھی سکتے تھے۔ سب متحیر تھے کہ اس قدر وفا کیش عاشق ہو کر بیٹے کیون اپنے معصوم و بیگناہ معشوق کو قتل کر دیا۔ پھر یہی نہیں اُسے قتل کرنے کے بعد جب ایسی کوئی مسرت ہے کہ کسی طرح ہنسی نہیں کر سکتی۔ صرف ایک خوش مزاج، آزاد منش شخص نے نئے دوسرے الفاظ میں مخاطب کیا اور وہی الفاظ میری مسرت کو باہال کر گئے، مین مبہوت ہو کر رہ گیا۔

وہ آہستہ آہستہ ہمدردانہ لہجہ میں کہہ رہا تھا:-

”آہ! اس غریب کی حالت کس قدر قابلِ رحم ہے!“

”بس خبردار! یہی الفاظ زبان سے نہ نکالنا“ میں نے اُسے ڈانٹ کر کہا نہیں کہہ سکتا کہ کن جذبات سے متاثر ہو کر میں نے ایک جست

کی اور اُس شخص کے سامنے جا کھڑا ہوا

میں یقیناً نہ اُسے مارنا چاہتا تھا، نہ سزا دینا چاہتا تھا مگر پھر بھی تمام مجمع جو مجھے دیوانہ اور مجرم سمجھ رہا تھا خوف و شرم

سے کانپ اٹھا اور چرخین مار کر اس طرح پیچھے ہٹنے لگا کہ مجھے پھر ہنسی آ گئی اور میں نے خوب ہنسنے لگا

اسکے بعد جب لوگ مجھے اُس کمرے سے باہر لے گئے جس میں لاش پڑی تھی میں نے آواز بلند سب سے مخاطب ہو کر کہا:-

”دنیا میں مجھ سے زیادہ کوئی مسرور نہیں ہو سکتا، میں سیدِ مطہین ہوں“ اور یہ واقعہ تھا

(۵)

بچپن میں میں نے عجائب گھر میں ایک چیتا دیکھا تھا۔ اُسے دیکھ کر میں اتنا متاثر ہوا تھا کہ مدتوں خیال میں اُسکی صورت قائم رہی

وہ اُن درندوں کے مانند نہیں تھا جو تماشائیوں کو پرہیزی اور مبہم نگاہوں سے تکا کرتے ہیں۔ وہ ہمیشہ اُقلیدس کے اصولوں

کے ماتحت ایک کونے سے دوسرے کونے تک خط مستقیم بناتا ہوا اٹھتا کرتا اور ہر مرتبہ ٹھیک اُسی نقطہ پر مڑا کرتا جہاں سے

چلتا تھا۔ صرف اُسی آہنی سلاخ سے جسم رگڑتا جو پانچواں قدم اٹھانے کے بعد اُسکے شانے کے پاس ہوتی

سرا ایک فلسفیانہ انداز سے جھکا ہوتا اور آنکھیں ٹھیک خط مستقیم پر سامنے دیکھا کرتی تھیں۔ ایک مرتبہ بھی ایسا اتفاق نہیں ہوا

کہ اُس نے کسی برابر کی چیز کو دیکھا ہو

دن بھر تماشائیوں کا ہجوم اُسکے پنجرے کے سامنے لگا رہتا مگر اُسے اسکی پرداہ بھی نہ ہوتی تھی، وہ بدستور اپنی مقررہ

رفتار سے پنجرے میں چہل قدمی کرتا رہتا اور تماشائیوں کی طرف نگاہ اٹھا کر بھی نہ دیکھتا

آنے جانے والوں میں سے اکثر اسکی حالت پر اظہارِ افسوس کرتے اور اکثر مسکرا کر چلے جاتے۔ لیکن جب وقت وہ تمام

جا نورون کو دیکھ کر عجائب گھر سے نکلے تو بالعموم مڑ کر پیتے کے پنجرے کو ایک دو مرتبہ ضرور دیکھ لیتے۔ خدا معلوم یہ کوئی کشش

تھی، بہت ممکن ہے! نہیں اور اس مقید درندے میں کوئی جنسی مناسبت یا صفت مشترک موجود ہو

اسکے بعد جب میں بڑا ہوا تو کتابوں میں انسان کو ”حیوانِ ناطق“ لکھا دیکھا میں نے جس قدر اس میں تحقیق کی جیتے کی

مثال میرے سامنے آتی رہی۔ انسان واقعی حیوان ہے جسے حیوانیت کا جزُ چیتے کے ساتھ تقسیم کیا گیا ہے۔ مگر جنگلی چیتوں

کے ساتھ نہیں بلکہ اُن چیتوں کے ساتھ جنھیں ”مقید رہنے اور کڑھنے“ کیلئے تخلیق کیا گیا ہے

میں بھی اس وقت جیل کی تنگ دتاریک کوٹھری میں بالکل اُسی چیتے کی طرح مقید تھا، میں بھی اُسی طرح کوٹھری کے

ایک کونے سے دوسرے کونے تک ایک خط مستقیم پر بڑھتا کرتا اس دوران میں خیالات کے ہجوم سے دماغ اتنا بھاری ہو جاتا کہ

یہ تمام خیالات، ایک نفظ، صرف ایک خونناک نفظ پر قائم تھے اور وہ نفظ ”جھوٹ“ تھا۔

پھر میرا دل خوف سے اُچھلنے لگتا، اور اُس سے کراہنے کے لمحہ میں وہی پھنکار نکلتی جو اوپر سے، نیچے سے، آسماں سے، زمین سے، درختوں سے، انیٹوں سے، غرض کائنات کی ہر چیز سے بازگشت ہوتی۔ اس طرح نو یا وہ کسی دوسری دُنیا سے ہزار ہا منزلیں طے کر کے کُہر اور برف میں لڑکھڑاتی ہوئی مجھ تک پہنچ رہی ہے۔

مجھے یقین تھا کہ اسی مدہم پھنکار کے پر وے میں ایک ایسا تیز طوفانی جھونکا ہے جو درختوں کو جڑ سے اُکھاڑ کر پھینک سکتا ہے لیکن مجھ تک پہنچنے میں وہ صرف اس زیر لب کہے ہوئے آہستہ لفظ کی صورت اختیار کر لیتا ہے

”جھوٹ“

آہ!۔۔۔۔۔ اب مجھے احساس ہوتا ہے مینے بڑی سخت غلطی کی کہ جھوٹی عورت کو قتل کر دیا لیکن اُسکے جھوٹ کو نبادیا۔!

پس عوام کو میری یہ نصیحت ہے کہ ہرگز کسی جھوٹ یا فریب کار عورت کو قتل نہ کیا جائے تاوقتیکہ استدعا والتجاستہ بر و تشدد سے جس طرح بن پڑے اُسکی دلی کیفیت نہ معلوم کر لے لجا ئے ۔

کوٹھری میں مسلسل ۲۷ گھنٹہ چیل قدمی کرنے کے بعد میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں

خدا میرا انصاف کرے گا!

کوئی نہیں بتاتا ————— !!

طالب باغیتی

بنگالی ناولوں کے ترجمے

بنگالی وطن۔ ایک نئی وطن کے پُر حسرت دارمان شوہر سے جدائی کی تکالیف نیک نیتی سے استقلال اور وفاداری
کی تصویریں اسکی سلاست زبان دانی عبارت وغیرہ قابل دید و داد ہے۔ قیمت - - - - - ۱۰/-
پیرتاب ایک تاریخی ناول عذر کشم کا سنسی خیز واقعہ نہایت پیدار طریقہ سے لکھا گیا ہے جس میں درد عشق کوٹ کوٹ کر
بھرا ہے طرز بیان دنیا سے نرالا ہے عشق حقیقی و مجازی کے ایسے دلکش و روشن پہلو دکھائے ہیں کہ دیکھ کر دل پر ایک
گہرا اثر پڑتا ہے قیمت - - - - - ۱۰/-

مرنائی۔ عورتوں کی وفاداری پر بحث عبرت نصیحت کا خزانہ قیمت - - - - - ۸/-

”مینجر گار“

تصوف اسلام پر ایک مورخانہ نظر

(سلسلہ سابق)

حصول علم کے دو طریقے | امام غزالی فرماتے ہیں، حصول علم کے دو طریقے ہیں، ایک وہ جو مطالعہ اور غور و فکر سے حاصل ہوتا ہے، اور یہ علما کا طریقہ ہے، دوسرا وہ ہے جو اچانک قلب میں داخل ہوتا ہے، مخلوق کو خبر بھی نہیں ہوتی کہ یہ علم اسے کیونکر حاصل ہوا، کہاں سے آیا، اور اسے کیون موقوف ہوا، یہ صرف عالم ملکوت کا تصور ہوتا ہے، جسے وہ اپنے قلب میں پاتا ہے، جب اس قسم کا علم اولیا، اللہ کو عطا کیا جاتا ہے، تو اسے ”الہام“ کہتے ہیں، الہام کے لفظی معنی ہیں ”جذب کرنا“، میکڈونلڈ لکھتا ہے یہ لفظ صرف ایک جگہ قرآن میں استعمال ہوا ہے، فالصہا فجورھا و تقواھا (دائشس) لیکن نہیں کہا جاسکتا ہے کہ اسکا استعمال قدیمی معنی میں ہوا ہے، یا دینی اصطلاحی معنی میں۔ وحی اس علم اعلیٰ کو کہتے ہیں جو انبیا کو عطا ہوتا ہے، وحی کے لفظی معنی ”ترسیل“ اور ”ترقیم پیام“ کے ہیں الہام اور وحی میں فرق یہ ہے کہ جو فرشتہ پیام علم لیکر آتا ہے، مہم کی نظردن کے سامنے ظاہر نہیں ہوتا، اسکے برخلاف وحی جب انبیا پر آتی ہے تو وہ فرشتہ کو دیکھتے ہیں

قلب و نفس کے اسرار | میکڈونلڈ نے ”رہر طریق کی تربیت“ کے عنوان سے ایک مفصل باب ہی لکھا ہے، اس میں ایک جگہ لکھتا ہے ”اب میں امام غزالی کی تعلیم قلب کو پیش کرنا چاہتا ہوں، مینے قلب کا ترجمہ انگریزی میں ”دل“ (Heart) کیا ہے، حالانکہ قلب ددل کے معانی میں خاص فرق ہے، انگریزی لفظ Heart کھنے سے متا جذبات، تاثرات، خواہشات اور وجدان کے خیالات سامنے آجاتے ہیں، اس میں بنیادی حیثیت سے عموماً جذبی خصوصیت پائی جاتی ہے، ذہنی یا عقلی خصوصیت کا اس میں کم حصہ ہوتا ہے، لیکن عربی لفظ قلب کے یہ معنی نہیں، یہ زیادہ تر دماغ کا ستقر ہے، ایک مسلم شارح اسے ”لطیفہ ربانیہ“ سے نامزد کرتا ہے، جو ایک غیر مادی عنصر ہے اور عالم غائب سے متعلق ہے، امام غزالی ماہیت قلب کی بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اب قلب کے متعلق مزید مباحث نہیں پیش کئے جاسکتے قلب کے متعلق مزید سوالات عملی سائنس کے بجائے تخیلی سائنس سے علاقہ رکھتے ہیں، حیات عملی کا مقصد صفات قلب کا جان لینا ہے، اسکی ذاتی اور طبعی ماہیت کی شرح، غیر متعلق بحث ہے، اس میں بھی روح کا سا سوال پایا جاتا ہے، جس پر آن حضرت نے سکوت کیا، تاہم شارح لکھتا ہے کہ قلب ایک ”روح عقلیہ“ ہے روح اسکا داخلی حصہ ہے، اور روح حیوانیہ اسکا مرکب ہے، صرفی حیثیت سے ”نفس“ کے معنی سانس کے ہیں، اور عبرانی میں لفظ ”نفس“ اسکا مترادف ہے، جسکا ترجمہ بائبل میں روح اور بعض اوقات

میں بھی نہیں پایا جاتا، اسلئے عربی زبان میں پایا جانا قرین قیاس نہیں، دوسری بات یہ سب سے کہ اری اور عربی دونوں زبانوں میں (Phonetic) اور (Phonetic) پائے جاتے ہیں، عربی میں یونانی حرف ”س“ کی جگہ پر حرف سین استعمال ہوتا ہے، اگر وہ ہیرکانیہ صحیح ہوتا تو لفظ صوفی میں پہلا حرف ”صاد“ کی بجائے ”سین“ ہوتا، تاہم لفظ نے یہ بھی دکھایا کہ لباس الصوف ادب کی ابتدائی کتابوں میں پایا جاتا ہے، جسکے متعلق یہ بھی ہے کہ اسے وہ شخص پہنتا تھا، جو تارک الدنیا ہوتا، فارسی زبان میں تارک الدنیا درویشوں کے متعلق ”پشیمین پوش“ کا لقب پایا جاتا ہے، یہ مسیحی راہبوں سے لیا گیا، جب حاد بن سلمی (ششہ) بصرہ میں آئے تو انھوں نے فرقہ السنی سے جو پشیمین (صوف) کا لباس پہنے ہوئے تھا کہا کہ یہ لباس انارود، چونکہ اسے نصاریٰ پہنتے ہیں، قشیری کا بیان ہے، کہ اسکا رواج ششہ (ششہ) میں ہوا السراج کا خیال ہے، کہ اہل بغداد نے اسے ایجاد کیا، یہ جید صوفی کی وجہ ششہ کے متعلق کوئی قطعی فیصلہ موجود نہیں، لیکن یہ بھی محض فضول گوئی ہے، کہ یہ اصطلاح آنحضرت کے زمانہ سے متعلق ہے، یا بعثت اسلام سے قبل پائی جاتی تھی لیکن اسکا رواج دوسری صدی ہجری کے اخیر میں ہوا، جبکہ زہرا ہدائے زندگی سے صوفیانہ زندگی کی طرف رجحان ہو رہا تھا، تیسری اور چوتھی صدی کے صوفیہ خود کو آنحضرت صلعم کے سچے متبعین میں شمار کرتے تھے، سب سے پہلے صوفی نے عربی زبان میں لفظ ”صوفی“ استعمال کیا جاحظ بصری (ششہ) ہے

اسلام میں تصوف کی ابتدا، اہل کوئے سامنے اس عہد کی یاد تازہ کر دیتی ہے، جبکہ زہرا کی تحریک شروع ہوئی، جو عموماً ساتویں صدی میں مسیحی اثرات کے ماتحت تھی، اس تحریک میں بہت سے زہراؤں کا نام پایا جاتا ہے، یہ تحریک مذہبی (اسلامی) پہلو رکھتی تھی اس میں مذہبی عنصر کا گہرا رنگ غالب ہے، جسکی بنا مفصلہ ذیل افکار و عقاید پر تھی، ضعف انسانی، بے انتہا خوف خدا، اور اس کے ارادہ کی تسلیم کامل اس زمانہ میں صوفیہ کا کوئی منظم شیرازہ نہ تھا، اہل بصرہ نے تصوف کے تعمیری عقاید کی بنیاد ڈالی، اہل شام نے اس کے ظاہری رنگ و روپ میں حصہ لیا، حسن بصری فرماتے تھے کہ تصوف عاجزی کا نام ہے، نہ کہ لباس و غذا کا دوسری صدی صوفیہ پر مذہبی رنگ کا غلبہ تھا، اور وہ مذہبی قانون کے پابند تھے، انہیں لوگوں نے غربت و افلاس فروختی و انکساری اور ترک تملذذات کا رواج دیا، اگر وہ خدا کی محبت رکھتے تھے تو اس سے زیادہ انہیں اسکا خوف تھا، وہ نہ ہر پانچواں سنی کے درمیانی مقام میں تھے، ان پر صحیح معنی میں رضا (Qudusism) کی اصطلاح منطبق ہوتی ہے، اس ضمن میں مفصلہ ذیل اشخاص کا تذکرہ خاص اہمیت رکھتا ہے

”ابراہیم ابن ادہم جو بلخ کے شہزادہ تھے، جنکے واقعات زندگی کو تم بدھ سے ملتے ہوئے ابن شفیق لمجی، جنہوں نے عقیدہ توکل کو ترقی دی، رابعہ جو بصرہ میں پیدا ہوئے اور بیت المقدس میں وفات کی، معروف الکرمی بغدادی، وہ شخص ہیں جنکی پہلی تاریخی تعریف تصوف سے ہے، کہ تغیرات قبول کرنا، اور جو خدا کے مخلوقات کے ہاتھ میں ہے، اسے ترک کر دینا“

تیسری صدی ہجری میں تصوف قطعی طور پر ایک عہد جدید سے روشناس ہوتا ہے، ہر چند رضا (Qudusism) اور زہرا (Asmism) کے عقاید اب بھی محکم طور سے متداول تھے، لیکن انکے مقابلہ میں تخیلی اور وحدت فی الکائنات کی فکر و خیال

زیادہ زور پکڑ رہی تھی، لیکن مؤخر الذکر عقاید کو جو تصوف کی روح رواں ہیں اس فتح کے باعث زہد و رضا کے ابتدائی صوفیانہ عقاید کو تقویت دینی دنیا یا انجبین کو تصوف کا سبب آفرینش بتانا تاریخی غلطی ہے، لیکن اسکا پتہ لگانے میں کہ صوفیہ نے رضائے وحدت فی الکثرت کا عقیدہ کیوں اختیار کیا، ہلوگ نہیں کہہ سکتے کہ صوفیہ نے غیر اسلامی عقاید سے جلد منفعت نہیں کیا مسیحیت فلاطونیت جدید اور بدھ مذہب کی اثر آفرینی، ناقابل انکار حقیقت ہے، ہر چند اس مسئلہ پر موضوعانہ بحث کرنیکا موقعہ نہیں لیکن اس نظریہ کو ثابت کرنے کیلئے کافی مواد موجود ہے۔ تیسری صدی کا تصوف تاریخ کے تمام صوفیانہ مسالک کی طرح مختلف اثرات کی پیداوار تھا، مثلاً، مسلمانوں کے مسئلہ توحید کی تخیلی ترقی، مسیحی زہد و تصوف، عارفیہ، یونانی اور ہندی فلسفہ، بعضوں نے غلطی کی ہے، کہ انھوں نے تصوف کو صرف ایک مسلک ویدانت یا فلسفہ اشراقی کا نتیجہ تصور کیا، انکا خیال ہے کہ تصوف، ایک سامی مذہب کے مقابلہ میں جو زبردستی منوایا گیا تھا آریہ قوم کے ذہنی رد عمل کا نتیجہ ہے۔

موجودہ دور کے علمائے کسی ایک مسلک کو ماخذ تصوف قرار دینے کے بجائے، مختلف اثرات کا مطالعہ کیا اور تشریح کی کہ کس مسلک نے کونسا عقیدہ تصوف میں داخل کیا، یہ اس ماحول کے اثرات ہیں جس میں تصوف نے نشوونما پائی، اور اس میں وہ تمام سیاسی تمدنی، اور ذہنی حالات شامل ہیں جو ارتقاء تصوف کی مدد ہوئیں، مثلاً عہد امویہ کی تباہ کن خانہ جنگیان، ابتدائے عہد عباسیہ کی لحدانہ اور عقلی امواج، علمائے فرقہ دارانہ، اور فقیہانہ شورش پسندیان، تیسری صدی میں ارتقاء تصوف کے مفصلہ ذیل سبب تھے۔

قدیم صوفیہ اپنی زندگی کا ہر قول، ہر فعل، اور ہر خیال مرضی الہیہ کے مطابق بنانے کی کوشش کرتے تھے اس اصول نے فطرتاً نسبت الہی (جو رضا کی سب سے بڑی صورت ہے) اور ”حال“ (جو بالقصد یا بلا قصد زاہدانہ ریاضت کا نتیجہ ہے) کے عقاید پیدا کئے، ہر چند قدیم صوفیہ تشریع تھے، اسلام سے انکا تعلق ایسا ہی تھا جس طرح دور وسطی میں ہسپانوی صوفیہ کا تعلق رومن کیتھولک چرچ سے، جلد یا بدیر عشق وصال کے ایک مذہب کا مذہب اسلام کے مخالف ہونا ناگزیر تھا، حضرت رابعہ بصریؒ نے ظاہر کیا کہ مجھے نہ تو جہنم کا خوف باقی ہے نہ بہشت کی طلب و امید میرے دل میں محبت نبویؐ بھی نہیں چونکہ میں خدا کی محبت میں اس قدر جذب ہوں کہ کسی دوسری ذات سے محبت کیلئے میرے دل میں جگہ ہی نہیں، بتدریج خالق و مخلوق کے حجابات دور کر دئے گئے، توحید کی تعریف وحدت فی الکثرت قرار پائی، خدا کی ذات یکتا و بے مثل جو انسانی رسائی سے بالاتر تھی، ”حق“ کی صورت میں مبتدل ہو گئی، جسکی شان تجلی ہر مخلوق میں موجود ہے، یہاں تک کہ صوفیہ کی وہ ہستی جو عالم حال میں ”خودی“ کے فنا اور شعور انفرادی کے انمحلال کا نتیجہ ہے، ذات حق کا پرتو قرار پا گئی اس تعلیم کو جس قدر بھی دوسرے معانی اور مجازی رنگ میں کیوں نہ پیش کیا جائے۔

اسی طرح کا ایک واقعہ تاریخ فرشتہ میں حضرت ابوالحسن خرقانیؒ کے متعلق بھی پایا جاتا ہے، محمود غزنوی نے آپ کو لکھ بھیجا تھا اطمینو اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم (قرآن) اور اپنے حضور میں طلب کیا تھا، حضرت ابوالحسن خرقانیؒ نے جواب دیا کہ۔ اطمینو اللہ میں ایسا مستغرق ہوں، کہ اطمینو اللہ رسول سے شرم آتی ہے، (یعنی حق اطاعت رسول ادا نہ کر سکنے کے باعث شرمندہ) اولی الامر میں کیوں کر مشغول ہو سکتا ہوں

لیکن یہ تصوف کی روح روان ہے، اور خصوصیت کیساتھ غیر اسلامی مبادی سے حاصل کی گئی ہے، مرکس نے یقیناً زیادتی کی کہ اسے اسے بالکل یونانی کہہ دیا، اور تخصیص بھی کر دی کہ یہ تعلیم دیا نیسوس کی تحریرون سے لی گئی ہے، ہر چند ممکن ہے، کہ یہ تعلیم دیا نیسوس کی تحریرون اور اسطو کی الہیات سے بھی اثر پذیر ہوئی ہو۔

ذوالنون مصریٰ فرماتے تھے کہ سچا مرید وہ ہے، جو خدا سے بھی بڑھ کر اپنے شیخ کی اطاعت کرے، (تذکرۃ الاولیاء) امام غزالی وحدت فی الکثرت کا عقیدہ نہیں رکھتے تھے، وہ کہتے تھے کہ خدا کی ذات جداگانہ ہے، وہ یکتا ہے بے نظیر ہے، صوفیہ نے قطب، نقیبا، اوتاد، ابرار ابدال کا عقیدہ اسمعیلیہ فرقے سے لیا ہے۔

صوفیانہ شاعری | صوفیہ نے مذہبی جذبہ پیدا کر نیکاً جو ظاہری عمل وضع کیا، اس میں سب سے زیادہ قوی اور اثر آفرین سامعیت یعنی موسیقی اور غنا کی سماعت، بہت سی روایتیں ایسی پائی جاتی ہیں کہ کسی لوط کی نے یا صوفیہ ہی میں سے کسی نے ایک نظم کے چنداں پڑھ دئے، اور صوفیہ بخود ہو گئے، انھیں وجد آگیا، ایسے اشعار ظاہری معنی پر مبنی ہوتے تھے، صوفیانہ نشاط کا نتیجہ نہ تھے شاعر خود اشعار کو تاویلات پر مبنی نہیں رکھتا تھا بلکہ صوفیہ اپنے ذوق میں اشعار کی صوفیانہ تاویلین کرتے تھے، ”صوفیانہ شاعری کا یہ حال نہیں بیان شاعر اپنے کلام میں خود صوفیانہ رنگ پیدا کر دیتا ہے، ہر چند ظاہری معنی کے اعتبار سے اشعار سربایہ تشبیب ہی کیوں نہ ہوں؟ اور اکثر ایسا ہوتا ہے، کہ مجاز و حقیقت میں امتیاز کرنا مشکل ہو جاتا ہے، اور جب تک ہلوگ شاعر کے رجحان اور ارادہ سے واقف نہ ہوں، یہ بتانا وقت طلب امر ہے کہ عشق و محبت کے جو جذبات اسے ادا کئے ہیں وہ کسی انسانی محبت کا نتیجہ ہیں، یا حب الہی کا اگر یہ سوال کیا جائے کہ شعرا نے ایسا انداز کلام کیوں اختیار کیا تو کہا جاسکتا ہے کہ انھوں نے ولولہ اور وجد پیدا کر نیکی اس سے بہتر صورت نہیں دیکھی کہ باطنی محبت کے انوار اطراف کو ظاہری محبت کے رنگ میں ادا کیا جائے اس قسم کی صوفیانہ شاعری فارسی ادب کی شان مخصوص ہے، یہ رنگ سخن ابو سعید بن ابی الخیر کی رباعیات فرید الدین عطار، جلال الدین رومی، جامی کی شاعری اور گلشن راز محمود شبستاری میں پایا جاتا ہے، مغربی علما کیلئے عربی شاعری کا ایسا مذاق دلکش نہیں، لیکن ابن الفرید کا کلام بہت عمدہ ہے، اور ابن عربی کے کلام میں ہر چند گہرے معانی پنہان ہوتے ہیں لیکن بعض نظمیں نفاست ادا کے اعتبار سے بہت اچھی ہیں، ترکی شعرا میں صوفیانہ رنگ سخن کے اعتبار سے شمس بنی بیت اچھا شاعر ہے، ہر چند صوفیانہ شاعری میں نفاست بیان اور طرز اعلیٰ پایا جاتا ہے لیکن اسے عملی صنعت کی پیداوار نہیں کہہ سکتے، جلال الدین رومی، ابن الفرید اور ابن عربی کی بہترین غزلیں عالم بخود ہی میں کہی ہوئی ہیں، جنھیں ہلوگ (وہ صوفیانہ علمائے اسلام) متحریر غیر اختیاری سے تعبیر کر سکتے ہیں، ابن عربی کی شرح ترجمان الاسواق سے پتہ چلتا ہے کہ خود شاعر اپنے بعض کلام کے معنی نہیں بتا سکتا،

۱۔ موجودہ علم روحانیات (Spinnend) کی استقرار و ترقی میں یہ ایک نہایت حیرت انگیز

مشاہدہ ہے۔

شریعت اسلامیہ کے صوفیانہ
عناصر اور طریقت کی فراط و تفریط

ابھی تک جو کچھ لکھا گیا ہے، وہ تصوف کے خارجی و داخلی مباحث سے متعلق تھا، اب یہاں دو بحثیں پیدا ہوتی ہیں، ایک یہ کہ آیا قرآن مجید میں مبادی تصوف کے متعلق مواد پائے جاتے ہیں یا نہیں؟ سرور کائنات اور صحابہ کی زندگی میں صوفیانہ ذوق کا پتہ ملتا ہے یا نہیں؟ علماء مغرب کی تحقیقات سے پتہ چلتا ہے، کہ لفظ صوفی اسلام کی پیداوار نہیں، انسانیکلو پیڈیا میں ”صوفی“ کی وجہ تسمیہ کے متعلق ایک رائے یہ بھی پائی جاتی ہے، کہ یہ ”صفہ“ سے لیا گیا ہے، یہ ایک قرین قیاس امر تھا کہ ترکہ دنیا، غربت، رضائے الہی، عبادت، تعلقات از دواجی سے انقطاع، یہ تمام باتیں عہد نبوت کے اصحاب صفہ میں پائی جاتی ہیں، لیکن ساتھ ہی یہ بات بھی نظر انداز نہیں کی جا سکتی، کہ ابتدائے اسلام کی پریشان حالی کے باعث صحابہ کی ایسی جماعت تھی، وہ اسلامی قانون سمجھ کر یا باوجود وسعت ایسی زندگی نہیں گزارتے تھے علاوہ برین علامہ قشیرنی وغیرہ صوفی کی نسبت صفہ کو تسلیم نہیں کرتے، الغرض صوفیانہ ادبیات کا مطالعہ کرینگے بعد قول راجح ہی معلوم ہوتا ہے، کہ یہ دوسری صدی کی پیداوار ہے، عہد نبوت و صحابہ میں اسکا وجود نہ تھا، اور پر لطف یہ ہے کہ مسیحی راہبوں کی دیکھا دیکھی اسلام میں اس بدعت نے رواج پایا، جیسا کہ میکڈونلڈ، نکلسن اور ابن خلدون وغیرہ نے لکھا ہے، خود قرآن مجید میں نہ کہیں صوف کا لفظ آیا ہے، نہ صوفی کا لفظ، امام بخاری نے القارۃ کی تفسیر میں حضرت عبداللہ ابن مسعود کی یہ قرآۃ بھی نقل کی ہے کہ وہ کا العہن المنفوش کو کا الصوف المنفوش بڑھا کرتے تھے، مگر صحیفہ میں یہ لفظ نہیں، صفت اور صفائی لفظ قرآن مجید میں پایا جاتا ہے، لیکن علمائے اٹلی طرف صوفی کی نسبت ہی نہیں دی، لہذا ایک منشر لفظ ”صوفی“ ہی پر اعتراض رکھتا ہے، اور ایک غیر جانبدار محقق کے سامنے تو اسے اسلام کی طرف منسوب کرنا ایک تاویل بیجا سے زیادہ نہیں۔ اب میں اپنے عنوان بحث کو دو حیثیت سے واضح کرنا چاہتا ہوں، قرآن کی تعلیم، اور آن حضرت و صحابہ کے واقعات زندگی، موخر الذکر بحث کیلئے میں صرف احادیث کو ماخذ قرار دیا ہے، ورنہ تاریخی اور کلامیہ مباحث سے جو اوپر گزر چکے یہ بات ثابت ہو چکی ہے، کہ صوفیانہ تخیلات محض اسلام ہی سے نہیں لئے گئے، ہر چند میکڈونلڈ کی کتاب ”ریجنس یوڈ ایٹڈ لائف ان اسلام“ میں صحابہ کرام کے زاہدانہ رجحان، (As evidenced by) اور انسانیکلو پیڈیا آف ریجنس بین قرن ادبی میں مسلمانوں کے مسلک رضا (Quendism) کے متعلق فلسفیانہ مباحث پائے جاتے ہیں

نکلسن نے تو ”صوفیائے اسلام“ میں یہ بھی لکھا ہے کہ اگر پیروان اسلام دنیا کے اور مسالک بدھ، مسیحی اشرافی وغیرہ سے الگ بھی رہتے، تو بھی اسلام کے اندر قرآنی تعلیم کی بنا پر تصوف کی کوئی نہ کوئی صورت ضرور رونما ہوتی، لہذا جب ایک محقق قرآن مجید پر اس نقطہ نظر سے غور کرتا ہے، تو وہ مفصلہ ذیل آیات کی اہمیت نظر انداز نہیں کر سکتا

(۱) زندگی کی بے ثباتی، موت کا ناگزیر ہونا، دنیا میں انہماک سے پرہیز،

کل نفس ذائقۃ الموت وانما توفون اجوا کو یوما القیامہ غنم ذخر ح من النار و ادخل الجنة

(آل عمران)

فقد نازط وما للحیوة الدنیا الا متاع العزرا

ہر نفس کیلئے موت ناگزیر ہے، اور تمہیں قیامت کے دن تمہاری مزدوری ملیگی، اور وہ جو آتش دوزخ سے کنارے رہیگا اور جنت میں داخل ہوگا، خوش ہوگا، اور دنیا کی زندگی ایک دھوکا کی مٹی ہے

والفقوا مما رزقکم من قبل ان یاتی احدکم الموت فیقول اب لولا اخرتنی الی اجل قریب

فاصلت قی واکن من الصالحین ہ ولئن یوخر اللہ نفساً اذا جاء اجلها (عنا فقوت)

اور جو کچھ میں نے تمہیں روزی دی ہے، اس میں سے خرچ کرو، اسکے قبل کہ تم میں سے کسی ایک کو موت آئے اور کہے خدا، اگر مجھے ایک نختہ تمہارا (زندگی) عطا کرے تو میں صدقہ دوں، اور میں لوگوں میں سے ہو جاؤں، اور جبوقت جس نفس کی قضا آگئی اس میں تاخیر نہ ہوگی

ان اجل اللہ اذا جاء لا یوخر (نوح)

جب خدا کی ميعاد مقررہ آتی ہے، تو اس میں فرق نہیں ہوتا

وما کان لنفس ان تموت الا باذن اللہ کتابا مؤجلاً ومن یدد ثوابا للدنیا نواتہ منها ومن یردد ثوابا

بالآخرۃ فوتم منها وسنجزی الشاکرین (آل عمران)

کوئی نفس خدا کی اجازت کے بغیر نہیں مر سکتا، جسکی تعیین ہو چکی ہے اور جو اجر و نیوی کا خواہشمند ہے، اسے وہی ملیگا، اور جو اجر آخرت کا طالب ہے، اسے ثواب اخروی نصیب ہوگا اور فریب ہے کہ ہم شکر کرنے والوں کو بدلہ دین،

یا ایہا الذین امنوا لا تلہموا لکم دلا اولادکم عن ذکر اللہ (منا فقوت)

اے ایمان والو! ایسا نہ کہ تمہاری دولت، اور تمہاری اولاد تمہیں ذکر الہی سے اپنی طرف پھنسا لیں

یا ایہا الذین امنوا ان من اولادکم واولادکم ویکرموا حدادهم وان تعفوا وتصفحوا وتغفروا

واللہ اللہ تمفقروا المرحیم۔ انما اموا لکم واولادکم فلتنہ ۛ واللہ عندہ اجر عظیم (تغابن)

اے ایمان والو! تمہاری بیویاں اور تمہاری اولاد تمہارے دشمن ہیں، ان سے واقف رہو اور اگر تم ان سے درگزر کرو اور انکی قصور خات کر دو، پس انکا بخشش کرنے والا اللہ ہے، اللہ بے شمار رحمت والا ہے، اور تمہاری دولت اور تمہاری اولاد تمہارے دشمن ہیں، اور اللہ کے پاس

اجر عظیم ہے

زینت دین کفر والحیوة الدنیا (بقرة)

کافروں کو حیات دنیوی کی زینت

زینت لک من حب الشهوت من النساء والبنین والفتا طیر المقنطرة من الذہب والفضة

والخیل المرمیة والانعام والحیث ذلک متاع الحیوة الدنیا واللہ عندہ حسن المآب ۛ قل انفسکم

بجید من دلو (آل عمران)

(۲) ذکر و تسبیح کے متعلق قرآن مجید میں کثرت سے آیات پائی جاتی ہیں، مثلاً

والذکر واللہ قیاماً وقعوداً علیٰ جنوبہم (آل عمران)

اور کھڑے بیٹھے، اور پہلو پر اللہ کا ذکر کرتے ہیں

فاذکرونی اذکرکم (بقرہ)

اپس تم میرا ذکر کرو میں تمہیں یاد کروں گا

قرآن نے ذکر و تسبیح کی تعلیم دی ہے، لیکن اصطلاحات صوفیہ میں ذکر و تسبیح کے یہ معنی نہیں، جو قرآن سے ثابت ہوتا ہے، اور جس پر خود سرور کائنات اور صائب کا عمل رہا، صوفیانہ ”ذکر“ کے متعلق خلوت، خاص تعداد وغیرہ ضروری ہیں، جس کی ایک مثال اس سے قبل لین کی کتاب سے لکھی جا چکی ہے، ایسی جفاکشی نہ قرآن کی تعلیم تھی، نہ صائب کا دستور العمل، غالباً اسی غلو عبادت سے قرآن میں سرور کائنات کو منع کیا گیا ہے،

قمر اللیل الا قلیلاً نصفہ اذلقص منہ قلیلاً۔ ”مراقبہ ذات“ ہندوستان کی چیز ہے، جو ”دھیانہ“ کے نام سے ہندی فلسفہ میں پائی جاتی ہے، ورنہ تسبیح کا استعمال بدھ مذہب کے راہبوں سے لیا گیا ہے، اسلام کو ان سے تعلق نہیں خصوصاً مراقبہ ذات تو ایک قسم کی بت پرستی ہے، اور اگر صوفیائے کرام نے اسے جائز رکھا ہے تو پھر ”پرستاران صنم“ سے کلمہ کیسا؟ اور ”رد کفر“ کے کیا معنی؟ بدھ مذہب کے بعض صوفیانہ پہلوؤں کے متعلق میڈیم بلیوٹسکی نے اپنی کتاب دو تعلیم باطنی (domestication) میں روشنی ڈالی ہے، وہ لکھتی ہیں

”بودھی“ ایک قسم کی وجد انگیزانہ کیفیت کا نام ہے، جس میں صوفی علم روحانیہ کے بلند نشیمن پر پہنچ جاتا ہے (غالباً صوفیانہ ”معرفت“ کا تخیل بھی ہندی فلسفہ کا منت کش ہے) گو تم بدھ کی تعلیم کے دو پہلو تھے، ظاہری اور باطنی بدھ، باطنی تعلیم اپنے مترشحین کو ایک غار میں بہ مقام را جگیر دیا کرتا، جو گلدھ کا قدیم پایہ تخت تھا، اور بعض علماء آثار کا بیان ہے کہ غار میں (یعنی سیاح) اسی کو ”چٹا غار“ لکھا ہے بدھ اس خاک اٹھا تھا، جو آریہ قوم کا مسکن تھی، وہ وہ ایک ہندو اور قومیت کے اعتبار سے چھتری تھا، اسلئے اسکی باطنی تعلیم یقیناً قدیم برہمنوں سے مختلف نہ تھی، اسکا مذہب ایسے ممالک چین، جاپان، سیام برما وغیرہ میں پہنچا جو ہندوستان کی مابعد الطبعی تحدیدات قبول کرنے کے لئے تیار نہ تھے، اسلئے بدھ کی تعلیم کے متعلق ان ممالک میں غلط فہمیاں پائی جاتی ہیں،

اسی طرح اتحاد، وصل وغیرہ کی جو صوفیانہ تعبیرات ہیں وہ بھی بڑی حد تک دنیا کے دوسرے ممالک سے اسلام میں داخل ہوئی ہیں، میڈیم بلیوٹسکی جو عہد جدید میں صوفیانہ معلومات، بالخصوص ہندوستانی فلسفہ و تصوف کی ایک مستند محققہ مانی جاتی ہیں اپنی دوسری کتاب ”خدا کے کشوف“ (The Mystical Life of the East) میں لکھتی ہیں

دو مذاہب عالم، مسیحی، یہودی، بت پرست اور بد مذہب کے پیروں میں ایک مستقل جنگ عہم حقیقت کے فقدان کا نتیجہ ہے، حقیقت کا علم کم افراد کو ہے، بقیہ حضرات خواہش ہی نہیں کرتے کہ قلب سے حجاب دور کریں، ہر ظاہری مذہب کا کردار ایک بت ہے، ایک افسانہ ہے، ایکے سوا دوسری چیز ہو ہی نہیں سکتا، کپیلہ برہمن یوگیوں کو صرف اس بنا پر نشانہ طعن و تشنیع بناتا ہے کہ وہ اپنے ”شہود صوفیانہ“ میں واحد اعلیٰ کی دیدار کے مدعی تھے اسی ظاہر خیال نے گوتم بھکو آئندہ نسلاں سے ایک دہریہ کا خطاب دلا دیا، فیثاغورث اپنے تصوف تادیلی اور مسئلہ ناسخ کی بدولت ایک چالباز کا اب تصور ہوا دوسرے فلاسفہ اپانویس، اور فلاطینوس کا بھی یہی حال ہوا، جنھیں لوگوں نے ”نوریان خواب“ کے نام سے یاد کیا، افلاطون پر اسکے مترجمین نے بھی بیوقوفی کا الزام لگایا، اور یہاں تک کہ ڈالاکہ وہ اپنی زبان سے بھی نادان تھا، یہ کیوں؟ اسلئے کہ اسے ”قوسی العزیز“ کے متعلق یہ کہا کہ اسکا علم دوسرے علوم کی طرف الفاظ کے ذریعہ حاصل نہیں ہو سکتا، میں ایک جلد ان حضرات کے نام سے بھر سکتی ہوں، جنگی تحریروں کو نوگوں نے اس ”حجاب“ کو دور کر کے عہم استعداد میں صوفیانہ حماقت سے تعبیر کیا۔“

تعلیم تصوف جہاں تک حب الہی، اخلاق حسنہ، اعمال صالحہ، تزکیہ نفس، اور تصفیہ قلب سے متعلق ہے قرآن مجید سے کی گئی ہے، بقیہ اصول و قواعد رہبانیت، اعتزال، فنا وغیرہ اسلام کی چیزیں نہیں، اور نہ قرآن میں انکی تعلیم ہے،

صیابہ کرام میں ایسے لوگ تھے، جو تیسری صدی کے صوفیہ کی طرح تارک الدنیا اور فانی ہونکی تمنا رکھتے تھے، چنانچہ بخاری کی کتاب النکاح میں کثرت سے ایسے واقعات ملتے ہیں، حضرت ابوہریرہؓ تعلق ازدواجی کو ہمیشہ کیلئے خیر یاد کرنے کیلئے خصی ہونا چاہتے تھے، حضرت عبداللہ ابن عمرو بن العاص تمام دن رزے رکھتے اور ساری رات عبادت کرتے بیوی سے بھی کنارہ کش تھے، جسکی شکایت دربار رسالت تک پہنچی، حضرت ابوذر غفاریؓ شام سے اس بنا پر بکرا کر چلے آئے کہ انکے عقیدہ میں مال رکھنا جائز نہیں تھا، اور امیر معاویہ اس عقیدہ کے مخالف تھے، حضرت ابوذر غفاریؓ قرآن کی آیت سے استدلال کرتے تھے، مدینہ میں بھی آتے تو آبادی سے جدا رہے، بخاری کی کتاب النکاح میں اپنی طویل حدیث ہے، جس میں مذکور ہے، کہ چند اشخاص آپس میں آنحضرتؐ کی عبادت وغیرہ کا تذکرہ کر رہے تھے ایک نے کہا میں مدت العمر رزے رکھوں گا، دوسرے نے کہا نازین پڑھتا رہوں گا، تیسرے نے کہا شادی نہیں کروں گا آنحضرتؐ یہ تمام باتیں سن رہے تھے، بار تشریف لائے اور انہیں ایسی راہبانہ زندگی سے منع کیا اور فرمایا، فمن رغب عن سنتی فلیس منی، البتہ کتاب الرقاق میں ایسی باتیں پائی جاتی ہیں جنہیں دیکھ کر ایک سطحی معلومات رکھنے والا شخص صوفیانہ عقاید کو سراپا اسلام کے مطابق سمجھ لیگا، لیکن جب اسکی نظر کتاب البیوع اور کتاب النکاح کی حدیثوں پر جا دیگی تو اسے معلوم ہوگا کہ دنیا اور آخرت کے متعلق اسلام کا صحیح معیار کیا ہے؟

معزز ناظرین:- یہ مضمون جب میں روانہ کر چکا تو اثنائے تلاوت میں سورہ نمل کی اس آیت پر غور و فکر کا موقع ملا۔

والله جعل لكم من بيوتكم سكناً وجعل لكم من جلود البهائم بيوتاً لتسكنوا فيها ولعلكم تذكرون

من اصوافها وادبارها واشعارها اناثاً ومتاعاً الى حين

ترجمہ۔ اور اللہ نے تمہارے واسطے تمہارے گھروں میں رہنے کی جگہ بنائی اور تمہارے واسطے تمہارے جانوروں کی کھال کے گھر بنائے، جنکو تم اپنے کوچ کے دن اور مقام کے دن ہلکا پاتے ہو اور انکے اون اور انکے رڈن اور انکے بالوں سے گھر کا سامان اور فائدہ کی چیزیں ایک مدت تک کیلئے بنائیں۔

اس آیت سے صرف یہی نہیں کہ عہد نبوت میں تمدن عرب کے متعلق لطایف تاریخی پر روشنی پڑتی ہے، بلکہ اس سے میرے اس سرسری تحقیق کا بھی رد ہو جاتا ہے جس میں میں نے لکھ دیا ہے، کہ قرآن مجید میں کہیں ”صوف“ کا لفظ استعمال نہیں ہوا، اس سے بھی پڑا ہر لطف یہ ہے کہ اکثر محققین یورپ کے اس بیان پر بھی تنقیدی روشنی پڑتی ہے جنہوں نے لکھا ہے، کہ لباس ”د صوف“ کا استعمال شام کے مسیحی راہبوں سے لیا گیا ہے، حالانکہ استشہاد قرآنی سے یہ ثابت ہے، کہ لباس صوف کا استعمال نزول قرآن کے وقت بھی عربوں میں مروج تھا مبادی تصوف پر تاریخی روشنی ڈالنے میں علمائے مغرب نے ”لباس الصوف“ کو بڑی اہمیت دی ہے، چنانچہ تصوف کے متعلق پروفیسر نالڈک کی تاریخی تحقیقات کا مدار زیادہ تر اس نظریہ پر بحث و تحیص سے متعلق ہے، کہ لباس صوف کا استعمال شام کے مسیحی راہبوں سے لیا گیا ہے، (انسائیکلو آف رجن اینڈ انفلس) غضب تو یہ ہے کہ علامہ ابن خلدون نے بھی یہی لکھا ہے، اور غالباً ابن خلدون ہی سے پروفیسر نالڈک نے استفادہ کیا، (رجس ایٹچپوڈ اینڈ لائف ان اسلام) نکلسن نے مقدمہ ”صوفیائے اسلام“ میں اپنی نظریہ پر زور دیا ہے، کہ صوفی کا لقب سمیت کائنات کش ہے، اور یہ کہ قدیم زہاد اسلام ترک دنیا کے خیال میں مسیحی راہبوں کی دیکھا دیکھی موٹا بد نما اونی لباس پہنا کرتے تھے، (مسکس آف اسلام) ابھی تک میرے پاس ایسے مواد تاریخی موجود نہیں جنکی بنا پر علمائے مغرب کے اس نظریہ کی تردید کی جائے کہ لفظ صوفی کا وجود عہد نبوت میں نہ تھا، یا یہ کہ یہ اسلام کی پیداوار نہیں ہے، لیکن محققین مغرب کے طوفان تحقیق پر قرآن مجید کی اس آیت سے تو کم از کم تنقیدی روشنی پڑتی ہے کہ صوفیہ نے لباس الصوف کا استعمال مسیحی راہبوں کی دیکھا دیکھی نہیں شروع کیا، بلکہ اس مشابہت لباس کی جو تاریخی تعیین کی جاتی ہے اس سے قبل بھی عرب میں اسکا رواج تھا، ممکن ہے، اپنے ملکی لباس ہی کے دائمی استعمال کے باعث ایک جماعت زہاد ”صوفیہ“ کے لقب سے موسوم کر دی گئی ہو، بہر حال، قرآنی آیت کی بنا پر مغربی علما کی وہ تحقیق جو لفظ صوفی کی وجہ تسمیہ کے متعلق ہے، ایک تاریخی، نقص، اور ایک ظن لا طائل ہے، جسے ایک جو یا بے حق صحیح تسلیم کرنے کیلئے تیار نہیں مجھے بڑی مسرت ہوگی اگر ناظرین نگار میں سے کوئی صاحب جنہوں نے ”واقعہ“ تصوف کے متعلق تحقیق و کاوش کی ہو، میرے مضمون کے ”صوفیانہ حصہ“ پر تنقیدی روشنی ڈالینگے، تاکہ عوام کے معلومات میں اضافہ ہو، اور مجھے تصوف کے متعلق اپنے خیالات میں ایک استدلال راہ اختیار کرنی پڑے۔

عبد المالک آروی

علم فراست الیہ:- اگر آپ اب تک یہی ملاحظہ کی تو اب طلب فرمائیے۔ قیمت علاوہ محصول عم (مینجر نگار)

سیاح کی ڈائری

(تیسری قسط)

لکھنؤی شاعری اور اس کا ہیولی

قبل اس کے کہ میں لکھنؤ کے موجودہ شاعروں کی شاعری اور ان کے حالات سے بحث کروں، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مختصر بیان کی شاعری کی ہیئت وضعی، وضع ترکیبی، اور ترکیب عنصری پر اپنے خیالات کا اظہار کر دوں۔

اس وقت تک عام طور پر دہلی لکھنؤ کی شاعری کے متعلق بحث کا جو پہلو اختیار کیا گیا ہے، وہ بہت سطحی ہے اور سوائے اس کے کہ چند پیش پا افتادہ باتیں دونوں جگہ کی شاعری کی تمیز و تفریق کے لئے بیان کر دی جائیں، کوئی ایسی عمیق اور اصولی بحث اختیار نہیں کی گئی جو اس تفریق و امتیاز کے اسباب کو بھی سامنے لے آئے اور ہر شخص ان کو دیکھ کر از خود فیصلہ کر سکے کہ ان دونوں میں حقیقتاً وجہ امتیاز کیا ہے اور کن وجہ کی بنا پر ایک کو دوسرے سے ترجیح قرار دیا جاسکتا ہے

ظاہر ہے کہ لکھنؤ کوئی قدیم آبادی نہیں ہے بلکہ لکھنؤ کا وجود اپنی تمام لکھنویت کے ساتھ ایک استعارہ ہے، فیض آباد سے جو نوابان اودھ کا اولین مہبط تھا۔ اب اسی کے ساتھ آپ حکومت اودھ کی تاریخ پر بھی غور کیجئے کہ اس کی بنیاد کیونکر قائم ہوئی، یہ امر شاید کسی سے مخفی نہیں کہ شاہان دہلی سے بغاوت و انحراف کا نام حکومت اودھ ہے اور برطانیہ کی بساط سیاست پر ایک شاطرانہ چال بنیاد ہے شاہان اودھ کے وجود کی۔ جس طرح سلطنت مغلیہ کے دوسرے وفادار اور نمک حلال عمال دیگر گناہناہنہ میں اپنی اپنی حکومتیں قائم کر کے داؤد فادیکچے تھے، اسی طرح نواب سعادت علی خان بانی حکومت اودھ نے اپنی قابل ستائش ذہنیت کا ثبوت دیا اور چونکہ حکومت برطانیہ کلید دہلی کا اقتدار مٹا دینا چاہتی تھی اس لئے آخر کار "غازی الدین حیدر" کو شاہ القب دیکر گویا یہ خصوصیت بھی دہلی کی چھین لی۔ اس لئے اگر فرمانروایان اودھ کے دنوں میں شروع ہی سے دہلی اور دہلیت سے تفرقہ ہو اور یہاں کی فصائیں اس جذبہ کے ماتحت لوگوں نے پرورش پائی ہو تو جائے حیرت نہیں پھر اگر آپ دونوں جگہ کے اخلاق و معاشرت تہذیب و تمدن، وضع و ملبوس، خیال و زبان پر غائر نگاہ ڈالیں گے تو معلوم ہوگا کہ لکھنؤ نے قصد کر کے دہلی کی ہر بات کو محو کرنا چاہا حتیٰ کہ اگر دہلی والے کسی لفظ کو مذکر بولتے تھے تو اہل لکھنؤ نے اسے مؤنث بنا کر چھوڑا اس مغایرت کا ایک سبب تو یہ تھا اور دوسرا بڑا سبب مذہب تھا جو حقیقتاً تاریخ اودھ کی نشان کا نہایت ہی دردناک ٹکڑا ہے میں اس کی تفصیل سے لطیف طبائع کو منحصر کرنا نہیں چاہتا، جن حضرات کو اس کے جزئیات کا علم حاصل کرنا مقصود ہو وہ تاریخ کی کتابوں میں جستجو کریں۔ لیکن مختصر یہ ظاہر کر دینا ضروری ہے کہ حکومت اودھ کی ساری تاریخ گویا ایران کے صفوی

تاریخ ہے۔ اور مذہبی تنگ نظری کی وہ تمام صورتیں جو ایک انسان کو مذہب کا بھی دشمن بناتی ہیں پوری قوت کے ساتھ لکھنؤ میں ہر جگہ پائی جاتی تھیں۔ ایران کے دور صفوی میں تو صرف اس قدر ہوا کہ شاعری صرف مرثیہ گوئی ہو کر رہ گئی، لیکن لکھنؤ کی شاعری نام تھا ان عفو متون اور گندگیوں کا جو ادب شانہ اخلاق کا جزو لازم ہیں اور تمام ان ریکس و سخیف اور رذیل و ذنی جذبات کا جو صرف ایک گناہگار اور سیاہ کار دل ہی سے پیدا ہو سکتے ہیں۔ اگر یہ صحیح ہے کہ ماحول کا اثر شاعری پر ہونا لازم ہے، تو ایک ملک قوم کی شاعری کو دیکھ کر اس کے ماحول کا اندازہ کرنا بھی لازم منطقی نتیجہ ہے۔ پھر خواہ آپ سلطنت اودھ کے سیاسی، اخلاقی، مذہبی، معاشری حالات کے ساتھ ساتھ اس وقت کی شاعری کا مطالعہ کیجئے یا اس عہد کی شاعری سے آپ اس زمانہ کے اخلاق پر حکم لگائے نتیجہ ایک ہے اور اس یقین تک پہنچنا لازم کہ لکھنؤ کا وہ دور جسے یہاں کا عہد زرین کہا جاتا ہے اپنے ذہنی و دماغی انحطاط، اخلاقی و معاشری زوال، مذہبی گندگی و تنگ نظری، بلکہ میں تو یہ کہو نگا کہ اپنی حیوانیت و درندگی اور وحشت و سبیت کو لحاظ سے ایک ایسا عبرتناک دور حفیض تھا کہ شاید ہی اس کی کوئی دوسری مثال دنیا کی تاریخ میں پیش کی جاسکے۔ خواجہ عبدالرؤف عشرت خواہ کتنی ہی حسرت کے ساتھ قیصر باغ کی رنگ رلیوں کا ذکر کیوں نہ کریں، عیدین کے موقع پر شاہانہ جلوس اور اس کے تزک و حشام کا فسانہ خواہ کسی زبان و انشاء میں کیوں نہ تحریر فرمائیں، لیکن دنیا اس واقعہ کو کبھی فراموش نہیں کر سکتی کہ اسی قیصر باغ میں شہر کے اکابر و امراء کی حسین حسین لڑکیاں محرم کی دوضہ خوانیوں، عزاداریوں اور تمثیل سانہ یون میں ائمہ اطہار کی بیویاں بنا بنا کر پیش کی جاتی تھیں اور واجد علی شاہ وہ عظیم المرتبت انسان وہ شوکت و جبروت والا بادشاہ، اچھوتوں کے ساتھ خود بھی دروزہ میں مبتلا رہنے کے بعد کسی نہ کسی امام زادہ کو رومی خبیہ، چینی کی مورت، یا گڑیا کی صورت میں جتا کرتا تھا، اور جب ”مبارک سلامت“ کے ترانے گائے جاتے تھے تو وہ ایک نوعروس کی طرح گھونگٹ کر کے میٹھ جاتا تھا اور جب عالم نشاط کی فراوانی سے مجبور ہو جاتا تو خود بھی کچینوں، پاتردن اور کسپیوں کے ساتھ ملکر اپنی بھدی کمر میں ”لرزش رقصانہ“ اور غفرتی جسم میں جنبش ریشگرانی پیدا کرنے کی کوشش کرتا تھا

ظاہر ہے کہ جس ملک کا فرمانروا اس رنگ کا رہا ہو، جس کی نفس پرست زندگی نے حلال و حرام کا پردہ تیز اٹھا دیا ہو، جس نے اپنی زندگی کا ”اسوہ حسنہ“ یہ پیش کیا ہو، وہاں کی رعایا کی اخلاقی حالت کا کیا عالم ہوگا اور ان کی حیوانیت ”ارتقا“ کے کس دودھ میں نہی ہوگی۔ پھر یہ برکات صرف واجد علی شاہ کے عہد سے مخصوص نہ تھے بلکہ اودھ کا ہر حکمران و پیش ہی ذہنیت لیکر آیا تھا اور کسی نہ کسی اخلاقی پستی کا مظہر اتم ہونے کی خصوصیت کبڑی اسے حاصل تھی اگر شاعری نام ہے جذبات کے اظہار کا اور جذبات پیدا ہوتے ہیں خود اپنے اور ماحول کے معاشری و اخلاقی محالات سے ہر شخص بہ آسانی حکم لگا سکتا ہے کہ لکھنؤ کی شاعری کو کیسا ہونا چاہئے اور اس کی حقیقت کیا ہو سکتی ہے۔ مثلاً تاریخ کے اب مشہور شاگرد شیخ امان علی سحر کا یہ شعر ملاحظہ ہو۔

استخارہ جو سحر وصل پہ واجب آیا مسکرا کر وہی کنٹھا مہے منہ پر مارا

استعارہ ایک مذہبی عمل ہے لیکن اس کو اخلاق کی بستی کھٹے بانہی زندگی کا علو کہ معشوق خود ”بے اختیاری شوق“ کے عالم میں وصل کے لئے استعارہ کرتا ہے (گویا وہ بڑا عمل خیر ہے) اور شاعر ”واجب آیا“ کہہ کر اسے ایک اور درجہ ترقی پر پہنچا دیتا ہے البتہ دوسرے مصرعہ میں جس معشوقانہ ادا کا اظہار ہے، وہ بجائے خود ایسی چیز ہے کہ کنٹھا کے پانہ کھے، وصل کا واجب کیا، فریضہ سحر کی صورت اختیار کر لینا یقینی ہے

میرے نزدیک شاعری کے تمام اصناف میں ”غزلگوئی“ جس قدر بلند چیز ہے کوئی نہیں، روح کی گہرائیوں، اور قلب کے اعماق سے خبردار کرنے والی چیز اگر کوئی ہو سکتی ہے تو صرف غزل ہے اور اسی بناء پر کہا جاتا ہے کہ غزل کا ارتقا، تصوف ہے (تصوف سے مراد عہد حاضر کی قبر پرست، مرید ساز خرقہ کد سالوس والی درویشی نہیں ہے، بلکہ میری مراد وہ علوے فطرت ذہ عروج روح، اور وہ استعلاء تصور ہے جہاں انسان مادیت سے گزر کر اپنے حیرانہ اصلی، نور ربانی اور جلوہ حقیقی سے ہم آغوش ہو جاتا ہے اور تمام امتیازات دنیاوی کو جن میں امتیاز مذہبی بھی شامل ہے محو کر دیتا ہے)۔ پھر جو شخص فطرتاً شاعر ہوتا ہے وہ اپنی اول منزل میں بھی جو یقیناً ”منزل لب بام“ ہی ہو ا کرتی ہے، شاہد اصلی کے جلوہ کو سامنے رکھتا ہے، انتہائی منزل کے حصول سے غافل نہیں ہوتا اور دنیاوی زیر و بم میں بھی اس نعمتِ سرمدی کو منتہا رہتا ہے جو ہر ساعت، ہر لمحہ، ہر دم اس کو اپنی لذت سے بخود رکھتا ہے،

یہ صحیح ہے کہ ہر شاعر انقلاب استعداد کے لحاظ سے ایک مخصوص درجہ سے آگے نہیں بڑھتا، اور بہت کم ایسے ہوتے ہیں جو تبدیل کے مرتبہ تک پہنچنے میں کامیاب ہوں۔ لیکن ایک قطری و دہی شاعری خواہ وہ کتنی ہی ابتدائی منزل میں کیوں نہ ہو، اُس سوز و گداز، اُس درد و تاثیر، اُس غرور و بیت بیان، اس حلاوت زبان، اور اُس حقیقت و صداقت سے خالی نہیں ہو سکتی جو فطرت کی طرف سے صرف ودیعت ہوتی ہے اور کوشش سے حاصل نہیں کیجا سکتی

پھر غور کیجئے کہ اُس دور حکومت کی شاعری جو غداری کو رنگی، اور جذبہ نفرت و استکراہ پر قائم ہوئی ہو اور اُس عہد معصیت کی شاعری جس میں ادنیٰ و ذلیل درجہ کے جوانی جذبات کے سوا کسی جذبہ عالی کی پرورش کی فضا نہ پیدا ہوئی ہو اور اُس زمانہ فسق و فجور، کی شاعری جب مذہبی استحقافات اور بے حیائی و بے غیرتی اس حد تک پہنچ جائے کہ وصل کیلئے استعارہ کا کنٹھا سنبھالنا بھی معیوب نہ رہے، یعنی انیسویں صدی کے نصف اول کی وہ لکھنؤی شاعری جس نے اسی ماحول، اسی ذہنی بستی، اسی اخلاقی فرومایگی، اسی مذہبی تنگ نظری اور اسی ہیجان بدستی میں آنکھ کھولی ہو، وہ ناسخ و وزیر ہی پیدا کر سکتی تھی نہ کہ مومن و سیر، اس میں سحر و صبا ہی کے تخلیق کی اہلیت تھی نہ کہ درد و وقایم کے

لکھنؤ کی شاعری میں الفاظ کی طلسم بندی، کنگھی چوٹی انگیا، آنجل، آرٹھی سرمہ، بے معنی صنائع و بدائع اور اسی قسم کے بہت سی سطحی و غیر سنجیدہ خصوصیات کے پیدا ہونے کا سبب ہی تھا کہ اُس وقت کی زندگی ہی ایک جھوٹی زندگی تھی اک غیر حقیقی ہستی تھی اور رات دن ان کو انھیں چیزوں سے واسطہ تھا اور انھیں پر اُن کے نشاط کی بنیاد

قائم تھی۔ ان کی شاعری کا موضوع عہد و حشت کی وہ عورت تھی جب اس سے صرف ہوس رانی کا کام لیا جاتا تھا اور جس کو اسباب آرائش و زیبائش کی دوسری کم مایہ جنسون کی طرح قابل بیچ و تری جنس قرار دیدیا گیا تھا۔ لکھنؤ کی سرزمین میں قہر شاہی سے لیکر فقیر کے جھوپڑے تک یکساں طور پر جذبہ شہوت پرستی کا فرما تھا نہ فرمانروا کو اپنی ذمہ داریوں کا احساس رہ گیا تھا اور نہ رعایا کو تحسین و تکرار کا، ہر شخص اپنی اپنی جگہ عیش و نشاط اندوزی میں مصروف و منہمک تھا اور نسائیت جو پُر نعصیت زندگی کا لازمی نتیجہ ہے بلا تفریق ہر طبقہ کے مرد و عورت میں پیدا ہوتی جا رہی تھی سرکار انگریزی نے عملاً تمام اقتدار شاہانہ سے محروم کر کے شاہ و رعایا سب سے عسکری روح پھین لی تھی اور ان کے جذبات حماست و شجاعت کو صرف بٹیر بازی، کٹکڑے بازی اور تیر بازی میں تبدیل کر دیا تھا اور وہ بالکل غیر معلوم و غیر محسوس طور پر انسانیت کی اُس نیچی سطح پر آ رہے تھے جو حیوانیت تک پہنچنے کے لئے حد فاصل درمیاں نہیں رکھتی۔ اسی لئے لکھنؤ کا شاعر کبھی ایک یا وہ گونا ظم، ایک ہزرہ سرامشاعر ایک بوالہوس حسن پرست ایک بازار، فقرہ باز، ایک عامی بھبتی گو، ایک سوتی عیاش کی حیثیت سے آگے نہیں بڑھا اور نہ بڑھ سکتا تھا کیونکہ ماحول اور فضا کا اقتضا ایسی تھا

اہل لکھنؤ کا دعویٰ ہے کہ زبان کو جو ترقی یہاں ہوئی کسی جگہ نہیں ہوئی یہاں تک کہ شعراء دہلی نے بھی یہیں آکر یا یہاں کی زبان کو سامنے رکھ کر اپنی زبان کی مویج نکالی۔ اول تو مجھے اسی میں گفتگو ہے کہ یہاں زبان کو ترقی ہوئی۔ کیونکہ زبان کی ترقی کا صحیح مفہوم یہ ہے کہ وہ بلند سے بلند جذبہ و خیال کے اظہار پر قادر ہو جائے اور اس کی ایک مثال بھی یہاں کے بڑے سے بڑے شاعر کے کلام میں نہیں ملتی۔ البتہ عیاشانہ اور بازار سی زبان نے یہاں ضرور ترقی کی اور عامیانہ خیالات کے اظہار کے لئے بیشک بہت سے جدید اسلوب پیدا کر دیئے، چنانچہ آج بھی یہاں کا سنجیدہ سے سنجیدہ نقاد ایک شعر کی داد دیتے وقت کبھی اس کو زہر پلا بنا دیتا ہے، کبھی اس کے دھوئیں کو مارا، سرحد محفل بل کھاتا ہوا پاتا ہے، کہیں اس کے ”کس، بل“ کو نمایاں کرتا ہے اور کہیں ”اے توبہ، اُدئی اللہ“، کھکر خدا معلوم اپنی یا شاعر کی نسائیت کو ظاہر کرتا ہے۔ اگر اسے تسلیم بھی کر لیا جائے کہ لکھنؤ نے زبان اور محاوروں کو درست کیا تو میری سمجھ میں نہیں آتا کہ شاعری اور وہ بھی خصوصیت کے ساتھ غزل کو اس سے کیا فائدہ پہونچا جو قطعاً ان دونوں چیزوں سے بے نیاز ہے، غزل کی زبان کبھی پہلے نہیں بنتی، بلکہ غزلگو کے خیال کے ساتھ ساتھ پیدا ہوتی ہے وہ زبان کا پابند نہیں ہے بلکہ خود زبان اس کی محتاج ہے۔ اگر ناسخ نے جو لکھنؤ کی شاعری کی دنیا کا ابوالابا سمجھا جاتا ہے، بہت سے محاورات اپنے دیوان میں نظم کر دیئے، صحت الفاظ کا بہت خیال رکھا، تو نتیجہ کیا ہوا یہی ناکہ وقت ضرورت اس سے ایک لغت یا فرہنگ کا کام لے لیں۔ غزلگوئی کو اس سے کیا فائدہ پہونچا محاورے اس نے جتنے بھی لکھے ہوں لیکن غزل اس کی ان حدود سے آگے نہیں بڑھتی کہ

سخت دل جو ہن اٹھیں محروم رکھتا ہر فلک بیضہ فولاد سے بچہ کہاں پیدا ہوا

نہیں آتا نظر ہم لگائے کس جگہ کوئی وہاں یار گویا منہ ہے میرے زخم نہان کا

جب وہ مسجد میں دا کرتے ہیں سب نماز اپنی قضا کرتے ہیں
میرے نزدیک لکھنوی شاعری عبارت ہے۔ ناسخ، آتش، مصحفی اور ان کے شاگردوں کے کلام سے۔ ناسخ کے کلام کی بے نکلی
اور اس کا ”شعر“ کی تعریف سے یکسر علیحدہ ہونا کسی سے مخفی نہیں ناسخ کے جتنے مشہور شاگرد ہوئے وہ بھی اس باب میں
اپنے استاد سے کسی طرح کم نہ تھے، چنانچہ امداد علی بک، شیخ امان علی بک، خواجہ وزیر کا کلام اٹھا کر دیکھئے، یہ معلوم ہوتا ہے کہ
ان غریبوں میں کبھی جھوٹی محبت کا بھی جذبہ پیدا نہیں ہوا
بکھر کے بعض اشعار ملاحظہ ہوں :-

خوشنود میں کیا ہیں داغ مودت کے اجرے سر ہے کہ دوش پر ہے قرابہ گلاب کا
افسوس ہم نے خط غلامی دیا اُسے لکھو الیانا اس سے مچلکا رقیب کا
اے بھرنے عارض محبوب کا بوسہ شبہ ہے مجھے کان کی بجبلی پہ مگر کا
بیار ہوں خوبصورتوں کا حسن یوسف مری دوا ہے
سحر کی شاعری میں ایک تو وہی کنتھے والا شعر ہے، دو چار نوادر اور ملاحظہ ہوں
طاہر روح کو دانے پہ لگا یا قاتل دل پہ ہم نے تری بندوق کا چھڑا کھایا
دوڑ کر ابرو قاتل کی بلائیں لے لین بیٹھے بھلائے اوٹھے بات میں چرکا کھایا
مسکرا کر وصل میں جب دانت پیسے بارنے موج خندہ بن گئی زنجیر موتی چور کی
وزیر کی لفظ پیا پیا بھی عجیب و غریب ہیں :-

گر میان کیں اس قدر ہر عضو شعلہ ہو گیا شب کو روشن یار کے بازو کا اکا ہو گیا
بدن میں میرے جتنے زخم ہیں آنکھیں چراہیں نہ پوچھو کس قدر پیا سا ہوں آپ تیغ قاتل کا
گردم مشق خیال خط جسا ناں ہو گا پھر تو جو خط میں لکھو نگا خط ریحان ہو گا
شاعری کا جہان تک تعلق ہے آتش یقیناً ناسخ سے بدرجہا بہتر ہے لیکن ”لکھنوی خصوصیت“ اس کے کلام میں بھی کثرت
سے پائی جاتی ہے :-

دیدہ یار کمین کیا اسے کیف سے میں بھونکر روز گزک کرتے ہیں بادام کو ہم
چلے تو سیر کو ہیں آپ مستی ملے گلشن میں اشارے کیسے کیسے ہونگے نافرمان و سوسن میں
یاور خسار کتابی جو رہا کرتی ہے دل سمجھتا ہے مرا حافظ سحران مجھ کو

ان کے شاگردوں میں رند و صبا کا خاص مرتبہ سمجھا جاتا ہے، لیکن ان کی یہ خصوصیت بھی صرف اسی رنگ کی بنا پر ہے، رند کے چند شعرا ملاحظہ ہو:

بادہ گلگون میں افیون کا اثر ہو جائے گا دورے یا رہن دور ان سر ہو جائے گا
خالی رخ کے عشق میں مرتے ہیں عاشق سیکڑوں سنکھیا کا عالم اس حب شفا کا ہو گیا
تلوار دکھاؤ مجھے گولی سے نہ مارو تل ڈھانک لو اور ابرو خمدار دکھاؤ

صبا کا مرتبہ شاعری یہ ہے:-

سرکشی پر جو وہ سرد ستم ایسا دیا پاس آئے کے گھسٹتا ہوا شمشاد آیا
یار گل اندام سے پہلو جو خالی ہو گیا سوکھ کر میں شکل تصویر نہالی ہو گیا

مصطفیٰ چونکہ لکھنؤ کے نہ تھے اس لئے ان کے سلسلہ سے یہاں بحث کرنا فضول ہے، لیکن اس قدر اظہار ضروری ہے کہ دوزخ کی نو و ہل شاعری سے انحراف کر کے سہل و شستہ زبان میں کچھ کچھ جذبات کو لے ہوئے غزل کہنے کی بنیاد ڈالنے والے وہی شخص تھے ایک ضامن علی جلال جو رشک کے شاگرد تھے اور دوسرے منشی امیر احمد مینائی جو اپنے علم و فضل، اخلاق و عادات کے لحاظ سے بہت زیادہ بلند انسان تھے اور جنکو شاعر کہنا میرے نزدیک ان کی توہین ہے، چونکہ اُس وقت کی فضا میں سوائے شاعری کے کوئی دوسرا نغمہ مقبول ہی نہ تھا، اس لئے منشی امیر احمد مینائی پر بھی اس کا اثر ہوا اور شاعری کی طرف متوجہ ہو گئے ورنہ قدرت نے انکو اس سے بہت زیادہ اہم خدمات کیلئے پیدا کیا تھا، مگر چونکہ فطرت میں بوج تھا جو ہر رکمال کے حصول کا ان میں موجود تھا، اس لئے اساتذہ شعر میں بھی انکا شعور ہونے لگا اور حقیقت یہ ہے کہ یہ امتیاز ان سے کبھی نہیں چھینا جاسکتا کہ انھوں نے باوجود لکھنؤ میں رہنے کے جہان ناسخ کی شاعری کے جراثیم ایک مرض سعدی کی طرح پھیلے ہوئے تھے ایک الگ راہ شاعری کی قائم کی اور اپنی فطری صلاحیت کی بنا پر وہ وہ شعر کہ گئے کہ ہمیں کسی ایک لکھنوی شاعر کے کلام میں نہیں مل سکتے، لیکن دنیا شاید یہ سنکر تعجب کرے گی کہ اہل لکھنؤ، امیر مینائی سے کچھ خوش نہیں ہیں اور ان کے مستند استاد ہونے سے بھی انکار کرتے ہیں۔

امیر مینائی کے دو دیوان مرآۃ الغیب اور ضحیٰ آنہ دو علیحدہ رنگ کے دیوان ہیں اور اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ ان دونوں میں کثیر اشعار اُس رنگ کے ہیں جن پر صحیح تغزل کا اطلاق نہیں ہو سکتا، لیکن ناسخ کی شاعری کو دیکھتے ہوئے امیر کا برے سے بُرا شعر بھی ایک درجہ رکھتا ہے اور اگر پورا تفحص کیا جائے تو مجھے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کی ذہنیت یکسر ہلوی تھی لیکن ماحول کے اثر سے مجبور ہو کر انھوں نے لکھنوی شاعری کو اختیار کیا۔

ان کے چند اشعار جن سے ان کا صحیح ذوق شعری نمایاں ہوتا ہے ذیل میں درج کئے جاتے ہیں:-

کہتے تھے دل کسی سے لگاؤ نہ اے امیر دیکھو تو چار روز میں کیا حال ہو گیا
وہ آئے کھینچ کے تلوار سب کو شاد کیا امیر آج بہت ہم نے تم کو یاد کیا
کچھ آج نہیں رنگ یہ افسردہ دلی کا مدت سے یہی حال ہے یا رند مرے جی کا

لیا پھر تو نے اس کا نام اے دل
کرتے ہیں جو لوگ ذکر اُن کا
دم لے نہ ابھی پوچھ مرے درد کو ہدم
کھاتے ہو قسم نہیں میں عاشق
اک ذرا پردہ محل کو اٹھائے یلی
تم دُکھاتے تو ہو ایسر کا دل
بات ڈالامین نے دامن پر تو بولے ناز سے
اک کنارے پڑا ہوا ہے ایسر
کوئی امیر ترادر دل سنے کیونکر

ارے ظالم ابھی سمجھا چکا ہوں
ایک ایک کامنہ میں دیکھتا ہوں
رونے سے جو دل تھیرے تو کچھ بات کرو نہیں
صورت تو اتیسرا اپنی دیکھو
پھر کوئی حالت بیتا بی مجنون دیکھے
اور جو وہ کوئی آہ کر بیٹھے
میرا دامن چھوڑے اپنا گریبان پھاڑے
کچھ تمھارا غریب یتنا ہے
تو ایک بات کہے اور دو گھڑنی روئے

کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہ اشعار کسی لکھنوی شاعر کے ہیں؟ میں تو سمجھتا ہوں کہ یہ تصرف ہے ان کے دادا استاد مصطفیٰ کا جو غیر لکھنوی تھے اور خود اُن کی فطری صلاحیت کا جس میں دہلیت بڑی حد تک مرکوز تھی

امیر اسد تسلیم بھی لکھنؤ سے نسبت رکھتے ہیں لیکن یہ نسبت ہر لحاظ سے غلط ہے، کیونکہ نہ انکا اصلی وطن لکھنؤ تھا اور نہ وہ لکھنوی ذوق کے متبع تھے۔ چنانچہ خود وہ ایک جگہ لکھتے ہیں

میں ہوں اے تسلیم شاگر و تسلیم دہلوی
مجاہد طرز شاعران لکھنؤ سے کیا عرض
متاخرین میں مرزا عشق کا وجود بیشک ایسا ہوا ہے جو خاندان ناسخ کی شاعری میں علیحدہ رنگ رکھتا تھا اور ان کے مختصر دیوان میں تلاش کرنے سے بعض ایسے شعر مل سکتے ہیں جن کو شعر کہا جاسکتا ہے، لیکن چونکہ خالص لکھنوی لوگ تھے اور تلذذ بھی ناسخ سے تھا اس لئے مہلات کی بھی کمی نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو:-

سوئے دریا خندہ زن وہ یار جانی پھر گیا
کیا معاذ اللہ مری وحشت نے پھیلائے ہیں پائون
عشق دندان کی رعایت مریجان لازم ہے
کیا کنوین مجھ کو جھنکائیگی مری کا ہیدگی
کیون کہوتر کے عوض ہد نہ لایا خط شوق

موتیوں کی آبرو پر آج پانی پھر گیا
راہ برسوں کی مرا چاک گریبان ہو گیا
آبروے دل بے تاب و توان لازم ہے
چاہ میرے واسطے ہر نقش پا ہو جائے گا
اس خطا پر مجھ سے وہ بلقیس ثانی پھر گیا

ہر چند لکھنوی شاعری کا یہ رنگ برابر اخطاط پذیر ہے اور اب شاید ہی کوئی صحیح مقلد و متبع اس شاعری کا ہو، لیکن وہ سمت جو فضائیں اس طرح پھیل گئی ہو دفعۃً دور بھی نہیں ہو سکتی اور ”توانا قریب“ میں بھی بعض خدا کے بندے ایسے گزرے ہیں کہ اگر عشق کو کسی عورت سے محبت نہ تھی، تو پھر بلقیس کا مرد ہونا یقینی ہے۔

جو استاد ناخ کی روح کو خوش کرنے کے لئے کافی سامان اپنے بعد چھوڑ گئے ہیں، چنانچہ زیادہ زمانہ نہیں گزرنا کہ فرنگی محل کی علم خیز سرزمین سے مولانا حافظ محمد برکت اللہ رضا کا ایک دیوان مطبع یوسفی سے شائع ہوا تھا جس میں یقیناً تمام وہ خصوصیات پائی جاتی ہیں جو ایک ”اعجاز ادب“ میں ہونا چاہئے۔ مولانا رضا فرنگی محلی یونٹو امیر کے شاگرد تھے، لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اُن کی روح روز الست ہی میں ناسخ کے سامنے زانو سے ادب نہ کر چکی تھی ملاحظہ ہو:-

خیال سبزہ خط میں زمرہ کا پیا پانی تصور میں ترے دانتوں کے سیر اکیٹ کر بھانکا
مولانا نے یہ شعر لغت میں فرمایا رسول کے سبزہ خط اور حسن دندان کا ذکر ان الفاظ میں کرنا حقیقت یہ ہے کہ فرنگی محلی ہی ذہنیت کا کام ہو سکتا ہے اور کے بس کی بات نہیں ہے، مولانا نے ایک بار محبوب کا بوسہ مانگا تھا اس کا حال ان الفاظ میں بیان ہوتا ہے:-
بوسہ مانگا کالیان کھائیں رضا زہر پیا ہم نے شکر کا جواب
مولانا کی بواہوسی ملاحظہ ہو:-

حیرت سے ہم نہ ہوتے جو مبہوت وصل میں نیند آتی اے رضا انھیں کیونکر تمام رات
دوسرے مصرعہ کو پڑھ کر غور فرمائیے کہ ”اُن“ کے رات بھر نہ سو سکنے کا کیا سبب ہو سکتا تھا اور مولانا کے ”تہیہ پر افشانی“ کی داد دیجیے۔ ایک صاحب نے یہ شعر سن کر فرمایا کہ ممکن ہے مولانا نے کوئی جائز و حلال صورت پیدا کر کے یہ اشارے ہون میں نہ کہا بالکل درست ہے کیونکہ مولانا نے یہ شعر کہہ کر اس حسن ظن کی بھی گنجائش نہیں رکھی
پٹایا رضا ہم نے تو جھنجھلا کے وہ بوے اب آپ کے گھر ہم کبھی آیا نہ کریں گے
یہ شاعری ایک عالم متحرک، ایک فقیہ مستند، ایک محدث جید کی جس کے خاندان میں ہمیشہ سے توبہ و تقویٰ چلا آ رہا ہے اور جس کے اخلاق و سیرت کو لوگ نمونہ و مثال کی صورت سے پیش کرتے ہیں
اس سے آپ کو اندازہ ہو سکیگا کہ لکھنؤی شاعری کے مذہب اثرات کن کن صورتوں سے کن کن طبقوں میں سرایت کر چکے ہیں اور جن کے دور ہونے کے لئے میری رائے میں کم از کم ابھی نصف صدی کی ضرورت اور ہے

الغرض لکھنؤ میں تغزل کی جتنی مٹی پلید ہوئی وہ ناقابل عفو حد تک عفونت و گندگی سے سرسبز ہے یہ ماننا پڑیگا کہ شاعری کی اس صنف نے جسے مرثیہ کہتے ہیں، یہاں غیر معمولی ترقی کی اور شاہلن اودھ کے اخلاقی نظام کی تلانی اگر فطرت کی طرف کوئی ہوئی تو صرف یہ کہ اسے انیس و دہر کو بیان پیدا کر دیا، مرثیہ گوئی کم و بیش ہر زبان اور ملک میں پائی جاتی ہے، لیکن مذہبی و قومی اہمیت کے لحاظ سے جو مرثیہ لکھنؤ کے مرثیہ گوئی کا ہے اس کی نظیر دنیا میں کہیں نہیں مل سکتی

لکھنؤ کے موجودہ شعراء کی شاعری کا کیا رنگ ہے، اس کے متعلق میرا سرسری فیصلہ یہی ہے کہ فی الحال وہ دہلی اسکول کی ایک ناکام تقلید سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتی اور ہنوز وہ غلو پیدا نہیں ہوا جو شاعری کو الہام کے حدود سے ملا دیتا ہے
آئندہ قسط میں، اس مسئلہ پر زیادہ تفصیل کے ساتھ بیان کرنے کا موقع ہے اگر کوئی اور بحث نہ چھڑ گئی

حکومت برطانیہ کی وسعت کا راز

(بہ سلسلہ سابق)

انگلینڈ اور ہندوستان کا باہمی اثر | گذشتہ دو لکچروں میں تمہیں بتلایا گیا تھا کہ ہندوستان کی فتح، اور اسپر انگریزوں کی حکومت میں ایک خاص مفہوم تک کوئی امر قابل حیرت نہیں ہے۔ ہکوبجا طور پر فخر ہو سکتا ہے کہ ہمارے ہم قوموں نے ہندوستان میں بہت بڑے بڑے کارہائے نمایاں کئے، ہکوا انگریزوں پر ناز ہو سکتا ہے جنہوں نے حکمرانی کی عظیم مثال استعداد و لیاقت دکھائی۔ لیکن یہ سمجھنا سراسر غلط ہے کہ سلطنت ہذا بذات خود ایک زندہ ثبوت ہے ہندوستانی اقوام کے مقابلہ میں انگریزی اقوام کی بے پایاں برتری کا۔ اس برتری کا خیال اپنے دماغ سے نکالنے کے بعد ہم اپنی سلطنت کے ارتقا اور قیام کے اسباب دریافت کر سکتے ہیں اور اگر حیرت انگیز سے محض، معجز نما، مراد ہے یا یہ کہ معمولی اسباب پر اس کے وجود کو معلول کرنا مشکل ہے تو یہ سلطنت قطعی حیرت انگیز نہیں ہے

تاہم ایک مفہوم میں یہ سلطنت اُن تمام عام مفہوموں سے بہت زیادہ حیرت انگیز ہے۔ یعنی یہ اپنے اسباب کی بہ نسبت اپنے انجام میں زیادہ حیرت انگیز ہے۔ بالفاظ دیگر اس کی عظمت مخصوص تاریخی مفہوم میں ہے۔ کیونکہ بقول میرے واقعات کی نتیجہ خیزی ہی نے اسکو تاریخ کا درجہ دیا۔ اسی معیار سے ہم نے تاریخ انگلینڈ کے بہت سے واقعات کا درجہ بلند کر دیا خصوصاً انقلاب امریکہ کا جو بوجہ غیر دلچسپ اور بے چاشنی ہونے کے بہت کم مطالعہ کیا جاتا تھا۔ اس میں کوئی شک کہ سلطنت ہند اگرچہ نظر غائر کو کتنی ہی کم حیرت انگیز معلوم ہو لیکن جون جون بحیثیت افسانہ اسکا لطف کم ہوتا جائیگا، اسکی تاریخی دلچسپی بڑھتی جائیگی یہ کوئی ضروری بات نہیں ہے کہ ایک بڑی مشرقی سلطنت خاص طور سے اہم ہو۔ ایشیا میں بہت سی ایسی بڑی بڑی سلطنتیں گزری ہیں جو تاریخی اعتبار سے یونانی اور شکسن (Scythians) شہری جمہوریتوں سے بھی کم اہم تھیں، صرف اسوجہ سے کہ اُن کے حدود بہت زیادہ اور مدت قیام طویل تھی ایسی سلطنتیں لائق دلچسپی نہیں ہو سکتیں۔ جب ہم انکی جزئیات کی تحقیق کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ انکا نظام اونی تھا، اسکے بارے تمام افراد دب کر چور چور ہو رہے تھے، نہ تو انکو اطمینان و خوشی نصیبی حاصل تھی نہ وہ ترقی کر سکتے تھے اور نہ کوئی قابل یاد کار ایجاد کر سکتے تھے۔ پہلی نظریں بظاہر جاری سلطنت ہند بھی اس درجہ لائق توجہ نہیں نظر آتی جس قدر عام خود روا ایشیائی مستبد حکومتیں معلوم ہوتی ہیں۔ ہم انگریزی رائے عامہ کے مرہون منت ہیں جس کے ہاتھ میں ہندوستانی معاملات کا انصرام ہے، کیونکہ صرف اسی کی بدولت آج ہندوستان دماغی، اخلاقی اور انسانی ہمدردی کے اوصاف میں سلطنت مغلیہ کے زمانہ سے ارفع مقام پر کھڑا ہے۔ لیکن زیادہ سے زیادہ اس سلطنت کو ہم خراب سیاسی نظام کا ایک بہتر نمونہ کہہ سکتے ہیں۔ ہم کو اسکا فخر نہیں ہے کہ ہم شاہان مغلیہ کے جانشین ہیں۔ ہمیں شبہ ہے کہ آیا باوجود ہماری تمام تہنای

خوبیوں کے رعایا خوش ہے یا نہیں۔ ہیں اس میں بھی شبہ ہے کہ آیا ہماری سلطنت ہندوستانوں کو بہتر حالت کیلئے تیار کر رہی ہے یا اور زیادہ مصیبت کی طرف ڈھکیلتی جا رہی ہے، ہمیں اس بات کا بھی اندیشہ ہے کہ شاید وہاں صحیح معنوں میں کوئی ایشیائی حکومت یا خود ہندوؤں کی ایک قومی حکومت قائم ہو جائے۔ اور انجام کار ہماری سلطنت سے زیادہ مفید ہو۔ اگرچہ یہ حکومت ہماری اجنبی اور غیر ہندو حکومت سے کم تمدن بھی ہو لیکن بوجہ باشندگان کی طبائع کے موافق ہونے کے اس سے زیادہ مفید ہوگی

لیکن ان وجوہ سے ہر سلطنت میرے نزدیک غیر لائق توجہ نہیں ہو سکتی۔ مثلاً سلطنت رومہ کو لے لو۔ مجھے یہ خیال ظاہر کرنے میں کوئی اندیشہ نہیں ہے کیونکہ حال میں تاریخ کے متعلق ہمارے خیالات میں بہت زیادہ تبدیلی ہو گئی ہے۔ یقیناً ایک زمانہ تھا جب رومن سلطنت بھی غیر قابل توجہ سمجھی جاتی تھی کیونکہ مستبد اور بعض اوقات باعث تکلیف اور نیم وحشی تھی۔ ایک نسل پہلے عام خیال یہی تھا کہ سیاست میں سوائے آزادی کے کسی اچھائی نہیں ہے اس لئے تاریخ کے ان تمام عہدوں کو نظر انداز بلکہ منسوخ کر دینا چاہئے جنہیں آزادی معدوم ہو۔ اسی خیال کے ساتھ ساتھ مطالعہ تاریخ کی عادت بھی بالکل نظم کے معاملہ کی سی تھی یعنی تاریخ کا مطالعہ صرف بخیال انبساط کیا جاتا تھا۔ چنانچہ اس عادت کی وجہ سے جب ہم ایسے عہد کی تاریخ پر پہنچتے تھے جو شاندار اور قابل تحسین واقعات سے معرا ہو تو ہم کتاب بند کر کے رکھ دیتے تھے۔ بلاشبہ اس زمانہ میں رومن سلطنت کی بھی مدت کی جاتی تھی۔ جمہوریت رومہ کو صرف اس لئے عزت کی نگاہ سے دیکھتے تھے کہ اس میں آزادی تھی۔ اور رومن سلطنت کا ابتدائی عہد

بھی محض اس خیال سے مطالعہ کیا جاتا تھا کہ اُس کے اندر حریت کے نشانات ملتے ہیں۔ لیکن جہاں دوسری صدی عیسوی شروع ہوئی بنے کتاب بند کر دی، گو یا دسویں صدی تک جو کچھ ہوا، تباہی و بربادی کے سوا کچھ نہ تھا اور پھر کتاب سو قوت تک ہمارے ہاتھ میں نہ ہوتی جب تک انگلینڈ اور اطالوی جمہوریت میں حریت کا نشان پھر نہ ملنے لگتا۔ میرے خیال میں تاریخ کیساتھ یہ سلوک اب متروک ہو گیا اب تاریخ محض تفریح کی خاطر نہیں پڑھی جاتی بلکہ سیاسی نشوونما اور انقلابات کے اصول دریافت کرنے کے لئے۔ نظر بران ہکو اس سے بحث نہیں ہوتی کہ فلاں عہد شاندار ہے یا تاریک اگر وہ عہد بصیرت افروز ہے اور اُس سے ایسے سبق حاصل ہوتے ہیں جو دوسرے عہدوں سے حاصل نہیں ہوتے تو بس کافی ہے۔ ہم نے سیکھا ہے کہ علاوہ حریت و آزادی کے سیاست میں اور بھی خوبیاں ہیں۔ مثلاً قومیت اور تمدن۔ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ ایک سلطنت میں آزادی تو نہیں ہے لیکن جہاں تک ان دو مقاصد کے حصول کا تعلق ہے وہ بڑی رحمت ہے۔ اس لئے رومن سلطنت نہ صرف اپنے ابتدائی عہد میں بلکہ تیرھویں صدی تک باوجود اپنی غیر شائستگی، ادھام پرستی اور تکالیف کے تمام تاریخی واقعات سے دلچسپ ہے کیونکہ محسوس کیا جاتا ہے کہ یہ سلطنت ہرگز اندرونی ترقی، ابدائی قابلیت یا قابل یادگار نتائج سے معرا نہیں تھی۔ اس لئے کہ اسی کے بطن سے وہ بچہ پیدا ہوا جو موجودہ ’اخوت‘ اور ’تمدن اقوام‘ کے باہمی رشتہ کی شکل میں آج دکھائی دیتا ہے۔ اسی وجہ سے یہ سلطنت اگرچہ مستبد تھی لیکن اُسکی تاریخ کا مطالعہ نہایت توجہ اور کمال شوق سے کیا جاتا ہے

سلطنت رومہ اور ان دیگر سلطنتوں میں جن کا قیام فتح پر تھا یہ فرق اس وجہ سے پیدا ہوتا ہے کہ فاتح قومیں مفتوح

قوموں سے تہذیب میں فائق تھیں۔ ایک بڑی جنگجو اور فہم مند قوم کیلئے ضروری نہیں ہے کہ وہ تمدن بھی ہو۔ چنگیز خاں حقیقی معنوں میں فاتح تھا لیکن وہ کون تھا؟ ایک ایسے جفاکش قبیلہ کا سردار جو افلاس سے عاجز آکر قتل و غارتگری پر اتر آیا تھا۔ ایسے حملہ آوروں کے سامنے یقینی طور پر تمدن مغلوب ہو جائیگا۔ چنانچہ تاریخ میں ہم اکثر تمدن کو مفتوح دیکھتے ہیں۔ بعض اوقات اگر کسی وجہ سے تمدن اپنی جگہ قائم بھی رہ گیا تو ترقی نہیں کر سکتا تھا۔ البتہ موجودہ زمانہ میں ایجادات کی ترقی نے تمدن کے ہاتھ کو قوی کر دیا ہے۔ تاریخ کی سب سے بڑی فاتح اقوام میں ترکمانوں کی قوم بھی لیکن باعتبار ترقی سب سے پیچھے تھی۔ ایشیا کے تقریباً تمام اولوالعزم بادشاہوں کو زیادہ تر اسی قوم سے کرایہ کی فوجیں دستیاب ہوئیں بابر اور اکبر نے بھی اسی قبیلہ کی امداد سے ہندوستان فتح کیا، یہ تو عام اصول تھا لیکن جب کوئی خاص صورت پیدا ہو جائے اور ایک اعلیٰ درجہ کی تمدن قوم کسی ادنیٰ درجہ کی ترقی یافتہ آبادی میں بذریعہ فتح تہذیب کی نشر و اشاعت کرے تو ایسی سلطنت ہمایت ہی مخصوص دیکھی جاتی ہے۔ اس قسم کی مثال سکندر اعظم کی فتح مشرق میں ملتی ہے۔ چونکہ اہل مقدونیہ یونانیوں سے بہت قریبی تعلق رکھتے تھے اس لئے وہ اپنے ساتھ تمام یونانی روایات و عادات مشرق میں لیتے آئے۔ چنانچہ ڈایا ڈوچی (Dionysius) حکوتیں، اگرچہ محض ادنیٰ درجہ کی فوجی طاقتیں تھیں لیکن یونانی اور مشرقی خیالات کے اختلاط نے نہایت ہی عجیبہ اور قابل یاد کار نتائج پیدا کئے۔ اس سے زیادہ قابل ذکر اثر سلطنت روم نے اقوام یورپ میں پیدا کیا کیونکہ اسکی مدت حیات طویل تھی اور سب اسکو اچھی طرح جانتے تھے۔ درحقیقت یہ واقعہ بنی نوع انسان کی تاریخ میں بہت نمایاں اور مرکزی خصوصیت رکھتا ہے، اگر اسکو موجودہ انسانی تہذیب کا سنگ بنیاد کہا جائے تو عین مناسب ہوگا اب اگر انگریزوں کی فتح ہندوستان کا مقابلہ بجائے ترکوں اور مغلوں کی فتوحات سے اہل یونان کی فتح مشرق اور اہل روم کی فتح (سلسلہ ۱) کال اور اسپین سے کیا جائے تو دونوں میں زمین آسمان کا فرق نظر آئیگا۔ اگر اسکا شمار اول الذکر فتوحات میں کیا جائے تو بغیر اسکی عظمت سے فریب کھائے ہوئے ہم اسے عہد جاہلیت کی تاریخ کا ایک معمولی ثانوی حیثیت کا واقعہ قرار دینگے۔ لیکن اگر اس فتح کا موازنہ آخر الذکر فتوحات سے کیا جائے تو پھر ہم اسکو دنیا کے افضل ترین واقعات کی صف اول میں جگہ دینگے، ایسے واقعات ہیں جو تمدن اقوام کی تاریخ میں اُسی قدر عالی مرتبت ہیں جسقدر ادنیٰ درجہ مشرق کی معمولی فتوحات ہیں

یہاں پر اس عام حقیقت سے بحث کرنیکی ضرورت نہیں ہے کہ برطانوی ہند کی حکمران قوم کا تمدن دیسی اقوام سے زیادہ قوی اور اعلیٰ ہے۔ ایسا دعویٰ کرنے میں کوئی قباحت نہیں ہے۔ انگریزوں کی قوم دماغی اور ذہنی خصوصیات کے لحاظ سے یونانی قوم نہیں ہے، لیکن جس تمدن کی وہ وارث ہے وہ اسکا ذاتی نہیں ہے، بلکہ یورپ کا تمدن ہے جو یورپ کی تمام اقوام کی متحدہ کوشش سے پیدا ہوا جس میں دنیا سے قدیم کی زندہ دلی نے روح پھونکی۔ اب ہم ہندوستانی تہذیب کے متعلق کیا اندازہ قائم کریں

میں نے بار بار کہا ہے کہ ہندوستان ایک ملک نہیں ہے، اسلئے اسکا تمدن بھی ایک نہیں ہے۔ اس تمدن میں اتنی بھی پچانگت نہیں ہے جتنی بظاہر معلوم ہوتی ہے کیونکہ برہمنیت نے اپنے مخصوص انداز جذب و انضمام سے اپنے اندر ایسے تمدنوں کو جمع کر لیا ہے جو واقعی متضاد ہیں۔ اگر ہم سطح کے نیچے بغور دیکھیں تو یہاں پر دو صاف مختلف قسم کی آبادیاں نظر آئیں گی۔ ایک سفید فام اور دوسری سیاہ فام۔ دونوں قسمیں قریب قریب ہر جگہ نمایاں ہیں۔ سیاہ فام آبادی جنوب میں غالب ہے۔ بنگال میں اگرچہ اسکی تعداد سفید فام آبادی سے کم ہے لیکن تاہم اسکی ہستی نمایاں ہے۔ گنگا کی بالائی وادی میں البتہ یہ آبادی بالکل غائب ہو جاتی ہے۔ یہ امر کہ دونوں آبادیاں قریب قریب تمام ہندوستان میں آپس میں مل جلی گئی ہیں اس سے ثابت ہے کہ وہاں کی کوئی مروجہ زبان سنسکرت کی بگڑی ہوئی صورت نہیں ہے۔ جس طرح کہ فرانسیسی اور اطالوی زبانیں لاطینی کی شاخیں ہیں۔ ہر ہندی زبان اگرچہ اُسکے لغات بیشتر سنسکرت ہی ہوں، اشتقاق و شکل میں غیر آریں ہیں۔ لہذا ہندوستانی تمدن کے متعلق اندازہ قائم کرنے کے لئے ضروری ہے کہ وہاں کے نسلی امتیاز کو بنیاد قرار دیا جائے۔ سیاہ فام قومیں اکثر حصوں میں متمدن نہیں ہیں بلکہ وحشی ہیں۔ مسطربی۔ اچ۔ ٹھسن کہتا ہے ”ہندوستان کے وسیع براعظم میں تقریباً ہر جگہ کی اور کوہستانی علاقہ میں لاکھوں انسان بستے ہیں جنکی حالت مادی طور پر ان جرمنوں سے مختلف نہیں ہے جنکا حال ٹیسی شس (مہاندھ) نے بیان کیا ہے“

اب پھر ہم کو خاص ہندو اقوام اور مسلمان تارکان وطن میں امتیاز کرنا ہے۔ ہندوستان میں پانچ کروڑ سے کم مسلمان نہیں ہیں۔ اُن میں سے زیادہ تر افغانی ہیں یا پٹھان، عربی، ایرانی اور ترکمان یا تاتاری جو مختلف اوقات ہندوستان میں داخل ہوئے یا مسلمان فاتحین کیساتھ اُنکی فوجوں میں آئے۔ یہاں بھی مثل دیگر اسلامی ممالک کے انہیں ایک قسم کا نیم تمدن اور خاص خاص منتخب خوبیاں پائی جاتی ہیں، لیکن ان سے قدامت کی بو آتی ہے، الغرض انکے خیالات و عقائد سوسائٹی کی موجودہ حالت کے مناسب نہیں ہیں

اب ہم آخر میں ہندوستان کی مخصوص آبادی کی طرف آتے ہیں۔ یہ آریں قوم ہے جو پنجاب سے سنسکرت بولتی ہوئی آئی اور خالص گنگا کی وادی میں پھیلی۔ لیکن سارے ہندوستان میں اپنا مخصوص دیوبانی آئین جاری کرنے میں کامیاب ہو گئی۔ شاید کسی دوسری قوم نے اس سے زیادہ تمدن کی اہلیت نہیں ظاہر کی، اسکے عہد جاہلیت سے بھی جیسا کہ دیدک لڑ پھر سے منعکس ہوتا ہے ارحمدلی اور فراست ظاہر ہوتی ہے۔ ہندوستان میں آباد ہونیکے بعد بتدریج اس نے تمدن میں ترقی کی۔ اسکے عادات و رسوم قانون بن گئے اور پھر ان قوانین کو ایک جگہ منضبط کر دیا گیا۔ اسنے تقسیم کار کا اصول منضبط کیا، اسنے نظم، فلسفہ اور مبادیات سائنس ایجاد کئے۔ اسی کے سینہ سے وہ عظیم مذہبی اصلاح پیدا ہوئی جو بدہ مت کے نام سے موسوم ہوئی اور جو آج بھی دنیا کے ممتاز مذاہب میں شمار ہوتی ہے۔ اس حد تک یہ قوم اُن برگزیدہ اقوام سے مشابہ ہے جنکی پیدا کردہ ہماری تہذیب ہے

لیکن آریں قوم نے جتنی ترقی یورپ میں کی اتنی ہندوستان میں نہیں کی۔ ہندوستان میں اُسے تاریخ نگاری میں حُجّہ اپنی نااہلی کا ثبوت دیا۔ چنانچہ اسکے تمام حالات بالکل گنّامی میں ہیں بجز ان مواقع کے جب یونانی اور مسلمان حملہ آوروں سے اس کا مقابلہ ہوا۔ محض قیاسات کی بنا پر ہم اُن اسباب کو دریافت کر سکتے ہیں جو اس کی ترقی میں خارج ہوئے۔ وہ مذہبی اصلاح چند صدیوں کے بعد نامعلوم اسباب کی بنا پر ناکام رہی، بد مذہب ملک سے خارج کر دیا گیا۔ اور پجاری قوم (برہمنوں) کا ظلم استوار بنیادوں پر قائم ہو گیا کوئی بڑا اور ٹھوس سیاسی نظام نہیں پیدا ہوا اور نہ شہری تمدن کا کہیں برائے نام وجود تھا۔ یہاں تک کہ غیر ملکی فتوحات کا تازیانہ لگ گیا

عرصہ تک غیر ملکی محکومیت میں رہنا قومیت کی بربادی کی نہایت زبردست اسباب میں سے ہے۔ جو کچھ تھوڑے بہت واقعات ہمیں قدیم ہندوؤں کی بابۃ معلوم ہیں اُن سے ہمارے اس قیاس کی تصدیق ہوتی ہے کہ کیا اثرات اُن کی شومی قسمت نے اُن کے اخلاق پر پیدا کئے۔ یونانی مصنف ارین (سیندھو لکھ) ہندوستانیوں کی عادات کے متعلق لکھتا ہے ”وہ نہایت بہادر ہیں شجاعت میں تمام ایشیاء والوں سے بڑھے ہیں، وہ اپنی سادگی اور دیانت کیلئے مشہور ہیں، اس قدر معقول پسند ہیں کہ کبھی مقدمہ بازی کی نوبت نہیں آتی۔ وہ اتنے ایماندار ہیں کہ نہ تو اپنے دروازوں میں قفل بند کرتے ہیں اور نہ باہمی معاہدات کو درطہ تحریر میں لاتے ہیں اس میں شک نہیں کہ اس تعریف میں مبالغہ کی بو آتی ہے لیکن بقول الفنسٹن اس سے پتہ چلتا ہے کہ اُس زمانہ سے ہندوؤں کے خصائل میں غیر معمولی تبدیلی ہو گئی ہے۔ حقیقی خصائص کو واقعیت سے بڑھا چڑھا کر ظاہر کرنے کا نام مبالغہ ہے۔ لیکن آج ٹھیک یہی خصائص ہندوؤں میں غیر فطری پیمانہ پر مفقود ہیں۔ چنانچہ زمانہ حال کے سیاح ٹھیک ان کے متضاد خصائص کے بیان کرنے میں مبالغہ کرتے ہیں۔ وہ ہندوؤں کو جھوٹا، بزدل اور انتہا درجہ کا مقدمہ باز بتاتے ہیں۔ لیکن یہ اختلاف واقعی ایسا ہی ہے جو عرصہ تک غیر ملکیوں کی محکومی میں رہنے کے باعث قدرثا پیدا ہوتا ہے

فی الجملہ ہندوستان میں ہم تہذیب کے تین دور پاتے ہیں۔ پہلا کوہستانی قبائل کا دور جسے عہد جاہلیت کہہ سکتے ہیں اسکے بعد اسلامی تہذیب کا دور آیا۔ تیسرا دور اس برگزیدہ قوم کی نیم مردہ اور مغلوب تہذیب کا دور تھا جو ابتدا سے دنیا کے حکمران اور ترقی کرنے والے تمدن سے حیرت انگیز طریقہ پر علیحدہ رہی۔ جو کچھ اس قوم نے حاصل کیا مدت ہوئی کہ حاصل کیا، اُس کی رفیع الشان رزمیہ نظمیں جن کا مقابلہ مغرب کی سب سے بڑی نظموں سے کیا جاسکتا ہے، قدیم ہیں، اگرچہ جتنا خیال کیا جاتا ہے اس سے بہت ہی کم قدیم ہیں۔ یہی حال اُس کے فلسفہ اور قواعد کا ہے۔ ملک نے زمانہ حال میں کچھ نہیں حاصل کیا اس کا مقابلہ یورپ سے کیا جاسکتا تھا اگر یورپ بھی وحشی اقوام کی یورش اور تمدن قدیم کے زوال کے بعد نشاءِ ثانیہ سے محروم رہتا اور دسویں اور تیرھویں صدی میں تباہی حملوں سے اپنے کو محفوظ نہ رکھ سکا ہوتا، بالفرض یورپ بھی آج تک اُسی حالت میں رہتا جو دسویں صدی میں تھی، ہر وقت ایشیائی حملوں کی آماجگاہ بنا رہتا، زبردست قوموں اور طاقتور ریاستوں سے محروم رہتا، اُس کی زبانیں محض روزمرہ (ورنا کیولر) ہوتیں جو ادبیات کے لئے غیر مفید ہوتیں، اُس کی تمام عقل و دانش ایک مردہ زبان میں محفوظ ہوتی، جب کو صرف ایک مغرور مذہبی اجاڑ

طبقہ بقیہ لوگوں میں تقسیم کرتا، اُسکے تمام صدیوں کے پڑانے ارسطو، دلیکٹ (Cicero) اور فاورس (Favorinus) کے مقدس صحیفے ہوتے جن میں کچھ اضافہ کرنا بغیر توضیح و تشریح ناممکن ہوتا۔ یہ ہے حالت ہندوستان کے آئین کی عہد جاہلیت سے تو اسکو کوئی مشابہت نہیں ہے البتہ مغرب کی تہذیب کے دور وسطی سے اسے حیرت انگیز مشابہت ہے

مغربی اقوام پر رومہ کی حکومت کی مثال ایسی تھی جیسے جاہلیت پر تمدن کی حکومت ہو۔ اہل کال اور عبرانیوں کے درمیان رومہ کی حیثیت ایک چراغ ہدایت کی تھی، جسکی درخشندگی کو وہ تسلیم کرتے اور اس سے اکتساب نور کر کے ممنون ہوتے۔ ہندوستان پر انگلینڈ کی حکومت گو یا عہد وسطی پر عہد حاضر کی حکومت ہے۔ وہ تنور جو ہم لاتے ہیں کم حقیقی نہیں ہے البتہ شاید کم کشش رکھتی ہے اور کم احساس مندی کے ساتھ لی جاتی ہے۔ یہ روشنی تاریکی میں چمکنے والی درخشاں روشنی نہیں ہے بلکہ اسکی مثال ایسی ہے جیسے شام کی گرم اور پر شکوہ روشنی شفق میں دن کی قدرے ٹھنڈی روشنی داخل ہو جائے

بہت سے سیاحوں کا بیان ہے کہ ایک تعلیمیافتہ ہندو باوجودیکہ وہ ہماری طاقت کو تسلیم کرتا ہے، ہماری بنائی ہوئی ریلوں کو استعمال بھی کرتا ہے پھر بھی ہماری عزت و تعظیم کرنا تو درکنار ہم سے نہایت ہی سچے دل سے نفرت کرتا ہے۔ یہ بالکل قدرتی ہے ہم ہندوؤں سے زیادہ عقلمند نہیں ہیں، ہمارا دماغ اُن سے زیادہ گراں بہا اور اعلیٰ نہیں ہے۔ ہم اُسکے سامنے، وحشیوں کی مانند، ایسے خیالات پیش کر کے جسکا اُسے وہم و گمان نہ ہو، اسکو حیرت زدہ نہیں کر سکتے۔ وہ اپنی نظموں میں سے ایسے خیالات پیش کر سکتا ہے جو ہمارے اعلیٰ ترین خیالات کی ہمسری کر سکتے ہیں۔ ہمارے علوم میں بھی شاید بہت کم ایسے خیالات ہونگے جو اُسکے لئے بالکل جدید ہوں۔ ہم اس بات پر فخر نہیں کر سکتے کہ ہمارے پاس خیالات کا کافی ذخیرہ ہے یا ہمارے خیالات زیادہ اعلیٰ ہیں البتہ ہمکو فخر ہے کہ ہمارے خیالات زیادہ بختہ اور کسوٹی پر کئے ہوئے ہیں۔ زمانہ وسطی یا زمانہ قدیم کے تمدن کے مقابلہ میں موجودہ تمدن کو اس وجہ سے فوقیت حاصل ہے کہ اس میں صداقت مبرہن کا زیادہ ذخیرہ ہے اور اس لئے اسکی عملی طاقت بہت ہی زیادہ ہے۔ لیکن ایک شاعر مزاج یا معرفت کوش فلسفی ہرگز صداقت مبرہن کی عظمت کا قائل نہیں ہو سکتا۔ بلکہ وہ اسکو سطحی تصور کرے گا، اسکی عملی کامیابیوں پر ناک بھون چڑھائے گا اور اپنے غیر محدود و دور از کار قیاسات و تخیلات کی فراوانی پر وجد کرے گا

ہم اہل یورپ اس امر پر بالکل متفق ہیں کہ وہ گنجینہ صداقت جس پر مغربی تہذیب کی بنیاد ہے نہ صرف برہمنی تصوف سے بلکہ اُس روشن خیالی سے بھی جسکو قدیم سلطنت رومہ نے یورپین اقوام میں منتقل کیا، بہت زیادہ قیمتی ہے۔ لہذا ہمارا فیصلہ ہے کہ وہ صورت حالات جو اس وقت ہندوستان میں ایک فاتح قوم کے تمدن کی اشاعت سے پیدا ہے اپنی اہمیت اور دلچسپی میں اُس صورت حالات کے مساوی ہے جو رومن ایمپائر نے پیدا کی تھی۔ علاوہ ازیں یہ تجربہ مساوی طور پر وسیع پیمانہ پر ہو رہا ہے۔ بالعموم اس سلطنت کا اندازہ اس امر سے کیا جاتا ہے کہ باشندوں کی بہبودی پر اسکے فوری اثرات کیا ہیں۔ ایک کہتا ہے کہ اس نے قدیم الایام کی خرابیاں رفع کر دی ہیں، دوسرا کہتا ہے اسنے نئی نئی خرابیاں پیدا کر دی ہیں اس تمام بحث سے اُس مخصوص نوعیت کے کام کا پتہ چلتا ہے جو ہماری سلطنت کو کرنا پڑا ہے یعنی برہمنیت کے اندر یورپ کے تخیلات متعلق بہ کائنات کا

انحلال۔ اسوقت اتنا دلچسپ تجربہ کرہ ارض کے کسی حصہ میں نہیں ہو رہا ہوگا۔ جب ہم خیال کریں گے کہ کسی قوم کو کوی قابل یادگار کام انجام دینے کا موقع بہت شاذ ملتا ہے تو اس تجربہ کی ترقی سے ہماری دلچسپی بہت زیادہ بڑھ جائیگی اور ہم اس بات پر غالب آجائیں گے جو قدرتاہم سے مطالبہ کرتی ہے کہ اس تمامے ہوئے ملک میں، کھلے ہوئے سورج کے نیچے اس قدر محنت و شفقت سے ہم کو کیا نفع ملتا ہے

یہاں پر یہ امر قابل لحاظ ہے کہ ہم کو اس کام میں ایک بڑی سہولت کا فائدہ حاصل ہے۔ یہ اسوقت واضح ہوتی ہے جب ہم اپنی سلطنت کا مقابلہ سلطنت روم سے کرتے ہیں۔ رومہ اپنی سلطنت کے قلب میں واقع تھا اسلئے ہر وقت ہمارے چاروں طرف سے رد فعل کا اندیشہ لگا رہتا تھا۔ علاوہ برین رومہ جملہ خطرات کیلئے کھلا ہوا تھا۔ برخلاف اسکے انگلینڈ اپنی سلطنت سے بالکل الگ تھلگ ہے اسے رد فعل کا مطلق اندیشہ نہیں ہے

تاریخ کا ہر طالب علم جانتا ہے کہ وہ سلطنت ہی کا بھوت تھا جس نے رومہ کی آزادی کو تباہ کیا۔ وہ تمام شہری جمعیات جنہوں نے رومہ کی عظمت کی آبیاری کی تھی اور جن کا مرہون منت رومہ اپنی اس ساری تہذیب کیلئے تھا جسے اُس نے بلاد مغرب کو منتقل کیا، چھوڑ دینا پڑیں اور رومہ کو اپنے لئے نسبتاً ایک ادنیٰ نظام اختیار کرنا پڑا جب اُس نے اپنی تہذیب منتقل کی تو یہ انحطاط پذیر تھی۔ سلطنت کے ایک بڑے حصہ میں خود رومہ کی زبان یونانی سے مغلوب تھی۔ یہاں تک کہ شہنشاہ ایم اورسی لیس نے (صندلہ - ۸۰) خود اپنا *Memoriae* (تخیلات) یونانی زبان میں تصنیف کیا۔ رومن مذہب بجائے اپنے قبیعین پیدا کرنے کے آخر میں ایک دوسرے مذہب سے مغلوب ہو گیا جو سلطنت رومہ کے ایک دور افتادہ صوبہ میں پیدا ہوا تھا۔ ایک زمانہ ایسا آیا جب تمام رومن خیالات و جذبات مردہ ہو گئے اور شہنشاہان رومہ شاہان مشرق کی طرح صرف تاج شاہی پہننے کے لئے رہ گئے۔ ہم کو اب علم ہوا ہے کہ درحقیقت یہ صورت نہیں تھی بلکہ رومن روایات و اثرات صدیوں تک یورپ کے دماغ پر مستولی رہے۔ لیکن یہ استیلا کچھ عرصہ تک پوشیدہ طریقہ سے قانون اور کیتھولک اصول کی شکل میں کار فرما رہا اور پھر آگے چل کر ادب و فنون کی تعمیر میں۔ خیال کرو وہ شہر جو یورپین تہذیب کی ماں ہے اگر بجائے اپنی شاگرد اقوام کے درمیان واقع ہونے انکی باہمی نزاع و ہنگامہ آرائیوں سے پریشاں ہونے اور انکو تہذیب سکھا کر ایلے با تھون غیر شاہنشاہی مول لینے کے بالکل الگ تھلگ واقع ہوتا، آزادی کے ساتھ اپنی خوشحالی سے بہرہ ور ہوتا اور خود اپنی تہذیب کو زیادہ انہماک و استعداد سے ترقی دیتا، اپنی محکوم اقوام کی ہدایت میں پھنس نہ جاتا، تو آج یورپ کی تاریخ جدید کس قدر مختلف ہوتی

اس لحاظ سے رومن سلطنت ایک مخصوص حیثیت رکھتی تھی کیونکہ بمقابلہ مفتوحہ سلطنت کے خارج قوت نہایت ہی حقیر تھی۔ گویا روشنی بجائے ایک ملک سے خارج ہونے کے ایک شہر سے خارج ہوتی تھی جو ایسی روشن قندیل نہیں تھی جس میں کافی مقدار میں روشنی جمع ہو۔ جمہوریت رومہ کے اندر خاص کر شہری جمعیات میں چنانچہ جب اٹلی ہی کے اندر اس جمہوریت کو وسعت دی گئی تو اسکی شکست شروع ہو گئی۔ لیکن جہاں خارج قوت وسیع بنیاد پر ہوتی ہے توفیق کی کشمکش سے اسکی صورت

عام طور سے بدل جاتی ہے۔ فتح کیلئے جنگ لازمی ہوتی ہے اور پھر اُسکے قیام کیلئے انتظام کی۔ اور ان دونوں باتوں کے لئے جدید طرز حکومت اور مستحکم مالی حالت لازمی ہیں۔ ہندوستان میں سلطنت انگلینڈ کی سب سے بے نظیر خصوصیت یہ ہے کہ ہندوستان اور انگلینڈ کا رشتہ اتحاد بالکل ہی بے حقیقت ہے۔ بالفاظ دیگر انگلینڈ ہندوستان کے رد عمل کی زد سے باہر ہے۔ میں بیان کر چکا ہوں یہ صورت کیونکر پیدا ہوئی۔ میں نے واضح کیا ہے کہ ہم نے ہندوستان کو اس طرح حاصل کیا کہ ہم کو کوئی قیمت اسکی نہیں دینا پڑی۔ انگلینڈ اگر ایک ریاست کی حیثیت سے سلطنت مغلیہ کو تہ و بالا کرنے پر کمر بستہ ہوتا تو خود اسکا نظام اسی طرح تباہ ہو جاتا جس طرح روم کا فتح یورپ کی سعی میں ہو گیا۔ کیونکہ اس صورت میں انگلینڈ کیلئے از بس ضروری ہوتا کہ وہ اپنے کو ایک اعلیٰ درجہ کی فوجی سلطنت میں تبدیل کرے لیکن چونکہ سلطنت ہند چند انگریزوں نے بد امنی کے زمانہ میں وہاں کے حالات پر قابو حاصل کر کے قائم کی اور اُسے انگلینڈ کو ورثہ میں ملی اسوجہ سے اُس کے ناگنی معاملات میں زیادہ گڑبڑی نہیں ہوئی۔ اس میں شک نہیں کہ اسکی بدولت انگلینڈ کی خارجی حکمت عملی میں ایک حد تک تبدیلی پیدا ہو گئی ہے لیکن خود انگلینڈ کی اندرونی حالت میں کوئی تغیر نہیں پیدا ہوا۔ اس معنی میں ہندوستان، انگلینڈ پر اتنا ہی کم اثر انداز ہوتا ہے جتنا وہ نئی سلطنتیں جنکا حال ہی میں احاق ہوا ہے۔ مثلاً ہنری ڈی لاہم (Henry de la Haye) اور ہالینڈ (Holland) اس مثال میں تمدن اعلیٰ کا اثر تمدن ادنیٰ پر زور دار اور مسلسل پڑتا ہے لیکن یہ بات رومن یا یونانی سلطنت کو مشرق میں نہیں حاصل تھی۔ اُن صورتوں میں تمدن ادنیٰ نے تمدن اعلیٰ کو جوں ہی اسنے اول الذکر کو اپنی سطح پر لانا چاہا فنا کر دیا۔ یونانیت نے مشرق کو ڈبک لیا لیکن خود یونان کی عظمت ہمیشہ کیلئے رخصت ہو گئی۔ تمام قومیں رومن شہریت میں جوق در جوق شامل ہوئیں لیکن اصلی رومنوں کا کیا حشر ہوا۔ برخلاف اسکے انگلینڈ اس جوہر کی کمی سے جو اس سے نکل جاتا ہے مطلق ضعیف نہیں ہوتا۔ وہ ہندوستان کو عہد وسطیٰ سے نکال کر عہد جدید میں لانا چاہتا ہے۔ اس کام میں اسکو دقتوں اور خطروں کا سامنا کرنا پڑتا ہے لیکن انگلینڈ کو اس بات کا مطلق اندیشہ نہیں ہے کہ ہندوستان اسکو بھی سطح پر کھینچ لائیک یا ایک لمحہ کیلئے اسکی ذاتی ترقی میں حارج ہوگا۔

یہ ہے انجام لیکن ایک عرصہ تک کسی کو یقین نہیں تھا کہ اس انجام کی نوعیت یہ ہوگی۔ برطانوی ہند کی تاریخ میں دو باب نہایت دلچسپ ہیں بلکہ میرا تو خیال ہے کہ ساری دنیا کی تاریخ میں ان سے زیادہ سبق آموز کوئی باب نہیں ہوگا۔ پہلا باب، ہم کو بتاتا ہے کہ کس طرح ہندوستان کی طرف سے انگلینڈ کو مغزت رسان رد عمل سے محفوظ رکھا گیا اور دوسرا یہ کہ کس طرح بہت پس و پیش کے بعد قصداً یورپین تہذیب کا بار ہندوستان کے سینہ پر ڈالا گیا۔ پہلا باب جارج سوم کے عہد نصف اول پر حاوی ہے۔ یہ زمانہ تاریخ انگلینڈ میں نہایت ہی پر آشوب اور غیر مستقل تھا کیونکہ اُسی وقت ایک طرف امریکہ ہاتھ سے گیا اور دوسری طرف ہندوستان ہاتھ آیا۔ اس میں کلا یو اور ہسٹنگز کا عہد داخل ہے اسکے آخر میں لارڈ کلکائٹس کا عہد حکومت متنازعہ جو شہنشاہ سے شروع ہوا۔ دوسرا باب موجودہ صدی کے ابتدائی چالیس سالوں پر حاوی ہے اور

اس عہد کا ممتاز اور آخری نقطہ لارڈ ولیم بینٹ کی گورنر جنرلی ہے۔ کیونکہ ہندوستان میں لارڈ کارنوالس اور لارڈ ولیم بینٹ دو ہی اعلیٰ درجہ کی قانون ساز ہستیاں گذری ہیں جس طرح کہ کلاؤ کے بعد لارڈ ولزلی۔ لارڈ ہسٹنگز۔ اور لارڈ لہوزی تین بڑے بڑے فاتح گذرے۔ چونکہ ہندوستان میں ہم تمدن کی رفتار ترقی پر غور کرتے ہیں یہ دو بڑی قانون ساز ہستیاں ہماری کمال توجہ کی مستحق ہیں

پہلے ہم کو دیکھنا چاہئے کہ شروع میں کس طرح ہندوستان کی جانب سے رد عمل کا خطرہ پیدا ہوا اور پھر کس طرح اس کا دفعیہ کیا گیا۔ اٹھارہویں صدی کے شش و شبہ کی تمام تحریروں میں وہ خوف نہایت ہی دہشتناک ہے جس کا اظہار برک نے وارن ہسٹنگز نے کے خلاف اپنی تقریروں میں کیا تھا۔ اس وقت انگریز ہندو سیاست کے غار عمیق میں کود پڑا تھا۔ اس وقت انگریز مسلمان نوابوں کے وزیر مال یا نوابی فوجوں کے سپہ سالار مقرر ہونے لگے اور انگریز ہندو سلطنت مغلیہ کا مال غنیمت لالاکر بھر رہے تھے۔ اس وقت ہمارے لئے دو خطرات تھے ایک تو یہ کہ مبادا انگریزی عادات خراب ہو جائیں کیونکہ وہ لوگ بھی جو ہندو عادات کے مداح ہیں یہ تسلیم کریں گے کہ گذشتہ صدی میں ہندو سیاست نہایت ہی ناگفتہ بہ اور مذموم تھی۔ اور دوسرا خطرہ یہ تھا کہ وہ مالدار اولوالعزم اشخاص جو ہندوستان سے نوٹ کر ایشیائی خیالات ساتھ لیکر انگریزی سیاسی زندگی میں داخل ہوتے تھے، مبادا اسکے نظام ترکیبی کو درہم برہم کر دیں۔ یہ خطرہ اس وقت خاص طور سے تھا کیونکہ اس زمانہ میں پارلیمنٹ کی بہت سی نشستیں ایک طور سے فروخت ہوتی تھیں۔ علاوہ ازیں اس وقت حکومت کی سب سے بڑی طاقت کا ذریعہ سیادت تھی۔ لہذا یہ اندیشہ رہتا تھا کہ ممکن ہے کوئی نرپی ہندوستان کی سیادت پر تہ چھا پا مار بیٹھے اور یہ دولت ایسی تھی کہ چاہے بادشاہ کو ملتی یا ویک باریڈ (W. P. Bird) کو اس کا پانے والا قوت اعلیٰ کا مالک ہو جاتا

اس خطرہ کا ایک نمونہ دینے کے خیال سے جو اس وقت کے سربراہ آوردہ اشخاص کو لاحق تھا میں تمھارے سامنے ایک پارہ ولیم بینٹ (W. P. Bird) کی اس تحریک سے بڑھاکر سناؤ نکا جو اس نے اصلاح پارلیمنٹ کی غرض سے سلسلہء میں پیش کی تھی۔ وہ کہنا ہے ”ہمارے قوانین میں بنیال رقابت یہ قاعدہ ہے کہ کوئی غیر ملکی شخص پارلیمنٹ کے نمائندہ کو ایک ووٹ نہ دے۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ غیر ملکی والیان ریاست نہ صرف ووٹ دیتے ہیں بلکہ پارلیمنٹ کی نشستیں خریدتے ہیں، اور اپنے ایجنٹوں کو بحیثیت نمائندہ قوم ہمارے برابر بیٹھنے کیلئے بھیجتے ہیں۔ میں جس امر کی طرف اشارہ کر رہا ہوں اس کے سمجھنے میں کسی کو دقت نہیں ہوگی۔ ہمارے درمیان راجہ پنچور اور نواب ارکات کے نمبران بیٹھے ہوئے ہیں جو چھوٹے چھوٹے مشرقی مستبد حکمرانوں کے نمائندے ہیں۔ یہ بات اب عام طور سے مشہور ہے لوگ کھیلے میدان اسکا تذکرہ کرتے ہیں لیکن لاپرواہی سے کوئی انکی طرف توجہ نہیں کرتا۔ ہماری بے عزتی روز روشن کی طرح نمایاں ہے۔ اب تو یہ اس قدر عام بات ہو گئی ہے کہ کسی کو اس پر مطلق حیرت نہیں ہوتی۔ اب یہ ایک معمولی بات سمجھی جاتی ہے کہ چند برطانوی رائے دہندگان نے اپنے ووٹ بے ایمانی سے رشوت لیکر غیر ملکی حکومتوں کے ہاتھ فروخت کر دیے یا یہ کہ ہمارے سیاست کے بعض ممبران کسی غیر ملکی مستبد کے اختیار میں ہیں، اور یہ کہ ہمارے مسوئین طنائی

اوصاف حمیدہ کے نہیں بلکہ مشرق کے دائم اور بدکاریوں کے نمائندے ہیں

اس کشاکش کے قابل ذکر واقعات یہ ہیں، فاکس (۱۸۷۷ء) کے انڈیا بل پر کولیشن منسٹری Monmouth کی شکست، اور پٹ (۱۸۷۸ء) کے انڈیا بل کا منظور ہونا، دارن ہسٹنگز پر مقدمہ چلایا جانا، لارڈ کارفواکس کا اسکی ججہ گورنر جنرل ہونا اور ہندوستان میں اسکا انتظامی اصلاح جاری کرنا۔ میں صرف ان واقعات کی طرف اشارہ کر رہا ہوں تاکہ انکی اہمیت کا اندازہ ہو جائے اور معلوم ہو جائے کہ اُن سے کیسے کیسے نتائج رونما ہوئے۔ اگر میں تفصیل میں جاتا تو تھکودکھا سکتا تھا کہ فاکس کے انڈیا بل پر جو اس قدر شور شعب مچا یا گیا اور ہسٹنگز کے خلاف جو اس قدر شدید حملے کئے گئے ان میں کس حد تک نامعقوبیت تھی۔ میں اُس دو گانہ حکمت عملی پر بھی اعتراض کر سکتا تھا جو پٹ کے انڈیا بل نے ہندوستان میں جاری کی لیکن اگر وسعت نظر سے دیکھا جائے تو یہ تسلیم کرنا پڑیگا کہ خاص خاص خطرات سے کامیابی کیساتھ نجات مل گئی اور لارڈ کارنوالس نے خراج احسان مندی اور اسٹڈیپرک نے عزت و آرام حاصل کیا۔ کیونکہ لارڈ کارنوالس کے عہد حکومت میں کمپنی کے دامن سے بد اخلاقی کا دہرہ بہ جادو کی طرح دور ہو گیا، گورنر جنرل کو ایک کبھی نہ فراموش کرنے والا سبق سکھایا گیا اور ساتھ ہی ساتھ ہندوستان کے تعلق سے جو سیاسی خطرہ تھا وہ گزر گیا

انگلینڈ نے ان زنجیروں کو جسے اُسے مقید ہونے کا خطرہ تھا توڑ دیا۔ یہاں پر یہ سواں پیدا ہوتا ہے کہ انگلینڈ جس نے اس سختی کیساتھ ہندوستان کا اثر قبول کرنے سے انکار کر دیا، ہندوستان پر اپنا اثر ڈالنے میں کہاں تک حق بجانب تھا۔ ہم اچھی طرح سے محسوس کرتے تھے کہ ہماری اور ہندوستان کی تہذیب میں زمین آسمان کا فرق تھا، ہماری تہذیب کو بحیثیت مجموعی ترجیح حاصل تھی، لیکن کیا ہم کو ہندوستانیوں سے اپنے خیالات منوانے کا کوئی حق تھا۔ ہمارا مذہب، فلسفہ، تاریخ اور سب کچھ مختلف تھا۔ کیا ہندوستانیوں کے ساتھ ہمارا بیچ معاہدہ نہیں تھا کہ یہ تمام چیزیں ہم سرکاری طور سے اُن سے علیحدہ رکھینگے۔ شروع شروع میں لوگوں کا یہی خیال تھا۔ یہ عام طور سے مسلمہ تھا کہ انگلینڈ اپنی سلطنت کیساتھ وہ کہیں نہیں کھیلے گا جو روم نے کھیلا تھا۔ نہیں بلکہ اسے اپنی تہذیب ایک طرف رکھ کر ہندوستان پر ہندوستانی نقطہ خیال ہی سے حکومت کرنا چاہئے تھا۔ جون جون پہلی نسل کے اینگلو انڈینوں پر علم سنسکرت کی جدید اور موہوم دنیا کھلتی جاتی تھی ان کے اندر یہ خیال تقویت حاصل کرتا جاتا تھا۔ وہ ایک قدیم فلسفہ اور خیالی تاریخ سے مسحور ہو گئے تھے، گویا ایک طرح وہ برہمنیت میں داخل ہو گئے تھے، اور نہیں چاہتے تھے کہ اپنی مسیحی مشرقی چار دیواری کے اندر عیسائیت یا کسی اور مغربی علوم کو داخل ہونے دیں

اس لکچر میں اب اتنی گنجائش نہیں کہ اجمال سے بڑھ کر میں تفصیل میں پڑوں۔ صرف اتنا اشارہ کرنا کافی ہوگا کہ کیونکر بتدریج ہم اس خیال کو چھوڑتے گئے اور باخون اپنے کو بحیثیت استادان تہذیب "اور" "متقدمین گرو" پیش کر دیا یہ تبدیلی ۱۸۵۷ء میں شروع ہوئی جب کمپنی کے عہد نامہ کی تجدید کی وقت ایک قدیم علوم کے احیاء اور کارآمد فنون و علوم جدید کے اجراء کے لئے منظور ہوئی۔ اس قانون پر ایک تعلیمی کمیٹی ۱۸۵۷ء میں تک بحث کرتی رہی کہ آیا علوم و فنون کو مشرقی نقطہ خیال سے ہمیں سمجھنا چاہئے تھا یا اپنے معتقدات کی روشنی میں

آیا ہنسکرت اور عربی کی تعلیم دینا چاہئے تھی یا انگریزی کی

روئے زمین پر اس سے زیادہ اہم مسئلہ پر کبھی بحث نہیں ہوئی ہوگی۔ ۱۸۳۵ء میں لارڈ ولیم بنٹنک کے عہد حکومت میں یہ بحث زوروں پر تھی، اُس وقت حسن اتفاق سے ایک ایسا مشہور شخص موجود تھا جسکی وجہ سے اس قابل یادگار بحث کو بڑی آب و تاب حاصل ہوئی۔ یہ لارڈ میکولے کی رائے تھی جس نے کہا اس بحث کا انگریزی کے حق میں فیصلہ کیا۔ میکولے کی اس یادداشت میں یا سرسی۔ ٹرے ولین (Tracy Welling) کی کتاب ”ہندوستان میں مسئلہ تعلیم“ میں تم اس بحث کو بخوبی دیکھ سکتے ہو۔ تم دیکھو گے کہ اس بحث میں ایک عجیب غلطی سرزد ہوئی۔ اس مسئلہ پر اس نقطہ نظر سے بحث ہوئی گویا ایک طرف عربی اور ہنسکرت اور دوسری طرف انگریزی میں انتخاب کرنا تھا یہ تمام زبانیں عام آبادی کیلئے یکساں غیر مانوس ہیں عربی اور انگریزی تو غیر ملکی ہی تھیں لیکن ہنسکرت بھی ہندوؤں کیلئے وہی حیثیت رکھتی تھی جو یورپ کے باشندوں کے لئے لاطینی۔ اسی سے تمام خاص خاص مروجہ زبانیں نکلی ہیں لیکن خود یہ مردہ ہے، اور لاطینی سے زیادہ عرصہ سے مردہ ہے کیونکہ تیسری صدی قبل مسیح میں اسکا شمار مستعمل زبانوں میں نہیں تھا۔ ہنسکرت کی نظموں، فلسفیانہ اور مذہبی کتب کے بیشتر حصہ سے بڑی تصنیع اور آورد کی بو آتی ہے۔ ٹھیک اس طرح لاطینی زبان کی (Latina) اور (Sanskrit) کی منظومات ہے۔ میکولے کو ہنسکرت پر آسانی سے فتح حاصل ہو گئی کیونکہ یہاں پر اسکو محض یہ ثابت کرنا تھا کہ انگریزی کی نظمیں ہنسکرت کی نظموں سے کسی طرح ادنیٰ نہیں ہیں اور اول الذکر کا فلسفہ، تاریخ اور سائنس تو ہنسکرت سے کہیں ترقی یافتہ ہے۔ لیکن سوال یہ ہوتا ہے کہ انتخاب صرف مردہ زبانوں سے کیوں کیا گیا۔ کیا لارڈ میکولے کا خیال تھا کہ ۲۵ کروڑ اہل ایشیا کو انگریزی سکھانا آسان کام ہے؟ غالباً نہیں بلکہ تو ہی گمان یہ ہے کہ اُسے سوچا کہ محض ایک مختصر سی تعلیم یافتہ جماعت پیدا کی جائے۔ میرا بھی خیال ہے کہ میکولے کی کلاسیکل زبانوں کی تعلیم نے اُسکے اندر یقین پیدا کر دیا تھا کہ مردہ زبان تعلیم کے لئے ضروری ہے لیکن واقعی اگر ہندوستان کو روشن دماغ بنانا ہے تو یہ مقصد نہ تو ہنسکرت سے حاصل ہو سکتا ہے اور نہ انگریزی سے، بلکہ اُسکی دیسی زبانوں سے جیسے ہندوستانی ہندی، بنگالی وغیرہ۔ میکولے نے کسی مبہم خیال کی وجہ سے ان زبانوں کو اس قدر نامعلوم سمجھا کہ اُنکو فلسفہ اور علوم کا ذریعہ بنانا مناسب نہیں سمجھا، اگر وہ انگریزی کے مقابلہ میں ان زبانوں کے خلاف اپنے دلائل پیش کرتا تو یقیناً ناکام رہتا اگرچہ یہ عظیم غلطی ہوگی۔ البتہ ۱۸۳۵ء میں سرچارلس وڈ کی تعلیمی کمیشن کی سفارشات کے بعد سے قدرے اسکی تلافی ہو چکی ہے، لیکن جس فیصلہ کی طرف لارڈ میکولے کی یادداشت نے رہنمائی کی وہ ہماری سلطنت کی تاریخ کا کارخشان واقعہ ہے خصوصاً اس لحاظ سے کہ ہماری سلطنت ایک انجمن تہذیب ہے۔ یہ واقعہ اس زمانہ کی یاد دلاتا ہے جب ہم نے قہراً اپنے تئیں مکلف کر لیا کہ ایشیا میں ہمارے لیے ایک ایسا فرض عائد ہو گیا جیسا کہ روس نے یورپ میں اپنے ذمہ لیا تھا، اور یہ فرض ان تمام فرانس سے جنگی انجام وہی کسی حکومت کے سربرسکتی ہے زیادہ اہم ہے

عبدالقیوم رسا

(ترجمہ)

ازدواج مکرر

(افسانہ)

(بہ سلسلہ مابقی)

(۴)

صفیہ کو آئے ہوئے تقریباً ایک ماہ کا زمانہ گزر چکا ہے اور اس دوران میں کوئی ایسا واقعہ نہ آئی اور صفیہ کی زندگی میں پیش نہیں آیا، جسے کوئی خاص اہمیت دیجائے۔ صفیہ کو گھر کے انتظام، اور اُن نسوانی مصروفیتوں سے جو شادی کے بعد ایک عورت کا محبوب ترین مشغلہ ہو جاتے ہیں، اتنی فرصت ہی نہیں ملتی کہ وہ ذکی کے ادبی و علمی انہماک پر غور کر کے اپنے آپ کو اس میں حصہ لینے کے قابل بنائے اور نہ ذکی کو تحریر و مطالعہ اس امر کی اجازت دیتے ہیں کہ بیوی سے اس موضوع پر کوئی گفتگو کر سکے۔ گھر کی فضا اس وقت یہ ہے کہ ذکی بظاہر اپنی جگہ مطمئن ہے کہ صفیہ تعلیم یافتہ ہو یا نہ ہو لیکن بیوی ضرور ہے اور صفیہ بھی اپنی جگہ اس خیال سے خوش ہے کہ ذکی لاکھ آزاد خیال سی لیکن صحیح معنی میں شوہر و انسان ہے۔

جب صفیہ میکہ سے واپس آئی تو اُسے خیال تھا کہ شاید ذکی پھر اُس بحث کو پھیلے گا اور ممکن ہے کہ اس کا جمل یا غیر تعلیم یافتہ ہونا پھر کس وقت ذکی کی کبیدگی کا باعث ہو، لیکن اس ایک مہینے میں ایک بار بھی ذکی نے اس کا ذکر نہیں کیا اور تمام وہ التفات جسکی توقع ایک مرد کی طرف سے عورت کو ہو سکتی ہے اس پر صرف کئے گئے، اہر چند وہ اس کو ضرور محسوس کرتی تھی کہ ذکی جب گھر میں آتا ہے تو کوئی خاص موضوع گفتگو کا اُسکے پاس نہیں ہوتا اور زیادہ حصہ یا تو خاموشی میں بسر ہوتا ہے یا پھر کتابوں کے مطالعہ میں لیکن چونکہ اس انداز میں وہ کسی نوع کی نفرت نہیں پاتی تھی اس لئے اُسے کوئی شکایت بھی نہ تھی۔ فرصت کے اوقات میں وہ اس امر کی کوشش کرتی تھی کہ اپنے اندر ادبی ذوق پیدا کرے، لیکن جہاں اُس نے کسی نظم کی کتاب یا کوئی دیوان اٹھا کر دیکھا اور اس کو وحشت ہوئی وہ ایک مصرعہ بھی موزون نہ پڑھ سکتی تھی اور قطعاً اس کی سمجھ میں نہ آتا تھا کہ ایک شریف مرد یا عورت ایک غزل کا مطالعہ کیونکر کر سکتا ہے جبکہ اس میں اس قدر بے حجابانہ اور شرم انگیز طور پر محبت کا اظہار کیا جاتا ہے۔ اس نے بارہا الماری سے داغ و غیرہ کا دیوان نکال کر دیکھنے کی کوشش کی اور باوجود تنافر کے اس نے جبر کر کے اس کو سمجھنا بھی چاہا لیکن کبھی ایسا نہیں ہوا کہ اس نے کسی شعر پر غور کیا ہو اور آخر کار اس نے منفعلانہ انداز سے اُسے بند کر کے نہ رکھ دیا ہو۔ اس لئے بظاہر اس کو کوئی امید نہ تھی کہ وہ اب یہ کسی وقت اپنے ادیب و شاعر شوہر کے ذوقِ ادب کی ہم آہنگ ہو سکے گی بلکہ بعض اوقات وہ ذکی کے جانب سے بھی یکسر استفسار و استفہام ہو جاتی تھی کہ وہ شخص جو شاعری کا اس قدر دلدادہ ہو کیونکر اس کے چاچلن کی طرف سے اطمینان ہو سکتا ہے

ذکی کی زندگی ہر چند گھر کے اندر نہایت ہی سادہ معلوم ہوتی تھی لیکن اس کی یہی سادگی باہر جا کر ”پڑکاری“ میں تبدیل ہو جاتی اور اس کے وقت کا اکثر حصہ اپنے احباب کو اس امر کے یقین دلانے میں بسر ہو جاتا تھا کہ اس کی بیوی بے مثل ادیب و شاعرہ ہے۔ وہ پہلے ہی فیصلہ کر چکا تھا کہ اگر وہ خود براہ راست اپنی بیوی کی تعلیم یافتہ ہونے کے برکات و نفعائیم حاصل نہیں کر سکتا تو کم از کم وہ دنیا کو ضرور اس کا یقین دلا کر اپنی زندگی کو دوسروں کے نزدیک قابل رشک ثابت کر لے گا۔ چنانچہ وہ اب اپنے مضامین سے زیادہ اپنی بیوی ہی کے افکار نظم و نثر لوگوں کو سنایا کرتا تھا اور جس وقت داد ملتی تھی تو وہ پھولا نہیں سماتا تھا۔ انسان جب اول اول اپنے آپ کو فریب میں مبتلا کرتا ہے تو کچھ عرصہ تک اس کو اس فریب کا احساس رہتا ہے، لیکن جب طبیعت اس کے عادی ہو جاتی ہے تو پھر یہ احساس بھی محو ہو جاتا ہے اور اس کو جھوٹی مسرت و لذت بھی اصلی و واقعی سی معلوم ہونے لگتی ہے۔

بالکل یہی حال ذکی کا تھا کہ وہ اپنی بیوی کے نام سے مضامین لکھ کر لوگوں کو سناتا، رسالوں میں شائع کرتا اور ان کی داد ملتی تو وہ خود بھی یہ سمجھ کر کہ واقعی اس کی بیوی کے یہ کارنامے ہیں، بہت خوش ہوتا اور ایسا محسوس کرتا کہ اس وقت ساری دنیا اس کے خوش بختی پر رشک کر رہی ہے۔

صفیہ ان حالات سے اب تک بالکل بے خبر تھی کیونکہ ڈاک باہر ہی آتی تھی اور ذکی نے انتظام کر دیا تھا کہ کوئی رسالہ خط یا اخبار اندر نہ جانے پائے۔ وہ چاہتا تھا کہ خود کسی وقت بیوی سے ذکر کر کے اس خلش کو بھی دور کر دے لیکن چونکہ اس کا ضمیر اس باب میں گناہگار تھا اور صفیہ کے مزاج سے وہ خالی تھا کہ مبادا اس کو پسند نہ کرے اس لئے اس کو ہمت نہ ہوتی تھی ایک دن صبح اس نے آرٹ پر ایک مضمون صفیہ کی طرف سے لکھا اور اس کو تمام ان نزاکتوں اور لطافتوں سے بھر دیا جنکی اس موضوع پر ایک عورت کی طرف سے توقع کی جاتی ہے۔ وہ بہت خوش تھا۔ اتنا خوش کہ بے اختیار نہ اس کو لئے ہوئے اندر چلا آیا اور اس عزم کے ساتھ کہ آج وہ صفیہ سے ذکر کر کے اس پر وہ کو بھی اٹھا دیگا۔ صفیہ تمام کاموں سے قانع ہو کر ایک رسالہ کے مطالعہ میں مصروف تھی اور ایک غزل کو موزوں پڑھنے کی کوشش کر رہی تھی۔ ذکی کو آتا دیکھ کر اس نے رسالہ الٹ کر رکھ دیا، لیکن ذکی نے آتے ہی فوراً رسالہ اٹھا لیا اور اپنی بیوی کے ذوق میں یہ تبدیلی دیکھ کر اس کے ارادہ میں اور تقویت پیدا ہو گئی اس نے بیٹھتے ہی پورے لطف و انبساط کے ساتھ مسکراتے ہوئے دریافت کیا۔ ”کھئے اس رسالہ میں آپ کو کوئی مضمون پسند آیا یا نہیں؟“

صفیہ نے جو بہت زیادہ بے تکلف ہو گئی تھی ہنستے ہوئے جواب دیا کہ ”میں تو ایک غزل کو پڑھ رہی تھی اور غور کر رہی تھی کہ شاعری میں وہ کیا بات ہے جس پر آپ لوگ اس قدر سر دھنتے ہیں میں تو اس مشغلہ کو نہایت ہی شرمناک بات سمجھتی ہوں“ اس عجیب و غریب تنقید کو سن کر ذکی ہنس پڑا اور بولا کہ ”بتائیے وہ کونسی غزل ہے اور اس میں کیا شرمناک بات؟“ صفیہ۔ کسی ایک غزل پر کیا موقوف ہے، میں تو جب کسی شعر کو پڑھتی ہوں، یا تو وہ بالکل جھوٹ نظر آتا ہے یا بالکل فحش۔ کل میں نے کسی کتاب میں یہ شعر پڑھا:۔

چھوڑ دن گامیں نہ بات چلے آؤ ساتھ ساتھ نازک کلائی دکھتی ہے تو آستین سہی
 میں سچ کہتی ہوں کہ شرم سے پانی پانی ہو گئی۔ لاجول ولا توة۔ آپ لوگ کیونکر ایسی بیہودہ باتوں کو پسند کرتے ہیں“
 ذکی بے اختیار ہنس پڑا اور بولا کہ ”بالکل صحیح ہے، میں خود بھی اس شاعری کو پسند نہیں کرتا، لیکن سب شعرا ایسے
 ٹھوڑے ہی ہوتے ہیں۔ اور صفی نے رسالہ لیکر ورق گردانی کی اور کہا کہ اچھا بتاؤ اس شعر میں کیا خرابی ہے؟“
 مرے سیاہ سرگرداں سے اتنا کوئی کہتا جہاں رُک جائے بجلی ہے وہ شاخ آشیان میری
 صفیہ ”ماشاء اللہ کیا کہنا ہے۔ بجلی بھی کہیں کسی سے رُک سکی ہے اور فرض کر دو چٹیل سید ان میں کسی جگہ رُک
 جائے تو وہاں شاخ آشیاں کہاں سے آئے گی۔ اس کے علاوہ صیاد سے کہنے کا کیا سبب ہے کیا شاعر کوئی چڑیا ہے جس کو صیاد
 گرفتار کرنا چاہتا ہے اور ایسا ہو بھی تو چڑیا کہیں خود اپنا پتہ بتا سکتی ہے۔ الغرض مجھے تو اس میں جھوٹ ہی جھوٹ نظر آتا ہے۔
 آپ بتائے اگر کوئی خاص بات اس میں ہو“
 ذکی ”میں خود تو کچھ نہیں بتا سکتا، مگر کوشش کروں گا کہ تم کو خود ایسی جگہ لے آؤں جہاں تم اس قسم کا کوئی اعتراض
 نہ کر سکو۔ اچھا یہ شعر کیسا ہے؟“

دل نے دنیا نئی بنا ڈالی اور تمہیں آج تک خبر نہ ہوئی
 صفیہ ”اس شعر کا پہلا حصہ بالکل جھوٹ ہے۔ دل کوئی نئی دنیا نہیں بنا سکتا۔ اس دنیا کے اندر جو دنیا بن سکتی ہو
 وہ اسی دنیا کی ہوگی“
 ذکی ”اچھا یہ شعر کیسا ہے؟“

ہے کوئی بات آج ہونے کو جی بہت چاہتا ہے رونے کو
 یہ شعر منکر صفیہ کے جسم میں بے اختیار اک جھڑ جھڑ سی پیدا ہو گئی اور خاموش سرکڑ کر بیٹھ گئی۔ چونکہ اس کے پہلے مصرعہ میں ایک نسائی
 اعتقاد کی جھلک موجود ہے اور دوسرے مصرعہ کی کیفیت اس پر ایک آدھ مرتبہ گزر چکی تھی اس لئے اس پر بہت اثر ہوا اور ٹھوڑی دیر بعد بولی
 کہ ”وہ شعر جو انسان کو افسردہ کر دے کس کام کا۔ رونے کے لئے آدمی کے پاس یونہی کیا کم اسباب موجود ہیں کہ اس میں شعر کا اضافہ
 کیا جائے۔ مہربانی کر کے اب کوئی شعر میرے سامنے اس طرح کا نہ پڑھے۔ خدا جانے مجھے کیا کیا وہم پیدا ہونے لگتے ہیں“ اس کی آنکھوں میں
 تڑی جھلک آئی تھی اور اس کا چہرہ مضمحل سا معلوم ہوتا تھا“

ذکی دیر تک غور کرتا رہا اور اندر ہی اندر اس تجربہ سے بہت مسرور ہوا کیونکہ آج اس نے صفیہ کے حقیقی ذوق شعری کو
 معلوم کر لیا تھا اور اس کی مردہ امیدوں میں از سر نو انار حیات پیدا ہونے لگے تھے۔ وہ اس دقت تک یہی سمجھ رہا تھا کہ صفیہ
 بالکل بے حس ہے، لیکن آج اسے معلوم ہوا کہ اس کے اندر شاعری کی نہایت لطیف و پاکیزہ حس موجود ہے اور اگر اس میں کوئی
 تڑپ پیدا ہو جائے تو پوری قوت کے ساتھ بروئے کار آ سکتی ہے اس نے جرات کر کے پھر اس مسئلہ کو اٹھایا اور بولا ”میں نے آج تک

تم سے ایک بات چھپائی ہے، لیکن اب اس کا پوشیدہ رکھنا بیکار ہے۔ خفا نہ ہو تو کہوں۔“

صفیہ - یہ آپ نے کیا کہا میں آپ سے خفا ہو سکتی ہوں، عورت خفا ہونے کے لئے نہیں پیدا ہوئی بلکہ منانے کے دنیا میں آئی ہے؟ ذکی اُس کے اس عاشقانہ کیفیت رکھنے والے فقرہ سے بیتاب ہو گیا اور بولا ”تم کو غالباً وہ وقت یاد ہوگا جب تم نے مجھے خط لکھا تھا اور میں نے تمہیں تار دیکر فوراً طلب کیا تھا۔ تمہیں حیرت ہوگی کہ میں نے پھر کوئی ذکر تم سے نہیں کیا اور نہایت خاموشی کے ساتھ اتنا زمانہ بسر کر دیا۔“

واقعہ یہ ہے کہ میری انتہائی مسرت کی صورت صرف یہی ہو سکتی تھی کہ تم شاعر ہو تین، ادیب ہو تین، تمہارے مضامین رسائل میں شائع ہوتے اور میں ان کی تعریف دیکھ دیکھ کر خوش ہوتا، لیکن جب میں اس طرف سے مایوس ہوا میں نے ایک تالیفی اور غیر حقیقی مسرت پر قناعت کرنا مناسب سمجھا اور تمہاری طرف سے میں نے غزلیں، نظمیں، مضامین اور فسانے وغیرہ لکھ کر شائع کرائے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آج ہندوستان کے ہر گوشہ میں تمہاری قابلیت و ذہانت کا ذکر ہو رہا ہے اور اس کثرت سے تمہارے نام تعریف کے خطوط آرہے ہیں کہ ایک کس اُن سے بھر گیا ہے، تمہارا ادبی نام اپنے نام کی رعایت میں نے صفیہ ذکی رکھا ہے اور تمہیں نہیں معلوم کہ آج صفیہ ذکی کتنی شہرت و عزت کی مالک ہے۔“

صفیہ یہ سن کر سکتے میں رہ گئی اور ذکی کو اس طرح دیکھنے لگی گویا وہ کوئی اجنبی شخص ہے، غصہ و انفعال سے اس کا چہرہ پر نرم آلودہ سُرخ دھڑک رہی تھی اور وہ ایسا محسوس کر رہی تھی کہ کسی بازار میں برہنہ کھڑی ہے اور لوگ اس کو دیکھ دیکھ کر قہقہہ لگا رہے ہیں۔ فرط تاثر سے اس کی آنکھیں ڈبڈبائیں اور وہ ایسے غم و غصہ کے عالم میں جو کبھی انتہائی مایوسی کے عالم میں ہو جاتا ہے اس سے زیادہ نہ کہہ سکی کہ ”آپ نے بڑا غضب کیا۔“

اب اس کا جسم تھر تھر کانپ رہا تھا، آنکھوں سے آنسو جاری تھے اور ذکی جو کبھی اس نتیجہ کی توقع نہ کر سکتا تھا، حیرت و غم سے صفیہ کی اس حالت کا مطالعہ کر رہا تھا۔ جب کچھ دیر کے بعد صفیہ کا وہ اضطراب کم ہوا تو ذکی نے کہا کہ ”یہ بات ایسی اہم آ کہ تمہیں اس قدر تکلیف ہوئی۔“

صفیہ - ”میں پوچھتی ہوں کہ آپ کو اس سے کیا فائدہ ہوا۔ اگر واقعی میں ویسی ہوتی جیسی آپ چاہتے ہیں تو بھلا اعلان بیکاری بات تھی چہ جائیکہ بالکل خلاف واقعہ و حقیقت لوگوں کو اس کا یقین دلائیں۔ میں نہیں سمجھتی کہ اس سے زیادہ تو ہین میری اور کیا ہو سکتی ہے اور اس سے زیادہ رسوائی میری اور کیا ہوگی۔“

میں حیران ہوں کہ وہ لوگ جو اپنی بیویوں کی قابلیت و ذہانت، خوش سلیقگی و تہذیب کا اعلان کرنا پسند ہیں وہ کس نتیجہ کو سامنے رکھ کر خوش ہونا چاہتے ہیں۔ اس جذبہ کا مدعا سوائے اس کے کچھ نہیں ہو سکتا کہ دنیا اُن کی طرف سے ایک خیال پسندیدگی و نیایش پیدا کر کے غائبانہ ان سے محبت کرے بے تکلف صحبتوں میں ان کا ذکر کر کے غیر مہر و ناسا بیستہ الفاظ سے یاد کرے اور موقع ہو تو خط و کتابت سے ان پر اپنی محبت کا اظہار کر کے اپنی طرف مایل کرے آپ اگر

کسی چیز پر دنیا کو مبتلائے رشک کرنا چاہتے ہیں تو اس کے معنی صرف یہ ہیں کہ آپ جانتے ہیں دنیا اس کے حصول کی خواہش کریگی یا کر سکتی ہے۔ پھر جو آپ نے مجھ کو اس صورت سے دنیا پر ظاہر کیا تو کیا آپ یہ چاہتے ہیں کہ لوگ مجھ سے محبت کریں اظہار عشق کریں، میرے حصول کی خواہش اُن کے دلوں میں پیدا ہو اور آپ اُن کی ناکامی، نامرادی اور بایوسی کو دیکھ دیکھ کر خوش ہوں۔ اگر میں واقعی ایسی ہوتی تو بھی ایک صورت تاویل کی پیدا ہو سکتی تھی، لیکن موجودہ حالت میں، آپ کا یہ جذبہ میرے نزدیک ایک غیر شریفانہ حرکت سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتا۔ (صفیہ کا غصہ بڑھتا جاتا تھا)۔ میں صرف اس وقت تک آپ کی بیوی رہ سکتی ہوں جب تک آپ اس تعلق کا احترام کریں، لیکن جب آپ مجھ سے کسی ایسے امر کی توقع کریں گے جو میرے اس تعلق کی توہین کرنے والا ہے تو میں انتہائی افسوس کے ساتھ آپ سے نافرمانی کرنے کی معصیت کو تو گوارا کر لوں گی، لیکن آپ کو خوش کرنے کا ثواب حاصل کرنے کی ہمت مجھ میں کبھی نہ ہوگی۔ جبوقت میں اپنی اس رسوائی کا خیال کرتی ہوں تو شرم و غیرت سے زمین میں گر جانا چاہتی ہوں۔ خدا جانے لوگ کیا سمجھتے ہو گئے میری غزلوں کو دیکھ کر جن میں یقیناً آپ نے نہایت ناروا جذبات کا اظہار کیا ہو گا، میرے چاچلن کی طرف سے کس قدر مشتبہ ہو گئے ہو گئے اور یقیناً ایسے خطوط بھی آپ کو ملے ہو گئے جو کبھی آپ مجھے نہیں دکھا سکتے اور کسے خبر ہے کہ آپ نے میری طرف سے اُن کو کیا جواب دیا ہو گا اور ان کی جسارتیں کس حد تک بڑھ گئی ہوں گی

میں نے آپ کو پہلے ہی لکھ دیا تھا کہ میں قطعاً آپ کے ادبی ذوق کو پورا نہیں کر سکتی اور میں آج کہتی ہوں کہ وہ عورتیں جو اپنے شوہروں کے اس ذوق کو پورا کرنے والی ہیں وہ سب کچھ ہو سکتی ہیں لیکن بیوی نہیں بن سکتیں اور اس لئے مجھے ایک لمحہ کے لئے اس امر کے اعتراف میں شرم نہ کرنا چاہئے کہ میں جاہل ہوں، غیر تعلیم یافتہ ہوں اور جس تہذیب و تعلیم کی جستجو آپ لوگ عورتوں میں کرتے ہیں اس کو میں اپنی انتہائی توہین خیال کرتی ہوں

خدا کے لئے بتائے کہ اب آپ نے کیا سوچا ہے اور مجھے اس عذاب سے کیونکر نجات دلا سکتے ہیں۔ "ذکی اس میں شک نہیں کہ نہایت سنجیدہ انسان تھا اور مشکل ہی سے اس کو غصہ آتا تھا، لیکن اس وقت صفیہ کی اس برہمی اور سخت تنقید سے وہ اس حد تک نادام ہو گیا تھا کہ چارہ کار بغیر اس کے نہ رہ گیا تھا کہ وہ اپنی شوہریت کے اقتدار سے کام لے اور غصہ کا جواب غصہ سے دے اس نے صفیہ کی گفتگو کو دفعۃً روک دیا اور بولا کہ "مہربانی کر کے مجھے درس نہ دیکھئے اور خاموش رہئے۔ جو کچھ ہو چکا ہے اس کی تلافی امکان میں نہیں ہے اور نہ اس کی ضرورت، آئندہ بھی یہ سلسلہ اسی طرح جاری رہے گا۔ آپ کی اگر اس میں توہین ہے تو ہو مجھے پرواہ نہیں کیونکہ صفیہ ذکی جس کے مضامین شائع ہو رہے ہیں وہ میری دوسری بیوی کا نام ہے اور اس کے متعلق آپ کو بولنے کا کوئی حق حاصل نہیں ہے

گزشتہ واقعہ کو پندرہ روز ہو چکے ہیں اور اس دوران میں ذکی ایک مرتبہ بھی اندر نہیں آیا۔ سوٹھوین دن دوپہر کی

ڈاک سے بعض اخبار و رسائل آئے تو ان سب میں یہ اعلان اس کو نظر پڑا:-

”نہ میں شاعر ہوں نہ ادیب“

مجھے معلوم ہوا ہے کہ کچھ عرصہ سے بعض مضامین نظم و نثر میرے نام سے نکل رہے ہیں، اور دنیا کو غلط طور پر یہ یقین دلایا جا رہا ہے کہ میں بڑی قابل و فاضل عورت ہوں۔ حالانکہ اس میں مطلق صحت کا شائبہ نہیں ہے۔ میں اس کو اپنی سخت توہین جانتی ہوں کہ کسی قسم کی کوئی تحریر میرے نام سے منسوب کی جائے اس حال میں کہ وہ میری نہیں ہے۔ نہ میں نے اس وقت تک کبھی کچھ لکھا اور نہ آئندہ اس کی توقع ہو سکتی ہے۔ میں بہت کم مواد معمولی پڑھی لکھی عورت ہوں اور شعر موزوں بھی نہیں پڑھ سکتی چہ جائیکہ خود تصنیف کروں۔ اس لئے میں اس تحریر کے ذریعہ سے پہلے کو آگاہ کرتی ہوں کہ آئندہ اس نام سے شایع ہونے والی تحریروں کو نہ مجھ سے منسوب کرے اور نہ مجھ سے خط و کتابت کرے (اہلیہ مسٹر ذکی.....)

اس کے بعد ذکی اور صفیہ کے درمیان جو گفتگو ہوئی اس کی تفصیل بیکار ہے، مختصراً یوں سمجھ لیجئے کہ صفیہ کو اپنے گھر آ جانا پڑا اور ذکی مجبور ہو گیا کہ اپنا غم و غصہ ددر کرنے کے لئے کہیں باہر چلا جائے۔ ہر چند اس نے صفیہ کو طلاق نہیں دی تھی، لیکن جدائی بظاہر ہمیشہ کے لئے ہو گئی تھی اور دونوں اپنے مستقبل سے بے خبر حد درجہ غمزہ زدہ زندگی بسر کرنے پر مجبور تھے۔

(باقی) نیاز

تذکرہ خندہ گل ظریف شاعروں کا تذکرہ

جسمیں ۳۰۰ سو سے زائد اردو، فارسی کے ظریف شاعروں کے حالات، ان کے لطایف و ظرائف اور انتخابات کلام درج ہیں۔ یہ کتاب اردو میں اپنے موضوع کے لحاظ سے بالکل اچھوتی چیز ہے اور ہر صفا ذوق کی لائبریری میں اس کا رہنا ضروری ہے۔ تنہائی میں اس سے بہتر مونس، غمگینی میں اس سے زیادہ کامیاب، بے لطف فریح اور اہل تحقیق کے لئے اس سے زیادہ مواد اس موضوع پر اور کہیں نہیں مل سکتا۔ حجم تقریباً ۵۰۰ صفحات۔

مینیجر ”دنگار“ لکھنؤ

قیمت مع محصول ڈاک للہ (چار روپیہ)

آرٹ

روح کی پرواز ترقی کی طرف ہے لہذا اپنے تجربات کو کبھی دہراتی نہیں بلکہ ہمیشہ کوشاں رہتی ہے کہ نئے اور زیادہ حسین و جمیل نقوش پیدا کرے۔ اگر عامۃ الناس کی طرح کاموں کی تقسیم اُنکے مقصد کو مد نظر رکھتے ہوئے مفید اور خوش آئند میں کی جائے تو اس قول کا اطلاق دونوں اقسام پر ہوگا۔ فنون لطیفہ کا منشا تخلیق ہے نہ کہ نقالی۔ کسی منظر کی مصوری میں صنایع کی یہ کوشش ہونا چاہئے کہ اُس سے خوبصورت مرقع کھینچے جس کا ہر کو علم ہے۔ تفصیل یعنی فطرت کے تلوں کو دہانا اور صرف روح اور اُسکی رعنائیاں دکھانا چاہئے

ہر صنایع کو یاد رکھنا چاہئے کہ کوئی خاص منظر اُسکی نگاہ کے لئے سامان نشاط اس لئے مہیا کرتا ہے کہ ایسے خیال کا ترجمان ہے جسکی وہ صنایع قدر کرتا ہے۔ اور قدر اس لئے کرتا ہے کہ وہی طاقت جو اُسکی آنکھوں کے ذریعہ سے دیکھ رہی ہے اُس منظر میں بھی کار فرما ہے۔ ایسا ملکہ پیدا ہو جانے پر وہ بجائے فطرت کے فطرت کے انکشافات کا دلدادہ ہو جائیگا اور اپنی تیار کردہ فرد میں صرف وہی خیال و خط نمایاں اور مرقع کرے گا جنہوں نے اُسکے دل میں خوشی کی لہر دوڑائی۔ ایک یہی صورت ہے کہ وہ نور سے کسب نور اور ظلمت سے اُسکے راز چھین سکتا ہے۔ کسی شخص کی تصویر بنانے میں اُسکے ناک نقشہ سے زیادہ اُسکی سیرت کی طرف توجہ کرنا چاہئے کیونکہ جو شخص سامنے بیٹھا ہے ایک ناقص مثال اور دور کی شبیہ ہے اُس جو صلہ منداصل کی جو پس پردہ ہے

تمام روحانی مصروفیت میں جو شان اختصاص و انتخاب پائی جاتی ہے وہ اسی جذبہ تخلیق کا کرشمہ ہے۔ ایک پرتو ہے اُس الہام کا جو گہرے معانی کو سادہ الفاظ میں بیان کرنا سکھاتا ہے

انساں کیا ہے؟ خود نمائی میں فطرت کی شاندار کامیابی! انسان کیا ہے؟ ایک منظر جو زیادہ خوشنما اور زیادہ بلیغ ہے اُن مظاہر سے جو افق کی زینت ہیں۔ وہ فطرت کا نقطہ انتخاب ہے! اُسکی تفسیر، اُسکا جذبہ مصوری، اُسکی شیفنگی فطرت کیا ہے؟ ایک بلند تر کامیابی!

تھکانے والے کالے کوس، فاصلہ اور ابعاد وثلثہ کا بار گران دور ہو گیا اور اُنکا جو ہر یار کی موسیقی سے بسریز ایک لفظ یا نسل کی ایک پُرکار جنبش میں مقید کر لیا گیا!

لیکن صنایع مجبور ہے کہ وہی نشانیاں استعمال کرے جو اُسکے عہد اور اُسکی قوم میں رائج ہیں تاکہ اُسکے ہم جنس اُسکا پیغام سمجھیں۔ یہی وجہ ہے کہ آرٹ میں جو کچھ جدید ہے اُسکا ماخذ قدیم ہے البتہ دور حاضر کی فطانت اپنی کبھی نہٹنے والی مہر کر دیتی ہے اور یہی دلکشی بھرتی ہے جو ناقابل اظہار ہے اور جس سے صرف متخیلہ لذت اندوز ہوتا ہے۔ صنایع جسقدر اپنے عصر کے روحانی خصوصیات سے مغلوب ہوگا اور اُنھیں اپنے مخلوقات میں نمایاں کرے گا اُسی قدر اُسکے کارناموں کی عظمت ویرا ہوگی اور آنے والے نقادوں کے

سانے نامعلوم و ناگزیر و بانی قوتوں کے مظاہر پیش کر گیا۔ کوئی شخص اس عنصر احتیاج کو اپنی محنت سے علیحدہ نہیں کر سکتا۔ اپنے دور اور اپنے ملک کے قیود سے آزاد نہیں ہو سکتا۔ نہ کوئی ایسا نمونہ پیش کر سکتا ہے جس میں اس عہد کی تعلیم، مذہب، اقتصادیات، روایات اور علوم و فنون کا حصہ نہ ہو۔ چاہے اس میں کتنی ہی اُتج ہو، چاہے کتنا ہی خود مختار و آزادہ رو ہو اُن خیالات کے نقش و نگار نہیں مٹھو سکتا جس میں نشو و نما پائی۔ ایسا احتراز ہی اس رواج کی جھلی کھاٹیکا جس سے بچنا چاہتا ہے۔ وہ اپنی مرضی کے خلاف اور بلا ارادہ اس فضا سے مجبور ہے جس میں سانس لیتا ہے اُن تخیلات سے متاثر ہونا لا بد ہے جو اُسکے اور اُسکے معاصرین کے مابین حیات و حاصل سعی ہیں۔ وہ اپنے زمانہ کے خصوصیات کا علمبردار ہوتا ہے اگرچہ واقف نہیں ہوتا کہ وہ خصوصیات کیا ہیں۔ کسی عمل کا وہ حصہ جو فطرتاً ترتیب پاتا ہے ہمیشہ اور ہر حال میں اُس حصہ سے زیادہ دلکش ہوتا ہے جس میں انفرادی ذہانت گل کھلا رہی ہو کیونکہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایک دیو کا ہاتھ صنّاع کے قلم یا چھینی کو تاریخ نسل انسانی میں ایک سطر کے اضافہ کی رہبری کر رہا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مصری و ہندی و چینی مورخین خواہ کیسی ہی بھدی اور بد شکل ہوں اہمیت رکھتی ہیں۔ اُن سے پتہ چلتا ہے کہ اُس دور خاص میں روح انسانی کی اعلیٰ ترین تحریک کیا تھی۔ وہ خیالی تصویریں نہیں ہیں بلکہ وہی گہری ضرورت جو تکوین عالم کا موجب ہوئی اُنکی بھی موجود ہے

شاید اسکے بعد یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ تمام فنون لطیفہ کی اہمیت کا راز اس میں مضمر ہے کہ وہ مکمل تاریخین اور خوبصورت یادگار ہیں نقاش ازل کے ساختہ مرقع قضا و قدر کی جس کے اشارہ پر ہر شے اپنی قسمت کی تکمیل کو منزل کی طرف قدم بڑھا رہی ہے

تاریخی نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو فنون لطیفہ کا منصب اور اک حسن ہے۔ ہم بحر حسن میں غرق ہیں لیکن آنکھوں کو اُسکا جلوہ صاف نظر نہیں آتا۔ ضرورت ہے کہ اُسکے خصوصیات کو فرداً فرداً نمایاں کیا جائے تاکہ ہمارا سویا ہوا وجدان جاگ اُٹھے اور صحیح راستے پر لگایا جائے۔ جب ہم بت تراشی یا مصوری کرتے یا ان فنون کے نمونے دیکھتے ہیں تو ہماری حالت ایسے طالب علم کی ہوتی ہے جو محض ترتیب و ساخت کی لطافتوں کا مطالعہ کرتا ہو۔ حالانکہ کمال فن تحلیل میں ہے، کسی شے کو اُسکے پریشان کن لمحات سے علیحدہ کرنا۔ جب تک ایک چیز دوسری چیزوں کے اشتعال سے پاک نہ کی جائے ہم اُس سے لطف اٹھا سکتے ہیں اُسکا قصو کر سکتے ہیں لیکن اُسکا صحیح اندازہ نہیں ہوتا۔ اس نہج سے ہماری شادمانی و الم کا کچھ حاصل ہوتا ہے۔ شیر خوار بچہ اطمینان سے خاموش پڑا رہتا ہے لیکن اُسکے ذاتی کردار اور اُسکی علی قوت کا انحصار اس طرح روزانہ ترقی کرنے میں ہے کہ ایک شے کو دوسری شے سے جدا کرے اور ایک وقت میں ایک ہی شے سے سروکار رکھے۔ محبت اور دیگر جذبات کا تقاضا ہوتا ہے کہ تمام زندگی ایک ہی ذات سے وابستہ کر دی جائے۔ بعض طبائع کا خاصہ ہے کہ اپنی پوری توجہ بغیر کسی استثنائے ایک وقت میں ایک ہی شے یا ایک ہی خیال یا ایک ہی نقطہ کے لئے وقف کر کے اُسی کو دنیا بھر کا وکیل یا مشیر بنا دیتے ہیں۔ یہی لوگ صنّاع یا مقرر یا سوسائٹی کے پیشوا ہیں علیحدہ کرنا اور علیحدہ کر کے توسیع کی قدرت اُس طلاقت لسانی کا جوہر ہے مقرر یا شاعر جسکا مالک ہوتا ہے۔ یہی طلاقت یا کسی شے کی

عارضی شوکت کو قائم کر دینے کی مہارت مصوٰر یا بت تراش رنگ یا پتھر میں منتقل کر دیتا ہے۔ اس قدرت کا، اور مدار اس امر پر ہے کہ صنّاع نے زیر غور شئی کو کتنی گہری نظر سے دیکھا۔ ہر شئی کا سلسلہ فطرت مرکزی پر منتهی ہوتا ہے اور اسکی شرح اس طرح کیجا سکتی ہے کہ وہی دنیا بن جائے لہذا طباعی کا ہر عمل ایک خاص وقت میں تنہا بلا شریک غیرے حکمران ہوتا اور پوری توجہ اپنی طرف پھیلا لیتا ہے۔ اُس وقت وہی ایک کام ہے جو قابل ذکر ہے غزل ہو یا راگ، یا کسی منظر کی تصویر یا کوئی مجسمہ، یا خطبہ، یا کسی مندر یا میدان جنگ کا نقشہ، یا کسی نئے خطہ ارض کی تلاش میں بحری سفر۔ زیادہ وقت نہیں گزرتا کہ پہلی شئی کی طرح ایک دوسری شئی پیش پیش ہو کر مطلع نظر بنتی اور جاذب توجہ ہوتی ہے۔ مثلاً ایک باغ جو خوش سلیقگی سے لگایا گیا ہو۔ اُس وقت ایسا معلوم ہوتا ہے کہ باغ کے سوا کوئی اور کام کرنے ہی کا نہیں۔ میں آگ کو دنیا کی بہترین چیز سمجھوں اگر آب، خاک، باد سے واقف ہوں۔ ہر قدرتی شئی، حقیقی ذہانت، اور ودیعت شدہ اوصاف کو یہ حق حاصل ہے اور اُنکی سرشت ایسی ہے کہ ایک خاص وقت میں وہی دنیا کی چوٹی پر ہوں۔ ایک گلہری جو ایک شاخ سے دوسری شاخ پر کودتی اور پورے جنگل کو اپنی اُمنگ میں درخت واحد سمجھتی ہے ایک شیر سے کم جاذب نظر نہیں ہوتی۔ وہ بھی خوبصورت مکمل اور فطرت کی نائب ہے۔ ایک اچھا گیت سامعہ نواز ہو کر میرے دل کو اُسی طرح کھینچتا ہے جس طرح ایک رزمیہ نظم۔ کسی کامل فن کی بنائی ہوئی کتے کی تصویر اُسی طرح میرے ذوق کی تشنگی بجھاتی ہے جس طرح انجیلو کے تیار کردہ مرقع۔ دلیپذیر اشیا کے اسی تواتر سے آخر کار دنیا کی عظمت اور فطرت انسانی کے مالا مال ہونے کا سبق ملتا ہے۔ اسی کے ساتھ یہ علم بھی ہوتا ہے کہ جس بات نے مجھے پہلی چیز میں متحیر کیا اور دل کو موہ لیا وہی کیفیت دوسری چیز کے مشاہدہ سے بھی پیدا ہوئی لہذا خوبی تمام اشیا میں مشترک ہے

مصورى اور بت تراشى کا درجہ محض ابتدائى ہے۔ بہترین تصویریں اپنا آخرى راز بتا دیتی ہیں۔ وہ بدے نمونے ہیں جن سے بعد و سے چند نقطوں لکیروں اور رنگوں کے جو مجموع ہو کر ہمیشہ متغیر ہونے والے منظر حیات کا سماں دکھاتے رہتے ہیں اور جن کے درمیان ہم زندگى بسر کرتے ہیں۔ مصورى آنکھ کے لئے دہی کرتی ہے جو قص اعضا کے لئے۔ جہاں بدن کا سادہ بنا آگیا، جسم میں گہری اور حرکات میں تناسب پیدا ہوا رقص جانچ جانچ کر قدم رکھنا بھول جاتا ہے۔ اسی طرح مصورى رنگوں کی خوشنماى اور خلل و خط کی مناسبت کی تعلیم دیتی ہے۔ جتنی زیادہ تصویریں اور کمال فن کے نمونے دیکھنے میں آتے ہیں اُس نامتناہى ذخیرہ کا اندازہ ہوتا جاتا ہے جو مصور کے موقلم میں پنہاں ہے۔ اُسے اختیار ہے کہ بیشمار مثالوں میں جسے چاہے اپنا موضوع بنائے۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب وہ ہر شئی کی شبیہ بنا سکتا ہے تو پھر کسی شئی کی شبیہ کیوں بنائے؟ اب سیری آنکھیں کھلتی ہیں اور آنکھوں میں وہ تصویریں بھرنے لگتی ہیں جو نقاش فطرت ہر رگزر میں بنایا کرتا ہے۔ مرد اور بچے فقیرانہی گدڑی میں اور خوبصورت عورتیں زرق برق لباس پہنے ہوئے متحرک نظر آتے ہیں۔ کسی کے بال لمبے ہیں کسی کے گھونگھر والے کوئی سرخ و سفید ہے کوئی سیاہ فام، کسی کے چہرہ پر جھریں ہیں کوئی بلند بالا ہے، کوئی پست قد کسی کا سینہ فراخ ہے، کسی کا تنگ، کوئی فریبہ ہے کوئی لاغر، کوئی متین کوئی شوخ...

بتھری مورتیں بھی یہی تعلیم دیتی ہیں مگر ذرا سادگی کے ساتھ۔ تصویر سے رنگوں کا پتہ چلتا ہے اور مجسمہ سے اوصناع

واطوار کا۔ جب میں کوئی عمدہ مجسمہ دیکھ کر کسی مجمع عام میں داخل ہوتا ہوں تو اُس شخص کے قول کی تصدیق ہوتی ہے جو کہتا تھا کہ ہر کی مزا دولت کے بعد ہر فرد بشر دیو معلوم ہوتا ہے۔ میں بھی محسوس کرتا ہوں کہ تصویر کشی و بت سازی تختہائے عشق ہیں تاکہ آنکھ اپنے فرائض کی باریکیاں اور سحر کاریاں دیکھے

کوئی مجسمہ چلتی پھرتی تصویروں کا مقابلہ نہیں کر سکتا، انکو پے بہ پے تغیر کی وجہ سے اصنام خیالی پر بدرجہا شرف حاصل ہے۔ کیسا عمدہ مجموعہ فن کے شاہکاروں کا ہے! کس جدت پسند صنلے نے اتنی مختلف جماعتیں اور ایسی نئی نویلی تمثالیں بنائی ہیں! اسے نو! صنلے اپنے دل سے باتیں گڑھتا اور چٹانیں تراش رہا ہے! بہت مصروف ہے اور بہت خوش۔ ابھی ایک خیال آیا، ابھی دوسرا، اور ہر لحظہ پوری قضا، پورا منظر، پورا اسلوب بدلتا رہتا ہے حالانکہ وہی مٹی ہے اور وہی خمیر! لے جاؤ روغن اور تختہ قرمز کو، سنگ مرمر اور چھینیوں کو، سب خرافات ہے! اگر ان سے دائمی آرٹ کی جادو طرازیوں کے مشاہدہ کے لئے ہماری آنکھیں نہیں کھلتیں تو محض فیلسوفی و شعبہ بازی ہے!

فن کے ہر نمونے کو آخر کار ایک طاقت اولت سے منسوب کرنے سے اس حقیقت کا انکشاف ہوتا ہے کہ ان میں جو مشترک خوبی ہے یہ ہے کہ دنیا بھر ان سے محفوظ ہوتی ہے اور ان میں یہ استعداد ہے کہ ہماری سادگی، ہمواری، پس دیں علاوہ بریں ان میں مذہبی شان پائی جاتی ہے کیونکہ وہ جس کمال کا آئینہ ہیں روح مطلق کا ظہور ثانی ہے۔ اُسی چشمہ نور کی ایک دہار ہے۔ اُنکے مشاہدہ سے دل پر وہی نقوش مرسم ہونا چاہئے جو مناظر قدرت کے مشاہدہ سے ہونے ہیں۔ مبارک اوقات میں فطرت ہمارے سامنے صرف ایک صورت میں ظاہر ہوتی ہے یعنی فن کمال کو پہونچا ہوا۔ یہی شان ایک صنلے کے اختراعات فائقہ کی ہوتی ہے۔ وہی شخص آرٹ کا بہترین ناقد ہے جس میں سادہ جذبات اور عظیم حادثات انسانی سے متاثر ہونے کی صلاحیت مقامی واقعات اور مخصوص رجحانات پر جو تربیت کا نتیجہ ہیں فائق رہے۔ حسن دستیاب نہیں ہو سکتا چاہے اسکی تلاش میں ہم دنیا بھر چھان ڈالیں تا وقتیکہ ہم اُسکو اپنے ساتھ لئے نہ پھریں۔ حقیقی حسن سطح کی دلکشی، خطوط کی ترتیب یا قواعد فن سے ماورا ہے۔ وہ صنلے کی تخلیق میں انسانی کردار کی جلوہ گری ہے، حیرت انگیز اظہار ہے پھر یا قرمز یا سُزلی آواز کے ذریعہ سے ہماری فطرت کے عمیق و سادہ ترین خصوصیات کا۔ لہذا حسن کو وہی افراد سمجھ سکتے ہیں جنکی روح میں وہ خصوصیات موجود ہیں۔

یونان کے سنگین مجسموں، روما کی عمارتوں اور اُستادان فن کی تیار کردہ تصویروں میں سب سے بڑی خوبی یہی ہے کہ تمام دنیا اُنکا پیغام سمجھ سکتی ہے۔ تہذیب نفس، خلوص محبت، امید اُنکے پردے میں سانس لیتے ہیں۔ ہم اُنکے پاس جو کچھ لے کر جاتے ہیں وہی واپس لاتے ہیں البتہ حافظہ کے لئے خوبصورت مثالوں کا اضافہ ہو جاتا ہے۔ جو ستیاح و ٹیکن جاتا اور مختلف کمروں سے سلسلہ در سلسلہ گزرتا ہے جس میں تیسے، ظروف، کتبے، جھاڑ قانوس اور ہر قسم کی حسین و قیمتی اشیاء آراستہ ہیں اُسکا یہ خطرہ رہتا ہے کہ اُن اصول کی سادگی کو نہ بھول جائے جن کی بدولت یہ اشیاء معرض وجود میں آئیں اور یہ کہ اُنکا سرچشمہ

خیالات و قوانین ہیں جو خود اُسکے سینہ میں جوش زن ہیں۔ وہ اُن یادگاروں میں ترقیبی قواعد کا مطالعہ کرتا ہے یہ نہیں یاد رہتا کہ یہ اشیاء متفقہ مساعی کا نتیجہ نہیں ہیں بلکہ مختلف زمانوں اور مختلف ملکوں کے عطیے ہیں۔ ہر فرد کسی ایک صنایع کی تخلیق ہے اور محنت کرتے وقت اُسے کسی دوسرے نمونہ کا شاید علم ہی نہ تھا۔ حیات اور تامل کی زندگی شیریں و تلخ ذاتی تعلقات، دہڑکتے ہوئے دلوں، لڑنے والی آنکھوں، افلاس و احتیاج و امید و بیم کے علاوہ کوئی شبیہ پیش نظر نہ تھی۔ یہی اُس کے لمحات ہیں اور وہی تاثرات آپ کے اور میرے دل و دماغ پر طاری کرتا ہے جب قدر شدت کے ساتھ اُس نے کسی جذبہ کو خود محسوس کیا اُسی شدت کے ساتھ اُس کا کردار اُسکے کارنامہ سے ظاہر ہوگا صنایع کو ساز و سامان و آلات کی بنا پر مجبور یا محدود ہونا چاہئے بلکہ جہاں یہ نکتہ سمجھا کہ اپنے عمل میں اپنی روح منتقل کر دے سنگ خار ابھی موم ہو جائیگا اور پورے اقتدار و رعنائی کے ساتھ ایک معقول حد تک اُسکے محسوسات کی ترجمانی کریگا۔ اُسکو حاجت نہیں کہ مروجہ و مسلمہ طرز کی پیروی کرے یا یہ دریافت کرے کہ روماد پیرس میں کیا دستور ہے اُسکا مکان، موسم، طرز معاشرت جسکو افلاس اور غیر معروف خاندان میں پیدائش نے بیک وقت ناگوار اور پیارا بنا دیا ہے وہ لکڑی کا میلا اور بے رنگ دروغن کا شانہ جو گنہامی کے ایک گوشہ میں کسی گاؤں یا جنگل کے قریب ہے یا تنگ و تاریک مسکن جو شہر کے مفلوک احوال باشندوں کے لئے مخصوص ہے کسی روشن محل کی طرح اُس خیال کی جنبش کو کافی ہیں جو ہر شئی سے بلا امتیاز اُبل پڑتا ہے۔

اُس روح کو غرض نہیں بست و بلند
جو آپ کا ساز ہے اور گرم کار ہے
جس جا ہے ایسی روح وہاں ہے سب کچھ
ہر جا ہے ایسی روح اُسی کی ہمار ہے

فنون لطیفہ کی ثنا و صفت میں جو کچھ بھی کہا جائے یہ ماننا پڑیگا کہ ابھی ابتدائی منزل میں ہیں۔ ہم اُس مقصد کی تعریف کرتے ہیں جو پیش نظر تھا نہ کہ نتیجہ کی وہ شخص انسانی امکانات کی تحقیر کرتا ہے جو سمجھتا ہے کہ فنون لطیفہ کی تخلیق کا بہترین زمانہ ختم ہو گیا حالانکہ جو کچھ ہوا چند لمحوں سے زیادہ وسیع نہیں جو دریائے فطرت کے سطح پر اٹکھیلیاں کرتی ہوئی گزر گئیں وہ صہر اُس طوفان کا پتہ دیتی ہیں جو قعر دریا میں کروٹیں لے رہا ہے اور جسکا میلان تخلیق کی طرف ہے۔ آرٹ ابھی تکمیل کو نہیں پہنچا، اُسکو چاہئے کہ دنیا کی قوی ترین تحریکات کے دوش بدوش بڑھے اُسکا پہلو عملی و اخلاقی ہو۔ ضمیر سے وابستہ ہو، غم بھوں اور عدم تربیت یافتہ لوگوں کو باور بلند دعوت صلح و امن دے۔ آرٹ کا ایک ماحصل اور ہے جو فنون لطیفہ سے بلند تر ہے، یہ فنون تو ایک ناتمام یا صنایع شدہ تحریک نفس کے ایسے بچے ہیں جو مبعاد معینہ سے قبل پیدا ہوں۔ آرٹ تخلیق کی ضرورت کا نام ہے لیکن اسکی اصل عمیم و عالمگیر ہے۔ اپاہج اور بندھے ہوئے ہاتھوں سے کام کرنا اُسکو شاق ہے اور تصویروں اور مجسموں کے مائل لوے لنگڑے کا داک عفریت پیدا کرنا باعث تنگ سمجھتا ہے۔ اسکا کوئی مقصد ایسا نہیں جو انسان اور فطرت کی تخلیق سے پست ہو، آرٹ کچھ نہیں اگر انسان کے پورے مقدور کا مظہر نہیں، آرٹ کو چاہئے کہ دلوں میں خوشی کی ترنگ پیدا کر دے اور تمام امتیازات و افتراقات کو مٹا دے تاکہ دیکھنے والا کُل کائنات میں وہی قدرت و تبارک و ہمت شکی دیکھے

جسکا پتہ کسی صناعت کی ذات میں اُسکا صنعتی عمل دیتا ہے۔ اسکا یہ اثر ہوگا کہ ویسے ہی دوسرے صنعت گر پیدا ہونگے۔
اس معنی میں ہر قابل قدر ہستی مع اپنے اقوال و افعال و اوضاع کے ایک مجسمہ ہے۔ ہر خوبصورت عورت جو اہل نظر کو اپنے حسن و جمال سے شریفانہ و غیر ملوثانہ طریقہ پر دالہ و دیوانہ کر دے ایک تصویر ہے۔ اور زندگی ایک نغمہ شیریں و افسانہ رنگیں۔

اثر لکھنوی

(ماخوذ از ایمرسن)

جنوری سنہ ۱۳۴۷ء کا نگار

جو طفر شاہ کیلئے مخصوص ہے، مرتب ہو رہا ہے اور مضامین کی کتابت بھی شروع ہو گئی ہے۔ لیکن اس وقت تک بہت کم مضامین موصول ہوئے ہیں اور جو آئے ہیں وہ بھی قابل ذکر نہیں اسلئے ہم نے وصولی مضامین کی تاریخ ۱۳ نومبر ۱۳۴۷ء تک ہادی ہو۔ امید ہے کہ اب باب علم و قلم ہر توجہ فرما کر تاریخ مقررہ تک اپنے مضامین بھیج دینگے۔ اگر اب بھی کافی مضامین موصول نہ ہوئے تو جو مضمون آجائیں گے انھیں شائع کر دیا جائیگا اور انعامی مقابلہ کی میعاد آئندہ ۶ ماہ تک ورنہ ہادی جائیگی لیکن جنوری سنہ ۱۳۴۷ء کا نگار بہر حال کم از کم ۶۰ صفحات پر شائع ہوگا خواہ سب سب طفر کیلئے مخصوص نہ ہو۔ مینجر نگار

رسالہ جن کا نمونہ نمبر

آخر نومبر ۱۳۴۷ء تک طیار ہو جائیگا۔ اسلئے جن حضرات نے ابھی تک نمونہ کی درخواست نہیں بھیجی وہ فوراً روانہ کر دیں۔ رنہ پر ختم ہونے کے بعد پھر نمونہ مفت نہیں ملے گا۔
رسالہ جن اردو زبان میں بالکل نئی چیز ہوگا اور عالم ارواح عالم خواب، مابعد الطبیعیات، اقراء افکار، مثالیست حضرات، مسمرنیم، اور تمام ان امور و مباحث پر جو انسان روح و دماغی ارتقا سے تعلق رکھتے ہیں، تاریخی، علمی تحقیق بحث کرے گا اور اُن تجربات و واقعات کو بھی راجع کرے گا جو عالم روح کی عجوبہ زار دنیا سے و ہطر رکھتے ہیں ضخامت فی الحال ۱۲۰ صفحہ کی ہوگی اور قیمت ۱۲ سالانہ۔
۶ ماہ کیلئے خریداری منظور نہ کی جائیگی۔ مینجر رسالہ نگار لکھنؤ

باب المراسلۃ والمناظرہ

مکرمی۔ السلام علیکم۔ آپکا والا نامہ لکھنوسے میرے پاس آیا۔ آپکی یاد آوری کا ممنون۔ آپ کا نگار میں عرصہ دو سال سے دیکھتا ہوں۔ آپکے ادبی مقالات کی میں بہت قدر کرتا ہوں۔ لیکن افسوس ہے کہ آپکی مذہبی تحقیقات میری سمجھ سے باہر ہیں۔ شروع میں تاویلات کر لیا کرتا تھا لیکن رفتہ رفتہ تاویلات کا دائرہ تنگ ہوتا گیا اور اب باوجود کوشش میں سمجھنے سے قاصر ہوں۔ پچھلے دو مہینہ کے پرچہ دیکھنے سے مجھے اطمینان ہو گیا کہ میری طرح اور اصحاب کو بھی آپکی مذہبی تحقیقات میں اعتراض ہے۔ اگر میرا خیال صحیح ہے تو یقیناً آپکی تصریحات مذہبی ایمانیات کی جڑ و نگو مضبوط کرنے کے بجائے متزلزل کر دیں گی۔ اسلئے میں مجبور ہو گیا کہ آپکی توجہ دلاؤں امید ہے کہ آپ میری جسارت کو معاف فرما دیں گے اور اپنی تحریرات کو پھر ایک مرتبہ نظر ثور سے ملاحظہ فرما دیں گے افسوس ہے کہ اس زمانہ میں ایسی ہستیوں کی امید رکھنا جو اپنی غلطیوں پر مطلع ہو کر تسلیم کریں بیسود ہے۔ جبکہ تاویلات کا دروازہ کھلا ہوا ہے ہر معاملہ کی تاویل کیجا سکتی ہے۔ بلکہ جو لوگ اہل قلم ہیں وہ الفاظ اور لغات کا پردہ ڈال دیا کرتے ہیں آپ نے اپنے خط میں پرچہ ماہ اگست کے مطالعہ کی طرف ہدایت فرمائی ہے۔ میں نے اوسکو دیکھا لیکن افسوس ہے کہ اسکی تصریحات اب بھی تشفی بخش نہیں ہیں اسلئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ آپکے مقالات مذہبی پر ایک سرسری تبصرہ کر کے میں نے جو نتیجہ نکالا ہے پیش کر دینا ”تو خواہ از سخن پند گیر یا کہ ملال“

قرآن۔ قرآن کے نسبت آپکا نظریہ یہ ہے کہ قرآن کو اصول فطرت ہی کے مطابق سمجھنے دیجئے اور غیر متعلق باتوں کو اس میں شامل کر کے مذہب کی سادگی کو تباہ کیجئے۔

اصول فطرت سے آپکا کیا مطلب ہے اسکی تصریح کرنا چاہئے۔ غیر متعلق باتوں سے آپ نے کون باتیں مروا لیں ہیں وضاحت کی ضرورت ہے۔ کیا اصول فطرت وہی ہیں جنکے پابند ہو کر اپنے قرآنی آیتوں کی تفسیر کی ہے۔ جسکے چند نظائر ذیل میں درج کرتا ہوں۔ مثلاً حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کے بارے میں قرآن فرماتا ہے:-

مثل عیسیٰ کمثل آدم خلقہ من تراب ثم قال لا کن فیکون۔ آپ یوسف بخار کو اونکا باپ بتاتے ہیں۔ کیونکہ آپکے اصول فطرت میں بغیر باپ کے لڑکا پیدا نہیں ہو سکتا۔ لیکن معلوم نہیں کہ حضرت آدم علیہ السلام کے بارے میں جناب کیا ارشاد فرما دیں گے۔ پھر افسوس ہے کہ الفاظ قرآنی اور سیاق عبارت بھی آپکا ساتھ نہیں دیتے کیونکہ حضرت آدم علیہ السلام کی تمثیل اور لفظ کن فیکون کا ہونا۔ جگہ جگہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نام کے ساتھ ابن مریم فرمانا سب بیکار ہو جاتا ہے۔ پھر جناب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں بطور خرق عادت کے استحسانا ارشاد ہوتا ہے:-

واذ تخلق من الطین کھیتۃ الطیر باذنی فتنفخ فیہا فیکون طیراً باذن اللہ وتبری الاکہ والابد من باذنی

واذ تخرج الموتى باذننى۔ لیکن جناب کے نزدیک یہ خرق عادت نہیں ہے۔ اسی طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام کا عصا یا بیضا صرف ایک تعبیر کامیابی تھی۔ اس موقع کے الفاظ قرآنی ملاحظہ فرمائیے

فالتقى عصاه فاذا هي ثعبان مبين۔ ونزع يده فاذا هي بيضاء للناظرين۔ دوسری جگہ بجای ثعبان مبین کے جبکہ تسعی ارشاد ہوا ہے اور واضعاً بیدک الی جناحك تخرج بيضاء من غير سوء ابتداء آخری اب ثعبان اور حیۃ تسعی کے کیا معنی ہیں۔ تخرج بیضا من غیر سوء سے کیا مراد ہے یہ سب نظر بندی ہے یا تعبیر کامیابی۔ اسی طرح دریا کا پھٹ جانا اور پانی کا مثل دیوار کے قائم ہو جانا۔ حضرت یوسف علیہ السلام کے باریں قرآن زمان مصر کی زبان سے جو عرب حسن سے مرعوب ہو گئیں تھیں۔ ما هذا البشر الا هذا صلات کر یہ فرماتا ہے لیکن آپ اس کو افسانہ سمجھتے ہیں۔ یہ وہی افسانہ ہے جس کو خدا احسن القصص فرماتا ہے

نماز کے بارے میں خدا شرک سے زیادہ قرآن میں مختلف عنوان سے ہدایت فرماتا ہے اور اس کو مسلمانوں پر ان الصلوات کانت علی المومنین کتاباً موقوتاً سے فرض عین کرتا ہے۔ حتیٰ کہ خوف جان کی حالت میں بھی وقت سے بیوقت پڑھنے کی اجازت نہیں دیتا بلکہ نماز پڑھنے کا جنگ کی حالت میں طریقہ بتاتا ہے اسی آیت سے پہلی آیتیں قرآن کھول کر پڑھئے۔ اور آپ کا یہ فرمانا کہ خذ الکی بتائی ہوئی عبادت، رسم و رواج یا ظاہری نقوش و حرکات کی پابند نہیں ہو سکتی، اب آپ فرماتے ہیں کہ عبادت کی غرض القیاد امر اور اجتناب از مباحی ہے صرف الفاظ کا پردہ ڈالنا ہے۔ اس سے کس کو انکار ہے لیکن یہی ظاہری حرکات و ارکان مقصود تک پہنچنے کا ذریعہ ہیں۔ اور ذریعہ مقصود سے مقدم ہوتا ہے۔ تمام دنیا جانتی ہے کہ طہارت سے مراد ظاہری پانی بہا کر اعضا کو صاف کرنا نہیں ہے۔ بلکہ اعضا کو گناہوں اور دل کو خیالات فاسدہ سے پاک کرنا مراد ہے۔ قرآن نے بھی اسی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ قد افلم من ذکرنا لیکن باوجود اسکے ارشاد ہوتا ہے۔ اذا قمتم الی الصلوات فاغسلوا وجوهکم وایدیکم الی المرافق وامسحوا برؤسکم وارجلكم الی الکعبین۔ یہ صرف پانی بہا کر اعضا کو پاک کرنا ہی۔ چونکہ وسیلہ مقصود تک پہنچنے کا اسلئے ہدایت فرمائی۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام آپ سے زیادہ جانتے تھے کہ کعبہ سے مقصود توجہ الی اللہ ہے لیکن پھر بھی خود خدا سے ارکان حج کی تعلیم چاہتے ہیں۔ واما ناسنا سکنا۔ اس پر احرام باندھنا۔ طواف کرنا۔ سعی کرنا وغیرہ وغیرہ تعلیم فرمایا جاتا ہے جو مجسّم ہوا ہے، اب آپ کا یہ فرمانا کہ قرآن میں نماز موجودہ کی تصریح نہیں ہے یہ بھی تائید لفظی ہے۔ اور بے معنی ہے۔ بلکہ آپ جانتے ہیں کہ قرآن ایک متن متین ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نازل ہوا اپنے قرآن کو ایک ضابطہ کی شکل میں پیش کیا۔ اجمال کی تفصیل کی۔ یا خدا کی طرف سے خود تفصیل بتائی گئی۔ چنانچہ نماز کے بارے میں بھی حضرت جبریل کا آنا اور نماز کا طریقہ تعلیم فرمانا صحیح حدیثوں سے ثابت ہے۔ لیکن چونکہ آپ کے نزدیک کوئی صحیح حدیث موجود نہیں ہے ہم استدلال میں پیش نہیں کرتے صرف معقولات سے جو آپ کے نزدیک ذریعہ رشد و ہدایت کا ہے، گفتگو کرتے ہیں۔ ہر صورت میں نماز کی فرضیت نہیں جاتی۔ مثلاً وضو کے بارے میں صرف آیت

اذا قمتہ الی الصلوۃ الخ۔ لیکن کس طریقہ سے عمل کیا جاوے قرآن ساکت ہے نماز میں صرف اوقات نماز اور ارکان کے الفاظ مثلاً رکوع و سجود قیام و قعود بتایا ہے لیکن نہ کوئی خاص تعیین وقت کی ہے نہ تعداد رکعت کی نہ طریقہ ادا کی۔ اسی طرح حج کو فرض کرتے ہوئے کوئی خاص طریقہ حج کا بیان نہیں کیا صرف ارکان مثلاً احرام۔ طواف۔ سعی وغیرہ بتائی ہیں روزہ میں صرف ایک ماہ کا روزہ اور تعیین وقت ہے زکوٰۃ میں صرف مصرف زکوٰۃ۔ کیا اس مجمل بیان کی وجہ سے آپ اُن سب باتوں کی فرضیت سے انکار کریں گے۔ اور اسکو نظام قومی اور سوسائٹی کا فرض بتا کے ختم کر دیں گے، ظاہر ہے کہ اگر قرآن میں ہر ایک بات کی تصریح اور تفصیل کی جاتی تو معلوم نہیں کتنے دفتر تیار ہو جاتے۔ اسلئے کہیں تفصیل کر دی کہیں اشارہ کر دیا۔ اسکے ساتھ مسلمانوں کو رسول کی اطاعت فرض کر دی۔ چنانچہ ملاحظہ ہو آیات قرآنی۔ وما اتاکم الرسول فخذہ وما نہاکم عنہ فانتہوا و من یعط الرسل فقد اطاع اللہ۔ و قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحبکم اللہ۔ و لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ۔ اس صورت میں رسول اللہ صلی علیہ وسلم نے جو قرآن کے اجمال کی تفصیل کی ہے وہ بھی دراصل قرآنی ہے۔ کیا اس صورت میں آپ احادیث میں جو قرآنی تفسیر یا تشریح ہے اسکو غیر متعلق باتوں میں شامل کر کے اسکی اہمیت کو کم کر دیں گے میرے نزدیک قرآن کی تفسیر کے بارے میں یہ نظریہ ہونا چاہئے کہ

۱۔ قرآن کے مطالعہ و فہم کا وہ طریقہ ہو جو تمام تر قرآن پر مبنی ہو ۲۔ قرآن میں باہر کے اثرات کو دخل نہ ہو مثلاً منطق فلسفہ سائنس۔ بنی اسرائیلیات۔ ۳۔ عربی لغت کے معانی اور معروف معانی۔ ۴۔ عربی بول چال کے بے تکلف اور سادہ محاورات ۵۔ صدر اول کا بے لاگ ذوق فہم۔ ۶۔ اور رسول اللہ کا فطری اور غیر صناعی اسلوب بیان کیونکہ انبیاء کرام کی تعلیم کا مقصود بحث و نظر نہیں ہوتا بلکہ تلقین اور یقین پیدا کرنا ہوتا ہے۔ قرآن نے خود جا بجا اپنے نام گنائے ہیں وہ کہتا ہے کہ میں موعظتہ ہوں۔ ذی الذکر ہوں۔ تبیان الکل شئ ہوں۔ تذکرہ ہوں۔ ہدی و رحمۃ ہوں اور یہ ظاہر ہے کہ جو بات موعظت ہو تذکرہ ہو۔ نصیحت ہو ہدایت ہو۔ روح و دل کے رنگوں کی شفا ہو وہ تاویلات کا بے پایاں دفتر نہیں ہو سکتا۔ نہ منطق و فلسفہ کا اکھاڑہ۔ خود امام رازی جنہوں نے تفسیر اسی رنگ میں لکھی تسلیم کرتے ہیں کہ لقد تأملت الطریق الکلاسیہ و المتأھیج الفلسفیہ فمرایتہا تشفی علیلا۔ و ہایت اقرب الطریق طریقۃ القرآن کیا مصیبت ہے کہ قرآن عربی زبان میں عرب میں نازل ہوتا ہے۔ تمام فصحا، قریش اور سبکی فصاحت کے آگے سرسجود ہو جاتے ہیں۔ لیکن آج تیرہ سو برس کے بعد ایک شخص فقیہ میں پیدا ہوتے ہیں جو قرآن کو مجموعہ تاویلات اور معقولات کا ظاہر کرتے ہیں۔

حدیث۔ کے متعلق آپ کا نظریہ یہ ہے کہ بخاری جو اصح کتاب بعد قرآن ہے گیارہ سو برس سے مانی جاتی ہے آپ اسکو تمکک اسلام کام اداوت بتلاتے ہیں استدلال یہ پیش کرتے ہیں کہ دو سو برس کے بعد حدیث کی کتابیں تصنیف ہوئیں جب تحقیق کے دروازہ مسدود ہو چکے تھے اسلئے ناقابل اعتبار ہیں۔ گویا امام بخاری کی سولہ برس کی جانکا ہی اپنے نوک قلم سے عبث اور بیکار ثابت کر دی۔ بلکہ جناب علامہ سید مقبول احمد صاحب تو کسی حدیث کی کتاب کو مضمر نکر کے مجبوراً اونکو تے کرنا پڑی۔ شاید

انکو معلوم نہیں کہ غذا معدہ کی قوت، صلاحیت اور مناسبت سے ہضم ہوتی ہے۔ قرآن کا تو خود دعویٰ ہے کہ بعض قلوب جن کی دلیں روگ ہے اس سے گمراہ ہو جاتے ہیں۔ کاکلمہ تو لوگ ہضم نہ کر سکتے قتل اور جلا وطن ہونا منظور کیا۔ آفتاب کی روشنی بھی کمزور آنکھوں کو پسند نہیں آتی۔ پانی کی خاصیت طبعی سبزہ کو اودگاتی ہے لیکن بعض زمینوں میں روئیدگی بھی پیدا نہیں ہوتی پھر اوندکو اگر حدیث کی کتابیں ہضم نہ ہو سکیں تو کیا تعجب ہے معلوم نہیں کہ امام ابو حنیفہؒ جو پہلی صدی میں ہوئے تھے اونکے مساند کیوں ناقابل قبول ہیں۔ اکثر احادیث مختلف طریق سے روایت کی گئیں ہیں تو کیا قدر مشترک بھی صحیح نہیں ہو سکتا اب جبکہ تمام احادیث کی کتابیں بقول سید مقبول احمد صاحب مجموعہ اکاذیب اور بقول آپکے ترک اسلام کے مراد ثنابت ہو گئیں اور اوسپر جناب نے ایک کلیہ بھی ارشاد فرمادیا کہ یہ کہنا " حدیث میں یہ آیا ہے بے معنی طریقہ رشد و ہدایت کا ہے " پھر اگست کے پرچہ میں ارشاد فرمایا کہ وحی کی دو قسمیں ہیں ایک متلو دوسری غیر متلو ایک بے معنی جملہ ہے یا مغالطہ اسواسطے کہ جب غیر متلو کا وجود ہی نہیں ہے تو اوسپر بحث کرنا بیفائدہ یا حوالہ دیا ہوتا کہ فلاں کتاب کی حدیث یا کم فلاں فلاں حدیث قابل استدلال اور صحیح ہے۔ معلوم نہیں کہ خدا کے اس حکم کی تعمیل کہ لکم فی رسول اللہ اسوۃ الحسنہ کیسے ہو سکتی ہے جبکہ اسوہ حسنہ کا پتا نہیں۔

فقہ۔ فقہ کے نسبت آپ فرماتے ہیں کہ دفتر بے پایاں ہے۔ اور بغیر سوچے سمجھے عرب میں بیٹھ کر تمام دنیا کی قسمت کا فیصلہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے کر دیا گیا کیسے ممکن ہے کہ تمام دنیا کے لئے ہمیشہ ہمیشہ کے لئے کافی ہو جبکہ تمام دنیا کا تمدن اور تہذیب طرز معاشرت رسم و رواج میں مختلف ہونا یقینی ہے۔ یہ نظریہ ہے جناب کا معلوم نہیں کہ قرآن کو اس کلیہ سے کیوں مستثنیٰ فرماتے ہیں۔ حالانکہ اوسکے بارے میں جناب ارشاد فرماتے ہیں کہ یہ کافر مومن ہر شخص کے لئے ہر ملک کے لئے قیامت تک کے لئے کافی ہے آپ جانتے ہیں کہ ان محدثین اور فقہانے اخلاص اور محبت کے ساتھ نہایت جانفشانی سے اپنی تمام عمر صرف اسکے لئے وقف کر دی تھی۔ محض حدیث کی صحت کے لئے ایک خاص فن معرفت الرجال کا نکالا۔ ہر راوی کی تحقیق نہایت غیر فداکاری سے کی۔ کھڑے کھوٹے کو علیحدہ کر دیا۔ اسی اعتبار سے احادیث کی قسمیں کیں ان قسموں کے اعتبار سے احکام کی تفریق کی۔ یہ ممکن اور بہت ممکن ہے کہ باوجود ان کوششوں کے کہیں غلطی واقع ہو گئی ہو۔ پھر اگر باقتضاء بشریت کہیں غلطی واقع ہو گئی ہو اور میں کہتا ہوں کہ ضرور ہوئی پھر بھی وہ اصحاب اور اوندکے کارنامے موجب تحسین ہیں نہ سبب نفرتیں لیکن اگر یہ کوششیں بھی جناب کے نزدیک قابل اعتبار نہیں ہیں تو پھر دنیا کی تاریخ سب بیکار ہو جائیگی جس نے محض خیالی بنیاد قائم کی ہے۔ پھر تمام دنیا جانتی ہے کہ ایک معمولی گھر کا انتظام بھی بغیر قاعدہ اور قانون اور اجتماعی حالت کے چل نہیں سکتا۔ سلطنت کے کاروبار چلانے کیلئے بھی ایک قانون اور اوسپر اجتماعی طور سے پابند ہونے کی ضرورت ہے لیکن آپ تمام دنیا کے مسلمانوں کو دعوت دیتے ہیں کہ انفرادی حالت میں ہر شخص کو چاہئے کہ جسکی جو سمجھ میں آوے کرے۔ حالانکہ جب تمام دفتر فقہ کا بیکار ہو گیا تو انفرادی حالت میں سب کا ایک مرکز پر جمع ہو جانا کیسے ممکن ہے۔ بہر حال جنگی تعداد فی ہزار نو سو نواوے ہے کس قانون کے مطابق جلیہ

کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ ہندوستان میں آپ جسے علامہ کہتے ہیں جنہوں نے چھ برس کی عمر میں فارسی و ریاضیات سے فراغت حاصل کی ہو۔ کتنے ہیں جو چودہ برس کی عمر میں فضیلت کی دستار کے مالک بن گئے ہوں۔ ان بچاروں کے لئے کیا ہدایت ہے۔
 تقلید۔ اسکو آپ لعنت فرماتے ہیں۔ اسواسطے کہ ہر شخص کا پیدائشی حق آزادی ہے کوئی دبا نہیں کے اسکو پابند بنایا جاوے بیشک ہر شخص محکوم ہونا لعنت سمجھتا ہے۔ غلامی کی زندگی کو موت سے بدتر سمجھتے ہیں۔ ذلیل رہنا کس کو گوارا ہے۔
 لیکن مجبوراً سب کچھ کرنا پڑتا ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ ایک جوان عقل و سمجھ کا انسان ایک طفل صغیرنا سمجھ کی تقلید پر مجبور ہے۔ مریض ایک غیر مہذب ڈاکٹر کے آگے تسلیم خم کر دیتا ہے۔ محض اسوجہ سے کہ نابینا یہ سمجھتا ہے کہ راستہ کا علم اسکو ہے اسی طرح مریض سمجھتا ہے کہ اسنے پانچ سال اس فن کو لاہور یا لکھنؤ کالج میں حاصل کیا ہے۔ اعلیٰ ادنیٰ کو جذب کر لیتا ہے۔

گر تو سلطان نہ رعیت باشش جو بنی نیستی ز امت باشش

جو جواب اسکے بارے میں آپ دین وہی ہماری طرف سے قبول فرمائیے۔ اور پھر جاہلونکے بارہین آپ کیا ہدایت فرماؤ گئے۔ کیا اونکو بھی اجازت ہے کہ ہر کہ آید دردت بے خوف کن۔ ضیاء الدین احمد خان صاحب کی طرح کسکو کسکو نکار کے مطالعہ کی ہدایت فرمائیے ہم بھی چاہتے ہیں کہ یہ قلاوہ گردن سے اوتار کے پھیکدیں لیکن ہماری سمجھ میں اب تک کوئی صورت نہیں آئی۔ میں آیکا بڑا ممنون ہوں گا اگر آپ تقلید سے میری گردن چھوڑا دیں۔ سب سے پہلی بات جو اسمیں سنگ راہ ہے وہ حدیثوں کی تحقیق اور اسکے رواۃ کی جانچ ہے۔ فقہاء اور محدثین کے اجتہاد کو علیحدہ کر کے کوئی صورت بتائیے۔ جب تک براہ راست حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیثیں نہ ملیں تقلید کرنا پڑیگی۔ آج تیرہ سو برس کے بعد اسبات کے یقین کرنیکی کون صورت ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے یہ حسن ہے۔ یہ مرفوع ہے یہ مرسل ہے

آپ فرماتے ہیں کہ یہ ایسا زبردست ترقی کا زمانہ آیا ہے کہ اب منقولات کی سپر کام نہیں دلیسکتی اور حفاظت کی صورت اگر کوئی ہے

توصرف منقولات

اسکے متعلق مجھے صرف یہ عرض کرنا ہے کہ زبردست ترقی کے زمانہ سے آپکی کیا مراد ہے۔ کس چیز میں زبردست ترقی ہے۔ علم و حکمت میں۔ احکام و زندگی میں دولت و ثروت میں بے دینی اور لامذہبی میں۔ اگر علم و حکمت مقصود ہے تو کس علم کی طرف جناب نے اشارہ فرمایا ہے۔ فلسفہ حکمت سائنس منطق انگریزی۔ فارسی۔ عربی۔ ظاہر ہے کہ چونکہ قرآن فصیح زبان عربی میں نازل ہوا ہے اس لئے قرآن کا سمجھنا بغیر عربی کے ممکن نہیں اور اب تک کوئی آلم ایسا ایجاد نہیں ہوا جسکے ذریعہ سے ایک علم کے پڑھنے سے تمام دوسرے علوم پر دستگاہ اور عبور ہو جائے، کیا آپ اسبات کو تسلیم کرتے ہیں کہ ہر شخص طب کی کتابوں کا ترجمہ دیکھ کر ایک طبیب حاذق ہو سکتا ہے۔ یا قانونی کتابوں کے ترجمہ سے دفعات کے مطالب حل کر سکتا ہے اگر نہیں ہو سکتا تو پھر کیسے ممکن ہے کہ بغیر عربی کی دستگاہ کامل رکھے ہوئے قرآن کے مطالب حل کر سکے۔ اور قرآن کے مطالب حل کر نیکے لئے کن کن علوم کی ضرورت ہے اور ان علوم سے ہندوستان کے کاجو نہیں کتنے طالب علم ماہر ہیں۔ کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ اس زبردست ترقی کے زمانہ میں کتنے ابو حنیفہ ہیں کتنے شافعی ہیں کتنے بخاری

یا مسلم ہیں کتنے بایزید اور جنید و شبلی ہیں کتنے غزالی اور رازی ہیں۔ بریلی اور دیوبند کی بارگاہیں تو بند ہو گئیں کسی کالج ہی کی بارگاہ کا پتہ بتا دیجئے جہاں ان علوم کی تعلیم ہوتی ہو۔ اگر انہیں سے کچھ نہیں ہے تو بے معنی الفاظ سے جملہ مرکب کرنا سوائے مغالطہ دینے کے اور کیا فائدہ ہے

اب یہی سائنس سکا تمام تر مدار تجربہ اور مشاہدہ پر ہونیکے باوجود کیا آپ کو معلوم نہیں کہ روزانہ اسکے اصول بدلتے رہتے ہیں کیا سائنس کی مطابقت قرآن سے کرنا چاہتے ہیں۔ تاکہ جب سائنس کا اصول بدل جائے تو قرآن کے احکام پھر غلط ہو جائیں۔ افسوس ٹولت مانع ہے ورنہ علمائے سائنس کے اصول ہم آپکے سامنے رکھتے اور دریافت کرتے کہ اب انکی کیا حالت ہے۔ رہ گیا فلسفہ و حکمت اسکے اصول خود ظنی ہیں پھر ظن کو یقین سے بدلنا آپ جیسے علامہ کا نظریہ ہو سکتا ہے علاوہ اسکے کیا آپ کہہ سکتے ہیں کہ انبیاء کرام فلسفہ اور حکمت کی تعلیم دینے کے لئے آئے تھے۔ اگر انبیاء کرام اپنے طریق تعلیم میں فلسفہ اور حکمت کا طریقہ اختیار کرتے تو ظاہر ہے کہ انکا خطاب عام نوع بشر سے نہیں ہو سکتا تھا کیونکہ بجز چند افراد کے جنھوں نے علوم و ضعیفہ کا طریقہ سیکھا ہے نہ سمجھ سکتے ہیں نہ مکلف ہو سکتے ہیں۔ یادہ ایمان کی براہ راست دعوت دینے کے بجائے مدرسوں میں تعلیم دلواتے پھر اون سے بحث و جدل کر کے قابل کر کے ماننے کے لئے مجبور کرتے۔ لیکن پھر بھی اس نام نہاد فتح و شکست سے سچائی کا فیصلہ کس طرح ہو سکتا تھا۔ قرآن اور سنت پر تدبر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ اور اس قسم کے تمام طریق حصول مقصد کے لئے سودمند نہیں ہیں بلکہ ہدایت اور یقین کی راہوں سے دور کر دینے والے ہیں۔

اب یہ بات کہ خلاف عقل باتوں کو اس طرح باور کرنا کہ حدیث میں ایسا آیا ہے بے معنی صورت رشد و ہدایت کی ہے، معلوم نہیں کہ جناب نے عقل کا معیار کیا قرار دیا ہے علم کی کمی بیشی کا اثر عقل پر پڑ سکتا ہے یا نہیں اگر پڑ سکتا ہے تو سب لوگوں کا ایک مرکز پر جمع ہو جانا کیسے ممکن ہے ہیئت اجتماعی کیسے پیدا ہو سکتی ہے۔ بڑے بڑے عقلمندوں نے عقل دوڑائی اور عجائب و غرائب قدرت کے کارخانوں کو دیکھ دیکھ کر اور سوچ سوچ کر جان لڑائی اور کچھ نہ جانا اور جو جانا غلط جانا کیونکہ اگر عقل کی رو سے جانتا چاہئے تو ہزار ہا امور ایسے ہیں جو دھوکا دیتے ہیں اور صحیح راستہ اور منزل حق تک نہیں پہنچنے دیتے۔ جب مشاہدہ اور تجربہ ہمیشہ دھوکا دیتے ہیں تو عقل کیسے رہنمائی کر سکتی ہے۔ جو صرف ایک ظنی علم ہے۔ مجبوراً بڑے بڑے سائنس دانوں کو ماننا پڑا کہ وہ دھوکہ میں ہیں چنانچہ اڈورڈ کلاؤکٹا ہے کہ ”بیسویں صدی کے انکشافات گزشتہ صدی کی تحقیقات کی بازی یجائینگے لیکن یہ عجیب بات ہے کہ ہم جس قدر عقل میں ترقی کر رہے ہیں اسی قدر اسرار کائنات پیچیدہ ہوتے جاتے ہیں“۔ مسٹر براٹ اسپنسر جو مسائل سائنس کو فلسفیانہ رنگ میں بیان کرنے میں ید طولی حاصل تھا اپنی مشہور کتاب اصول اولیہ میں بیان کرتا ہے کہ ”عقل انسانی علم حقیقی کے حصول سے عاجز ہے“ یوشین صاحب لکھتے ہیں کہ ”خدا تعالیٰ نے بے شک اس بات کے دکھانیکو کہ انسان اگر مطلق اپنی عقل پر چھوڑ دیا جاوے تو ادا سکا ہی ہو پ ہو جاتا ہے جو اہل مصر کا تھا جنھوں نے عقل انسانی کو اعلیٰ درجہ پر پہنچا دیا تھا اور پھر ایسی نفرت انگیز یہودہ مت پرستی میں پھنسے کہ لوگوں کا تماشہ گاہ بنے۔ یونان کی بھی یہی حالت ہوئی۔ افلاطون

جسے صحیفہ قدرت سے بعد غور کامل چند اصول لکھے تھے افسوس ہے کہ وہ خود بھی نہ پر قائم نہ رہ سکا۔ اسلئے ایسی فطرت عالیہ کا وجود ہدایت کے لئے ضرور ہے جو حق کو باطل سے تمیز کر کے بتا سکے اور تمام خلق کو اصلی راہ دکھا سکے جو آئندہ نسلوں کے لئے مشعل ہدایت ہو۔ یورپین علماء کے تبلیغ تحقیقات ہمنے اسلئے پیش کئے کہ اپنے انھیں سے مرعوب ہو کر عقل کو معیار الہیات کے حاصل کرنے کا قرار دیا ہے۔ حالانکہ یہ وہی آواز بازگشت ہے جسکو معمولی درجہ کے اسلامی شعرا نے کئی سو برس پہلے ملک کے سامنے پیش کیا تھا۔ چنانچہ حافظ شیرازی اپنی مستانہ ادائیں فرماتے ہیں کہ

حدیث مطرب و می گو و راز دہر مکتبر جو کہ کس نکشود و نکشاید بکجکت این معمار

نظامی گنجوی فرماتے ہیں

ہندس بے جوید از راز شاں نماند کہ چون کردی آغاز شاں خرد تا بد و بر نتا بد ترا کہ تاب خرد بر نتا بد ترا
غیر و غیر حیرت اور سخت حیرت ہے کہ جو لوگ علم الادیان میں دریدہ دہن نظر آتے ہیں وہی علم الابدان میں دہن بستہ ہو جاتے ہیں۔ کیا وجہ ہے کہ ایک بزرگ کا کہنا جس نے اس علم کے حاصل کرنے میں اپنی تمام عمر صرف کی ہو۔ بدترین صورت رشد و ہدایت کی سمجھی جائے اور دوسرا شخص جس نے صرف چار پانچ سال ایک فن کو حاصل کیا ہو بڑے بڑے عقلا کی زبان بند کر دے۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ مذہب کی باتیں عقل و سمجھ سے باہر ہیں لیکن ہر شخص کی سمجھ ایک مرکز پر جمع ہو جائے اور ایک ہی قسم کا نتیجہ نکالے اصولاً غلط ہے۔ یہ یہ سچ ہے کہ قانون قدرت پر غور و فکر کرنے سے ایسی باتوں کو جو انسان کی طبیعت کو دھوکا ندین دریافت کر سکتے ہیں مگر کب جبکہ انسان کے معلومات کو ایک کافی ترقی اور قوانین قدرت پر اور ان مختلف قوی کے اسرار پر جو اس کے بانی نے اس میں رکھیں ہیں ایک معتد بہ آگاہی بھی حاصل ہو پھر تمام انسان اون وقایق پر نہیں پہنچ سکتے اور بالفرض جو پہنچ بھی سکتے ہیں وہ معدودے چند کے سوا نہیں ہو سکتے اور وہ بھی نہ اپنی عمر میں بلکہ پشتوں در پشتوں اور صدیوں در صدیوں میں۔ پس اسلئے کہ اس قادر مطلق کی حکمت بیکار نہ رہے ضرور ہوا کہ وقتاً فوقتاً ملک اور زمانہ کے لحاظ سے ایسے ہادی پیدا کئے جائیں جو باعتبار اپنی فطرت کے سچے اخلاق کے بیان کا مخزن ہوں اور لوگوں کو دھوکا کھانے سے بچاویں اور اس راہ کی تکمیل فرماویں۔ انھیں کو اصطلاح شرع میں نبی رسول اور پیغمبر کہتے ہیں اور چونکہ ہر وقت اور ہر زمانہ میں ایسے ہادی نہیں رہ سکتے اسلئے یہ بھی ضرور ہوا کہ وہ اصول زیریں اور سچے اخلاق جو نبی اور رسول نے بتائے ہیں اپنی اصلی حالت پر قائم رہیں اور ایک ایسی قوم انکی جانشین ہو جو دوسروں کو پوچھا دے۔ نبی کی کامیابی اور اس کی سرگرمی صرف اس بات میں ہے کہ اس کے افعال اور احکام مدد بقا ہوں نہ مدد فنا۔ اور اپنی اصلی جگہ پر باقی رہیں۔ لیکن اگر آپ کے نظریہ کے مطابق دیکھا جاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ نبی سے جو سنا اسکو غلط کر کے دوسروں کو پوچھا یا اور جنگو پوچھا یا انھوں نے غلط نتیجہ نکال کر ایک مجموعہ اخلاط ملک کے سامنے پیش کیا۔

کیف یجوز لاحد من المسلمین ان یتکلہ بمثل هذا ویبدل کلام اللہ من تلقاء نفسه ویجوزہ عن مفعولہ
سبحانک هذا بہتان عظیم۔ کیا حضرت امام ابو حنیفہ یا امام شافعی رحمہ اس قسم کے لوگ تھے۔ ذرا مولانا شبلی کی

سیرۃ النعمان اٹھا کر دیکھئے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ حدیث میں انکی نظر کس قدر وسیع تھی اصول و روایت جیسے آپ بہت زور دیتے ہیں وہ انھیں کی ایجاد ہیں پھر تدریس فقہ کے لئے انھوں نے اپنے خاص شاگردوں میں چالیس آدمی منتخب کئے تھے مسائل کا استنباط زیادہ تر قرآن سے کرتے تھے مجبوری صحیح حدیثوں سے مدد لیتے ہیں۔ حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ تمام خلق امام ابو حنیفہ کی فقہ میں عیاں ہیں۔ تقلید کو آپ لعنت کہتے ہیں۔ حالانکہ اجلہ علماء مثلاً امام غزالی جنکے آگے آج بھی مشاہیر یورپ سر جھکانے کو تیار ہیں امام شافعی کی تقلید پر فخر کرتے تھے۔ صوفیائے کرام بھی تقلید کر نیکے لئے مجبور ہوئے خود حضرت سیدنا و مولانا عبد القادر جیلانی رحمہ اللہ حضرت امام حنبلیؒ کے مقلد تھے۔ علماء کے نسبت جناب کا نظریہ یہ ہے کہ اس جماعت کے اکثر افراد اپنے علم کے لحاظ سے اس قدر جاہل۔ مذہب کی حیثیت سے اس درجہ نامسلمان اور اخلاق کے لحاظ سے اتنے منافق ہوتے ہیں کہ اگر اسلام کا معیار صرف انکی ذات کو قرار دیا جاوے تو پھر معیار کفر و نامسلمانیاں قائم کرنے کیلئے کوئی اور ہستی نہیں مل سکتی۔ ”جزاک اللہ اسکے باریں ہم کو زیادہ لکھنا نہیں کیونکہ ہم علماء کی طرف سے وکالت کرتا نہیں چاہتے اسکے متعلق صرف اس قدر عرض کرنا ہی کہ چونکہ اپنے اکثر کلام استعمال کیا ہے اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اب بھی کچھ علماء ہیں جنکو صحیح معنوں میں عالم اور انکی ذات کو معیار کفر و نامسلمانیاں قائم کر نیکے لئے پیش کیا جاسکتا ہے کیا براہ مہربانی جناب مطلع فرمادینگے کہ یہ کس علم کے حاصل کرنے سے آپ کے نزدیک بھی مسلم الثبوت مانے گئے۔ وہی بخاری کی حدیث جو ترکہ اسلام کے مراد ہے اور وہی فقہ کا دفتر یا پل جو غلط اصول پر مرتب کیا گیا ہے یا کوئی نئی کتاب حدیث کی جمع کی ہے اور اس سے نیا دفتر فقہ کا مرتب کیا گیا ہے اب آخر میں نہایت ادب سے عرض کرتا ہوں کہ شکست و ریخت بہت آسان ہے لیکن تعمیر مشکل ہے۔ نکتہ چینی سہل ہے لیکن انتظامی قابلیت کی جلوہ آرائی مشکل ہنگامہ آفرینی سب کر سکتے ہیں مگر سکون اور اس قائم کر نیکے واسطے تدبیر کی ضرورت ہے۔ اگرہے کا تاج محل یا آصف الدولہ کا امام باڑہ گرانیکے لئے ہر جگہ مزدور مل سکتے ہیں لیکن شاہجہاں کی معجزہ عمارت بنانا تو کوئی ایک کاریگر نہیں مل سکتا۔ زبان سے جو چاہنا یک دینا قلم سے جو چاہنا لکھ دینا ہر شخص کر سکتا ہے۔ آپ کو اس وقت تک فقہ یا محدثین کے کارناموں پر پانی پھیرنا حق حاصل نہیں ہے جب تک اسکی جگہ دوسرا مجموعہ نہ طیار کر لیں۔ نصاب نظامیہ کو آپ بہترین نصاب فرماتے ہیں براہ مہربانی بہترین نصاب سے مطلع فرمائیے

من انجہ شرط بلاغ است با تو میگویم تو خواہ از سخنم پند گیر یا کہ طلال
اندکے پیش تو گفتم غم دل ترسیدم کہ دل آزرده شوی ورنہ سخن بسیار است

ربنا الغفر لنا ولاخواننا الذين سبقونا بالايمان ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين امنوا۔ ربنا انك رؤوف رحيم۔
بدیع الزمان از فچپور

نگار:- میرے محترم دوست جناب مولوی بدیع الزمان صاحب فچپوری نے (جن کے ہم وطن ہونے اور ایک ہی استاد کے سامنے زانوئے ادب نہ کرنے کا فخر مجھے بھی حاصل ہے) اپنے مکتوب میں جس محبت و خلوص اور جس تاثر و درد مندی کے ساتھ میری کجروی

بیدینی، ناحق کوشی، اور زندہ دھار کا ذکر فرمایا ہے، اس کے اعتراف میں جی تو یہی چاہتا ہے کہ کسی طرح میں بھی وہی ”چیز“ بجاؤ جو ان کے نزدیک قابل عزت ہے اور اپنے اندر وہی تغیر پیدا کروں جس کے دیکھنے کے وہ متمنی ہیں۔ لیکن گریباں عالمے وارد کہ درد امن نئی گنجہ اور باوجود سعی و کوشش کے بھی میں ایک لمحہ کے لئے بقول عرفی اس میں کامیاب ہوتا نظر نہیں آتا کہ محبت تو کنتم جمع باسلمان

یہ اور بات ہے کہ آپ میری اس کیفیت کو جسے میں مسلمان یا اسلام سے تعبیر کرتا ہوں کفر و بیدینی کا مترادف قرار دیں اور میں آپ کے اسلام کو صرف ”بہ جوئے نئی ازرد“ کہہ کر مال جاؤں۔ بہر حال میں اپنے فاضل دوست کے تمام جذبات خلوص کی قدر کرتے ہوئے یہ بتادینا چاہتا ہوں کہ جو دلائل انہوں نے میرے خلاف ضبط فرمائے ہیں وہ جدید نہیں اور اس سے قبل بار بار میرے سامنے پیش ہو چکے ہیں اور میں نے کبھی ان کو ”سیج عنکبوت“ سے زیادہ نہیں سمجھا۔ آپ ضمناً بعض ایسے مسائل کا بھی ذکر کر گئے ہیں کہ اگر میں ہر ایک پر تفصیل کے ساتھ بحث کروں تو دفتر کے دفتر طیار ہو جائیں، لیکن اجمال کے ساتھ بھی ان پر بحث نہیں کر سکتا۔ اس لئے نہیں کہ نتیجہ معلوم ہے بلکہ اس لئے بھی کہ یہ طریق بحث اُس طریق کار سے بالکل جدا ہے جس کو میں نے اسلام کا مفہوم جاننے کے لئے متعین کیا ہے۔ آپ اسلام کو سمجھنا چاہتے ہیں شافعی و ابوحنیفہ کو سمجھنے کے بعد اور میں اسلام سمجھنے کے بعد شافعی و ابوحنیفہ کا مطالعہ کرنا چاہتا ہوں۔ تو از آتش دُخان بینی من آتش از دُخان بینم۔ آپ کا اصول سفر یہ ہے کہ آنکھ پر پٹی باندھ کر رہبر کے ہاتھ میں بات دیدینا چاہئے اور میں اپنی بصارت کو زایل کرنے کے بعد کسی بصیرت کے حاصل کرنے پر آمادہ نہیں۔ اس لئے ممکن ہے کہ آپ منزل تک پہنچ جائیں اور میں ایک قدم بھی آگے نہ چل سکوں مگر جس حد تک اطمینان ضمیر کا تعلق ہے، میں کبھی آپ کے ”قطع منازل“ اور ”اپنی لغزش پا“ کو متوازی نہیں سمجھ سکتا۔

آپ نے سلسلہ گفتگو میں ”حضرت آدم علیہ السلام“ کے متعلق بھی اپنے پندار میں نہایت ہی مسکت دلیل کے طور پر اک طعن آمیز استفسار کیا ہے حالانکہ آپ جن کو حضرت آدم علیہ السلام کہتے ہیں وہ کوئی مخصوص شخص تھے اور نہ کلام مجید سے اس کو ثابت کیا جاسکتا ہے، موسیٰ کے عصا اور ید بیضا کا بھی ذکر کر کے مجھے مرعوب و مغلوب کرنے کی سعی فرمائی ہے، دریا کے بھٹ جانے اور دیوار کی طرح اس کے قائم ہو جانے کی روایت کو بھی اک حتمی واذغانی دلیل کی صورت میں پیش کیا ہے درانحالیکہ یہ سب ایک طرف ادب و انشاء کے استعارات و تشبیہات ہیں اور دوسری طرف تعبیرات اخلاقی جن سے ہر زمانہ کے نبی کا کلام بسر و نظر آتا ہے۔ اسی طرح اپنے نماز، روزہ، حج وغیرہ کے متعلق بعض آیات قرآنی کے اشارہ سے میرے دعادی کو باطل کرنا چاہا ہے لیکن اس انداز سے کہ شاید آپ نے میرے مدعا کو بھی اس وقت تک نہیں سمجھا، بہر حال میں ان کے جواب میں اس وقت بغیر کسی ادنیٰ تفصیل کے اس سے زیادہ کچھ نہیں کہنا چاہتا کہ میرا مذہب ان ”اصنامی خرافیات“ سے بہت بلند ہے اور اگر اسلام کے نزدیک

بغرض محال ان تمام مسائل کو اسی روشنی میں دیکھنا ضروری ہے جس میں آپ مطالعہ کر رہے ہیں تو معاف فرمائیے اس سے آپ کا مقصود سوائے اس کے کچھ نہیں کہ لوگ شافعی و ابوحنیفہ سے ہٹ کر خود بانی اسلام کے مقصد کو مشتبہ قرار دیں اور فقہ و حدیث سے ہٹ کر خود قرآن کو ریب و شک کی نگاہ سے دیکھنے لگیں، ممکن ہے آپ اس کے جواب میں فی قلوبہم مرض کہہ کر اپنی تسکین کر لیں، لیکن آپ کی تسکین دوسروں کے اضطراب کا علاج نہیں اور اسلام کا دعوائے حقیقت و حقانیت غالباً مسلمانوں سے زیادہ غیر مسلموں سے کیا گیا ہے

مجملاً آپ نے احادیث کا بھی ذکر کیا ہے اور مجھ پر تعریض کی ہے کہ جب میں احادیث کی صحت کا قایل نہیں تو ان کو ”وحی غیر متلو“ کیوں کہتا ہوں۔ معاف فرمائیے گا۔ اس باب میں بھی آپ نے میرے مقصود و مفہوم کو سمجھنے کی کوشش نہیں کی۔ میں یقیناً اقوال رسول اور افعال رسول کو سب سے زیادہ قابل تقلید و نمسک چیز قرار دیتا ہوں، لیکن آج صحیح احادیث کہاں ہیں اور کتنی۔ بعد اہم الکتاب سب سے زیادہ معتبر بخاری کو سمجھا جاتا ہے حالانکہ تضاد و تناقض، رکاکت و سخافت، بے عقلی و اداہم پرستی، جن سے ایک بنی کے افعال و اقوال کو آپ بھی منترہ مانتے ہیں، بخاری کے حجم و ضخامت کے خاص عناصر ہیں۔ اسی پنجوقتہ نماز کے باب میں دیکھئے کہ کتنی حدیثیں بخاری میں ایسی موجود ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ نے تین وقت کی نماز کو کافی بتایا ہے اس لئے میں یہ کہتا ہوں کہ جب کتب احادیث کی حالت ہو تو ان کی تصحیح و تنقید کی طرف توجہ کرنا بیکار ہے کیونکہ اس میں ہمیشہ اختلاف رہیگا اور کسی ایک مرکز پر ہم کا فائدہ نام کو نہ لاسکیں گے، چنانچہ آج حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی کی تفریق انہیں کتب احادیث کی بدولت ہے اور وہ مذہب جس سے زیادہ وحدت فی الاعتقاد، وحدت فی العمل اور وحدت فی الحیات کا درس کسی نے نہیں دیا، اس وقت احادیث کے اسی تناقض و تخالف کی وجہ سے اک طرفہ تماشہ نظر آ رہا ہے۔ اور شخص ٹانٹا ان تمام مسالک کے اہل دلائل میں گم ہو کر رہ جاتا ہے اور اس کی سمجھ میں نہیں آتا کہ کس جماعت کو واقعی مسلمان سمجھے اور کس کو غیر مسلم۔ اور اگر آپ یہ کہیں کہ یہ اختلاف حقیقتاً رحمت ہے تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ اس اصول کو پیش نظر رکھ کر ایک شخص بات چھوڑ کر یا بات باندھ کر نماز پڑھنے اورین بائبر و آمین بانحفا کے جھگڑے کو دیکھنے کے بعد کیوں نہ تیسری صورت اختیار کرے جو ان دونوں سے مختلف ہو۔ علی الخصوص اس وقت جبکہ ”اذا تعارضنا ساقطا“ کے منطقی استدلال سے آپ کو بھی انکار نہ ہوگا۔

اسلام کے تمام منازل عروج و انحطاط کو تاریخی نقطہ نظر سے دیکھنے والا شخص اس نتیجہ تک پہنچنے پر مجبور ہے کہ اسلام میں تشنیت و افتراق پیدا کرنے والا صرف احادیث کا عنصر ہے حتیٰ کہ فقہ میں اختلاف کا سبب بھی اختلاف احادیث ہے اور اس سے زیادہ شرمناک بات ایک مذہب کے لئے کیا ہو سکتی ہے کہ وہ مختلف خیال کی مختلف جماعتوں کا مجموعہ ہو اور جن کے قانون میں بھی، رات دن، سیاہ و سپید اور بان، نہیں کا سافرق پایا جائے۔

اس حال میں ظاہر ہے کہ آپ ایک غیر مسلم کو جب اسلام کی دعوت دینگے تو فرود سے ہٹا کر سب سے پہلے اصول ہی کی طرف لائیں گے اور اصول سمجھنے کا ذریعہ غالباً سوائے قرآن کے اور کوئی نہیں۔ پھر ایک شخص جب اصولاً مسلمان ہو جائے

تو کوئی وجہ نہیں کہ فروع کے انتخاب یا اجتہاد میں اسے آزاد نہ چھوڑ دیا جائے جب کہ آپ کے یہاں پہلے ہی سے اس میں کبھی نہ ختم ہونے والی نزاع قائم ہے۔ آپ ایک شخص کو تعلیم قرآنی کے تسلیم کرنے پر تو مجبور کر سکتے ہیں کیونکہ ان کی صداقت خود کسی دلیل کی محتاج نہیں لیکن امام بخاری اور امام ابو حنیفہ کی تقلید کو تو اصل مذہب قرار نہیں دے سکتے۔ آپ کو کیا حق حاصل ہے کہ ایک شخص کی آزادی تنقید کو اس سے چھین لیں۔ فرض کیجئے ایک شخص توحید و رسالت کو ماننے کے بعد مسلمان ہو جاتا ہے؛ لیکن وہ کہتا ہے کہ فروع کے باب میں مجھے آزاد چھوڑ دیجئے میں خود تحقیق و مطالعہ کے بعد فیصلہ کروں گا کہ صحیح کیا ہے اور غلط کیا، تو کیا آپ اسے اپنی جماعت سے اس بنا پر نکال دیں گے، کیا آپ اس سے یہ کہیں گے کہ نہیں اسلام کی ضروری شرط یہ بھی ہے کہ ابو حنیفہ اور امام شافعی کی تحقیقات پر آنکھ بند کر کے عمل کیا جائے۔ یقیناً کوئی ذی عقل انسان ایسا نہیں کہہ سکتا اور ہمارے یہاں کے علماء کرام کا یہی ظلم تھا اور ہے جس نے اسلام کو سخت نقصان پہونچایا

یہ بالکل صحیح ہے کہ قرآن کی تعلیمات حکمت و فلسفہ سے بالکل علیحدہ ہیں، کیونکہ اخلاق کی تعلیم دیگر دنیاوی علوم و فنون سے بالکل متمایز چیز ہے، لیکن اس کے یہ معنی تو نہیں کہ مذہب کی تعلیمات عقول انسانی کو سلب کر لیتی ہیں۔ جب تک کوئی بات کسی کی سمجھ میں نہ آئے گی، کیونکہ اطمینان نفس اس کو پیدا ہو گا اور یقین و اعتقاد کی صورت کیونکر رونما ہو گی۔ آپ مجھے تو یہ کہہ سکتے ہیں کہ تو جاہل ہے، یہ قوت ہے تیرے دماغ میں قبول صلاح کی اہلیت نہیں ہے کیونکہ میں واقعی ایسا ہوں، لیکن ہر شخص سے تو آپ ایسا نہیں کہہ سکتے اور اگر ایسا کہہ سکتے ہیں تو اس کے یہی معنی ہیں کہ آپ اسلام کو صد درجہ تنگ نظر اور مستبد مذہب ثابت کرنا چاہتے ہیں جو بالکل حقیقت و واقعہ کے خلاف ہے۔

اب فرض کیجئے کہ ایک شخص قرآن کو کلام الہی اور بنی کو خدا کا پیام سمجھ کر مسلمان ہوتا ہے اور کلام مجید پر غور کرنے کے بعد کہتا ہے کہ۔ ید بیضا، عصائے موسوی، خرق در یائے نیل، قصۃ آدم، ولادت عیسیٰ وغیرہ کے متعلق جو باتیں عام مفسرین بتاتے ہیں ان کو میری عقل قبول نہیں کرتی، اس لئے میں خود کلام مجید سے ان کو سمجھنا چاہتا ہوں، تو کیا آپ اس کو روک دیں گے، کیا کلام مجید پر غور کرنے اور کسی نتیجہ تک پہونچنے سے اسے باز رکھیں گے۔ کیا آپ یہ کہہ دیں گے کہ کلام مجید کو صرف ایک عرب ہی سمجھ سکتا ہے اور چونکہ تم عرب نہیں ہو اس لئے اس کو نہیں سمجھ سکتے۔ اگر اسلام واقعی اس تحدید و امتناع کا نام ہے تو پھر عہد وحشت کی لامذہبیت کیا بُری چیز تھی جب کم از کم مصیبت کی آزادی تو انسان سے سلب نہ ہوئی تھی

مذہب کو دلائل منطقی، استدلال فلسفہ، اصول حدیث و فقہ وغیرہ کی سمجھنوں سے آزاد کر کے محض اخلاق کے سادہ اصول سے دیکھنا چاہئے اور ان سے تجاویز کر کے فضول مباحث میں نہ پڑنا چاہئے، کیونکہ جب تک یہ نہ کیا جائے گا ایک مذہب کبھی وسیع نہیں ہو سکتا اور نہ اس کی تبلیغ کی جا سکتی ہے۔ صرف اخلاق ہی ایک ایسی چیز ہے جس پر ہر ملک و عہد کا انسان متحد ان خیال ہو سکتا ہے اور جس کو نوع انسانی مرتبہ مرکزیت دے سکتی ہے، لیکن ایک مولوی یہ کہتا ہے کہ پہلے مجھے مولوی مانو، اس کے بعد ابو حنیفہ کو امام سمجھو، اور پھر قرآن پر غور کر دیا نہ کرو مسلمان ہو۔

میرا عقیدہ ہے کہ دنیا میں اسلام ہی ایک ایسا مذہب ہے جس پر تمام نوع بشری کا اجتماع ہو سکتا ہے اور اس خیال کو بنیاد قرار دیکر میں نے اسلام کا مطالعہ کیا ہے۔ میں اسلام کو جس صورت میں پیش کرنا چاہتا ہوں وہ ایک ایسی حقیقی صورت ہے جس کی وسیع آغوش سے دنیا کا کوئی ذی فہم انسان باہر نہیں نکل سکتا اور آپ حضرات یہ چاہتے ہیں کہ جو چند افراد مسلمانوں کے پائے جاتے ہیں وہ بھی اسلام سے خارج کر دئے جائیں اور اسلام کو ایک نالغینی معنہ، اک مہمل چیتاں، ایک عجوبہ زار بنا کر پیش کیا جائے جس میں سوائے خرافیات کے کچھ نہ نظر آئے اور جس کو ایک سنجیدہ انسان دیکھتے ہی ہماری عقلوں کے انحطاط پر بلا پس و پیش حکم لگا دے۔ پھر میں نہیں سمجھ سکتا کہ ان معتقدات سے اخلاق کو کیا فائدہ پہونچتا ہے اور انسان کی کس ترقی کار از اس میں مضمر ہے

آپ فرماتے ہیں کہ شکست و ریخت آسان ہے، تعمیر مشکل ہے، بالکل میرا بھی یہی جواب ہے اور انصاف ہر ذی فہم کے ہات میں کہ علماء و دین مذہب کی تعمیر کو مسمار کر رہے ہیں یا مستحکم

نیاز

نوٹس

ہندوستانی ایکادیمی صوبہ متحدہ آلہ آباد کے مطبوعات

مجلد	۴
غیر مجلد	۵

از منہ وسطیٰ میں ہندوستان کے معاشرتی اور اقتصادی حالات

از علامہ عبداللہ یوسف علی۔ ایم۔ اے۔ ایل ایل۔ ایم۔ سی۔ جی۔ ای۔

زیر طبع

(از مولانا سید سلیمان صاحب ندوی)

(از مولانا محمد امین صاحب عباسی)

(از رائے بہادر مہامو پادھیا گوری شنکر سیرا چند صاحب دھجا)

(از ڈاکٹر اعظم صاحب کرپوری)

(۱) مغلوں سے پہلے عرب ہندوستان کے تعلقات

(۲) مسلمانوں کے تمدن پر ہندوؤں کا اثر

(۳) از منہ وسطیٰ کا ہندوستانی تمدن

(۴) ہندی شاعری

جنرل سیکریٹری ہندوستانی اکاڈمی آلہ آباد

باب الاستفسار

ہندو مسلم اتحاد

(جناب عبدالباقی صاحب - نوتنوال بازار - گورکھپور)

۲۴ تاریخ ماہ گزشتہ کی مختصر صحبت میں سبھلہ دیگر تذکار کے ایک "ہندو مسلم اتحاد" بھی تھا جو موجودہ صورت میں

"غیر نسلی بخش اور لائینی" ثابت ہونے تک گفتگو ختم ہو چکی تھی

سوال یہ ہے کہ ہمیں من حیث القوم سیاسی حقوق حاصل کرنے کے لئے اب کیا طرز عمل اختیار کرنا چاہئے۔ میرے خیال میں

یہی ایک سوال ہے جس کے حل ہونے پر ہندوستان کی نجات کا انحصار ہے۔

(نگار) آپ کے استفسار میں دو باتیں درج ہیں "ہندو مسلم اتحاد" اور "من حیث القوم" سیاسی حقوق کا حاصل کرنا میں ان دونوں میں ایک نوع کا تضاد محسوس کرتا ہوں۔ خیال و منطق کا تضاد نہیں بلکہ "روداد عمل" کا تضاد۔ جس وقت تک کسی مخصوص قوم یعنی مخصوص مذہب کی حیثیت سے کوئی مطالبہ ہوتا رہیگا، اس وقت تک اتحاد کا خیال اک واہمہ و خواب سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتا، لیکن اگر تفریق قومی یا تیسرے مذہب سے قطع نظر کر کے صرف وطنیت کو پیش نظر رکھا جائیگا تو پھر ہندو مسلم اتحاد جیصل ہو جائیگا اور "من حیث القوم" کا بھی سوال نہ پیدا ہوگا

چونکہ اس وقت تک ہمارے ہاں کے قایدین نے (خواہ وہ ہندو ہوں یا مسلمان) مذہبیت کو علیحدہ رکھ کر اس مسئلہ پر غور نہیں کیا اس لئے تمام موجودہ دشواریاں پیدا ہو رہی ہیں اور اس وقت تک روٹنا ہوتی رہیگی جب تک ایک دوسرے کو عملاً فتنانہ کر دے۔ اس باب میں ہندو مسلمان دونوں برابر کے مجرم ہیں اور مذہبی تنگ نظری دونوں فریق میں ایک ہی انداز کی پائی جاتی ہے نہ ان کی سمجھ میں آئیگا کہ چھوٹ چھوٹ اور گائے کے عنصر کو کس طرح ہندو دھرم سے علیحدہ کیا جاسکتا ہے اور نہ یہ قربانی اور باجہ وغیرہ کو جزو ایمان سمجھنے سے باز آئیں گے۔ اگر آج ہندو مسلمان دونوں اپنے اپنے مذہب سے حسد و زواید کو علیحدہ کرنے میں کامیاب ہو جائیں یعنی دونوں بجائے مذہب کے صرف فلسفہ مذہب کو سامنے رکھیں تو آج عصبیت دور ہو سکتی ہے اور عصبیت کا دور ہو جانا ہی اصل اتحاد و اتفاق ہے۔ لیکن ہم جانتے ہیں کہ یہ ممکن نہیں ہے اور اس لئے یہ پیشین گوئی کرنا نہایت آسان ہے کہ ہندو مسلمان کبھی آپس میں نہیں مل سکتے اور ان کی جنگ اس وقت تک ختم نہ ہوگی جب تک ان میں موجودہ مذہبیت قائم ہے۔ یہ تو ہو گیا نظریہ۔ اب واقعات و حالات کو دیکھئے تو معلوم ہوگا کہ اب سوال ہندوستان کے سوراخ ملنے یا نہ ملنے کا نہیں ہے بلکہ انتظار ہے صرف وقت کا

یہ امر روشن کی طرح متحقق ہو چکا ہے کہ ہندوستان آزاد ہوئے بغیر نہیں ہو سکتا، لیکن کب؟ اس کی تعیین بھی چنداں دشوار نہیں اور اگر لوگ میری پیشین گوئی پر خندہ زن نہ ہوں، تو میں کہوں گا کہ دس سال کی مدت بھی اس کے لئے بہت زیادہ ہے۔ پھر ہندوستان کا آزاد ہونا چونکہ صرف ایک ہی معنی رکھتا ہے اور وہ یہ کہ ہندو جماعت اپنی کثرت آبادی، فراوانی دولت اور اشاعت علم کی مدد سے تمام دوسری قوموں پر حاوی ہو جائے اس لئے مسلمانوں کا قادیان آبادی، کثرت افلاس، اور جہل کے اعتبار سے ایک عنصر ضعیف کی حیثیت اختیار کرنا ناگزیر ہے۔ یہ بالکل ریاضی کی طرح کھلا ہوا نتیجہ ہے، جس پر نہ شور و واویلا کی ضرورت ہے، نہ نالہ و شیون کی۔ ہندوستان ہندو قوم کا ملک ہے، انھیں کی سر زمین ہے، ایک وقت غیر معلوم سے لیکر اس وقت تک خدا کا کیسے کیسے دور حیات ان پر ہاں گزر چکے ہیں، اس لئے کسی کو کیا حق حاصل ہے کہ ان سے ان کے ملک کو چھین لے یا ان کے مقابلہ میں اپنے تفوق و برتری کو ثابت کرے، ترکی، ایران، افغانستان، مصر و حجاز میں مسلم حکومتیں موجود ہیں اس لئے اگر ہندوؤں کے دل میں بھی یہ ولولہ پیدا ہو کہ وہ ہندوستان میں اپنی اکثریت سے فائدہ اٹھا کر اقتدار حکومت قائم کریں تو بالکل فطری اور اس پر کسی کو برا ماننا میرے نزدیک مستطافانہائی ہے۔

تاریخ کا یہ کوئی نیا واقعہ نہیں ہے۔ بارہا اس قبیل تجربہ ہو چکا ہے کہ جب کس ملک کی قومیں بیدار ہوئیں تو غیر ملکیوں کو وہاں سے نکلنا پڑا یا محکومیت اختیار کرنا پڑی۔ اگر مسلمان اس کو اپنی توہین سمجھتے ہیں کہ وہ ہندی کہلائیں تو پھر غیر ملکیوں کے ساتھ انکا بھی حشر ہونے والا ہے اور اگر وہ اپنے آپ کو ہمیں کا فرزند جانتے ہیں تو پھر ان کو اپنی موجودہ مذہبیت کی تنگ نظری چھوڑنا چاہئے اور سمجھنا چاہئے کہ جس چیز کو آج وہ ایشیاء و قریبانی کے نام سے ترک کر سکتے ہیں، کل ان کو یہ جبر چھوڑنا پڑیگی اور پھر اُس وقت کسی معاوضہ کا سوال بھی نہیں اٹھایا جاسکیگا۔

بہر دور بدلتے سے مخالفت کرنے والے وہی رہتے ہیں جو سمجھتے ہیں کہ برطانیہ کا اقتدار ہندوستان میں ہمیشہ قائم رہیگا لیکن جن کی نگاہیں زیادہ دور رس ہیں وہ جانتے ہیں کہ نہرو رپورٹ کے نظام کو بھی ایک دن بدلتا ہے اور وہ نظام حکومت جو اس کے بعد آنے والا ہے، مسلمانوں کے لئے اور زیادہ سخت ثابت ہوگا اگر اس وقت انھوں نے رواداری سے کام لیکر ہندوؤں کا ساتھ نہ دیا

میں اس منطق کا قائل نہیں ہوں کہ اگر ہندو رواداری سے کام نہیں لیتے تو ہم کیوں اس رواداری خود آپ اپنی جگہ پیدا کر لیتی ہے، ادا اگر ہم پہلے سے سیلاب کے گزر جانے کے لئے جگہ بنا دیں تو دیوار کے گرنے کا اندیشہ باقی نہیں رہتا۔ اس لئے میرے نزدیک ہندو مسلم اتحاد سے زیادہ یہ مسئلہ غور طلب ہے کہ مسلمان کس حد تک ایشیاء سے کام لے سکتے ہیں اور اپنی اقلیت کو اہم بنانے کے لئے وہ کس حد تک تعلیم و اقتصاد میں ترقی کرنے کے لئے آمادہ ہیں۔ اس کے علاوہ اور کوئی سوال اس وقت غور طلب نہیں ہے لیکن مجھے معلوم ہے کہ جب تک یہ کم سواد علماء اور کوتہ اندیش لیڈروں کا گروہ موجود ہے وہ اذان باجہ، ناقوس، قربانی، تبلیغ، شدھی وغیرہ کے جھگڑوں ہی میں مبتلا رکھیگا اور کبھی اس کا موقع نہ دیکھا کہ مسلمان سنجیدگی سے اپنے مستقبل پر غور کر کے

ان مہلات کو ترک کریں اور جیہیت مسلمان ہونے کے نہیں بلکہ بلحاظ انسان ہونے کے دوسروں سے اتحاد کرنا سیکھیں حقیقت یہ ہے کہ ان حقائق کو دیکھتے ہوئے مجھے مسلمانوں کا مستقبل بہت تاریک نظر آتا ہے اور یہ سیاسی یا مذہبی حقوق طلبی بالکل بے نتیجہ سی بات ہے۔ جس وقت تک اسپین کی قومیں بیدار نہ ہوں گی انھیں مسلمانوں نے پوری داد حکومت دی، لیکن جب ان کو ہوش آیا اور انھوں نے آزادی حاصل کی تو مسلمانوں کو آخر کار ہسپانیہ کی سرزمین کو خیر باد کہنا ہی پڑا۔ بالکل یہی حال ہندوستان کا ہے کہ جب تک یہاں کی قوموں میں احساسِ ذلت و محکومیت پیدا نہ ہوا تھا مسلمانوں نے بھی حکومت کی، انگریزوں نے بھی شاہنشاہی کر لی، لیکن اب جبکہ سارے ملک میں بیداری پیدا ہو گئی ہے نہ انگریزوں کی حکومت یہاں رہ سکتی ہے اور نہ مسلمانوں کو کوئی ایسا خاص حق مل سکتا ہے جس کے وہ کسی طرح سے مستحق نہیں ہیں

نیاز

ہسپانیہ کا ایک کایا پلٹ ہیرا کی حیرت انگیز جڑ

کتنے کو صرف یہ تیل ہے لیکن اپنے اثرات کے لحاظ سے کبیر کو بھی مات کرنا ہی یہ تیل نہایت قیمتی اور نادر الوجود بناتا ہے و کیمیاوی اجزاء سے جدید اصول پر طیارہ کیا گیا ہے جس کی تصدیق بڑے بڑے سائنس دانوں نے کی ہے اس کے فواید کی تفصیل مختصر اشتہار میں ناممکن ہے مختصر بیان سمجھ لیجئے کہ گھرمیں اس کی ایک شیشی لکھنا گویا بہت بڑی کمزوری ہے اگر سر یا چند یا کے پال کر گئے ہیں یا گرہے ہیں۔ یا با بخورہ اور گنج ہو گیا ہے اگر نزلہ و سردی یا شقیقہ، دورانِ سر، ضعف و دماغ و ضعف بصر، بے خوابی یا نسیان کی شکایت ہے اگر سر اور شہم کی پھوٹ یا ن، پھنسیان، گرمی دانے، خارش یا دیگر امراضِ جلدی کا دفع کرنا مقصود ہے اگر گنٹھ، مالاسل اور دفت وغیرہ سے محفوظ رہنا ہے

ان سب کا واحد علاج کایا پلٹ ہیرا کی ہے

جو نہ صرف خوشبو بلکہ اپنی مقدار و وزن کے لحاظ سے بھی بازار کے تمام خوشبودار تیلوں سے اچھا اور ارزاں ہے۔ ڈاکٹر تیج بہادر لکھنؤ سے اپنی تحریر میں تصدیق فرماتے ہیں کہ اس تیل کے فواید اشتہار کے مطابق پائے گئے ہیں اور مرزا جعفر علی خاں صاحب بی لے ڈپٹی کلکٹر رائے بریلی نے دوائی آرڈر ہراہ ایک شیشی کا دیدیا ہے۔ اور بھی متعدد دستریکٹ موجود ہیں۔

شیخ کایا پلٹ ہیرا کی لکھنؤ

جوابی امور کے لئے جوابی کارڈ یا ٹکٹ ضروری ہے
قیمت مع محصول ----- (پے)

مرغ شب آہنگ

گرچہ میں ظاہر میں ہوں اک طائر یک مشت پر
ہوں نوا سنچ فغاں بھی رمز مسم پر داز بھی
غیرت صحن چمن ہے تنگ دامانی، مری
کھینچ لیتی ہے دلوں کو از مزہ سازی مری
سحر نپہان ہے مری آواز میں ڈوبا ہوا
ہے مرا حسن ترنم جلوہ آرائے چمن
میں نے پر تو لے ادھر اور اُس طرف آئی بہار
میرے نغمے اور بہار جلوہ حسن چمن

”عشرت دیرینہ“ کا خواب پریشان، دیکھنا

اس طرف بھی اک ذرا اوچشم گریان دیکھنا

شب کو جب ہوتی ہے ہر سو خامشی چھائی ہوئی
ذره ذرہ خواب سے لبریز ہو جاتا ہے جب
وسعت عالم پہ چھا جاتا ہے ہر جانب سکوت
جب ترنم آفریں ہوتی ہے، موج آ بشار
نخل جھاک جاتے ہیں، ذوق خواہش آرام سے
روح ہو جاتی ہے غافل تلخی ایام سے

ملکی ملکی ابرے ٹکڑوں سے، پڑتی ہے پھوار

بھیننی بھیننی بوئے گل دیتی ہے پینام بہار

شوق پنہاں چٹکیان لیکر جگاتا ہے مجھے
بخودی میں آشیانے سے نکل آتا ہوں میں
پھول کھل جاتے ہیں پھر میرے ہنسانے کے لئے
جھومتے ہیں غنچہ نور سس مری آواز پر
وجد کرتے ہیں شجر، چلتی ہے رک رک کر ہوا
چپکے چپکے داستان گل سناتا ہے مجھے
ساز گلشن میں نئی اک روح دوڑاتا ہوں میں
باو زم آتی ہے مجھ کو گد گد آنے کے لئے
رقص یا کرتی ہیں، کچھ پر یان صدائے ساز پر
بربط موج رواں سے اب نہیں آتی صدا

مہفل انجم میں رگ جاتا ہے ساز سہرمدی میرے نغمے ہیں نوا پر داز راز سہرمدی
چاند لینا چاہتا ہے مجھ کو، پھر آغوش میں
میں سراپا شوق ہوتا ہوں دُ فوری جوش میں
میں اسی عالم میں ہوتا ہوں نوا پر داز شوق
یک بیک برباد ہو جاتا ہے، سامان طرب
نغمہ الفت سے پڑ ہوتا ہے میرا ساز شوق
آہ، وہ کیفیت سرشار، وہ شان طرب

وہ شباب آرزو آشوب پیری بن گیا
کیا خبر تھی قصر دل ہو جائے گا برباد بھی
اب نہ وہ میں ہوں، نہ وہ عیش بہار فصل گل
اب نہ وہ جوش ترنم ہے نہ وہ آزادیاں
ماتم حسرت ہے، میرا شغل بیکاری مجھے
ہوں سراپا غم قفس میں آشیانے کے لئے
میرا نغمہ ہی مری وجہ اسیری بن گیا
دام پھیلائے ہوئے ہے تاک میں صیا و بھی
میری آنکھیں ہیں مگر نوحہ گزار فصل گل
بن گیا ہوں میں سراپا ساز آہنگ فغان
ہند رکھتی ہے قفس کی چار دیواری مجھے
فکر ہوتی ہے مجھے کب آب و دانے کے لئے

اضطراب زندگی سے پر سر پیکار ہوں
گنج ہستی سے نکلنے کے لئے تیار ہوں

ہم اگر سمجھیں تو ہے ایسا ہی اس دنیا کا حال
کام زائد، وقت کم، سرگرم، بیدار اجل
ابتدا سے چاہئے انسان کو احساں مال
تاک میں آنکھوں پھر رہتا ہے، صیا و اجل

جسم پابند فنا ہے، اور لاشم ہے فنا
”روح بھی، لیکن وہ مُردہ ہے جو بے حساس ہے“
یاد رکھو کہ روح کو حاصل مگر دائم بقا
تجھ کو اس آئین فطرت کا اگر کچھ پاس ہے
یادگار میں چھوڑ جا، اس دار فانی کے لئے
کام کچھ کر جا، حیات جادوئی کے لئے

ملی اختر۔ اختر

اگر آپ { ہندوستان بھر سے عمدہ اور نفیس تنباکو خوردنی و گولی و قوام وغیرہ خریدنا ہو تو
لے۔ کے بچپن برادر رس احاطہ کمال جمال لکھنؤ سے خرید فرمائیے

اسرار

جیسے — گوہر ہوتے چشمہ میں نہاں
یوں ہی الفت جی ہو تیرے دل نگین میں نہاں
(۶)

شام میں ہو کوئی دہندہ لاسا ستارہ — روپوش
قلب صحرا میں ہو کوئی گل صحرا — روپوش
جیسے — فانوس میں ہو شمع تجلی روپوش
ترے دل میں ہو یونہی داغِ تمنا روپوش
(۷)

مشتعل شمع اگر ہو تو — بجھانا اچھا!
درد بجائے اذیت تو — مٹانا اچھا!
جس طرح خواب پریشاں کا بھلا نا اچھا!
ہے یونہی جوشِ محبت کا دباننا اچھا!
(۸)

مصحفِ عشق کی — تفسیر نہیں کرتے ہیں
معنیِ عشق کو — ”تصویر“ نہیں کرتے ہیں
عصمتِ عشق کی — تشہیر نہیں کرتے ہیں
یعنی اس خواب کی — تعبیر نہیں کرتے ہیں
(۹)

جو سراپردہ الفت کے مکین — ہوتے ہیں
خاتمِ رازِ محبت کے نگین — ہوتے ہیں
جو کبھی عشق میں — ”بے صبر“ نہیں ہوتے ہیں
وہ خداوندِ محبت کے ”امین“ ہوتے ہیں
روشن صدیقی

(۱)

روحِ خوابیدہ الفت ہے تو بیدار نہ کر
قلبِ سرشارِ محبت ہے تو ہشیار نہ کر
لذتِ درد کو — ہم معنی آزار نہ کر
عشق رکھتا ہے اگر دلیں تو — اظہار نہ کر

(۲)

نغمہِ عشق نہیں — دہریں گانیکے لئے
یہ فسانہ نہیں — دنیا کو سنانے کے لئے
نہ جلانے کے لئے ہے — نہ بجھانے کے لئے
عشق کی آگ ہے سینے میں دبانے کے لئے

(۳)

”حسن“ تو لاکھ حجابوں میں رہے یوں مستور
اور بے پردگیِ عشق ہو تجھ کو — منظور
کیا ملے گا تجھے — یہ راز ہو اگر مشہور
سامنے ہے ترے افسانہ ”دار و منصور“!

(۴)

اشکِ بنکرہ جی نہ عریاں ہو تراذوقِ گداز
تیرے جذبات کا گہوارہ ہو — خلوتِ نگہ راز
آرزوؤں کو نہ دینا کبھی — اذنِ پرواز
ورنہ مستی تری ہو جائیگی مجبورِ نیاز

(۵)

جس طرح نکمت گل ہو گل رنگیں میں نہاں
جس طرح نشوونما ہو نئے زریں میں نہاں

حافظ غازی پوری

عشق کے مطلع پہ چمکا پھر نیا اک آفتاب
حسن کی دنیا ہوئی ”آسودہ“ عہد شباب
حسن کی تاثیر میں ہے نشہ جام شراب
کر دیا اُس میں بھی پیدا حسن نے اک انقلاب
قطرہ قطرہ بجز ہستی کا بنا رشک حباب
ہے یہ ”احساس“ سکون بھی ایک کیف اضطراب
لو اٹھو حافظ بہت تم رہ چکے مصروف خواب

کھل گیا جب حسن کے رخسار سے بند نقاب
جب نگاہ ”شوخی“ اُسکی بنگئی برقی سحاب
عشق کی کیفیتوں میں لغزش مستانہ ہے
عشق اپنی سادگی میں فطرت آسودہ تھا
ہر شکست ”آرزو“ میں ہے نمود امید کی
ذرہ ذرہ زندگی کا ہے تلاطم آشنا
جلوہ گر ہونے کو ہے اب آفتاب روزِ حشر

فرخ بنارسی

ایک ایک ذرہ کیف ترنم سے مست تھا
دل سرخوش سرور شراب الست تھا
کیسان مری نگاہ میں بالا و پست تھا
بیخود ادھر تھا عشق اوہر حسن مست تھا
پوشیدہ فتح نفس میں راز شکست تھا
دیوانہ مجاز حقیقت پر مست تھا
جو پھول تھا چمن میں وہ ساغر بدست تھا
تھا جو نفس وہ نغمہ ساز شکست تھا
وہ بندگی کے جوش میں بھی حق پرست تھا

درد آفرین جو نغمہ ساز الست تھا
کم روزِ حشر بھی نہوا کیف بیخودی
حد تعینات سے جب مین گزر گیا
روزِ ازل تھا دونوں طرف رنگ اتحاد
آزاد ہو کے اور بھی مجبور ہو گئے
وحشت میں بھی رہا وہی سودائے جستجو
کیفیت بہار کی اندر سے مستیان
مجموعہ حوادثِ پیہم تھی زندگی
فرخ کا سر جھکانے کسی کی جناب میں

سائنس کے عجائب

مفت

مفت

سائنس کا علم

چھپ کر طیار ہے۔ لیکن وہ قیمتاً نہیں دی جائیگی بلکہ خریداران نگار کو مفت دی جائیگی جن کو ضرورت ہو ۴۴
رجسٹری کے بھیج کر طلب کر لیں، ہر جدید و قدیم خریدار اس سے فائدہ اٹھا سکتا ہے۔ مینجر نگار لکھنؤ

نظر لودھیا نوی

ترستا ہے تماشا کی کو جلوہ اسے خدا میرا
 دیار عاشقی میں تذکرہ ہے جسا بجایا میرا
 چمن والوں نے انداز ترنم مجھ سے سیکھا ہے
 ہی عالم ہے گرا حباب کی بے التفاتی کا
 سکوت صبح ہستی میں ابھی مثل نوا گم ہوں
 سمجھتے ہیں مجھے ادنیٰ مسافر ہم سفر میرے
 تحیر عشق کی قوت سے ہو گا ایک دنیا کو
 سنا ہو گا فسانہ قیس کی صحرا نوردی کا
 و فور در و فرقت سے سراپا ساز حسرت ہوں
 ملے گرا باد شاہی بے مشقت میں نہ لوں ہر گز
 کسی نا اہل کے اعزاز سے مجھ کو حسد کیوں ہو
 کہا و اعظ کے ارشادات سن کر زل و دنیا نے
 نظر اقبال کے اس قول پر ایمان رکھتا ہوں

عدم میں کب تلک پنہاں رہیگا آشنا میرا
 مگر منکر ہے میری دوستی سے بیوفا میرا
 تعجب ہے کہ نامحرم ہے اب تک ہم نوا میرا
 در و دیوار سے پوچھیں گے اک دن مدعا میرا
 ابھی حرف و زباں سے بے خبر ہے ماجرا میرا
 چراغ رہگذر آخر بنے گا نقش پا میرا
 شب فرقت ابھی اٹھا نہیں دست دعا میرا
 محبت کے جنوں میں وہ بھی اک انداز تھا میرا
 زبان ہے غم فزا میری سخن ہے جانگزا میرا
 مجھے اور رنگ کسری سے ہے بہتر بویا میرا
 مجھے آخر دلا ہی دیگا میرا حق خدا میرا
 ابھی نکلا ہے میخانہ سے چھپ کر پار سا میرا
 میں وہ بندہ ہوں جس پر ناز کرتا ہے خدا میرا

خلاف تحریر ہو تو قیمت واپس

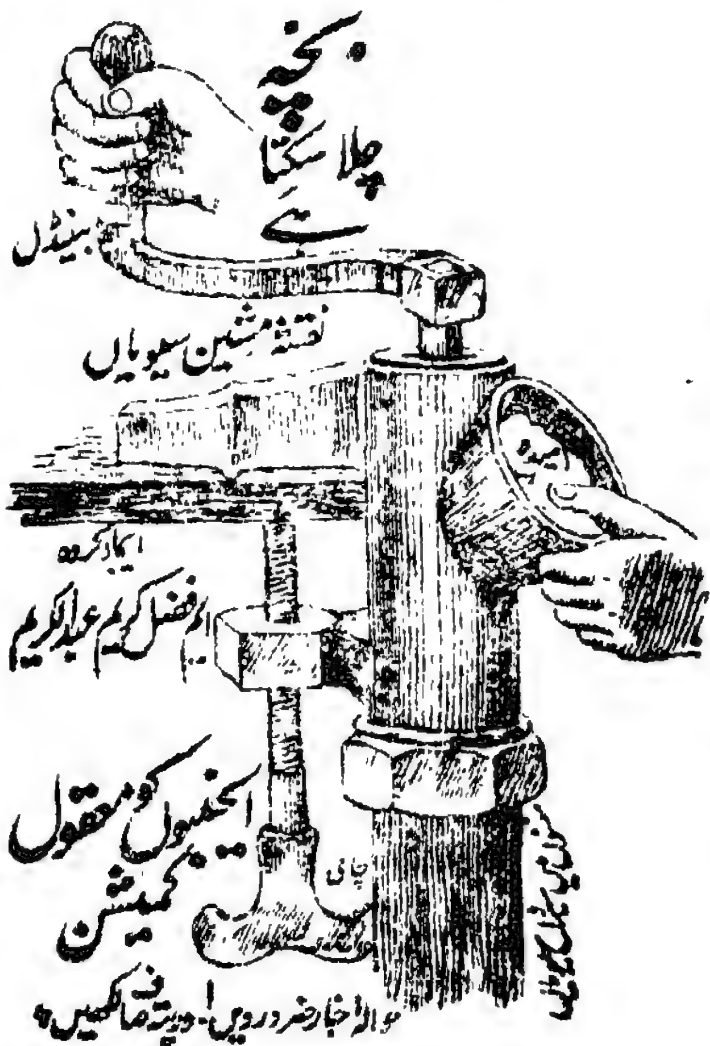
ہمارے کارخانہ قائم شدہ ۱۹۱۲ء کی تیار کردہ مقبول عام پتیل کی خوبصورت
 پالش شدہ مشینوں میں سیروں نفیس و لذیذ و مالی سوئیاں تیار کرنے والی

مشین سوئیاں

وزن معمولی
 حجم کم
 پرزے
 مختصر و مضبوط

نیت فی مشین پتیل پالش شدہ چھلنی دو عدد (سوراخ ۱۰۲) ملے علاوہ محصول ٹیکس

ملنے کا پتہ :- صندوستانی ایجا دکھر دھلی



معلومات

نشوونما میں جگہ کا اثر!

الوان حیوان کی علمی تعلیل

جنگل اور میدان، باغ اور گلشن میں ہمیشہ رہنے والے قادرِ عظم کی اس حکیمانہ اور بصیرت افروز قدرت کا علانیہ مشاہدہ کرتے ہیں کہ کہ درندے اور چرندے بھالیم اور وحوش، پرندے اور طیور، ہوام اور حشرات سب کے اجسام کا رنگ مقام مسکونہ کے مانند ہوتا ہے۔ چنانچہ شمالی شہروں میں جہاں کثرت سے برن باری ہوتی ہے۔ حیوانات اکثر سفید رنگ کے ہوتے ہیں۔ اور جن جنگلوں اور میدانوں میں ریت زیادہ ہوتی ہے۔ وہاں کے حیوانات کا رنگ بیشتر تیرا ہوتا ہے۔ جن چمنوں میں کلیاں زیادہ کھلتی ہیں۔ وہاں کے حشرات — اور طیور رنگین ہوتے ہیں جن نیستانون میں نے کے سائے مستوی خط میں زمین پر پڑتے ہیں۔ وہاں اکثر مخطط (چیتا) ہوتا ہے۔ بہترے پتنگے جن کلیوں پر رہتے ہیں، انہی کے مشابہ ہوتے ہیں۔ اکثر چھوٹے چھوٹے ٹیٹھڑے جن شاخوں پر رہتے ہیں انہی کے مانند ہوتے ہیں۔ الغرض حشرات و حیوان کی جتنی قسمیں ہیں خواہ چھوٹی ہوں یا بڑی، ان تمام کا رنگ اپنے مکان مسکونہ کے رنگ سے ملتا جلتا ہوتا ہے۔ حتیٰ کہ موسم کے بدلنے پر جب کبھی جگہ کا رنگ بدل جاتا ہے تو اس تبدیلی سے بھی حیوانات کے رنگ متغیر ہو جاتے ہیں۔ اور یہ تمام باتیں وہ عینی مشاہدے ہیں جن میں شاید دنیا کے دو انسان کبھی مختلف نہ ہونگے

لیکن پھر اس تلون کے کیا اسباب ہیں؟ ماہرین فن نے پہلے پہل اس مسئلہ کی یہ تعلیل بیان کی کہ عنایت الہیہ حیوانات کو ان الوان کے ساتھ محض انکی حفاظت کیلئے رنگتی ہے تاکہ دشمن کی متحسنگا ہیں انپر نہ پڑ سکیں، اور وہ ان کی زندگی کا فیصلہ کرنے والے حملوں سے محفوظ رہیں۔ لیکن حقیقت میں مسئلہ کا یہ حل کوئی شافی حل نہیں ہے

اسپر اعتراض یہ کیا جاسکتا ہے کہ اگر اس سے عنایت الہی کا منشا حیوانات کی محض حفاظت اور نگہداشت ہوتی تو بہت ممکن تھا کہ وہ کسی دوسرے سہل اور عمدہ اسلوب پر انکی حفاظت کرتی یعنی ایسا ہوتا کہ وہ تمام حیوانات کو نبات خور بنا دیتی اور خود ان درندوں میں شکار کا کوئی طبعی میلان ہی پیدا نہ کرتی، اس لئے کہ مثلاً شیر کو طبعاً شکار حیوان کی طرف مائل کرنا اور شیر کی خوراک صرف حیوانات کا گوشت بنانا پھر شیر کے حملوں سے حیوانات کی حمایت کر کے شیر کو بھوکوں مارنے کی سعی کرنی یہ کوئی حکیمانہ بات نہیں ہے۔ اور مشاہدہ بھی اس حمایت کی تائید نہیں کرتا ہم دیکھتے ہیں کہ شیر ہمیشہ حیوانات کا شکار کرتا ہے اور اسکی خوراک انھی حیوانات کا لذیذ گوشت ہوتی ہے

علماء فن نے الوان حیوان میں پھر مزید غور و فکر کے بعد ایک دوسری عقل سے زیادہ قریب یہ تعلیل بیان کی کہ :-

اگر کسی ہرنی کے دو بچے پیدا ہوں اور ایک کا رنگ مکان پیدائش کے ہمرنگ ہو اور دوسرے کا اس کے خلاف، تو راجح یہی ہے کہ شیر اسی بچے کو دیکھ سکیگا اور اس پر حملہ بھی کرے گا جس کا رنگ اس زمین کے رنگ کے خلاف ہوگا، دوسرا بچہ اس قسم کے خطرات سے بالکل محفوظ رہیگا۔ ہمیں سے اس قول کی تصدیق کیجاتی ہے کہ حیوان کا رنگ جو مکان کے مشابہ ہوتا ہے وہ دراصل اسکی حفاظت کا ایک طبعی سلاح ہے لیکن اسکا یہ منشا نہیں ہے کہ جو حیوانات اون مکان کے ہمرنگ ہوتے ہیں وہ کلیتہً اپنے اعداء کی چیرہ دستیوں سے محفوظ رہتے ہیں۔ بلکہ اس سے یہ مراد ہے کہ اس قسم کے حیوانات ان حیوانات کے مقابلہ میں جن کا رنگ مکان کے مخالف ہوتا ہے البتہ خطرات سے مامون ہوتے ہیں، ماہرین فن کے نزدیک اس سلاح کو انتخاب طبعی سے تعبیر کیا جاتا ہے؟

مگر حقیقت میں یہ تعلیل بھی مسئلہ کے تمام حقائق و معارف کی پردہ کشائی نہیں کرتی، ابھی تک نفس مسئلہ کی یہ پہلی گڑھی بھی نہ کھل سکی کہ حیوانات کا رنگ شروع میں کیونکر متغیر ہوتا ہے؟ اور پھر کن کن تبدیلیوں کے بعد کیونکر وہ مکان کے ہمرنگ ہو جاتا ہے؟ اگر اصل میں اسکی کوئی طبعی علت ہے تو ضروری ہے کہ وہ علت اس کے نسل میں بھی کار فرما ہو،

علامہ دانش ماہر طبیعیات نے اس موضوع پر ایک استقرائی بحث کی تو انکو معلوم ہوا کہ جن پرندوں میں اوقات معلومہ کے اندر قوت حیات بڑھتی رہتی ہے وہ دوسرے پرندوں کے مقابلہ میں زیادہ رنگین اور خوبصورت ہوتے ہیں، عرصہ دراز سے ہلکویہ معلوم ہے کہ بعض حیوانات کے رنگ جاڑوں میں زائل ہو جاتے ہیں تو اسکی بھی بڑی وجہ ان حیوانات میں قوت حیات کا ضعف ہے بعض محققین خرگوش کو ایسے پہاڑوں پر کیگئے جو ساحل بحر سے تقریباً ۵۰۰۰ قدم اونچے تھے۔ اور وہاں ان کے بچوں کی سات سال تک مسلسل پرورش کی تو انکو ثابت ہوا کہ ان بچوں کے اجسام کچھ چھوٹے ہو گئے اور ان کا رنگ سفید اور خونین ایک کیمیاوی تغیر پیدا ہو گیا یعنی خونین لوتے کا عنصر زیادہ بڑھ گیا، اور جذبہ کیسیجین کی طاقت بھی زیادہ ہو گئی اگر ان خرگوشوں کی یہ نسل زیادہ دو نون تک وہاں رہتی تو یہ تغیر اور زیادہ نمایاں ہو جاتا اور خرگوش کی ایک نئی صنف پیدا ہو جاتی لیکن یہ عظیم الشان انقلاب محض فعل مکان کی وجہ سے ہوتا کسی دوسرے سبب سے نہیں، مختصر یہ کہ قوت حیات کی زیادتی الوان کو زیادہ اور اس کا نقص الوان کو کم کر دیتا ہے۔ اور شاید مرغ کی رنگینی و خوبصورتی کا اصلی راز بھی قوت حیات کی فراوانی ہے

بعض لوگوں نے ثابت کیا ہے کہ حیوان کا رنگ، غذا کے رنگ پر موقوف ہوتا ہے وہ اپنے دعویٰ پر یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ بعض دریاؤں میں جو گھاس سینڈک اور گھونگھے کثرت سے کھاتے ہیں، وہ قمری رنگ کے ہوتے ہیں، اور بعض لوگ جو کیرن کو رنگین غذائیں کھاتے ہیں اس کا منشا، صرف انکو رنگین بنانا ہوتا ہے چنانچہ وہ انہی رنگونین رنگ بھی اٹھتے ہیں، لیکن اس ترکیب کا اثر صرف حیوانات صغیرہ تک محدود ہے حیوانات کبیرہ میں اس کا کوئی اثر نہیں ظاہر ہوتا یا بڑے حیوانات میں اسکی تاثیر دوسرے موثرات کے فصل کے ساتھ مختلط ہو جاتی ہے، اس لئے اس کا نتیجہ ظاہر نہیں ہوتا

بہتروں نے اس حقیقت کا بھی سراغ لگایا کہ جو مچھلیاں کچھ دنوں کسی دریا میں رہی ہوں اور کچھ دنوں کسی نہریں تو ان کا رنگ محض اختلاف نور کی وجہ سے بدلتا ہے۔ جب پانی کم اور صاف ہوتا ہے اور اس میں روشنی بخوبی پہنچتی ہے تو مچھلی کا رنگ سفید

ہوتا ہے پھر جب وہ زیادہ گہرے اور سیاہ پانی میں چلی جاتی ہے تو اس کا رنگ مکدر ہو جاتا ہے، اس مقام پر دیکھو انتخاب طبیعی کا کوئی عمل نہیں ہے، بلکہ پھلی کے رنگ میں محض اختلاف نور کی وجہ سے تبدیلی آگئی ہے

ماہرین فن کو یہ حقیقت معلوم ہو چکی ہے کہ جو چھوٹی مینڈکی نبات اور اشجار کی ڈالیوں پر رہتی ہے، وہ سبز پتیوں میں سبز ہوتی ہے۔ اور جب اس کو زمین پر یا گندم گون پتیوں پر رکھ دیا جائے تو اس کا رنگ گندمی ہو جاتا ہے۔ نیز اس قسم کا تغیر گرگٹ وغیرہ میں زیادہ نمایاں ہوتا ہے۔ بعض علماء نے مینڈک کے رنگ کے تغیر کے اسباب سے بحث کی تو ان کو معلوم ہوا کہ مینڈک کے جسم میں جو لہلاہٹ کے تین طبقے ہیں۔ طبقہ اسفل میں سیاہ، طبقہ متوسط میں اصفر اور طبقہ اعلیٰ میں ارزق رنگ ہوتا ہے اور ان تینوں طبقات سے اوپر ایک رقیق اور شفاف پردہ منڈا ہوتا ہے۔ جب مینڈک اشجار و نبات کی پتیوں پر ہوتا ہے تو اصفر اور ارزق کے امتزاج سے اخضر رنگ پیدا ہوتا ہے۔ اور جب وہ زمین یا کسی تاریک چیز پر رکھ دیا جاتا ہے تو طبقہ اسفل کا سیاہ رنگ ظاہر ہوتا ہے، اسی طرح گرگٹ کے جسم میں بھی مختلف لہلاہٹ ہوتے ہیں وہ بھی جب نبات سبز پر ہوتا ہے تو اس کا رنگ سبز ہو جاتا ہے۔ اور جب سرخ رنگ کی شاخوں پر چلتا ہے تو اس کا رنگ سرخ ہو جاتا ہے اور جب اس کو کسی برتن کے نیچے سطح بند کر دیا جائے کہ وہاں کسی ذریعہ سے روشنی نہ پہنچ سکے تو اس کا رنگ سیاہ ہو جاتا ہے، اس تغیر کا سبب یا تو کوئی عصبی فعل ہے جو مختلف رنگ کے حویصلات پر موثر ہوتا ہے یا اس کا سبب محض نور ہے۔ ماہرین فن کے نزدیک دوسرا سبب زیادہ مزجج ہے

بعضوں نے ثابت کیا ہے کہ جس پھلی کا رنگ پانی کے تغیر کے ساتھ متغیر ہو گیا ہو اگر وہ اندھی ہو جائے تو پھر پانی کا رنگ بدلتے پر بھی کبھی اس پھلی کا رنگ نہ بدلے گا، یہ حقیقت اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ نور، پہلے عصب پر موثر ہوتا ہے، پھر اس کی تاثیر ان اعصاب کی طرف منتقل ہوتی ہے جن کے ذریعہ حویصلات ملوئہ میں انبساط یا انقباض پیدا ہوتا ہے۔ بعض محققین کی یہ تحقیقات ہے کہ نور بلا کسی واسطہ کے مباشرتاً بھی حویصلات پر موثر ہوتا ہے۔ چنانچہ انھوں نے تجربتاً ایک مینڈک کو تاریکی میں رکھا اور جب وہ سیاہ ہو گئی تو اس کے بدن پر مختلف جگہوں میں سیاہ کا غلے ٹکڑے پٹا دئے اور روشنی میں ان کو رکھا تو کاغذ کی جگہوں کے سوا پوری جلد سبز ہو گئی، بعض علماء نے مزید تجربہ کیلئے سبز مینڈکوں کی آنکھیں نکال لیں، اور ان کو ایک تاریک مکان میں رکھا تو ان کا رنگ فوراً سیاہ ہو گیا پھر جب سبز شاخیں ان کے پاس لائی گئیں تو ان کا رنگ سبز ہو گیا۔ اس تجربہ سے یہ ثابت ہوا کہ جو اخضر نور اوراق سبز سے منعکس ہوتا ہے وہ ایک مخصوص تاثیر کے ساتھ اعصاب جلد میں موثر ہوتا ہے۔ چاہے اس کو مینڈک دیکھے یا نہ دیکھے

اس کے علاوہ علماء کے اور بہت سے مباحث ہیں جو اس حقیقت پر دلالت کرتے ہیں کہ طعام و مکان یہ دونوں حیوانات کے رنگوں میں بہت زیادہ موثر ہیں۔ نیز مزید تحقیقات کا سلسلہ اب تک برابر جاری ہے۔ امید ہے کہ عنقریب وہ اس سلسلہ کے بہت سے غوامض و مشکلات اسرار و رموز کا انکشاف کریں گے۔

رسالہ عصمت دہلی

شریف بیگمات کے لئے ہندوستان بھر کا بہترین رسالہ ہے
اسی لئے

ہندوستان بھر کے تمام زمانہ رسائل و اخبارات میں سب سے زیادہ اشاعت کرتا ہے
عصمت۔ ایک سال سے کامیابی کے ساتھ شائع ہو رہا ہے اور امراس، روسا، اور شرفاء کے طبقوں میں قابل رشک مقبولیت و
وقت حاصل کر چکا ہے اور شریف کنواری بچوں کو آگاہ بند کر کے دیا جاتا ہے۔

ہندوستان کے سینکڑوں رسالوں میں صرف عصمت کو یہ فخر حاصل ہے کہ **راشد الخیری**
مظہر کے گراں بہا مضامین اور افسانے قریب قریب ہر ماہ شائع کرتا ہے۔

ہندوستان بھر میں صرف عصمت وہ رسالہ ہے جس کی مضمون نگار خواتین ہندوستان کے ہر حصہ میں کافی تعداد میں موجود ہیں۔
عصمت کے دستکاری و خانہ داری پر مفید مضامین، تمدنی معاشرتی تعلیمی بخشن عصمت کے سبق آموز و قیمتی خیر افسانے، موشرو
دلانہ نظلیں ادب اردو میں امتیازی شان رکھتی ہیں۔

عصمت مضمون نگار خواتین کو نہایت عقلی اشاعت ہر سال تقسیم کرتا ہے۔

عصمت۔ اردو کے متعدد رسالوں میں سب سے زیادہ تصادیر شائع کرتا ہے۔

اردو کے تمام رسالوں میں صرف عصمت کا نام نیشنل پیج ۲۲ تکین بلاکوں کا نہایت خوبصورت چھپتا ہے۔

عصمت کا اشاعت میں کسی ایک دن کی بھی دیر نہیں ہوتی، نہایت با بند وقت رسالہ ہے۔ ہفتہ ۳۲ تاریخ کو شائع ہو جاتا ہے۔

عصمت اردو کے تمام زمانہ رسالوں سے زیادہ مضامین ہر ماہ شائع کرتا ہے۔ بھرتی کے مضامین اس میں درج نہیں کئے جاتے۔

سالانہ چندہ مع محصول ڈاک پیشی صرف پانچ روپے (۵ روپے)

قسم دوم بے تصویر۔ معمولی نامیٹل اوسط درجہ کا کاغذ۔ صرف تین روپے چھ آنہ (۳ روپے)

قسم خاص تمام سالہ آٹھ کاغذ پر چھپتا ہے سالانہ چندہ دس روپے (۱۰ روپے) (دنی پرچہ ۵ روپے)

سالانہ خریداروں کے ساتھ رعایت
اگر اس وقت آپ عصمت سالانہ خریدار ہو جائیں
تو آپ کو یہ فائدہ ہوگا کہ عصمت کو

شہور شاذ و جوی نمبر جس کی قیمت چھ روپے ہے صرف ۵ روپے میں علاوہ محصول ڈاک حاصل کر سکتے ہیں اور سالانہ نمبر ۲۵ روپے کی
قیمت عا ربے صرف ۵ روپے میں۔ مگر بہت کم پرچے باقی ہیں اس لئے جلدی کیجئے۔

اردو رسائل کے خاص نمبروں میں عصمت کے خاص نمبر امتیازی شان رکھتے ہیں

منہج عصمت کو چھپوان دہلی

جوہر عصمت

۱۳۔ سبق آموز فسانے



سیلابِ اشک یا تصویر

۷۔ درد انگیز فسانے

۱۱) مظلوم بیوی کا پاک جذبہ عرفان ایک شریف و معزز خاندان کا شخص بری صحبتوں کی وجہ سے لاکھ لاکھ گھر خاک کر کے جیل خانہ بننے والا ہوتا ہے کہ مظلوم بیوی کی کوششوں سے اس طرح ہائی حاصل کرتا ہے کہ پڑے دے ڈگ رہ جاتے ہیں۔

۱۲) بھنور کی دلہن۔ برہمن قوم کے مرد و عورت کے عیش کی کڑی انداز ثانی پر نہایت موثر بحث، محبت کا جواب اور مقام بے انتہا ولادیز فسانہ۔

۱۳) اگلی جہتیں ہزاروں برس پہلے کے تمدن کا ایک دلچسپ موقع شجاعت جان شاری، دوستی، وفاداری اور سچی محبت کے حیرت انگیز نمونے (۱۴) فسانہ تصویر، ملکہ تنویر کی درد و غم بھری کہانی۔

۱۵) بیگناہ قتل محبت کی چوکت پر کسان لڑکی کی قربانی۔ ۱۶) بھاوج کا کیسہ۔ دولت و عصمت کا مقابلہ ۱۷) مامون الرشید کا دربار اور ایک سچی عورت۔

۱۸) عدل جہانگیری۔ شہنشاہ جہانگیر کا انصاف۔ ۱۹) بیل کی شہادت (۱۰) ملکہ شہر زاد (۱۱) برقع کی مشتاق (۱۲) غلط فہمی (۱۳) خاتمہ بالآخر۔ قیمت ۸ روپے

۱۱) پرستار محبت عورت کا دل فدا و محبت کے خزانے سے مالا مال ہے یہ سبق آموز فسانہ جو کثر سے کثر انسان کی آنکھیں نناک کر دیگی اس کا ثبوت ہے اور بے انتہا مقبول ہوا ہے۔

۱۲) بلوچن کے تین رنگ ایک خود دار لڑکی کی فدا واری انتقام اور احسان کے جوہر دکھا کر محبت کر دیتی ہے۔

۱۳) طلا قن کا سفید بال بیاں بیوی کے تعلقات کیا چیز ہیں خود ادا اور تیار کسے کہتے ہیں، خمیر و ایمان کیا کام کرتا ہے اس فلسفیانہ نہایت درد انگیز فسانے سے معلوم ہوگا جس نے کتنے ہی گھر تباہی سے بچا ڈالا (۱۴) حج اکبر جس سے معلوم ہوگا کہاں کا دل کس محبت سے ہیریز ہوتا ہے اور سچی محبت کسے کہتے ہیں۔

عدل گبدن۔ شہنشاہ یاسر کی تخت جگر شہزادی گبدن کا شجاعت عدل حکم احسان و عفو کے حیرت انگیز کارنامے۔ بے قصور سچی۔ بے انتہا موثر فسانہ۔

شر یا کائنات۔ ہر انسان کی زرخیر صرف کر کے نوٹو بلاک کی تصاویر نکال دی ہیں، جو مشہور تصور مشرعی نے تیار کی ہیں۔ قیمت ایک روپیہ چار آنہ

رواج کی چوکت پر مظلوم عورتوں کی قربانیاں

مظلوم وراثت	رواج کی بھینٹ	اس بات سے اس بات کے	میں نے کیا دیکھا
نئی مولہن	ملنگ کا ٹیکا	سوتیلی ماں کا آخری وقت	تفسیر عبادت
بیوی کی صحت	توصیف کا خطاب	شہزادہ شہزاد	طوفانِ اشک

یہ وہ جہت انگیز فسانے ہیں جن کا ہر داستان بھر میں ڈھنگ جگہ کے علامہ قمر نے ان انسانوں میں جادو کیا ہے کہ شگدل سے شگدل انسان بھی تیار ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ ان انسانوں کے مجموعہ کا نام طوفانِ اشک ہے قیمت صرف ۸ روپے (۱۰ روپے)

مٹنے کا پتہ جوہر عصمت کی چھ جلدیں

دلی کے کھنڈروں کا ایک صدمہ

شاہجہاں آباد اور چکرا گراں کے کھنڈر اب تک منہ والوں کے کانٹے سنا ہے ہیں اور شہر کے حدود و دیواریں وقت بھی اپنے ہوانوں کا شرم پڑھ رہے ہیں آج سے ستر سال پہلے دلی کیا تھی بادشاہ کا جلوس قلعہ محل کی بہاریں، شاہی جگہٹے میلے تماشوں کے رنگ دیباہ کی کیفیت قطب صاحب کے مقبرے، پیر خیب شاہ ہنسے اور کوٹلہ کے جشن شہر آبادی کی چل چل، ہندو مسلمانوں کی معاشرت و مضاف عید سلونو، سالگرہ کے تنک و اقشام، شادی بیاہ کی رسوم غرض دو گزشتہ کی بہار اگر دیکھنی ہو تو مختصر غم علامہ راشد بخیر مدظلہ کی معرکتہ الاراقصیف -

نوبت پنج روزہ

یعنی و داغ ظفر ملاحظہ فرمائیے جس میں آخری روزہ ہمارے منعلیہ کی پانچ نوبتیں اس قدر درد انگیز پیرایہ میں لکھی ہیں کہ خون کے آنسو روا دیتی پانچویں نوبت وہ ہے جب دلی نے بادشاہ کو و داغ کیا قدرے عرصہ کے واقعات، بخبروں کا ظلم و ستموں کی حالت زار مردوں کی بربادی، عورتوں کی تباہی اور بادشاہ کی پیہم مصائب ناممکن ہے کہ آپ انسویاتے بغیر پڑھ سکیں، بادشاہ کی تصویر اور تین نادر عکسی تحریریں بھی دی گئی ہیں نوبت پنجم روزہ و داغ حاضرہ کی مایہ ناز اردو مصنف کی بہترین تصنیف و اردو شہر اور محل رہی اگر آپ شگنائیں جلدی نہ کی تو لکھنا دوسرے یڈیشن کا اشتہار کرنا پڑے گا۔ کاغذ لکھائی چھپائی ہر چیز نفیس قیمت صاف صاف

قیمت

صبح زندگی، شام زندگی، شربت زندگی

ننانو لیر بھر کر وہ غیر فانی کتابیں جتنی زیادہ مقبولیت کی اردو کتاب گزشتہ پچاس سال میں نہیں ہوئی آٹھ سال میں پچاس ہزار سے زیادہ فروخت ہو چکی ہیں اور آج بھی ملک کا وہی حال ہے علامہ راشد بخیر مدظلہ کی بے مثل تصانیف ہیں جنہوں نے ہزاروں گھبراہٹ ہوئے گھبراہٹوں کو سکڑا دیا مردوں عورتوں کو پتھر سے پیراجا کر سے انسان کر دیا ہے ہر شخص کی تمام عمر میں ایک دفعہ تو ضروری مطالعہ کرنا چاہئے اردو زبان ان کتابوں پر قیامت تک ناز کرے گی۔

صبح زندگی، شام زندگی، شربت زندگی، صبح زندگی پر صبح زندگی سے بہتر کتاب آج تک اردو میں نہیں لکھی گئی، صبح زندگی کا ایک ایک حرف سرتیوں میں تو لے کے لافقی ہے، قیمت

شام زندگی قصہ کے پیرایہ میں سورت انداز میں بتاتی ہے کہ عورت کی زندگی کیسا ہونا چاہئے اور اعلیٰ عورت یعنی بیاں اور بیوی دونوں سے بڑھیں پھر بچوں کو بڑھائی علامہ مفید ہونے کا دیکھیں آئی ہے کہ چھوڑنے کو دل نہیں چاہتا۔ قیمت

شرب زندگی صبح زندگی اور شام زندگی تیسرے حصہ کے مطالعہ کے بعد ان کے سلسلہ میں علامہ محترم کی سب سے بہتر تصنیف میں جن لوگوں کو اب تک اس کا مطالعہ نہیں کیا وہ ضرور شگائیں۔ عالم بالا کی سحرانیک و بدروحوں کا درد انگیز شمشق آسوز مطالعہ حکم

انگوٹھی کاراز

علامہ راشد بخیر کی مشہور تصنیف ہے حضرت مصنف نظر فرمائی اور جب اضافہ کر کے تیسری مرتبہ عمدہ کاغذ پر عصمت یک ایکینی نے شائع کیا ہے انگوٹھی کاراز تین مختلف انچال لکھنؤ کا سابق آئندہ فائدہ ہے جسے پڑھ کر کہیں انکیس ڈیبا آتی ہیں تو کہیں سنتے ہستہ بیٹھیں ہیں بل پڑ جاتے ہیں راجہ کا عبت انگیز انجام اور سلامی کی جگر خراش دستاں پھر لکھتے بغیر نہیں ہستی صیف کی شکلات کو انگوٹھی کاراز اس خوبی سے مل کر تاکو

قیمت

الزہرا

امرت کی باتیں

منازل السامرہ

از علامہ راشد الخیری مدظلہ

از علامہ راشد الخیری مدظلہ

از علامہ راشد الخیری مدظلہ

بنت الرسول خاتون جنت حضرت بی بی فاطمہؑ کی اردو زبان میں بہترین سوانحی تاریخ میں جس پر اضافہ کے علاوہ الزہراؑ کی ہے کہ یہاں پر کس طرح رہتے ہیں مائیں بچوں کو کس طرح پالتی ہیں دنیا کے ساتھ دین کیونکر میسر آتا ہے واقعات ہندو دور و آگینے پر پڑتے پر پڑتے چکی بندہ جاتی ہے فاطمہؑ واقعہ کربلا پر بحث۔ آٹھواں ایڈیشن قیمت صرف ۸ روپے

رسول اکرم صلعم کے ازواج مطہرات کے مختصر مگر مکمل حالات جو مسلمان مردوں عورتوں کو دین و دنیا میں کامیابی کا صحیح راستہ بتاتی ہے کثرت ازواج پر اس قدر معقول بحث ہے کہ غیر مسلم بھی تسلیم کئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ ہر مسلمان خاتون کی لائبریری میں یہ کتاب ہونی ضروری ہے قیمت صرف ۸ روپے

یہ وہ مشہور تصنیف ہے جو یونیورسٹیوں کے کورس میں داخل ہے۔ جس پر مشہور اخبارات نے بڑے شاندار رپورٹوں کے ساتھ ایک لکھ کے پبلش سے موت تک کے تمام واقعات اس قدر خوبصورت اور دلکش لکھے گئے ہیں کہ بار بار پڑھنے پر انسان مجبور ہوتا ہے۔ حصہ اول عمدہ دور عمر قیمت مکمل۔ دو روپے (عار)

نست الوقت

شراب معرے

سائے و حوائج اعمالنا

از علامہ راشد الخیری مدظلہ

از علامہ راشد الخیری مدظلہ

از علامہ راشد الخیری مدظلہ

ہماری مسئولیت کی موجودہ تعلیم و تربیت کا پیش منہ آجکل کی ہندو بیسیوں کی لائق تصویر وقت کی افواہ و ہندو تعلیم کی نواں ایک ناعاقبت اندیش لکچر کا عبرت انگیز انجام تعلیم نسوان کے سلسلہ میں ہر کتاب کا مطالعہ ضروری ہے۔ چھ دفعہ چھپ چکی ہے۔ قیمت صرف ۸ روپے (آٹھ آنہ)

تعلیم نسوان مسئلہ میں غیر مسلم ذرائع سے مستفید ہوتا کہتا ہے جائز ہے اس موضوع پر علامہ محترم کی سرگتھ لار تصنیف تعلیم نسوان کے دردناک نتائج پڑھ کر حشر و فتنہ جدید کا عبرت ناک انجام ہاں باپ کی ناعاقبت اندیشی کیونکہ خاندان سادات کی بنیادی ایسے ایسے باب ہیں کہ ان کو کل جتنے میں قیمت ۸ روپے

دنیکہ ساتھ بہترین لکچر انسانی زندگی کے ہر شعبہ سے بحث اس قدر دلچسپ تصنیف کہ کئی بار پڑھتے ہیں کہ روئے چکی بندہ جائے کہیں نہتے ہنسنے بیٹھ میں ہل پر جاتیں۔ ہندوستان میں اسلام کا انجام اور مسلمانوں کی دور معاشرت کے دل ہلا دینے والی تصویریں۔ چھ دفعہ چھپ چکی ہے۔ قیمت ۸ روپے

فہرست

نوحہ زندگی

اندلس کی شہزادی

از علامہ راشد الخیری مدظلہ

از علامہ راشد الخیری مدظلہ

از علامہ راشد الخیری مدظلہ

بیوہ کا کلاخ ثانی اسلام کا حکم ہے مگر عید کا دور شروع ہوا اور اس کا طبیعت بے سوچا ہے کہ یہاں تک کہ کتاب کو بڑے سہولت سے پڑھ سکیں اور اس کے ساتھ ساتھ ان کی زندگی میں بھی بہترین تعلیم حاصل کر سکیں۔ ہندوستان میں اسلام کا انجام اور مسلمانوں کی دور معاشرت کے دل ہلا دینے والی تصویریں۔ چھ دفعہ چھپ چکی ہے۔ قیمت ۸ روپے

بیوہ کا کلاخ ثانی اسلام کا حکم ہے مگر عید کا دور شروع ہوا اور اس کا طبیعت بے سوچا ہے کہ یہاں تک کہ کتاب کو بڑے سہولت سے پڑھ سکیں اور اس کے ساتھ ساتھ ان کی زندگی میں بھی بہترین تعلیم حاصل کر سکیں۔ ہندوستان میں اسلام کا انجام اور مسلمانوں کی دور معاشرت کے دل ہلا دینے والی تصویریں۔ چھ دفعہ چھپ چکی ہے۔ قیمت ۸ روپے

بیوہ کا کلاخ ثانی اسلام کا حکم ہے مگر عید کا دور شروع ہوا اور اس کا طبیعت بے سوچا ہے کہ یہاں تک کہ کتاب کو بڑے سہولت سے پڑھ سکیں اور اس کے ساتھ ساتھ ان کی زندگی میں بھی بہترین تعلیم حاصل کر سکیں۔ ہندوستان میں اسلام کا انجام اور مسلمانوں کی دور معاشرت کے دل ہلا دینے والی تصویریں۔ چھ دفعہ چھپ چکی ہے۔ قیمت ۸ روپے

تفسیر عصمت

از علامہ راشد الخیری مدظلہ

خلع اور امتداد پر حرکت کا اثر افسانہ
اس قدر محبوب قصہ کہ بار بار پڑھے، اس قدر مدفا گینے
کہ آگاہ سے آگاہ کل نہیں اس کے ساتھ اس قدر لطف
کہ ہنستے ہنستے بیٹھ میں بل پڑ جائیں ہر مسلمان مرد
اور ہر مسلمان عورت کو مطالعہ کرنا چاہیے اور دنیا
میں اس قدر اعلیٰ درجہ کی افسانہ بہت کم ہیں

قیمت صرف ۶ روپے

عصمت

از علامہ راشد الخیری مدظلہ

شومہ پرستی پر نہایت دلچسپ اور سبق آموز افسانہ
فنا ایثار و نرہی تعلیم کے اثرات کا حامل کتاب
ستون میں ملاحظہ فرمائیے جو اپنے اعلیٰ گیر اثرات سے بھرپور
محویت کو کی بقویت کی یہ کیفیت ہے کہ ہاتھوں
میں آجہ تین ایڈیشن کل گئے نہ صرف کنواری لڑکیوں اور
شادی شدہ عورتوں کے لئے بلکہ مردوں کے لئے بھی

بہت مفید ہے قیمت صرف ۸ روپے

عصمت

از علامہ راشد الخیری مدظلہ

شہنشاہ ہارن الرشید کے تحت جگہ اور ملک
زبدہ خاتون کے محل شہزادہ امین الرشید کا
مردانہ قتل اسلامی تاریخ کا ایک یونیورسٹی کا
واقعہ ہے اس پر مقدمہ رقم قیامت کوڑی ہے
قصہ کے پیرایہ میں مامون الرشید اور زبدہ
کے حالات لکھے ہیں۔ کہانی چھپائی نہایت
عمدہ دیدہ زیب ہے۔ قیمت ۶ روپے

محصولہ ایک ہزار روپے

قلب خرم

از علامہ راشد الخیری مدظلہ

حضرت علامہ راشد الخیری مدظلہ کے نہایت لطیف چھوٹے چھوٹے
دلاویز ادبی مضامین۔ محبت کا تاج، تو، جو شہی کا جوڑا، شہر کی قبر،
دستان ستم، پیری زندگی، فلسفہ موت، جذبہ نسوانی، بہار شب کا
خاتمہ، دایہ و صدمہ، عالم خیال وغیرہ۔ طرز تحریر اچھا پسند اور
دلکش کہ ایک ایک فقرہ اور ایک ایک جملہ حفظ کرنا کو چاہیے۔
نعت نسوانی کی ترجمانی اس کمال کے ساتھ کی گئی ہے کہ ہر فقرہ دل کے
بارہوتا ہے۔ ان مضامین میں شاعری کی گئی ہے قیمت ۸ روپے

گلستہ عید

از علامہ راشد الخیری مدظلہ

عید کی دعا، عید کا کرتہ، عید کی خوشی، عید کی چار عالم، ترک نما
پچاس پہلے کے مسلمانوں کے جوار، کنواری لڑکی کی عید، دکانی عید وغیرہ وہ
ہم سبق آموز افسانے اور مضامین جنکی ہندوستان بھر میں وہ ہر جگہ ملے ہیں
آشنا اگر نہ ہو تو یہ مضامین پڑھیں میں عید کے روز مسلمانوں کو
نے عبرت کا درس دیا گیا ہے، سچی محبت کے پتے ہیں دنیا کی کھلی شہر
کس طرح ملے کی بجائی میں۔ گلستہ عید میں دیکھو جو ہر نکتہ پتے پتے
اور غور کرنا کی چیز ہے۔ قیمت ۱۲ روپے

ویڈیائی سرگرمیت

از علامہ راشد الخیری مدظلہ

گراں قدر سوانی تو وہاں بھی نہ تھا۔ فیشن اور جدت کی دلدل
ایک انگریزی خاتون کی زندگی کی حالات خود ہی کا بیان
میری سحریت کا نہایت دلچسپ مرقع۔ یہ دین
میاں بیوی کے تعلقات کا بھرپور نوٹ نہایت دلچسپ
اور بے لطف ہے قیمت صرف ۴ روپے

چہرہ کا کرتہ

از علامہ راشد الخیری مدظلہ

ایک عاشق زار دلچسپ دل کی لکھی گئی کہانی
جوان بچے کے لئے کیسی جیتیں اٹھاتی ہے اور
اس محبت کا دنیا کیسا عبرت انگیز جواب دیتی
ہے اس درد انگیز افسانہ سے معلوم ہو گا۔
قیمت صرف ۴ روپے

منازل ترقی

از علامہ راشد الخیری مدظلہ

انسان ترقی کی دین لینڈی کے شوق اور دولت
کے نشہ میں اخلاق انسانی اور مذہب کو جگہ کر
غریب لاوارثوں پر کیسے کیسے ظلم کرتا ہے۔
دل لیشیرن دونوں میاں بیوی کے گیر کڑ نہایت
دلچسپ ہیں۔ قیمت ۴ روپے

محلے کا پتہ: مینجر عصمت کو چہ چیلان دہلی

مظلوم عورتوں کی جگر خراشیں

جی سے دل درد مند زریا نہیں گے
ان صد آگیزہ قلموں سے بندہ ہوں جو علامہ
راشد الخیری مدظلہ نے حقوق نسواں
کا حمت و حفاظت میں نشانہ نشانہ
فریادیں مظلوم عورتوں کے
پر زنجار کا دم داییں، اسلم کا خط
شہر کے نام، اچھلے پھیر، بیوی کی
فریاد و بچپن کی یاد، عیس کا کرتہ،
عیم کی کاٹھن، دیو سولی قلعیں نہیں
کے کس مظلوم عورتوں کے دل سرسبز
و کتب کا نام
رواد قفس
ادب پارچہ ہر تہی ہے قیمت ۱۰

شعہ شیطانی

ادب علامہ راشد الخیری مدظلہ
وہ پیش مشہور ۱۹۸۱ء کے جو خیراتی مکتبہ سے عصمت بریل
نکلا تھا ادب کتابی صورت میں پہلا ایسا ہے حضرت علامہ
نے اسلام کو جن سانچوں میں پیش کیا ہے اور دشمنوں میں
ظہیر نہیں مل سکتی جن مسلمانوں کے سمجھ کر علامہ محترم کی کتابوں کو ہر
بابت اسلام ان کے دشمن بن گیا اور دشمنوں کو تباہی اور بربادی
بجائے تہذیب و شیطانی میں است شیطانی کے آئینہ شل کیے گئے ہیں۔
اور ہر کٹر شہرستانی مسلمانوں کی معاشرت کا جو بہو و لہجہ افسانہ
کا نہیں کہ یہ کیفیت ہے کثرت کو کہ ان کے بغیر نہیں رہا جاسکتا،
ناگزیر والی بہری خاندان، اسلامی و غیرہ کے حالات پر مگر اسے
ہنسی کے ساتھ میں مل پڑ جاتے ہیں اور وہ دواغریب اب بھی کھڑے
کھڑے ہوا۔ نامکمل ہے کہ آنکھ سے آنسو نہ مل پڑیں۔
بجائے دواغریب اس کے حد تک کہ وہ دواغریب آگیزہ افسانہ ہے
نوف چھپان کا نام دواغریب کا۔ قیمت صرف ۱۲
عصمت بریل

نانی عشو

از علامہ راشد الخیری مدظلہ
علامہ محترم کا نہایت ہر لطف
جس کی قسطیں ابھی رسالہ عصمت میں
چھپی ہیں تھیں کہ تمام ملک میں ڈکارت
گیا۔ اس قدر ہر لطف قصہ کے ہنسنے
ہنسنے پیٹ میں مل پڑ جاتے ہیں اور بار
بار پڑھنے پر بھی طبیعت سیر نہیں کرتی
نانی عشو کا کیرتہ نہایت دل فریب ہے
نانی عشو کے ساتھ ایسے ہی طرافت
آہستہ آہستہ خیر ۳ اور قصہ ہیں۔
ہاتھوں ہاتھ ۴ آئینہ ڈیرہ سلا
میں گل چکے ہیں۔ قیمت ۱۰

شہید مغرب

از علامہ راشد الخیری مدظلہ
وہ دو آگیزہ مضامین افسانے
یہ بچ مسلمانوں پر مولانا کا مظالم
اگر سیاسیات سے آپ کو دلچسپی
ہے اگر جو شش ایمانی اور حب وطنی
کا دیر آپ کے سینے میں موجود
اگر آپ اردو کی جانتی کا لطف
اٹھانا چاہتے ہیں تو
شہید مغرب
کا نام کیجئے۔ موصول ڈاک بذمہ
قیمت صرف ۱۳

وداع خاتون

جنت مکانی عشرہ خاتون اگر ایک
اطوف تمام ملک کی مایہ ناز انشا پڑاز
تھیں جکی ادبی قابلیت پر بڑے
بڑے مرد رشک کرتے تھے۔ تو
دوسری طرف بہ حیثیت محبت کے اس قدر اعلیٰ کیرتہ کی بی بی تھیں کہ ان کے اعز آج بھی ان کی یاد میں
خون کے آنسو گرا رہے ہیں حضرت علامہ راشد الخیری مدظلہ نے مرحومہ کے انتقال پر جو قیامت انگیز
مضامین تحریر فرمائے ہیں ووداع خاتون کے نام سے شائع ہوئے ہیں جو بتائیں گے کہ ہر کسے کتنے
اور ان کی شادی کے بعد کس طرح سسرال والوں کے دل نچ کر سکتا ہے۔ ووداع خاتون کا ایک
ایک فقرہ درد اثر میں ڈوبا ہوا ہے۔ نامکمل ہے کہ اسے پڑھ کر آنسو کی جھریاں نہ شروع ہو جائیں
موصول ڈاک بذمہ خریدار
قیمت صرف ۶

ملنے کا بہترین عرصہ صحت کو چھپان ڈاک

فخر نسوان ہندو مت سر خاتون اکرم جنت مکانی کی بے مثل تصانیف
جن سے اردو لٹریچر میں گزربہا اضافہ ہوا ہے

جمال منشی

یہ اس محترم خاتون کے ولادیز مضامین ہیں جنکی مضمون نگاری کا سب سے بڑا نمونہ ہے جس میں ان کا کچھ حصہ جو تعلیم یافتہ خواتین کے محبوب ترین انشائیہ ہیں ان میں جن کے فلسفیانہ خیالات نے جن کے درد و اثر میں سب سے بڑے راز غریب سب سے بڑے راز کی طرح نکھیلے ہوئے ہیں۔
جمال منشی مندرجہ ذیل مضامین کا مجموعہ ہے

فانی زندگی	تغیرات زندگی	تغیرات زندگی	اجل
عالم نزع	جہت گاہ دنیا	جہنم	سرمہم پہلے
ساد	بھول	رفشان	مید
نزدیکی زندگی	مشل پادیت	کسی کی یاد	دعوت و دعا
مٹی مذاق	غرضی کا دن	خدا کی عصمت	تغیرات نامہ

ایڈیٹور ڈی پی سی کے راستے جمال منشی کی اردو تصانیف اردو ادب میں
انجمن مسکین کے راستے جمال منشی کے مضامین کی عبارتیت
ایڈیٹر مسکین کے راستے جمال منشی کے مضامین کی عبارتیت
منشی قابل قدر کتاب ہے۔
منشی کے اعتبار سے جمال منشی اردو کی جتنی کتابوں میں سے
اردو بصورتی کے اعتبار سے ایک کم درد کتاب میں ایسی دشمن نگاری
عام کتاب آرٹ کا فخر پر نہیں جیسی ہے۔ بقولیت کا انداز اس سے
کتاب کے ڈیڑھ سال میں تین دفعہ چھپ چکی ہے۔
قیمت صرف ۲۰ روپے

پیکر وفا

ایک نہایت دلچسپ سبق آموز افسانہ ہے ویسا چٹرا ڈیٹر
خاتون اکرم جنت مکانی کی کاسیاب افسانہ نگاری کا بہترین نمونہ۔
رسالہ ہمایوں کی دانتے ہے پیکر وفا ایک کاسیاب و مفید افسانہ ہے جس میں
عورتوں کے دلچسپ اور دلکش کہانیاں ہیں جن کی تعلیم فریب اسلام
میں دی ہے، انداز بیان دروازہ گزیر عبارت سادہ و سلیس۔
انجمن ریاست لکھتا ہے۔ پیکر وفا ایک قیمتی خیر دلاہ افسانہ ہے۔
طزیان اس قدر صاف و دلکش کہ تعریف نہیں ہو سکتی۔
رسالہ حرم کی دانتے ہے، پیکر وفا میں عورتوں کی دنیا داری و قربانی کا
بے مثل نمونہ پیش کیا گیا ہے۔ آرٹ کا فخر پر نہیں جیسی ہے
قیمت صرف آٹھ آنہ (۸/)

پکھری مٹی

ایک نہایت دلچسپ افسانہ
ایک لڑکی ماں باپ سے بھڑکتی ہے اس کا جدائی میں ماں کی برکھیت
ہوتی ہے وہ صرف پڑنے سے متعلق رہتی ہے۔ جوں کے بعد وہ لڑکی
اس طرح مٹی ہے کہ بے ساختہ جنت مکانی کی کاسیاب افسانہ نگاری کا
سرف ہونا پڑتا ہے، پلاٹ بے انتہا ولادیز طرز تحریر پر اثر و نشین۔
یہ افسانہ اردو کے کئی رسالوں میں شائع ہو کر مقبول ہوا ہے
قیمت صرف چھ آنہ ۶/ علاوہ محصول الاک

کتابتہ منیر عصمت کو چھپایا گیا ہے

عصمت جوہلی نمبر کا دوسرا ایڈیشن

اُردو صحافت میں ہمیشہ یادگار رہنے والا عصمت جوہلی نمبر جس کے متعلق ہندوستانی پریس کی تصفہ رائے ہے کہ اس سے بہتر شاندار اور دلچسپ مفید خاص نمبر کسی مردانہ یا زنانہ رسالہ کا شائع نہیں ہوا ختم ہو چکا تھا لیکن شائقین ادب کے اصرار پر اب دوبارہ چھپوایا گیا ہے وہی تمام مضامین ۲۵۰ صفحوں کے وہی بیس سالہ نگین ۶۰ تصاویر جن میں ایک فریجن ہلاک جرنی میں بنے ہیں، وہی کھنڈ لکھائی چھپائی غرض دوسرا ایڈیشن نہ کہ کثیر خرچ کر کے آٹھایا شاندار اور خوبصورت تیار کیا گیا ہے۔ عصمت کا جوہلی نمبر اگر آپ کے کتب خانہ میں نہیں ہے تو آپ کی لائبریری یقیناً نامکمل ہے قیمت صرف پچاس۔ مگر جدید خریداران عصمت سے ہر عمر اسکے مقابلہ میں دس روپیہ کی تحقیقت نہیں رکھتے۔

مسلمان لڑکیوں کیلئے کوئی نہ ہی رسالہ نہ تھا

رسالہ بنات

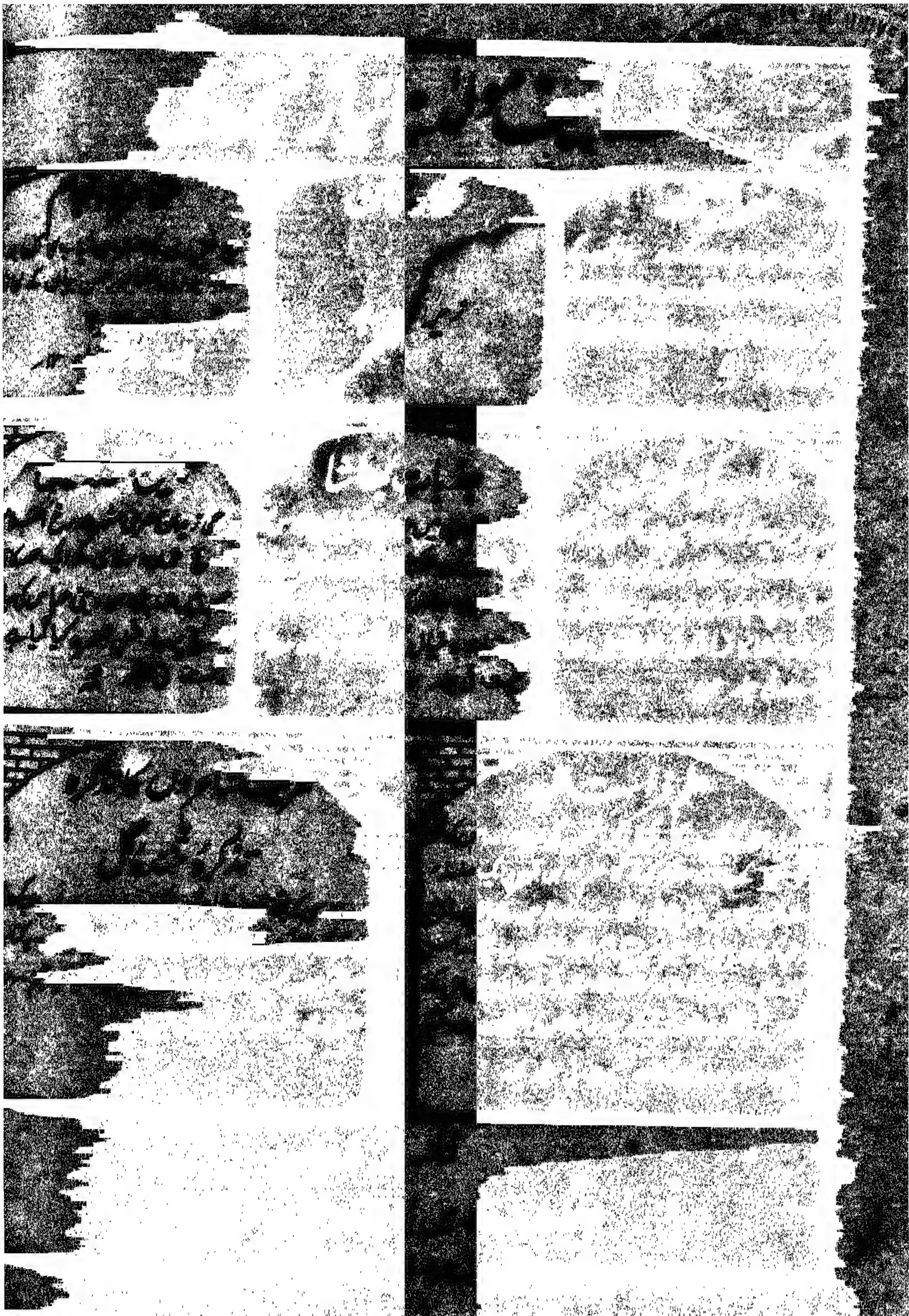
تربیت گاہ بنات دہلی سے علامہ راشد الخیری مدظلہ نے بنی فرما کر اس کی کو بھی پورا کرویا اور دو سال میں ہی بنات کو وہ مقبولیت حاصل ہوئی کہ اب

ماہوار سے پندرہ روزہ ہوتا ہے

بنات کے دلچسپ اور مفید مضامین لڑکیاں ہی نہیں بڑی عمر کی عورتیں اور مرد بھی بڑی خوشی سے مطالعہ کرتے ہیں اور ان سے فائدہ اٹھاتے ہیں، عصمت کے علاوہ صرف یہی پرچہ ہے جس میں علامہ راشد الخیری مدظلہ کے مضامین شائع ہوتے ہیں لیکن اس سے بنات پندرہ روزہ شائع ہوگا سالانہ چندہ صرف دو روپیہ اس چندہ میں تربیت گاہ بنات جیسی مفید درگاہ کی نادار یتیم بچیوں کی امداد بھی شامل ہے اس لئے ہر فرد مسلمان کو بنات سنگا بچا ہے۔ اس قدر کم چندہ میں بنات سے زیادہ مفید رسالہ ہندوستان بھر میں نہیں مل سکتا

بچہ بنات دہلی

[illegible]



جبر و نبی ۱۱۰۳



قواعد ساله سگار

- سالان قیمت این روید ششماه تین روید - بیرون هندسات روید سالان پیشگی مقرر ہے -

تقداد صفہ	ایک صفہ	نصف صفہ	پانچ صفہ
۵۰ روپیہ	۱۰۰ روپیہ	۶۰ روپیہ	۴۰ روپیہ
۶۰ روپیہ	۲۵ روپیہ	۲۵ روپیہ	۲۵ روپیہ

(۱) اجرت ہر حال میں پیشگی آتا ضروری ہے (۲) جو مساحیان تین ماہ سے زائد اشتہار دیں گے ان کو بیس فیصد کی کمیشن دیا جائیگا۔
 سچاوا اشتہار کے اندر دینے قبل اطلاع دینے پر مشہور ہونا چاہئے۔

تین مرتبہ	۲۵ روپیہ	۱۲ روپیہ	۱۲ روپیہ
ایک مرتبہ	۱۲ روپیہ	۹ روپیہ	۶ روپیہ

گاہک

مولانا تاج محمد راجہ	مولانا شبلی	علم الکلام	مضامین عالمگیر	رتن ناتھ سرشار	بیاری دنیا
نہایت انقش	سیرۃ النبی جلد اول	الکلام	آغاز اسلام	سیر گسار	کامیاب پٹ
مراتہ العروس	دوم	رسائل شبلی	کلیات فارسی	خدائی و جدار	میشی جہری
توبہ النصوح	سوم	مقالات شبلی	کلام شبلی اردو	حام سرشار	عزیز الدہلوی
موجہ حسنہ	الفاروق	مختصر التاجم جلد اول	امیر مینائی	الف لیلہ طرز ناول	طلسمی قانوس
نویسہ صادقہ	سیرۃ النعمان	دوم	صنم خاؤد محسن	کامیاب	جمال الدین شاہ
الحامی	الفرالی	سوم	سوانح محمد عیار	میراجی	میراجی
فساد مبتلا	المامون	چہارم	مقام خاتم النبیین	میشی جہری	میشی جہری
ابن الوقت	سوانح سلطان احمد	پنجم	سیاست غن	الحسن الادی	ہلالی
مصائب قند	سفرنامہ معروف شام	سادہ و خیر عالمگیر	حکایت سیرت سائے	عالمی مکتب	ہلالی

بسم اللہ

(صفحہ ۸۰ کا اعلان ملاحظہ فرمائیے)

نگار

(صفحہ ۸۰ کا اعلان ملاحظہ فرمائیے)

فہرست مضامین ماہ دسمبر ۱۹۶۹ء

۷۰	ہوش بگرامی	جلوہ کرشن	۲	ملاحظات
۷۵	مجنوں گورکھپوری	زندگی	۹	مومن و کلام مومن
۸۱	باب الاستفسار	باب الاستفسار	۱۷	گناہ کی گتھری
	منظومات :-			(ڈاکٹر) اعظم کریوی
۸۹	محمود شیرانی		۲۲	مسلمانانِ ہند کے لپستی کے اسباب
۹۱	اختر شیرانی		۲۸	سید عکین کاظمی
۹۲	سیمی بی، اے		۳۳	مصحفی کا مرتبہ شاعری
۹۴	فراق گورکھپوری		۵۰	سیاح کی ڈائری
۹۵	سید علی اختر		۵۷	دولج مکرر
			۶۵	رشد احمد صدیقی ایم۔ اے
				کھیت

بسم اللہ

نگار

اڈیٹرز: نیاز فتحپوری

جلد (۱۶)	دسمبر ۱۹۲۹ء	شمارہ (۶)
ملاحظات		

کون کتنا ہے انسان مدنی بطبع پیدا ہوا ہے۔ کیا اس لئے کہ وہ اپنی مقابل جنس سے محبت کرتا ہے، مگر یہ فطرت کی مجبوری ہے یا اپنی خواہش کی تکمیل کا اقتضار۔ کیا اس لئے کہ وہ اپنی اولاد پر شفقت و رافت صرف کرتا ہے، لیکن وحشی سے وحشی درندہ بھی اس جذبہ سے خالی نہیں کیا اس لئے کہ وہ اپنے بنائے جنس کے ساتھ نرمی و لطف سے کام لیتا ہو مگر شاید صرف اس لئے کہ وہ اپنے ساتھ کسی سلوک کی توقع رکھتا ہے۔ تم فطرت انسانی کا مطالعہ خواہ کسی پہلو سے کرو، اس کی خود غرضی، اس کی ناحق کوشی، اور اس کی حرص و ہوا پرستی اس کی زندگی کے ہر مرحلہ اور اسکے اعضاء کی ہر جنبش سے وابستہ پاؤ گے۔ یہاں تک کہ وہ خدا کی عبادت بھی کرتا ہے تو صرف اس طمع سے کہ وہاں اس کو حوریں ملیں گی، کوثر و تسنیم ملینگے اور ہر وہ چیز ملے گی جو اس دنیا میں اُسکو میسر نہیں آ سکتی۔

عالم طفلی سے لیکر عہد غلط تاں کوئی دور زندگی کا ایسا نہیں ہے، جس میں انسان کی اس فطری خصوصیت کی جھلک یاں طور پر نہ پائی جائے اور اس قدیم حیوانیت کے علامات انہیں نظر نہ آئیں جس کا ثبوت ماہرین علم تشریح بعض نثری اعضاء سے دیتے ہیں اور ڈارون، قانون ارتقاء سے۔

یقیناً انسان ”مذہب“ اس کے اعضاء کا ہے اور نہ اُن خصوصیات کا جو اس کے محض ایک جائزہ چیز ہونے کے ثبوت میں پیش کی جاسکتی ہیں۔

بلکہ انسان کا بہترین تشخص اساسی وہ ہے جو کائنات کی سب سے زیادہ روشن و مکمل انسانی کتاب بتایا ہے۔

”انی جاعل فی الارض خلیفۃ“۔ و علم آدم الاسماء کلہا اس لئے آئے آج کی صحبت میں اجمالاً استخلاف فی الارض اور حقیقت علم پر ایک نگاہ ڈال لیں، کیونکہ میرے نزدیک تمام اخلاق کی اساس اور فلسفہ مذہب کی بنیاد اسی پر قائم ہے۔ خلافت سے مقصود ربانی کیا ہے، اور اس خلافت کی غایت کیا ہے؟ بظاہر یہ بحث بہت طویل الذیل گفتگو کا مقتضی معلوم ہوتا ہے، لیکن خدا نے جس طرح تمام فلسفہ حیات کو نہایت آسان و مختصر الفاظ میں بیان کر دیا ہے، اسی طرح خلافت انسانی کے مسئلہ کو بھی بہت واضح و صاف طور پر ظاہر کر دیا ہے، ارشاد ہوتا ہے:-

وعد اللہ الذین آمنوا منکم و عملوا الصالحات لیستخلفنہم فی الارض مآ استخلف الذین من قبلہم۔
 یہ اللہ کا وعدہ ہے کہ جو لوگ ایمان لائے اور جنہوں نے اچھے کام کئے ان کو زمین میں اپنا قائم مقام بنائے گا جیسا کہ اس قبل کے لوگوں کو عطا فرمایا گیا، نہ صرف اس آیت میں بلکہ اکثر مقام پر جہاں استخلاف کا ذکر کلام مجید میں آیا ہے اسی کے ساتھ ارض کا بھی ذکر کیا گیا ہے:-
 (۱) قال عیسیٰ ربکم ان یمضکم عدوکم و لیستخلفکم فی الارض فینظرونکم کیف تعلمون۔

(۲) و لو نشاء لجمعنا منکم مملکۃ فی الارض یمخلفون
 (۳) ثم جعلناکم خلف فی الارض من بعد ہم لننظر کیف تعملون۔
 اس سے ظاہر ہے کہ یہ استخلاف، یہ خلافت اسی زمین سے متعلق ہے، اسی دنیاوی حیات سے تعلق رکھتی ہے اور اسی عالم کے کاروبار سے متعلق ہے جس کو دوسرے مقامات پر وراثت ارضی سے تعبیر کیا گیا ہے:-

(۱) و لقد کہننا فی الذبور من بعد الذکر ان الارض یورثها عبادی الصالحون۔
 (۲) ان الارض للہ یورثها من یشاء من عبادک و العاقبۃ للمتقین۔
 (۳) و قالوا الحمد للہ الذی صدقنا وعدہ لا وادرننا الارض فنبوءا من الجنة حیث نشاء۔ فنعم اجر العاملین۔
 پھر کسی جگہ وراثت ارض کے ساتھ عبادی الصالحون کا ذکر ہے، کسی جگہ متقین کا بیان ہے اور کہیں عاملین کی طرف اشارہ ہے۔ یعنی خلافت خداوندی، نہایت الہی یا وراثت ارضی کے حصول کا ذریعہ صرف یہی ہے کہ انسان اچھے کام کرے، ترقی کے لئے جدوجہد کرے، دنیا میں امن و سکون کو رواج دے اور اپنے استقلال و استقامت سے شیطانی قوتوں، طاغوتی لشکروں اور خلافتی بغاوتوں کا مقابلہ کرے۔
 پھر اسی کے ساتھ سورۃ احقاف کی اس آیت کو ملاحظہ فرمائیے:-

فہل یمضکم الا القوم الفاسقون (کیا سوائے فاسق قوم کے کوئی اور قوم ہلاک ہو سکتی ہے) اور غور کیجئے کہ ایت کے مفہوم کو مربوط کرنے سے کیا نتیجہ پیدا ہوتا ہے۔

پہلے ارشاد ہوا کہ ”میں زمین میں اپنا قائم مقام، اپنا نائب پیدا کرنا چاہتا ہوں، جس کا نام انسان ہے۔“ پھر بتایا گیا کہ خلافت مراد یہ ہے کہ وہ زمین کا وارث ہو، وہاں حکومت کرے، امن و سکون پھیلائے، ترقی کی راہیں نکال کے خدا کی پیدا کی ہوئی تمام نعمتوں سے فائدہ اٹھائے،

رات دن محنت و عمل میں لگا رہے اور حیات دوام حاصل کرے۔ اس کے بعد فیصلہ کن الفاظ میں بتا دیا گیا کہ جب تک انسان ان باتوں پر کاربند رہے گا وہ برابر ترقی کرتا رہے گا، کیونکہ خدا کا دستور یہی ہے کہ وہ صرف ان قوموں کو ہلاک کرتا ہے جو فاسق ہیں، باغی ہیں، اور خدا کی ودیعت کی ہوئی قوتوں سے کام نہ لیکر کفرانِ نعمت کا ارتکاب کرتی ہیں۔

یقیناً ترقی سے مراد صرف مادی ترقی نہیں ہے، محض صنعت و حرفت، دولت و تجارت، جاہ و ثروت کی ترقی مقصود نہیں ہے، لیکن اسی کے ساتھ کلام مجید سے یہ بھی ثابت نہیں کہ وراثتِ ارضی سے مراد نکبت و ذلت اور عسرت و افلاس ہے۔ اس لئے وہ قومیں جو اس وقت دنیاوی حیثیت سے ترقی یافتہ نظر آتی ہیں باوجود انتہائی انحطاطِ اخلاق کے بھی، ایک لحاظ سے اپنے آپ کو میرٹھا عبادی الصالحون کے تحت میں لاسکتی ہیں، لیکن وہ جن کے پاس نہ دولت ظاہری ہے نہ دولت اخلاق اور ہلاک ہو رہی ہیں آپ نے آپ کو فعل یصلک الا القوم الفاسقون سے کیونکر علیحدہ کر سکتے ہیں۔

کیا کوئی بڑے سے بڑا مولوی، یعنی خدا کا کوئی بڑے سے بڑا خلیفہ اس کا جواب دے سکتا ہے۔

علم کی تعریف خدا نے ان الفاظ میں بیان کی ہے: — وَلَا تَقِفْ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ — اِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ اُولَٰئِكَ كَانَ عَلَيْهِ مَسْئُوْلًا۔

یعنی ہر اس چیز کو نہان لیا کرو جس کا تمہیں علم نہ ہو اور علم کی حقیقت اس طرح سمجھ لو کہ تمہارے کان، تمہاری آنکھ اور تمہارا قلب ان میں ہر ایک جواب دہ ہے کہ دنیا میں جو کچھ تم کرتے ہو وہ پوری طرح سوچ سمجھ کر اطمینانِ نفس و قلب کے ساتھ کرتے ہو یا محض دوسروں کے کہنے سننے سے۔

یہ ہے تفسیر و تشریحِ علم آدم الا اسماء کلاھا کی۔ علم اسماء سے مراد حقائقِ اشیاء کا علم ہے اور علم بھی وہ جس کا ذکر اور پر کیا گیا، پھر اب انسان کے مسئلہ خلافت فی الارض اور حقیقتِ علم دونوں کو ملا کر غور کرو کہ اسلام کی صحیح تعلیم کیا ہے اور اسی کو معیار قرار دے کر فیصلہ کر دو کہ وقت و زمانہ کے لحاظ سے ہلکے کیا کرنا چاہئے کہ کھوئی ہوئی وراثتِ ارضی حاصل ہو سکے۔

میں نے ہمیشہ اس امر کی تبلیغ کی ہے کہ اسلام سے زیادہ وسیع النظر، قریب الفہم، آزاد خیال اور وسیع آغوش رکھنے والا مذہب کوئی نہیں ہو سکتا، اس نے کوئی چیز ایسی پیش نہیں کی جو مذہب کے دائرہ کو تنگ و محدود کرنے والی ہے، بلکہ اس نے دوسرے مسلمانوں کے ساتھ اس رواداری کا اظہار کیا ہے جس کی نظر دنیا کا کوئی مذہب پیش نہیں کر سکتا۔ اس نے دوسرے مذہب کے انبیاء و اکابر کی عزت کرنے کا درس دیا، اس نے دیگر اقوام کی کتب مقدسہ کا احترام کیا ہے۔ اس نے لکل اجل کتاب کا سبق دیا ہے، اس نے لکل قومِ ہاد کی حقیقت کو تسلیم کیا ہے، وہ علی الاعلان معترف ہے اس امر کا کہ وہ ان من امة الا خلد فیہا فذیر اور اس نے صاف صاف یہ بھی بتا دیا ہے کہ لکل ملة رسول پھر جب حقیقت یہ ہے تو میری سمجھ میں نہیں آتا کہ اسلام جو اس فراخ دلی کے ساتھ تمام دنیا کو دعوت دے رہا ہے اور جو اس زیادہ کچھ نہیں چاہتا کہ تو اوالی کلمۃ سوا عیننا و بینکم الا نعبد الا الله ولا نشک بہ شیئاً۔

کیوں نہیں مارے عالم پر چھاجاتا اور کیوں نہیں دنیا اس مرکز پر آجاتی جسے اسلام نے صرف انسانیت اور اخوتِ عامہ سے تعبیر کیا ہے۔ اگر اس راز کی حقیقت معلوم کرنا ہے تو اسلام کی تعلیمات کو نہ دیکھو کہ وہ تو ہمیشہ سے بے لاگ ہیں، کلام مجید پر غور نہ کرو کہ اس میں بھی کوئی تبدیلی

پیدا نہیں ہوئی، بلکہ صرف اس جماعت کی تاریخ کا مطالعہ کرو جاوے آپ کو عالم دین، ہادی طریقت، اور مرشد درہر کہتی ہے کہ اس نے ہمیشہ اپنے غرائز انسانی کے لئے تعلیمات مذہب کو مسخ کر کے پیش کیا اور آج بھی عالم انسانی اس طاغوتی قوت کا مجروح نظر آتا ہے۔ وہ تنکو اس امر کی اجازت نہیں دیتا کہ کلام مجید پر غور کر دو، حالانکہ خدا نے علم و فہم کے باب میں تمہارے قلب کو بھی ذمہ دار بنادیا ہے۔ اس کا دعویٰ ہے کہ منشا از بدی کو صرف اسی نے سمجھا ہے حالانکہ علم آدم و اسماء کھائیں تمام افراد نوع انسانی شامل ہیں۔ وہ تعلیم دیتا ہے کہ مسلمان بننے کے لئے صورت بدلو، لباس بدلو، خاص وضع اختیار کر دو، مخصوص طریق حیات کے پابند بنو، خدا کا لیکہ خدا نے یہ شرطیں عاید نہیں کی۔ خدا مسلمانوں کو انہماکاً علون کے لقب سے یاد کرتا ہے، لیکن ان کا تقاضہ یہ ہے کہ محکوم رہو، غلام بنو، دوسروں کے دستگیر بنو، اسلام کی تعلیم یہ ہے کہ مذہب کا تعلق صرف درستی اخلاق سے ہے، لیکن یہ گروہ کہتا ہے کہ مذہب نام ہے قومیت کا، سیاست کا اور ہر اس چیز کا جس سے حقیقتاً مذہب کی کوئی تعلق نہیں ہے۔ پھر آج جبکہ اس جماعت نے ہمارے تمام نظام مذہبی کو دم برہم کر رکھا ہے، سب سے پہلے سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ مسلمان کب تک نکھر کر کے ان کے مواظف و ہدایات کو وحی آسمانی سمجھتے رہیں گے اور کس حد تک وہ بانی اسلام اور اس کی توہین کو گوارا کریں گے۔ وقت ایسا ہے کہ لوگ ہوشیار ہو جائیں اور ان کے اقتدار کے ارگراں سے اپنی گردنوں کو آزاد کر لیں کیونکہ جب تک یہ حجاب کثیف درمیان باقی ہے، امت مسلمہ کبھی منزل مقصود تک نہیں پہنچ سکتی۔

گذشتہ ماہ کی ڈائری پر لکھنؤ کے ایک شیعہ اخبار سرفراز نے ۲۱ نومبر ۱۹۲۹ء کی اشاعت میں پورے تین کالم کا مقالہ افتتاحیہ آخر کار سپرد قلم کر ہی دیا

چشم من روشن کہ رویش با مداد اہل دیدہ ام
ڈائری میں صرف لکھنؤی شاعری کے حقیقی عناصر سے بحث کر کے بتایا گیا تھا کہ وہ کیا اسباب تھے جنہوں نے اس کو ایک مخصوص رنگ میں رنگ دیا تھا اور اسی سلسلہ میں تاریخ اودھ کے اس المناک حصہ کا بھی ذکر آگیا تھا، جس کا حوالہ بسلسلہ تنقید ضروری تھا، لیکن ہمارے محترم محاصر نے اسے جس زاویہ نگاہ سے دیکھا وہ کم انکم میرے لئے ضرور حیرتناک ہے۔

اگر وہ اس کے جواب میں لکھنؤی شاعری کے عناصر ترکیبی سے بحث کر کے اختلاف کرتے یا تاریخی حیثیت سے تردید فرماتے تو یقیناً وہ علم و زبان کی ایک اہم خدمت ہوتی، لیکن انہوں نے شروع سے لیکر آخر تک سارے مضمون کو فرقہ دارانہ جذبہ کا نتیجہ بتایا ہے، اور اس قدر بے اختیار اور بے صبری کے ساتھ کہ اگر میں چاہوں تو کہہ سکتا ہوں کہ

چھائی جاتی ہے یہ دیکھو تو سراپا کس پر؟

میں دنیا کے ہر لازم کو قبول کرنے کے لئے آمادہ ہو سکتا ہوں، لیکن جھبیت، نفاق انگیزی یا دل آزاری کا الزام میرے اوپر قائم کرنا بالکل ایسا ہے جیسے میں آؤٹسٹراڈ کو سستی کمدوں کو وہ یہ منکر سوائے ہنسنے کے اور کیا کہہ سکتے ہیں۔

جو حضرات تنگار کا مطالعہ کر رہے ہیں وہ آگاہ ہیں کہ مذہب کے باب میں میرا نظریہ اس قدر وسیع ہے کہ وہاں کافر و مسلم کے سوال کی بھی گنجائش ہے

چہ جائیکہ شیعہ سنی اور اس لئے اگر میری کسی ادبی یا تاریخی تنقید میں کوئی شخص عصبیت کی بو پاتا ہو تو میں بلا تامل کدوؤں گا کہ یہ اس کے شام کی گمراہی ہے، جس کا نقص ہے۔

اسی نگار میں خود میں نے اپنے قلم سے مذہب اہل سنت کے بہت سے مروج عقاید و مسائل پر نہایت سخت تنقیدیں کی ہیں اور کرتا رہتا ہوں، جہاں تک مراسم مذہب کا تعلق ہے یا رواجی دنیا سے اسے واسطہ ہے، میں اس وقت تشیع و تسنن کیا ہر مذہب کو مجموعہ مخرجات پاتا ہوں اور یقیناً میں اس کے اظہار میں تامل نہیں کرتا، اور کوئی صاحب ادراک انسان انکار نہیں کر سکتا کہ اس وقت دنیا مذہب کے صحیح اصول سے کس قدر ہٹی ہوئی ہے، مثلاً میں خود سرخراز کے قابل اڈیٹر سے دریافت کرتا ہوں کہ نوابان اودھ کے دربار میں مذہب کے نام سے جو جو بدعتیں رواج رکھی جاتی تھیں کیا واقعی مذہب تشیع انہیں جائز سمجھتا ہے۔ وہ تو وہ مجھے معلوم ہے کہ سنجیدہ علماء شیعہ عزا داری کی اس صورت کو بھی جو فی الحال عام طور پر رائج ہے کبھی پسند نہیں کرتے۔ سلطنت اودھ میں جو کچھ ہوا وہ اخلاقی نقطہ نظر سے یقیناً گندگی و عفونت ہی کہلائے گا، اور اگر بجائے شیعہ سلطنت کے کوئی سنی حکومت ہوتی تو میں اس وقت بھی اسے انہیں لفظ سے یاد کرتا۔ چنانچہ آپ نے دیکھا ہوگا کہ منصور کے باب میں اورنگزیب پر میں نے ایسی سخت تنقید کی ہے کہ شاید ہی آپ کو کسی دوسری جگہ ملے۔ یا جہاں تک انصاف کا تعلق ہے میں نے معاویہ و حسین کے کردار کا فرق دکھانے میں جس صفائی سے کام لیا ہے وہ غالباً آپ کے لئے بھی حیرتناک ہو۔ میں اس معاملہ میں اپنے آپ کو استدراجے لاگ پاتا ہوں کہ اگر آج میں شیعہ عقاید کا متبع ہو جاؤں تو کبھی میری تنقید کا لب و لہجہ یہی ہوگا، بلکہ شاید اس سے بھی زیادہ سخت۔ میں جماعتی تفریق یا مذہبی امتیاز کو سامنے رکھ کر کبھی کچھ نہیں لکھتا بلکہ ہوں اخلاق و انسانیت کو سامنے رکھ کر تنقید کرتا ہوں، خواہ وہ مسئلہ حضرات شیعہ کا ہو یا اہل سنت کا۔

اب رہا لکھنؤی شاعری، یا سلطنت اودھ کی بنیاد کا سوال، سو میں بہت ممنون ہوں گا اگر اڈیٹر سرخراز کوئی تفصیلی جواب اس کا پیش کریں گے، کیونکہ مگر یہ خود انہیں کی طرف سے بہت سے ثبوت ایسے فراہم ہو جائیں، جنکو میں نے قصداً نظر انداز کر دیا تھا، اسی سلسلہ میں انہوں نے یہ بھی ظاہر کیا ہے کہ وہ ”دور بار خلافت کی ان رنگ دلیوں کا بھی ایک ہلکا سا فوٹو دکھانے کے لئے مجبور ہوں جو تقدس کے پردہ میں جائز رکھی گئی تھیں۔“ اہلاً و سہلاً ضرور ایسا کیجئے بلکہ اگر آپ دربار رسالت میں کوئی نقص محسوس کرتے ہیں تو اس کا بھی اظہار کیجئے۔ آپ کی اس تنقید پر سب پہلا مبارکباد دینے والا شخص اڈیٹر نگار ہوگا اگر واقعی وہ کوئی تاریخی خدمت ہوئی۔

ہمارے عزیز دست اور ملک کے نہایت کم سن سال صحافی جناب جالب نے، میرے اس مضمون سے اختلاف کرتے ہوئے جو گذشتہ ماہ نگار میں شائع ہوا، استفسار ”ہندو مسلم اتحاد“ پر لکھا گیا تھا، ایک مقالہ افتتاحیہ تحریر فرمایا ہے جو ۲۲ اور ۲۳ نومبر کے بہت میں شائع ہوا ہے۔ جناب جالب کے اس مقالہ مضمون پر چند در چند پہلوؤں سے بحث کی جاسکتی ہے اور بعض نہایت اہم اصولی مسائل معرض گفتگو میں آسکتے ہیں، لیکن افسوس ہے کہ ملاحظات میں بالتفصیل اس بحث کو نہیں چھیڑ سکتا اور نہ غالباً اس امر کی ضرورت ہے کہ اب جبکہ ہندوستان کے سیاسیات ”نظریہ“ کی دنیا سے ہٹ کر ”عملی“ پہلو اختیار کر رہے ہیں خواہ مخواہ ان مباحث میں بیکار وقت ضائع کیا جائے۔ لیکن میں اس قدر ضرور عرض کروں گا کہ نہ جناب جالب صاحب میرے مدعا کو سمجھے اور نہ میں ان کی تنقید کو، جالب صاحب

فرماتے ہیں کہ مسلمانوں میں وطنی جذبہ کام کر رہا ہے اور میں یہی چیز مسلمانوں میں نہیں پاتا۔ ان کے یہاں اگر کوئی صحیح یا نادرست جذبہ ہے تو وہ من مذہبی جذبہ ہے اور وہ اسی کے ماتحت اپنی قومیت و وطنیت کو قائم کرنا چاہتے ہیں، جو میرے نزدیک بدترین سیاسی گمراہی ہے۔ جب تک کسی قوم کے سیاسیات اس کے مذہب سے علیحدہ نہ ہوں گے نہ اس میں وطنیت پیدا ہو سکتی ہے اور نہ وہ حکومت میں کامیاب ہو سکتی ہے۔ اسی خیال کی بنا پر میں نے لکھا تھا کہ مسلمانوں کا مستقبل مجھے بہت تاریک نظر آتا ہے لیکن اگر جالب صاحب کے نزدیک حقیقت یہ نہیں ہے (جسے وہ کبھی ثابت نہیں کر سکتے) تو میں کیا ساری دنیا ان کی ہنوا ہو سکتی ہے۔

دوسری سب سے بڑی غلطی جالب صاحب نے یہ کی ہے کہ وہ ہندوستان کو ہر عسکری قوت کے سامنے جھکنے پر مجبور پاتے ہیں اور ثبوت میں انگریزوں کو پیش کرتے ہیں کہ کس طرح انہوں نے ممبئی بھر جماعت سے ہندوستان کو فتح کیا اور اب تک اس پر حکومت کر رہے ہیں۔ جناب جالب کو معلوم ہونا چاہئے کہ ہندوستان انگریزوں نے کبھی فتح نہیں کیا بلکہ خود ہندوستانیوں نے انگریزوں کے لئے کیا۔ یعنی جس وقت تک ہندوستانیوں میں جذبہ وطنیت پیدا نہیں ہوا تھا وہ دوسرے کے لئے آکر کارنکر خود اپنا نقصان کرنے میں جبری تھے۔ لیکن اب جبکہ یہ جذبہ پیدا ہو گیا ہے جالب صاحب اس امید موہوم پر کوئی ایسی تعمیر قائم نہیں کر سکتے جسے وہ مسلمانوں کا قبلہ مقصود یا کعبہ امن و امان قرار دیں۔ کیونکہ اگر مسلمانوں نے ہندوؤں سے علیحدہ ہو کر محض انگریزوں کی تیغ میں ”جس کی تیغ اس کی دیگ“ پر عمل کیا تو اس کا نتیجہ سوائے ناکامی کے اور کچھ نہیں ہو سکتا کیونکہ اب زمانہ وہ نہیں ہے جو کلایو کو ملا تھا، بلکہ وہ ہے جب ایک نرورپورٹ کے مطالبہ کی تردید بھی حکومت کے بس کی بات نہیں۔ مجھے حیرت ہے کہ جالب صاحب نے حکومت کی تقسیم یونانی و اسلامی تو سمجھ لی لیکن اس طرف خیال منتقل نہ ہوا کہ آج ہندوستان میں جس حکومت کا مطالبہ ہے وہ نہ یونانی ہوگی نہ اسلامی بلکہ خالص ہندوستانی اور وہ جو اپنے آپ کو ہندوستانی نہ سمجھے گا اس کی برکات سے یقیناً محروم رہے گا۔ آپ اپنے لئے جداگانہ انتخاب چاہتے ہیں، آپ اپنے لئے علیحدہ قانون طلب کرتے ہیں، آپ چاہتے ہیں کہ آپ کی اقلیت اکثر کی حیثیت قبول کرے، لیکن اہمیت و قابلیت کا یہ عالم ہے کہ اگر یہ سب کچھ دیدیا جائے تو بھی ایک مست کی پکڑی کی طرح اس کا سنبھالنا دشوار ہے۔ پہلے مسلمانوں سے اس ذہنیت کو دور کر دیجئے جو باجہ اور رام لیلہ پر آمادہ جنگ ہو جاتی ہے اور علم الدین کو رجو یقیناً قتل کا مجرم تھا اور جس کو بالکل بجا طور پر پھانسی دی گئی، شہید قوم سمجھ کر اس کی قبر کو زیارت گاہ بنا لیتی ہے، اس کے بعد آپ مسلمانوں کے مستقبل کے متعلق کوئی امید افزا پیشین گوئی فرمائے گا، اور پھر یوں بھی میری سمجھ میں نہیں آتا کہ اگر آپ کو مسلمانوں کا مستقبل موجودہ حالات کے ماتحت بھی بہت درخشاں نظر آتا ہے، تو پھر آپ نرورپورٹ سے کس اندیشہ کی بناء پر اختلاف فرما رہے ہیں۔ کیا بقول آپ کے مسلمانوں کی اقلیت دو لاکھ مسلمانوں کو بھی نہیں نکال سکتی کہ ہندوؤں کو مفتوح کر کے حکومت برطانیہ کی منت کو پھر اندر سر نو زندہ کر دے۔

برتنا ہائے عرفی خندہ می آید مرا

یہ رسالہ سوٹھویں جلد کا آخری پرچہ ہے اور جنوری ۱۹۳۰ء کے رسالہ سے سترھویں جلد شروع ہوگی، ۱۹۲۹ء کے پروردگار کا جزو غالب تنقیدی مضامین تھے اور تنقید سے جو پہچان پیدا ہو سکتا ہے، وہ ملک میں پیدا ہوا اور بالکل بجا۔ لیکن انھیں لگاؤ صاحب ہنگار دونوں کا

ضمیر مطمئن ہے کہ اس نے ذاتیات یا عصبیت کو کہیں دخل نہیں پانے دیا اور اگر کسی نے اس کے خلاف رائے قائم کی تو اس کی ذمہ دار خود اس کی قوت فیصلہ ہے۔

سنتہ کا پروگرام کیا ہوگا؟ اس کے متعلق قبل سے کوئی بیان دینا مناسب نہیں۔ مستقبل خود بتائے گا کہ ہمارا لائحہ عمل کیا تھا اور ہم کس حد تک اس میں کامیاب ہوئے۔ وافوض امہی الی اللہ۔

اس رسالہ کے ساتھ اکثر حضرات کا چندہ ختم ہوتا ہے۔ اس لئے منجر کی طرف سے جو اعلان صفحہ ۸۰ پر شائع ہوا ہے اس کو ایک بار ضرور دیکھ لیجئے۔ میں ان حضرات کو جو ہمیشہ شروع سال سے جدید خریدار پیدا کر کے مجھ پر کرم فرمانے کے عادی ہیں، ان کو بھی خصوصیت سے توجہ دلاتا ہوں۔ ایک مطبوعہ کارڈ اس رسالہ کے اندر آپ حضرات کو ملے گا، براہ کرم اس کی خانہ پری کر کے اخیر دسمبر ۱۹۲۹ء تک دفتر دنگار میں بھیج دیجئے۔ یہ التجا منجر کی نہیں ہے بلکہ میری درخواست ہے جس کو اگر آپ مطالبہ بھی سمجھیں تو نادرست نہیں ہو سکتا۔ اگر دنگار کی خدمت کو کسی قابل سمجھتے ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ آپ اس کی توسیع اشاعت میں حصہ نہ لیں جبکہ آپ کو اپنے حلقہ احباب میں صرف دو خریدار جدید فراہم کر دینا چنداں دشوار نہیں ہے۔

گذشتہ ماہ کے رسالہ میں ایک فسانہ جناب طالب باغیتی کا جھوٹ کے عنوان سے شائع ہوا ہے، یہ فسانہ لیونڈ اینڈ ریو کے فسانہ کا ترجمہ ہے۔ کاتب کی غلطی سے اس کا اظہار اختتام مضمون پر نہ ہو سکا۔

ماہ جنوری ۱۹۳۰ء کا رسالہ طفل اور اس کی شاعری کے لئے مخصوص ہے، اس وقت تک جتنے مضامین موصول ہوئے ہیں ان میں اس کی شاعری سے بحث نہیں کی گئی۔ لیکن اس عہد کے بعض تاریخی و معاشری حالات سے متعلق دو مضمون (ایک جناب نے اذیت اللہ بیگ صاحب اور دوسرا سید وزیر حسین صاحب دہلوی کا) ایسے پاکیزہ موصول ہوئے ہیں کہ اگر طفل نمبر میں سوائے ان دو مقالوں کے اور کوئی تیسرا مضمون نہ تو آتا تو کبھی کافی سے زیادہ سامان دلچسپی فراہم ہو جاتا۔ لیکن آپ دیکھنے کے لئے ۶۰ صفحات میں علاوہ ان دو مضامین کے اور کبھی جو کچھ مدح ہو گا وہ آپ اپنی نظر ہوگا۔

ہمارے پاس انڈین میڈیکل اسٹور نظیر آباد لکھنؤ سے ایک شیشی سرمہ کی آئی تھی جس کو ہم نے خود بھی استعمال کیا اور اپنے بعض احباب کو بھی دیا۔ تجربہ سے یہ سرمہ بہت مفید ثابت ہوا ہے اور آنکھوں کے بہت سے امراض کیلئے کارآمد چیز ہے۔ اگر کوئی عجیب ہے تو یہ کہ سفید، لیکن ہے جدید خیال کے حضرات اس کو بھی خوبی میں شمار کریں۔

منیلا

مومن و کلام مومن

(بہ سلسلہ سابق)

خصوصیات شعر | ابو الہلال عسکری امام بلاغت اپنی مشہور کتاب ”سنا عتین“ میں لکھتے ہیں کہ ”کلام نشر ہوا یا نظم اس میں سہولت، سلاست، بہتر الفاظ، عمدہ معانی، اچھی ترکیب، موزون نشیب الفاظ ہونا ضروری ہے“

شعر کی تعریف میں لکھتے ہیں کہ ”شعر کی خوبی یہ ہے کہ اس میں ایسے الفاظ استعمال کیے جائیں جو معانی کثیرہ پر حاوی ہوں جن کو سنکر سننے والا خود بخود لطف حاصل کرے، سہل ہو، قلیل النظیر ہو۔“

امام یحییٰ بن علی یمینی نے اس مسئلہ پر طویل بحث کی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ناظم اور ناشر کو علوم ضروریہ پیش نظر رکھ کر کلام کو مرتب کرنا چاہئے یعنی کہان مبتدا کو ہونا چاہئے کہان خبر کو، کہان مقدم ہونا ضروری ہے کہان موخر، اسی طرح جملہ فعلیہ میں یہ دیکھنے کی ضرورت ہے کہ فاعل کہان ہونا چاہئے اور مفعول کی کون جگہ ہے، کس قسم کا فعل لانا مناسب ہے ضمائر میں بھی مناسبت اور عدم مناسبت کا پیش نظر رکھنا لازم ہے، منشاء بیان یہ ہے کہ اگر اشعار قواعد مقررہ (نحویہ و صرفیہ) کے مطابق ہیں تو اس قابل نہیں کہیں پیش کرے جائیں، ان کی صحت کے سامنے سر تسلیم خم کرنا ناگزیر ہوتا ہے۔

جہاں یہ امر مسلم ہے وہیں یہ بھی مان لینا پڑے گا کہ اس قسم کے اشعار آمد کے درد اور بیاحتی کے نشتر بن تھیں سکتے۔ یہ بہت مشکل ہے کہ کوئی شخص ان قیود کے ساتھ آمد کا رنگ پیدا کرے۔ اگر ایسا کوئی شاعر نظر آئے تو اس کے اشعار زور تخیل کا نتیجہ نہیں بلکہ کرامت کی دلیل۔

حکیم مومن، اسی قسم کے شاعر ہیں کہ پابندیوں کے اندر وہ اس طرح آزاد ہیں کہ نظر کو دھوکا ہوتا ہے، یہی سبب ہے کہ اعتراض کرنے والے اعتراض کرتے ہیں لیکن ان کو اس کی صحت اور عدم صحت کا احساس بھی نہیں ہوتا۔ علامہ غلام غفران صبح الاعشی کی جلد دوم میں صفحہ ۲۷ پر خصوصیات شعر کے متعلق نہایت محقق اور دلچسپ بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

شعر کی خوبی کے سات مدارج ہیں:-

۱۔ کسی شعر کا ہر مصرعہ بجائے خود مستقل ہو، مثلاً امرئ القیس کا شعر ہے:-

ا فاطم مھلا بعض هذا التذلل

وان كنت قد ازمت مھجری فاجل

۱۔ اس شعر کا ہر مصرعہ اپنی جگہ پر مستقل ہے۔ شعر کا یہ درجہ اعلیٰ ہے۔

۲۔ دونوں مصرعے مستقل بھی ہوں اور ایک دوسرے سے مربوط بھی ہوں، مثلاً امری القیس کا یہ شعر۔

قفانباک من ذکرى حبیب و منزل

لسقط اللو، بین الدخول فتوصل

اس شعر کا پہلا مصرعہ بجایے خود مستقل ہے لیکن جب دوسرا مصرعہ ملا دیا گیا تو اس کا درجہ بڑھ گیا۔

۳۔ شاعر اپنے کسی شعر کے دونوں مصرعوں کو جس جگہ چاہے رکھ دے لیکن معنی میں فرق نہ آئے۔ اس کا نام تصریح موجد ہے مثلاً

ابن جہاج کا یہ شعر:-

من شاور ط الصبوح فی المرحان

خفۃ الشرب مع خسلوا مکان

۴۔ پہلا مصرعہ غیر مستقل ہو لیکن جب دوسرا مصرعہ نایا جائے تو شعر پورا ہو جائے۔ اس کا نام تصریح ناقص ہو۔ مثنی کا شعر ہے:-

مغانی الشعب طباً فی المغانی

بمنزلة المریج من الزمان

۵۔ شعر میں کوئی لفظ وسط اور قافیہ میں بہ طریق حقیقت واقع ہو جیسے:-

وکل ذی غیبة یوءب

وغائب الموت لا یوءب

اس میں لفظ یوءب تصریح مکرر ہے۔

بھی یہ طریق مجاز ہوتی ہے، مثلاً:-

فتی کان شرباً للعفاة ومرتقاً

فاصبح للهندیة البیض مرتقاً

اس شعر میں لفظ ”مرتقاً“ مجاز ہے۔

۶۔ پہلا مصرعہ اس وقت تک معلق رہے جب تک دوسرے مصرعہ کا پہلا لفظ اسکی صفت بنا کر نہ ملایا جائے۔ مثلاً:-

الا ایہا لیل طویل الا انجلی

بصبح وما الا صباح فیک با مثل

پہلا مصرعہ لفظ ”بصبح“ کا محتاج ہے، اسکو تصریح معلق کہتے ہیں۔

۷۔ مختلف قافیہ مصرعوں کے نام کو تصریح منظور کہتے ہیں، مثلاً:-

اقلنی قد ندمت علی الذنوب
وبالا قدر من غدت من الجود

اس شعر میں ذنوب کا قافیہ جود دایا گیا ہے جو معیوب ہے۔

مومن اور خصوصیات شعر | اسی کسوٹی پر ”مومن“ کے اشعار دیکھنا چاہیے، مومن کے تمام دیوان میں زیادہ تر اول و دوم
مدارج کے اشعار ہیں، سوم و چہارم کے کم، خیم و ششم کے اس سے کم۔ ہفتم کا نشان نہیں۔
(مثال اول و دوم)

(۱)

غضب سے تیرے ڈرتا ہوں رضا کی تیری خواہش ہو

نہیں بیزار دوزخ سے نہ میں مشتاق جنت کا

پہلا مصرع بجائے خود مستقل ہے لیکن دوسرا ملا دیا گیا تو ارتباط بڑھ گیا۔

(۲)

اظہار شوق شکوہ اثر اس سے تھا عجب

میں نے کہا کہ مرتے میں تم پر کس عجب

اس شعر کا پہلا مصرع اس قدر مستقل ہے کہ دوسرا نہ بھی ملایا جائے تب بھی مضمون میں کوئی نقص نہیں رہتا۔

(۳)

تصریح ناقص کی مثال :-

خبر نہیں کہ اسے کیا ہوا پر اس در پر

نشان پا نظر آتا ہے نامہ بر کا سا

(۴)

نہ جاؤں گا بھی جنت کو میں نہ جاؤں گا

اگر نہ ہوے گا نقشہ تمہارے گھر کا سا

اس شعر میں تصریح موجب ہے یعنی پہلا مصرع دوسرے کی جگہ اور دوسرا پہلے کی جگہ رکھ دیا جائے تو مقصود میں فرق نہ ہو۔

مرتبہ پنجم غماط اور قاصد الکلام شعرا کے نزدیک عجیب سمجھا جاتا ہے، اس لئے ”مومن“ نے اس سے حتی الوسع احتراز کیا ہے۔

ناظم اور ناثر کی قدرت اور فضیلت نظم اور نثر میں الفاظ اور معانی کی موزونیت سے معلوم ہوتی ہے۔

ابن رشيق قيروانی النعمه صفحہ ۸۰ جلد اول میں لکھتے ہیں کہ :-

الفاظ اور شعرا

”لفظ جسم اور معنی روح ہے ان دونوں میں باہم ارتباط ایسا ہوتا ہے جیسا جسم اور روح میں، جس طرح جسم کی قوت سے روح قوی اور ضعیف ہوتی ہے، یہی حال الفاظ کا ہے، معنی اگر درست ہوتے ہیں اور لفظ میں نقص ہوتا ہے تو شعر میں نقص پیدا ہو جاتا ہے، اگر معنی میں خرابی ہے تو لفظ بیکار معلوم ہوتا ہے“

اسی کتاب میں آگے چلکر معانی اور الفاظ کے موازنے میں ”الفاظ“ کی خرابی و صحت زیادہ زور دیا ہے۔
 ”اکثر ائمہ لغت خوبی الفاظ کو معانی پر ترجیح دیتے ہیں، بعض علماء کا قول ہے کہ الفاظ، معانی سے زیادہ ضروری اور قیمتی ہوتے ہیں ابو ہلال ہسکری اس فن کے جید امام کا قول ہے کہ ”معانی کی تمام خوبیاں الفاظ پر موقوف ہیں، یہی وجہ ہے کہ شعر اور خطباء اپنے کلام میں اثر پیدا کرنے کے لئے مناسب الفاظ کی ترتیب دیتے ہیں“ (صفحہ ۲۴ کتاب مضامین)

علامہ قلقشنندی کی رائے ہے کہ:-

”شعریں الفاظ کی طرف طبیعت خود بخود مائل ہوتی ہے نہ کہ معانی کی طرف“
 کلام فصیح کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

”فصاحت کا انحصار الفاظ پر ہے، یعنی لفظ فصیح وہ ہے جس کے فوراً سمجھنے میں کسی قسم کے اہتمام کی ضرورت نہ ہو۔
 پھر لکھتے ہیں کہ:-

الفاظ میں خاص قسم کی کشش ہوتی ہے جس کی طرف قوت سامع کا خوب خود میلان ہوتا ہے، اگر الفاظ میں سختی ہوتی ہے تو اس سے نفرت پیدا ہوتی ہے اول الذکر کی مثال آواز بیل اور دوسرے کی مثال گدھے کی آواز ہے۔“
 اس پر اگر یہ اعتراض کیا جائے اس قسم کی نفرت یا رغبت کا انحصار الفاظ پر نہیں بلکہ آواز پر ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ آواز الفاظ کی تابع ہوتی ہے، یعنی کوئی آواز لفظ یا الفاظ سے خالی نہیں ہوتی۔
 ہماری رائے میں الفاظ صرف سامع نواز ہی نہیں ہوتے بلکہ ان سے قوت باصیرہ، دل و دماغ سب کو کیفیت و لذت حاصل ہوتی ہے۔

(مثال الفاظ فصیح)

نومن نے اپنے اشعار میں اس کا کتنا نکلتا ہتمام کیا ہے، ذیل کے شعروں سے معلوم ہو سکتا ہے:-

دیدہ حیراں نے تماشا کیا

دیر تلک وہ مجھے دیکھا کیا

اس شعر میں الفاظ دیدہ حیراں - تماشا - دیکھا کیا کی فصاحت قابل ذکر ہے، اس شعر میں ان سے زیادہ موزوں الفاظ کا اجماع مشکل ہے۔ یا اس مضمون یا ان معانی کو دوسرے الفاظ میں ڈھالنے سے یہ خوبی باقظ ہو جاتی ہے۔

(۳۰)

تیرے پردے نے کی یہ پردہ درمی
تیرے چھپتے ہی کچھ چھپا نہ رہا
اس شعر کے الفاظ خط کشیدہ کو معیار مذکورہ پر جانچ کر دیکھئے۔

(۳۱)

تلخ کامی پر مجھے، تجلوب شیریں پہ ناز
آمرے جادو سے اعجاز مسیحائی ملا
اس شعر میں لفظ تلخ کامی۔ لب شیریں۔ جادو۔ اعجاز مسیحائی کے کرشمے دیکھئے۔

(۳۲)

ہلجائے ہی اغیار نکل آتے ہیں باہر
زنجیر دریا ہے یا رسلہ اپنا
اس شعر میں لفظ سلسلہ نے شعر کو شعر بنا دیا ہے۔

معانی اور شعر صبح الاعمشی میں ہے کہ ”معانی“ کا وجود الفاظ کے لئے ایسا ہے جیسا کہ جسم کے لئے لباس ہوتا ہے جس طرح جسم کپڑے کا تابع ہوتا ہے اسی طرح الفاظ معانی کے تابع ہوتے ہیں۔ صاحب غلت کہ الفاظ سے زیادہ معانی کے اہتمام کی ضرورت ہوتی ہے۔

معانی کی چند صورتیں ہوتی ہیں :-

۱۔ مستقیم حسن — یہ صورت وہ ہوتی ہے کہ اپنی صحت پر خود دلالت کرتی ہے۔ اسکی مثال عربی میں رايت نریداً ہے اور اردو میں ”مینے زید کو دیکھا“ ہے، اس قسم کے اہتمام کا نام ”سحر حلال“ ہے۔
۲۔ مستقیم قبح — اس کی مثال عربی میں ”نریداً اسایت“ ”زید کو دیکھا میں نے“ اس کا دوسرا نام تنقید ہے ابن اثیر نے مثل السائر میں اس کا نام مغالطہ معنویہ رکھا ہے۔

۳۔ مستقیم کاذب — اس کی مثال ”حملت النجل“ میں پھاڑا اٹھا لیا حقیقتاً غلط ہے لیکن اپنے موقع پر مبالغہ موزوں ہے۔
۴۔ مستقیم محال — ان باتوں کا ذکر جو عقلاً اور عادتاً محال ہوں۔ اس کا دوسرا نام غلو ہے۔ یہ بھی اپنے موقع پر مستحسن اور موزوں ہے۔ بشرطیکہ شاعر کا دماغ صحیح ہو اور اس میں کافی تمیز ہو، ورنہ معیوب ہے مثلاً اردو کا یہ شعر :-

ایک دن رونے جو بیٹھا میں برائے امتحان
سو مندر ساٹھ نالے، کتنے دریا بہہ گئے

۵۔ مستقیم غلط۔ اس کی مثال عربی میں یہ ہے کہ کوئی کہے ”ضربنی من یداً“ مجھ کو زید نے مارا، لیکن منشا ہو ”ضربت زیداً“ میں نے زید کو مارا، یہ بھی اپنے موقع پر درست ہوتا ہے بشرطیکہ شاعر اس موقع کو سمجھے۔
”مومن“ نے ان اقسام کو جس طرح پیش نظر رکھا ہے انکی مثالیں دیکھ لیجئے۔
مثال اول :- ۵

اس کو چرکی ہوا تھی کہ میری ہی آہ تھی
کوئی تودل کی آہ پر نکھاسا جھسل گیا
اس شعر میں ”سلاست“ کی خوبی جہاں تک ہے ارباب نظر پر محفی نہیں۔
مثال دوم :- ۵

ایسی لذت خلش دل میں کہاں ہوتی ہو
رہ گیا سینہ میں اسکا کوئی پیکاں ہوگا
اس شعر میں تعقید ضرور ہے لیکن ”میسوب“ نہیں، اہل فن سمجھ سکتے ہیں۔ اس قسم کے اشعار بہت کم بلکہ انشاؤں کا معدوم ہیں
لیکن ان کا عیب ”مومن“ نے اپنی حکمت سے نکال دیا ہے۔
مثال سوم :- ۵

مر گئے اس کے لب جاں بخش پر
ہم نے علاج آپ ہی اپنا کیا
اس شعر کا کذب ”صدق استعارہ و تشبیہ کے انداز رکھا ہے، شاعر کا یہ کمال قابل ذکر ہے۔
مثال چہارم :- ۵

یہ مشب پر سوختہ پھونکیں گے قفس کو
تو ساتھ کسی کے مجھے صیاد نہ کر بند
”مومن“ کے اس محال میں امکان کی مبہمائی دیکھئے۔

مثال پنجم :- ۵
نام وصال لینے سے ہوتا ہر مضطرب
کیونکر کہوں اسے مرنے کا تم نہیں

لفظ ”وصال“ سے کذب میں صدق کا جلوہ موجود ہے، مومن نے اس قسم کا کمال اپنے دیوان میں کثر جگہ دکھایا ہے۔
ترتیب اور شعر | اہتمام الفاظ و معانی سے زیادہ ”ترتیب“ کا خیال شعر کو بہتر اور شاعر کے کمال کو ظاہر کرتا ہے۔ جو شاعر جس قدر صاحب کمال ہوتا ہے، اسی قدر اس کے اشعار کی ترتیب بہتر ہوتی ہے۔

فصح اور بلیغ الفاظ استعمال بھی کئے جاتے ہیں لیکن انکی ترتیب درست نہ ہو تو ان کی فصاحت اور بلاغت بیکار ہوتی ہے۔
بعض الفاظ عام طور پر استعمال کئے جاتے ہیں۔ لیکن ان کا کوئی اثر نہیں ہوتا لیکن الفاظ ترتیب اور ترکیب سے دلکش اور دلگداز بن جاتے ہیں۔

انکہ معانی و بیان کی رائے ہے کہ قرآن حکیم اپنی ترتیب الفاظ کی وجہ سے معجزہ ہے۔
آیات :- وقیل یا ارض ابلعی ماءک ویا سماء اقلعی و غیض الماع و قضی الامر و استوت علی مجدی الخ
منکر ایک عرب نے اس کی فصاحت و بلاغت پر سجدہ کیا تھا، حالانکہ الفاظ ارض۔ سماء۔ امر۔ ما۔ دی ہیں جو روزانہ بولے جاتے ہیں۔ لیکن ترتیب میں آکر معجزہ بن گئے۔

ترتیب میں حسبِ ایل مور کا لحاظ رکھنا ضروری ہے۔
۱۔ ضعف تالیف نہ ہو، مثلاً ”محبوب غلام منیداً“ (مار اس کے غلام نے زید کو) ہمیں ضعف تالیف ہے۔
۲۔ تعقید نہ ہو۔ (اسکی مثال بیان ہو چکی ہے،

۳۔ تفاخر کلمات نہ ہو مثلاً (ولیس قرب قبلو حرب قبلو) اسکی دوسری مثال آچکی ہے۔
شمس الدین محمد بن قیس رازی نے ان خصوصیات پر ایک فیصلہ کن محقق مضمون لکھا ہے، اسکا خلاصہ دیکھئے اور اس معیار پر ”مومن“ کو جانچئے۔

”کوئی شخص اس وقت تک شاعر کہے جانے کا مستحق نہیں جب تک ادوات شعر سے واقف نہ ہو کلمات صحیح، الفاظ شیریں، عبارات بلیغ، معانی لطیف سے اپنے شعر کو آراستہ کرنا نہ جانتا ہو، وزن مناسب، ردیف اور قافیہ کی خوبی اور موزونیت سے آگاہ نہ ہو“
دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ :-

شاعر کو اس جوہری کے مانند ہونا چاہئے، جو جذب نظر خریدار ان کے لئے اپنے جواہرات کو مناسب اور موزوں مواقع پر رکھتا ہے، شاعر کو بھی شعر میں مناسب الفاظ کو موزوں جگہ رکھ کر اپنے صحت مذاق کا ثبوت دینا چاہئے۔
اس موضوع پر نہایت شرح و بسط کیساتھ جمیع اصناف پر اس کتاب میں لطیف بحث ہے اس جگہ صرف اسی پر اکتفا کرنا مناسب سمجھا گیا۔

”مومن“ دنیا کے شاعری میں تمیز کے بعد پہلے شخص ہیں جو الفاظ کو شعر میں لگنے کی طرح جڑتے ہیں اور اس فن میں موزونیت اور مناسبت کا ایسا کمال دکھاتے ہیں جو نظروں کو خیرہ کر دیتا ہے۔

اگر اس خصوصیت کا اضافہ کر لیجئے کہ تمام اصناف معانی و بیان سے اپنے پورے دیوان کو سجایا ہے تو ان کی اس قدرت میں ان کا شریک کوئی شاعر نہیں۔

عظیم مومن“ کبھی اپنے وقت اور زمانے کے واقعات اور فضا سے متاثر ہوئے ہیں، لیکن اپنی خودداری کے حدود سے آگے نہیں بڑھے، اور شعرا کی طرح زمانے نے ان سے بھی موافقت نہیں کی ہے لیکن وہ اس سے پریشان اور مضطرب ہو کر متانت سے کبھی آگے نہیں بڑھے، ضروریات نے ان کو بھی مجبور کیا ہے، لیکن کبھی اپنے اشعار کے موتیوں کو بازار میں لے کر نہیں گئے۔

باقی ————— باقی

”کیفی چرپا کوٹی“

ہندوستانی ایکادیمی صوبہ متحدہ الہ آباد کے مطبوعات

ازمنہ وسطیٰ میں ہندوؤں کے معاشرتی و اقتصادی حالات

عجلد	عجلد
عجلد	عجلد

از علامہ عبداللہ ریوسف علی۔ ایم۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ ایم۔ سی۔ جی۔ ای

زیر طبع

دہلی مغلوں سے پہلے عرب ہند کے تعلقات

(۲) مسلمانوں کے تمدن پر ہندوؤں کا اثر

(۳) از منہ وسطی کا ہندوستانی تمدن

(۴) ہندی شاعری

«از مولانا سید سلیمان صاحب ندوی،

(از مولانا محمد امین صاحب عباسی)

(اندر کے بہادر و مہموں و دھمیاؤں کی شکر سیراج صاحب نے لکھا)

(از ڈاکٹر اعظم صاحب کیری)

جنرل سکریٹری ہندوستانی کاڈیمیا لہ آباد

گناہ کی گٹھری

(فسانہ)

اسکا پورا نام بسنت رام تھا، لیکن گاؤں کے سب لوگ اس کو بسنتا کہتے تھے۔ چچا-چچی کے سوا اس دنیا میں بسنتا کا کوئی عزیز اور نہ تھا۔ پھر بھی گاؤں والوں نے اس کو اپنا بنالیا تھا، اس کی وجہ یہ تھی کہ بسنتا گاؤں والوں کا تو کام کر دیتا تھا لیکن اپنے گھر کی وہ کوئی پرداہ بھی نہ کرتا تھا۔ گاؤں بھر کے بیگار کرنے میں بسنتا کا خوب جی لگتا تھا وہ کھیتی باڑی کے کام میں خوب ہوشیار تھا لیکن اس سے اس کے چچا کو کوئی مدد نہ ملتی تھی، بسنتا کو گھر کے کام میں لگانے کے لئے اس کے چچا کی تمام کوششیں بیکار ثابت ہوئیں۔ ادھر ادھر کی بیگار کر کے جب بسنتا اپنے گھر میں گھستا اور منس منس کر اپنی چچی سے کھانا مانگتا تو وہ بہت خفا ہوتی۔

بسنتا کے سر پرست صرف بسنتا ہی پر نہیں خفا ہوتے بلکہ وہ اپنے پڑوسیوں کو بھی دوچار الٹی سیدھی سنانے سے باز نہ آتے تھے، خصوصاً جگوا کو تو وہ اٹھتے بیٹھتے گالیاں دیتے کیونکہ ان کا خیال تھا کہ فقارہ جگوا ہی نے بسنتا کو کچھ ”دوا دارو“ کھلا کر اپنے بس میں کر لیا ہے۔

بوڑھا جگتا فقہ (جگوا) ذات کا مالی تھا اس کے پاس دو چار بیگھے موروثی کاشتکاری تھی، اسی میں اس کی بخوبی بسر اوقات ہوتی تھی گھر میں وہ اور اس کی نواسی ”سکھیا“ کے سوا اور کوئی نہ رہتا تھا، اس کا ایک ناتی ”جنوا“ جوان ہوتے ہوئے بھی اپنے بوڑھے نانا کی کوئی مدد نہ کرتا تھا، بلکہ وہ ادھر ادھر آوارہ مزاج لڑکوں کے ساتھ مارا مارا پھرا کرتا، جب کبھی اس کو خرچ کی ضرورت ہوتی تو وہ دو چار دن کے لئے گھر آکر اپنے نانا کو تنگ کیا کرتا۔

(۲)

برکھارت اور دوپہر کا وقت تھا، رجم رجم پانی برس رہا تھا، بوڑھا جگوا اپنے گھر کے کے برآمدے میں بیٹھا ہوا دھان کوٹ رہا تھا اور اس کے قریب ہی سکھیا کوٹے ہوئے دھان کو پھٹک رہی تھی۔ سکھیا کی عمر زیادہ سے زیادہ بارہ برس کی رہی ہوگی پھر بھی وہ گھر کے کام کاج میں بڑی ہوشیار تھی۔ پانی برستے ہی میں بسنتا نے جگوا کو آکر پوچھا کیا اور سکھیا سے کہا۔ ”سکھیا! کلی“ کہاں ہے، ذرا اٹھا تو لا میں نانا کو تنبا کو پلا دوں۔“

بسنتا جگوا کو نانا کہتا تھا، دونوں حقہ پینے کے بڑے شوقین تھے۔ بسنتا چلم پر چلم بھرے جاتا اور اس کے بدلے میں بوڑھا جگوا اپنی جوانی کے واقعات اور غدر کے قصے سنایا کرتا، اس وجہ سے ان دونوں میں بڑی دوستی تھی۔

”سکھیا نے کلی“ لا کر بسنتا کو دیدی، چلم میں تنبا کو جما اور آگ رکھ کر بسنتا نے ”کلی“ جگوا کی طرف بڑھا کر کہا۔ ”تو نانا تم

ذرا دم لگاؤ میں دھان کوٹے دیتا ہوں۔“

سکھیا نے بسنتا کی طرف غور سے دیکھا اور کہا۔ ”بھیا کیا آج تم نے روٹی نہیں کھائی؟“

سکھیا کے اس سوال سے بسنتا سٹپٹا گیا اس سے کوئی جواب نہ بن پڑا لیکن اس کے پڑمردہ چہرہ سے یہ صاف ظاہر ہو رہا تھا کہ سکھیا کا خیال درست ہے۔ جگو نے حقہ کا ایک کش لیکر کہا۔ ”ارے، اب تک نہیں کھایا۔ سکھیا تو کیسے جان گئی میں تو بوڑھا ہو گیا ہوں اب مجھے کچھ نہیں سوچنا۔“ بوڑھے کی آنکھوں میں خوشی کے آنسو جھلکنے لگے

سکھیا اسی وقت بسنتا کے لئے کھانا لائی، بسنتا نے کھانا کھاتے ہوئے کہا۔ ”سکھیا تو نے ہی یہ کھانا پکا یا ہے۔“

سکھیا نے لجا کر جواب دیا۔ ”ہاں۔“

”واہ! واہ! تو تو بڑا مزیدار کھانا پکاتی ہے۔“

”معلوم ہو گیا تم ہنسی میں ایسا کہہ رہے ہو۔ ترکاری خراب ہوگی۔“

”تیری قسم ترکاری تو بہت اچھی ہے۔ میری بچاچی“ بھی اس سے اچھا نہیں پکا سکتی۔“

”کیا ”بچاچی“ بہت اچھا کھانا پکاتی ہے؟“

”لیکن تجھ سے اچھا نہیں۔“

”بچاچی“ کا ذکر ہوتے ہی سکھیا نے پوچھا۔ ”بھیا یہ تو بتاؤ آج تم نے گھر میں کھانا کیوں نہیں کھایا، کیا بچاچی کچھ خفا تھیں؟“

بسنتا نے اس پر جواب دیا۔ ”بچاچی“ نے کھیت پر جانے کو کہا تھا، میں نہیں گیا اسی سے ”بچاچی“ بہت خفا ہو گئیں۔“

”تم نے ”بچاچی“ اور ”بچاچی“ کا کہنا کیوں نہیں مانا؟“

”میں کھیت پر جانے کے لئے تیار تھا لیکن اسی وقت مودا کے گھر سے ایک دمی مجھے بلائے آیا اور میں کھیت پر نہ جاسکا۔“

”بچاچی“ کا کام چھوڑ کر تم مودا، کے یہاں کیوں گئے۔“

”مودا کے یہاں میرا جانا بہت ضروری تھا کیونکہ اس کے یہاں کے سب لوگ بخاریں پڑے ہیں، کوئی پانی دینے والا بھی نہیں۔“

”بچاچی“ کا کام کرنے والے بہت ہیں، میرے نہ جانے سے ان کا کچھ حرج نہیں ہو سکتا۔“

سکھیا اور بسنتا کی یہ باتیں سناؤا جی بڑے دھیان سے سن رہا تھا، اس نے دل میں کچھ سوچ کر ایک ٹھنڈی سانس لی وہ بہت دیر

تک کچھ سوچتا رہا اور جب بسنتا کھانا کھا کر اس کے پاس پہنچا تو اس نے کہا۔ ”بھیا ایک بات کہوں مانو گے۔“

”نانا تمہاری بات نہ مانوں گا تو پھر کس کی مانوں گا۔“

بوڑھے نے کئی بسنتا کی طرف بڑھا کر کہا۔ ”اچھا سن۔“ بوڑھے کو کھانی آگئی، اس نے کھنکھار کر پھر کہا۔ ”بسنتا تو اپنا دل نہ چھوڑا کر

میرے ہی گھر میں رہا کر۔ میں اپنی سکھیا سے تیرا بیاہ کر دوں گا اور میرے پاس جو دو چار بیگھے زمین ہے وہ بھی تیرے نام لکھ دوں گا، ہٹھی بھر

آج کے لئے چپاکی گالیاں کیوں سنتا ہے۔“

بسنٹا نے دانتوں سے اپنی زبان دبا کر کہا: ”نانا یہ تم کیسی بات کہہ رہے ہو، تمہارا جو کچھ ہے وہ سب چنوا،“ کا ہے کھیت مکان سب پر اسی کا حق ہے۔ میں اس کا حق چھین کر زک میں نہ جاؤں گا۔ رام، رام!! یہ مجھ سے نہیں ہو سکتا۔ یہ گناہ کا معاملہ تو میں اس سے دور بھاگتا ہوں، میں بیاہ کر دوں گا ہی نہیں۔“

بوڑھے نے ملبوس ہو کر کہا: ”یہ کیوں؟“

بسنٹا نے دھان کو طے ہوئے جواب دیا: ”نانا تم بوڑھے ہو کر بھی اتنی سی بات نہیں سمجھ سکتے، بات یہ ہے کہ بیاہ ہوتے ہی تم کو پرانا سمجھنے لگوں گا۔ یہی میرے چچا پہلے مجھ کو بہت پیار کرتے تھے، لیکن جب ان کا بیاہ ہوا، اور ”چاچا“ آئیں تب سے — اور کیا کہوں — کچھ دُرنہ ہو تو مجھے کچا ہی کھانا جائے۔“

(۳)

اسی دن شام کو ”چنوا“ اپنے نانا کے یہاں آیا، وہ گانجہ پے ہوئے تھا، اس کی آنکھیں سرخ ہو رہی تھیں، کرپارام بنیا پتہ لگا کر ”چنوا“ سے اپنے روپیوں کا تقاضا کرنے آیا، پانچ برس ہوئے ”چنوا“ نے اس سے کچھ روپیے ادھار لئے تھے، لیکن اب تک سینے کا نام نہ لیتا تھا۔ کرپارام آج ذرا تیز ہو کر آیا تھا، ادھر ”چنوا“ بھی گانجہ کے نشہ میں خوب گرم ہو رہا تھا، کرپارام نے سختی کی تو چنوا نے بگڑ کر کہا: —

”اے! بجو کی سی آنکھیں کیوں نکالتا ہے، تیرے ایسے بنیوں کو میں سمجھتا ہی کیا ہوں، یہاں سے اپنا منہ کالا کر، میں روپیے نہیں دوں گا، جانا نش کر دے۔“

کرپارام نے چنوا کو یونہی روپیے دیدیئے تھے، کچھ ”لکھا پڑھی“ نہ کی تھی ناش کرنے سے اس کو کچھ فائدہ حاصل ہونے کی امید نہ تھی۔ اس نے کہا: — ”سارا غنڈا اپن نکال دوں گا، دے گا کیسے نہیں، کیا مفت کے روپیے تھے۔ تو کیا میں تو تیرے باپ کے یلوں گا۔“

نشہ میں چوڑ چنوا نے اس زور کی لات کرپارام کے جگر پر ماری کہ وہ دھم سے زمین پر بے سُدہ ہو کر گر پڑا، اس کے گرتے ہی چنوا کا نشہ ہرن ہو گیا، دوڑ کر پانی لایا اور کرپارام کے منہ پر چھڑکنے لگا، لیکن وہ ٹس سے مس نہ ہوا، اس کے قریب ہی سکھیا گٹھری ہوئی کانپ بی تھی۔ اور بوڑھا جگوا بخار میں کراہ رہا تھا۔ بہت کوشش کرنے پر بھی جب کرپارام کو ہوش نہ آیا تو چنوا کا ڈر کے ماتے برا حال ہو گیا، اس نے بہت اہستہ سے سکھیا سے کہا: — ”ہائے اب کیا ہوگا؟ یہ تو مر گیا“ خوش قسمتی سے چنوا کا مکان سبکی کے ایک سرے پر تھا اس کے قریب کوئی مکان نہ تھا، ورنہ چنوا اور کرپارام کی گالی گلوں پر بہت سے لوگ جمع ہو جاتے۔ بہن اور بھائی جب دونوں ناامید ہو کر دعائیں مانگ رہے تھے تو انہیں کچھ ہٹ معلوم ہوئی، آواز بچانی ہوئی معلوم ہوئی، کسی نے کہا: — ”اری سکھیا کیا اب تک گھر میں دیا نہیں جلا، نانا کو بچا چڑھ آیا کیا؟“ سکھیا نے دبے پاؤں آگے بڑھ کر کہا: — ”بھیا شور نہ مچاؤ آہستہ آہستہ بولو پیر بڑی مصیبت آگئی۔ بسنٹا نے گھبرا کے کہا: — ”کیسی مصیبت؟ باہر کون لبا لبا پڑا ہے؟“

سکھیا نے بسنٹا کے منہ پر ہاتھ رکھ کر کہا: — ”چپ! چپ!!“ یہ کہہ کر سکھیا نے چپکے چپکے سب حال کہہ دیا۔ چنوا نے بسنٹا کے دونوں پاؤں پکڑ لئے اور کہا: — ”بسنٹا اب تو یہی بچا“

جس دن بسنتا کا مقدمہ عدالت میں پیش ہوا تو ”چنوا“ بھی وہاں موجود تھا، اس کو دیکھ کر بسنتا کا دل دھڑکنے لگا، ابھی مقدمہ کی کارروائی شروع نہ ہوئی تھی کہ چنوا ایک بارگی مجسٹریٹ کے سامنے ہاتھ جوڑ کر کھڑا ہو گیا اور کہنے لگا: ”محضور! بسنتا بڑا بیڈھب آدمی ہے یہ میرے گناہ کی گھڑی چرا لایا ہے، اصلی مجرم میں ہوں، کرپارام مجھ سے اپنے رویوں کا تقاضا کرنے آیا تھا اس مجھ سے گالی گالوج کی میں خج پئے بیٹھا تھا مجھے بھی غصہ آگیا اور میں نے آؤ دیکھا نہ تاؤ اس کے پیٹ پر ایک لات جمادی اور وہ بیہوش ہو کر زمین پر گر پڑا، میں نے اس کے منہ پر پانی چھڑکا کہ اسے ہوش آجائے لیکن اسکو تو مجھے سزا دلانا تھا جان بوجھ کر مر گیا، اس کے بعد یہ چور بسنتا میرے ٹھہر آیا اور اس نے کہا کہ میں لاش کو ندی میں پھینک آؤں گا، میں راضی ہو گیا، اور میں نے لاش کو بوری میں بند کر کے اس کی پیٹھ پر باندھ دی۔ محذور اب تو آپ کو معلوم ہو گیا ہو گا یہ بسنتا بڑا بیڈھب آدمی ہے مجھ کو دھوکا دینا چاہتا ہے۔ کیوں بسنتا ٹھیک ہے نا؟“ یہ کہہ کر چنوا نے بسنتا کی طرف مسکرا کر دیکھا۔

مقدمہ پھرنے سے شروع ہوا ”چنوا“ سیشن سپرد کیا گیا اور بسنتا کو احنائے جرم کی پاداش میں اپنا سال قید سخت کی سزا دی
 سیشن میں مقدمہ خراب ہو گیا اور چنوا سزائے موت سے بچ گیا۔

اپنا سال کی سزاکاٹ کر جب بسنتا رہا ہوا تو وہ سیدھا اپنے جگوانا نانا کے پاس پہونچا، چنوا کے متعلق اس نے اس سے کچھ نہ دریافت کیا،
 کیونکہ اس نے سمجھ لیا تھا کہ چنوا کو ضرور پھانسی ہو گئی ہوگی۔
 بسنتا نے منہ لٹکا کر غمگین ہونے لگا، ”نانا! اس کی تقدیر!“
 بوڑھے نے جواب دیا۔ ”ہاں اس نے جو اندرد دل کا سا کام کیا ہے، مگر تو بتا کہ تو نے مفت میں کیوں اپنی جان جو کھوں میں
 ڈالی تھی اتنی تکلیف اٹھانے کی بالکل ضرورت نہ تھی۔“
 بسنتا نے روتے ہوئے کہا: ”نہ میری ماں ہے نہ باپ۔ مر جاؤں تو کوئی رونے والا بھی نہیں ہے، اگر مجھے پھانسی ہو جاتی تو بہت
 اچھا ہوتا۔“

بوڑھے نے بسنتا کو جھڑک کر کہا: ”جب تیرا ایسا خیال ہے تو آج سے مجھے ”نانا“ مت کہنا۔ کیا ہم لوگ تیرے کوئی نہیں
 کیوں رہے بسنتا؟“

سکھیا چلم بھر رہی تھی، اس نے ہنس کی طرح گردن موڑی اور بسنتا پر تیز نگاہ سے حملہ کر کے بولی ”اب چپ چاپ کیوں کھڑے ہو؟“
 جواب کیوں نہیں دیتے کیا ہم تمہارے کوئی نہیں ہیں؟“
 بسنتا کی آنکھیں ڈبڈبائیں وہ نانا کے گلے سے لپٹ کر رونے لگا۔ بوڑھے نے بسنتا کو اپنے کلیجے سے لگایا، ایک ہفتہ کے اندر ہی اچھی
 ماعت میں بوڑھے جگوانے سکھیا کے ساتھ بسنتا کا بیاہ کر دیا، بسنتا پھر شادی کرنے سے انکار نہ کر سکا۔

اعظم کریوی

(ماخوذ از بنگالی)

تصویر رقا صہ

بنگال کے مشہور نقاش و مصور مزدار کی ایک بہترین تصویر
 حضرت نیاز کے مشہور مضمون رقا صہ کے گجراتی ترجمہ کیا ہے
 کلکتہ کے مشہور گجراتی رسالہ نو جیسن میں شائع ہوئی تھی۔
 قیمت (۸۶) ”پیشہ نگار لکھنو“

تصویر زیب النساء بیگم

جو دربار عالمگیری کی ایک بے مثل مصورہ کی قلمکار ہے،
 در بعد تنقید و تحقیق بسیار اس کی صحت کی توثیق ہو چکی ہے، یہ
 سب سے خوشنازنگ سیار کی گئی ہو اور شمع کے نگار میں شائع
 ہو چکی ہے قیمت مع مھسول (۸۶)

مسلمانان ہند کے پستی کے اسباب

اور

مذہب قوم کی غلط تعبیر

حکومت ہند کی ایجوکیشنل کمشنر کی رپورٹ ۱۹۲۲ء تا ۱۹۲۷ء سے ظاہر ہوتا ہے کہ مسلمانان ہند میں تعلیم کی پستی کے خاص اسباب

مندرجہ ذیل ہیں :-

”دیگر اقوام کے لڑکوں کی نسبت مسلمان مذہبی قیود کے باعث تعلیم میں کتر پیچھے رہ جاتے ہیں۔ انکو نہ صرف ماہرین کے عرصہ تک محض قرآن شریف کی تعلیم حاصل کرنی پڑتی ہے بلکہ اس کے بعد چند سال انکو اپنے صوبجات کی مروجہ زبانیں سیکھنے میں صرف کرنے پڑتے ہیں۔ اس طرح ان کو چھوٹی عمر میں تین زبانیں سیکھنی پڑتی ہیں۔ مذہبی زبان یعنی عربی یا فارسی اور بعض اوقات دونوں۔ اردو زبان اور اس کے ضمیمہ کی مروجہ زبان جو کچھ بھی ہو۔ اور اگر وہ آگے تعلیم جاری رکھتے ہیں تو انکو زبان انگریزی بھی پڑھنی ہوتی ہے۔ گویا چار بلکہ پانچ زبانوں کی طرف پوری توجہ کرنی پڑتی ہے۔ برخلاف اس کے ہندوؤں کو کافی سہولتیں حاصل ہیں۔ اول تو انکو اپنی آبائی زبان یعنی سنسکرت سیکھنی نہیں پڑتی۔ دوم ضمیمہ کی زبان وہ آغوش مادری میں سیکھنا شروع کر دیتے ہیں۔ سوشل سائنسز پر انکو صرف دو زبانیں سیکھنی پڑتی ہیں، ایک درنیکولر دوسری انگریزی۔ ان زبانوں کو بھی یہ ہندو لڑکے اس وجہ سے نہیں سیکھتے کہ یہ ان کی زندگی میں کارآمد ثابت ہو، بلکہ وہ دماغ اور حافظہ کی تربیت کیلئے سیکھتے ہیں غالباً ہندوؤں کی تمام مذہبی کتابیں سنسکرت ہی میں ہیں، لیکن ان کے لئے سنسکرت پڑھنا لازمی امر نہیں ہے۔ ان کے مذہبی کتب کا زیادہ حصہ درنیکولر زبانوں میں ترجمہ ہو چکا ہے اور ہندو زیادہ تر انہی ترجموں سے ضرورتی واقفیت حاصل کرتے ہیں۔ پھر کیوں مسلمان طلبہ کو یہی مذہبی تعلیم عام فہم زبان میں دی جائے۔ اب مسلمانان ہند کو اپنی تعلیمی کانفرنسوں میں اس سوال پر ضرور غور کرنا چاہیے۔ لیکن جس قدر توجہ اس اہم سوال کی جانب کرنی چاہئے اس قدر باتک نہیں کی گئی۔ لیکن باوجود ان تمام رکاوٹوں اور پابندیوں کے مسلم طلبہ کی تعداد میں ۱۹۱۶ء و ۱۹۲۲ء کے درمیان پیشتر کی بہ نسبت ۱۲۰۰۰ کا اضافہ ہو گیا ہے۔ اور ۱۹۲۲ء و ۱۹۲۷ء کے درمیان ان کی تعداد میں ۸۵۰۰۰ کی زیادتی ہوئی۔ اگرچہ مسلمان لڑکوں کو قرآن شریف کی تعلیم دینا از حد مفید ہے۔ لیکن بلا مطلب و معانی سمجھائے ہوئے رٹانے سے کیا فائدہ ہو سکتا ہے۔ بہترین طریقہ یہی ہو سکتا ہے کہ انکو مذہبی باتیں عام فہم زبان میں سمجھا دی جائیں۔ یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ کل اضافہ شدہ طلبہ کی تعداد میں ۲۰ فیصدی تعداد مسلمان لڑکوں کی ہے۔ صوبجات متحدہ میں پرائمری و سکولری اسکولوں میں تعلیم پانے والے مسلمان طلبہ کی تعداد میں صرف ۵۳۰۰ کا اضافہ ہوا ہے۔“

قابل غور امر یہ ہے کہ یہ مذہبی قیود ”ازماست کہ برماست“ تو نہیں۔ غالباً اس بات سے کسی ذی فہم کو انکار نہ ہوگا کہ اگر عموماً

ہندوستان و خصوصاً بنگال میں ہندو مسلمانوں کا تناسب سوکے جیل خانوں، قحبہ خانوں، غریب خانوں کے کیس بھی آبادی کے لحاظ سے نہیں یا ہندوستان میں کسی علمی و سیاسی و تمدنی زندگی میں ہمارا کما-منفعی حصہ نہیں تو اس کی اصل وجہ ہماری تعلیمی بستی ہے۔ اور درحقیقت تعلیم کا فقدان ہی قومی زوال کی انتہا ہے۔ جس کا مظاہرہ افغانستان کے واقعات میں ہمارے سامنے ہو رہا ہے۔ پس تعلیمی بستی کا سبب ہمارے کچھ نہیں کہ ہم دنیا میں یا تو ایک ایسے نرلے مذہب کے پابند ہیں جو ہلکو ترقی کے میدان میں جانے نہیں دیتا یا خود ہم نے اس مذہب کو نرلے طریقہ سے اختیار کیا ہے۔ اور وہی ہماری بستی کا سبب ہے۔

جنہوں نے فلسفہ مذہب کا مطالعہ نگار میں کیا ہے۔ ان سے یہ حقیقت پوشیدہ نہو گی کہ میرا مقصد اس کتاب کے لکھنے سے نہ یہ تھا کہ اصحاب تقویٰ سے مبارز طلبی کی جائے۔ اور نہ یہ کہ ارباب نظر و فلسفہ سے داد حاصل کی جائے۔ میرا مقصد سوائے اس کے اور کوئی نہ تھا کہ میں اپنے ہم مذہب لوگوں کو یکبار پھر اپنی موجودہ حالت پر ہایزہ لینے کے لئے آمادہ کر سکوں۔ اور اس کے بعد ان کی اجازت اس بات کی لوں کہ اپنے مذہبی مطامح نظر میں ماند کے موافق ترمیم کر لیں۔ چونکہ دل بخروج دے ڈرا تھا، اور میں نے اسلامی بدعتی کے شیطان کو پکڑ لیا تھا اس لئے کہ اگر ہم الفاظ ظلم سے نکلنے چلے گئے۔ بالکل اسی طرح جیسے ایک شخص اندھیری رات میں اپنے مکان کو جلتا ہوا دیکھ لے یا کسی نقب زن کو پکڑے تو اس وقت وہ جھٹلا جی الفاظ کا دھیان نہیں کرتا اور حالت اضطراب میں جانے لیا کیا زبان سے نکل جاتا ہے۔ تو مذہب و تمدن کا وہ شیطان کون ہے جو مسلمانوں کا رہزن ہے۔ کیا اس کی ضرورت ہے کہ قارئین کرام کو اپنی کتاب کے ”مذہب و فریضہ“ و ”احمدیہ“ و ”تہجد و نماز“۔ یا میں پھر اس مضمون میں اس کا لب باب پیش کروں، یا اب علی کارروائی پر متوجہ ہوں۔ بہر حال ضرورت اس بات کی ہے کہ ہم اپنے اس بات کو طے کر لیں کہ مسلمان کوئی قوم ہے یا ایک مذہب۔ اگر کوئی قوم ہے تو پھر ہندوستان و چین و جزائر بحر ہند و افریقہ و روس میں ہماری دماندگی کا علاج بقراط کے بھی سمجھ میں نہ آئے گا۔ یہودی قوم ایک مختصر سی قوم ہے۔ مگر وہ بھی جب تک اپنی ہمسایہ قوموں کے گھل ملکر ایک نہ ہو گئی، ترقی کے لیے یہ قدم نہ رکھ سکی۔ ہماری قوم تو ماشاء اللہ ایک تیس رجب مسکون کی آبادی کے ٹک بٹک ہے۔ اور وہ لوگ بھانت بھانت کی بولیاں بولتے ہیں، انکو علیحدہ قومی حیثیت دے کر ترقی پر لگانا صرف انیس ممالک میں ممکن ہو سکتا ہے، جہاں ہم اپنی قسمت کے خود مالک ہوں، مگر جن ممالک میں ہم اپنی قسمت کے خور مالک ہیں وہ قوم کا دسواں حصہ بھی نہیں ہے۔ باقی ۹ حصہ دوسروں کے اختیار میں ہے۔ جہاں ہماری بے دست و پائی عیاں ہے۔ اور جہاں ہمارے پاس کوئی ایسے ذرائع نہیں جن سے ہم اپنی قوم کو مدد راج ترقی پر پہنچا سکیں۔ پھر آئے سب سے پہلے قومیت کو سمجھ لیں۔

قوم کی تعریف یہ ہے کہ انسان کی ایک جماعت۔ ایک زبان۔ ایک معاشرت۔ ایک قانون و شریعت۔ ایک ایٹم کی قیاس ہو۔ مگر یہ ضرور نہیں کہ وہ ایک مذہب بھی رکھے۔ تو میں عموماً اپنے ملکوں سے نسبت رکھتی ہیں۔ مگر بعض قومیں جن کا کوئی ملک نہیں ہوتا وہ بجا سے ملک کے مذہب سے اپنی نسبت کرتی ہیں۔ جیسے یہود و پارسی۔ سکھ۔ چین۔ ہند و غیرہ۔ اور جب مذہب کو قوم سے نسبت دینا جاتی ہے تو اس کے معنی ظاہر ہیں کہ اپنے مذہب کے اندر وہ تمام خصوصیتیں پیدا کر لیتی ہے۔ جو قوم کے شرائط میں داخل ہے مثلاً ایک ہی لباس۔ معاشرت۔ تمدن۔ زبان۔ روایت اور رفتہ رفتہ مذہب ان ساری باتوں پر حاوی ہو جاتا ہے، اگر ایسی قوم کسی ملک کی مالک ہوئی تو مذہب

کے اندر سیاست بھی داخل ہو جاتی ہے۔ لیکن اگر اس قوم کا کوئی ملک نہیں تو سیاست کا جزو محض ہو جاتا ہے۔ قومی مذاہب کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہوتی ہے کہ اس پر عمومیت کا اطلاق قائم نہیں رہتا۔ اور چونکہ قوم صرف ایک ہی قانون سے گھٹی جڑتی ہے۔ یعنی توالد و تناسل سے اس لئے مذہبی جماعت کا بڑھنا بھی موقوف ہو جاتا ہے الا توالد و تناسل کے اصول سے یا ایک غیر معمولی قوت جاذبہ یعنی وہ دوسری ہمساہ قوموں کی روایت و زبان کو مٹانے پر قادر ہو اور اس کو اپنے میں جذب کر لے۔ اب مذہب اسلام کو اس نظر سے دیکھنا چاہئے۔ سب سے پہلے مسلمانان عالم کا ایک مختصر خاکہ یہاں دے دینا چاہئے کہ وہ کس طرح دنیا میں پھیلا ہوا ہے اور کتنی مختلف قوموں کے اس کی جماعت بنی ہے۔

۱۔ قوم عرب یا مستعرب۔ ۵۹ ملین۔

یمنی ۲ ملین۔ حجازی ۱ ملین۔ شامی ۴ ملین۔ عراقی ۵ ملین۔ نجدی ۳ ملین۔ عمانی ۲ ملین۔ مصری ۱۵ ملین۔ یربری ۲۰ ملین۔ حفزمی ۲ ملین۔ عرب ماورائے مالک عربیہ (افریقہ و جزائر) ۵ ملین۔
۲۔ قوم ترک۔ ۴۷ ملین

عثمانی ۱۴ ملین۔ ترکمان ۲ ملین۔ اوزبک ۶ ملین۔ تاجیک ۳ ملین۔ کرغیز ۵ ملین۔ بائکرم ۱ ملین۔ تاتار روس و قفقاس ۱۰ ملین۔ ۸۔ ترکان چین و پارقند ۲ ملین۔ ۹۔ ترک ماورائے مالک بلقان و شام و غیرہ) ۱ ملین۔
۳۔ قوم عجم۔ ۲۴ ملین

ایرانی ۱۲ ملین۔ افغان ۷ ملین۔ کیوٹ ۴ ملین۔ بلوچ ۱ ملین۔ عجم ماورائے مالک مثل قفقاس ہندوستان و غیرہ ۱۰ ملین۔

۴۔ قوم ہند۔ ۶۹ ملین

پنجابی ۱۲ ملین۔ سندھی ۳ ملین۔ کشمیری ۳ ملین۔ بنگالی ۲۵ ملین۔ ہندوستانی ۱۷ ملین۔ دکنی، ۱ ملین۔ اورائے ہند (افریقہ و جزائر) ۱ ملین۔

۵۔ قوم چین۔ ۵۰ ملین

آنگان ۳۰ ملین۔ پانتھے دھونی ہونی ۸ ملین۔ ماورائے چین (ملایا۔ امریکہ) ۲ ملین

۶۔ قوم سلاو۔ ۱۰ ملین

۱۔ روس و پولینڈ ۴ ملین۔ بلقان ۶ ملین۔

۷۔ قوم یونان۔ ۱۱ ملین

۱۔ بالوی۔ ۱ ملین۔ اہل کریٹ و یونان و سمرا ۶ ملین۔

۸۔ قوم ملایا۔ ۲۴ ملین۔ ایسٹریا۔ ۳ ملین۔ جاوا۔ ۲۸ ملین۔ ملٹس و سیلبرم۔ ۱ ملین۔ ملاکا۔ ۱ ملین۔ فلپائن۔

دیاپور، املین۔ برنیو۔ ۴ ملین، مادراے ملایا (جنوبی افریقہ۔ میڈگاسکر وغیرہ) ۱ ملین۔

۹۔ اقوام یورپ و امریکہ و اسٹریا، ۱ ملین۔

۱۰۔ اقوام افریقہ، ۵۰ ملین۔

جبشی ۳ ملین — سوڈانی ۴۵ ملین — سواحلی ۲ ملین

تو اسلام اس وقت ۱۱۰ اقوام عظیم میں شائع ہے۔ کیا یہ سب ایک ہی قوم ہیں۔ اگر نہیں ہیں اور یقیناً نہیں ہیں تو ہم ہندوستانیوں میں کون طرہ امتیاز ہے کہ وہ یہاں آ کر ایک مسلمان کی قوم بن جائے جسے کہ بڑے سے بڑا جوشیلا مسلمان ہائے قوم دائے قوم کرتا ہے، تو اس سے اس کی مراد صرف اپنے ہم مذہب والوں سے ہوتی ہے۔ سب سے پہلے ہم کو یہ دیکھنا ہی کہ مذہب اسلام کو ہندوستان میں قوم بنانے کی عبت کہاں سے نکلی۔ اور اس کے بعد ہم یہ دیکھیں گے کہ قوم بننے کی رفتار کیسی ہے، آیا یہ قوم تیار ہو چکی ہے یا ابھی تیاری پر ہے۔ اور قوم بن کر وہ کھانگہ قومی ذمہ داری سے عمدہ برآ ہوئی۔ پھر ہم یہ دیکھیں گے کہ اس قومیت نے کتنے مواقع مذہب و معاشرت کے متعلق ہم میں پیدا کر دیے ہیں۔ اور پھر اس غلط عقیدہ کے ازالہ کی صورت کیا ہے۔

اسلام کو قومیت کا رنگ دینے کے جراثیم قرآن سے باہر فرقہ وارانہ حدیث میں ملتے ہیں۔ اور چونکہ مسلمانوں میں قرآن ایک ہوا بن کر گیا ہے۔ جس کا چھونا تک مشکل ہے۔ نہ کہ اسکا پڑھنا اور سمجھنا، اس لئے ہمارے مذہب کا سارا دار و مدار فرقہ و حدیث پر ہے اور یہیں سے ہماری ساری خرابیوں کی ابتدا ہوتی ہے۔ بات یہ ہے کہ عرب کا قومی عروج ایک عرصہ تک اشاعت اسلام کا مروج سمجھا جاتا رہا۔ عربوں کے مفتوحہ ممالک کے باہر اسلام کی اشاعت کا کبھی خیال پیدا نہیں ہوا۔ اور مفتوحہ ممالک میں غیر عربی قوم میں اسلام محض معاشرتی سیاسی جاذبیت کا نتیجہ رہا۔ فقہائے اسلام کے نزدیک دنیا دو حصوں میں منقسم ہے۔ ایک الاسلام اور دوسری دارالکفر۔ اور جب فقہا کا یہ قول ہے کہ دارالکفر میں اشاعت اسلام کیا معنی یہاں تک جائز نہیں تو ہلکو خوانخواہ اس بات کو تسلیم کرنا پڑیگا کہ مذہب اسلام واقعی ایک عربی پولیٹیکل مذہب تھا۔ اور اسپر عمومی کا اطلاق کبھی نہیں ہوا۔ اور اس لئے اس کی اشاعت اسلامی سلطنت سے باہر نہیں کی گئی اور نہ ہونا چاہئے۔ دارالاسلام کے اندر قومی خصوصیت کے سائے اجزا طبعی طور سے مذہب کے اندر ہی رہے، اور جس کو ہم معاشرت، شریعت، سیاست سے تعبیر کرتے ہیں اور جس کو مذہب کے علاوہ جگہ دیتے ہیں وہ محض مذہب کی شاخیں ہیں سگریہ حالت دیر تک قائم نہ رہی اس لئے کہ یہ صورتیں قرآن کی عمومیت اور تبلیغ کے منشاء کے خلاف تھیں۔ اور اس کو سوائے خدائی مصلحت کے اور کیا کہا جائے کہ عربوں سے سلطنت چین لگئی یہ ایک ایسا تازیانہ غلبی تھا کہ اب مسلمان اگر ہوش سنبھالتے تو قرآن کے مبلغ بن کر دنیا کی قوموں میں نکل جاتے اور پیغام الہی کو دنیا کے کونے کونے میں پہنچا دیتے۔ مغلوں کا زمانہ شروع ہوتا تھا کہ گویا عربوں کو یہ پرانا عہد یاد پڑ گیا اور یا کم سے کم ان کے موالی تبلیغ اسلام کی طرف متوجہ ہوئے اور اس زمانے سے لے کر اب تک اور خصوصاً چودھویں صدی عیسوی میں تبلیغ کا نتیجہ یہ ہوا کہ مسلمانوں کی جماعت خود فلاح تاجداروں میں جزائر اقیانوس۔ افریقہ۔ روس و چین کو اندر پیدا ہو گئی۔ حسن اتفاق یا سوئے اتفاق سے غیر عربی جماعتیں جو اسلام لائیں وہ حکمران ہو کر عایا تک سب کی سب ایمان لائیں۔ ایسا نہوا کہ کسی ملک میں تھوڑے سے اصلی باشندے مسلمان ہو گئے ہوں۔ اور باقی غیر مسلم

اور جہاں ایسی حالت پیدا ہوئی، جیسے ساحل چین و تبار میں وہاں وہ غیر ملکی اور علیحدہ قومی حیثیت رکھتے رہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اسکی ضرورت ابھی تک محسوس نہ ہوئی کہ مذہب کو معاشرت و معاملات سیاست سے جدا کیا جائے۔ یعنی مختصر یہ کہ فقہ و جہاد کا عروج باقی رہا، اور مذہب قوم میں کوئی مابہ امتیاز بات پیدا نہ ہوئی۔ انیسویں صدی شروع ہوتے ہی مسلمانوں کی سلطنت پر زوال آنا شروع ہوا ہندوستان اور ملابا اور افریقہ میں اہل فرنگ نے قبضہ کیا۔ تاتاریوں کی سلطنت پر روس کا قبضہ ہو گیا۔ ایک طرف اگر یہ ہوا تو دوسری طرف چین کے صفا آبادی میں اسلام نے معتد بہ اضافہ کر لیا۔ یہ غالباً ایسی خدائی مصلحت کے ماتحت شروع ہوا۔ اور رفتہ رفتہ نوبت یہاں تک پہنچی کہ مسلمانوں کی بڑی جماعت غیر مذہب لوں کی حکومت میں آگئی۔ اس حالت کو ڈیڑھ سے برس زیادہ نہیں ہوا اور یقیناً یہ بہت تھوڑا زمانہ ہے کہ مسلمان غور کر سکیں کہ ایسی حالت میں انکو کیا کرنا چاہئے۔ وہ ابھی تک ہاتھ پر ہاتھ دھوئے بیٹھے ہوئے ہیں اور چونکہ ابھی تک ان پر ایسی حکومت کا خمار باقی ہے جو مذہب اور سیاست کو یکساں سمجھ رہا تھا وہ اپنی قوم اپنے مذہب ہی کو سمجھ رہے ہیں۔ مگر اب رفتہ رفتہ شاید محسوس کر رہے ہیں کہ سیاست پر ان کا قابو نہیں رہا۔ اس کا حصہ مذہب کے نکلنا ہی پڑے گا۔ معاشرت کے بعض قوانین کو جس میں غیر ملکی حکومت دخل دینا نہیں چاہتی، مذہبی چیز سمجھ لیا گیا۔ یعنی وراثت، شادی طلاق کے معاملات میں جسکو پرنسپل لایسنس شخصی قانون کے نام سے قائم رکھا گیا ہے۔ لیکن درحقیقت جب اسلام نام ہے صرف عمومی مذہب کا تو یہ شخصی قانون ”مہل“ سی بات ہے۔ اور وہی مثل ہے کہ ”سارا ہاتھی نکل گیا اور دم پھنس گئی ہے۔“ یعنی اس کے معنی یہ ہوئے کہ اگر آج ایک جرمن۔ یا فرانسیسی یا انگریز یا ایک ہندو اسلام قبول کرے تو وہ اپنی قومی قوانین کے بعض حصے کے لئے فوٹس دے کہ ان کا عمل اس پر موقوف کیا جائے۔ صرف اس لئے کہ اس نے لا الہ الا اللہ کا کلمہ پڑھ لیا ہے۔ نہیں۔ درحقیقت قرآن کو قومی و شخصی قانون سے کوئی تعرض نہیں وہ صرف ذریعہ اصلاح اخلاق کے جو ذرائع ہیں۔ اگر ان کے لئے ملکی سیاست جگہ نہیں رکھتی۔ تو قرآن نے مختصراً اسکو بھی سمجھا دیا ہے یا اس کی ایسی اصلاح کر دی ہے جس اخلاق پر بلاشرع پڑے۔ اس نکتہ کو کبھی فراموش نہ کرنا چاہئے کہ قرآن کے اوامر و منہای موقع کے لحاظ سے فرض و واجب و تحسن و غیرہ ہیں۔ اور قرآن کے ہر حکم کو فرض عین خیال نہ کر لیا جائے۔ مگر قرآن کا دراصل منشا اشاعت و توحید اور اصلاح اخلاق ہے اور باقی سب فروع اھذرایع ہیں جس میں طریقہ عبادات بھی شامل ہے۔

اگر آج ہندوستان کے مسلمان اس بات کو قطعی بھول جائیں کہ وہ ایک جدا قوم ہیں تو اس کا نتیجہ کیا ہوگا۔ ان کی قوم کے مختلف اجزاء جو ہندوستان میں پھیلے ہوئے ہیں اپنی قومی معاشرت و زبان و تمدن کی طرف واپس جا کر اپنے اسلامی خمیر کو جو قرآن سے ان کو ملا ہے۔ ساری قوم میں سرایت کر دیں گے۔ لیکن ان سے جدا ہکر ان کو ایک ایسی تنظیم کی ضرورت ہوگی جو سلطنت کی تعمیر محال ہے۔ اور ہندوستان میں قرآن مختلف زبانوں میں پڑھا اور سمجھا جائے گا۔ کوئی خدا کی عبادت اس طرح کرے گا جیسے رسول کرم کے وقت مسلمان کرتے تھے۔ کوئی اس طرح جو ہر طرح رقت انگیز اور قابل قبول خدا ہے۔ اپنی زبان ہوگی اپنی رسم اور اپنے طریقے اپنی شرع۔

لکل امتہ جعلنا سنسکا ہم فاسکوہ۔ کے ماتحت قومی رنگ جدا ہوگا۔ البتہ ان کے اتفاق کے لئے قرآن و کعبہ بانی رہیگا اس وقت ہم یہ نہ کہیں گے کہ قوم مسلمان ترقی نہیں کرتی۔ بلکہ یہ کہیں گے کہ قوم ہند برسر اوج ہے۔ اور اشارۃ اللہ وہ مسلمان ہی مگر اس کے خلاف

کیسی کیسی احمقانہ حرکتیں ہم سے ظہور میں آ رہی ہیں۔ صرف اس لئے کہ شمالی ہندوستان میں مغلوں نے سلطنت کی۔ ہماری بڑی کوشش یہ ہے کہ ہندوستانی زبان کو فارسی رسم الخط میں لکھیں۔ اس میں فارسی الفاظ ٹھونسیں اور پھر غصہ یہ کریں کہ قرآن و مذہب کو اس سے باہر نہ جانے دیں۔ اور اسی زبان کو اس کا زینہ بنائیں۔ بلکالی مسلمانوں کو مجبور کریں کہ وہ اردو دیکھیں۔ اردو اس کا نام رکھیں اور اس کو قومی روایت سے عاری کر دیں اور اس میں عربی اور عجمی روایات کو بھرتی کریں۔ کوئی حرج نہیں ہے۔ مگر تم اپنے گرد ایک ایسا حصار کھینچ رہے ہو، جو ہندو کو نہ تم سے ملنے دے گا نہ تمہارے مذہب کی طرف آنے دے گا۔ سب طرف بات یہ ہے کہ فارسی جو یقیناً غیر اسلامی زبان ہے، اس کو تو اسلامی زبان سمجھی جائے لیکن بھاشا دسنسکرت کو غیر ملکی اور غیر مذہبی حوالہ اس میں قرآن کا ترجمہ بھی روانہ ہو۔

پس مسلمانان ہند کی بستی کا علاج ہے تو صرف یہ کہ وہ اس غیر فطری حصار کو جو قوم اسلامی کے نام سے وضع کیا گیا ہے، توڑ کر پھینکیں اور جہاں جہاں سے اس کے اجزائے لے کر جمع کئے ہیں وہ واپس کر دیں۔ کسی شخص کو محض اس تصور پر کہ وہ مسلمان ہو گیا ہے، عرب بنانے کی سزا نہ دیں، بلکہ اس کو صرف ایک قرآن اُسی کی زبان میں دیں اور پھر دیکھیں کہ قرآن کس قدر جلد پھیلتا ہے۔ مسیح نے جو آسمانی بادشاہت کی تشبیہ ضمیر سے دی ہے، وہ درحقیقت اسلام و قرآن کی بہترین تشبیہ ہے۔ اور اگر ہم اس نکتہ کو از خود نہیں سمجھتے ہیں تو خدا ہم کو سمجھا کر بھیگا۔

سید مقبول احمد بریلی

کایا پلٹ میرا میل

میرا چہرہ

کہنے کو صرف یہ تیل ہے لیکن اپنے اثرات کے لحاظ سے اسے کسیر کو بھی مات کرتا ہے۔ یہ تیل نہایت قیمتی اور نادر الوجود نباتاتی و کیمیائی اجزاء سے جدید اصول پر تیار کیا گیا ہے، جس کی تصدیق بڑے بڑے سائنس دانوں نے کی ہے۔ اس کے فوائد کی تفصیل مختصر شمار میں ناممکن ہے۔ مختصر اُیوں سمجھ لیجئے کہ گھر میں اسکی ایک شیشی رکھنا گویا بہت سے امراض کو دفع کر دیتا ہے۔ اگر سر یا چند یا کے بال گر گئے ہوں یا گر رہے ہیں۔ یا باخوڑہ اور گنچ ہو گیا ہے۔ اگر نزلہ، درد سر یا شقیقہ، دوران سر، ضعف دماغ و بصر، بے خوابی یا نسیان کی شکایت ہو۔ اگر سر اور جسم کی پھوڑیاں، پھنسیاں، گرمی دانے، خارش یا دیگر امراض جلدی کا دفع کرنا مقصود ہو۔ اگر کٹھ مالا۔ سل اور دق وغیرہ سے محفوظ رہنا ہے۔ تو

ان سب کا واحد علاج کایا پلٹ میرا میل ہے

جو نہ صرف خوشبو بلکہ اپنی مقدار و وزن کے لحاظ سے بھی بازار کے تمام خوشبودار تیلوں سے اچھا اور ارزاں ہے۔ جب ڈاکٹر مرتیج بہادر سپر و لکھنؤ سے اپنی تحریر میں تصدیق فرماتے ہیں کہ اس تیل کے فوائد اشہار کے مطابق پائے گئے ہیں اور مرزا جعفر علی خان نصا۔ بی۔ لے ڈپٹی کلکٹر رائے بریلی نے دوامی آرڈر ہر ماہ ایک شیشی کا دیدیا ہے۔ اور بھی متعدد سرٹیفکیٹ موجود ہیں۔ قیمت مع محصول ہے۔ دنوٹ، جوانی امور کے لئے جوانی کارڈ یا ٹکٹ ضروری ہے۔

”میںجہر کایا پلٹ میرا میل لکھنؤ“

”خلیق اور نگاہِ بادی“

کتاب خانہ آصفیہ کی ورق گردانی کے دوران میں گلزارِ معاصرین (نمبر ۱۴۴) دوادینِ غلامی کے آخر میں ربیعہ کے دس صفحات بھی نظر آئے، جن پر خلیق کے اردو شعر لکھے ہوئے ہیں۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم کے بعد :-

”ربیعہ جات وغیرہ من تصنیف رائے روپ نرائن خلیق تخلص اور نگاہِ بادی“ لکھا ہوا ہے

اس میں نہ کہیں سنہ درج بجاوردہ کاتب کا نام افسوس ہے کہ خلیق کا حال بھی نہیں ملتا صرف ”مجلہ عثمانیہ“ جلد ۱۴ نمبر ۱۱۷ پر شیخ چاند صاحب متعلم جامعہ عثمانیہ نے ”اورنگ آباد اور اردو شاعری“ پر اظہارِ خیال کرتے ہوئے اپنے مضمون کے ”پانچویں دور“ ۱۲۶ تا ۱۳۳ء میں خلیق کا نام بھی گنا دیا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں :-

”اس دور میں اورنگ آباد کی تباہی کے پورے مسلمان ہو چکے تھے، مشاعروں کی محفلیں گرم تھیں، لیکن کوئی لائق ذکر شاعر نہیں اٹھا ابتہ بعض نام مل جاتے ہیں جنہوں نے بزرگوں کی تقلید میں شاعری کی، ان میں خلیق کا نام لینا ضروری ہے، ان کی بعض غزلیں دیکھنے کا مجھے اتفاق ہوا، بہت صاف اشعار ہیں اور کوئی خاص بات نہیں“

موصوف نے خلیق کی غزل کے تین شعر بھی نقل کئے ہیں نہ جانے ان کے پاس خلیق کو ۱۲۶ تا ۱۳۳ء کا شاعرانہ کیا کیا اسباب ہیں چونکہ ہمارے سامنے اس وقت کچھ اور مواد نہیں ہے اس لئے ہم سروسرست ہی فرض کرتے ہیں کہ خلیق کی شاعری کی ابتدا ۱۲۶ء یا اسکے درمیان میں ۱۳۳ء تک ہوئی ہے۔

نام سے پتہ چلتا ہے کہ خلیق کا بیسہ یا کھتری تھے اور جیسا کہ اس زمانہ کے ہندوؤں کے عقائد تھے حضرت علی علیہ السلام کے مداح تھے۔ ہر غزل میں ”محبت مولا“ کا ثبوت دیتی ہے، وہ بھی ایک زمانہ تھا کہ ہندو مسلمانوں کے عقائد مشترک تھے مسلمان جنگی مدح کرتے تھے ہندو بھی ان کے ثنا خواں تھے اور ایک زمانہ یہ ہے کہ مسلمان ہندوؤں کے پیشواؤں کو برا بھلا کہتے ہیں تو ہندو مسلمانوں کی قابلِ تعظیم ہستیوں کی بھوکرتے ہیں۔ خلیق کے اس مختصر دیوان کی پہلی غزل ملاحظہ ہو، حمد، نعت، منقبت سے مملو یہ معلوم ہوتا ہے کہ کسی مذہبی مسلمان کی غزل ہے :-

مجال کیا یزباں کو گئے جو حمد خدا	بسی طرح سینی ہولال کیا کرے وہ ثنا
اسی طرح سستی ناقص ہو نعتِ حضرت میں	ازل سول احمد احد ایک ہیں نہیں ہیں جدا
خلاف اسکے جو بیجے سوبے شبہ کافر	اگر جو صدق ہے دلیں تو مان میری صدا
چار چیز سے پیدا کیا ہے انساں کو	مثال اس کو ہیں چار یار، راہ مانا
خلیق یار علی کا غلام ہو دل سے	ہیں دستگیر تھے بے شبہ وہ روز جزا

اس غزل کو دیکھ کر کوئی یہ نہ سمجھ سکے کہ خلیق پر اسلام کا رنگ اس قدر چھا گیا تھا کہ انہوں نے اس کی تقلید شروع کر دی تھی، خلیق ہندو تھے اور انکو اس امر کا اعتراف بھی تھا کہ وہ ہندو ہیں۔ ذیل کی غزل کا چوتھا شعر دیکھئے :-

یا آئی مجھے اپنا نہ طلب مگر کیا
کابے کو عشق مجازی میں گرفتار کیا
ہے مجھے یقین میری شرم سے تجھ کو لہ
مری بخشش کے لئے اپنے کو غفار کیا
بے طلب مجھ کو دیا جو کہ مجھے تقاریر کا
دستگیری کو میری اُحمد مختار کیا
گرچہ ہندو ہوں گنگا سرایا رب
بن گنگا روں میں مج کو بھی تو سردار کیا
جس کو سردار کیا اس کو نوازا بے شک
جس کو سرشار کیا اس کو پھر ہشیار کیا
مجھ کو لازم ہے ہی سجدہ کروں میں کوم
در نہ میں آن کے دنیا میں نہ کچھ کار کیا
ہیں تے طالع بٹے تجھ کو میں کتا ہو خلیق
سرفرازی کی نعت سر حیدر کرار کیا

لہ یہ مصرع اس طرح لکھا ہوا ہے

اس منقبت کو دیکھئے معلوم ہوتا ہے کہ کوئی "نصیری" ہے جو فانی علی ہو چکا ہے

ہمارا ہے برحق خلیق سر کو نیوا
ہمارے دین میں چاہوں فہم و بجدہ روا
مگر وہ قبلہ مومن کے مولد عسالی
زبان خلق میں مشہور ہے گا بیت اللہ
بس آگے وصف کروں کیا کہ نیکان و کس
جو شرک لائے سو ہے کافر جناب اللہ
علی ہے شیر خدا اور رسول کا داماد
یہ وہ رسول ہو جنہیں خدا کو کچھ بھی جدا
احد کے لفظ میں جو ہم ہو گیا سا کن
دوبی ہویم جو مشکلا پسند کیا
دلیل میرے سخن پر حدیث قدسی ہو
خدا نے فاد علی کا حوالہ آپ دیا
کئے تھے قصد جو معراج کا رسول کریم
خراماں ہو کے ہو اسامنے وہ شیر خدا
پیام حق کا کئے عرض جبریل میں
کہ دیو خاتم کے تئیں ہاتھ سے لے لہ نما
ہوئے جو حرم اسرار حق بحق ملحق
مزار بارادب سے کہوں میں صلی اللہ
جو دیکھی دست مبارک میں اپنی نگہ شتر
طعام فضل کو کھا کے کئے خدا کی ثنا
تمام آ کے ملائک ادب سے کئے تسلیم
درود پڑھ کے کئے سب نبی رسول اللہ
ادب سے نام لے حضرت بنی علی کا خلیق
کہ تجھ کو ذات انہوں کی شفیع ہے روز جزا

مبارکباد خدا نے کہا علی داماد

یہ وہ علی ہے کہ ہے نام جب کا اللہ

ایسی ہی ایک اور نعمت آمیز منقبت کہی ہے :-

کون کھوئے مصطفیٰ تیس ذات اللہ سے جدا واسطے بخشش کے میری صورت انساں کیا
بےید پایا ہوں خدا کی واسطے سونا ضرور خود عیلم ہو پنجہ مشکشا ظاہر کیا
یہ منہ گر تو بچھے ہو یقیں عاقل پسند تھا احوال سے آخریم ہو احمد ہوا
عین میں تیرے علی دالے نے بخشی روشنی کامیابی دو جہاں کی عین میں ہے دعا

کمترین کتراں ہے روپ نلا این خلیق

یا علی مشکشا یا ابوالحسن یا علیسا

اس کے علاوہ اور بھی متفرق شریعت و سنت میں کے ہیں، خصوصاً مقطع اسی رنگ کا کہتے گئے ہیں۔

بیم احمد میں جو کہ ظاہر ہے وہی ہے بیم میرے مطلب کا
منظر حق علی منظر ہیں فدوی منظر العجایب کا
حق تعالیٰ سے ہی عرض کرے ہر گاہ خلیق دستگیری کو میری حیدر کر مرا
ہو دل سے فدای علی ولی کا تو خلیق اس رمز کو خوب تو نے جانا جانا
خلیق اب یاد ہے مولیٰ علی کی میرے دل کو علی بھایا سو بھایا
خلیق اب فضل ہے مولیٰ علی کا بے شہرہ و گرنہ کا ہے کو جگ میں نمایاں دلہا کرتا
عاجز خلیق عرض کرے یا علی ولی جز ذات پاک لا میرے کون ہونا۔

یہی نہیں کہ وہ نصیری شیعہ ”تھے بلکہ ایک ”قبر دست سنی“ بھی تھے چنانچہ حضرت غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی مدح بھی کی ہے۔

قادر قدرت نمادہ شاہ گیلانی ہوا قادر مطلق نے برحق قطب ربانی کیا
دستگیر دو جہاں میراں محمدی الدین شاہ نام حق نے حق تمہیں محبوب سبحانی کیا
شکر حق جو اس زباں سے کہیں کہیں پران پر یازدہ سجدہ ادا کر غوث صمدانی کیا
گرچہ ہوں میں سرے پاؤں تلکے ق گناہ دستگیری کو میری وہ شاہ جیلانی ملا
لے خلیق لازم ہے تجھ کو بدمعہ کرے خوف کیا ہے غوث اعظم ہے تری عاردا

کسی کو ”مرشد کامل“ بھی بنالیا تھا چنانچہ کہتے ہیں:-

بھول مت حکم مرشد کامل رب ارنی ہے دیکھنا اپنا

عید میں بھی قربانی کرتے تھے اور جیسے بھی نذر لگانا نہیں چاہتے، مقصد یہ ہے کہ زندہ رہ کر نذر کیا بجائیں قربان ہی کیوں نہوں!

یہ عید جو آج آئی ہے قربانی کی کیا جی کے نذر تیری لے آنا جانا

بعض اشعار نہایت ہی عمدہ اور صاف کے ہیں اور ”مرشد کامل“ کے تذکرے میں جو شعر نقل ہوا ہوا اسکے ساتھ دو شعر اور لکھ کر قطع بند کیا ہے:

بھول مت حکم مرشدِ کامل رہا ادنیٰ ہے دیکھنا اپنا
ماورا اراٹس کے کن ترانی ہو مشعل کوہِ طور آپ میں کھینا
نہ کہ مانند ہر ہر ذرہ گرد جس جگہ جانا اس جگہ دھینا
دیکھئے یہ غزل مسلسل کی ہے اور کس قدر اچھی کہی ہے، خاص کر مطلع آج کل کے لئے کوئی نئی بات نہیں مگر اس زمانہ کے تخیل کے لحاظ سے ایک عمدہ چیز ہے۔

نہو تا کوئی تیرا عاشق تو لے معشوق کیا کرنا تو اپنی خوبصورت کو لئے خالی بھر کرنا
ہمارے عشق نے مغرور تجھ کو کر دیا ظالم دگر نہ اس ٹھنڈی رات دن ہر دم بھر کرنا
اگر اس باغِ الفت کا نہ ہوتا باغباں میں تو جن کے حسن کو تو کس طرح سیتی ہر کرنا
نگاہِ عشق نے میرے نہیں تو حسن کو اپنے جلا کر کیا طلا کرنا
ذیل کے اشعار کتنے اچھے ہیں اور خاص کر مطلع کا یہ مصرع غریب دل ہے جس طرف آیا سو آیا، کس غنیمت کا ہے!
مزہ جو عشق کا پایا سو پایا یہ دل ہے جس طرف آیا سو آیا
اے زاہدِ حبشت بکوا کرے ہے ہمارے دل کو جو بھایا سو بھایا
شہادت کا مزہ اس کو ہے معلوم جو زخمِ عشق کو کھایا سو کھایا
خدا کے واسطے منظور کر یو یہ سر دل کی نذر لا یا سو لا یا
دکن کے اساتذہ نے اس میں میں خوب طبع آزمائی کی ہے، خلیق نے بھی اچھی غزل کہی ہے، ملاحظہ ہو،
عجب گھڑی تھی کہ جو دل گیا سو پھر نہ پھرا پتنگ کے طور پہ جو جل گیا سو پھر نہ پھرا
اے یہ زخمِ کدو دل کے دکھاؤں میں کسکو کہ قتل کر کے جوت تل گیا سو پھر نہ پھرا
کیا تھا وعدہ کہ میں شام کو پھر آؤں گا مثال ہر کے جو ڈھل گیا سو پھر نہ پھرا
تیری نگاہ کے کیا تیر ہیں اے کافرا یہاں سے آج جو گھایل گیا سو پھر نہ پھرا
اے خلیق عجب ہے فنا کا ملکِ شمس زمانہ سیتی جو کابل گیا سو پھر نہ پھرا
اسی بحر میں قافیہ بدل کر ایک اور غزل کہی ہے۔

جہاں کے خواب میں جو دم گیا سو پھر نہ پھرا مثال آہو کے جو دم گیا سو پھر نہ پھرا
عجب بلا ہے قیامت یہ عشق کی منزل کہ اس کی راہ میں جو دم گیا سو پھر نہ پھرا
یہ زخمِ دل کا تو نامور ہو گیا ہے آہ! جگر کا میرے جو دم گیا سو پھر نہ پھرا
ہوئی ہے شام مجھے اسکی اتھادی میں اکی آج جو برہم گیا سو پھر نہ پھرا

دنیا اور زندگی کو لوگوں نے خواب کی تشبیہ دی ہے اور اسی طرح خلیق نے بھی مگر کس قدر سادگی ہے۔

یہ جہاں تو شمال ہے سپنا آپ میں آپ سوچنا جینا
رباعی اور غزل کا دکن میں بہت کم فرق تھا، خلیق کے زمانہ میں رباعی کی طرح غزل بھی اسی بحر میں نہی جاتی تھی، دیکھئے بعض شعر کتنے اچھے ہیں

دل دل سے ملا کے آج جانا جانا
مئے ہم کو پلا کے آج جانا جانا!

چھوٹے ہو جہاں میں رہم سے سچے
قسمان کمانا اور پھر نہ آنا جانا!

دلدار اگرچہ جگ میں لاکھوں سینے
دل میرا ہوا ترا دیوانا جانا!

محبت کی چاٹ بری ہوتی ہے کس مزے سے کہتے ہیں:-

جس کو لا کا ہے لپکا تجھ لب کا
بھولتا ہے وہ ذائقہ سب کا

ذیل کے متفرق شعر دیکھئے کتنے صاف ہیں:-

جان من! جان تجھ کو کہتا ہوں!
دیکھ تو آشنا ہوں میں کب کا!

عشق سے آن پڑا ہیکا خدا کا میرا
ذات تیری کے سوا کوئی نہیں غمخوار میرا

رشتہ ہر دائہ تسبیح کو زنا کے ساتھ
اس سبب رشتہ الفت ہے ہار میرا

لازم ہے تجھ کو ورد کرے نام بختیں
دفع تیری بلا کے ہیں وہ مشاہد کر بلا

سب کو تھا قضا، ہر قضا کو نہیں قضا
جس میں قضا قضا کی ہر وہ ہے قضا رضا

سب سے بہتر ہے اسے خلیق مرے
شمع سا گھل کے آپ میں کھینا

گو خلیق کے کلام میں کوئی خاص بات نہیں اور نہ ان کے کلام سے حالات ہی معلوم ہو سکے مگر ایک سو سال پہلے کی شاعری کا
نمود صرف ہے اور اسی لئے ہم نے خلیق کو رد شناس کرانے کی کوشش کی، ممکن ہے کہ کبھی مکمل دیوان مل جائے اور کسی جگہ حالات بھی نظر
آئیں۔ ایسے سینکڑوں گمنام شعرا سے دکن کا کلام ہمارے پاس محفوظ ہے جن کے حالات وغیرہ نہیں ملتے، انتشار اللہ کیے بعد دیگرے ان سب کا
کلام پیش کیا جائے گا۔

سید تمکین کاظمی

کتاب علم فراست الیڈ

اگر آپ نے اب تک نہیں ملاحظہ کی تو اب طلب فرمائے قیمت علاوہ محصول عہدہ ریجر نگار لکھنؤ

مصحفی کا مرتبہ شاعری

آزادی تنقید - میر و مصحفی کا تقابل

(۱)

اسلوب شاعری اور انداز بیان کے لحاظ سے قدیم اردو شاعری کو تین صورتوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے

۱۔ سادہ و بے تکلف زبان میں نرم مزاجی کی باتیں وصل کا ارمان، فراق کی المناک کیفیت اور جذبات انسانی کی صحیح ترجمانی کی میر تقی - درد - سوز - یقین - بیان - ہدایت اور بیدار کرنے کی کسی سے بن نہ آئی ان شعرا کی غزلیں پڑھو اور اپنے دل پر ہاتھ رکھ کر دیکھو کہ کہاں تک صحیح کہتے ہیں

۲۔ جوش و خروش کلام کی گرمی، دلادیزی سنگلاخ زمینوں اور مشکل ردیف قافیوں میں شعر کی آب و تاب دیکھنا چاہو تو میرزا رفیع سودا - قائم اور بقا کا کلام دیکھو

۳۔ اگر روزمرہ و محاورہ میں بیان کی بے تکلفی اور سادگی دیکھنا چاہو تو میر تقی اور میر سوز کی غزلیں پڑھو جن پر ہزار بناؤں میں قربان رہا۔ زمانہ مابعد میں جب شعر مشہور ہوئے ان میں سے ہر ایک نے انھیں اساتذہ متقدمین میں سے کسی نہ کسی کے اسلوب بیان کو شمع راہ بنایا۔ مثلاً جعفر علی حسرت نے سوز و گداز کی آمیزش کر کے میر سوز کے سادہ و سلیس انداز بیان کو رونق دی۔ میر حسن نے تمام و کمال میر تقی کی تقلید کی۔ جرأت نے معاملات عاشقانہ کے اضافہ کے ساتھ اپنے استاد کے رنگ کو قائم رکھا۔ انشانے ترکیب الفاظ اور انداز کلام میں اور شاہ نصیر نے مشکل ردیف اور قوافی کو اختیار کرنے میں میرزا سودا کو اپنا امام بنایا۔ مرزا غالب اور حکیم مومن خان مومن نے فارسی کی لطیف اور نادر ترکیبوں کے ساتھ میر تقی کے رنگ کو زمین سے آسمان پر پہنچایا۔ اور سب سے اخیر میں مرزا داغ نے سلاست و روانی، برجستگی اور بیباختگی کے موتیوں سے میر سوز کے سادہ انداز بیان کو ایسا سجایا کہ سارے ہندوستان میں دھوم ہو گئی۔ لیکن شیخ مصحفی کی ہمہ گیر و ہمہ رنگ طبیعت نے کسی خاص رنگ پر قناعت نہ کر کے مشاہیر شعرا کے متقدمین و متاخرین میں سے تقریباً ہر ایک کے انداز سخن کا پسندیدہ نمونہ پیش کیا ہے۔ چنانچہ ان کی غزلوں میں کہیں تیر کا ورد ہے۔ تو کہیں سودا کا و بدیع، کسی مقام پر فغان کی رنگینی ہے تو کسی جگہ سوز کی سادگی۔ کہیں واقعات میں جرأت کی سلاست و حقیقت نویسی سے کام لیا گیا ہے تو کہیں ترکیب الفاظ اور انداز بیان میں انشا کا طعنہ و جبروت صرف ہوا ہے۔ کہیں پر غزلوں کو واقعات مسلسل پر ختم کرنے میں مرزا جعفر علی حسرت کا رنگ کلام پیش نظر ہوتا ہے۔ تو کہیں مشکل مشکل ردیف قافیوں

شاہ نصیر کا کمال سامنے آ جاتا ہے اور جن غزلوں اور بیتوں میں ان اساتذہ کی خوبیوں کو ان کی کہنہ مشقی اور استاد کی کجا کردہ تی، ان کا شمار لاریب اردو شاعری کے بہترین نمونوں میں کیا جاسکتا ہے۔ بلکہ میں تو یہاں تک کہنے لے گیا ہوں کہ دور آخر کے اساتذہ غالب، مومن بلکہ داغ کی سحرانہ خصوصیات کلام کا بھی بیشتر حصہ ان کے کلام میں موجود ہے۔ اور جس طرح خواجہ حافظ شیرازی اپنی ہمہ ری اور اپنی ہمہ رنگی کے باعث شعرائے فارسی میں بلبل شیراز کے باطنی خطاب سے مخاطب ہیں اسی طرح شیخ مرحوم کو اردو مرا کے گروہ میں عنایب ہزارستان کا درجہ حاصل ہے

اس دعوے کو پایہ ثبوت تک پہنچانے کے لیے ضروری نہیں کہ شیخ مرحوم کے کلام کو تمام شعرائے مذکورہ کے کلام کے بالمقابل جا جائے۔ کیونکہ انتشا۔ شاہ نصیر اور ذوق کی شاعری میں مرزا استاد کی شاعری کا عکس ہے۔ اور میر حسن، جرات، وحسرت کا کلام میر تقی اور میر سوز، رنگ کلام کا منت پذیر۔ پس جس شخص کی شاعری میں میر و مرزا دونوں استادوں کے کلام کی خصوصیات موجود ہونگی۔ لامحالہ ان تمام شعرا ہ ماثل ہوگا۔ البتہ مومن و غالب اور داغ سے تقابل کرنے کے لئے علیحدہ علیحدہ ابواب کی ضرورت ہے۔ کیونکہ ان حضرات نے اپنی جدت سند طابع سے کام لیکر کچھ ایسی بات پیدا کر لی ہے کہ شعرائے متقدمین کے مقلد ہوتے ہوئے بھی ان کی شاہ راہ جدا اور ان کا پیرایہ بیان لکل علی نظر آتا ہے۔ اور اسی پیرایہ بیان کا طفیل ہے کہ مرزا غالب و مرزا داغ ایک طرز خاص کے موجد و مخترع تصور کئے جاتے ہیں سب سے پہلے میر تقی اور شیخ مصحفی کے کلام کا موازنہ کیا جاتا ہے

میر تقی کا انداز۔ میر صاحب کے کلام کی خصوصیتیں آزادانہ ان فقہوں میں بیان کی ہیں

”غزل کے لئے عاشق و معشوق کے خیالات عشقیہ، ذکر وصل، شکایت فراق، درد انگیز اور المناک حالت گفتگو ایسی بے تکلف، صاف اور نرم نرم گویا وہی دونوں بیٹھے ہوئے باتیں کر رہے ہیں اس کے ادائے مطلب کے لئے الفاظ بھی اور ہن اور اسکی بحرین بھی خاص ہیں میر صاحب کی طبیعت قدرتی درد خیز اور دل حسرت انگیز تھا۔ کہ غزل کی جان ہے اسلئے اُن کی غزلیں ہی ہیں اور خاص خاص بحور و قوافی میں ہیں“ (آپ حیات صفحہ ۱۶۸)

میر کی طرح شیخ مصحفی کے کلام میں بھی ایک خاص قسم کی خوشگوار می و روانی پائی جاتی ہے اور اس کے چند اسباب ہیں۔ اول تو انھوں نے شگفتہ اور چھوٹی چھوٹی بحرین اختیار کی ہیں جن میں خواہ مخواہ بات کو صفائی سادگی اور اختصار سے ادا کرنا پڑتا ہے۔ اور چونکہ سادہ و مفرد خیالات کے لئے اس قسم کی بحرین خاص مناسبت رکھتی ہیں۔ اس لئے جن مضامین کے اظہار کے لئے انھیں انتخاب کیا گیا ہے۔ سواد الفاظ سے چودہویں رات کے چاند کی طرح ہر جگہ نمایان و درخشان ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ جن غزلوں یا بیتوں میں پُر درد مضامین ہیں اُن کا ایک ایک لفظ تیر و نشتر کا کام دیتا ہے۔ اور جہاں پُر جوش خیالات ہیں دو چار شعر ٹپہنے کے بعد جوش و خروش پیدا نہ ہونا ناممکن ہے۔ اس سلسلے میں بعض ایسی بحرین بھی ہیں۔ جن کی تخلیق میں فطرتاً ترقم اور موسیقیت کا

عصر بہت زیادہ ہے اس لئے جب ان میں شعر کہا جاتا ہے تو لامحالہ طبیعت کو ایک قسم کا لطف حاصل ہوتا ہے۔ پھر ان میں شعر کے اجزا بلکہ مصرعون کے ارکان بھی ایسے فراہم کئے ہیں۔ جو تال اور سم کا کام دیتے ہیں۔ اور جہاں جہاں یہ حصے ختم ہوتے ہیں صاف معلوم ہوتا ہے کہ گانے کی تان توٹ رہی ہے۔ سب سے زیادہ یہ بات ہے کہ الفاظ زیادہ تر اس قسم کے جمع کئے ہیں جن کی آوازیں ایک دوسرے سے موافقت و توازن رکھنے کے باعث خوش آئند معلوم ہوتی ہیں۔ دوسرے یہ کہ ردیف کی تلاش میں بڑی کوشش و کوش سے کام لیا ہے۔ ردیف جیسا کہ بعض اہل فن کا خیال ہے جس وزن یا نثر کے علاوہ اردو شاعری میں خیالات کی وسعت رنگینی اور تنوع کا سب سے بڑا ذریعہ ہے۔ کیونکہ ردیف بدلنے کے ساتھ ہی قافیہ کی حیثیت بھی تبدیل ہو جاتی ہے۔ اور ردیف کو بدل بدل کر ایک ہی قافیہ کو سیکڑوں طرح سے موزون کیا جاسکتا ہے علاوہ برین ردیف بذات خود شعر کا ایک زیور ہے۔ اور نرم و موسیقیت پر اسکا گہرا اثر پڑتا ہے۔ اسی تلاش کا یہ اثر ہے کہ معانی ردیف کے تنوع نے شیخ مصحفی کے کلام میں رنگینی و وسعت کی وہ دنیا پیدا کر دی ہے جسکے ایک ایک کونے میں سیکڑوں گلہائے رنگارنگ اپنی بوقلمونی کی بہار دکھا رہے ہیں۔ اور یہ بات متقدمین و متاخرین میں سے شاید کسی کو نصیب نہ ہو سکی۔ مشاعروں کی طرح غزلیات اور دوست احباب کے فرمائشی کلام کو چھوڑ دینا چاہئے کیونکہ دوسروں کی پاسداری اور اپنی میزان خاطر و رنگ طبیعت کی مخالفت دو ایسے داغ ہیں جو حسن کلام اور خوبی بیان کے چہرے کو ذرا بد نما بنا دیتے ہیں۔ (حسب روایت صاحب آب حیات یہ بات تیسرے صاحب میں بھی موجود تھی) باقی جسقدر غزلیں ہیں سب کی سب اچھوتی اور خوشگوار ردیفوں میں لکھی گئی ہیں جن کو مضامین تغزل کی مناسبت نے اور زیادہ دلکش بنا دیا ہے تیسرے یہ کہ قوافی کے استعمال میں خصوصیت کے ساتھ اس خیال کو مد نظر رکھا ہے کہ حروف قافیہ میں کیفیت آمیز توازن قائم رہے۔ اور ایسے قوافی سے پرہیز کیا ہے۔ جن کے حروف میں سخت بیگانگی یا آواز میں حد سے زیادہ کراہت و ثقالت پائی جاتی ہے۔ انہیں مرزا سودا خصوصاً سید انشا کی طرح یہ ضبط کبھی نہیں پیدا ہوا کہ دماغ میں سمائے ہوئے ہر ایک مضمون کو خواہ مخواہ لفظوں میں ادا کر دین چاہے اس میں شعر کی لطافت قافیہ کی خوبی بیان کی روانی حتیٰ کہ شعر کے قصود اصلی کا خون کیون نہ ہو جائے بلکہ وہ قافیہ کی شگفتگی الفاظ کی موسیقیت اور سب سے زیادہ مضمون کی سلاست کو تلاش مضمون پر ترجیح دیتے تھے۔ اور یہی ناقابل عفو بلکہ قابل سزا قصور ہے جسکی پاداش میں بعض کوتاہ اندیش و کم سواد حاسدین کو یہ کہنے کا موقع مل گیا ہے کہ ان کے یہاں صرف باتیں ہی باتیں ہیں تازگی خیال و مبتدی فکر نظر نہیں آتی۔ گویا ان لوگوں کے نزدیک وہی باتیں شیخ مصحفی مرحوم کے معائب کلام میں داخل ہیں جنہیں غزل کی جان کہنا چاہئے غزل کی جان کیا ہے؟ درد، سوز و گداز، جذبات و معاملات عشق عجز و نیاز اسکے ساتھ یہ شرط بھی ہے کہ جذبات و معاملات جس زبان میں ادا کئے جائیں وہی زبان ہو جس میں عاشق اپنے معشوق سے راز و نیاز کی باتیں کرتا ہے۔ یعنی سادہ ہو بے تکلف ہو، نرم ہو، لطیف ہو، نیاز آمیز ہو اسکے لئے یہ بھی ضرور ہے کہ چھوٹی چھوٹی بحرین ہوں۔ جملوں کی ترکیب میں نام کو اچھا ڈنہ ہو قریب الفہم خیالات ہوں۔

اور یہ تمام باتیں ایک ایک کر کے ہمارے فطرت نگار شاعر کے عاشقانہ کلام میں رونما ہیں۔ سنئے

رہنے دو میرے سینے میں پیکان کو نہ چھیڑو
یہ وہ نہیں ناسور کہ ہو بند کسی سے
ملک رحم کرو چاک گریبان پہ ہمارے
اے ناصحو کچھ نہ کر کرو چاک جگر کی
دکھتا ہے یہ دل ادب بھی نہ یاد کرے ہے
رہنے دو پڑا مصحفی خاک بسر کو
تمام غزل میں سوز و گداز کے خیالات اس طرح ادا کئے ہیں جس طرح آگ سے دھواں اٹھتا ہے، ایک اور غزل ہے:-

میں وہ نہیں ہوں کہ اُس بت سے دل مرا پھر جائے
اگر میں رونے پہ آؤں بے رنگ ابرو ہمارے
شبِ فراق میں بچنا بشر کا مشکل ہے
خدا کرے نہ ملے اُسکو آشنا کوئی
جو دے سکے نہ رہ عشق میں ہمارا ساتھ
عجب نہیں کہ تری خو کے ڈر سے اے ظالم
پکارتا ہے تجھے مصحفی جواب تو دے

یہ رنگ غزلِ حرات کے یہاں اور سید انشا کے یہاں نہ ہونے کے برابر پایا جاتا ہے۔

باندھ آیا تھا کروہ دشمن جساں کھینچکر
آج اس وحشی نے لی پھر راہِ صحرا ہم جسے
ساتھ پیکان کے نکل آیا جو دل پستابوا
کچھ نہیں معلوم ہوتا ہمکو جرمِ مصحفی
زمین ایسی کہ طبیعت اُنجھن اور ذہن کشاکش میں پڑ جائے لیکن قافیوں کی تلاش اور ردیف کے ساتھ اُن کی
پیوستگی نے اسی کو شگفتہ بنا دیا ان دونوں باتوں کے ساتھ مضامین کی عمدائی زمین سے آسمان پر اُڑی

ساقی شہر آب لایا شہر آب لایا
دل درد و غم کی اُسکے آخر نہ تاب لایا
کیا دور ہے جو پردہ رخ سے ترے اٹھادے
کہتا نہ تھا میں اسے دل جاتا نہ اس گل میں
مجھ پر تو اک قیامت عہد شباب لایا
یہ ہر گھڑی کا رونا ادراکِ عذاب لایا
دنیا میں مہر و رسم کو جو بے نقاب لایا
آخر تو مجھ پر آفت خانہ خراب لایا

نامہ کے مرے ٹکڑے لاڈ اے مرے آگے نامہ کا میرے قاصد یہ کیا جواب لایا
 آئینہ کیا کہ اُسے پتھر پہ جب نظر کی چہرہ پر اپنے وہ بھی اک آب و تاب لایا
 اے مصحفی تو اب منہ کیا دیکھتا ہے لے بھی ہاتھوں سے اپنے ساتی جام شراب لایا
 اول سے آخر تک بندش چست، الفاظ صحیح، ترکیب مناسب اور مضامین متین و سنجیدہ ہیں خصوصاً پانچواں شعر انہی جگہ پر
 ایک چیز ہے۔ جسے نواب مصطفیٰ خان شیفتہ جیسا عالی دماغ خیال نقاد بھی بغیر انتخاب کئے نہ رہ سکا۔ ہر مصرع کے ارکان اس
 خوبصورتی سے جمع کئے گئے ہیں کہ شاعری اور موسیقیت یکجا معلوم ہوتی ہیں

میر صاحب کی دوسری خصوصیت کا تذکرہ ان لفظوں میں کیا گیا ہے

”میر صاحب کی زبان شستہ، کلام صاف، بیان ایسا پاکیزہ جیسے باتیں کرتے ہیں دل کے خیالات کو جو سب کی
 طبیعتوں کے موافق ہیں محاورہ کارنگ دیکر باتوں باتوں میں ادا کر دیتے ہیں اور زبان میں خدانے ایسی تاثیر
 دی ہے کہ وہی باتیں ایک مضمون بن جاتی ہیں اسی واسطے ان میں بہ نسبت اور شعرا کے اصلیت کچھ زیادہ
 قائم رہتی ہے۔ بلکہ اکثر جگہ ہی معلوم ہوتا ہے۔ گویا پنچر کی تصویر کھینچ رہے ہیں۔ یہی سبب ہے کہ دلوں پر اثر بھی
 زیادہ کرتی ہیں۔ وہ گویا اردو کے شیخ سعدی ہیں
 (آب حیات صفحہ ۱۶۴)

”میر تقی کہیں کہیں میر سوز کے قریب آ جاتے ہیں پھر بھی بہت فرق ہے وہ بھی (میر تقی) محاورہ خوب
 باندھتے تھے۔ مگر فارسی کو بہت نبھاتے تھے۔ اور مضامین بلند لاتے تھے
 (آب حیات صفحہ ۲۱۳)

شیخ مصحفی مرحوم کی زبان میں بھی صفائی و سلاست حد سے زیادہ ہے اگرچہ اس وقت کی ترکیبیں فارسی سے مستعار تھیں۔ اور
 کچھ الفاظ متروک ہو جانے کے باعث اب کانون کو غیر مانوس معلوم ہو گئے۔ نیز بعض اسماء کی تذکیر و انیت بھی جھگڑے کی بات
 ہے۔ تاہم مجموعی حیثیت سے شیخ مرحوم کی زبان نہایت صاف و شستہ ہے۔ اور یہ صفتیں دونوں بالکل ان کے بیان اس
 مناسبت کے ساتھ موجود ہیں کہ آج بھی کسی کی زبان کو میر و مصحفی کی زبان سے تشبیہ دیکر اُس کی خوبی کا اعتراف زبان دانی کی سند دینے
 کے برابر ہے۔ مشابہت زبان کا ثبوت اس سے زیادہ کیا ہو سکتا ہے کہ لوگ مصحفی مرحوم کے کلام کو بعض اوقات میر تقی کا کلام سمجھنے لگتے ہیں
 شیخ صاحب کا کلام دور از کار استعارات، بے نیاز قیاس مبالغہ اور غیر فطری بیان سے قطعی خالی ہے۔ انھوں نے قلبی اور
 کیفیات کو نہایت سادہ۔ صاف اور شستہ زبان میں ادا کیا ہے۔ جنہیں اسلوب بیان کی دلکشی نے وہ بات پیدا کر دی ہے کہ بعض
 بعض غزلوں کا ایک ایک شعر سوز و گداز کی تصویر نظر آتا ہے۔ ان میں الفاظ کا صحیح استعمال اور ان کی ترتیب و ترکیب خاص
 کیفیت رکھتی ہے۔ اور ان سب باتوں نے یکجا ہو کر شیخ مصحفی مرحوم کی زبان کو بھی اسی طرح سہل ممتنع بنا دیا ہے جس طرح
 میر کی زبان کو، مثلاً:۔

ترے کوچے ہر مہمانے مجھے دن سے رات کرنا
تجھے کس نے روک رکھا تیرے جی میں کیا یہ آئی
یہ دعا ہے مصحفی کی جو اجل بھی اسکی آئے

کبھی اس سے بات کرنا کبھی اُس سے بات کرنا
کہ گیا تو بھول ظالم ادھر التفات کرنا
شب وصل کو تو یا رب نہ شب وفات کرنا

جو ہم سے وعدہ دیدار یا رکھڑے گا
چلی بھی جا جس سرس غنچہ کی صدا پہ نسیم
یہی ہے دل کا دھڑکنامہ اگر تیرا خاک
جو سیر کرنی ہے کرے کہ جب خزان آئی
یہی ہے لوٹ تو دست جنون کے ہاتھوں سے
شتاب آئیو ٹھہرا رکھیں گے ہم اسکو
اسے نہ دفن کرو ہم دمو یہ سمجھو تو

تو کچھ نہ کچھ یہ دل بیقرار ٹھہرے گا
کہیں تو قافلہ نو بہار ٹھہرے گا
تو کیا مزار پہ سنگ مزار ٹھہرے گا
نہ گل رہیگا چمن میں نہ خار ٹھہرے گا
نہ ایک میرے گریبان کا تار ٹھہرے گا
جو دم لبو نہ شب انتظار ٹھہرے گا
نہ دین مصحفی بے قرار ٹھہرے گا

معانی ردیت کے اختلاف سے محاورات کی درست پر خاص طور سے روشنی پڑتی ہے ہر شعر میں ”ٹھہرے گا“ اپنے مفہوم کیلئے خاص ہے جیسے شعر کو دیکھتے انتظار معشوق میں عاشق کا دم لبو نہ پر آجانا ایک بے اختیاری کیفیت ہے۔ لیکن ”ٹھہرا رکھیں گے ہم اسکو“ خاص صبر و تحمل کی صورت ہے۔ ”شتاب آئیو“ کہنے کا موقع اس سے بڑھ کر اور کیا ہو سکتا ہے تیسرے شعر میں ”مزار ٹھہرے گا“ کی مشکل ترکیب کو کس خوبی سے ایک لفظ سنگ نے اپنی جگہ بٹھا دیا ہے مقطع کے محاسن ظاہر ہیں۔

بے طرفہ ماجرے قاتل کے سامنے
حسرت پر اس مسافر بیکس کی روئے
افسوس کی جگہ ہے کہ دریائے عشق میں
جار ہے اس جگہ کہ جہان اچھی صورتیں
اے مصحفی طلسم جہان سے نہ دل لگا

بسل پڑا تر پتا ہے بسل کے سامنے
جو تھک گیا ہو بیٹھ کے منظر کے سامنے
کیا کیا غریب ڈوبے ہیں ساحل کے سامنے
بے پردہ ہو کے آتی ہیں ساحل کے سامنے
قدر اسکی کچھ نہیں کسی عامل کے سامنے

تمام شعرون سے قطع نظر دوسرے شعر میں مسافر بیکس کی حسرت کا خاکہ ایسا کھینچا ہے کہ شہرت و قبولیت کے سبب سے زبان زد خاص و عام ہو گیا ہے

اسی سلسلے میں وہ کہیں فارسی کی اچھوتی اور مزیدار ترکیبیں بھی استعمال کر جاتے ہیں اور اس صفت نے انھیں میروں کے رنگ سے کسی قدر ممتاز اور میر تقی کے رنگ سے مماثل کر دیا ہے

ہجران میں بسکہ مجھ پہ غذا آب الیم تھا
ہر شعلہ آہ کا مری نار بجیم کلتا

کرتے تھے گل مزار سے میرے شکفتگی
افشائے عشق بعد خدا جانے کیا بنے
کس زلف مشکفام کی بو تھی کہ باغ میں
چلتی تھی تیغ دان سر دشمن پہ مصطفیٰ
یعنی کبھی ادھر بھی گذر نسیم تھا
جب تک حجاب تھا یہی امید و بیم تھا
ہر ایک غنچہ نافہ غنبر شمیم تھا
اور میرا مارے اشک کے یان دل دو نیم تھا

تیری رفتار سے اک بے خبری نکلے ہے
اک فریبندہ ہے تیری روش طرز حرام
گل کو نسبت ہے اسی واسطے با اہل جنون
اپنے رونے کو کوئی سمجھے تو آئینہ مشال
کھول دیتا ہے توجہ جا کے چمن میں زلفین
مصطفیٰ کس کے کھلے بال تو دیکھ آیا ہے
نکلے ہے تو میر و مصطفیٰ کی زبان تھی لیکن فریبندہ - طرز حرام - اہل جنون - دیدہ خشک اور پابہ زنجیر کی فارسی ترکیبیں خوبصورتی
سے استعمال ہوئیں وہ اس بات کا ثبوت ہیں کہ شیخ مصطفیٰ مرحوم اس رنگ میں بھی میر صاحب کے ہم پلہ ہیں۔ بلکہ جن لوگوں کو خدا نے
نہ کمال دی ہے وہ تو یہاں تک کہ گئے ہیں کہ اگرچہ شیخ مصطفیٰ کی زبان میر و مرزا سے بہت کچھ ملتی جلتی ہے لیکن اس درجہ سبک اور شیرین واقع
ہوئی ہے کہ اکثر اسکی حلاوت اس زمانے میں بھی ناظرین کے دونوں میں اُسکے متردک الاستعمال ہونے کا گمان نہ پیدا ہونے دیگی (حسرت موہانی)
مثلاً

جب واقف راہ و روش ناز ہوئے تم
میں تم سے نہ بولوں گا کبھی اسے لب بستہ
پہنی جو قبا جامہ گل دوز کی تم نے
پھونچیں گے تھیں تازہ ہنالاں چمن کیسا
اے مصطفیٰ مرغار چمن رہ گئے خاموش
تمام الفاظ قوافی فارسی ہیں لیکن اجنبیت اور غرابت کا کہیں پتہ نہیں گویا میر صاحب کی طرح شیخ مصطفیٰ نے بھی غزل کی ایک
جد اگانہ زبان قائم کر لی تھی۔ جیسا کہ ایک جگہ خود فرماتے ہیں
یون تو کہنے کو بھی شہر و سخن کہتے ہیں
مصطفیٰ ریختہ گوئی کی زبان اور ہی ہے

رات پردے سے ذرا منہ جو کسو کا نکلا
مصحفی ہم تو یہ سمجھے تھے کہ ہوگا کوئی زخم
شعلہ سمجھا تھا اُسے مین پہ بھبھو کا نکلا
تیرے دل میں تو بہت کام رفو کا نکلا

ترسانہ مجھکو کھینچ کے تلوار مار ڈال
صیاد تجھکو کس نے کہا تھا کہ فصل گل
گر مار ڈالنا ہے تو اک بار مار ڈال
”تجھ سے کہا تھا“ کی جگہ ”تجھکو کہا تھا“ قدیم زبان ہے
مجھکو قفس میں کر کے گرفتار مار ڈال

اس نازنین کی باتیں کیا پیاری پیا ریاں ہیں
دل کی طپش کا اپنے عالم ہی کچھ جدا ہے
بلکین ہیں جس کی چھڑیاں آنکھیں کٹاریاں ہیں
نومید ہیں بظاہر گو وصل سے ہم اُس کے
سیلاب و برق میں کب یہ بقیہ سرائیاں ہیں
کیا پوچھتے ہو ہمد احوال مصحفی کا
دل میں تو سوسرہ کی امید واریاں ہیں
راتیں اندھیریاں اور اخت ساریاں ہیں
میر صاحب کی تیسری خصوصیت کی تفصیل یہ ہے

ہمارے عاشق مزاج شعرا کی نگینیاں اور خیالات کی بلند پروازیوں ان کے مبالغوں کے جوش و خروش سے
معلوم ہیں۔ مگر اسے قسمت کا لکھا سمجھو کہ ان میں سے بھی تیسرے صاحب کو شغفگی یا بہار عیش و نشاط یا کامیابی
وصال کا لطف کبھی نصیب نہ ہوا وہی مصیبت اور قسمت کا غم جو ساتھ لائے تھے اسکا دکھڑا سنا تے چلے
گئے۔ جو آج تک دلوں میں اثر اور سینوں میں درد پیدا کرتے ہیں کیونکہ ایسے مضامین اور شعرا کے خیالی
تھے اور ان کے حالی تھے۔ عاشقانہ خیال بھی ناکامی زار نالے، حسرت و مایوسی ہجر کے لباس میں خراج ہوئے
ان کا کلام صاف کہہ دیتا ہے۔ کہ جس دل سے نکل کر آیا ہوں۔ وہ غم و درد کا پتلا نہیں حسرت و اندوہ کا جنازہ
تھا ہمیشہ وہی خیالات بسے رہتے تھے۔ بس جو دیر گزرتے تھے وہی زبان سے کہہ دیتے تھے۔ کہ سننے والوں
کے لئے نثر کا کام کر جاتے تھے۔
(آب حیات)

شیخ مصحفی مرحوم کا اصلی میدان بھی حسرت و ناکامی کا اظہار اور حرمان و مایوسی کا بیان ہے کلام کو دیکھنے پر قسمتی کا شکوہ آسمان
کی گردش کا رونا، احباب و اعزہ کی مفارقت، کوشش و سعی میں ناکامی اور اپنی بیکس و بے بسی غرض اس قبیل کا کوئی مضمون
نہیں جسے انھوں نے نظر انداز کر دیا ہو۔ بالکل یہ معلوم ہوتا ہے کہ غم و الم کا ایک سیاہ بادل ان پر چھایا ہوا ہے جس سے خوشی
و خرمی کے سورج کی ایک کرن بھی چھنکر ادھر نہیں پڑتی۔ یا ایک حرمان نصیب قیدی ہے جو اپنی مصیبت خیز زندگی گزارنے
میں مصروف ہے یہاں تک کہ زار نالی کے مضامین کی بتات اور مایوسانہ مضامین کی اکثریت نے ان کے کلام کو مرثیہ اور انھیں

غزل گو کے درجہ سے نکال کر مرثیہ گو بنا دیا ہے۔ جیسا کہ خود بھی ایک جگہ فرماتے ہیں۔

”مجھ کو شاعر نہ کہو مصطفیٰ ہوں مرثیہ خوان سوز پڑھ پڑھ کے مجھ کو رُلا جاتا ہوں
ان تمام باتوں نے جمع ہو کر جذب و تاثیر کی وہ کیفیت پیدا کر دی ہے کہ شعرا و ہر زبان سے نکلتا ہے اور اُدھر دل کی گہرائی میں
پیوست ہو جاتا ہے۔ گویا شیخ اور اُن کا کلام ملکر ایک ہو گئے ہیں۔ اور کلام کو دیکھنے والا کبھی نہیں کہہ سکتا کہ اُن کی عمر دکھ درد اور
رنج و تکلیف کی سخت ترین منازل سے نہیں گزری

اس میں وہ موقع سب سے زیادہ موثر، دل شکن اور طبیعت میں ہيجان پیدا کرنے والا ہوتا ہے کہ جہاں خوشی و خرمی تو درکنار
درد و غم بھی اس بہتات کے ساتھ نصیب نہیں ہوتے کہ طبیعت میر ہو سکے۔ اور طالب غم دل مسوس کر رہ جاتا ہے۔ مثلاً
درد و غم کو بھی ہے مقدار شرط یہ بھی قسمت سوا نہیں ملتا

واقعہ یہ ہے کہ یہی مضامین غزل گوئی کی جان ہیں۔ اور جس شخص میں یہ مضامین جس قدر کثرت کے ساتھ پائے جائیں اس قدر
کامیاب غزل گو خیال کیا جاتا ہے۔ یہی صفت ہے کہ جس نے میر تقی کو سرتاج شعرائے اُردو بنایا اور جسکی بنا پر خود شیخ مصطفیٰ مرحوم
صرف اپنے دور کے نہیں بلکہ ہر دور کے شعرا میں ممتاز درجہ رکھتے ہیں۔ اب ہم چند غزلیں پیش کرتے ہیں۔

نظر دن میں تیری پیارے گو بیو قار تھے ہم	اسپر بھی جان و دل سے خدمت گزار تھے ہم
دامان و جیب اپنا گریہ سے سب چمن تھا	تو سیر کو نہ آیا ابرہہ سا رتھے ہم
آتے تھے پاس تیرے جو دوڑ دوڑ ہم دم	کبخت دل کے ہاتھوں بے اختیار رتھے ہم
صیدِ زبون سے اپنے کیون تو نے منہ کو موڑا	اس پر بھی کام کے تھے لاغر ہزار رتھے ہم
اے مصطفیٰ تصور اُس کا جو بندھ گیا تھا	با صد ہزار حسرت شب ہم کنار تھے ہم

دیکھ اُس کو اک آہ نے ہم نے کر لی	حسرت سے نگاہ ہم نے کر لی
کیا جانے کوئی کہ گھر میں بیٹھے	اس شوخ سے راہ ہم نے کر لی
جب اُس نے چلائی تیغ ہم پر	ہاتھوں کی پناہ ہم نے کر لی
نخوت سے جو کوئی پیش آیا	کچ اپنی کھاہ ہم نے کر لی
دی ضبط میں جب کہ مصطفیٰ جان	شرم اُس کی گواہ ہم نے کر لی

مری حالت سے جا کر یوں کرے اُس کو خبر کوئی	کہ روتا ہے کھڑا تیرے نئے بیرون در کوئی
گیا میں اُسکی محفل میں تو وہ دربان سے یوں بولا	یہ مجلس ہے کہ میلا، جو چلا آتا ہے ہر کوئی

خدا یا صبر دے دل کو کہاں تک راہ میں اُسکی
صبا گر جائے تو خلوت میں اس سے اتنا کہدینا
مرا مرنا ہی بہتر ہے صنم تا تو بھی یہ جانے
ہو تو مصحفی بے جان مگر اے وائے تنہائی
دھڑے زانو پہ سر بیٹھا رہے دو دو پھر کوئی
ترے کوچہ سے غافل کر گیا شب کو سفر کوئی
کہ دو دن کی جدائی میں گیا جی سے گزر کوئی
سر بالین نہ آیا اُسکی شب بھر نوہ گر کوئی

شب ہجران تھی میں تھا اور تنہائی کا عالم تھا
غرض اس شب عجب اک بے سرو پائی کا عالم تھا

شمع پر پروانہ شب جس وقت جل کر رہ گیا
دیکھ کر میں اُسکو اپنے ہاتھ مل کر رہ گیا

بن دیکھے جس کے بل میں آنکھیں بھرائیاں ہوں
کیا تر ہے کہ اُس سے برسوں جدا ئیاں ہوں

اے شب ہجر کہین تیری سحر ہے کہ نہیں
نالہ نیم شبی تجھ میں اثر ہے کہ نہیں

گھر کا دروازہ جو ہم صبح کو وا کرتے ہیں
شام تک تیری ہی بس راہ نکا کرتے ہیں

ہے غریبی میں خبر کس کو وطن والوں کی
کیا گرفتار سے پوچھو ہو چمن والوں کی

کبھو تک کے در کو کھڑے رہ کبھی آہ بھر کے چلے گئے
ترے کوچہ میں جو ہم آئے بھی تو ٹھٹھر کے چلے گئے

لوگ کہتے ہیں محبت میں اثر ہوتا ہے
کون سے شہر میں ہوتا ہے کہ ہر ہوتا ہے

کس نے رکھے تھے قفس اُن پہ گرفتاروں کے
کانٹے کیوں سُرخ ہیں سب باغ کی دیواروں کے

نہ کہیں صبح ہی ہوتی ہے نہ خواب آتا ہے
رات کیا آتی ہے اک سر پہ عذاب آتا ہے

کب اس طرف وہ بت کج کلاہ آتا ہے گدا کے گھر بھی کہیں بادشاہ آتا ہے

میر صاحب کی چوتھی خصوصیت کے بارے میں آزاد کہتے ہیں کہ

”ان کی غزلیں ہر بحر میں کہیں شربت اور کہیں شیرد شکر ہیں مگر چھوٹی چھوٹی بکرون میں فقط آبِ حیات

بہاتے ہیں۔ جو لفظ منہ سے نکلتا ہے تاثیر میں ڈوبا ہوا نکلتا ہے۔ مگر یہ بھی بعض بزرگوں سے معلوم ہوا

کہ مشاعرے یا فرمایش کی غزلیں ایسی نہ ہوتی تھیں۔ جیسی کہ طبع زاد طرح میں ہوتی تھیں۔ (آبِ حیات صفحہ ۲۱۳)

شیخ مصطفیٰ مرحوم کی بھی جو غزلیں بحرِ خفیف میں ہیں ان کے رنگ شاعری کو اور زیادہ واضح کرتی ہیں۔ اُن کا ایک ایک

لفظ آئینہ ہے اور یہ تمام آئینے اس حسن ترکیب و ترتیب سے رکھے گئے ہیں۔ کہ ذرا سی ٹھیس لگ جانے سے ٹوٹ جانے کا

احتمال ہوتا ہے۔ اگر میر تقی مرحوم کی غزلوں کو صرف آبِ حیات کی نہرین کہا جاسکتا ہے تو شیخ مصطفیٰ مرحوم کی چھوٹی چھوٹی

غزلیں اپنی تازگی اور صفائی میں سلسبیل و کوثر سے جا ملتی ہیں

صاحبِ آبِ حیات نے اپنی تصنیف میں شیخ مرحوم کی ان بیش بہا اور قیمتی غزلوں کے متعلق ایک حرف بھی نہیں لکھا

تو ہمیں اس کا افسوس نہیں کیونکہ جیسا کہ اب تک ثابت کیا جا چکا ہے۔ آپ حیات میں جس قدر تعریف یا تعریف کی ہے وہ

کسی واقفیت فن کا نتیجہ نہیں ہے۔ بلکہ یوں ہی ایک کی محبت اور دوسرے کی عداوت کے جوش و خروش میں جو الفاظ

زبانِ قلم پر آگئے ہیں بے تکلف ادا کر گئے ہیں

ان کی خاموشی سکوت سخن شناس نہیں ہے البتہ ان کی تعریف تحسین ناشناس ضرور ہے۔ اسلئے ہم خوش ہیں کہ

شیخ مصطفیٰ کے چند پارہائے جگر ایک ناشناس کی تحسین کے تیرون سے محفوظ رہ گئے ورنہ ان کی قیمت کم ہو جاتی

آبِ حیات میں جو مسلک تمام جذبات گو شعرا کے لئے جائز رکھا گیا ہے اس سے یہ اُمید نہیں پڑتی۔ کہ آزاد

ان خوبیوں کو عمدہ نظر انداز کر گئے اگر ان کی نظر پہنچ جاتی تو اپنی مسئلہ فطرت کی بنا پر بگاڑ سنوار کر کہنے اور جا بجا جلی لٹی

سنانے میں کوتاہی نہ کرتے اور نہیں معلوم کن الفاظ میں بالکمال مگر غریب الوطن مصطفیٰ پر پھنسیاں اڑائی جاتیں۔ البتہ یہ

کہا جاسکتا ہے کہ اُن کا تیر نشانہ پر نہ بیٹھا۔ اور نگاہ غلط انداز سے ایک ایسی غلطی ہو گئی۔ جو حلقہ احباب میں عرصے تک سرگوشیوں کا

سبب بنی رہی۔ چند غزلیں اور ملاحظہ ہوں :-

جا در دکہ کام ہو چکا اب	میں خستہ تمام ہو چکا اب
بس وعدہ شام ہو چکا اب	زلفون میں پھر اُس نے منہ چھپایا
لطف لب بام ہو چکا اب	سیر شبِ ماہ یا ر تک تھی
اپنا تو سلام ہو چکا اب	در بار ہو یا نہ ہو عرض کیا

رکھتا رہے خاک مصطفیٰ کو آرام تمام ہو چکا اب

یون چلتے ہیں لوگ راہ ظالم
غیر دن کو تو روز دیکھتا ہے
کس کس کو ملے گی حشر میں داد
کہنے کوئی جا کے مصطفیٰ سے
یہ چال ہے کون آہ ظالم
مجھ پر بھی کوئی نگاہ ظالم
اک خلق ہے داد خواہ ظالم
ہوتی ہے بڑی یہ چاہ ظالم

کیا کرین جا کے گلستان میں ہم
مر کے نکلے نفس سے خوب ہوا
شاخ گل کے گلے سے بل بل کر
مصطفیٰ عشق کر کے آخر کار
ایک ایک شہر بے مثل ہے
آگ رکھ آئے آشیان میں ہم
تنگ آئے تھے اس مکان میں ہم
روتے ہیں موسم خزاں میں ہم
خوب رسوا ہوئے جہان میں ہم

اپنے مرزاگانِ رخنہ گر کو دیکھ
میرے آگے نہ دیکھ آئینہ
دیکھنا کیا ہے عقد پر دین کا
تھی شب وصل کھل گئی جب آنکھ
مصطفیٰ یہ ستم نکر نادان
آن کر پھر مرے جگر کو دیکھ
میری حسرت بھری نظر کو دیکھ
اپنے آویزہ گہر کو دیکھ
رنگ فق ہو گیا سحر کو دیکھ
خط نہ دے اپنے نامہ بر کو دیکھ

بیٹھ کر وہ جان سے اٹھتا ہے
نالہ کرتی ہے جس گھڑی بلبیل
جم کے جو سنگ کی طرح بیٹھا
مصطفیٰ ضبط آہ کر ورنہ
ایک فتنہ وہاں سے اٹھتا ہے
شعلہ اک آشیان سے اٹھتا ہے
کب ترے آستان سے اٹھتا ہے
پردہ رازِ نہان سے اٹھتا ہے

غمِ دل کا بیان چھوڑ گئے
چلتے چلتے بھی یہ جفاکیشان
ہم یہ اپنا نشان چھوڑ گئے
ہاتھ مجھ پر ندان چھوڑ گئے

صفحہ روزگار پر لکھ کر عشق کی داستان چھوڑ گئے
راہ میں مجھ کو میرے ہمراہی جان کر ناتوان چھوڑ گئے
لے گئے سب بدن زمین میں ہم مصطفیٰ اک زبان چھوڑ گئے

الغرض زبان کی سلاست بیان کی دلاؤری اور خیالات کی واقفیت میں میر صاحب اور شیخ صاحب میں صرف ہی امتیاز ہے کہ میر صاحب متقدم ہونے کے سبب سے افضل سمجھے جاتے ہیں اور شیخ صاحب مقلدین کے گروہ میں آکر آگے بڑھنے سے رہ گئے ہیں۔ اسی بنا پر مولانا حسرت موہانی نے فیصلہ کیا ہے کہ بحیثیت مجموعی مصطفیٰ کا کلام میر سے دوسرے درجے پر ہے آزاد صاحب کی منطق یہاں بھی دنیا سے زالی ہے کہتے ہیں

”اسی کوچے میں اکثر شعر میر صاحب کے بھی جھلک دکھاتے ہیں مگر جو ان کے جوہر ہیں وہ ان ہی کے ساتھ ہیں
یہ اس ڈھنگ میں کہتے ہیں۔ تو پھینٹے ہو جاتے ہیں
(آب حیات صفحہ ۳۱۲)

ہم پوچھتے ہیں کہ آخر میر صاحب کے جوہر کیا ہیں زبان کے متعلق تو یہ ہے کہ خود آزاد نے اسی آب حیات میں ان کو میر دہلوی کا ایک آخری ہم زبان قرار دیا ہے۔ نیز ہم نے صفحات بالا میں مماثلت میر و مصطفیٰ کی بنیاد جن اصول پر رکھی ہے وہ ان ہی کے بیان کردہ ہیں اسکے بعد محاسن زبان کا قضیہ تو ہمیشہ کے لئے ختم ہو گیا۔ اب رہے مضامین۔ پس اگر یہ فقرہ مضامین سے تعلق رکھتا ہے۔ تو اس قدر تشریح کے بعد بھی جس میں الفاظ دمعنی اور بان و بیان دونوں کا کاغذ مساد ہی طور پر قائم رہا ہے ہم دس پانچ مثالیں مہیا کرنے میں بخل نہیں برت سکتے ہمیں تو دروغ گوراما بخانہ رسانید۔ پر عمل کرنا ہے۔ اور محض یہ دکھانا ہے کہ میر تقی کے انداز میں کوشش کرتے ہوئے شیخ مصطفیٰ پھینٹے ہو کر رہ گئے ہیں یا آزاد نے محض تعصب اور ہٹ دھرمی سے کام لے کر اپنے نامہ اعمال کی سیاہی میں اور اضافہ کر لیا ہے

ہم نے جانا تھا لکھے گا تو کوئی حرف اے میر بڑ ترانہ تو اک شوق کا دستار نکلا (میر)
مصطفیٰ ہم تو یہ سمجھتے تھے کہ ہو گا کوئی زخم تیرے دل میں تو بہت کام رہو گا نکلا (مصطفیٰ)
شیخ مصطفیٰ مرحوم کے دونوں مصرعے جس قدر جہنگی کے ساتھ زبان میں ڈوب کر نکلے ہیں اسکا لطف بے تعصب اہل زبان ٹھکانے ہیں
اس بیکسی سے کون جہان میں مولا کہ میں جز داغ سینہ آج چراغ محمد نہیں (میر)
داغ حسرت لے گئے دنیا سے بعد مرگ ہم کون لاتا ہے غریبوں کے سر مدفن چراغ (مصطفیٰ)
میر صاحب کے شعر سے اقل تو داغ کی توجیہ نہیں ہوتی۔ دوسرے بادی النظر میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ چراغ محمد اُس چراغ کا نام ہے جو محمد کے اندر جلے کیونکہ سینے کا داغ جو اسکی نیابت کا حق ادا کر رہا ہے محد سے باہر نہیں ہو سکتا لیکن مصطفیٰ مرحوم نے چراغ کو چراغ مدفن اور داغ کو داغ حسرت کہہ کر مضمون کو دونوں نغز شون سے بچا دیا شیخ مرحوم کے شعر میں ایک مخفی پہلو اور لطیف کنایہ

لے میرے نزدیک ان دونوں شعروں کا تقابل اصولاً درست نہیں۔ (ادھیر)

بھی ہے کہ جب زندگی میں کسی نے توجہ نہ کی اور ہمیں داغ حسرت لیجانا پڑا تو مدفن پر چراغ جلا نیکی توفیق کسے ہو سکتی ہے۔ گور غریبان کی رعایت سے مرنے والوں کو غریب کہنا لطف سے خالی نہیں کاش آزادانہ صاف سے کام لیتے اور فیض مصحفی مرحوم کے حسن کلام کو جو مرنیوں کی تربت کا چراغ ہو کر تحفظ نام و نشان کا سبب واحد تھا۔ اس طرح ناحق شناسی کے دامن کے سپرد کرنے سے پرہیز کرتے

امید وار وعدہ دیدار مر چلے آتے ہی آتے یا ر و قیامت کو کیا ہوا (میر)
مدت ہوئی کہ بیٹھے ہیں ہم انتظار میں کیا جانے آتے آتے قیامت کہاں ہی (مصحفی)
میر صاحب کے دوسرے مصرعہ میں ”یارو“ ایک زائد لفظ معلوم ہوتا ہے۔ نیز امید وار وعدہ دیدار کا مرنے والے کے قریب پہنچ جانا جذبہ محبت و مودت کے بالکل منافی ہے اس کے خلاف شیخ مصحفی کا پورا شعر روانی اور برہنگی کے قالب میں ڈھل کر نکلا ہے اور میر کے شعر سے زیادہ کیفیات کا حامل ہے

ہم فقیر و ن سے بے ادائی کیا آن بیٹھے جو تم نے پیار کیا (میر)
امید کرم پر تری آتے ہیں یہاں تک جس روز نہ دیکھینگے کرم بیٹھے رہینگے (مصحفی)
میر صاحب کے شعر میں بے ادائی ایک ایسا لفظ ہے جس کے معنی شعر کے لئے کچھ زیادہ مفید نہیں کیونکہ ادا بمعنی کرم جمہور کے خلاف ہے۔ نیز پیار کرنا شان معشوق کے خلاف ہونیکلی وجہ سے نامناسب کا پہلو رکھتا ہے۔ البتہ شیخ مصحفی مرحوم کا شعر ہر لحاظ سے بلند و بالا ہے۔

وہ دشت خونناک رہا ہے مرا وطن سگر جسے خضر نے سفر سے حضر کیا (میر)
جس بیابان خطرناک میں ہے اپنا گذر مصحفی قافلے اُس راہ سے کم نکلے ہیں (مصحفی)
میر صاحب کا دوسرا مصرعہ خضر سفر خضر را تین متفق الحركات کے الفاظ کے اجتماع سے ثقیل ہو گیا ہے۔ اور پہلے مصرعہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ دشت خونناک کسی وقت وطن کی حیثیت رکھتا تھا۔ بحالت موجودہ اس سے کوئی تعلق نہیں۔ لیکن شیخ مصحفی مرحوم کے شعر پر ایسا کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا۔ بلکہ ایک اور لطیف پہلو یہ نکلتا ہے کہ میں جس خطرناک بیابان میں سرگرم سعی ہوں اس راستے سے یکہ و تنہا آدمی تو کیا قافلون کو بھی قدم رکھنے کی ہمت نہیں پڑتی

آزاد صاحب نظر ہوتے تو اندھیرے اُجائے کا جو فرق شیخ مصحفی اور خواجہ آتش کے کلام میں نظر آیا میر صاحب و شیخ صاحب کے کلام میں زیادہ آسانی کے ساتھ نظر آ سکتا تھا

جون صبح اب کہاں ہے طول سخن سے فرست قصہ ہی کوئی دم کو ہے مختصر ہما را (میر)
شمع سحری ہیں نہیں کچھ عمر کو وقفہ یان کام ہے اپنا تو تمام ایک نفس میں (مصحفی)
میر صاحب کا شعر طول و مختصر کی صنعت تضاد کے سوا کوئی خاص خوبی نہیں رکھتا۔ بلکہ انسان فانی کو صرف سحر کے ساتھ

۱۔ ہرگز زاید نہیں (اڈیٹر) ۲۔ میر نے ادا بمعنی کرم استعمال کیا ہے۔ بے ادائی بہ معنی بے رخی آیا ہے۔ (اڈیٹر)

۳۔ پیار کرنا اس معنی میں نہیں ہے جو صاحب مضمون نے سمجھا ہے (اڈیٹر)۔

تشبیہ دیئے جانے کی وجہ سے ایک حد تک قابل اعتراض بھی معلوم ہوتا ہے۔ یہ مضمون بھی شیخ مصحفی مرحوم کے حصے کا ہو گیا شمع سحری کہہ کر ایک نفس میں کام تمام کرنا کس قدر لطف آمیز ندرت ہے

سعی طوف حرم نہ کی ہم نے آستان پر ترے مقام کیسا (میر)
کیا غرض تھی طوت دیر و حرم کیوں جاتے اسکے کوچہ میں ہمیں عمر بسر کرنا تھا (مصحفی)
شاعرانہ طور پر طلب حق کے دوراستے مانے جاتے ہیں ایک دیر و دسرا حرم لیکن عاشقان صادق ان جھگڑوں میں پڑنا پسند نہیں کرتے بلکہ براہ راست اپنے مطلوب کے آستان ناز پر زندگی بسر کرنے کو عین طاعت و عبادت خیال کرتے ہیں یہی مضمون ہے جو دونوں کے بیان بیان ہوا ہے لیکن شیخ مصحفی کا طرز بیان زیادہ مدلل۔ زیادہ واضح اور زیادہ محیط ہے۔ ”کیا غرض تھی“ اس جملے میں دیر و حرم سے بے تعلقی ظاہر کرنے کا جو زور ہے وہ ”سعی طوف حرم نہ کی“ سے پیدا نہیں ہو سکتا۔ اور ”اس کوچہ میں ہمیں عمر بسر کرنا تھا“ اس مصرع نے عاشق کے جس طور زندگی کی قید کر دی۔ وہ میر صاحب کے دوسرے مصرعہ کے مقابلے میں کہیں بڑھ چڑھ کر ہے نیز صرف حرم پر اکتفا نہ کر کے دیر و حرم دونوں کو نظر انداز کر دینے کا مسئلہ بھی خصوصیت کے ساتھ دیکھنے کے قابل ہے۔ غرض ہر جہت سے شیخ مصحفی کا شعر بلند ہے۔ مگر افسوس یہ بلندی آزاد کی نگاہ میں پستی کی ہم معنی ہے طالع جو خوب تھے نہ ہوا جاہ کچھ نصیب سر پر مرے کرور برس تک ہما پھرا (میر)
دیا ہے مجھ کو یہ برگشتہ طالعی نے اثر کہ آکے سر پہ میرے سایہ ہما پھر جائے (مصحفی)
میر صاحب کے شعر میں ”طالع جو خوب تھے“ تفصیل انداز بیان ہے۔ ”کرور برس تک“ مبالغہ ہے اور مبالغہ بھی کریم طوالت و قوت کے سوا کچھ منظور نہیں ”ہما پھرا“ ایسے بڑے پہلو سے نظم کیا گیا ہے کہ اصلی معنی بھی خاک میں مل گئے۔ برخلاف اس کے شیخ مصحفی کا شعر ہر لحاظ سے بلند ہے۔

کیا رکھا کرتے ہو آئینہ سے صحبت ہر دم ٹمک کبھو بیٹھو کس طالب دیدار کے پاس (میر)
میرے آگے نہ دیکھ آئینہ مری حسرت بھری نظر کو دیکھ (مصحفی)
میر صاحب کا شعر زبان کے لحاظ سے کچھ زیادہ صاف اور ترکیب کے لحاظ سے کچھ زیادہ برجستہ نہیں پھر اس میں وہ بتیابی اور بقیاری بھی نہیں پائی جاتی جو شیخ مصحفی مرحوم کے شعر کا اصلی جوہر ہے۔ معشوق نہیں معلوم کس خیال سے عاشق کے سامنے آئینہ بینی میں مصروف ہو جاتا ہے۔ عاشق اس بات کو گوارا نہیں کر سکتا کہ اسکی موجودگی میں کوئی دوسری ہستی دیدار یار سے فیض یاب ہو۔ اور نہایت بتیابی کے ساتھ محو آرایش معشوق سے کہتا ہے کہ او ظالم تو میرے سامنے آئینہ کیوں دیکھتا ہے اس وقت تو میری حسرت بھری نظر کو دیکھ۔ تیرا مطلب اسی سے پورا ہو سکتا ہے۔ حسرت بھری نظر کو دیکھنے کے دو مقصود ہیں۔ ایک تو یہ کہ حسن کی قدر کرنا اہل نظر کا کام ہے۔ دوسرے یہ کہ صاحب حسن اپنے حسن کے اوصاف آئینہ دیکھ کر معلوم نہیں کر سکتا اس کے لئے پھر کسی حسرت بھری نظر کی ضرورت ہے۔

رابطہ صاحب خانہ سے مطلق بہم پہنچانے تیرے مدتوں سے ہم حرم میں بٹھے پہ نامحرم گئے (میر)
 اب تک حرم وصل سے محرم نہ ہوئے ہم کعبہ میں حجاب درود یوار غضب ہے (مصحفی)
 دونوں کے یہاں تصوف کا ایک مسئلہ نظم ہوا ہے۔ میر صاحب کہتے ہیں کہ ہم ایک مدت سے حرم میں تھے لیکن صاحب خانہ سے
 مطلق ربط پیدا نہ ہو سکا۔ آخر کار نامحرم ہی جانا پڑا اول تو یہاں ربط پیدا نہ ہونے کی کوئی وجہ ظاہر نہیں کی گئی۔ دوسرے حصول
 مقصد سے پہلے منزل کو شش دسی سے قدم اٹھالینا حقیقی جذبہ محبت کے متافی ہے اس کے خلاف شیخ مصحفی کے الفاظ و معنی بجائے
 خود مستقل ہیں صاحب خانہ کے بجائے حرم سے محرم نہ ہونا کسی دوسری دنیا میں پہنچا دینے والا جملہ ہے۔ دوسرا مصرع جس تیور سے
 ادا ہوا ہے۔ اُس نے شک و شبہ کی گنجائش باقی نہیں رکھی۔ اور صاف ثابت کر دیا کہ مجردات تک رسائی حاصل کرنے کیلئے
 مادیات کا سہارا لینا خوفناک غلطی ہے۔ حجاب درود یوار ایک ترکیب ہے۔ منجملہ ان خوشگوار ترکیبوں کے جو شیخ مصحفی کے کلام
 میں اکثر پائی جاتی ہیں

یہ چند مثالیں اس بات کا ثبوت دینے کے لئے کافی ہیں۔ کہ میر صاحب اور شیخ صاحب کے میدان شاعری اور حد پر داز
 تخیل میں ذرہ بھر تفاوت نہیں حالانکہ آزاد حسب ا ل وطنی کے جوش یا خدمت بزرگان خاص کے شوق میں غریب الوطن اور
 بیکس مصحفی کو میر تقی کے مقابلہ میں نہیں بلکہ بعض چھوٹے درجے کے شعرا کے سامنے بھی ذلیل کرنے کی کوشش کرتا ہے حیرت ہے

شاید آزاد کا یہ خیال ہو کہ میر صاحب کے کلام کی بندشیں چست اور ترکیبیں درست ہیں اور شیخ مصحفی مرحوم کا کلام
 ان اوصاف سے خالی ہے تو ہم چند ہم قافیہ اشعار درج کر کے حسن و قبح کا فیصلہ اہل نظر پر چھوڑتے ہیں

درہمی حال کی ہے سارے مرے دیوانین سیر کر تو بھی یہ جموعہ پریشانی کا (میر)
 ہوش اڑ جائیگے اور لب پریشان تیرے لب پر آ یا جو مرے ذکر پریشانی کا (مصحفی)

وہ بھی جانے کہ لہو رو کے لکھا ہے مکتوب ہم نے سرنامہ کیا کا غذا فشانہ کا (میر)
 ہم اسیر وں کو قفس میں نہ ملاطف فراغ شوق جی ہی میں رہا بال و پرا فشانہ کا (مصحفی)

شرمندہ ترے رخ سے ہے رخسار پری کا چلتا نہیں کچھ آگے ترے کبک درمی کا (میر)
 مردوں کو جلاتی ہے ترے پادن کی ٹھوکر اس چال پہ مرنا ہے بجا کبک درمی کا (مصحفی)

آفاق کی منزل سے گیا کون سلامت اسباب لٹا راہ میں یاں ہر سفری کا (میر)

کیا لطف مقام اُن کو جو مشتاقِ عدم ہیں دل کو چمکین رہتا ہے ہمیشہ سفری کا
(معنی) (میر)

کیا کہنے آہِ جی کو قیامت ہے انتظار آتا نہ کاشِ وعدہ ویدار درمیان
(معنی) (میر)

دفترِ نہیں کہانی نہیں مثنوی نہیں کیا شرحِ سوزِ عشقِ کردنِ مینِ زبانِ نہیں
(معنی) (میر)

عبارتِ خوب لکھی شاعری انشا طرازی کی دے مطلب ہی کم دیکھیں تو کپِ مدعا حاصل
(معنی) (میر)

زمین پر مین جو پھینکا خط کو کر بند بہت تر پا کیا جو ن مرغِ پر بند
(معنی) (میر)

افسرِ مردِ وہوی

تذکرہ خندہ گل

ظریف شاعروں کا تذکرہ

جس میں ۳۰۰ سو سے زائد اردو، فارسی کے ظریف شاعروں کے حالات، ان کے لطایف و ظرایف اور انتخاباتِ کلام درج ہیں۔ یہ کتاب اردو میں اپنے موضوع کے لحاظ سے بالکل اچھوتی چیز ہے اور ہر ضابطہ ذوق کی لائبریری میں اس کا رہنا ضروری ہے۔ تنہائی میں اس سے بہتر مونس، حالتِ غم میں اس سے زیادہ کامیاب ذریعہ تفریح اور اہل تحقیق کے لئے اس سے زیادہ مواد اس موضوع پر اور کہیں نہیں مل سکتا۔ حجم تقریباً ۵۰ صفحات (قیمت مع محصول ڈاک للہ)۔ فیچر ”نگار“ لکھنؤ

سیاح کی ڈائری

(موجودہ اکابر لکھنؤ)

اس سے قبل میں جب کسی کا شعر سنتا تھا، تو اپنے تازیا شعر کے اڑنے کے لحاظ سے شاعر کی ایک ذہنی تصویر قائم کر لیتا تھا اور جب تک سکودیکھ نہ لیتا، اسی خیالی صورت کے ساتھ ساتھ اس کے کلام کا مطالعہ کرتا تھا، لیکن جب بعد کے تجربات نے ثابت کیا کہ ہندوستان کا شاعر اپنے ”عالم شعر“ سے بالکل علیحدہ چیز ہوتا ہے اور اس کے اقوال سے کبھی اس کے حال و اعمال پر صحیح حکم نہیں لگایا جاسکتا، تو میں نے اس اصول پر کاربند ہونا ترک کر دیا اور دوسرا اصول بالکل اس کے خلاف یہ قائم کیا کہ سب اچھا شاعر سب بڑا انسان ہے۔ ہر چند اس اصول کی بھی صحت پر مجھے دثوق تام نہیں ہے، لیکن یہ اتنا غلط بھی نہیں ہے، کیونکہ اگر سب اچھا شاعر سب بڑا انسان نہیں ہوتا تو کچھ ایسا زیادہ دلکش و پسندیدہ چیز بھی نہیں ہوتا کہ اس اصول کو کلیتہً غلط قرار دے دیا جائے۔

ادل ادل جب میں نے کلام اقبال کا مطالعہ کیا تو ان کے خیال کی رفعت اور جذبات کی اشیریت کو سامنے رکھ کر جو صورت میں ان کی قایم کی، یہ تھی :-

ایک نجیف الجثہ انسان (دماغی ترقی اور صحت جسمانی دونوں کا اجتماع کبھی میرے ذہن میں نہیں آتا) بڑی چمکیلی آنکھیں، داڑھی اگر ہوئی تو بالکل ”مستر سل شعر“ قسم کی ورنہ چار ابرو کا صفایا۔ ہنستے کم ہوں گے لیکن باریک جلد کے نیچے ایک خاص قسم کا نورانی خندہ ہر وقت جھلکتا ہوگا، معاشرہ نہایت سادہ مگر پاکیزہ ہوگی، بہ لحاظ اخلاق کے یکسر عجز و فروتنی ہوں گے، بات بات پر آنکھیں تنگ آلود ہو جاتی ہوں گی اور بہ حیثیت مجموعی ان میں ایک ایسی کشش ہوگی کہ انسان خود بخود ان کی طرف کھینچ جاتا ہوگا، لباس بالکل مشرقی وضع کا ہوگا اور عمارتیں سے بالکل دور۔

لیکن جب میں ان سے ملا تو مجھے کس قدر تکلیف ہوئی کہ وہاں ایک بات بھی میرے موعومات کے مطابق نہ تھی۔ میں کبھی یہ نہیں سمجھ سکتا تھا کہ وہ شگور پہنتے ہوں گے جو مرد کے لئے سدور ہے غیر شاعرانہ لباس سے اور اونچا کوٹہ جو پنجابی یونیفارم کا جزو غیر متفک ہے، استعمال کرتے ہوں گے، جسے کم از کم فلسفیانہ ذہنیت کا انسان کبھی پسند نہیں کر سکتا، ہر چند یہ ضروری نہیں کہ معمولی گفتگو بھی ایک شاعر کی شاعرانہ دلکشی رکھتی ہو، لیکن اس کا تو وہ ہم سبھی کبھی نہ گذرا تھا کہ وہ قیام کو کیا م اور قہقہہ کو کھٹکے بولتے ہوں گے۔

وہ مجھ سے گفتگو کر رہے تھے اور میں حیران تھا کہ خدا یا یہ اقبال دفعۃً کہاں کیسے بن گیا۔ آنکھیں چھوٹی اور بہت چھوٹی، جسم پہلوانی کے لگ بھگ فربہ و تربیت یافتہ، حقہ (حک) کے غیر لطیف و کشیف استعمال کی کثرت سے مکرے کی ساری نقابد بوسے لبریز، چہرہ کی خستہ نقشہ کی قطع بڑید یکسر غیر دلچسپ اور عواید میں کوئی دلکشی نہیں۔

اس کے بعد بھی جب میں کسی شاعر یا بڑے انسان سے ملا تو سوائے ایک شگور کے کہ وہ تو بیشک وہی نظر آیا جیسا میں نے سمجھا تھا، وہ نہ سب کے

ہمیشہ اپنی ذہنی تصویر سے اس کو بالکل مختلف پایا، اور آخر کار میں نے قصہ کے اپنی ذہنی مصوری کے احوال کو بدل دیا۔ اور آئندہ کے لئے یہ عہد کیا کہ جب کبھی کسی کا شعر سنوں گا، تو کبھی یہ جاننے کی کوشش نہ کروں گا کہ اس کا کتنے والا کون ہے، اور اگر یہ جاننے کے بعد میں کوئی تصویر قائم کروں گا بھی تو بالکل اپنے تاثرات کے خلاف۔

لکھنؤ آنے سے قبل میں بیاں کے مشہور شعرا کا کلام دیکھ چکا تھا اور ان کی شکل و صورت، عادات و اخلاق کے متعلق بھی ایک حکم لگا چکا تھا، اس لئے میں بے چین تھا کہ کسی طرح ان سے ملوں، ان کی زبان سے ان کلام سنوں اور پھر اس کے مطابق اپنے ”ذہنی مرقع“ کی صحت کر لوں۔ بیاں آنے سے پہلے ہی میں ایک خیالی فہرست مرتب کر چکا تھا کہ مجھے کیا کیا دیکھنا ہے اور کس کس سے ملنا ہے، چنانچہ میں اپنے ذہن کی رفتار کے کاغذ سے جس کی کوئی وجہ نہیں بتا سکتا، بغیر رعایت جوف نہجی کے حسبِ میل سمار کی فہرست تیار کر چکا تھا

چھتر منزل۔ صفی۔ بیروں کی پالی۔ عزیز۔ محشر۔ آرزو۔ قیصر باغ۔ حالب۔ رحم علی ہاشمی۔ ممتاز حسین۔ عروج۔ آصف الدولہ کا امبارہ۔ ناطق۔ احسن۔ بیلی گارد۔ ثاقب۔ نو لکھنؤ پریس۔ آسی۔ افسر۔ خان بہادر عین الدین سیٹھی۔ فرنگی محل کاپل۔ کپتان کے ننویں کی برنی اور تحسین کی مسجد۔ جیسا کہ آگے چلکر معلوم ہوگا، اس فہرست میں بعد کو بہت کچھ حذف و اضافہ ہوا، لیکن میرے خیال کی جو لانگاہ اہل ادب ہی تھی جو فہرست بالا سے ظاہر ہوتی ہے۔

صبح اول وقت میں اس ارادہ کی تکمیل کے لئے نکلے، ہی والا تھا کہ وہی پارک والے ”لقیط“، قسم کے دوست آگئے اور انہوں نے حدیقہء انجمنات کا ذکر کر کے جسے بیاں بنارسی باغ کہتے ہیں میری فہرست میں ایک نام کا اضافہ اور کر دیا۔ صبح کا وقت تھا، موسم بھی خوشگوار تھا، اس لئے انکی رہبری میں حضرت گنج کی مغربی معاشرت کی آبادی سے گزرتا ہوا اس وسیع مقام پر پہنچ گیا، جو بیک وقت مرغزار بھی ہے اور صحرا بھی، باغ بھی ہے اور خشک میدان بھی۔ خوش و طیور کوان کی طبعی حالت پر دیکھنے کا مجھے بہت شوق ہے اور ہر چند انسانی گرفت میں آنے کے بعد ان کی حقیقی دشت درمیدگی باقی نہیں رہتی، لیکن بیاں بڑی حد تک آزادی کے اسباب فراہم کئے گئے ہیں۔ بیاں تک کہ شہروں کے لئے بھی تنگ کھڑے کے ایک وسیع حصہ کو آہنی سلاخوں کے حصار سے محفوظ کر دیا گیا ہے۔ جہاں ان کے بستان، کوہستان اور پانی کے حوض بنائے گئے ہیں۔ بیاں کا سب سے زیادہ رومانی حصہ وہ قطعہ زمین ہے جہاں یوکلپٹس کے سروؤں سا کلاؤن بنڈی کی حد تک پہنچنے والے درختوں کا مختصر سا جنگل تھوڑی دیر کے لئے انسان کو تہذیب و تمدن کے تمام دل و دماغ تھکا دینے والے جذبات سے علیحدہ کر کے ایک ایسی معصوم دنیا میں پہنچا دیتا ہے جہاں بغیر کسی مشق کی موجودگی کے عشق کرنے کو جی چاہئے لگتا ہے۔

جب دھوپ تیز ہونے لگی اور واپس آنے کا خیال کیا تو میرے رہبر مجھے سنگ مرمر کی اس خوبصورت و خشک بارہ دری میں لے گئے، جہاں کسی وقت بیاں کے فرزند بیٹھے ہوں گے لیکن اب صرف باغ کے مالی مدق افروز رہتے ہیں۔ میں ان کے دو دوست اور ملنے جوا اتفاق سے دونوں میرے بیاں درج رجسٹر تھے۔ ان کو میں اس وقت تک صرف آسی اور افسر کے نام سے جانتا تھا، اور میں نہیں چاہتا تھا کہ انکا اصلی نام مجھ کو بتایا جائے، لیکن آرزو سے تقدیر نہیں پھرتی اور آخر کار ان دونوں کے نام (عبدالباری، اور حامد اللہ)، جو غیر معمولی طور پر غیر شا

لہ لقیط عربی میں اس بچہ کو لکھتے ہیں جو کہیں اتفاق سے پڑا ہوا ملجائے۔

واقع ہوئے ہیں مجھے بتا ہی دئے گئے۔ یہ گویا پہلا شگون بد تھا جو جان و دل کے مطالعہ سے فارغ ہونے کے بعد ان دو ثقیل اور سامو شکن نام رکھنے والے خاعروں کی صورت میں ظاہر ہوا۔۔۔ جناب آسی دو صرے بدن کے آدمی ہیں لیکن ادائیں ان کی سب اکری ہیں (اکری کا لفظ میں نے سادہ اور غیر مصنوعی کے معنی میں استعمال کیا ہے، خندہ رُو، تبسم لب، قنقہ پیشانی، لگھوٹے کا ستارہ پیشانی ہونا اہبات ہے) انسان ہیں۔ آنکھوں میں شرارت آمیز حیا، چتون میں ہلکی سی ستانت آغشتہ شوخی، رفتار میں خفیت سی کبک آساہکی، اور گفتہ میں ہلکی سی شکریں صلاوت، سبھی کچھ ہے لیکن بحیثیت مجموعی دیکھنے والے پر جو اثر پیدا ہوتا ہے اُسے ہم صرف ”حلز ویت“ سے تعبیر کر سکتے ہیں، جو ممکن ہے ان کی انتہائی سادگی و عکلی کا انعکاس ہو۔ قبا فنی الجملہ ہیں، لیکن نگاہیں دور رس نہیں معلوم ہوتیں۔ ضلع میرٹھ کے رہنے والے ہیں اور سولہ سترہ سال سے لکھنؤ میں بسندہ ملازمت مقیم ہیں۔ باوجودیکہ تقریباً بیس صدی سے لکھنؤی شعرا کے ہجوم میں اور لکھنؤی شاعری کی محافل میں زندگی بسر کر رہے ہیں، لیکن ان کی شاعری کسی طرح یہاں کی آب و ہوا سے متاثر نہیں ہوئی اور ان کی غزلیں ان جذبات بند کی حامل ہوتی ہیں جو یقیناً ان کو کاروبار زندگی و مشاغل حیات کو دیکھتے ہوئے حیرت میں ڈال دینے والی ہیں۔ لکھنؤ کے عام رواج کے مطابق یہ بھی غزل گا کر فرماتے ہیں، ہر جذب اپنے پندار میں وہ بہت زبردست موسیقی پیدا کرتے ہیں اور آواز میں بھی وہ نزاکت پیدا کرنا چاہتے ہیں جو دشنام پار کو بھی ”طبع حویں“ پر گرلا نہ گذرنے دے، لیکن قدرتی محدودی کا کیا علاج کہ نہ مردانہ لب و لہجہ باقی رہتا ہے نہ نسائی خفا پیدا ہوتا ہے اور اس لئے جس حد تک پڑھنے کا تعلق ہے غزل بالکل محضنت ہو کر رہ جاتی ہے۔ عام شعراء کی طرح انہیں اپنا کلام سنانے کی ہوس نہیں ہے، اس لئے میرے اصرار پر چند مختلف اشعار انہوں نے سناے جن میں سے بعض مجھے اب بھی یاد ہیں۔

آفسر میرٹھی ایک پستہ قد انسان ہیں اور غالباً فطرت کے مقصود کو شرمندہ کرنے والے نہیں ہیں۔ ایک قبا فہ شناس کے لئے ان کے چہرہ کی ساخت اور اس کے خطوط میں کافی سامان مطالعہ مل سکتا ہے۔ میں صرف اس قدر سمجھ سکا کہ سرسری ملاقات میں ان کو سمجھ کر مطمئن ہو جانا خطرہ سے خالی نہیں۔ ان کی شگفتہ روئی اگر وہ واقعی عواہد رسمہ کی بنا پر ہو تو صحر کے سراب سے زیادہ نہیں، لیکن ان کا وہ خندہ بے اختیار بھی نہیں چھپتا، جب ان کا دل صداقت کے ساتھ اس پر مجبور کرے۔ بعض کا خیال ہے کہ ان کی آنکھیں فریدی قسم کی ہیں، یعنی ایک چھوٹی اور دوسری بڑی، لیکن یہ صحیح نہیں ہے کیونکہ رقبہ کے لحاظ سے دونوں برابر ہیں، البتہ ایک کی ساخت مدور ہے اور دوسری کی مستطیل، اور اس طرح گویا اہرن دیزدان دونوں ہر وقت ان کھڑکیوں سے جھانکتے رہتے ہیں۔ چونکہ میں ان کی بائیں جانب بیٹھنے ان کے یزدانی حصہ دماغ کی طرف تھا اس لئے مجھے ان کی اہرنی دنیا سے کوئی واسطہ نہیں پڑا۔ آدمی بہت سلجھے ہوئے ہیں، اور کافی غور کے بعد کسی نتیجہ پر پہنچنے کے عادی ہیں۔ ان کی شاعری بڑی حد تک ”شب پرستانہ“ قسم کی ہے مگر ”شب بو“ نہیں، آسمان ستارے، کلمکشاں، چاند، ان کے ذرائع پیام رسانی ہیں، اور مقصود شاعری ”درس حیات“۔ ٹیڑھی میٹھی بچروں میں، ٹوٹے ٹوٹے شعر لکھنا ان کا خاص ذوق ہے، جس سے

۱۔ اصل میں یہ لفظ خنداں مذ ہے لیکن اکثر خندہ رُو لکھتے ہیں اور اسی کو سامنے رکھ کر باقی دو لفظ اختراع کئے گئے ہیں۔

۲۔ میں نے مقصد عربی کا نہایت ثقیل لفظ استعمال کیا ہے اگر کوئی شخص اس کا مفہوم جاننا چاہتا ہے تو لغت سے پوچھ لے

بعض جگہ ”بجلی“ (

مذکورہ B) کیفیت پیدا ہو جاتی ہے۔ تفرز میں ان کی جذبات نگاری کے بعض شعر میں کبھی

نہیں بھول سکتا

دایسی کے وقت نوکسور پریس میں مرزا محمد عسکری بی۔ لے اور پریم چند کی زیارت ہوئی مرزا صاحب بیاں کے شعبہ اردو کے معتمد ہیں اور صنف ضعیف و پیرانہ سالی کو پوری جوانانہ سرگرمی کے ساتھ تحریر و مطالعہ میں مصروف رہتے ہیں۔ آپ کا آخری علمی کارنامہ ”تاریخ ادب اردو“ ہے جو تقریباً ۱۰۰ صفحات کو محیط ہے۔ لکھنؤ میں مسلم اکاڈمی کا وجود آپ ہی کی ذات سے قائم ہے، کیونکہ نہ آپ ہر ماہ اپنے مکان پر ممبروں کو پر کلکف دعوت دیں اور نہ کوئی شرکت کے لئے مجبور ہو۔ ارادہ ہے کہ محض لطف دعوت کے لئے میں بھی عارضی ممبر بن جاؤں، کیونکہ یوں بظاہر ان سے امید نہیں کہ ”مسافر نازی“ سے کام لیں، اکاڈمی میں اس وقت تک بعض اچھے اچھے مفاد میں پڑھے جا چکے ہیں اور یہ سب نتیجہ ہے مرزا صاحب ہی کے شغف علمی کا۔ مرزا صاحب سرخ و سپید رنگ، باریک کترے ہوئے نقشہ کے انسان ہیں اور اس حد تک ”صنادید عجم“ کے آثار آپ میں نمایاں ہیں کہ بے اختیار جی چاہا کہ ایام حزاں میں ان کے ”افسانہ سہار“ سنوں، لیکن ہم لوگوں میں جرأت اخلاق کا اس قدر فقدان ہے کہ کامیاب شباب کی مصیبت کو شیو کا بھی ذکر کرتے ہوئے شرماتے ہیں، حالانکہ جوانی نام ہے اسی ”بے راہ روی“ کا جو ہر قدم پر نشان غرغش چھوڑ جائے اور اس ”شب روی“ کا جو ہر رات کو ایک کہانی بتا جائے

پریم چند گوئے رنگ کے شریف ہند ہیں اور ایسی نورانی شکل رکھتے ہیں کہ اگر ان کی مونچھیں خالص ہندو قسم کی نہ ہوئیں تو میں انہیں مشورہ دیتا کہ وہ دارنی بن جائیں اور دین و دنیا دونوں سے ”مرفوع القلم“ زندگی بسر کریں، ہندی شعبہ کا انتظام ان کے سپرد ہے اور رسالہ ادھری کی ترقی انہیں کے ساعی کی تمنوں ہے۔ پریم چند کی فسانہ نگاری ملک میں کافی شہرت و قبول حاصل کر چکی ہے، لیکن جب سے انہوں نے ہندی زبان میں لکھنا شروع کیا ہے، ان کی ذہنیت میں کافی تغیر ہو گیا ہے چنانچہ ”جو گان ہستی“ (ہندی ناول کا ترجمہ) دیکھنے والے سمجھ سکتے ہیں کہ جس قطوب بے جا کو اردو برداشت نہ کر سکتی تھی وہ ہندی میں کس آسانی سے مقبول ہو گئی اور وہ عصبیت جو انکی اردو طمانہ نگاری میں کبھی ایک افسردہ چنگاری سے زیادہ نمودار نہیں ہوتی تھی وہ ہندی میں کس طرح ”شعلہ ملتہب“ بن گئی ہر چند پریم چند فارسی عربی سے بقدر ضرورت بھی آگاہ نہیں ہیں اس لئے اردو زبان پر ان کو وہ قدرت حاصل نہیں ہو سکتی جو سادہ فسانہ نگاری کو چھوڑ کر کسی عمیق غور و فکر یا علمی و تحقیقی تحریر کے لئے درکار ہوتی ہے، لیکن اس سے بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ انکا سادہ اسلوب ادا کا کافی دلکش ہے جس میں پلاٹ کا مقامی رنگ اور زیادہ دلچسپی پیدا کر دیتا ہے، تاہم مجھے حیرت اس امر پر ہے کہ وہ شخص جو اردو اس قدر صاف لکھنے کا عادی ہو ہندی میں پہونچ کر اس قدر ثقیل ہو جاتا ہے کہ اور نہ صرف یہ بلکہ نصاب کی جو اردو کتابیں نو لکسور پریس سے شایع ہوتی ہیں ان میں بھی سنسکرت کا عنصر غالب کر دیتا ہے۔ اردو کو عربی فارسی کی مشکل الفاظ سے پاک کرنے کا یہ مدعا تو نہ ہونا چاہئے کہ سنسکرت کے ثقیل الفاظ ان کے بجائے استعمال کئے جاتے لگیں۔ ارادہ ہے کہ نو لکسور پریس سے جو اردو کی نصابی کتابیں شایع ہوتی ہیں ان پر آئندہ تفصیل سے بحث کروں اور بتاؤں کہ وہ کس قدر غلط سے لبریز ہیں اور فرقہ دارانہ جذبات نے انہیں کس حد تک متسخ کر دیا ہے

یہاں اس وقت تین روزانہ اخبار جاری ہیں، ان میں سب سے قدیم ہمد ہے جو پہلے جناب جالب دہلوی کی ایڈٹری میں نکلتا تھا اور اب چودھری رحم علی ہاشمی اس کے مدیر اعلیٰ ہیں۔ جالب صاحب کا ہمد سے علیحدہ ہونا شعبہ انتظام کے اختلاف کی بنا پر ہوا اور نہ جالب صاحب کی پالیسی کبھی کوئی نہ تھی اور ہمیشہ اپنے آقا کی مرضی کے مطابق وہ اخبار چلانے کے عادی رہے ہیں۔ ہمد سے علیحدہ ہونے کے بعد انہوں نے اپنا ذاتی اخبار بہت کے نام سے نکالے لیکن چونکہ اس کی پالیسی وہی ہے جو ہندو پورٹ کے مخالفین کی ہے اس لئے بے ملک ہیں۔ زیادہ مقبول ہونے کی توقع نہیں کی جاتی۔ جہاں تک فن صحافت کا تعلق ہے جالب صاحب اپنی وسیع معلومات کی بنا پر اس وقت ایک بے مثل دینے نظر صحافی ہیں، لیکن چونکہ ان کا طرز تحریر جوش و شغلی سے معرا ہے اس لئے ایک تنگ و محدود حلقہ کے علاوہ ان کا اخبار اور کہیں مقبول نہیں ہو سکتا۔ جالب صاحب کی ایک خصوصیت اور بھی عجیب و غریب ہے کہ باوجود عدم ادعا کے شاعری کے وہ صرف اپنے تخلص ہی سے مشہور ہیں اور اس حد تک کہ اگر دفعہ ان سے سوال کیا جائے تو شاید بغیر سوچے ہوئے وہ خود بھی اپنا نام نہیں بتا سکتے۔

ہمد کے دو سکراڈیٹر چودھری رحم علی ہاشمی ایک جوان العمر انسان ہیں، لیکن جوانی کی حرارت سے بالکل خالی۔ ان کی سجدگی، نیکی، دھیان، اس کھوت کا پتہ دیتا ہے جو لکھنویوں بچوں کی شرارت دور کرنے کے بعد انیون کے استعمال سے پیدا کی جاتی ہے۔ ہاشمی صاحب کے زمانہ میں ہمد نے ترقی کی ہے جس کا سب سے بڑا سبب پالیسی کا تغیر ہے۔ ترتیب، حجم، دلچسپی اور طباعت کے لحاظ سے بھی قدیم روش میں کچھ تغیر ہوا ہے لیکن ایسا نہیں کر دیکھتے ہی کوئی شخص

”گھبرا کے یہ کہہ دے کہ لودہ آئے“

نور جدید در دواج حال کے مطابق دو کالم اس میں مزاح کے بھی ہوتے ہیں جو ”دو باتوں“ کے عنوان سے پہلے صفحہ میں درج ہوتے ہیں۔ ”دو دو باتیں“ لکھے والے اک نوجوان شاعر ہیں، جو اس کے شعبہ ادارت سے وابستہ ہیں۔ یہ شعر بھی اچھا کہتے ہیں اور پڑھتے بھی خوب ہیں۔ انکھیں بھی سرگیں ہیں اور جہم بھی چھریا۔ ۲۶ ہمد ۲۷ قطع کار کہتے ہیں، صورت سنجیدہ ہے لیکن طبیعت شوخ، دہانہ کی ساخت سے ظاہر ہے کہ کسی راز کے چھپانے کے اہل نہیں اور اس لئے دل کا معاملہ ان کے ساتھ کرنا خطرہ سے خالی نہیں، معلوم نہیں ان سے محبت کرنے والے کیونکر زندہ ہیں۔ تیسرا روزانہ اخبار حقیقت ہے، اس کے ایڈیٹر اس قسم کے لوگوں میں ہیں جو غلطی سے ایک صدی قبل پیدا نہ ہو سکے تھے اور اب قدرت اپنی فرد گزشت کی تلافی اس طرح کر رہی ہے کہ ان کو زمانہ حال میں پیدا کر کے ایڈیٹر بنا دیا۔ سچی اٹھناک، صدق و خلوص کے ساتھ کسب معاش کرنا اور کسی کی حکومتی اختیار نہ کرنا، یہ ہے نصیب العین اس اخبار کا۔

امانہ رسائل میں صرن انظار کے ایڈیٹر جناب ظفر الملک سے ملنے کا اتفاق ہوا، یہ بیک وقت ایڈیٹر بھی ہیں اور ایڈیٹر بھی، مولانا بھی ہیں اور شوگر کو قاضی بھی لیکن وہ بظاہر بالکل فطری ودیعت ہے، کسی اندیشہ و غم سے اس کا تعلق نہیں۔ بظاہر بہت متواضع و متکسر معلوم ہوتے ہیں ”پس پشت“ اور ”باطل“ کا حال خدا جانے۔ نگاہ نقد و نظر اس قدر بلند ہے کہ دنیا میں مشکل ہی سے کوئی چیز انہیں پسند آتی ہے۔ لیکن خود اپنی ذات کو اصول تبصرہ سے مستثنیٰ جانتے ہیں۔ سچ بھی نہیں کہی اہتمام سے نکلتا ہے اور عبدالمجید صاحب دریا آبادی اس کے ایڈیٹر ہیں۔ ان سے ملنے کا موقع نہیں ملا، مگر سن ہے کہ ان کا داغ کسی خاص کیفیت سے متاثر ہے اور منہ بے سود۔ یہیں سے جناب مولوی صفی اللہ صاحب ایڈیٹر خادم الحرمین سے

ملاقات ہوئی۔ آپ خیر سے شاعر بھی ہیں اور شہید تخلص فرماتے ہیں۔ خیال کے لحاظ سے صبغۃ اللہ کے متعلق کوئی کیا کہہ سکتا ہے، جبکہ ”من حسن من اللہ صبغۃ“ کی نص قطعی موجود ہے، اللہ ان کو ہندوستان میں بیٹھ کر حرمین کی خدمت کی بہت عطا کیے اور مسلمانوں کو غور کرنے کی توفیق لطف فرمائے۔

لکھنؤ کے شعراءِ حال میں سے صرف چند کا نام خصوصیت کے ساتھ مشہور ہے:۔ عزیز، صفی، محشر، ناقد۔ جناب عزیز سے ملنے میں بہت وقف ہوئی کیونکہ آجکل محمود آباد میں قیام رہتا ہے۔ اتفاق سے چند گھنٹے کے لئے لکھنؤ آئے تھے کہ مجھے خبر مل گئی اور میں مکان پر جا کر قدموں ہوا۔ میں نے انہیں بھی ایک تحیف اجڑا انسان سمجھ رکھا تھا لیکن یہ بھی ”ماشاء اللہ“ نکلے۔ چہرہ کے گوشت نے خدو خال چشم و بینی کا بدنائی کی حد تک احاطہ کر رکھا ہے اور نقشہ کی ذہانت معدوم ہو گئی ہے۔ چہرہ کی خشونت سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کوئی اندرونی خلش ہر وقت ایذا دیتی رہتی ہے اور وہ اپنی زندگی سے کچھ خوش نہیں ہیں۔ گفتگو میں نہ کوئی دلکشی ہے نہ کوئی عمق و ذہانت، لیکن اس میں شک نہیں کہ ان کا دماغ شاعرانہ ہے، شعر اپنا کہتے ہیں اور تمام اصنافِ سخن پر پوری قدرت رکھتے ہیں، مضمون کی جستجو، الفاظ کی تلاش، ترکیب کی جستجو، خیال کی حلاوت اور جذبات کی اثر انگیزی ان کے کلام کی خصوصیات ہیں، شاگردوں کی بڑی جماعت رکھتے ہیں۔ جن میں سے رواں اور اثر کا نام خاص طور پر قابل ذکر ہے جو خود اپنی اپنی جگہ استادانہ حیثیت رکھتے ہیں۔

صفی، محشر شخص ہیں اور غیر ”شاعرانہ“ حد تک زار و نحیف۔ عجیب بات ہے کہ میں نے ان کی شاعری سے ان کے ”عظیم الحجم“ ہونے پر حکم لگایا تھا، لیکن ”یہ“ بالکل ”وہ“ نکلے۔ طبیعت میں شگفتگی، نہ چہرہ پر رونق، نہ آوازوں میں دبستگی، نہ گفتگو میں جاذبیت، انہیں دنیاوی انسان ہونے کے لحاظ سے وہ صفر کا درجہ رکھتے ہیں، اور ایک ایسی خیر چالیا تھی نضائے ان کے چاروں طرف محسوس ہوتی ہے کہ اگر قدرت نے شعر گوئی کا ملکہ نہ دید یا ہوتا تو شاید ہی کوئی شخص..... مگر سنا ہے کہ آدمی نیک ہیں اور اخلاق و اطوار بھی غیر سنجیدہ نہیں رکھتے۔ شاعر ہونے کی حیثیت سے ان کو مرتبہ استاد ہی حاصل ہے اور لکھنؤ کے جدید دور کے شعراء میں وہ خاصی قدر و منزلت رکھتے ہیں۔ جہاں تک غزل کا تعلق ہے، ان کے کلام کی سادگی، شگفتگی، یقیناً قابل ستائش ہے، لیکن انہوں نے قومی شاعر بننے کی کوشش میں اس خصوصیت کو ایک حد تک مجروح کر دیا ہے اور ممکن ہے کہ ان کے قومیات شعری کسی طبقہ میں کچھ چیز سمجھے جاتے ہوں، لیکن میں ان کو اس جوش سے بالکل متاثر پاتا ہوں جو قومی نظموں کو غزلوں سے متاثر کر دیتا ہے۔ ان کی بڑی معرکہ آرا قومی نظم ”وقت آنے دو وقت آنے“ والی ہے، لیکن انہیں ایک مصرع بھی ایسا نہیں جس کے اندر شعلہ تو کیا کوئی چنگاری ہی راگھ میں دبی ہوئی مل جائے۔ مثنوی کہنے کا بیشک انہیں خاص سلیقہ حاصل ہے اور اسی میں ترقی کرنا انکی کامیابی ہے اگر وہ سمجھیں۔

اب محشر کا وہ ہنگامہ نہیں ہے جو پہلے کسی وقت تھا، لیکن حیرت بعض شعراء بھی کہہ جاتے ہیں اور سنا ہے کہ آدمی بڑے نہیں مجھ سے صرف ایک بار چوک میں سرسری ملاقات ہوئی تھی۔ پہلے تو میں ہی سمجھا تھا کہ یہاں کے کوئی عطر فروش ہوں گے، لیکن بعد کو معلوم ہوا کہ جناب محشر آپ ہی ہیں، خود ان کی زبان سے ان کے کلام سننے کا فخر مجھے حاصل نہیں ہوا، اور نہ اس کے لئے میں زیادہ بیتاب تھا۔

جناب ناقد آج کل ہمدانہ صاحب محمود آباد کے بعض صاحبزادگان کے اتالیق ہیں۔ اور اپنی خدمات کی انہماک کی وجہ سے شعر و شاعری

کی جانب زیادہ توجہ نہیں کر سکتے، آدمی بہت نیک، خوش اخلاق، متواضع و منکسر مزاج معلوم ہوتے ہیں مگر چہرہ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ عام شعرا کی طرح ان کا باطن متقابل ذکر نہیں ہے۔ ان کے شعروں کی خصوصیت یہی ہے کہ ابتداءً کہیں نہیں ہوتا اور خیال بھی عام سطح سے بند ہو کر اچھوتی چیز پیش کرنے کی کوشش کرتا ہے۔

عروج جو یہاں دو تھا صاحب کے نام سے مشہور ہیں، خاندان انیس کے باقیات اہمالیات میں سے ہیں، اور حقیقت یہ ہے کہ مرثیہ خوب کہتے ہیں اور خوب پڑھتے ہیں۔ ہر چند ضعیفی سے کمر جھک گئی ہے اور تمام وہ علامات شیبہ جو انسان کو آدمی سے جدا جانے کی بنا دیتے ہیں انہیں پوری طرح نمایاں ہیں، لیکن حربہ نمبر پر پہنچتے ہیں تو دفعہً ایسا تغیر ان میں پیدا ہوتا ہے جیسے کوئی اچانک نشہ سے چونک پڑے اور اہستہ کے تمام حرکات پوری قوت کیساتھ رونما ہونے لگتے ہیں۔

جناب احسن لکھنوی جو اپنی ڈرامہ نگاری کے لحاظ سے خاص شہرت رکھتے ہیں، غر لگوئی کے لحاظ سے کوئی مرتبہ رکھتے ہوں یا نہ رکھتے ہوں لیکن جمیشت انسان ہونے کے وہ ضرور خاص چیز ہیں۔ طبیعت بہت غیور پائی ہے اور سب الگ بے لاگ زندگی بسر کرنے کے عادی ہیں۔ باوجود عمر رسیدہ ہونے کے اب بھی ان کی جوانی کا بانچہ ان کے اعضاء سے ظاہر ہے اور مخصوص حلقہ احباب میں اب بھی ان کی شگفتگی زندہ دلی دیکھنے کی چیز ہوتی ہے، موسیقی سے خاص لگاؤ ہے اور ہارمونیم اچھا بجاتے ہیں۔ انہوں نے اپنی زندگی جس لطف سے بسر کی ہے، وہ شاید یہاں کے کسی شاعر کو نصیب ہوئی ہو، اور اب بھی جس نفاست و پاکیزگی اور جس سلیقہ کے ساتھ وہ رہتے ہیں اس کا نشان بھی دوسرے شاعروں میں نہیں پایا جاتا۔

یہاں کے شیعہ طبقہ کے صحافیوں میں صرف ایک سید ممتاز حسین صاحب عثمانی اڈیٹر اودھ پنچ قابل ذکر ہیں۔ ہر چند موجودہ اودھ پنچ کا موازنہ سجاد حسین کے اودھ پنچ سے کتنا مناسب بات ہے، لیکن اس سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ لکھنؤ میں سوائے ممتاز حسین صاحب کے اودھ پنچ کی روایات قدیمہ کی یاد کو تازہ رکھنے والا کوئی اور ہو بھی نہیں سکتا۔ آدمی پڑھ لکھے ہیں، وسیع المطالعہ ہیں، اور ہر چند انکی وضع و صفہ اور گفتگو سے کبھی کسی کو یہ توقع نہیں ہو سکتی کہ وہ بچانہ رنگ کے انسان ہوں گے، لیکن یہ واقعہ ہے کہ وہ ایسے ہی ہیں اور بعض اوقات ان کا قلم ایسے نقوش چھوڑ جاتا ہے کہ بے اختیار داد دینا پڑتی ہے۔ میں اس سلسلہ میں ان واقعات کو بیان کرنا پسند نہیں کرتا جو انکی عصبیت و ثبوت میں مجھ سے بیان کئے گئے، کیونکہ اگر وہ صحیح ہوں تو بھی جانتا ہوں کہ انکی عصبیت اور پنچ اور پنچپن (کوئی صاحب اسے کچھ اور نہ پڑھ لیں) کا تعلق ہے ان کی تعریف ہی کی جائے گی۔

میں ان سے ملنے کے بعد جائے قیام پر واپس آیا ہی تھا کہ میرے ایک دوست کا تار آیا جس میں انہوں نے مجھے ایک ضروری مسئلے کی طرف توجہ دینے کا مطالبہ کیا تھا۔ اس لئے میں بغیر تکمیل پر وگرام کے لکھنؤ چھوڑ رہا ہوں۔ اگر زندگی رہی تو پھر کسی وقت حاضر ہوں گا، لیکن محرم کا زمانہ بیکار کے تاہم دیرہ دون پہنچ کر مجھے یہاں کے اس مشاعرہ کا سال ضرور لکھنا جو جس میں شرکت کا فخر مجھے حاصل ہوا تھا اور اسی سلسلہ میں لکھنوی شاعری کی موجودہ ذہنیت پر اپنے خیالات کا اظہار کر دینا، خواہ اس کے بعد مجھے "ناد علیا" کا حصار ہی کیوں نہ اپنے گرد کھینچنا پڑے

ازدواج مکرر

(سلسلہ سابق)

(۵)

ہر وہ شخص جو ذکی کی جگہ اپنے آپ کو فرض کر لے، یہ آسانی اندازہ کر سکتا ہے کہ صنفیہ کی اس انتہائی صفائی اخلاق سے اس کو کس قدر صدمہ پہونچا ہوگا اور صنفیہ کے اعلان کے بعد دنیا نے ذکی کو کیا سمجھا ہوگا۔ ذکی کو صدمہ اس امر کا نہ تھا کہ اس کی بیوی کی وہ ہستی جو اس سے انتہائی سعی اور انہماک کے بعد خود اپنے ادیب دماغ سے پیدا کی تھی صنفیہ کی تحریر سے فنا ہو گئی بلکہ اس کو یہ بھی اس امر کی تھی کہ دنیا نے اس جذبہ کو بالکل عیاں دیکھ لیا۔ انسان غلطی کرنے کے بعد دنیا کو فریب میں مبتلا رکھنا پسند کرتا ہے، لیکن یہ کبھی گوارا نہیں کرتا کہ دنیا پر اس کی غلطی ظاہر ہو جائے۔ اگر ذکی غور کرتا تو اس کو صنفیہ کا ممنون ہونا چاہیے تھا کہ اس کی کارگاہ فریب جس کا نتیجہ یقیناً اچھا نہ ہوتا جلد درہم برہم ہو گئی لیکن اس نے صنفیہ کی اس پاکبازی اور علوتے اخلاق کو حد درجہ خیر و فاشاری بلکہ غداری سے تعبیر کیا اور انتہائی غم و غصہ کے عالم میں اس سے علیحدہ ہو گیا۔

وہ جس وقت کلکتہ پہونچا تو اس کا مقصود صرف یہ تھا کہ چند دن رہنے کے بعد یہاں سے کسی اور جگہ چلا جائے گا، لیکن بدبختی کیسے یا توں بختی کہ اس نے قیام کیا وہاں کے ایک ایرانی خاندان میں اور ان لوگوں کی خاطر مدارات نے ایسا گھر کا سا سکون پیدا کر دیا کہ وہ اپنے اضطراب میں کچھ کمی محسوس کرنے لگا اور جس وقت شمسہ (جو حقیقتاً اس خاندان کی ہر تیر دہ تھی) انتہائی بے تکلفی کے ساتھ صبح کو اپنی نرم و شیریں آواز میں ”آندم، آندم ذکی“ یا ”آقا یم“ یا ”آفا ذکی“ کہہ کر اس کے کمرہ کے دروازہ پر دستک دیتی تو اسے ایسا معلوم ہوتا جیسے برفباری کے زمانہ میں کوئی گرم شعاع سینہ سے گزر کر دل تک پہونچ رہی ہے اور وہ زندگی کی کسی نئی لذت سے آشنا ہو رہا ہے۔

شمسہ اپنی تعلیم کے لحاظ معمولی چیز تھی، لیکن چونکہ ہندوستان کے ہر شخص کو فارسی بولنے والی عودت خواہ وہ کتنی ہی جاہل کیوں نہ ہو ہندوشت کی بیٹی ہی معلوم ہوتی ہے، اس لئے جب کبھی ایرانی تہذیب کے مطابق وہ ”جانیم نذایت یا قربانت شوم“ کے فقرے استعمال کرتی تو ذکی ہمہ تن عالم شعر و موسیقی میں غرق ہو جاتا اور ایسا محسوس کرتا کہ وہ اسے بہت کتر درجہ کا انسان ہے۔ اس دوران میں بار بار ذکی نے روانگی کا خیال ظاہر کیا، لیکن جس وقت وہ اس کے جواب میں شمسہ کے میگوں لبوں سے ”افہالت مستدام، سرکاراں چہ می فرمایند“ سن لیتا تو اس کے اعصاب میں سرخائی کیفیت پیدا ہو جاتی اور وہ پھر اسے ”فدویانہ“ لگا ہوں سے دیکھ کر اس طرح خاموش ہو جاتا، گویا قوت گویائی اس سے چھین لی گئی ہے۔

ذکی فارسی اچھی جانتا تھا، بے تکلفی سے بول سکتا تھا اور ذوق شعری کے لحاظ سے وہ یقیناً بہت بلند چیز تھا، لیکن شمسہ کو دیکھتے ہی اس کی طلاقت لسانی اور اس کی ادبیت سب کا فوراً ہو جاتی تھی اور وہ حقیقی معنی میں بالکل عجیب (گونگا) بن کر رہ جاتا تھا۔ ہر چند کسی قسم کا لگاؤ اُسے شمسہ سے نہیں پیدا ہوا تھا، لیکن اس کی معیت میں وہ اپنے آپ کو بالکل نئی دنیا میں پاتا تھا اور تھوڑی دیر کے لئے اپنی گذشتہ معصوم زندگی کو

یاد کر کے کشیدہ خاطر ہو جاتا، شمسہ کا اصلی وطن تو طران تھا لیکن اس کا باپ یہ سلسلہ تجارت کلکتہ آیا تھا اور پھر اس کو ایران واپس جانے کا موقع نہیں ملا۔ اس نے نہیں ایک ایرانی خاندان میں شادی کی جس سے شمسہ پیدا ہوئی۔ تجارت میں جب وہ کامیاب نہ ہوا تو اس نے ریلوے کے دفتر میں ملازمت کر لی، اور اپنے مکان کا ایک حصہ لوگوں کے قیام کے لئے مخصوص کر دیا۔ وہ قیام و طعام وغیرہ کے حوالہ مصارف دس روپیہ روز کے حساب سے لیتا تھا اور چونکہ شمسہ کی ماں ضعیف ہو گئی تھی اس لئے گھر کا سارا انتظام ہمانوں کی نگہداشت، خاطر مدارات، سب شمسہ ہی کے سپرد تھی جسے وہ ایک یہودی خادہ کی مدد سے پوری ذہانت کے ساتھ انجام دیتی تھی۔ یہ ہم پہلے کہہ چکے ہیں کہ شمسہ تعلیم کے لحاظ سے عمومی چیز نہ تھی لیکن اپنی ذہانت کے اعتبار سے یقیناً وہ بڑا بڑا لڑائی فارسی تو خیر اس کی مادری زبان ہی تھی۔ لیکن اردو میں بھی اسے ایک ایسا ذوق حاصل تھا اور فارسی کی طرح اردو کے بھی اسے اچھے اچھے شعر یاد تھے، جنہیں وہ جبرنگی کے ساتھ استعمال کرتی تھی اور یہی ایک چیز ایسی تھی جس نے اس کی تہذیب و شائستگی، اس کی خوش ادائیگی، اس کی شیریں گفتگو اور سب زیادہ ”بادہ سر جوش“ کی طرح اس کے بھرپور شباب کے ساتھ ملکر ذکی کتے کا فی اسباب بنا ہی پیدا کر دئے تھے اور اگر اپنی فطرت کے لحاظ سے وہ اس قدر محتاط و سنجیدہ نہ ہوتا اور کبھی کبھی ضعیفہ کا خیال اس کے کرب و ملال میں اضافہ نہ کر دیا کرتا تو غالباً وہ شمسہ کی دعوت شیفنگی کو اس سے بہت پہلے قبول کر لیتا۔ لیکن اس کی چوٹ سخت تھی اور تازہ اس لئے ابھی تک اس کی متشائم کیفیت دور نہیں ہوئی تھی اور اگر کہیں وہ شیفنگی کی طرف مایل ہوتا بھی تو دفعۃً اس کو ماضی کا خیال آ جاتا اور مضمحل ہو کر رہ جاتا۔

اول اول جب ذکی نے یہاں آ کر قیام کیا تو شمسہ کی طرف سے سوائے معمولی اور رسمی مدارات کے کوئی خاص توجہ صرف نہیں کی گئی، لیکن جب اس کو معلوم ہو گیا کہ دولت کے لحاظ سے وہ ایک تیس کی حیثیت رکھتا ہے تو پھر شمسہ کی تمام تباہیوں کا مرکز سوائے ذکی کے اور کوئی نہ رہ گیا۔ اس نے اپنی خلوت و جلوت، اپنی صبح و شام اپنی زیبائش و آرایش، ذکی کی تالیف کے لئے وقف کر دی اور غلط بیانی ہو گئی اگر کہا جائے کہ ذکی پر اس کا کوئی اثر نہیں ہوا وہ آہستہ آہستہ لیکن پورے استحکام کے ساتھ اپنے مرکز سے ہٹا جا رہا تھا اور جس وقت رات کو وہ خیر باد یا شب بخیر کہہ کر رخصت ہونا چاہتی تو بے اختیار اس کا جی چاہتا کہ بات پکڑ کر اس کے بٹھالے اور کچھ دیر اور اس کی باتیں سنتا رہے۔ لیکن اس کی ہمت جواب دے جاتی اور وہ مسکراتی ہوئی، اپنے پچھلے بدن میں ناگن کے سے بل ڈالتی ہوئی، آخری مرتبہ دروازہ کھول کر انتہائی شوخی کے ساتھ اُسے جھانکتی اور غائب ہو جاتی۔

یہ تمام باتیں ایسی تھیں کہ اگر ذکی کی جگہ کوئی دوسرا شخص ہوتا تو کبھی کا دفتر تدبیر و مصلحت کو ”غرق“ کر چکا ہوتا، لیکن گزشتہ ایک ربع صدی کی لائحہ صلاحیت جو ذکی کو ورثہ و تربیت کے ذریعہ سے حاصل ہوئی تھی یوں دفعۃً نہیں ٹوٹی جاسکتی تھی۔ رات رات بھر اس کو یہی سوچے گزر جاتی تھی کہ آخر یہ بے معنی زندگی کب تک بسر ہو سکے گی، اور اس رہبانیت کا نتیجہ کیا ہے، لیکن اخیر میں کامیابی اس کے اخلاق ہی کو ہوتی تھی، یہاں تک کہ جب شمسہ صبح کو اس کے لئے چار کا سامان لاتی تو کبھی کبھی اس کے تیور بالکل اجنبی سے محسوس کرنے لگتی لیکن اس نے بھی ایک عزم کر لیا تھا اور وہ پھر اس کو اسی نقطہ پر کھینچ کر لے آتی جہاں روزانہ اسے چھوڑ کر جاتی تھی

ایک دن، موسم بہت خوشگوار تھا، سامنے دریچہ سے نارنج کی خوشبو مکرہ کو معطر کئے ہوئے تھی اور شاما کا جوڑا صحن باغ کے کلاب پر آ کر اپنی است و شیریں آواز سو ذکی کے دلیں ہر مرتبہ ایک نیا دلولہ پیدا کر جاتا تھا۔ وہ دیر سے فلسفہ حیات پر غور کر رہا تھا اور اس نتیجہ پر پہنچ رہا تھا کہ کہیں

حیات و نشاط ایک ہی چیز کے دو نام تو نہیں ہیں، مسلمانوں کا یہ عقیدہ کہ ”قد تو بہ ابھی بند نہیں ہوا“ اگر ایک طرف دعوت و تبلیغ کا انایت غایر فلسفہ اپنے اندر پنہاں رکھتا ہے، تو دوسری طرف اس میں نویدِ مصیبت بھی شامل ہے اور ایک انسان اپنے ذوق و میلان کے لحاظ سے حسب ضرورت جس پہلو کو چاہے اختیار کر سکتا ہے۔ اس وقت ذکی کی رفتار خیال دوسرے پہلو کی طرف مائل تھی اور صرف ”تجربہ و جستجو“ کے بارے سے وہ ایک بار اپنے آپ کو ماحول کے سپرد کر دینا چاہتا تھا۔ اتفاق سے اسی وقت شمسہ آگئی اور ایسے غیر معمولی بانگین کے ساتھ کہ غریب ذکی کی وہی حالت ہو گئی جیسے کوئی شخص ساحل سے پھسل رہا ہو اور پشت سے کوئی دھوکا دیدے۔ آج شمسہ کی اٹھارویں سالگرہ تھی اور اہتمام کے لحاظ سے بھی واقعی اٹھارویں تھی، سر سے لیکر پاؤں تک رنگ و ریشم، عطر و خوشبو میں لپیٹی ہوئی تھی، معلوم ہوتا تھا کہ کوئی تیزی پر جرات بھر پھولوں میں سا کر صبح کو چھوڑ دی گئی ہے۔ وہ مذہباً گہری اور آتش پرست لیکن آج تو وہ اپنے مذہب کی خدا کی شعلہ جوالہ بنی ہوئی تھی۔ وہ سُکراتی ہوئی الجائی ہوئی اندر آئی اور بے اختیار ذکی کے منہ سے نکل گیا:۔

پہ آتشے ست کہ برجان ماہنادی باز

اس نے بڑھ کر ذکی کے دامن کو بوسہ دیا اور بولی:۔

”مگر نشیندہ“

اگر یہ سوزت اے دل ز درد نالہ کن

دم از محبت او میزن و بدر دساز

ساحل چھوٹ گیا تھا، ذکی کے قدم اکڑ چکے تھے، سیلاب نے اسے گھیر لیا تھا، اور وہ ابک ایسے عالم میں جسے مدہوشی سے زیادہ بیہوشی کہنا زیادہ موزوں ہے شمسہ کے قدموں کی طرف کھنچا جا رہا تھا۔ اس نے شمسہ کا دامن تھام لیا اور انتہائی شفیقانہ اور پرہیزگاری کے عالم میں کہہ اٹھا:۔

”بہر کنند کہ خواہی بگیری و باز مہ بند“

شمسہ نے شوخی سے فوراً دوسرا مصرعہ پڑھ دیا کہ:۔

”بشرط آنکہ ز کارم نظر نہ گیری باز“

اس سوال جواب سے ذکی اس وقت اپنے آپ کو جہانگیر اور شمسہ کو نور جہاں سمجھ رہا تھا، اور شام ہونے سے قبل حقیقی معنی میں وہ جہانگیر

ہو گیا تھا اور شمسہ نور جہاں

(۶)

گذشتہ واقعہ کو ایک ماہ سے زیادہ زمانہ گزر گیا ہے اور ذکی نے ایک علیحدہ کوٹھی شمسہ کے قیام کے لئے لی ہے۔ باپ کی جمع کی ہوئی دولت بیدردی کے ساتھ صرف ہو رہی ہے اور موساسکتی میں شمسہ خانم کا وجود جذب مرکز می پیدا کر تا جا رہا ہے، روس کار سواری کے لئے، زر کار پر دول اور قیمتی فرنیچر سے آراستہ مکان رہنے کے لئے، مستعد خادموں کی جماعت خدمت کے لئے، اسکارٹ لینڈ کی بہترین سٹین اب لطف زندگی کیلئے اور بنک کی چیک بک ہر اس آرزو کی تئیں کے لئے جس کا خیال بھی کبھی شمسہ کے دل میں نہ آ سکتا تھا، اس کے پاس موجود قیمتی اہر ذکی جس کو اپنی زندگی

میں اول مرتبہ یہ معلوم ہوا تھا کہ دولت اپنے اندر کیسے کیسے اسباب لذت و تفریح پنہاں رکھتی ہے، پانی کی طرح شمس کے قدموں پر بارہا تھا، اور سمجھتا تھا کہ شاید ابھی تک وہ اس نیم نگاہ کی بھی قیمت نہیں ادا کر سکا جو شمسہ اس پر بھی کبھی صرف کر دیتی ہے۔ وہ خود بھی تمام اصول اخلاق و احتیاط کو بالائے طاق رکھ کر آزادی کے ساتھ ہر اس عشرت میں شریک تھا جس کی طرف کبھی اسکا ذہن بھی منتقل نہ ہوا تھا۔ اور جس وقت وہ نشہ شراب میں شمسہ کے انتہات پر نگاہ کرتا تو اس کے اندر جذبہ ایشا اور زیادہ قوی ہو جاتا اور بے اختیار ہو کر پوچھ بیٹھتا کہ ”میں کیونکر تمہارے اس احسان سے عمدہ برا ہو سکتا ہوں؟“ شمسہ نہایت ہوشیاری سے اس کے ان جذبات کا مطالعہ کر رہی تھی اور آخر کار ایک دن جب کہ وہ پوری طرح اثر حسن و شراب سے متاثر ہو رہا تھا اس نے پوری لگاؤ کے ساتھ اپنا وہ آخری حربہ استعمال کیا جس سے آسمان وزمین میں کہیں پناہ نہیں مل سکتی۔ عورت جب تک عالم عشق و محبت میں ہے، خواہ وہ ہنسے یا روے، یلساں طور پر دل ڈبو دینے والی ہے، لیکن اگر وہ صرف محبت کی تمثیل کر رہی ہے تو غنیمت سمجھو جب تک وہ ہنستے کھستے تمہاری زندگی کو پر لطف بنا رہی ہے، ورنہ عورت کا وہ آنسو جو کوئی ذریعہ کاغذ پر نہیں ہوتا، ایک زبردست سیلاب اپنے اندر پنہاں رکھتے ہیں کہ مشکل ہی سے کوئی شخص ثابت قدم رہ سکتا ہے۔ اس وقت تک ذکی کی زندگی شمسہ کے ساتھ یکسر باغ و بہار کی طرح بسر ہوئی تھی اور وہ بالکل بھول گیا تھا کہ دنیا میں رنج و ملال کس کو کہتے ہیں، طرب نشاط کا وہ دلفریب منظر جو تھوڑی دیر کے لئے انسان کو خدا بنا دیتا ہے، ذکی کے دل و دماغ پر اس طرح چھا گیا تھا کہ اس کا رد عمل حد درجہ خطرناک ثابت ہوتا۔

رات کا وقت تھا، درجوں سے ہلکی ہلکی خنک و معطر ہوا دھسکی کی ایک پوری بوتل سے چکر کھانے والے دماغ کو اور آسمان پر اڑنے والے جاری تھی، ذکی پر ایسی مسنی و سرخوشی کا عالم طاری تھا کہ اس سے قبل کبھی نہ ہوا تھا اور شمسہ نے یہ ایش و آرائش کے اس مانگپن کے ساتھ جو کبھی اس میں پیدا نہ ہوا تھا، اپنی تمام نسائی لطافتیں و عنایتیں اس پر صرف کر رہی تھی کامیاب محبت کی باتیں مزے مزے سے ہو رہی تھیں کہ دفعۃً شمسہ ذکی کی خوش سے علیحدہ ہو کر کچھ سوچنے لگی اور پھر شونہ کے ایک جانب گردن ڈال کر رونے لگی۔ ذکی جس کی جدید حیات نشاط میں بالکل پھلج منظر تھا، گھبرا گیا، پہلے تو چند منٹ تک شمسہ نے کوئی جواب ہی نہیں دیا لیکن جب ادھر سے ادھر ادھ اضطراب کی حد ہو گئی تو آنسو پونچھتے ہوئے یایوں کہنے لگا کہ رومال میں عطر قند ”جذب کرتے ہوئے اٹھی اور بولی: ”حیران ہوں کہ آپ کی ان غیر معمولی عنایتوں کو شکریہ کیوں کر ادا ہو سکتا ہے۔ آپ نے جو عزت مجھے دی وہ سب خواب و خیال سے زیادہ ہے اور میں ایسا غسوس کرتی ہوں کہ مجھے اب آپ کو زیادہ تکلیف دینے کا کوئی حق حاصل نہیں ہے، جب تک میں اپنے آپ کو بھی خدمتگداری کی اہل نہ ثابت کر دوں۔“

ذکی خواہ کتنا ہی آلودہ دھسیاں ہو لیکن چونکہ اس کی فطرت صالح تھی اس لئے شمسہ کے اخلاق کا اس نے زبردست ثبوت دیکھ کر وہ بہت

متاثر ہوا، اور بولا :-

”شمسہ یہ کیا کہہ رہی ہو۔ اگر تمہیں خدمت کرنے پر آجاؤ گی تو پھر دنیا میں محذوم بن کر کون رہیگا، اور پیروں بھی جو تمہارے فرائض

ہیں ان کو اس قدر تکمیل کے ساتھ انجام دے رہی ہو کہ اس سے زیادہ ممکن نہیں ہے۔“

شمسہ :- میں دیکھ رہی ہوں کہ چند دن میں بہت بیکار و بے مہرے اوپر ضائع ہوا اور میں چاہتی ہوں کہ اس کی تلافی کی جائے۔ پہلی صورت تو

یہ ہے کہ غیر ضروری مصارف کم کر دیتے جائیں اور جو اس وقت تک صرف ہو چکا ہے اسکو کسی نئے طریقہ سے حاصل کیا جائے۔“

شمسہ: ”آپ کو معلوم ہے کہ تجارت میرا خاندانی و آبائی پیشہ ہے اور اسی میں ترقی کرنا میرا نصب العین رہا ہے، مجھے اس میں کافی تجربہ حاصل ہے اور کلکتہ کے بازار کا جس قدر غائر مطالعہ میں نے کیا ہے کوئی نہیں کر سکتا۔ کل ہی جو خبر مجھے معلوم ہوئی ہے، وہ اس قدر کامیابی کی ہے کہ اگر دو لاکھ روپے میرے پاس ہوتے تو چند دن میں آپ کو یہاں کا ”ملک التجار“ بنا دیتی۔ اور۔۔۔۔۔“

ذکی: ”دو لاکھ روپہ نقد تو موجود نہیں ہے، لیکن اس کی فراہمی زیادہ دشوار بھی نہیں۔ اگر تم ایک ہفتہ کی مہلت دو، تو میں جائیداد کفول کر کے لاسکتا ہوں۔“

شمسہ: ”یہ سن کر کچھ خاموش ہوئی اور بولی کہ ”نہیں یہ مناسب نہیں معلوم ہوتا، اچھا اس خیال کو جانے دیجئے۔ میری ہزاروں رزوائیں پوری ہو چکی ہیں، ایک پوری نہ ہوئی تو کیا۔“

یہ کہہ کر اس نے افسردگی کے ساتھ ٹھنڈی سانس لی اور ایک طرف گردن ڈال کر خاموش ہو گئی۔

ذکی جس نے اس وقت تک شمسہ کو ملول و حزين دیکھنے کی تکلیف برداشت نہیں کی تھی، بتیاب ہو گیا اور اس خیال سے نہیں کہ وہ ملک التجار ہو جائے گا، بلکہ صرف اس بنا پر کہ اس طرح شمسہ کی تنہا پوری ہوگی، وہاں سے اٹھا اور جلدی جلدی اسباب سفر درست کر کے اسٹیشن پہنچا اور دو سسٹر دن ایک ہندو ماہجن سے گفتگو کر کے چوتھے دن دو لاکھ کی رقم شمسہ کے نام سے بینک میں جمع کر دی اور بینک کی کتاب مع چیک بک کے اس کے آغوش میں جا کر ڈال دی۔

(۷)

اس واقعہ کو پندرہ دن گزر چکے ہیں اور ذکی نے شمسہ کے طرز عمل میں بظاہر اس سے زیادہ کوئی تغیر محسوس نہیں کیا کہ وہ نسبت پہلے کے گھر سے زیادہ غیر حاضر رہنے لگی ہے۔ ایک آدھ بار اس کا ذکر آیا بھی تو اس نے تجارتی تدابیر کا بہانہ کر کے ٹال دیا اور یہ بھی خاموش ہو گیا لیکن اس کے ساتھ یہ امر ضرور ذکی کے لئے باعث تکلیف ہوتا جا رہا تھا کہ اس کے احباب کا حلقہ وسیع ہوتا جا رہا ہے اور نسبت پہلے کے تحائف و ہدایا تعداد میں کئی خاصہ اضافہ نظر آتا ہے ذکی فطرتاً ریشہ کرنے والی طبیعت نہ رکھتا تھا یا یوں کہئے کہ جب تک شمسہ نے اپنی تمام دلداریاں صرف اسی کے لئے مخصوص رکھیں، اس نے پرواہ نہیں کی کہ کون آتا ہے اور کون جاتا ہے لیکن جب اس کی توجہ ہٹی تو اس کو بھی اس کا احساس شروع ہوا، اور نہایت ہی مخفی قسم کے برہمی کے آثار اس کے چہرہ سے ظاہر ہونے لگے۔

پہلے شمسہ کو دونوں وقت ذکی کے ساتھ کھانا کھانا لازم تھا، لیکن اب رات کا کھانا وہ مستقلاً باہر کھانے لگی تھی اور اگر کبھی ذکی نے اس کی شکایت کی تو بے شمار ٹال دیا، یا اپنے افسوں کا اتر قایم رکھنے کے لئے چلتے چلتے ایک آدھ غمرہ صرف کر دیا۔

کامل ایک ماہ تک ذکی شمسہ کی حالت کا مطالعہ کرتا رہا اور اس کی اجنبیت کو جس میں روز کچھ نہ کچھ اضافہ ہوتا تھا بنور دیکھتا رہا۔ ایک شام جبکہ وہ باہر جانے کے لئے بہترین ملبوس اور اپنے تمام قیمتی زیور نکال رہی تھی، ذکی آہستہ آہستہ اس کے کمرہ میں گیا اور بولا شمسہ

مجھے تم سے کچھ کہنا ہے، تھوڑی سی شکایت کرنا ہے، تم کپڑے پہنتی رہو، میں آڑے کتار ہوں گا اور تم جواب دیتی رہنا۔ شمسہ نے جو کسی زیور کے نہ ملنے سے جھنجھلا رہی تھی، غضب لہو نکا ہوں سے ذکی کو دیکھا اور پھر اپنے کام میں مصروف ہو گئی۔

ذکی نے پھر اس کو مخاطب کیا لیکن اس استفسار کے ساتھ کہ ”آج کہاں کی تیاری ہے۔“

شمسہ ”عقد پردہیں کلب میں جلسہ ہے اور مجھے بہترین تقریر پر انعام دینا ہے۔ معاف کیجئے اس وقت بہت مصروف ہوں۔ کل میں آپ کی تمام شکایتیں دور کر دوں گی۔“

شمسہ کے لب و لہجہ میں کچھ ایسی برودت تھی کہ ذکی کو سخت صدمہ پہنچا اور اس نے ارادہ کیا کہ آج اس کی تحقیق ضروری ہے کہ یہ عقد پردہیں کلب جا رہی ہے یا کہیں اور۔ یہ سوچ کر وہ داپس آیا اور پیٹے سے کپڑے پہن کر باہر نکل گیا۔ تھوڑی دیر میں وہ موٹر پر سوار ہو کر بنگلہ سے باہر آئی، اور ذکی بھی ایک ٹیکسی پر بیٹھ کر اس کے پیچھے روانہ ہو گیا۔ لیکن ذکی کے غم و غصہ وحیرت و استعجاب کی انتہا نہ رہی جب اس نے شمسہ کو بجائے عقد پردہیں کلب کے گرانڈ ہوٹل میں جاتے دیکھا اور وہاں سے وہ ایک نوجوان شخص کو لیکر جسے وہ بالکل نہیں پہچانتا تھا، انیک گارڈن کی طرف چل دی۔

ذکی لاکھ متین و سنجیدہ سہی، لیکن پھر بھی اس کی رگوں میں شریف خون دوڑ رہا تھا۔ یہ دیکھ کر انگاروں پر لوٹنے لگا اور کامل دو ٹھنٹے جب تک وہ اپنے محبوب کو لیکر باغ کے کنجوں سے باہر نہیں آئی یہ ہزاروں تجویز بنانا کر بگاڑتا رہا، جسے کہ یہ ایک عزم راسخ کر کے اس طرف بڑھا جہاں شمسہ کا موٹر کھڑا ہوا تھا اور ٹھیک اس وقت جبکہ یہ دونوں دروازہ کھول کر اندر بیٹھنے والے تھے یہ بھی پوچھ گیا۔ شمسہ اس کو دیکھ کر سہم گئی اور اس کا محبوب تھر تھر کانپنے لگا۔ ذکی نے جیب سے بجلی کا لمپ نکال کر ان دونوں کے چہرہ پر روشنی ڈالی اور پھر اسے گل کر کے نہایت ادب سے سر جھکا کر شمسہ سے پوچھا کہ کیا عقد پردہیں کلب میں آپ نے اسی نوجوان کو بہترین تقریر پر انعام دیا ہے جس سے زیادہ قیمتی چیز آپ اور کچھ نہ دے سکتی تھیں۔ افسوس ہے کہ میرے پاس آئینہ نہیں ورنہ میں آپ کو دکھاتا کہ میں آپ کو کیا دیکھ رہا ہوں۔ نوجوان سے مخاطب ہو کر، کیا آپ خود اپنی تعریف کر سکتے ہیں (شمسہ نے) کچھ آپ ہی فرمائے۔

شمسہ اپنا اضطراب دور کر چکی تھی اور یہ معلوم کر کے کہ اب پردہ اٹھ گیا، اور تاویل سے تلافی ممکن نہیں، اس نے اپنے بطون کو دفعہ بے نقاب کر دیا اور پھر کہ بولی کہ ”آپ کو میری آزادی میں دخل دینے کا کوئی حق حاصل نہیں ہے۔ حیرت ہے کہ آپ آج اس بات کو دیکھ رہے ہیں جسکو اس سے قبل دیکھنا چاہتے تھے۔ میرے راستہ میں حایل ہونے کی ضرورت نہیں اور اس وقت سے میرے اور آپ کے درمیان کوئی تعلق نہیں۔ یہ کہہ کر اس نے ذکی کو اسی جائے حیران و مبہوت چھوڑ دیا اور اپنے محبوب کا ہاتھ کپڑے موٹر میں بیٹھی اور چل دی۔

(۸)

پندرہ روز سے جو بھرائی تب کا دورہ ذکی پر پڑا تو کسی طرح کم ہونے میں نہیں آتا۔ اگر کسی وقت کچھ ہوش بھی آجاتا ہے تو اس سے زیادہ نہیں کہ وہ صفیہ کو پہچاننے کی کوشش کرتا ہے، لیکن جب اس کا واجہ اسے شمسہ کی صورت میں اسے پیش کرتا ہے تو پھر آنکھیں بند کر کے ایک کراہ کراہ منہ پھیر لیتا ہے۔

جس وقت ذکی کا تار ملنے پر عزیز صفیہ کا بھائی، کلکتہ گیا ہے تو اس کی حالت اس قدر خراب نہ تھی اور کسی نہ کسی طرح وہ اس کو اپنے گھر تک

آیا تھا، لیکن یہاں آنے کے بعد دوسرے ہفتہ سے جو شدت مرض کی ہوئی تو بڑھتی ہی رہی۔

عزیز ایک دفتر میں ساٹھ روپیہ ماہوار ملازم تھا اور اپنی بیوہ ماں اور بہن (صفیہ) کی کفالت کا ذمہ دار تھا، اسی خیال سے اس نے شادی بھی نہیں کی تھی کہ وہ اس سے زیادہ بار کا تحمل نہ ہو سکتا تھا، ذکی کی مالی حالت اس قدر سقیم ہو چکی تھی کہ اگر عزیز اسے کلکتہ جا کر نہ لے آتا تو وہ خود کرایہ تک ادا نہ کر سکتا۔

علاج کے مصارف بہت زیادہ تھے مگر عزیز قرض وام سے اور صفیہ اپنے زیور بچکر (جو دو چار اس کے پاس تھے) ان کو برداشت کر لے رہے تھے۔ مگر مذہر شخص تھا، لیکن صفیہ کی حالت بہت دردناک تھی، وہ گزشتہ ۶ ماہ کے اندر جبکہ ذکی اس کو چھوڑ کر چلا گیا تھا شب و روز ہر وقت اسی کی یاد میں غور ہی تھی اور ایک خاموش پجاری کی طرح دل ہی دل میں اس کی پرستش کر رہی تھی، ہر چند وہ بالکل بے خیر تھی کہ ذکی کہاں اور کس عالم میں ہے، لیکن اسے یقین تھا کہ ایک نہ ایک دن وہ ضرور آئے گا اور گزشتہ عہدِ عالم کی پوری تلافی ہو جائے گی، مگر وہ اس سے آگاہ نہ تھی کہ اب ذکی ملے گا بھی تو اس حال میں کہ اس کی زندگی خطرہ میں ہوگی، عزت خاں میں مل چکی ہوگی اور دولت و جاید و بگل تباہ و برباد۔ عزیز کے زبانی اسے تمام وہ حالات معلوم ہو گئے تھے جو اس نے کلکتہ میں سنے تھے، لیکن اب نہ اسے ان رسوائیوں کا خیال تھا، نہ عزت و افلاس کا بلکہ وہ ٹپ رہی تھی اس کے لئے کہ کسی طرح وہ اس مرض سے جانبر ہو جائے اور اسے پھر اس کی خدمت کا موقع ملے۔

ایک ایک کر کے اسید و بیم کے چالیس دن گزر گئے ہیں اور ذکی جو بالکل اپنے جسم کا سایہ سا معلوم ہوتا ہے، بے حس و حرکت لیکن تپ میں مبتلا پڑا ہوا ہے۔ صفیہ پاس بیٹھی ہوئی رو رہی ہے اور عزیز بھی مایوسی کی حالت میں باہر کمرہ میں افسردہ و خاموش بیٹھا ہے۔

آج کا مل ایک ہفتہ سے صفیہ کی آنکھ سے آنکھ نہیں لگی، سو اسے چند گھنٹہ پانی کے کھیل تک اس کے منہ میں اڑ کر نہیں گئی، لیکن مجبوت کی وہ آگ جو تھوڑی دیر کے لئے مردہ میں بھی جان ڈال دیتی ہے، اس کے اندر بھڑک رہی تھی اور وہ بغیر کوئی تکان محسوس کئے ہوئے ذکی کی تیمارداری میں نہروں تھی۔

آدھی رات گزر چکی تھی اور صفیہ تنہا بیٹھی ہوئی گھڑی گھڑی اس کا جسم دیکھتی جاتی تھی کہ دفعۃً منبجے کے قریب اس نے ایسا محسوس کیا کہ بدن اتنا گرم نہیں ہے اور پیاس کی شدت میں بھی کمی ہے۔ دس منٹ کے بعد پھر اس نے دیکھا۔ پانچ منٹ نہ گزے تھے کہ پھر اس نے نبض پر ہاتھ رکھا، یہاں تک کہ اب وہ ہر منٹ پر اس کا جسم دیکھتی تھی اور جب صبح ہوتے اس کو یقین ہو گیا کہ بخار واقعی کم ہو رہا ہے، تو ایک ایسی مسرت کے ساتھ جو دنیا میں کبھی اس کو حاصل نہ ہوئی تھی دوڑتی ہوئی عزیز کے پاس گئی اور کہا کہ جا کر فوراً ڈاکٹر کو لاؤ۔ ڈاکٹر آیا تو اس نے دیکھ کر کہا کہ آج اتنا اسیسوال دن ہے اور بخار شام تک اتر جائے گا، لیکن کمزوری اس حد تک بڑھ گئی ہے کہ وہ خود مرض بنگائی ہے اس خبر نے صفیہ پر جو اثر کیا وہ بارش خشک کھیتی پر بھی نہیں کرتی۔ اس فوہ نے اس کے حوصلوں میں جلدی پیدا کرنے پر خون کو رگوں میں دوڑا دیا، اور گھر کی سگوارانہ حالت دفعۃً مسرت سے تبدیل ہو گئی۔

ذکی: ”آپ جانتی ہیں کہ میں آپ کا کوئی نہیں“

صفیہ: ”میں جانتی ہوں کہ آپ میرے سب کچھ میں اور مجھے آپ کی بیوی ہونے کا فخر حاصل ہے۔“
 ذکی: ”غلط نہ آپ اس وقت تک حقیقی معنی میں میری بیوی تھیں اور نہ میں آپ کا شوہر، لیکن آج رات کی اس تنہائی میں آسمان کے تاروں کو،
 فضا کے سکوت کو گواہ بنا کر کہتا ہوں کہ میں اس وقت آپ سے پھر نکاح کرتا ہوں اور یہی میرا ”ازدواج مکرر“ حقیقی ازدواج ہے جس کے
 ذریعے میں اپنے آپ کو صفیہ کی پرستش کے لئے وقف کرتا ہوں اور.....“
 صفیہ نے ہنس کر ذکی کے منہ پر ہات رکھ دیا اور بولی کہ دیکھئے آپ پھر اس بیان کے ساتھ شاعری کو ملائے دیتے ہیں اور مجھے پھر ڈر معلوم ہوتا
 ہے کہ.....“

اس مرتبہ ذکی نے صفیہ کا منہ بند کر دیا، لیکن ہات سے نہیں! —————

نیاز

سب اشیاء کی یکجائی قیمت صرف دس روپے

مندرجہ ذیل اشیاء قیمتی اکیس روپیہ کی مقدار طلب کرنے پر ہر شخص کو ایک صرف دس روپیہ میں رہا کر دیا جائیگا
 ہر ایک شخص اپنی شہرت کے لئے قلیل منافع پر یہ بہترین اشیاء غریبوں کو بھی پہنچانا ہے + (مہینہ بھر)

 <p>فینسی اسٹول</p> <p>اپنی خوبی میں اتنی نوٹے کی جیہ کی گھڑی سے مقابلہ کرتی ہے ہر موسم میں صبح وقت بتاتی رہے بڑوں کی مضبوط ہے۔ قیمت چھ روپیہ (دس روپے)</p>	 <p>یورپ کاٹ وایج!</p> <p>ایک مستند کاریگر کی ساخت ہوئے کے باعث مشین کی مضبوط وقت کی سچی صورت و سیرت دونوں میں خوبصورت ہو قیمت پانچ روپیہ</p>	 <p>پہنڈو کا مضبوط وقت کا سجادہ رکھنے میں خوبصورت اور بڑے سائز کا ہو۔ ٹھیک وقت پر اپنی دونوں گھنٹیوں کی بلند آواز سے ہسٹیاں تک کو بیدار کر دیتا ہو۔ رمضان شریف کے نئے بیت کا نام عزیز ہے۔ قیمت چار روپیہ</p>
---	---	---

کیمیکل گولڈن ٹیڈ ڈائنمک جڈن
 جس کا رنگ روپ جی جیک ایک اسلی سوئے کے
 مانند ہے۔ دیکھئے میں پانچ سو روپے کا صبح
 اندازہ لکھتا ہے۔ تنہا یا ظلالی زیور کے ہمراہ
 لٹلی ثابت نہیں ہوتا۔ چونکہ یہ چند ہونے کا
 سیکڑوں روپے کا بھرم دکھاتا ہے اس لئے
 مالدار مستودات بحوث استعمال کرتی ہیں۔
 قیمت تین روپے (دس روپے)

سلف فیلنگ معنی ازو سیاکا
 کھینچنے والے گولڈن نب کا
 فونٹن پن والیٹ کی مشہور کمپنی
 کا تیار کردہ ہوشیار و روان
 لکھتا ہے۔ کارآمد چیز ہے
 قیمت تین روپیہ (دس روپے)

نٹ (۱) حسب پسند چاقو کی چار اشیاء طلب کرنے پر مجموعی قیمت نو روپیہ (دس روپے)
 نٹ (۲) حسب پسند تین ہتھ کی تین اشیاء طلب کرنے پر مجموعی قیمت آٹھ روپیہ (دس روپے)
 نٹ (۳) ایک یا دو اشیاء کے خریدار کے لئے کوئی رعایت نہیں ہو۔ پوری قیمت یکجائیگی۔

چپ و لچ ہاؤس ۵۰ اجیری گیٹ۔ دھلی

ارہر کا کھیت !

وہ گلیاں یاد آتی ہیں جو انی جنیں کھوئی ہے

دیہات میں ارہر کے کھیت کو وہی اہمیت حاصل ہے، جو ہائڈ پارک کو لندن میں ہے۔ دیہات اور دیہاتیوں کے سارے فرائض منجھی احتیاجات فطری، اور حادثات معاشرتی میں پیش آتے ہیں۔ ہائڈ پارک کے خطیب مشہور ہیں، لیکن لوگوں کو نہیں معلوم کہ اسکی دلغیل ہندو کے ارہر کے کھیت ہی میں پڑی تھی

پارلیمنٹ اور کونسلوں کی زیر اثر اور چیر ز جوان دونوں ”رقص پروانہ“ اور ”پرفشائی شمع“ سے زیادہ گرمی محفل کا باعث تصور کی جاتی ہیں وہ صد ہا سے بازگشت ہیں جو شاید سب سے پہلے کسی آزاد کبر الصوت نے ارہر کے کھیت سے بلند کی تھیں۔ ہائڈ پارک کی خوش فعلیاں اکثر آرٹ یا اس کی سیاہ بندی پر ختم ہو جاتی ہیں۔ لیکن ارہر کے کھیت کی عریایاں اکثر اوڑھ لو پر تمام ہوتی ہیں۔ یورپ کی عورتوں کو حقوق طلبی کا خیال بہت بعد میں پیدا ہوا لیکن ارہر کے کھیت میں کتنی گاؤں والیاں مسز پنکھرٹ کی پیٹرو گنڈر چلی ہیں۔ یہ دیہاتیوں کی اکہلی ہے جہاں عورتوں اور بچوں کو گاؤں کی انتظامی حکومت میں اتنا ہی دخل ہوتا ہے جتنا ہندوستانی پارلیمنٹ میں اراکین پارلیمنٹ کو۔ دونوں بولنے ہیں، ضد کرتے ہیں جھگڑتے ہیں روتے ہیں اور اپنے اپنے گھر کا راستہ لیتے ہیں۔ دیہاتی عورتیں اور بچے کچھ اور مفید کام کر جاتے ہیں، جس سے ان کو اور کھیت دونوں کو فائدہ پہونچتا ہے اور ہندوستانی اراکین پارلیمنٹ وہ کرتے ہیں جس سے ان کو اور ہندوستان دونوں کو نقصان پہونچتا ہے، ایک تنہا سے حاجت کرتا ہے اور دوسرا ————— نان کو آپریشن

خام کا دھند کا اور گاؤں کا دھواں کمر آلود ہو کر پھیلنے لگتا ہے، کے تھوکنے لگتے ہیں۔ کسان اور ان کے تھکے ہوئے مویشی ایک دوسرے سے سرگوشی کرتے ہیں دیہات کو واپس ہوتے ہیں گو یادوں ایک ہی مسند پر غور کر رہے ہیں۔ لینے گھر پہونچ کر کھانا ملے گا، سونے کو ملے گا اور عافیت ملے گی۔ ان کے مقابلہ میں دن کی محنت ہر حیثیت سے دلاویز تھی۔ اور دوسرے دن کی مشقت خوش آئند مویشی اور مالک دونوں کا خاندان ایک ہی ہوتا ہے، کسان کی بیوی، اس کے بچے بچیاں اور اسکا بوسیدہ جھونپڑا، کسان کے لئے اتنا ہی عزیز ہوتے ہیں جتنا خود مویشی کے لئے۔ کسان اور مویشی دونوں ایک دوسرے پر اعتماد پر کرتے ہیں، اس لئے زندگی کے نشیب و فراز سے بے خبر یا مستثنیٰ ہوتے ہیں۔ غرض کسان کتنا ہی نلاکت زدہ کیوں نہ ہو وہ جھل کے روشن خیال میاں بیویوں سے زیادہ خوش قسمت ہے۔ خوش قسمت نہیں تو مسرور بھی !

لیکن وہ دیکھئے گا، گاؤں کے قریب دالے کوئیں کے سامنے سے ایک راستہ کھیت کی سمت گیا ہے ایک طرف گڑھا سا ہے جس میں کچھاد پڑی ہوئی ہے، دوسری طرف ایک بیول کا کھوکھلا پرانا درخت ہے۔ جیسے کوئی ششاد سالہ دکتور یہ کہ اس نے خیر یافتہ، جیر ایک آدم شب زندہ اور بڑا

شباب اور مفلسی کا اجتماع اتنا ہی بے کیف ہے جتنا بے مرجوں کا سانن یا بے تبا کو کا پان، مانا، کہ مرج اور تبا کو منہ صحت میں لیکن تندرستی کا مصرف تحفظ تندرستی میں بلکہ اس سے لطف اندوز ہوتا ہے۔ شباب میں پیرانہ سالی کا لطف (اگر اسے لطف کہہ سکتے ہیں) اٹھانا ممکن ہے لیکن پیرانہ سالی میں شباب کا کیف کیسے پیدا کیا جاسکتا ہے۔ شباب اور پیری دونوں حالات منظرہ ہیں، ایک کا مقصود انتظار دشمن ایمان دہانگی یا ”رہزن تلکین دہوش“ ہے دوسرے کا۔

لیکن یہ ستم ظریفی ہندوستان کے مقابلہ آزادی سے زیادہ دلچسپ ہے کہ شباب ایک طرف تو عقل سے شرمسار ہونے پر ضد کرتا ہے اور دوسری طرف سب کا انتقام بھی پورا پورا لیتا ہے۔

ارہر کے کھیت میں عقل سے شرمساری کی نوبت آتی ہے تو گاؤں والے بسود سے کام لیتے ہیں اور عدالت رندے سے خبر لیتی ہے، کسی منچے شہری کا ارہر کے کھیت میں دیہاتیوں کے ہاتھ سے مار کھانا اتنا ہی دلچسپ اور شاید عبرت آمیز منظر ہے جتنا کسی پبلک مشاعرہ میں، بھلے انس شاعر کا اپنا کلام سنانا!

دیہاتی سمجھتا ہے کہ جب تک زمیندار اور پٹواری موجود ہیں اس کی ساری ملکیت منقولہ ہے الا عورت، شہری اس کا قائل ہے کہ جب تک یورپ اور دولت جی قائم ہیں اس وقت تک سب کچھ غیر منقولہ ہے الا عورت۔ دیہاتی عورت کو مایہ عزت سمجھتا ہے اور شہری آدہ تفریح۔ دیہاتی کے نزدیک عورت کا مفہوم یہ ہے کہ وہ اس کا مکان ہے جہاں وہ ہنستا ہے، بولتا ہے، آرام کرتا ہے پناہ لیتا ہے اور کشاکش حیات سے عمدہ برا ہونے کے لئے تازہ دم ہو کر نکلتا ہے۔ تعلیم یافتہ کے نزدیک عورت ایک عضو یا قی ضرورت ہے یا ایک وسیلہ تفریح جس کے لئے اس نے چوپائی اور اپالو تعمیر کیا ہے۔ دیہاتی پناہ اور آرام چاہتا ہے، شہری صرف غم غلط کرنا چاہتا ہے، دیہاتی کے یہاں محنت دیانت اور عورت ہے، شہری بھی عورت کا طالب ہوتا ہے، لیکن محنت دیانت سے نہیں، بلکہ مکر و دولت سے آج چوپائی اور اپالو دربار ہو جائیں تو وہ جلد سے جلد کوئی اور چوپائی اور اپالو تعمیر کر لے گا، کسان کے جھونپڑے پر یہ آفت آئے تو یہاں سطح آب پر اپالو اور چوپائی کی خس و خاشاک یا گندگی نظر نہیں آسکتی بلکہ موجوں کے ساتھ ایک خفیف سی ہلکی رنگین تحریر۔ چوپائی اور اپالو کی تعمیر دولت اور مشین سے ہوتی ہے، یہ ایک لفظ میں تعمیر ہوتے ہیں اور اپنے تعمیر کرنے والوں کی دولت اور خوش کی مانند ایک لفظ میں فنا ہو جاتے ہیں، جھونپڑا نسلوں کی تعمیر ہے اور نسلوں کے فنا ہو جانے کے بعد بھی قائم رہتا ہے!

ارہر کا کھیت دیہات کی زنانہ پالیمنٹ ہے، کو نسل اور اسمبلی کا صورت میں سے چھوٹا لگتا تھا۔ گاؤں کا چھوٹا بڑا واقعہ سب یہاں معرض بحث میں آتا ہے۔ فلاں کی شادی کب اور کہاں ہو رہی ہے، داروغہ جی کیوں آئے اور کیا لیکر گئے۔ پٹواری کی بیوی نے اس سال کون کون کون سے لہو رہوائے۔ رکنیہ کے بچے کیوں نہیں پیدا ہوتا، اور سکھیا کو حمل کیسے ٹھیرا، ایک نے کہا میری گائے کے بچھیا ہو گئی، دوسری بولی پہلوٹی کی بچھیا ہو چکی ہے، اس کے بچھیا ہو گا، اسپر اختلاف آ رہا ہوا، اور ہندوستانی بیڈروں کی طرح دونوں بھول گئیں کہ ہم دراصل کس شغل میں مصروف تھے، ادب کیا ہو رہا ہے،

اندھیرے میں گالی گلوچ موثر نہیں ہوتی، دونوں آگے بڑھیں، ایک کا پاؤں اور دوسرے کا ہاتھ، لعوق حفظانِ صحت پر پڑا اور پڑتے ہی غصہ کا سیلاب دوسری جانب مائل ہو گیا، دونوں یکنخت اس نتیجہ پر پہنچیں کہ یہ منیا کے لڑکے مکندیا کا فیل تھا، دونوں نے مکندیا کو بیاہنگ دہل کوسا، یہ گویا منیا کو اعلانِ جنگ تھا، منیلے بیٹھے ہی بیٹھے لڑا مکندیا گھبرا کر اپنی ماں کی تلاش میں بھاگا تو زینتین اول میں سے کسی کے اوپر جا کر، دونوں چن چن پڑیں، منیا نے مار ڈالا، اب کیا تھا، سب نے اپنا اپنا شغل جہاں کانتاں چھوڑا۔ نہ خشک طہارت کا خیال رہا نہ ترنجاست کا، ایک غوغا بلند ہوا، بھگدڑ مچ گئی، کھیت کے چاروں طرف سے لوگ بکھنے لگے، مرد، عورت، بچے، گیدڑ اکتے، شیریں، لومڑی، نیولا، بن بلاؤ۔ گویا سمبلی میں مہ کر !

ایک روز ہیکو کیلنوت معلوم ہوا کہ ہم کوئی نصف گھنٹہ مقررہ وقت سے پہلے کلاس پہنچ گئے ہیں۔ بحیثیتِ لکچرار کلاس میں تنہا پایا جانا، پانے والے کے لئے اتنا ہی دھپ اور بصیرت افزا ہے، جتنا کسی آثارِ قدیمہ دریافت کرنے والے کو ایک لاکھ برس قدیم آجہائی کینڈے کا ڈھانچہ مل گیا ہو۔ ایسی حالت میں ہر اس گزیر جانے والے کو مخاطب کرنا اور طوعاً و کرہاً اس سے اظہارِ خلوص یا برتری کرنا ضروری ہو جاتا ہے جس کے متعلق یہ اندیشہ ہو کہ یہ جاری سیت کدائی پر سوچنے کا اہل ہے۔ اس اشار میں ایک کتابخانے سے گزرا، اور بے بیٹے ہی بیٹھے ایسی ڈانٹ بتائی ادباً مادہ "نقص امن" ہوئے گویا اردو پڑھانے کے ساتھ ساتھ یونیورسٹی نے ہم کو کتوں کے ہستیصال کے لئے تھکانہ دار بنادیا تھا۔ اتنے میں ایک بھشتی گزرا اور بے انتہائی سرپرستانہ لہجہ میں پوچھا، کیوں اس طرف کا دروازہ کھل جانے سے تم لوگوں کو طے مسافت دیں بڑی آسانی ہو گئی ہوگی، اس نے نہایت انکسار اور تشکرانہ انداز میں ہامی بھری، ابھی یہ رسمی شکلفات ختم ہوئے تھے کہ ایک خواجہ والا سامنے آگیا، بولور، میاں اس دروازہ کی کٹی آپ ہی کے پاس رہتی ہے، دروازہ کھلنے سے بڑا آرام ہو گیا، (خواجہ کے اندر، جو ابھی سرکاری پریکٹس ہوا تھا، کچھ ٹوٹے ہوئے) خدا آپ کو سلامت رکھے، یہ لکچر بریلی کا پڑا تھا امروہے۔ اب مجھے معلوم ہوا کہ حکام یونیورسٹی نے میں کے لئے کس صلیت کی بنا پر کاؤن پینڈا لازمی کر دیا ہے۔ لیکن ابھی ہمارا غصہ اور سکوت، خواجہ والے اور "بریلی کے تحفہ امروہے" کے درمیان پڑے طور پر متوازن نہیں ہونے پایا تھا کہ ایک طرف سے "عاجی بنج اعلیٰ" کچھ گنگنا تے ہوئے اس طور پر چھپتے ہوئے نکلے گویا کھلی اور دروازے کے علاوہ عالم تمام حلقہ دامن خیال ہے !

عاجی صاحب کا عربی نام "بلخ اعلیٰ" اور فارسی جریب زیتونی "سے کچھ لوگ" سابق دیوانہ ہمدرد "اور حال" ابو الجمنون کہتے ہیں کچھ دنوں "خشک اپزایہ" پر زور لگاتے رہے اندول "قانونِ مسودی" کا ترجمہ کر رہے ہیں۔ اس کے بعد کا پتہ نہیں کہ اب جنون کی کیا حالت ہے۔ ملتے ہی فرمانے لگے، جلدی نہ آؤ جلدی، انیس تے کہا کیا، خرمایا کوئی اچھا سا شعر، میں نے کہا سنئے :-

وہ تری لگی کی قیامتیں کہ حد سے مرے کل پڑے

یہ میری جبین نیاز تھی کہ جہاں تھی دھڑکی رہی

گردن ہلا کر، بجلوہ ریزی "مکتل و بہ پریشانی" ریش اپنے سکوت کا ثبوت دیا،

میں نے کہا کوئی مومنوہ تاسے تو مضمون لکھوں، فرمایا:

”ادھر کا کیت!“

میں نے دریافت کیا کیوں جناب اس شعر کا یہ معاوضہ، سخن فہمی کی دودوں، کمال کو حاجی صاحب نے جناب ”کراما“ کے سر سے اٹھا کر مولانا ”کاتبین“ پر ڈال دیا (میں نے سہولت کی خاطر ان ”تسمہ یا“ ”بزرگوں کے نام علیحدہ کر دئے ہیں، اگر کوئی صاحب ان کے نام و نشان، حسب نسب، وطن اور مشاغل کے بارے اپنا ذخیرہ معلومات وسیع کرنا چاہتے ہوں تو نیاز صاحب سے رجوع کریں، مجھے امید ہے نیاز صاحب باب الاستفسار کے جن نمبر میں اس پر اظہار خیال فرمائیں گے، مجھے اندیشہ ہے کہ باب الاستفسار اور جن نمبر میں بھی کراما کاتبین کے مانند مجھ سے کچھ غلط بحث سرزد ہو رہا ہے) فرمایا نواب صاحب کہاں میں گئے، میں نے کہاں کون نواب نواب مزل اندھاں صاحب، کیا یہ شعر سنائے گا، کہنے لگے، نہیں جی، وائس چانسلر صاحب، نواب مسعود اربٹنگ بارہ، میں نے کہا ان کو سنانا ہے تو پھر یہ شعر سنائے گا۔

ترا کہ دور بازو سے تیغ زن باقیست
بگیر تیغ کہ آن حسرت کس باقیست

فرمایا، یہ کیا، میں نے کہا یہ یہ ہے

من آں سلم و سیرا با پر کا ہے نمی گیرم
کہ از تیغ و سیر بیکانہ سازد مرد غازی را

حاجی صاحب قبلہ نے کچھ کچھ بے اختیار ہو کر فرمایا، ارے میاں، یہ سب تو ہوا، اب کیا ہوا، اچھا ہمارے کلاس میں بیٹھ جاؤں، ذرا ہمارا لکچر سنوں گا، میں نے کہا، اور کلاس کی ڈسپلن کا کون ذمہ دار ہوگا، فرمایا، اسلام علیکم اور میں ڈنڈا لے ہوئے کلاس میں پہنچ گیا۔

”اس کے پڑھنے سے بتوں کا بھلا ہوگا“

(۱) اگر مضمون اچھا ہے تو میں ذمہ دار

(۲) اگر عنوان برا ہے حاجی صاحب ذمہ دار

(۳) اگر کتابت و غیرہ کی غلطی ہے تو نیاز صاحب ذمہ دار

(۴) اگر کل برا ہے تو ناظرین ذمہ دار

خدا و کتابت و ترسیل زر“ میں ان امور کا لحاظ رکھا جائے۔

رشید احمد صدیقی (ایم۔ اے) مسلم یونیورسٹی

جلوہ کرشن

جسودھا کی گود میں نشوونما پانے والے کو کون نہیں جانتا۔ نند کے آغوشی فرزند کو کون نہیں پہچانتا دیو کی کے لاڈلے اور واسد یو کے شعلی فرزند سے کون واقف نہیں۔ متبھرا کے کنہیا کا سکھ کون ہے جس کے دل پر مہیچا ہوا نہیں ہے!! بانسری کی دلکش پکار کس کو متوالا نہیں بنادتی ہندو بن کے عاشقانہ ذرات اب بھی گویوں کے لئے افشاں کا کام دے جاتے ہیں۔ غرض کہ ہند میں ہزاروں سال سے اسی کا ترانہ ہے اور اسی کے جے کے نعرے، اہر ہند راسی کی جلوہ گاہ ہے ادھر ہر بھاری کا دل اسی کی حریم ناز، بچپن کا موسم محبت میں۔ جوانی کی فحل عاشقوں کی جھرمٹ میں اور موت کی محنت بھیل کے ترکش میں۔ جس نے اسے پرستش کے قابل بنادیا۔

بھادوں کی تاریک گھٹاؤں میں، کال آگرہ غل کے زندان میں، دیو کی کے خوبصورت پیٹ سے وہ جنم لیتا ہے، جس کے گلے میں جینے کیلئے مالا اور راجدھانی کے لئے ”سہ پٹہ“ ”مکٹ“ ”تاج“ کا قدرتی علمت تھا، یہ آثار دیکھ کر دیو کی کی آتما سرت سے لرز گئی، واسد یو کا قلب کنس کے ظالمانہ سلوک سے تھرا گیا، آٹھواں مولود تھا اور یہی ان دونوں کا آخری سہارا! واسد یو نے ٹوکرے کی آغوش میں اس ننھی سی جان کو ڈالا اور اپنے پیروں کی آہٹ کا احترام کرتا ہوا زندان کے دروازہ سے نکلا۔ جتنا کو عبور کیا اور گوگل میں پہنچ کر جسودھا کی معصوم پردہ آغوش میں سوئپ دیا۔ جس کی زندگی دیو کی کے پیٹ سے انسانیت کا پیام بیکر نکلی تھی۔ وہ خوش اس لئے تھا کہ اس کو پرما تائے ۹ سال زندہ رکھنے کے لئے پیدا کیا تھا۔ ورنہ کنس کے ہندی توہمات پہلی سانس بھی نہ لینے دیتے۔ اس کو تو آجہن کار تھا بان بننا تھا اور رہا بھارت کے معرکہ کارزار میں ”تھاکے راج“ فلسفہ سمجھانا تھا وہاں یہ کہنے والا اور کون تھا کہ :-

”جسم کا ناش ہوتا ہے مگر آتما امر اور غیرتانی ہے“

متبھرا سے کوئی پوچھے، جس نے اس کے بچپن کی شوخیاں دیکھیں۔ ہندو بن سے کوئی سوال کرے کہ واسد یو کے لخت جگر کی جوانی تیری مست نغما میں کیوں مگر مہلی۔ بنارس کے نندی شاستری بتا سکیں گے کہ انہوں نے اپنے سپوت کو علوم و معارف کے کون کون سے سبق دیئے۔ وفار کا کی غیر آباد سرزمین اس کی بیدار زندگی کے کارنامے بیان کر سکے گی۔ محبت کرنے والی رکنی کہہ سکے گی کہ کنڈن پور سے آغوش محبت میں لے جایا تو والا کون تھا۔ گنگا کی موجیں گواہی دے سکیں گی کہ اس نے اپنی چادر سیاہی سے بند کے دیوتا کے عریاں جسم کو کس طرح ڈھانکا تھا۔

ہند کا یہ ادھار موسیقار بھی تھا اور قاص بھی۔ اپنی بانسری کی روح پر در صداؤں سے زندگیوں کی گھنٹھ بنوں میں حیات کی بجلیاں بھردیتا تھا اور اپنی جوشیلی تقریروں سے سرفروشی کے لئے تیار۔ اس کے روح پرور نغمے۔ اس کا دلتواڑ قص۔ اس کی بانگداز بانسری اور اس کی فلسفیانہ سحر بیانی یہ ایسی آہنی ہوئی تلواریں تھیں جو اس کے حلقہ بگوشوں کے دلوں کو دو نیم کر دیتی تھیں۔

ہمارا یہ سری کشن نے اپنے شائستہ عادات و اطوار، اپنی سائچے میں ڈھلی ہوئی سیرت اور تعلیم و تلقین سے جو نتائج و اثرات صفحہ ہند پر چھوڑے تھے، وہ ان کی عظمت کو منوا کے بغیر نہیں رہتے۔ ان کی ۹ سالہ زندگی ”ایشور پرستی“ ہی میں گزری۔ ان کا مشرب موجدانہ تھا۔

ان کا مسلک صوفیانہ تھا۔ ان کی زندگی کا ہر لمحہ غرق تھا اور اسے فرض میں، اور ہم پر ایمان رکھنے میں، اوقات کی پابندی میں، ثبات قدمی میں انسانیت کے احترام میں۔ اور ہم دہمزدی کے انسانی صفات میں!۔

گو امتداد زمانہ نے حقیقت پرستی میں اوہام پرستی کی آمیزش کر دی اور اصلیت کو مسخ کر کے رکھ دیا، کیونکہ ہمارا جہ سری کشن خود پرست برہمنوں کی طرح نہ اپنے علم و فضل پر ناز کرتے تھے اور نہ اپنی ہستی کو اپنے ہم جنسوں سے بالاتر سمجھتے تھے۔ وہ چھتریوں کی طرح نہ اپنے شجاعانہ کارناموں کا ڈھنڈھوڑا چیتے تھے۔ نہ دیشوں کی طرح دولت سمیٹنے کی دھن میں لگے رہتے تھے، اور نہ شدروں کی طرح اپنی انسانیت کی خود توہین کرتے تھے وہ انسانیت کو خدا کا اولین عطیہ سمجھتے تھے اور خود وہ انسانیت ہی کے حامل بن کر آئے تھے، اور انسانیت ہی پر قائم رہنے کے لئے ”انسانوں“ کو سبق دے تھے۔ مگر افسوس کہ ناقص اور باسی رماخوں کی پیداوار نے اس کو گیسر بھلا دیا اور ”ذات پات“ کی تفریق اور ”چھوت چھات“ سے کراہت پیدا کر کے انسانیت کو مجروح کر دیا اور اسپرہ بولہ بلی کر اس کو اپنے دماغ کا بہترین کارنامہ بھی سمجھا۔ کاش تخلیق کی غایت پر خود کرتے اور انسانیت کا جنازہ اپنے گاندھوں پر نہ اٹھاتے! آج ہندوستان اسی دماغی مرض میں شدت سے مبتلا رہ کر سوراخ کیلئے گدایانہ سوال کر رہا ہے۔

بھگوت گیتا کے مصنف کی زندگی ۸۸ سال تک جنگ و پیکار ہی میں گزری۔ کنس کو چودھویں سال میں پچھاڑ کر دنیا سے ہندوستان کو اس کے ناقابل برداشت مظالم سے نجات دلادی، جراثیم کا مقابلہ اس نے کیا۔ کرناٹک اور بنارس کی فہمیں اس نے سرکیش شپال سے پر نبرد آزما رہا۔ مہابھارت کے خونیں مناظر اس کی آنکھوں نے دیکھے اور درپردہ کی کے سوکسر میں ارجن کی تیر اندازی پر جھڑپ، تحسین اس نے بلند کی۔

اس کی زندگی کے حالات نظم و نثر میں کثرت سے شائع ہو چکے ہیں۔ جس میں غالباً نہ عقائد کی وجہ سے مبالغہ آمیز افسانوں کی بھرمار ہو اور نہ فور مجہت نے حسن و قبح کا امتیاز بھی سلب کر لیا ہے۔ معلوم ہو رہا ہے کہ دماغی جہالت نے قدم قدم پر ٹھوکریں کھائی ہیں۔ بیسویں صدی کے ”کشن“ کی شاعرانہ طبیعت کا دریا موحیں مارتا ہے۔ صرف اس عقیدے کو لئے ہوئے کہ یہ بھی اسی کے نام پر ۶۵ سال سے زندہ ہے، گو شاد ہے مگر زمانہ کی رفتار اور اپنی افراط شرافت سے ناشاد۔ گو خاندانی امیر ہے مگر اپنی ذات سے فقیر! نام کی برکت ہزاروں سال کے گزر جانے پر بھی اس حد تک تو باقی رہی کہ داستانہ یوگا ”کرشن“ ہند کا بادشاہ تھا۔ چند دلال کا ”کشن“ دکن کا وزیر ہے۔

ہمارا جہ بادشاہ کا۔ کی امیرانہ طبیعت کو شاعری کے ساتھ بچپن سے لگاؤ ہے۔ ہمارا جہ چند دلال شاداں کا شادانی دربار شعراء سے ہر وقت بھر رہتا تھا۔ جس میں نصیر دھلوی کے سے استاد داؤ سخن دیا کرتے تھے۔ ہمارا جہ شاد کے شاعرانہ دربار میں بھی سرشار مست رہا کرتے تھے، اور داغ بھی یوں تو اسخ رہتے تھے کہ ع

آئے گی اردو زبان آتے آتے

جیسے داختر بھی برسوں اس خوان کرم کے زلزلہ بار ہے ہیں۔ ضیا کی نیا باریاں بھی شاعرانہ کو جیکادیا لاتی تھیں۔ اور تجوی کی شاعرانہ محویت اب بھی ہر جمعہ کو نظر آ جاتی ہے۔ ناقد نے بھی اپنی پہلوئی کے شاعرانہ داؤ بیچ دکھا ہے ہیں اور غبار کی ضعیفی تو اب تک حضرت شاد ہی

کے دامن سے لپٹی ہوئی ہے اور شوق سخن مصروفِ تنگم کے بوڑھے غمزدے اب بھی ناک پر تنگی رکھ کر ”طلانی چڑیوں“ کا خیال پیدا کر دیتے ہیں۔ جہاں کی فضا ایسی شاعرانہ ہو۔ وہاں تو غیر موزوں طبیعتیں بھی موزوں ہو جاتی ہیں۔ نہ کہ ہمارا جہ شاد جنہوں نے آنکھیں کھولتے ہی گھر میں شاعر کا چرچا سنا۔ کیونکر چپ رہتے۔ میدانِ شعر میں بے تکان دوڑیں لگانا شروع کر دیں۔ قولوں کے گلے ان کی غزلوں سے حرکت کرنے لگے، رباعیات و قطعات کے بارے میں انکی جہتیں حیرت کرنے کے قابل ہو گئیں۔ قصائد سے ان کا زور بیان ٹپکنے لگا۔ اور مثنوی سے واقعہ نگاری کی قابلیت معلوم ہونے لگی۔

اسی ”جلوہ کرشن“ میں اپنا مسلک یوں نظم فرماتے ہیں:۔۔۔

ہے میرا طریق صوفیانہ توحید ہے بس مرا قرآنہ
میں کیا کون کون ہوں میں کیا ہوں اک آیت قدرت خدا ہوں
صوفی ہوں موحدانہ مسلک کی میں نے نہ بت پرستی اب تک
ہمارا سر کرشن ماں کے پیٹ سے چند منہی اور باپ کے ناف سے سوچ منہی پیدا ہوتے تھے، اس بیان کے شعر اس مقدمہ میں سن لیتے:۔
یہ تپہ زنا گرم آستانہ وہ ہمد کا سرد آستانہ
تریاق بھی اور زہر بھی ہوتا تھا ہر بھی اور قہر بھی ہوتا
سری کشن کی پیدائش کے وقت ہمارا جہ شاد کے شاعرانہ دماغ کی موزونیت ذیل کے اشعار سے ظاہر ہوتی ہے:۔

نفتا نہ رعد نہ بج رہا ہے بادل اٹھ کر گرج رہا ہے
ہنسیار کہ شیر کی ہے آمد غلام کے دلیر کی ہے آمد
بنیاد ستم کی ڈھانے والا احکام خدا سنانے والا
پیدا ہوا پیشوا مبارک پورا ہوا مدعا مبارک
گلچیں کی کہیں نظر نہ لگ جائے اس گل کی جھلک لگ لگ جائے
کنس کے درباریوں کے حاسدانہ طالع کو ایک شوہن کس لطیف استعارہ میں ظاہر کیا ہے:۔
حساد کی داں کمی نہیں تھی زہر بلی ہوا تھمی نہیں تھی
کرشن مرنے کے موسیقیت کا سحر ان اشعار میں دیکھئے:۔

وہ اسکی رانی تائیں دلکش سنکر جسے سننے والے ہوں غش
گو کل گوا نہیں جس بیدم ہے مستی دے خودی کا عالم
ہر تانہ یہ سب جھڑکتی ہیں سب شام سندر کو نکلتی ہیں
تھی معجزہ بانسری کی آواز فوق العادۃ تھا سوز میں راز

کچھ ایسا سماں بندھا ہوا تھا سبزہ بھی زمیں پہ لوٹتا تھا
 من موہ لیا بجسا کے مرلی تھی شمیم کی تان کیا سبلی
 کنس کے اکھاڑے کا منظر کرشن دہرام کی آمد مست یا تھی سے مقابلہ عافریں کا خوف دہرام کرشن دہرام کے شجاعانہ کارنامے انکی تصویر شعر کے قالب میں دیکھئے :-

میدان میں پہلواں کھڑے تھے دو بچوں کی جان پر اڑے تھے
 ہتھیار ہر ایک تو لٹا تھا تلوار کا ڈورا کھولتا تھا
 تھایاں تو دھکے پکڑ کا عالم ناگاہ کھلا غصہ کا پرچم
 وہ گردا تھی غبار چھایا ہر شخص نے اپنا سراٹھایا
 دامن ہوا چاک گرد کا جب دوسرے نکل آئے آخر شب
 میدان میں جب آئے شاہزادے تنکے تھے سوار اور پیادے
 پہلے ہی سے یہ کہی بدی تھی اک سمت سے چھوٹا مست ہاتھی
 سب جان چرا کے اپنی بھاگے بڑھ آئے کرشن سب سے آگے
 تلوار لئے اڑے رہے وہ جس جاتے کھڑے کھڑے ہے وہ
 جب آیا قریب مست ہاتھی اک وار میں سونڈ کاٹ ڈالی
 چنگھاڑ کے فیل مست بھاگا پیچھا دیکھا نہ اس نے آگ

کرشن دہرام کی دیو پیکر پہلوانوں سے کشتی کرشن کا غلبہ تماشا یوں کا حیرت بندہاں ہونا اسکو نظم فرماتے ہیں کہ :-

آئے جو مست بلکہ کوشش گردانا کرشن نے بھی دامن
 یال آتے ہی ان کے چھکے چھوٹے لڑکوں کو جو دیکھا دل بھی ٹوٹے
 سمجھے تھے کہ ان کی جان لیں گے دونوں کو اٹھا کے پھینک دیں گے
 لڑتے رہے دونوں بے ارادے کھیلانے دونوں شاہزادے
 وہ پہنچ کیا کرشن جی نے لی سانس ملک نہ مدعی نے
 سینے پہ اسے گرا کے بیٹھے اٹھا نہ وہ یوں دبا کے بیٹھے

کنس کے قتل پر وفادار و جاں نثار حاشیہ نشینوں کا سکوت عبرت کے لئے کافی ہے :-

نیرنگی دہرام کے کوشش عبرت کے سبق کے ہیں معنی
 آلودہ بخوں تڑپ رہا ہے سرتن سے کہیں جدا پڑا ہے
 بیجا تھا غرور حکمرانی عبرت کی ہے جا جان مٹانی

تاج اس کا زمین پر پڑا تھا جو ظلم کو رسم جانتا تھا
 جوتا جو روں کا تاج لیستا راجاؤں سے جو خراج لیتا
 بجان پڑا بے سر کٹا سے سب دور ہیں پاس کون کئے
 ہمایا کوئی اسے بچا نے وہ قتل ہوا کھلے خزانے
 بے گورد کفن پڑا ہے لاشا دیکھا کئے سب کھڑے تاشا
 کفن کی ظلامت زندگی کا خاتمہ کر کے سری کرشن جی ہمارا جہ شاد کی شاعرانہ زبان سے اپنے پیروؤں کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں :-
 مجھ کو نہیں خواہش حکومت جابر نہیں رکھتا میں خصوصیت
 ظالم نہیں میں جو خون بہاؤں غاصب نہیں ہوں جو ملک پاؤں
 ظالم سے کیا ہے ملک خالی یہ پھانس جلیں تھی نکالی
 میرا بھی فرض منصبی تھا قصہ کردوں پاک فتنہ گر کا
 میرا جو ہے راج اور ہی ہے تخت اور تاج اور ہی ہے
 شتوی کا خاتمہ ہمارا جہ شاد نے اس دعا فرمایا ہے جس پر آپ بھی آمین کہتے :-

اوشان ہراک بدلنے والے یکتائی کی راہ چلنے والے
 اوبانسری کے بجانے والے ہر ایک کا دل بھانے والے
 اوزلف سیاہ واسے پیتم او منظر لطف رب اکرم
 ہے داس ترا یہ شاد و معونی کرتا ہے نو اسکے سینے بقی
 نرگن ہو کر سنگ بنادے پروے مری آنکھ سے اٹھائے
 بد کیفیت بنا سریر میرا جنگ میں بچا سرا ہے تیرا
 مری کی مجھے صدا سنادے وہ نغمہ جالفترا سنادے
 دیکھا نہیں جو سماں دکھائے وہ جلوہ ضوفشاں دکھائے
 درشن دے سکھی رہوں میں گریا سے ترے غنی رہوں میں
 اس دل کی تڑپ سے مار ڈالا ارماں نہ مگر کوئی نکالا
 سمرن تیری جپے پاہوں کبے دے جگہ فردن مری طلب سے
 منتوش ہو میں وہ روپ کھلا بھگوان جگمگے بس میں آبا
 من کی بیٹا تو دیکھ میسری دیکھ میں مرے دیکھ دے دیہی
 میری جو مراد ہے تو یہ ہے خوش کامی شاد ہے تو یہ ہے

خدا حسن قبول ہے اور وہ بیان میں قوت تاکہ آپ کے دماغی افکار سے دنیا بھر کی شاعری ہر لطف اٹھائی رہے

ہوش بگرمی

زندگی

زندگی کی ماہیت اور اس کی عظمت غائی پر آدم تا ایندم ہر زمانہ اور ملک میں انسان کچھ نہ کچھ غور و فکر کرتا رہا ہے۔ بظاہر ہم لاکھ آسودہ اور مطمئن ہوں لکھ ہائے اقتصادی، سیاسی، دماغی اور دیگر جو مسئلے پورے ہو چکے ہوں پھر بھی ہمارے اندر آسودگی کا ایک عنصر جراثیم سلی کی طرح رہ جاتا ہے جو وقتاً فوقتاً ہماری ساری ہستی پر اس طرح چھا جاتا ہے اور ہماری زندگی کو کچھ اس قدر دردناک بنا دیتا ہے کہ شیشی کی طرح عاجز ہو کر چلا اٹھتے ہیں ”واہ ری دنیا! واہ ری زندگی! واہ سے زانہ!“ یا بید کی کے ساتھ مبہاختہ یہ کہہ کر سر پٹینے لگتے ہیں۔

”چہ بار کلفتی اسے زندگی کہ، کچھ حباب تمام آبلہ بردوش کردہ مارا“
 بڑے سے بڑے شہنشاہ سے لیکر معمولی سے معمولی کو چہ گرد بھکاری تک اور بڑے سے بڑے عالم سے لیکر ایک غیر تمدن غائی تک سب کی زندگی میں ایسے لمحے کبھی نہ کبھی ضرور آتے ہیں کہ زندگی ایک بار معلوم ہونے لگتی ہے اور دنیا کا یہ نگار خانہ اپنی تمام دلفریبیوں اور نیرنگیوں کا وجود ہم کو سکون دینے سے قاصر رہ جاتا ہے۔

زبردست سے زبردست مادہ پرست فرعون کو زندگی میں ایسی راسخوں سے ساقط پڑا ہے اور پڑتا رہتا ہے جبکہ اس کے اموال و مقبوضات اس کے کام نہیں آتے اور وہ اپنی تمام جاہ و ثروت ساری عظمت و شوکت لئے ہوئے بلا کسی ظاہری سبب کے ایک عجیب و غریب یکنواختی کا شکار ہو جاتا ہے۔ زندگی یا ایک غیر واضح فسر کی محسوس کرنے لگتا ہے اور دنیا کی تمام مسرتوں سے بیزار ہو جاتا ہے بعض اوقات تو اس عالم انتشار میں ہمارا دم اس لمحے گھٹنے لگتا ہے کہ ہم دلکش سے دلکش کلاہ سلطانی کو ”بدرد سرنمی ایزد“ کہہ کر اتار پھینکتے ہیں اور ہماری ہستی کی گہرائیوں میں یہ جا بجا حد بلند ہوتی ہے۔
 ”ہائے کس خواب ہستی نے جگایا مجھ کو“

جاننے والے جانتے ہیں کہ مادیت کے علمبردار استدلالیت کے بنی اور افادیت کے مبلغ جان اسٹورٹ مل کو اپنی زندگی میں کتنی بار ایسے تاب آزا اور جاں گسل تجربے ہوئے ہیں، سپریمیکے بعد گریس جان اور اضمحلال کے دور سے پڑا کرتے تھے اور اس کو کسی پلو قرار نہ تھا اس نے اپنی ”حیات خود نوشتہ“ میں ان حالتوں کو تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے ایسی نازک گھڑیوں میں اس کو ایسا معلوم ہوتا تھا کہ زندگی کی ساری بنیاد متزلزل ہو رہی ہے اور کائنات میں کوئی ایسی دلچسپ چیز نہیں ہے جو جینے کا سہارا بن سکے۔ یہ اس شخص کا حال تھا جس کا عقیدہ یہ تھا کہ زندگی کا نصب العین کسب مسرت ہے۔ ”بطل پرست“ کا لائل بھی ایک عرصہ تک اس روحانی مرض میں مبتلا رہ چکا ہے۔ شب و روز اس کو ”دایمی نہیں“ کا مقابلہ کرنا پڑتا تھا اور مقابلہ میں وہ ایک مدت تک ہارتار ہایہ ”دایمی نہیں“ دھسل انسان کے اندر اس شیطانی قوت کا نام ہے جو ایمان و ایقان کو فنا کر کے روح کو تشکیک لے لایا اور ریت کے طوفان میں چھوڑ دیتی ہے یہی ”دایمی نہیں“ ایک عمر تک امام غزالی کا پیچھا کرتی رہی یا نہ کہ انہوں نے تصوف کی چار دیواریں پناہ لے لی اور یہاں ان کو قطعاً سکون ملا ہوگا اس لئے کہ زندگی کا یہ خیر و شر

رنج و راحت کی اصلیت سے بہت بڑی حد تک گاہ ہو چکے تھے، برصورت کہنے کا مقصد یہ ہے کہ ناآسودگی انسان کا مقدر ہے اور اس سے نجات پانا اتنا آسان نہیں ہے جتنا کہ عموماً سمجھا جاتا ہے۔

اور پھر کون کہہ سکتا ہے کہ یہ بھجان و اضطراب انسانی دنیا ہی تک محدود ہے اور دوسری مخلوقات اس غم سے نا آشنا ہیں؟ کون جانتا ہے کہ زمان و مکان کے تماشہ گاہ میں کون سا الم نامہ پیش کیا جا رہا ہے، جس میں ہر مخلوق کا کوئی نہ کوئی حصہ ہے؟ بہت ممکن ہے کہ شیفۃ کا یہ کنواں اتفاقاً صحیح ہو۔

”آہام سے ہے کون جہان خراب میں گل سینہ چاک اور صبا اضطراب میں“

یا بقول مومن :-

”بشنم خراب ہر کوتاہ سینہ چاک ماہ لو اور بھی ستم زد کاروزگار ہیں“

تو پھر کیا ہماری زندگی واقعی ایک عذاب ہے؟ کیا یہ سارا مایا چال قدرت کا کوئی دل آزار انداز ہے؟ کیا شوپن ہمارا خیال صحیح ہے کہ جس مشیت نے ایک شاردہ سے کائنات کا اتنا بڑا کھرہ اگ پھیلارکھا ہے وہ ایک شریعت ہے؟ دنیا میں اکثر لوگ تو ایسے ہیں کہ ان سوالوں پر ایک لمحہ کے لئے بھی سرکھپانا نہیں چاہتے۔ لیکن اس بے اعتنائی سے سوالات کی اہمیت کم نہیں ہوتی ہے اور جہول و دماغ رکھتے ہیں وہ ان سوالوں پر بغیر سرکھپائے ہوئے نہیں رہ سکتے۔

زندگی اگر صرف اندھوں کا کھیل یا کسی جبار ہستی کا ظلم نہ رہا ہے تو پھر آخر زندگی ہے کیا، اور اسکی غرض و غایت کیا ہے؟ اس سوال کے مختلف زمانوں میں لوگوں نے مختلف جواب دئے ہیں۔ لیکن نے اپنی مشہور عالم تصنیف ”اطلا نطس جدید“ (Hanksville N) میں زندگی کا نصب العین قوانین قدرت کی تحقیق اور علم و حکمت کی ترقی قرار دیا ہے۔ بیچارہ اپنے زمانہ کی شورشوں سے مغلوب ہوئے بغیر نہیں رہ سکا۔ بہر حال لیکن اور اس کے جانشینوں نے زندگی کے مسئلہ کو ریاضیات کا مسئلہ بنا کر چھوڑ دیا۔ وہ کہتے ہیں ”ہم کو یہ معلوم ہے اور نہ یہ معلوم کرنے کی چنداں ضرورت کہ زندگی کی ماہیت کیا ہے، ہم بس اتنا جانتے ہیں کہ انسان احساسات و جذبات رکھنے والا جانور ہے اب جتنا ہی زیادہ انسانی احساسات و جذبات میں اضافہ ہوتا جائے گا۔ اتنی ہی زیادہ زندگی خوشگوار ہوتی جائے گی اور سیقدر زیادہ دنیا رہنے کے قابل جگہ بنتی جائے گی“ اور انبساطی جذبات کو بڑھانے کی یہ صورت بتائی گئی ہے کہ ہم قوانین قدرت پر عبور حاصل کریں اور قدرت کو جہاں تک ممکن ہو اپنے قابو میں لائیں۔

اب آئے فقوڑی دیر کے لئے آجکل کی جذب دنیا کی سیر کریں جو لیکن کی ”اطلا نطس جدید“ سے قطعاً منسروں آگے بڑھ چکی ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ طبیعیات اور کیمیا نے ہمارے لئے ہر طرح سامان عیش و تفریح بہم کر رکھا ہے ہر وہ بات جو اسے سو سال پیشتر ناممکن معلوم ہوتی تھی نئی روشنی نے اس کو ہماری زندگی کا ایک کھیل بنا دیا ہے لیکن کیا ہم کہہ سکتے ہیں کہ انسان اب زیادہ پرسکون زندگی بسر کر رہا ہے، ہمارا تجربہ اس سوال کا جواب نہیں میں دیتا ہے۔ مادیت کے قدم بہ قدم انسان کی ناآلودگی بھی بڑھتی گئی ہے۔ اس کا ثبوت یہ ہے کہ لیکن کے وقت سے کیس زیادہ آج کل اسپر غور کیا جا رہا ہے کہ انسان کے سکون و اطمینان کی صورت کیا ہو سکتی دنیا کو سیاسی، اقتصادی علمی اور اخلاقی حیثیتوں سے کیا ہونا چاہئے؟

یہ سوال ادبیاتِ حاضرہ کا ایک خاص جز بن گیا ہے، حقیقت یہ ہے کہ زندگی ایک ایسا سمہ ہے جس کو حل کرنا مادیت اور ظاہر پرستی کا کام نہیں ہے۔ سائنس اور تمدن سے مایوس ہو کر اب مذہب اور تصوف کی طرف آئے۔ اس میں شک نہیں کہ ان دوجیزوں نے انسان کو ایک متم باطن اور جلیل عقد چیز بنانے کی پوری کوشش کی ہے۔ پیغمبروں اور صوفیوں نے ہم کو بتایا کہ ہماری زندگی ایک عکس ہے نام نہان کا جو تمام کائنات پر محیط ہے۔ زبان و مکان کے مظاہر و حوادث چند آنی و فانی تنوعات ہیں، ایک لایزال ہمہ گیر ہمہ دال قوت کے۔ انسان ایک نقش ہے اس قادر مطلق کا جس نے ایک ”کن“ سے اٹھارہ ہزار عالم پیدا کر ڈالے۔ ہلو بسد ناز پندار بتایا جاتا ہے کہ

”من ملک بودم و فردوس بریں جاویم بودم آدم آورد دریں دیر خراب آبادم“

ہم بذریعہ انفراد و انفصال اپنی اصل سے جدا کر دئے گئے ہیں بالکل اسی طرح جس طرح ”نہ“ کاٹ کر ”نیتان“ سے جدا کر دی جاتی ہے اب ہماری کوشش یہ ہونا چاہئے کہ جس چیز کو ایک بار کھو چکے ہیں اس کو پھر پالیں، جس فردوس سے ہم ایک مرتبہ نکالے جا چکے ہیں اس میں پھر داخل ہو جائیں یہ کیونکر ممکن ہے؟ تقریباً ہر مذہب اور صوفیوں کے ہر فرقہ نے اس کا ایک جواب دیا ہے۔ سوگ کو جیت لینے کی صرف ایک تدبیر ہے اور وہ عبادت ہے۔ معرفت ہے گیان ہے اپنے ”روزگارِ اصل“ کو پھر حاصل کرنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ ہم تنوعات سے قطع نظر کر لیں اور ”اصل“ کا دھیان کریں۔ انسان کل میں اس طرح محو ہو جانا چاہئے کہ جزئیات کا احساس تک باقی نہ رہ جائے دنیا ”دارِ سخن“ ہے زندگی ”سبحان المؤمنین“ ہے اور اس سے پیچھا چھوڑنے کی کوشش کرنا ہر ایمان والے کا منصبِ دہین ہے، اور اس کی یہی ایک تدبیر کہ ہم دنیا و مافیہا کو ایک نقشِ بر آب ایک نمود بے بود سمجھ کر غلط انداز کر دیں۔ مذہب اور تصوف کا فلسفہ اور اصل و غایت جو کچھ بھی ہو لیکن یہ واقعہ ہے کہ یہ دونوں آخر میں جہاں انسان میں عز و ملی اور رہبانیت پیدا کرتے ہیں۔ یعنی زندگی کے مسئلہ کا حل یہ بتایا جاتا ہے کہ زندگی کو تھوڑا دیر یہ کوئی حل نہیں ہوا یہ تو ایک طرح کی بے تمیزی اور اندری ہوئی۔ زندگی اگر کوئی درد ہے تو اس کا علاج یہ تو نہیں ہو سکتا کہ اس کی ٹیپوں کی طرف سے جیس ہو جاوے اب تک جتنے مبلغین اور متصوفین گزرے ہیں ان سب نے ایک عام غلطی یہ کی ہے کہ عقیقہ کو دنیا سے الگ سمجھا اور سب نے بلا استثناء یہ کوشش کی کہ انسان کو خدا کی طرف بچائیں۔ حالانکہ درحقیقت اس کوشش کی ضرورت تھی کہ خدا کو انسان کی طرف لے آیا جائے اور دنیا سے انسانیت کا اپنا مرکز قائم رکھتے ہوئے الوہیت کو ان کے پاس کر دیا جائے۔ ”قطرہ“ میں ”وجہ“ اور ”جز“ میں ”کل“ دیکھنے کے یہ معنی ہرگز نہیں کہ قطرہ کی ہستی کو بھول جاؤ یا ”جزو“ کو ایک حرفِ غلط سمجھ لو۔ فنا فی اللہ سے یہ مراد ہرگز نہیں کہ اللہ کی مخلوقات سے بگائ نہ ہو جاوے، عقیقہ کی فکر اس کو نہیں کہتے کہ دنیا کو محو کر دو۔ عقیقہ تو دنیا ہی کی ایک ارتقائی صورت ہے۔

زندگی نام ہے چند تعلقات کا۔ چند اعتبارات کا اور جب اپنے ان سے جھٹکا را حاصل کریں اور جب اپنے تیاگ کا پرچار شروع کر دیا تو آپ جوگی سہی۔ اللہ والے سہی۔ ولی سہی۔ لیکن کم از کم آپ یہ کہنے کا منہ نہیں رکھتے کہ آپ نے زندگی کے مسئلہ کو حل کر لیا ہے۔ مذہب تو خیر دنیا سے کسی حد تک نانا قائم رکھا۔ لیکن تصوف نے دنیا کو بری طرح شانے کی کوشش کی۔ میں یہ کہنے کے لئے تیار نہیں ہوں کہ تصوف کی بنیاد تیاگ پر ہے بلکہ بخلات اس کے میر تو عقیدہ یہ ہے کہ تصوف نام ہے عمل اور درسِ عمل کا۔ لیکن دنیا میں اب تک عملاً ایسے تصوف کا وجود نہیں رہا ہے جس نصب العین اٹھا ہے ستم ظریفی یہ ہے کہ اسی کو آخر میں چکر نظر انداز کر دیتا ہے۔ ایسے صوفیوں کا شمار شاید انگلیوں پر کیا جاسکے جن کو بنی نوع انسان کیساتھ

کوئی عملی ہمدردی یہی ہو۔ رہبانیت اور معزولی کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ انسان میں نفردیت کا جذبہ غالب جاتا ہے۔ گرد و پیش کے دکھ درد کو محسوس کرنے کی صلاحیت اس میں باقی نہیں رہتی یہی وجہ ہے کہ صوفیوں میں ایک طرح کا جمود پیدا ہو جاتا ہے اور ان کی ہستی کا ایک جزو مغلوچ ہو جاتی ہے، یہ سب جانتے ہیں اور یہ سب کہتے ہیں کہ

”بنی آدم، اعضائے یکدیگرند“

لیکن یہ جانتے ہوئے اور یہ کہتے ہوئے وہ ترک دنیا کی تعلیم دیتے ہیں۔ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ جب ہم اپنی آنکھوں سے یہ دیکھتے ہیں کہ ساری طاقت محبت و ابتلا میں سرگرداں ہے کہیں روٹی کپڑے کا روزنا ہے کہیں تندرستی کا کسی کو یار کا غم ہے کسی کو روزگار کا کسی کو کچھ دکھ ہے کسی کو کچھ توجہ ہم ان سب کی طرف سے آنکھیں کیوں کر پھیر سکتے ہیں اور ہم کو اپنی شخصی اشرافیت میں کیا راحت مل سکتی ہے اگر ہم کو یہ دعویٰ ہے کہ ساری کائنات کی اصل نسل ایک ہو۔ ہم سب ایک ہی ابو البشر کی اولاد ہیں اور ہم سب کو ایک ہی قدرت کاملہ نے پیدا کیا ہے؟ فطرت سلیم رکھنے والوں پر روشن ہے کہ جب تک ہم اپنی مادی زندگی کے کشیف اور پر شور مسائل کو روحانیت میں شامل نہیں کر لیتے جب تک حانیت کی بنیاد تجربہ پر ہے اس وقت تک روحانیت کے ہاتھوں ہم کو سکون ملنا نظر نہیں آتا۔

اب سکون کی تلاش میں عرف دنیا سے شاعری کا جائزہ لہنا رہ گیا ہے شاعری کا دنیا پر بدائے آفرینش سے جو احسان ہے اس کا اعتراف نہ کرنا سچا کفر ہے، اگر آقا دنیا میں شاعری نہ ہوتی تو زندگی قطعاً عذاب تھی اور خود کشی ہماری نجات کا ذریعہ۔ شاعری نے ہمارے قابل بنایا کہ ہم میں عذاب کو راحت دے، اور اپنی دولت کو جنت بنالیں۔ شاعری نے جو سب سے بڑا کام کیا ہے وہ یہ ہے کہ دنیا کی ذلالت کو قائم رکھتے ہوئے اس کو فروس میں تبدیل کر دیا ہے۔ شاعر جب تک پسندیدہ اخلاقیات یا تصوف کا غلبہ نہیں ہوتا، انسان کی انسانیت کو قابل ملامت نہیں سمجھتا۔ وہ ان کمزوریوں کا احترام کرتا ہے جن کی بدولت انسان انسان ہوا، اس کو اس بات پر ناز نہیں ہے کہ انسان کبھی فرشتہ تھا۔ اسکے نزدیک مذہبات کی اگر کوئی بات ہے تو یہ ہے۔

”آسمان بارانانت نتوانست کشید قرعہ قال بنام من دیوانہ زند“

شاعر کا مذہب محبت ہو اور محبت نام ہے تعلقات میں جکڑے رہنے کا۔ محبت کا آقا خاص ہے کہ لاکھ تم کو محرمیوں اور لایوسیوں کا سامنا کرنا پڑے۔ لاکھ بحر کی سختیاں جھیلنا پڑیں۔ لاکھ الٹی سائیں لینا پڑیں۔ تنہا یہ کہ زانہ لاکھ تم کو تاسے تم اپنی محبت میں ہنستے کھنستے ثابت قدم رہو شاعر کو نمایان شان نہیں بھٹا کہ محبت کی صعوبتوں سے گھبرا کر ترک کر دے اور ”الاماں“ کہتا ہو گو شرعاً غایت اختیار کر لے۔ بلکہ اس کے ہاتھ پر ظاف وہ ہر صیبت اور ہر عیشم پُر ہل من مزید“ کا ترانہ بلند کرتا ہے۔ وہ اگر دوتا بھی ہے تو ہنس ہنس کر اور مرنے لے کر۔ وہ ہم کو یہ سبق دیتا ہے کہ زندگی کا راز دھن اور لاگ ہے اور اس کا مہ قد حرکت و اضطراب ہے نہ کہ افسردگی اور جمہولیت۔ شاعر جانتا ہے کہ ہمارے ”جمن“ کی ”بہار“ نت نئی شکستہ رنگیوں پر ٹھہرے۔ وہ زندگی کی حقیقت کو کما حقہ سمجھ چکا ہے جو بقول درد بس اس قدر ہے :-

”مرگ باز نیست کار با دارد زندگی انتظار با دارد“

یہ مان لیا کہ زندگی ایک بلا ہے اور ہستی کا یہ سارا انجبال کسی شریعت کا اندھیر ہے، لیکن ہم اس کو اپنے لئے سرمایہ راحت بنا سکتے ہیں۔

ہم کو اپنی پھینچوں میں سکون حاصل کرنا ہے تو ہلکواپنی کرب کی کردوٹوں سے راحت ملے گی۔ راحت یا سکون کوئی خارجی چیز نہیں ہے بلکہ خود اپنے اندر موجود ہے اگر یہ سچ ہے کہ

”تمام کام میرے وہ دکھ جو کسی کو نہ ملا کام کا ہے میرے وہ فتنہ کہ برپا نہ ہوا“

تو انسان کو اس خیال سے خوش ہونا چاہئے اور اس کو اپنی خوش قسمتی سمجھنا چاہئے۔ ہم میں ایک ذوق، ایک جوش، ایک حوصلہ کی ضرورت ہے، پھر ہماری زندگی کبھی تلخ اور بد مزہ نہیں ہو سکتی۔ اگر ہم میں شغف اور انماک کا لہر ہے۔ اگر ہم دھن کے پورے ہیں۔ اگر ہم خلوص کے ساتھ یہ کہہ سکتے ہیں کہ:-

”اگر قضا و قدر ز آسماں فرد آید من خیال تو باخیر و شر چہ کار مرا“

تو پھر یہ سمجھنا چاہئے کہ ہم نے قضا و قدر پر وقتی فتح پائی ہے۔

شاعر کا پیغام یہ ہے کہ اگر آلام و مصائب ہماری قسمت میں ہیں۔ اگر ہم مجبور ہیں تو یہ کیا کم ہے کہ: ”ہمارا بھی تو آخر زد چلتا ہو گریباں پر“ کم از کم ہم کو اپنی مجبوری کے اندر پورا اختیار حاصل ہے اگر ہم تڑپاے جاتے ہیں تو ہمارا کام یہ ہے کہ اپنی تمام قوت تڑپنے، ٹوٹنے اور سردھٹنے میں صرف کر دیں ”گرانی محل کا جواب صرف یہ ہے کہ اپنی“ حدی خوانی“ کو تیز کر دیا جائے زندگی کی تھان کو دور کرنے کی یہی ایک صدمت ہے۔ بہت سی کام یونی غلط ہو سکتا ہے یہی زندگی کے مسئلہ کا حل عمل ہے نہ کہ تیاگ اور ہیراگ۔

شاعر سے اگر ”ذاتِ مرت“ (۱) اس منگ (۲) اور انفرادیت کی خامی دور کر دی جائے اور خدا کا شکر ہے کہ وہ آجکل بہت حد تک دور ہو چکی ہے اور دور ہوتی جا رہی ہے (۳) تو اس سے انکار نہیں لیا جاسکتا کہ آج جبکہ مذہب ایک ڈھکوسلا ثابت ہو چکا جبکہ تصوف کا پردہ فاش ہو چکا ہے جبکہ مادیت کی بے یارمگی ظاہر ہو چکی ہے اور جبکہ مجاز اور حقیقت کی بقول تفریق مٹ چکی ہے اور مجاز بجائے خود ایک حقیقت رکھنے لگا ہے۔ انسان کا اگر کوئی نجات دہندہ ہو سکتا ہے تو شاعر جس کا پیغام یہ ہے۔

”عمل کن عمل کن کہ خدائی ہنوز“

مجنوں کو رکھپوری

یہی زندگی ہے اور یہی روحانیت۔

کتاب سانس کے عجائب میں کیا ہے؟

(۱) سانس کے ذریعہ سے تندرستی و بیماری کا حال معلوم کرنا۔

(۲) سال کی اچھائی برائی پر حکم لگانا۔

(۳) ازائے مرض کرانا۔

(۴) غالب مغلوب کو پہچاننا۔

(۵) بھگائے موتے کا پتہ چلانا۔

(۶) دل کے حالات معلوم کرنا۔

صرف ہر آئینہ کا ٹکٹ بھینچنے سے مفت مل سکتی ہے۔

”منیجنگ ننگار“ لکھنؤ

جن حضرات کا چندہ اس سالہ ماہ دسمبر ۲۹ء کے قیام ختم ہوتا ہے

ان کو اطلاع دی جاتی ہے کہ جنوری ۱۹۳۰ء کا پرچہ جنوری کے پہلے ہفتے میں تیار ہو جائے گا مگر اس سے قبل پانچ روپیہ ذریعہ منی آرڈر وصول ہوئے تو خیر ورنہ جنوری کا رسالہ دی۔ پی کے ذریعہ سے روانہ ہوگا۔

دی۔ پی مع مھولہ اک چہر میں ہوگا اور ڈاکخانہ آپ سے دو آنے زائد لے گا، اس طرح گویا چہرہ ادا کرنا پڑیں گے، منی آرڈر روانہ کرنا سہولت میں ۳ آنے کی بچت ہوگی۔

جو حضرات رعایتی قیمت پر کتابیں حاصل کرنا چاہتے ہیں، وہ رعایتی قیمت چندہ کے ساتھ ہی روانہ کر دیں تو بہتر ہے۔ کتابیں ذریعہ دی۔ پی طلب کرنے میں ان کو اس امر کا انتظار کرنا پڑے گا کہ یہاں نگار کا چندہ وصول ہو جائے۔ کیونکہ یہ رعایت نگار کے خریدار ہونے ہی کی صورت میں حاصل ہو سکتی ہے۔ کتاب سانس کے عجائب۔ بالکل مفت دی جائے گی لیکن اس میں بھی وصول چندہ کی شرط ہے۔ یوں ہر کے ٹکٹ موصول ہونے پر روانہ ہوگی۔

نگار کا آئینہ منب

۱۰۰ صفحات کو محیط ہوگا اور بعض نہایت بیش بہا مضامین اس میں ہوں گے، کوئی مضمون ناقص و نامکمل نہ ہوگا۔ جن حضرات کا چندہ دسمبر میں ختم ہو رہا ہے۔ ان کو ایک مطبوعہ تحریر اسی رسالہ کے اندر ملیگی۔ اس کو ملاحظہ کرنے کے بعد فیصلہ فرمائیے کہ آئندہ خریدار رہنے کی صورت میں آپ منی آرڈر بھیجنا مناسب سمجھتے ہیں یا دی۔ پی طلب فرمانا۔

ادبی خطوط غالب

جنکو

مرزا محمد عسکری صاحب بی۔ اے لکھنؤی نے نہایت محنت و عزیزی سے کتب کورہ بالا سے اخذ کر کے باضافہ ایک بسیط اور مفید مقدمہ اور مرزا غالب کے اکثر مکتوبات الہیم کے دیکھ چالاک مثنوی نمونہ کلام کے مرتب کیا۔ حجم ۳۶۹ صفحات تقطیع ۲۲+۱۸ قیمت مع تصویر غالب (۱۱) ”منیر نگار نظیر آبا و لکھنؤ“

باب الاستفسار

سارو اہل صغیر سنی کی شادی۔ اور ہمارے علماء کی غلط فہمیاں

(جناب سید عبد الباقیر صاحب۔ دارجلنگ)

آپ نے اس سے پہلے رسالہ نگار میں مختصر طور پر اپنی رائے سارو اہل کے موافقت میں ظاہر کی تھی، لیکن وہ رائے غالباً سرسری تھی اور ضرورت اس امر کی ہے کہ ان دلائل کے مقابلہ میں جو علماء کی طرف سے بیان کئے جاتے ہیں زیادہ شرح و بسط سے کام لیا جائے۔ اس لئے موقعہ محل کے لحاظ سے اگر اس کو دیگر استفسارات پر مقدم سمجھ کر درج نگار فرمائیں گے تو غالباً بے محل نہ ہوگا۔

(نگار) اگر آپ کا یہ استفسار میرے سامنے نہ ہوتا تو بھی میں ارادہ کیا تھا کہ اس ماہ کے نگار میں کم از کم یہ سلسلہ ملاحظیات ہی، اس مسئلہ پر زیادہ وضاحت کے ساتھ روشنی ڈالوں گا، لیکن اب آپ کے استفسار نے اس ارادہ کو اور زیادہ توی کر دیا اور میں آج کی صحت میں اس باب پر اپنی رائے واضح طور پر ظاہر کئے دیتا ہوں۔

دنیا کی جتنی مذہبی قویں ہیں، ان کے قانون و شریعت پر دو طرح بحث ہو سکتی ہے، ایک یہ کہ اہل مائذ شریعت کو سامنے رکھ کر اس سے کوئی نتیجہ نکالا جائے اور دوسرے یہ کہ تمدنی ضروریات کے لحاظ سے عقل کو رہبر بنا کر تنقید کی جائے۔ چونکہ نکاح کا مسئلہ بھی منجملہ قانون یا شرعی سائل کے ہے، اس لئے اس پر بھی دونوں پہلوؤں سے گفتگو ہو سکتی ہے اور ہونا چاہئے۔

میں اس جگہ نفس مسئلہ نکاح پر کوئی عقلی یا نقلی بحث نہیں کروں گا اور نہ فلسفہ ازدواج سے اعتنا کرنا میرا مقصود ہوگا (مگر اس حد تک کہ ضمناً اس کا ضروری ہو) بلکہ جہان تک سارو اہل کا تعلق ہے، اسی حد تک اپنی گفتگو کو محدود رکھوں گا اس سے غالباً کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ سارو اہل کا نفاذ، جہان تک وضع قانون کی نیت کا تعلق ہے۔ حد درجہ نیک نیتی کے ساتھ کیا جا رہا ہو۔ اور اس کوئی مذہبی یا قومی، تمدنی یا سیاسی استحقاق مقصود نہیں ہے، لیکن فریق مخالف اس کے جواب میں کہہ سکتا ہے کہ صرف حکومت کی نیک نیتی اس امر کی کافی وجہ نہیں ہو سکتی کہ وہ لوگوں کے مذہبی معاملات میں مداخلت کرے اور جن باتوں کو ان کے مذہب نے جائز قرار دیا ہے حرام کر دے۔ اور یہی اصل روح ہے تمام مخالفین سارو اہل کے جواب کی، جسکو مختلف اسلوب بیان سے پیش کیا جا رہا ہے۔ اس لئے اگر آج واقعی اس کا فیصلہ ہو جائے کہ مذہب اسلام نے صغیر سنی کی شادی کو جائز قرار دیا ہے، تو یقیناً اس پر اتفاق کرنا مذہب کی مخالفت ہوگی اور اگر یہ ثابت نہ ہو سکے تو پھر سارو اہل کے خلاف احتجاج شاید ہی کوئی ایسا حق ہوگا جو عقل کے منافی نہ سمجھے

آپ نے ملاحظہ کیا ہوگا کہ جتنے علماء کرام کے بیانات اس باب میں شائع ہوئے ہیں انہوں نے ہلکا اتفاق اس کو تسلیم کیا ہے کہ صغریٰ کی شادی فعل حسن نہیں ہے اور یقیناً نسبت سے معاشری خرابیاں اس سے پیدا ہو سکتی ہیں اس لئے میرا سب سے پہلا اعتراض ان حضرات پر ہے کہ اگر اصول صحت و معاشرت کے لحاظ سے صغریٰ کی شادی فعل حسن نہیں ہے، تو کیوں مذہب اسلام نے اس کو جائز قرار دیا، جبکہ شریعت اسلام کو بہترین شریعت تسلیم کیا جاتا ہے۔ اس کا جواب ان کے پاس صرف یہ ہو سکتا ہے کہ اگر صغریٰ کی شادی کو ممنوع قرار دیا جاتا تو بعض ایسی صورتوں میں جبکہ مصلحتاً اور ضرورت وقت و زمانہ کے لحاظ سے کسی لڑکی کا قبل بلوغ شادی کرنا مناسب ہوتا ہے، ہم مجبور ہوتے اور اس فتنہ و فساد کا سد باب نہ کر سکتے جس کے دفعیہ کی بہترین تدبیر صغریٰ کی شادی ہی ہو سکتی ہے۔ اور اسی خیال کی بنا پر انہوں نے احتجاج کیا ہے کہ اس مسئلہ کا انھما صرف علماء یا رہبران قوم پر ہونا چاہئے تھا اور حکومت کو قانون بنا کر یہ ذمہ داری اپنے سر نہ لینا چاہئے تھی کیونکہ یہ مداخلت فی الدین ہے اور وہ فعل جو کسی مصلحت کی بنا پر حلال قرار دیا گیا ہے، اسے حرام ٹھیرانا ہے۔ سب سے پہلے میں ان حضرات کو ساکت کر دوں جو یہ کہتے ہیں کہ اس مسئلہ کا فیصلہ عالمان دین پر چھوڑ دینا چاہئے اس کے بعد بحث کے دوسرے پہلوؤں پر غور کروں گا۔

میں ان عالمان دین سے جو اپنے آپ کو حامل شرع متین و ہادی راہ یقین کہتے ہیں اور جو قومی معاشرت کی اصلاح کو اپنا فرض الہی قرار دیتے ہیں، یہ دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ صغریٰ کی شادی کا اسکا راہ کب ان کے علم میں ہے، اگر ان کا یہ علم اسی قدر قدیم ہے جس قدر ان کا وہ جبہ و دستار جو اعلان فضیلت کے وقت ان کے سر و دوش پر ڈال دیا گیا تھا، تو کیا میں ان سے پوچھ سکتا ہوں کہ اس وقت تک انہوں نے اس رسم بقیع کے مٹانے میں کیا کوششیں کیں اور کتنے مسلمانوں کو اس فعل سے باز رکھا۔ میں ہندوستان کے عرض و طول میں ہر اس شخص سے جو اپنے آپ کو مولوی ہونے کی حیثیت سے نکاح کے عہد و نسخ کا تہنا ذمہ دار سمجھتا ہے دریافت کرتا ہوں کہ کیا اسکی زندگی میں کوئی ایک دفعہ ایسا ہوا جس میں اس صغریٰ کی شادی سے انکار کر دیا ہو انکار نہ کیا ہو یا تو یقین کو صرف سمجھا ہی دیا ہو کہ یہ فعل محمود و تحسن نہیں ہے، غالباً وہ نہیں بتا سکیں گے۔ لیکن برخلاف اس کے ہزاروں لاکھوں ایسی مثالیں موجود ہیں جنہیں انہیں مولویوں نے جو آج سار دابل کی مخالفت میں گردن کی رنگیں پھلا کر سٹیج پر تش فشاں و شعوریز تقریریں کر رہے ہیں، صغریٰ کی شادی پر نہ صرف جواز کے فتوے دئے بلکہ بغیر کسی مصلحت کے بغیر کسی جیلہ شرعی کے خود خدا جانے کتنی کمسن لڑکیوں کی قربانی اپنے ”عشق پیرانہ سر“ کے دیوتا پر چڑھا کر ہمیشہ کے لئے ان کو اس جائز و فطری نشاط سے محروم کر دیا جو ایک جوان عورت کو جوان مرد ہی کے آغوش میں میسر آ سکتا ہے۔

آج اگر ان ہادیان طہر لقیقت کے تمام وہ کارنامے ہم پر نظر ہو جائیں جو دراز عباؤں کے وسیع دامنوں میں، لمبی پوٹری داڑھیوں کے طویل سایوں میں اور قرآن و حدیث کی اس عجوبہ خیز تفسیر و تشریح کی اوٹ میں جو ان کے لئے ہر حرام کو حلال اور ہائے لئے ہر حلال کو حرام بنا دینے میں ”سحر سامری“ سے کم مرتبہ نہیں رکھتی، کئے جاتے ہیں، تو دنیا یہ دیکھ کر حیران ہو جائے کہ ہائے کتنے وہ ”ناکردہ گناہ“ جن کی حسرت یہاں سے لے جانے کا ذکر غالب کیا ہے ان کے نامہ اعمال میں کس طرح تو بر تو اور تہہ بر تہہ پائے جاتے ہیں، اور نہ صرف یہ بلکہ کتنی صورتیں معصیت کی ایسی ہیں جو کبھی ہم غریبوں کے خیال میں بھی نہیں گذرتیں اور یہ ہیں کہ خدا معلوم کتنی بار ان کو ”چوم چوم کر“ اور ”جھوٹا“ کر کر کے چھوڑ چکے ہیں اور فسق و فجور کو ایک فن کی حیثیت سے مرتب کر گئے ہیں۔

پھر مجھے حیرت ہے کہ جن کے بھٹوں کا یہ حال ہو ان پر کونکر اصلاح مباشرت کے کسی مسئلہ کا انحصار ہو سکتا ہے، صغیر سنی کی شادی پر کس طرح انکا اقتدار مناسب ہے اور بیٹروں کی چوپانی کیونکر ایک غیر برائی کے سپرد ہو سکتی ہے

اگر کہا جائے کہ ان کو صغیر سنی کی شادی کا استکراہ حال ہی میں اس وقت سے محسوس ہوا ہے جبکہ یہ تحریک ملک میں شروع ہوئی تو کیا وہ بتا سکتے ہیں کہ ۱۹۰۶ء سے لیکر جبکہ اول اول یہ مسئلہ ملک کے سامنے پیش کیا گیا تھا اس وقت تک کتنی بار انہوں نے اس کے استکراہ لوگوں پر ظاہر کیا اور کتنی لڑکیوں کو انہوں نے اس بلا سے بچایا۔ غالباً ایک بار بھی نہیں۔ پھر جو جماعت ۳۲ سال کے عرصہ میں کوئی ایک مبارک مثال بھی منع و احترازی کی اپنی طرف سے پیش نہ کر سکتی ہو، اس کا آج یہ کہنا کہ آئندہ ہم ضرور ایسا کرتے، ایسی سفیہیانہ نہیں، بلکہ مفسدانہ جہالت ہے جس کے جواب کے لئے یقیناً کسی دلیل کی ضرورت نہیں

اسی سلسلہ میں آئے ان خطرات پر بھی اک نگاہ ڈال لیں جو سادہ دلی کے نفاذ سے مولویوں کے نزدیک ظہور میں آ سکتے ہیں۔ مولانا محمد الما جد بدایونی نے (جنگلی عزت سیری نگاہ میں ان کے فضل و کمال سے زیادہ انکی ذہانت کیوجہ سے قائم ہے) اپنے مکتوب میں جو برادر اکملی کو مخاطب کر کے کر کے شائع کیا ہے بہ پندار خود صرف عقلی دلائل پیش کر کے حد درجہ ناصحانہ و مشفقانہ انداز سے نرم لہجہ میں گفتگو کی ہے اور تمام ان خرابیوں کا ذکر کیا ہے جو اس قانون کے نفاذ سے ظاہر ہونے والی ہیں۔ اس لئے میں اس کو سامنے رکھ کر بحث کے اس پہلو کو بھی ختم کئے دیتا ہوں۔

سب سے پہلے مولانا نے نمبران اکملی کو خطاب کر کے فرمایا ہے کہ :-

”میں سمجھتا ہوں کہ صغیر سنی کی شادی کے اسناد کی طرف جو قباحت مائل و متوجہ ہونے والی ہوئی وہ صرف ایک تھی سنی ”قبل از وقت مباشرت“ مگر قابل معافی ہوں اگر برادرانہ اخلاص سے اس غلط فہمی کی طرف جناب کو متوجہ کروں کہ نکاح و مباشرت کو ایک سمجھ لیا گیا۔ شریعت اسلامیہ مباشرت قبل از بلوغ کو ظلم بتاتی ہے اور اسی لئے چاہے مسلمانوں میں کسنی کی شادی کی مثال شاذ و نادر کہیں مل بھی جائے مگر مباشرت قبل از بلوغ کے جواز کا ثبوت مشکل ہے کیل سلیگا اور رواج و عمل کی مثال تو میں میو جیسی..... بھی مسلمانوں کے متعلق قطعاً پیش نہ کر سکی

امرا دل کو ہر ذہیوش انسان تسلیم کرے گا اور اس لئے یہ کہنا کہ نمبران اکملی نے دونوں کے فرق کو محسوس نہیں کیا، قیاس مع اظفار ہے، لیکن مولانا کا مقصود یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر بجائے نکاح کے مباشرت کے لئے وقت کی تعیین کر دی جاتی تو انہیں کچھ عذر نہ ہوتا لیکن غالباً مولانا کو معلوم نہیں کہ ۱۳ سال سے کم عمر کی لڑکی سے مباشرت تو پہلے ہی سے تعزیرات ہند میں ممنوع ہے۔ ضرورت تو اس کی تھی کہ ایسے نکاح ہی کو ناجائز قرار دیا جائے جس سے قبل از بلوغ مباشرت کا نہ صرف امکان بلکہ وقوع ہوا کرتا ہے۔ میں مولانا سے دریافت کرتا ہوں کہ اگر تیرہ سال کی لڑکی سے کسی کی شادی ہو جائے تو کیا اسکا شوہر اس کو اپنے گھر نہیں لے جاسکتا اور اگر وہ بچا سکتا ہے تو پھر اس کا یقین کس کو ہو سکتا ہے کہ وہ اس کے ساتھ مباشرت نہ کرے گا، جبکہ سیکڑوں واقع چھ چھ سات سات سال کی لڑکیوں کے عصمت دری کے موجود ہیں۔ چنانچہ باطل حال کا واقعہ ہے کہ ایک شخص حمید اللہ نے حیدرآباد میں اپنی لمسن بیوی سے مقاربت کر کے اس کو ہلاک کر ڈالا۔ اگر مولانا کے پاس کوئی ایسا ذریعہ ہے کہ وہ نکاح کے بعد لڑکی کی رخصتی کو روک سکتے ہیں یا رخصت ہونے کے بعد اس کے شوہر کو مقاربت سے باز رکھ سکتے ہیں، تو

براہ کرم پہلے اس کو بتائیں تاکہ اسپر غور کیا جائے ورنہ یوں تو وہ خرابی دور نہیں ہو سکتی جس کو وہ خود بھی ظلم سے تعبیر کرتے ہیں اور شریعت کے نقطہ نظر سے ناجائز۔

امردوم کے متعلق بعد ادب یہ کہنے کی جرأت کرتا ہوں کہ مولانا نے یا تو قصد اکتان حقیقت سے کام لیا ہے یا یہ کہ انہیں حقیقت کا علم نہیں۔ جناب تقدق احمد خان صاحب شروانی نے جو اعداد و شمار کسی کی شادی کے مسلمانوں میں پیش کئے ہیں، وہ نہ صرف یہ کہ ہندوؤں کے قریب قریب ہیں بلکہ کہیں ان سے زیادہ زائد ہیں۔ میں نہیں سمجھ سکتا کہ مولانا کی زبان میں ”شاذ و نادر“ کا استعمال ”کثرت اعداد“ کی کس حد تک استعمال ہوتا ہے۔

امر سوم میں مولانا فرماتے ہیں کہ مباشرت کا جواز شریعت اسلامیہ میں ”مشکل“ ہی سے مل سکتا ہے، اگر ”مشکل“ کے معنی نفی مطلق کے ہیں تو خیر، اور اگر اس کا مطلب ہو کہ ضرورت کے وقت کوئی مولوی اپنے لئے یا کسی اور کے لئے اس کو جائز قرار دے سکتا ہے۔ تو براہ کرم اس طریق استدلال سے آگاہ فرمائے۔

امر چہارم میں مولانا نے اسی ذہانت سے کام لیا ہے جس کا میں شیفہ ہوں۔ یعنی مولانا نے ”مباشرت قبل از بلوغ“ کے رواج و عمل کے انکار کی ذمہ داری خود اپنے سر نہیں لی ہے، بلکہ اس باب میں اپنے اختیارات مس میو کو دیدیے ہیں۔ یعنی مولانا خود تو انکار نہیں کرتے لیکن جب مس میو نے کہیں اس کا ذکر نہیں کیا تو انہیں کیا پڑی ہے کہ وہ خود اس راز کو افشا کریں۔ آگے چل کر مولانا فرماتے ہیں:۔

”چونکہ بلوغ مزاج، آب و ہوا کے لحاظ سے ہر ملک و ہر صنف میں مختلف عمر میں ہوتا ہے اس لئے اسلام نے کوئی عمر مقرر نہیں کی بلکہ صرف بلوغ پر مدار رکھا۔ البتہ نکاح ہر عمر میں جائز ہے۔ اس میں یہ حکمت ہے کہ بعض وقتا ہر ملک، ہر شہر، ہر خاندان میں ایسے حالات پیش آ جاتے ہیں یا آ سکتے ہیں۔ جن کے سبب لڑکی کے متعلق ۱۴ سال سے قبل اور لڑکے کے لئے ۱۰ سال سے قبل تنظیم مال و حفاظت ماحول، و اصلاح مال کی خاطر ایسی ضرورتیں ناگزیر ہو جاتی ہیں کہ اگر ان کا نکاح اس وقت نہ کر دیا جائے تو ان کی زندگیاں برباد، خاندانی میراث و املاک خلیج یا ان کے ناموس تباہ ہو جانے کا خطرہ ہوتا ہے۔ انگریزی قانون کے ہمہ گیر حوال میں شرع اسلامی کے جو چند ذکر باقی رہ گئے ہیں وہ نکاح، ہر طلاق، وقف وغیرہ کے ہیں سارو ایکٹ ان سب پر غارتگری کا پہلا حملہ ہے اس قانون کے نافذ ہونے کے بعد کیا ضمانت ہے کہ اسلامی تعداد ازدواج کے بھی خلاف قانون نہ پاس کر لیا جائے گا، اور پھر اس کے بعد طلاق کا قانون بھی انگریزی یا ہندی مزاج کے مطابق نہ بنایا جائے گا،“

یہ بالکل صحیح ہے کہ بلوغ کی عمر مختلف ہوتی ہے، لیکن یہ بھی غلط نہیں کہ ہندوستان میں اکثر و بیشتر ۱۴ سال کی عمر میں لڑکی جو ان ہو جاتی ہے اس لئے قانون کا نفاذ شاذ و مثالوں کے لئے نہیں روکا جاسکتا۔ قانون میں ہمیشہ اکثریت و صلاحیت کو دیکھا جاتا ہے، یعنی یہ کہ ہمیشہ صورتیں کیا پیش آتی ہیں اور بہترین ممکن طریقہ کسی امر کے لئے کرنے کا کیا ہے۔ دنیا میں کوئی قانون اس دعوے کے ساتھ پیش نہیں کیا جاتا کہ ہم

کوئی مستثنیٰ نہیں ہو سکتا، یا یہ کہ اس میں کسی قسم کا کوئی نقص نہیں مل سکتا، بلکہ مدعا صرف یہ ہوتا ہے کہ حالات حاضرہ میں بہترین صورت کو اختیار کیا جائے اور اکثریت کو ٹھوکار کھا جائے۔ اس لئے مولانا کی یہ دلیل تو کسی طرح قابل قبول نہیں ہو سکتی۔ اب رہ گیا سوال مصاحح کا، سودہ بھی تجربہ کرنے کے بعد کچھ نہیں دہتے۔ زیادہ صاف الفاظ میں گویا مولانا یہ کہنا چاہتے ہیں کہ بعض صورتیں ایسی ہوتی ہیں کہ اگر لڑکی کی شادی کسی میں نہ کر دی جائے تو جائداد تباہ ہو جاتی ہے۔ اور کبھی اس کا اندیشہ ہوتا ہے کہ وہ اپنی عصمت نہ کھو بیٹھے۔ ادل تو میری سمجھ میں کسی طرح یہ بات نہیں آتی کہ کسی کی شادی اور تحفظ جائیداد میں باہم کیا علاقہ ہے۔ اس کی ایک مثال زیادہ سے زیادہ یہ فرض کی جاسکتی ہے کہ ایک شخص بستر مرتب پر ہے اور اس کی کہن لڑکی غیر منکوحہ ہے وہ چاہتا ہے کہ کسی سے اس کی شادی کر دیں تاکہ جائداد تباہ نہ ہو۔ فرض کیجئے کہ ایسے شخص کو کوئی شخص شادی کے لئے نہیں ملا تو وہ کیا کرے گا، یا یہ کہ بجائے لڑکی کے کسی لڑکا ہے تو وہ کیا صورت تحفظ جائداد کی اختیار کرے گا۔ عام طور پر یہ دیکھا جاتا ہے کہ جائداد کسی دلی کے سپرد کر دی جاتی ہے۔ اس لئے کوئی وجہ نہیں کہ وہ کہن لڑکی بھی دلی کے سپرد نہ کی جائے اور وہ بعد بلوغ اس کے نکاح فیصلہ کرے۔ لیکن اگر ہم اس کو تھوڑی دیر کے لئے مان بھی لیں تو میں یہ سوال کر دوں گا کہ ہزار میں کتنے مسلمان صاحب جائداد ایسے ہوتے ہیں جو اپنے بچوں کو کہن چھوڑ کر مرتے ہیں۔ زیادہ سے زیادہ ۲۰ فرض کر لیجئے۔ پھر میری سمجھ میں نہیں آتا کہ مولانا ہزار میں ۲۰ کی رعایت تو ان کی دوتمندی کی وجہ سے کرتے ہیں لیکن ۸۰ کا تباہ ہونا گوارا کر لیتے ہیں اس لئے کہ ان کے پاس جائداد نہیں ہے۔ رہا سوال حفاظت عصمت کا سو یہ اس سے بھی زیادہ نمل ہے۔ کیونکہ خیال عصمت منحصر ہے زیادہ تر تربیت پر۔ اگر لڑکی کی تربیت اچھی ہے تو اس کا اندیشہ نہیں۔ ورنہ بعد بلوغ و قبل بلوغ دونوں طرح اندیشہ رہتا ہے۔ اگر کوئی لڑکی گیارہ سال میں بالغ ہو گئی تو اس کی طرف سے یہ اندیشہ کرنا کہ کہن ہے وہ عصمت کی حفاظت نہ کرے، اتنا زیادہ قرین قیاس نہیں ہے جتنا شادی کرنے کے بعد خنا چھوڑ دینے سے۔ پھر یہ اکثر ہوتا ہے کہ شادی کر کے شوہر اپنی جوان عورت کو گھر پر چھوڑ جاتا ہے اور خود مہینوں بلکہ برسوں کے لئے باہر بہ سلسلہ ملازمت و تجارت غائب رہتا ہے۔ اس لئے مولانا بتائیں کہ شرع میں کہاں اس کی مانعت ہے۔ اور کیوں نہ ان کے نقطہ نظر سے ایک اور قانون ”تناع ہجر الزوجة بعد النکاح“ نافذ کیا جائے۔

اسی کے ساتھ مولانا نے یہ اندیشہ ظاہر کیا ہے کہ آگے چل کر نکاح۔ خلع۔ طلاق، وراثت وغیرہ کی اسلامی شریعت پر حملہ نہ کیا جائے۔ اس کا جواب آئیرے پاس صرف یہ ہے کہ ”خدا وہ دن تو کرے“ البتہ ”تعدد ازواج“ کے باب میں جو اندیشہ مولانا کو ہے اس سے میں اختلاف نہیں کر دوں گا، کیونکہ اگر ایسا ہو گیا تو پھر ”غریب مولوی“ مر جائے گا، اور اس کی وہ تمام کارگاہ خیال جس کو سامنے رکھ کر فردوس کی موعودہ حوروں کی یاد میں چار چار شادیاں کرنے پر بھی اپنی ہوس کی پوری حقیقت نہیں کر سکتا، بالکل درہم برہم ہو جائے گی۔ اور یہ سانچہ اس کے ”حیات نشاط“ اور ”نشاط حیات“ دونوں کے لئے کسی طرح قابل برداشت نہ ہوگا۔

بیاں تک تو ہو گئی عقلی بحث، اب آئے اس سلسلہ میں قرآن مجید کو بھی دیکھ لیں کہ اس مسئلہ میں کیا فرمان ہے۔

کلام مجید میں نکاح کا ذکر چند جگہ آیا ہے اور ان میں کوئی مقام یا کوئی آیت ایسی نہیں ہے جس سے صغریٰ کی شادی کی اجازت پیدا ہو ہو سکیں تو یہ سمجھتا ہوں کہ وہاں بلوغ سے قبل کی شادی ممنوع قرار دی گئی ہے، اور اس وقت تک جتنے نکاح مولویوں نے قبل از بلوغ کئے ہیں وہ سب ناجائز تھے۔ سورہ الرُّوم میں نکاح کی غرض و غایت کو جن صریح الفاظ میں ظاہر فرمایا گیا ہے، ان سے معلوم ہوتا ہے کہ

مذہب اسلام نے فلسفہ نکاح کو کیا سمجھا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے :-

ومن آیتہ ان خلق لکم من انفسکم نساء لعلکم ترحمون

یعنی خدا نے تمہارے لئے جوڑے اس لئے پیدا کئے ہیں کہ تم ان سے جی کا سکون پاؤ اور آپس میں خلوص و محبت کا رابطہ پیدا ہو۔

ظاہر ہے کہ نہ اس فلسفہ سے بہتر کوئی فلسفہ نکاح پیش کیا جاسکتا ہے اور نہ کوئی مسئلہ ازدواج اس اصول سے ہٹ کر مرتب ہو سکتا ہے۔ پھر غور کیجئے کہ آیا کسی کی شادی میں یہ کیفیت باہم پیدا ہو سکتی، کیا نابالغ بچے اس راحت قلب اس سکونِ جاں اور اس لذتِ اتحاد کو سمجھ سکتے ہیں جس کا ذکر کلام مجید میں کیا گیا ہے۔

”شورہ نسا میں ارشاد ہوتا ہے۔ فانکحوا ما طاب لکم من النساء“ یعنی ان عورتوں سے جو تمہارے دل کو بھائیں نکاح کرو۔ ظاہر ہے کہ ایک مرد کے قبل میں عورت کی طرف میلان بلوغ کے بعد ہی ہو سکتا ہے اور ایک عورت بالغ ہونے کے بعد ہی پسندیدگی کے قابل ہوتی ہے۔

اس صورت میں یتامی کے متعلق ارشاد ہوتا ہے کہ :-

وابتلوا الیتماء حیث اذا بلغوا النکاح فان آنسأتم منہم من شداد فاقوا لیحم اموالہم۔ یعنی یتامی کی نگرانی کرو اس وقت تک کہ وہ بالغ ہو جائیں اور اگر تم دیکھو کہ وہ ذمی شعور ہو گئے ہیں تو ان کا مال ان کے حوالہ کر دو۔

غالباً یہ معلوم کر کے لوگوں کو حیرت ہو گی کہ ابو حنیفہ سنہ بلوغ کی عمر اٹھارہ سال قرار دی ہے، جو آج مردوں کے لئے سارواہل میں تجویز کی گئی ہے۔

کلام مجید میں ایک آیت اور ہے جس سے نابالغ لڑکی کے ساتھ شادی کرنے کی ممانعت ظاہر ہوتی ہے ملاحظہ ہو :-
یا ایہا الذین آمنوا لا یحل لکم ان توشوا النساء کما یتوشوا الذین امنوا لعلکم تحضن۔ یعنی مدعا یہ ہے کہ عورتوں سے اجازت حاصل کر کے ان کی مرضی و خوشنودی سے ان کے شوہر و وارث بنو اور ظاہر ہے کہ ایک نابالغ لڑکی اس کی اہل ہی نہیں ہے کہ وہ اپنی رضا مندی کا اظہار کر سکے اس میں اتنی سمجھ ہی نہیں ہوتی کہ وہ اچھے برے میں تمیز کر کے اپنے شوہر یا وارث کا انتخاب کرے۔ اسی لئے اس آیت کے نزول کے بعد اسلام میں کوئی نکاح نابالغ لڑکی سے عمل میں نہیں آیا۔

امام سرخسی نے ذیل کی آیت سے نکاح صغیرہ کا جواز ثابت کیا ہے :- والاتی میسن من المحض من نساکم ان اردتہم فعدتھن ثلثہ اشھر ولا تی لہم حیض۔

طلاق کے سلسلہ میں عدت کا بیان ہوتے ہوئے ارشاد ہوتا ہے کہ جو عورتیں کبر سن کی وجہ سے حایضہ نہیں ہوتی ہیں یا جن کو یمن ہی نہیں آتا ہے انکی عدت تین ماہ ہے۔

اگر اس کو تسلیم کر لیا جائے کہ ولاتی لہم حیض سے نابالغ لڑکیاں ہی مراد ہیں اور وہ عورتیں مراد نہیں جن کا کسی بیماری کی وجہ سے

حضرت بند ہو جاتا ہے، تو بھی اس آیت سے صغیرہ کے نکاح کا جواز ثابت نہیں ہو سکتا، کیونکہ یہ آیت ان لکاحوں کے متعلق نازل ہوئی تھی جو اس سے قبل کی آیت نازل ہونے سے پہلے عمل میں آچکے تھے اور اس لئے اس سے نکاح صغیرہ کا جواز ثابت نہیں ہوتا۔

کلام مجید کے ساتھ جب احادیث پر غور کیا جاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ نے نکاح کے لئے عورت کی اجازت کو نہایت ضروری قرار دیا ہے اور ظاہر ہے کہ طلب اجازت صغیرہ سے نہیں ہو سکتا، بلکہ وہ بالغ لڑکی سے ممکن ہے چونکہ اس قسم کی متعدد روایات تمام مشہور کتب حدیث میں باب النکاح کے تحت پائی جاتی ہیں، اس لئے ان کے اندراج کی ضرورت نہیں۔ من شاء فليرجع اليه

نکاح صغیرہ کے جواز میں لوگوں نے جناب عائشہ کے واقعہ نکاح کو پیش کیا ہے، حالانکہ اصولاً اس سے استناد صحیح نہیں کیونکہ رسول اللہ کا نکاح جناب عائشہ سے قبل اس آیت کے نزول کے ہو چکا تھا جس میں طلب اذن کو ضروری قرار دیا گیا ہے۔ اور اس کی صورت بالکل وہی تھی جیسی تعدد ازدواج کی تعیین کی کہ اس کی آیت بھی رسول اللہ کی متعدد نشانیاں ہو جانے کے بعد نازل ہوئی۔

پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ وہ سلسلہ جس کی تصدیق میں قرآن کے احکام مراحۃً موجود ہیں، جس کے باب میں احادیث کی تائید موجود ہے۔ جو طبا، متنا، اور اخلاقاً ہر طرح مستحسن قرار دیا جاتا ہے، اس سے اختلاف کرنا اور اختلاف بھی ایسا شدید کہ معلوم ہوتا ہے مولویوں کے سر پر کوئی نہایت آسمان سے ٹوٹ پڑا ہے، کس عجیب و غریب ذہنیت کا نتیجہ ہے۔ کہیں ایسا تو نہیں کہ اس قانون سے خود مولویوں کی تمناؤں اور آرزوؤں پر پانی پڑ جاتا ہے، اور ان کی مخالفت اصلاح معاشرت نہیں، بلکہ خود اپنے جذبات کی رعایت پر مبنی ہے

دایسر نے جو جواب ڈپوٹیشن کو دیا ہے وہ اس قدر عاقلانہ مدبرانہ بلکہ مولویانہ ہے کہ شاید ہی اس سے بتر مسکت جواب کوئی ہو سکتا ہے، لیکن موتوی جو قیامت تک نہیں سمجھ سکتا کہ مذہب و شریعت میں کیا فرق ہے، جو مذہب و قوم میں کبھی تفریق نہیں کر سکتا، جس کا ذہن کبھی اس قدر بلند نہیں ہو سکتا کہ وہ سیاسیات کو مذہبیات سے متمایز کر سکے، اس کی سر کی پیشانیاں بالکل حق بجانب ہیں اور اس کا چراغ پا ہونا اس کا فطری تقاضہ۔

بہر حال اب یہ قانون تو مکمل ہو چکا اور دنیا کی کوئی معمولی قوت اس کو منسوخ نہیں کر سکتی تا وقتیکہ کوئی غیر معمولی مظاہرہ یا سخت خطرناک اجتماع نہ کیا جائے۔ اس لئے میں تمام مولویوں کو جو اس قانون کے مخالفت ہیں بتا دینا چاہتا ہوں کہ محض جلسوں ریزولوشنوں، تاروں اور ڈپوٹیشنوں سے کبھی کامیابی نہیں ہو سکتی۔ بلکہ اس کے لئے ضرورت ہے قربانیوں کی اور یہی چیز ایسی ہے جو آپکا پاس موجود نہیں۔

اگر سارے اہل واقعی مدخلت فی الدین ہے تو اس سے زیادہ نازک وقت اور کیا آئے گا، کیوں نہیں علماء کرام احتجاجاً قافے کرنا شروع کر دیتے اور اگر قافے ممکن نہیں تو کم از کم تو یہ پلاؤ ترک کر کے "نان جو" ہی پر قناعت کریں، یہی طرح تو حکومت کو معلوم ہو جائے کہ جو

گردہ اس قانون کی مخالفت پر آمادہ ہے وہ زیادہ نہ سہی ”ہانداز کاسر سوزن“ ہی تکلیف اٹھانے کے لئے تیار نظر آتا ہے۔ یہ صورت نفاذ سے قبل اختیار کرنی چاہئے۔ اور جب اپریل ۱۹۳۰ء میں اس کا نفاذ ہو جائے تو پھر ”قانون شکنی“ کرنا چاہئے اور ہر مولوی کو کم از کم چار چار شادیاں نابالغ لڑکیوں کے ساتھ کر کے ”قید و بند“ کی تکالیف برداشت کرنا چاہئے، اسکا نتیجہ جو کچھ ہو لیکن ایک فائدہ تو یقیناً حاصل ہو جائے گا اور وہ یہ کہ جس وقت تمام مولوی قانون شکنی کی پاداش میں جیل بھیج دیئے جائیں گے تو کم از کم اتنی مدت کے لئے ضرور دنیا میں امن و سکون پیدا ہو جائے گا اور عالم انسانیت اس عذاب سے جھٹکارا پا کر چند دن تک قتلے آدھوں کی سانس لے سکے گا

رسالہ حسن

جنوری ۱۹۳۰ء کا بہ اوارت حضرت نیا نر فچپوری شائع ہو گیا، اگر آپ نے ابھی تک مطالعہ نہیں کیا تو اب طلب کیجئے اور دیکھئے کہ کیا چیز ہے قیمت سالانہ دو روپیہ چار آنے حجم ڈھائی جڑ

رسالہ حسن

آپ کو بتائے گا کہ، روح کی حقیقت کیا ہے اور عالم ادراج کس نوع کا عالم ہے (۱) روح کیونکر گفتگو کی جاتی ہے اور ان کے پیام ہیں کیونکر حاصل ہوتے ہیں (۲) خواب کی دنیا کیا ہے اور تعبیر خواب کسے کہتے ہیں (۳) شریقت جو فلاسفہ مشائین کی مائے ناز چیز تھی کسے کہتے ہیں (۴) مفتا طیبی خواب دوسرے پر طاری کر کے کیا کیا کام اس سے لے جاسکتے ہیں (۵) مسمریزم کے کیا اصول ہیں اور اس سے ہم کیا کام لے سکتے ہیں (۶) دوسروں کے اذکار و خیالات جان لینا، بند تحریروں کے مضامین پڑھ لینا کس طرح ممکن ہے۔ (۷) محل حضرات کی کیا حقیقت ہے۔ (۸) تختی پر روحوں کی تحریروں کا ثبت ہو جانا، منیر کی جنبش سے روحوں کا پیام حاصل کرنا کیونکر ہوتا ہے۔ (۹) معمول کی کیا خصوصیت ہیں اور اس کے ذریعہ سے ہم کس طرح پیشین گوئی کر سکتے ہیں (۱۰) یورپ رومانیات کے باب میں کیا کر رہا ہے اور اس کی جدید ترین معلومات کیا ہیں۔ (۱۱) جنات اور بھوت پریت کے متعلق کچھ کیسے عجیب و غریب واقعات لوگوں کے تجربہ میں آئے ہیں

”منیر نگار لکھنو“

ترانہ فتح کابل

ساتی! اور و دے! بر جام و ساغرا! مطرب! سرودے! باحن خوشتر!
آمد نویدے، چون گل معطر! کز فضل حق شد، نا در مظہر!
وز تیغ او گشت کابل مسخر! اللہ اکبر! اللہ اکبر!!

یک چند کابل! وقف ستم شد! افغانیان را، دل صرف غم شد!
ہر قلب حساس، صید الم شد! و امر و ز آخر، دل شاد ہم شد!
از فتح نا در شیر و لا و را! اللہ اکبر! اللہ اکبر!!

یک چند ملت! مد ہوش گشتہ! در قعر ذلت! رو پوش گشتہ!
باشیر قالین ہمدوش گشتہ! بر جو رسقا، خاموش گشتہ!
برداشت آخر! تیغ دو پیکر! اللہ اکبر! اللہ اکبر!!

شیران افغان! خوابیدہ مانند! دہائے ملت! ترکیدہ مانند!
بر خاک پستی، غلطیدہ مانند! در قلب ظلمت، رنجیدہ مانند!
آخر، عیان شد، سبج منور! اللہ اکبر! اللہ اکبر!!

از غیب آمد، یک مرد سگی! افرشتہ پیکر، بار و ج جنگی!

از سطوت او، دل چاک، زنگی! وز ہیبت او، لرزان فرنگی!
ضرغام پر دل، شیر دلاور! اللہ اکبر! اللہ اکبر!

بالا بلندے! روئین قباے! دارا شکوے! خسرو ادائے!
تیمور تمثال! رستم نمائے! نادر مشیلے! نادر نقائے!
شمشیر درکت! صمصام دربر! اللہ اکبر! اللہ اکبر!

از خاک مغرب! آمد چو طوفان! با چشم پر خون! باروچ سوزان!
از درد ملت! با قلب بریان! درکت نمایان! شمشیر عریان!
گوئی درخشان! صمصام داور! اللہ اکبر! اللہ اکبر!

غمنخوا رملت! اورا چو دیدند! شیران افغان! از جاہیں بدند!
چون رعد و باران! یک یک رسیدند! تیغ از نیام، روئین کشیدند!
تیغے! چہ تیغے! یک برق مضطر! اللہ اکبر! اللہ اکبر!!!

افواج احرار! نادر برون شدا! قوم و وطن را، اور ہمنون شدا!
دلہائے اعدا، در سینہ خون شدا! افواج سقا! زار و زبون شدا!
وز دست او شدا، کابل مسخر! اللہ اکبر! اللہ اکبر!

تخت آمانی! آباد بادا! شمشیر نادر! آزاد بادا!
شاہ ولی خان! دلشاد بادا! اعدائے محمود، برباد بادا!
کز تیغ شان گشت، ملت مظفر! اللہ اکبر! اللہ اکبر!!!

محمود شیرازی

ایک تصویر دیکھ کر!

یہ حسن نازمین! یہ جلوہ ناز آفرین تیرا!

یہ معصومانہ چہرہ! غنچہ شاداب کا عالم!
یہ ستانہ چکاہن! اک ہشتی خواب کا عالم!

سراپا، اک خیال حور! جسم نازمین تیرا!
مجسم، خندہ خواب پرستی، روئے حسین تیرا!

یہ موتی، یہ جبین، یا انجم و مہتاب کا عالم!
پریشان خواب کا سا، گیسوے شتاب کا عالم!

سراپا، اک شعاع نور، عکس نشین تیرا!!

تو از سر تا بہ پا، اک نکلت و تنویر ہے سلمیٰ!

شراب و شعر و موسیقی کی، پہنان تجھ میں، زنگت ہے!
مرے خاموش دل میں موجزن تیری محبت ہے!

بہار اور خواب کا ہیکل! تری تصویر ہے سلمیٰ!

ادا، اس طرح، فرض ”رونمائی“ کچھ تو کر جاؤں!!
تری تصویر، سینے سے لگا لون، اور مر جاؤں!!

اختر شیرانی

کودیتے ہیں محو آ کے دل میں بس جاتے ہیں راہ پاکے دلمیں
یون اڑتی ہے جھوکر ہر چمن کو پانی نہیں رنج اور محن کو
گاتی ہے نوائیں تازی تازی اور دیکھ کے تو یہ گل طرازی
تیرا یہ اصول زندگی ہے غم ہے نہ کہیں فسادگی ہے
شبیہی - بی - لے

ایک دوست کی موت سے متاثر ہو کر

کوئی روتا ہے سرگور غریبان ہائے ہائے
ہے کھینچی آنکھوں میں تصویر گلستان ہائے ہائے
پچھے پچھے موت ہے آگے خدا کا نام ہے
رک چلی ہے باد صرصر ہو کا عالم ہو چلا
یاد آتی ہیں کسی شوریدہ سر کی دشتیں
ایک سناٹے کا عالم تھا درود یوار پر
اے ہوائے فصل گل تیری شررا انگیریاں
نور کا عالم تھا جوش مے سے میخانے میں رات
منے والے خاک ویرانوں میں اڑتی ہے ترے
یہ کھڑی بھی آئی اور جیتا ہوں میں فرقت نصیب
ہم فریب حسن سے بنیرا کیوں ہوں لے فراق

فراق کو کھپو

نیند

کوئی ٹکڑا غلہ کا گویا اٹھا لاتی ہے نیند
حسن کی دنیا میں جب ہر سمت چھا جاتی ہے نیند
اے خدا مجھ کو کہاں ہر روزے جاتی ہے نیند
یاد آ جاتی ہیں وہ رائیں تو اڑ جاتی ہے نیند
تیرے کوچے میں جو آ جائے تو کہلاتی ہے نیند
رات بھر گویا شراب تاب برساتی ہے نیند
اصغر حسین نظیر نو دھیا نو می

دامن شمشیر میں کس لطف سے آتی ہے نیند
کانپ جاتے ہیں ستارے عشق کی فریاد سے
کار فرما کس کے جذب عشق کی تاثیر ہے
آہ جب بیدار یوں میں بھی سرور خواب تھا
ساری دنیا میں ہے جس بیدار گر کا نام موت
صبح تک دنیا کا کس کو ہوش رہتا ہے نصیر

مشاہدات و ارادات

اک شاعر شہرت یافتہ نے کل بزم سخن میں نظم پڑھی
 اس طرح کہ پوری محفل میں ہنگامہ تحسین برپا تھا
 ہر لفظ سے پھوٹ پڑتی تھی، تنویر ضیائے حسن اثر
 شاعر کے لبوں پر شہرت کا دلچسپ تبسم پیدا تھا
 اس نظم کے بعد اب شمع پھری اک اور سخن گو کی جانب
 ”گنای و نا پرسی“ جس کی تا شاو جبین پر لکھا تھا
 جو اس نے پڑھی اس محفل میں، سرشار لطافت نظم نہ تھی
 کسار کے فردوسی دامن میں، چشمہ شیریں بہتا تھا
 کیا تجھے کون کیا داد ملی شاعر کو مگر اس کاوش کی
 میں دیکھ کے طرز اہل سخن ہمارا بس اتنا سمجھا تھا
 یہ بزم جہانستان حقیقت خود محسوس حقیقت ہے
 معبود خداوندان سخن دراصل خدا کے شہرت ہے

(۲)

عقل کو سمجھا ہے تو اسراۓ عالم پر محیط
 میری منزل ہے فریستان اوہام و قیاس
 میں تجھے پیغام دیتا ہوں کہ غافل ہو شیار
 خود حجاب چشم ہے جس میں جمال آشکار
 نہیں کی ہے موجودات عالم پر نظر
 اسے رہیں شبہ و ناواقف ابرہہ ر
 دیکھا ہو، خواب سے جس طرح کوئی چونکے
 جسکی آنکھوں میں ہو گہری نیند کا باقی خمار
 جسکو دہندے سے نظر آئیں مناظر گرد و پیش
 اور اس موہوم بنیش پر اُسے ہو اعتبار

سید علی اختر۔ اختر

خداات بھاشا

مصنف نیا زچھوری

ہندی شاعری میں جو لوچ اور کیفیت ہے،
اس کا علم انہیں کو ہو سکتا ہے جنہوں نے اس
زبان کی شاعری کا مطالعہ کیا ہے اس کتاب
کو دیکھئے اور جذبات و خیال کی پاکیزگی کی داد
دیجئے۔

قیمت فی جلد ۱۲۰۰
 "منہج رنگارنگ لکھنؤ"

ایک شاعر کا انجام

مصنف نیاز فحوری

اڈوٹیز نگار کا سب سے پہلا افسانہ حسن و عشق، جس میں تخیل کی
بلندی، زور و تحریر، اسلوب بیان اور قدرت انشائیہ کے
ایسے ایسے پاکیزہ نمونے موجود ہیں جو ساحری کی حد تک
پہنچتے ہیں۔ جوش محبت کے جذبات جس مستانِ چمن
سے اس تصنیف میں ظاہر کئے گئے ہیں اس کا اندازہ اس
ہو سکتا ہے کہ یہ افسانہ جناب نیاز کے عقوانِ شباب لکھا ہوا ہے
قیمت مع محصول ۱۲ روپے۔ ”نینگز نگار۔ لکھنؤ“

خلاف تخریب ہو تو قیمت واپس

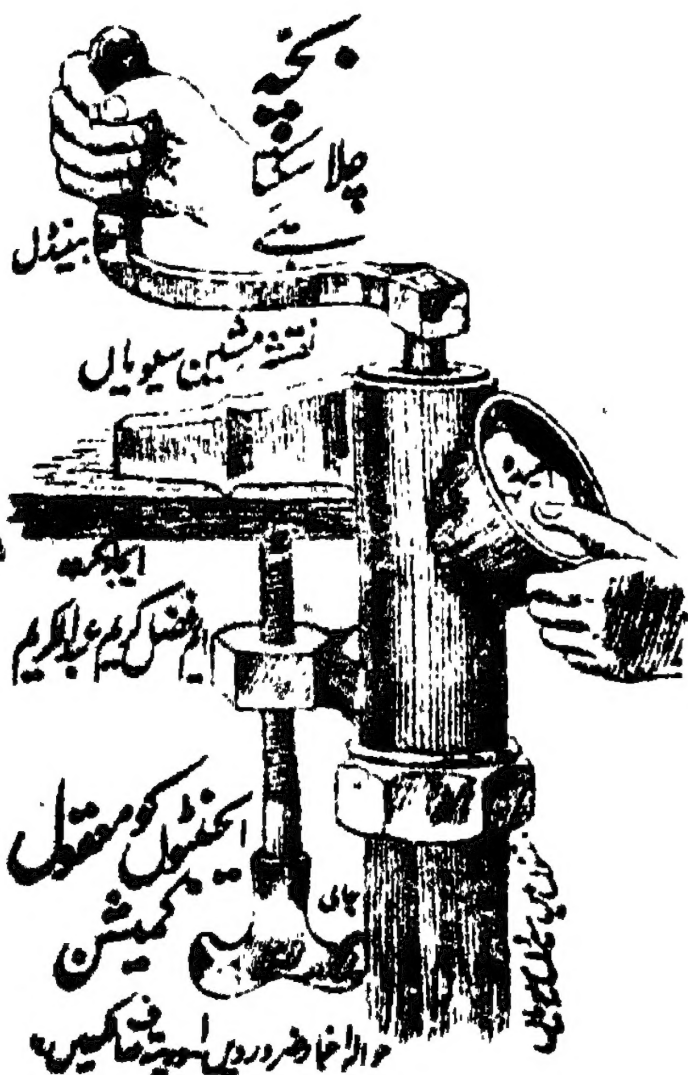
ہمارے کارخانہ قائم شدہ ۱۹۱۲ء کی تیار کردہ مقبول عام پتیل کی خوبصورت پالش شدہ منٹوں میں سیروں نفیس و لذیذ و مالی سوتیاں تیار کرنے والی

وزن معمولی
حجم کم
پرزے
مختصر مضبوط

نویجاد
مشین سوئیال

قیمت فی مشین پتیل پالش شدہ چھلنی دو عدد (سورخ ۱۹۲) منے، علاوہ محصور ملک

ملنے کا پتہ: **ضد و ستانی ایجاو گھر دھلی**



[illegible]

تصانیف مولانا نیاز فتحپوری

صحابیات

جس میں عہد سعادت کے وہ حواشی کے مستقر حالات درج ہیں۔ اس کا مقدمہ میں کی تحصیل زبان و انشا میں ہے جو دیکھنے سے عکس پر جہی قیمت کی ہے۔

نگارستان

نیر علی ہے

شاعر کا انجنا

انجنا میں شاعر کی تمام تصانیف جمع ہیں۔ اس کا مقدمہ میں کی تحصیل زبان و انشا میں ہے جو دیکھنے سے عکس پر جہی قیمت کی ہے۔

شہاب کی سرگزشت

رو میں چلا گیا ہے جس میں ان کی تحفوں کے حالات پر تکرار کی گئی ہے۔ اس کا مقدمہ میں کی تحصیل زبان و انشا میں ہے جو دیکھنے سے عکس پر جہی قیمت کی ہے۔

جذبات بھاشا

تاریخ الدہلی

دہلی کی تاریخ میں جو تاریخیت کی اس کا مقدمہ میں کی تحصیل زبان و انشا میں ہے جو دیکھنے سے عکس پر جہی قیمت کی ہے۔

علم فراست الیہ

علم فراست الیہ میں ان کی تحفوں کی یہ تاریخیت اس کا مقدمہ میں کی تحصیل زبان و انشا میں ہے جو دیکھنے سے عکس پر جہی قیمت کی ہے۔

تاریخ شہادوں کا

تاریخ شہادوں کا میں ان کی تحفوں کی یہ تاریخیت اس کا مقدمہ میں کی تحصیل زبان و انشا میں ہے جو دیکھنے سے عکس پر جہی قیمت کی ہے۔

فاسفہ مذہب

جو سلسلہ وار نگار میں شائع ہو چکا ہے نیر علی ہے

نمبر "مسالہ" نگار میں "نظر آباد کتب خانہ" میں

